กุลธิดา ทั่วมสุข และคณะ. (2561). การประเมินผลและการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะที่ 2. ขอนแก่น: คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

## บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยระยะที่ 2 ของแผนการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำรูปแบบการ สอนที่ได้พัฒนาขึ้นในการวิจัยระยะที่ 1 ไปใช้ซ้ำในโรงเรียนที่มีบริบทที่ใกล้เคียงกัน แล้วทำการประเมินผล เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการสอนให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดำเนินการวิจัยโดยใช้วิธี วิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยการคัดเลือกโรงเรียนที่ใช้เป็นพื้นที่สำหรับการศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกับโรงเรียนที่ ดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 ของแต่ละช่วงชั้น จากนั้นนำรูปแบบการสอนที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้กับโรงเรียนที่ คัดเลือก โดยมีการ Pre-test และ Post-test ความรู้ความสามารถของนักเรียน การร่วมมือกับครูในการ ออกแบบวิธีสอนและวางแผนการสอน การจับรมหรือให้คำแนะนำครูเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอน การนำชุดการ สอนที่ผลิตขึ้นไปใช้ในการสอน การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินผลตามกรอบแนวคิด CIPP Model ประกอบด้วย บริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) โดยวิธีการสังเกตการณ์ การสนทนากลุ่ม และการสัมภาษณ์ผู้สอนและนักเรียน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบCIPP Model พบว่า (1) บริบท (1.1) สภาพแวดล้อมโรงเรียน เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ชนบทที่มีสภาพคล้ายคลึงกัน ระยะทางห่างจากตัวเมืองขอนแก่น ประมาณ 25-30 กิโลเมตร จำนวนนักเรียนชั้นเรียนละประมาณ 15-20 คน ผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ได้มีคุณวุฒิภาษาอังกฤษโดยตรง โรงเรียนมีความขาดแคลนสื่อการเรียนที่ทันสมัยและ เหมาะสมกับผู้เรียน ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลางถึงต่ำ (1.2) ทฤษฎีการสอน ใช้ทฤษฎีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร และทฤษฎีการสอนภาษาแบบใช้ภาระงานเป็นฐาน (1.3) วิธีการ สอน ส่วนใหญ่สอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (2) ปัจจัยนำเข้า (2.1) ครูผู้สอนเปลี่ยนบทบาทจาก ผู้สอนหรือให้ความรู้ เป็นผู้อำนวยการเรียนรู้ (2.2) นักเรียนเป็นผู้เรียนแบบมีส่วนร่วมกับกระบวนการเรียนรู้ (2.3) สื่อการเรียน มีการพัฒนาสื่อการเรียน ประกอบด้วย หนังสือเรียน แอนนิเมชั่น สื่อเสียง วิดีโอ สไลด์ เกมส์ออนไลน์ บัตรคำหรือบัตรภาพ (2.4) คู่มือการสอนสำหรับครู ประกอบด้วยแผนการเรียนรู้ และเฉลย แบบฝึกหัด (3) กระบวนการ มีขั้นตอนการดำเนินการที่ภายใต้รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น คือ การนำเข้า สู่บทเรียน การเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดผลการเรียนรู้ ทั้งแบบ Formative และ Summative Assessment (4) ผลผลิต ผลของการใช้รูปแบบการสอนที่

พัฒนาขึ้น ของโรงเรียนในโครงการระยะที่ 1 และที่ 2 พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR นักเรียนมีการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเชิงบวกคือ มีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น มีแรงจูงใจในการเรียนเพิ่มขึ้น มี ความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในชั้นเรียน และมีความกล้าแสดงความคิดเห็นในการทำกิจกรรม กลุ่ม

2. ผลการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การวิจัยนี้ทำให้ได้รูปแบบการ สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 4 รูปแบบ (ช่วงชั้นที่ 1 ถึงช่วงชั้นที่ 4) ที่พัฒนาขึ้นตามกรอบแนวคิดการ วิจัยโดยใช้แนวคิดเชิงระบบ ประกอบด้วย (1) ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ได้แก่ ทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ที่กำหนดสำหรับแต่ละช่วงชั้นเรียน (2) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ เนื้อหาวิชา ภาษาอังกฤษที่จะต้องสอน ครูผู้สอน นักเรียน และแหล่งเรียนรู้ และ (3) กระบวนการ (Process) หมายถึง กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่ออกแบบตามบริบทของแต่ละช่วงชั้น โดยใช้แนวคิดการสอน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ผสมผสานกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน

ข้อเสนอในการนำผลวิจัยไปใช้ (1) การจัดการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้ภาระงานเป็นกิจกรรมที่ เหมาะสมและสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสารของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน เนื่องจากทำให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์ที่คล้ายจริง จึงมีควรมีการส่งเสริมให้ครู นำไปใช้ในการสอนเพิ่มมากขึ้น (2) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นด้านการสร้างโอกาสและแรงจูงใจ ให้นักเรียนเรียนรู้เพื่อนำภาษาอังกฤษไปใช้ในการสื่อสารและโต้ตอบกับเจ้าของภาษาอย่างแท้จริง (3) การ พัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้เป็นเครื่องมือของครูในห้องเรียน เนื่องจากครูมีความสามารถทางภาษาอังกฤษต่ำ การมีเครื่องมือที่สามารถใช้ในห้องเรียนจะทำให้ครูเกิดความมั่นใจและนักเรียนได้เรียนจากเสียงหรือ ภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ผลจากการวิจัยเรื่องนี้สะท้อนให้เห็นว่า การจัดการเรียนการ สอนภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในประเทศไทย ยังมีปัญหาอยู่มากในทุกๆ ด้าน หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในประเทศไทย จำเป็นต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อมองหา รูปแบบและวิธีการ จัดการการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทย ที่ จะทำให้ได้แนวปฏิบัติที่ดี ทั้งในด้านเทคนิคและวิธีสอน สื่อการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นำไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ในโรงเรียนได้อย่างแท้จริง และนำไปสู่กระบวนการพัฒนาครูที่มุ่งให้เกิด ศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันและบังเกิดผลในระดับลึกและระดับกว้าง ต่อไป

Kulthida Tuamsuk et al. (2018). The Evaluation and the Development of English Communicative Language Teaching Models for Basic Education in the Northeast of Thailand: The Second Phase. Khon Kaen: Faculty of Humanities and Social Sciences, Khon Kaen University.

## **Abstract**

The current study is the second phase of the main study entitled "The Development of English Communicative Language Teaching Models for Basic Education in the Northeast of Thailand." The main purpose of this study was twofold: to reconfirm the effects of the models developed in the first phase of the study in similar contexts and to improve the developed models to better fit the learning contexts in the Northeast of Thailand. The present study adopted an action research method. Four schools were selected based on their characteristics that resembled those of the schools in the first phase in all four learning stages. Prior to the implementation of the developed model for each learning stage, the student participants were given a pretest; a posttest was administered after the instruction. Also, before the implementation of the developed models, the teacher participants were trained on how to instruct their classes using the developed models, teaching techniques, and instructional materials. The data were collected adopting the CIPP (Context, Input, Process, and Product) Model. Additional research instruments included observations, focus group discussion, and teacher and student interview forms.

Following are the major findings of the study.

- 1. Based on the CIPP model, the learning contexts (C) of all four learning stages were similar: all were located in remote areas, approximately 25-30 kilometers from the municipality of Khon Kaen province. There were approximately 15-20 students in a class and their language proficiency was at a low to moderate level. Most of the teachers did not have degrees in English, and most schools lacked modern and effective instructional materials that could enhance students' language development. The input (I) included four major elements: teacher, student, instructional material, and teacher manual. It was found that the roles of teachers was altered; they became facilitators, not the agents that passed on knowledge. Students became active learners, who took part in their own learning processes. Developed instructional materials included student textbooks, animations, sound media, videos, slides, online games, and word or picture cards. Teacher manuals contained lesson plans, activities, and answer keys. Regarding process (P), the teaching process began with warm-up activities, preparation activities, learning activities, and evaluation of both formative and summative assessment. The last element is product (P). Based on the results of the 1st and 2nd phases of the study, the students' performances compared against the CEFR framework were found to be statistically higher. Moreover, students demonstrated positive behavior. They became more active in their learning and had higher motivation in learning English. They were more confident in communicating in English in class and were able to share their ideas when working in groups.
- 2. Four communicative English teaching models appropriate to four learning stages (Stages 1 to 4) were developed. The models were constructed adopting a systematic approach, which involved expected learning outcomes, input, and process. The expected learning outcomes were communicative language ability adopting CEFR bands that were compatible with the four learning stages. Input referred to English content to be delivered to students, teacher, student, and learning resources. Finally, process is learning and teaching techniques designed for each learning stage by adopting Communicative

Language Teaching (CLT) approach and Task-based language learning and teaching (TBLT) technique.

Based on the findings of the study, the following recommendations can be made. (1) TBLT is an appropriate and effective teaching technique that can be used to enhance learners' communicative language at basic education level. This is due to the fact that in such developed learning and teaching activities, learners are required to use English in semi-authentic situations. As such, TBLT can be effectively used in this context. (2) The developed teaching models can help create opportunities for learners to use the language and they also help foster positive attitudes for using English to communicate with native speakers. (3) Created innovations can be used as teaching tools in classroom. Since most English teachers in this context have low English ability, these tools can help assist their teaching of accurate pronunciation and language. Also, they can help build up teachers' confidence in teaching English in classroom. Finally, students will be exposed to correct pronunciation and accents of native speakers.

For future research, it is apparent that several problems in English language teaching in Thailand exist. Authorities that are involved in basic education as well as English language teaching should pay more attention to research in this area to investigate models and teaching techniques that fit with Thailand's basic education context. Results from such research can be combined to develop best practices in teaching techniques and methods, instructional materials, and learning activities that will genuinely benefit schools. Furthermore, they can be used as guidelines for teacher training so that teachers have similar language teaching practices, which in turn will benefit the country in both depth and breadth of language teaching in Thailand.