



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การประเมินผลและการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะที่ 2

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข และคณะ

กันยายน 2561

สัญญาเลขที่ RDG5940045

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การประเมินผลและการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะที่ 2

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาร์รัตน์ คำภูแสน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา ทองพูน พัฒนสร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวิภา พูลผล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัยวรรณ ด่านวิวัฒน์

สนับสนุนโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

(ความเห็นในรายงานนี้เป็นของผู้วิจัย วช.-สกว. ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป)

กิตติกรรมประกาศ

รายงานวิจัยเรื่อง การประเมินผลและการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะที่ 2 ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย จาก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ในโครงการวิจัยมุ่งเป้า ประจำปีงบประมาณ 2559

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการอนุเคราะห์และให้ความร่วมมือ ในขั้นตอนต่างๆ จนการวิจัยประสบผลสำเร็จด้วยดี ประกอบด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อาจารย์ผู้สอนวิชา ภาษาอังกฤษ และนักเรียนทุกคนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้น พื้นฐาน ในปีการศึกษา 2559-2560 ทุกท่าน ขอบพระคุณคณะผู้บริหาร ครู และนักเรียน ของโรงเรียนใน พื้นที่จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ โรงเรียนบ้านโนน อำเภอน้ำพอง โรงเรียนน้ำพองพัฒนศึกษารักษ์มงคลเกษม อำเภอน้ำพอง และโรงเรียนโนนโพธิ์ศรีวิทยาคม อำเภอน้ำพอง ที่กรุณาให้ความร่วมมือให้คณะผู้วิจัยทำการ วิจัยปฏิบัติการในโรงเรียน จนสามารถนำไปสู่การประเมินผลและการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ ประสบความสำเร็จด้วยดี

กุลธิดา ท่วมสุข และคณะ. (2561). การประเมินผลและการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะที่ 2. ขอนแก่น: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยระยะที่ 2 ของแผนการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำรูปแบบการสอนที่ได้พัฒนาขึ้นในการวิจัยระยะที่ 1 ไปใช้ซ้ำในโรงเรียนที่มีบริบทที่ใกล้เคียงกัน แล้วทำการประเมินผลเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการสอนให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดำเนินการวิจัยโดยใช้วิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยการคัดเลือกโรงเรียนที่ใช้เป็นพื้นที่สำหรับการศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกับโรงเรียนที่ดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 ของแต่ละช่วงชั้น จากนั้นนำรูปแบบการสอนที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้กับโรงเรียนที่คัดเลือก โดยมีการ Pre-test และ Post-test ความรู้ความสามารถของนักเรียน การร่วมมือกับครูในการออกแบบวิธีสอนและวางแผนการสอน การอบรมหรือให้คำแนะนำครูเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอน การนำชุดการสอนที่ผลิตขึ้นไปใช้ในการสอน การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินผลตามกรอบแนวคิด CIPP Model ประกอบด้วย บริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) โดยวิธีการสังเกตการณ์ การสนทนากลุ่ม และการสัมภาษณ์ผู้สอนและนักเรียน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบCIPP Model
พบว่า (1) **บริบท** (1.1) สภาพแวดล้อมโรงเรียน เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ชนบทที่มีสภาพคล้ายคลึงกัน ระยะทางห่างจากตัวเมืองขอนแก่น ประมาณ 25-30 กิโลเมตร จำนวนนักเรียนชั้นเรียนละประมาณ 15-20 คน ผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ได้มีคุณวุฒิภาษาอังกฤษโดยตรง โรงเรียนมีความขาดแคลนสื่อการเรียนที่ทันสมัยและเหมาะสมกับผู้เรียน ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลางถึงต่ำ (1.2) ทฤษฎีการสอน ใช้ทฤษฎีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร และทฤษฎีการสอนภาษาแบบใช้ภาระงานเป็นฐาน (1.3) วิธีการสอน ส่วนใหญ่สอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (2) **ปัจจัยนำเข้า** (2.1) ครูผู้สอนเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนหรือให้ความรู้ เป็นผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ (2.2) นักเรียนเป็นผู้เรียนแบบมีส่วนร่วมกับการบวนการเรียนรู้ (2.3) สื่อการเรียน มีการพัฒนาสื่อการเรียน ประกอบด้วย หนังสือเรียน แอนิเมชัน สื่อเสียง วิดีโอ สไลด์ เกมออนไลน์ บัตรคำหรือบัตรภาพ (2.4) คู่มือการสอนสำหรับครู ประกอบด้วยแผนการเรียนรู้ และเฉลยแบบฝึกหัด (3) **กระบวนการ** มีขั้นตอนการดำเนินการที่ภายใต้รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น คือ การนำเข้าสู่บทเรียน การเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดผลการเรียนรู้ทั้งแบบ Formative และ Summative Assessment (4) **ผลผลิต** ผลของการใช้รูปแบบการสอนที่

พัฒนาขึ้น ของโรงเรียนในโครงการระยะที่ 1 และที่ 2 พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเชิงบวกคือ มีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น มีแรงจูงใจในการเรียนเพิ่มขึ้น มีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในชั้นเรียน และมีความกล้าแสดงความคิดเห็นในการทำกิจกรรมกลุ่ม

2. ผลการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การวิจัยนี้ทำให้ได้รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 4 รูปแบบ (ช่วงชั้นที่ 1 ถึงช่วงชั้นที่ 4) ที่พัฒนาขึ้นตามกรอบแนวคิดการวิจัยโดยใช้แนวคิดเชิงระบบ ประกอบด้วย (1) ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ได้แก่ ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ที่กำหนดสำหรับแต่ละช่วงชั้นเรียน (2) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่จะต้องสอน ครูผู้สอน นักเรียน และแหล่งเรียนรู้ และ (3) กระบวนการ (Process) หมายถึง กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่ออกแบบตามบริบทของแต่ละช่วงชั้น โดยใช้แนวคิดการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ผสมผสานกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน

ข้อเสนอในการนำผลวิจัยไปใช้ (1) การจัดการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้ภาระงานเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมและสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสารของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เนื่องจากทำให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์ที่คล้ายจริง จึงสมควรมีการส่งเสริมให้ครูนำไปใช้ในการสอนเพิ่มมากขึ้น (2) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นด้านการสร้างโอกาสและแรงจูงใจให้นักเรียนเรียนรู้เพื่อนำภาษาอังกฤษไปใช้ในการสื่อสารและโต้ตอบกับเจ้าของภาษาอย่างแท้จริง (3) การพัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้เป็นเครื่องมือของครูในห้องเรียน เนื่องจากครูมีความสามารถทางภาษาอังกฤษต่ำ การมีเครื่องมือที่สามารถใช้ในห้องเรียนจะทำให้ครูเกิดความมั่นใจและนักเรียนได้เรียนจากเสียงหรือภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ผลจากการวิจัยเรื่องนี้สะท้อนให้เห็นว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในประเทศไทย ยังมีปัญหาอยู่มากในทุกๆ ด้าน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย จำเป็นต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อมองหา รูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทย ที่จะทำได้แนวปฏิบัติที่ดี ทั้งในด้านเทคนิคและวิธีสอน สื่อการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นำไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ในโรงเรียนได้อย่างแท้จริง และนำไปสู่กระบวนการพัฒนาครูที่มุ่งให้เกิดศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันและบังเกิดผลในระดับลึกและระดับกว้างต่อไป

Kulthida Tuamsuk et al. (2018). **The Evaluation and the Development of English Communicative Language Teaching Models for Basic Education in the Northeast of Thailand: The Second Phase.** Khon Kaen: Faculty of Humanities and Social Sciences, Khon Kaen University.

Abstract

The current study is the second phase of the main study entitled “The Development of English Communicative Language Teaching Models for Basic Education in the Northeast of Thailand.” The main purpose of this study was twofold: to reconfirm the effects of the models developed in the first phase of the study in similar contexts and to improve the developed models to better fit the learning contexts in the Northeast of Thailand. The present study adopted an action research method. Four schools were selected based on their characteristics that resembled those of the schools in the first phase in all four learning stages. Prior to the implementation of the developed model for each learning stage, the student participants were given a pretest; a posttest was administered after the instruction. Also, before the implementation of the developed models, the teacher participants were trained on how to instruct their classes using the developed models, teaching techniques, and instructional materials. The data were collected adopting the CIPP (Context, Input, Process, and Product) Model. Additional research instruments included observations, focus group discussion, and teacher and student interview forms.

Following are the major findings of the study.

1. Based on the CIPP model, the learning contexts (C) of all four learning stages were similar: all were located in remote areas, approximately 25-30 kilometers from the municipality of Khon Kaen province. There were approximately 15-20 students in a class and their language proficiency was at a low to moderate level. Most of the teachers did not have degrees in English, and most schools lacked modern and effective instructional materials that could enhance students’ language development. The input (I) included four major elements: teacher, student, instructional material, and teacher manual. It was found that the roles of teachers was altered; they became facilitators, not the agents that passed on knowledge. Students became active learners, who took part in their own learning processes. Developed instructional materials included student textbooks, animations, sound media, videos, slides, online games, and word or picture cards. Teacher manuals contained lesson plans, activities, and answer keys. Regarding process (P), the teaching process began with warm-up activities, preparation activities, learning activities, and evaluation of both formative and summative assessment. The last element is product (P). Based on the results of the 1st and 2nd phases of the study, the students’ performances compared against the CEFR framework were found to be statistically higher. Moreover, students demonstrated positive behavior. They became more active in their learning and had higher motivation in learning English. They were more confident in communicating in English in class and were able to share their ideas when working in groups.

2. Four communicative English teaching models appropriate to four learning stages (Stages 1 to 4) were developed. The models were constructed adopting a systematic approach, which involved expected learning outcomes, input, and process. The expected learning outcomes were communicative language ability adopting CEFR bands that were compatible with the four learning stages. Input referred to English content to be delivered to students, teacher, student, and learning resources. Finally, process is learning and teaching techniques designed for each learning stage by adopting Communicative

Language Teaching (CLT) approach and Task-based language learning and teaching (TBLT) technique.

Based on the findings of the study, the following recommendations can be made. (1) TBLT is an appropriate and effective teaching technique that can be used to enhance learners' communicative language at basic education level. This is due to the fact that in such developed learning and teaching activities, learners are required to use English in semi-authentic situations. As such, TBLT can be effectively used in this context. (2) The developed teaching models can help create opportunities for learners to use the language and they also help foster positive attitudes for using English to communicate with native speakers. (3) Created innovations can be used as teaching tools in classroom. Since most English teachers in this context have low English ability, these tools can help assist their teaching of accurate pronunciation and language. Also, they can help build up teachers' confidence in teaching English in classroom. Finally, students will be exposed to correct pronunciation and accents of native speakers.

For future research, it is apparent that several problems in English language teaching in Thailand exist. Authorities that are involved in basic education as well as English language teaching should pay more attention to research in this area to investigate models and teaching techniques that fit with Thailand's basic education context. Results from such research can be combined to develop best practices in teaching techniques and methods, instructional materials, and learning activities that will genuinely benefit schools. Furthermore, they can be used as guidelines for teacher training so that teachers have similar language teaching practices, which in turn will benefit the country in both depth and breadth of language teaching in Thailand.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข-ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง-จ
สารบัญ	ฉ-ช
สารบัญตาราง	ซ
สารบัญรูปภาพ	ณ
บทที่ 1 บทนำ	1-8
ความสำคัญและปัญหาการวิจัย	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	6
ขอบเขตการวิจัย	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	7
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9-30
ปัญหาการจัดการเรียนสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย	9
มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	10
กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของสหภาพยุโรป (CEFR)	11
การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร	15
การจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน	18
รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ผลการวิจัยระยะที่ 1)	22
การประเมินผลแบบ CIPP Model	27
กรอบแนวคิดงานวิจัย (Research Conceptual Framework)	29
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	31-51
วิธีวิจัยตามกรอบแนวคิดการวิจัยในภาพรวม	31
วิธีวิจัย	33
การประเมินตาม CIPP Model	49

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย		52-91
ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร		52
ผลการประเมินรูปแบบการสอน ของช่วงชั้นที่ 1		53
ผลการประเมินรูปแบบการสอน ของช่วงชั้นที่ 2		65
ผลการประเมินรูปแบบการสอน ของช่วงชั้นที่ 3		71
ผลการประเมินรูปแบบการสอน ของช่วงชั้นที่ 4		78
ผลการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร		82
ผลการวิจัยช่วงชั้นที่ 1 ชั้น ป.1		82
ผลการวิจัยช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4		85
ผลการวิจัยช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1		86
ผลการวิจัยช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4		89
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ		92-122
สรุปผลการวิจัย		92
ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร		92
ผลการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร		95
รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 1 ชั้น ป.1		95
รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4		100
รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1		104
รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4		107
อภิปรายผล		110
รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 1 ชั้น ป.1		110
รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4		112
รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1		116
รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4		118
ข้อเสนอแนะ		119
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป		122
เอกสารอ้างอิง		123-127
ภาคผนวก		
เอกสารประกอบการวิจัยช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1		128-149
เอกสารประกอบการวิจัยช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4		150-207
เอกสารประกอบการวิจัยช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1		208-236
เอกสารประกอบการวิจัยช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4		237-278

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1	11
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ	
ตารางที่ 2.2	12
การจำแนกผู้เรียนภาษาและระดับความสามารถทางภาษาตามมาตรฐาน CEFR	
ตารางที่ 2.3	12
คำอธิบายระดับความสามารถทางภาษาตามมาตรฐาน CEFR	
ตารางที่ 2.4	14
เป้าหมายการพัฒนา ระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกรอบ CEFR	
ตารางที่ 3.1	35
แสดงการปรับปรุงจากผลการวิจัยปฏิบัติการครั้งที่ 1 ก่อนใช้การวิจัยปฏิบัติการครั้งที่ 2	
ตารางที่ 3.2	36
แบบแผนการทดลองสำหรับช่วงชั้นที่ 1 ป.1	
ตารางที่ 3.3	45
การเปรียบเทียบรูปแบบการสอนระยะที่ 1 และระยะที่ 2 สำหรับช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1	
ตารางที่ 3.4	46
แสดงรายการชุดการอ่าน เครื่องมือวิจัยสำหรับช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4	
ตารางที่ 3.5	47
แผนการจัดสรรเวลาการเรียนการสอนและการเก็บข้อมูล สำหรับช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4	
ตารางที่ 3.6	50
แบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการตาม CIPP Model	
ตารางที่ 4.1	53
ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 1	
ตารางที่ 4.2	65
ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 2	
ตารางที่ 4.3	71
ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 3	
ตารางที่ 4.4	78
ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 4	
ตารางที่ 4.5	87
หัวข้อ วัตถุประสงค์การเรียนรู้และภาระงานของแต่ละบทเรียน	

สารบัญรูป

		หน้า
รูปที่	2.1 แนวคิดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน	20
รูปที่	2.2 การออกแบบการเรียนรู้การสอนแบบ I-P-O	22
รูปที่	2.3 องค์ประกอบหลักของ CIPP Model	28
รูปที่	2.4 กรอบแนวคิดการออกแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	29
รูปที่	2.5 กรอบแนวคิดการประเมินผลรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	30
รูปที่	3.1 การปรับปรุงและพัฒนา รูปแบบการสอนจากงานวิจัยระยะที่ 1 ไปใช้ในงานวิจัยระยะที่ 2	34
รูปที่	3.2 การออกแบบงานวิจัยสำหรับช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4	41
รูปที่	3.3 Task-based Language Teaching (Samud and Bygate, 2008)	42
รูปที่	3.4 รูปแบบการเรียนรู้การสอนแบบ TIGA ผสมผสานกับเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้	45
รูปที่	4.1 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 1 ชั้น ป.1	84
รูปที่	4.2 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4	86
รูปที่	4.3 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1	88
รูปที่	4.4 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4	91
รูปที่	5.1 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 1 ชั้น ป.1	99
รูปที่	5.2 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4	103
รูปที่	5.3 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1	107
รูปที่	5.4 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4	109

บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญและปัญหาการวิจัย

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุด เนื่องจากเป็นภาษากลางที่ใช้สื่อความหมายไปเกือบทั่วโลก ทั้งในฐานะที่เป็นเครื่องมือที่จะเข้าถึงแหล่งวิทยาการต่างๆ และค้นคว้าความรู้ใหม่ๆ ซึ่งปัจจุบัน มีคนทั่วโลกใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักในการสื่อสารถึงจำนวน 2,000 ล้านคน หรือ 1 ใน 3 ของประชากรของโลก ดังนั้น จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมให้ประชากรไทยได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่จะสื่อสารได้ เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ และการประกอบอาชีพ ตลอดจนการเจรจาต่อรองสำหรับการแข่งขันด้านเศรษฐกิจและสังคมในเวทีสากล ในช่วงที่ผ่านมา ประเทศไทยได้มีความพยายามที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ด้วยการประกาศนโยบายให้นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่หนึ่ง โดยกำหนดให้มีการสอนตั้งแต่ประถมศึกษาเป็นต้นไป ในปี 2538 และได้ประกาศใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2539 รวมทั้งการส่งเสริมให้มีการเปิดโรงเรียนนานาชาติ และโรงเรียน English Program (โรงเรียน EP) ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้จะมีการปฏิรูปการศึกษาด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษดังกล่าวแล้ว พบว่ารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในห้องเรียนยังไม่สะท้อนการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและไม่ได้เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นด้านการพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสาร (Boriboon, 2011) จากคะแนนสอบภาษาอังกฤษระดับชาติ (O-Net) ล่าสุดปีการศึกษา 2559 พบว่าคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ทั่วประเทศอยู่ที่ 34.59 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ที่ 31.80 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 อยู่ที่ 27.76 โดยในภาพรวมของผลสอบทุกวิชาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีผลคะแนนเฉลี่ยสูงสุด โรงเรียนในเมืองมีผลคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนนอกเมือง และโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคเหนือมีผลคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ (รายงานคะแนนผลการทดสอบระดับชาติ, 2560) นอกจากนั้นพบว่าระดับความสามารถทางการสื่อสารภาษาอังกฤษของประเทศไทยในรายงานปี ค.ศ. 2017 จัดทำโดย EF English Proficiency Index มีผลคะแนน 49.78 อยู่ในอันดับที่ 53 จาก 80 ประเทศ จัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษระดับต่ำ (Low proficiency) จากการจัดกลุ่ม 5 ระดับคือ สูงมาก (Very high) สูง (High) ปานกลาง (Moderate) ต่ำ (Low) และต่ำมาก (Very low) ถึงแม้ว่าจะมีอันดับสูงขึ้นกว่าปี 2558 ซึ่งถูกจัดอยู่ในอันดับที่ 62 จาก 70 ประเทศ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในกลุ่มอาเซียนก็พบว่า ประเทศไทยยังมีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษต่ำกว่าหลายประเทศ ได้แก่ สิงคโปร์ (อันดับที่ 5) มาเลเซีย (อันดับที่ 13) ฟิลิปปินส์ (อันดับที่ 15) เวียดนาม (อันดับที่ 34) และอินโดนีเซีย

(อันดับที่ 39) (EF English Proficiency Index, 2017) นอกจากนี้ จากข้อมูลพื้นฐานทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม และประเด็นปัญหาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามยุทธศาสตร์การวิจัยปี 2555-2559 ระบุว่าจากผลการทดสอบภาษาอังกฤษระดับประเทศพบว่า ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยยังต่ำมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความสามารถทางภาษาอังกฤษระดับต่ำที่สุดในประเทศ เมื่อเปรียบเทียบกับนักเรียนจากภูมิภาคอื่นและพบว่า โรงเรียนและการจัดการเรียนการสอนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด (สำนักคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2553) ซึ่งทำให้มีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เรียนภาษาอังกฤษในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ที่ผ่านมา มีงานวิจัยหลายเรื่องที่ได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย ซึ่งโดยสรุปพบว่าผลการวิจัยในระยะเวลา 10 ปี ย้อนหลังสะท้อนสภาพและปัญหาที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งสามารถสรุปได้จากงานวิจัยของ เยาวลักษณ์ อภิชาติवलลภ และคณะ (2549) และ Noom-ura (2013) ดังนี้ (1) ปัญหาด้านครูผู้สอน ครูผู้สอนส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดความมั่นใจในด้านการสอน ครูบางคนไม่ได้มีคุณวุฒิทางภาษาอังกฤษโดยตรง ครูมีประสบการณ์การสอนน้อย ครูไม่มีโอกาสได้รับการพัฒนาทักษะทางภาษาในสถานการณ์จริง ไม่ได้มีประสบการณ์ในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารหรือการทำงานมากนัก จึงไม่สามารถนำเอาประสบการณ์มาถ่ายทอดในชั้นเรียนได้ ครูส่วนใหญ่จะมีทักษะต่ำในด้านการพูดและการฟัง นอกจากนี้ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักไวยากรณ์และภาษาศาสตร์ก็มีน้อย ทั้งยังพบว่ามีครูจำนวนหนึ่งที่ไม่ได้ชอบสอนภาษาอังกฤษ แต่เนื่องจากที่โรงเรียนไม่มีครูสอน จึงต้องทำหน้าที่เป็นครูสอนภาษาอังกฤษด้วยความจำเป็น (2) ปัญหาด้านผู้เรียน ผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่ค่อยได้ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองนอกห้องเรียน ผู้เรียนขาดความพร้อมและแรงจูงใจ ไม่เห็นความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ ผู้เรียนเห็นว่าภาษาอังกฤษยากเกินไปจึงไม่มีความสุขในการเรียน โดยส่วนใหญ่ผู้เรียนจะมีปัญหาด้านฟังและการพูด (3) ปัญหาด้านหลักสูตรและหนังสือแบบเรียน พบว่า หลักสูตรมีเนื้อหาหนักเกินไป ขาดหนังสือคู่มือแนะนำการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม ครูไม่ค่อยเข้าใจเนื้อหาของหลักสูตร หลักสูตรมีเนื้อหาไม่เหมาะสมสำหรับการสอนในแต่ละท้องถิ่น ครูไม่สามารถหรือขาดโอกาสที่จะเลือกหนังสือแบบเรียนหรือตำราสำหรับการสอนได้เอง (4) ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ยังเป็นไปในลักษณะที่ไม่เอื้อให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเอง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะของผู้เรียน ยังขาดเทคนิควิธีสอนที่เหมาะสมและหลากหลาย การประเมินผลผู้เรียนยังเน้นการสอบข้อเขียน และ (5) ปัญหาด้านสื่อและเทคโนโลยีสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีห้องปฏิบัติการทางภาษาและหรือขาดคอมพิวเตอร์และสื่อเทคโนโลยีที่จะช่วยในการจัดการเรียนการสอนทางภาษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งทำให้ขาดการเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ด้วยตนเองและการฝึกทักษะการพูดและการฟังให้แก่ผู้เรียน โอกาสในการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ในห้องเรียนที่จะได้ใช้ภาษาอังกฤษมีน้อยมาก

อย่างไรก็ตาม เมื่อเดือน มกราคม พ.ศ. 2557 ประเทศไทยได้ประกาศนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยมีการกำหนดให้ใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล คือ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) เป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นการออกแบบหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอน การทดสอบ การวัดผล การพัฒนาครู และการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังได้ปรับจุดเน้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้ โดยเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT) โดยปรับการเรียนการสอนจากการเน้นไวยากรณ์มาเป็นเน้นการสื่อสารที่เริ่มจาก การฟัง ตามด้วยการพูด การอ่าน และการเขียน ตามลำดับ ซึ่งกรอบอ้างอิงนี้จัดทำขึ้นโดยสหภาพยุโรป โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ การสอน และการประเมินภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ CEFR ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางว่าเป็นมาตรฐานในการจัดลำดับความสามารถทางภาษาของแต่ละบุคคล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557)

การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT) อยู่ภายใต้แนวคิดที่เชื่อมโยงระหว่างความรู้ทางภาษา (Linguistic knowledge) ทักษะทางภาษา (Language skill) และความสามารถในการสื่อสาร (Communicative ability) แต่จะปฏิเสธเสียไม่ได้ว่าความรู้ด้านโครงสร้างทางภาษาไม่มีบริบทหรือไม่มีมีความสำคัญในบริบทการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เพื่อให้ นักเรียนสามารถเรียนรู้โครงสร้างภาษาเพื่อใช้สำหรับการสื่อสารนั้น Canale and Swain (1980) และ Savignon (1982) ได้แยกองค์ประกอบของความสามารถในการสื่อสารไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) ความสามารถทางด้านไวยากรณ์หรือโครงสร้าง (Grammatical competence) คือความรู้ทางด้านภาษา ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ การสะกด การออกเสียง โครงสร้างของคำและประโยค (2) ความสามารถด้านสังคม (Sociolinguistic competence) คือการใช้คำ และโครงสร้างประโยคได้เหมาะสมตามบริบทของสังคม เช่น การขอโทษ การขอบคุณ การถามทิศทางและข้อมูลต่างๆ และการใช้ประโยคคำสั่ง เป็นต้น (3) ความสามารถในการใช้โครงสร้างภาษาเพื่อสื่อความหมายด้านการพูด และเขียน (Discourse competence) คือความสามารถในการเชื่อมระหว่างโครงสร้างภาษา (Grammatical form) กับ ความหมาย (Meaning) ในการพูดและเขียนตามรูปแบบ และสถานการณ์ที่แตกต่างกัน และ (4) ความสามารถในการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (Strategic competence) คือการใช้เทคนิคเพื่อให้การติดต่อสื่อสารประสบความสำเร็จโดยเฉพาะการสื่อสารด้านการพูด เพื่อไม่ให้การสื่อสารหยุดชะงักลง โดยมีภาษาท่าทาง (Body language) ประกอบการสนทนา หรือการเลือกใช้คำศัพท์อื่นแทนคำศัพท์ที่ลืมหรือไม่สามารถนึกได้ในขณะนั้น

ในเบื้องต้นของการใช้ CEFR เป็นกรอบความคิดหลักในการกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษซึ่งมีเกณฑ์ระดับความสามารถ 6 ระดับของ ได้แก่ A1, A2, B1, B2, C1 และ C2 (University of Cambridge, 2011, 2013) กระทรวงศึกษาธิการได้นำมาใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ A1 - ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ป.6) ผู้เรียนสามารถเข้าใจและเข้าใจ

ประโยคต่างๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดซ้ำและชัดเจน ระดับ A2 - ผู้สำเร็จการศึกษาภาคบังคับ (ม.3) ผู้เรียนสามารถเข้าใจและเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลาง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ภูมิศาสตร์การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการใช้ชีวิตประจำวันสามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่นๆ ที่จำเป็นต้องใช้ และระดับ B1 ผู้สำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.6) ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วๆ ไปได้เมื่อเป็นหัวข้อที่คุณเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พรอมให้เหตุผลสั้นๆ ได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557)

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเป็นการวิจัยปฏิบัติการ (Action research) ที่ให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ที่จะเกิดกับผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานแต่ละช่วงชั้นให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ตามหลักการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative language Teaching) ผสมผสานกับเทคนิคการสอนภาษาแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based Learning) โดยมีแนวคิดหลักคือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียน ย่อมขึ้นอยู่กับบริบทและสภาพแวดล้อมของแต่ละชั้นเรียน ดังนั้นการพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมจึงต้องมีการวิเคราะห์ปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นรูปธรรม การออกแบบการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและสถานการณ์ การพัฒนาองค์ประกอบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ ครูผู้สอน เนื้อหาที่จะสอน สื่อการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ และวิธีการวัดและประเมินผล การทดลองนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นไปใช้ แล้วประเมินและปรับปรุงเพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีลักษณะเป็นวงจรตามแนวคิดการพัฒนาแบบ

ในการวิจัยระยะที่ 1 คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษาในพื้นที่อำเภอพระยืน จังหวัดขอนแก่น ซึ่งเป็นอำเภอขนาดเล็ก มีโรงเรียนทั้งหมด 19 แห่ง มีครูสอนภาษาอังกฤษที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีทางภาษาอังกฤษเพียงแค่ 6 คน จากการศึกษาสภาพการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนในอำเภอพระยืนที่ผ่านมาพบว่า ยังมีปัญหาที่ต้องเร่งปรับปรุงแก้ไข พัฒนาและสานต่อในหลายเรื่อง เช่น ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ผลสัมฤทธิ์การเรียนภาษาอังกฤษ และประสิทธิภาพการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนในทุกช่วงชั้นยังไม่อยู่ในระดับน่าพอใจ จากคะแนนสอบที่ต่ำกว่าเกือบทุกๆ วิชา และต่ำกว่าครึ่งของคะแนนเต็ม นอกจากนี้ นักเรียนมีปัญหการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ด้านการขาดแรงจูงใจในการเรียน การออกเสียง การสะกดคำ การอ่านไม่ออก และอื่นๆ ในส่วนของครู ยังมีปัญหาด้านครูผู้สอนจบการศึกษาไม่ตรงวุฒิ และปัญหาการขาดแคลนครู ครูหลายคนโดยเฉพาะอย่างยิ่งครูที่ได้จบวิชาเอกภาษาอังกฤษ ขาด

ความมั่นใจในการสอนภาษาอังกฤษ เนื่องจากตนเองขาดความรู้ ความถนัด ความชำนาญ และความสนใจในการสอนภาษาอังกฤษ อีกทั้ง ปัญหาที่ทั้งตัวครูผู้สอน และตัวนักเรียนประสบร่วมกันคือ การขาดแคลนสื่อการสอนที่เหมาะสม การขาดบรรยากาศและกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ และการขาดแคลนงบประมาณการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนด้านสื่อมัลติมีเดียและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คณะผู้วิจัยได้คัดเลือกโรงเรียนในอำเภอพระยืนที่ทำการศึกษแบบเฉพาะเจาะจง โดยพิจารณาจากจำนวนนักเรียนในแต่ละช่วงชั้น ความพร้อมของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ความพร้อมของนักเรียน และการสนับสนุนจากผู้บริหาร ได้โรงเรียนที่เป็นพื้นที่วิจัย ดังนี้คือ (1) ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มทดลอง โรงเรียนชุมชนพระยืน กลุ่มควบคุม โรงเรียนบ้านป่าหม้อหนองคู (2) ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มทดลอง โรงเรียนบ้านไต้ศรีพิมลวิทยา กลุ่มควบคุม โรงเรียนบ้านหินเหิบศิลาทิพย์ (3) ช่วงชั้นที่ 3 ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มทดลอง โรงเรียนพระบุบ้านหันราษฎร์ประสาธน์ กลุ่มควบคุม โรงเรียนหนองโพธิ์ประชา นุกูล และ (4) ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โรงเรียนพระยืนวิทยาคาร ผลการวิจัยทำให้ได้รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ประกอบด้วย เนื้อหาบทเรียน วิธีการสอน สื่อการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นทุกกลุ่ม และแตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างชัดเจน และพบว่านักเรียนมีทัศนคติที่ดีขึ้นต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยระยะที่ 2 โดยเป็นการดำเนินการต่อยอดของแผนการวิจัยระยะที่ 1 ที่ได้มีการทำวิจัยปฏิบัติการในโรงเรียนในเขตอำเภอพระยัดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้เนื่องจากการวิจัยในระยะที่ 1 ดำเนินการกับนักเรียนเพียงกลุ่มเดียวในแต่ละระดับชั้น ยังไม่สามารถที่จะยืนยันความเหมาะสมของรูปแบบการสอนที่เป็นผลจากการวิจัยดังกล่าว และช่วงระยะเวลาดำเนินการเพียง 1 ภาคการศึกษา ทำให้ไม่อาจประเมินผลรูปแบบที่พัฒนาขึ้นได้อย่างแท้จริง ดังนั้นจึงมีความจำเป็นในการทำวิจัยระยะที่ 2 เพื่อนำรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ที่ได้จากการวิจัยระยะที่ 1 ไปทดลองใช้กับโรงเรียนอื่นที่มีบริบท (Context) ของสภาพและปัญหาการสอนภาษาอังกฤษที่ใกล้เคียงกันหรือเทียบเคียงกันได้กับโรงเรียนในระยะที่ 1 ซึ่งเป็นปัญหาโดยทั่วไปในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยได้นำเอาข้อเด่นในระยะที่ 1 มาปรับใช้ อาทิ เช่น กระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อการสื่อสารและสื่อการสอนแบบภาระงานเป็นฐานที่พัฒนาขึ้นให้เหมาะกับบริบทของโรงเรียนขนาดเล็กและนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมถึงการนำข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยในระยะที่ 1 มาปรับปรุง เช่น การเตรียมความพร้อม บทบาทและสมรรถนะของครูในการสอนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น

โดยผู้วิจัยได้กำหนดพื้นที่ศึกษาเป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตอำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น 2 แห่ง สำหรับช่วงชั้นที่ 1, 2 และ 3 คือ โรงเรียนบ้านโนน และโรงเรียนน้ำพองพัฒนศึกษารัชชังคลาภิเษก และโรงเรียนในเขตอำเภอคำสูง จังหวัดขอนแก่น 1 แห่งสำหรับช่วงชั้นที่ 4 คือ โรงเรียนโนนโพธิ์ศรีวิทยาคม ดำเนินการวิจัยแบบปฏิบัติการ ทำซ้ำตามรูปแบบการสอนที่ได้จากระยะที่ 1

ทุกองค์ประกอบและกระบวนการ และทำการประเมินผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับแต่ละช่วงชั้น โดยการเทียบเคียงผลที่เกิดขึ้นจากการวิจัยปฏิบัติการแต่ละขั้นตอน และประเมินของกระบวนการพัฒนารูปแบบในภาพรวมโดยใช้เครื่องมือสำหรับการประเมินผลแบบ CIPP Model (Context, Input, Process, Product Model) ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามแนวคิดของ Stufflebeam and Shinkfield (2007) เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาารูปแบบให้มีความเหมาะสมตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป สามารถเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดและขยายผลเพื่อนำไปใช้สำหรับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ในวงกว้างต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยนี้เป็นระยะที่ 2 ของแผนการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วในปีงบประมาณ 2557-2558 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

2.1 เพื่อประเมินผลรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระดับช่วงชั้นที่ 1 -4 ที่ได้พัฒนาขึ้นในการวิจัยระยะที่ 1 โดยนำไปใช้กับโรงเรียนอื่นในจังหวัดขอนแก่น ที่ไม่ใช่โรงเรียนที่เป็นพื้นที่การวิจัยในโครงการระยะที่ 1 แต่มีบริบทของโรงเรียนที่ใกล้เคียงกัน

2.2 เพื่อปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระดับช่วงชั้นที่ 1 -4 โดยใช้ข้อมูลจากการทดลองทำซ้ำในระยะที่ 2 และผลการประเมิน ให้ได้รูปแบบการสอนที่มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ต่อยอดหรือขยายผลสู่โรงเรียนอื่นๆ ต่อไป

3. ขอบเขตการวิจัย

3.1 ในงานวิจัยการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อการสื่อสาร ได้นำข้อเสนอแนะและผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระดับช่วงชั้นที่ 1 -4 ที่ได้พัฒนาขึ้นในการวิจัยระยะที่ 1 มาปรับปรุงรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระยะที่ 2 ไปใช้กับโรงเรียนอื่นในจังหวัดขอนแก่น ที่ไม่ใช่โรงเรียนที่เป็นพื้นที่การวิจัยในโครงการระยะที่ 1 แต่มีบริบทของโรงเรียนที่ใกล้เคียงกัน นำผลการวิจัยจากระยะที่ 1 ในด้านการจัดเตรียมเอกสารด้านการอบรมและการให้ความช่วยเหลือครูในการสอน ด้านวิธีการสอน และด้านวิธีการประเมินผล รวมถึงสภาพบริบทและปัญหาของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในระยะที่ 2 มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อให้ได้รูปแบบการสอนที่มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ต่อยอดหรือขยายผลสู่โรงเรียนอื่นๆ ต่อไป

3.2 การประเมินผลและพัฒนากระบวนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่เป็นผลจากการวิจัยในแผนงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนากระบวนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาระดับพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” จะดำเนินการขยายผลเพื่อทดสอบผลสัมฤทธิ์ของการนำรูปแบบไปใช้ในโรงเรียนอื่นในจังหวัดขอนแก่น โดยคณะผู้วิจัยได้เลือกสถานที่อำเภอน้ำพอง และอำเภอน้ำสูง จังหวัดขอนแก่น ซึ่งเป็นอำเภอที่อยู่ห่างจากตัวเมืองขอนแก่น ระยะทางประมาณ 40-50 กิโลเมตร มีสภาพทั่วไปคล้ายคลึงกับอำเภอพระยืน จังหวัดขอนแก่น

3.3 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-4 ในงานวิจัยนี้ จำกัดขอบเขตศึกษาชั้นเรียนแรกของแต่ละช่วงชั้น ซึ่งเป็นชั้นเรียนระดับเดียวกันกับที่ได้ทำการวิจัยในระยะที่ 1 ดังนั้นชั้นเรียนที่ศึกษาในแต่ละช่วงชั้น ได้แก่ ช่วงชั้นที่ 1 ศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ช่วงชั้นที่ 2 ศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ช่วงชั้นที่ 3 ศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และช่วงชั้นที่ 4 ศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

4.1 ได้ชุดการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย แผนการสอน เนื้อหาที่สอดคล้อง เทคนิคการสอน สื่อและกิจกรรมการเรียนรู้ และวิธีการวัดและประเมินผล ที่สามารถนำไปปรับใช้ในการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนอื่นๆ ได้

4.2 ได้รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาระดับพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่พัฒนาขึ้นตามแนวทางการวิจัยที่บูรณาการมาตรฐาน CEFR เทคนิคการสอนแบบ CLT และ TBL และการออกแบบโดยวิธีการเชิงระบบ โดยผ่านกระบวนการวิจัยแบบปฏิบัติการจริงในโรงเรียน และมีการกระทำซ้ำ พร้อมทั้งประเมินผลอย่างครบวงจร จึงถือเป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสมและน่าเชื่อถือ สามารถนำไปต่อยอดและขยายผลในการนำไปใช้กับโรงเรียนอื่นๆ ได้

5. นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

5.1 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หมายถึง รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยยึดตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (CEFR) หลักการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร และการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน

5.2 การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT) หมายถึง การเรียนการสอนภาษาที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาในการสื่อความหมายได้เหมาะสมตามบริบทโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

5.3 การเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน (Task-based Learning: TBL) หมายถึง การจัดการเรียนการสอนภาษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันเพื่อแลกเปลี่ยนความหมายทั้งในและนอกห้องเรียนผ่านภาระงาน

5.4 การประเมินผลรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หมายถึง การดำเนินการวิจัยเพื่อประเมินผลรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ได้พัฒนาขึ้นจากการวิจัยระยะที่ 1 (พ.ศ. 2558) ซึ่งดำเนินการในโรงเรียนในพื้นที่อำเภอพระยีน จังหวัดขอนแก่น โดยการนำไปทดลองใช้ซ้ำในระยะที่ 2 กับโรงเรียนในพื้นที่อำเภออื่นในจังหวัดขอนแก่น ที่มีสภาพทั่วไปใกล้เคียงกับโรงเรียนในอำเภอพระยีน มีการดำเนินการตามกระบวนการวิจัยแบบปฏิบัติการ เพื่อนำผลวิจัยที่ได้ในระยะที่ 2 มาปรับปรุงรูปแบบการสอนให้มีความเหมาะสมและพร้อมสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ในวงกว้างต่อไป โดยใช้ CIPP model ซึ่งประกอบ C-context evaluation หรือ การประเมินสถานะแวดล้อม I-Input evaluation หรือการประเมินปัจจัยนำเข้า P-Process evaluation หรือการประเมินกระบวนการ และ P=Product evaluation หรือการประเมินผลผลิต

บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นแผนงานวิจัยที่แบ่งการวิจัยเป็น 2 ระยะคือ **ระยะที่ 1** ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา ในพื้นที่อำเภอพระยืน จังหวัดขอนแก่น โดยมีการวิจัยปฏิบัติการย่อยแบ่งออกเป็น 4 โครงการ ลงพื้นที่ในการทำวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับครูและนักเรียนในช่วงชั้นที่ 1 (ป.1) ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4) ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1) และช่วงชั้นที่ 4 (ม.4) และ**ระยะที่ 2** ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการซ้ำ โดยนำรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นในระยะที่ 1 มาใช้ในการวิจัยซ้ำในระยะที่ 2 ในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา ในพื้นที่อำเภอน้ำพอง และอำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลรูปแบบการสอนที่ได้พัฒนาขึ้น และเสนอรูปแบบที่เหมาะสมหลังจากที่ได้มีการปรับปรุงจากการวิเคราะห์ผลประเมิน ในการทำวิจัยดังกล่าวนี้ ผู้วิจัยได้ทบทวนและวิเคราะห์แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ปัญหาการจัดการเรียนสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย

ที่ผ่านมามีงานวิจัยหลายเรื่องที่ได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย ซึ่งโดยสรุปพบว่าผลการวิจัยในระยะเวลา 10 ปีย้อนหลัง สะท้อนสภาพและปัญหาที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งสามารถสรุปได้จากงานวิจัยของ เยาวลักษณ์ อภิชาติवलลภ และคณะ (2549) และ Noom-ura (2013) ดังนี้

ปัญหาด้านครูผู้สอน ครูผู้สอนส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดความมั่นใจในด้านการสอน ครูบางคนไม่ได้มีคุณสมบัติทางภาษาอังกฤษโดยตรง ครูมีประสบการณ์การสอนน้อย ครูไม่มีโอกาสได้รับการพัฒนาทักษะทางภาษาในสถานการณ์จริง ไม่ได้มีประสบการณ์ในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารหรือการทำงานมากนัก จึงไม่สามารถนำเอาประสบการณ์มาถ่ายทอดในชั้นเรียนได้ ครูส่วนใหญ่จะมีทักษะต่ำในด้านการพูดและการฟัง นอกจากนี้ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักไวยากรณ์และภาษาศาสตร์ก็น้อย และยังพบว่ามีครูจำนวนหนึ่งที่ไม่ได้ชอบสอนภาษาอังกฤษ แต่เนื่องจากที่โรงเรียนไม่มีครูสอน จึงต้องทำหน้าที่เป็นครูสอนภาษาอังกฤษด้วยความจำเป็น

ปัญหาด้านผู้เรียน ผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่ค่อยได้ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองนอกห้องเรียน ผู้เรียนขาดความพร้อมและแรงจูงใจ ไม่เห็นความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ ผู้เรียนเห็นว่าภาษาอังกฤษยากเกินไปจึงไม่มีความสุขในการเรียน โดยส่วนใหญ่ผู้เรียนจะมีปัญหาด้านฟังและการพูด

ปัญหาด้านหลักสูตรและหนังสือแบบเรียน พบว่า หลักสูตรมีเนื้อหาหนักเกินไป ขาดหนังสือคู่มือแนะนำการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม ครูไม่ค่อยเข้าใจเนื้อหาของหลักสูตร หลักสูตรมีเนื้อหาไม่

เหมาะสมสำหรับการสอนในแต่ละท้องถิ่น ครูไม่สามารถหรือขาดโอกาสที่จะเลือกหนังสือแบบเรียนหรือตำราสำหรับการสอนได้เอง

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ยังเป็นไปในลักษณะที่ไม่เอื้อให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเอง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะของผู้เรียน ยังขาดเทคนิควิธีสอนที่เหมาะสมและหลากหลาย การประเมินผลผู้เรียนยังเน้นการสอบข้อเขียน

ปัญหาด้านสื่อและเทคโนโลยีสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีห้องปฏิบัติการทางภาษาและหรือขาดคอมพิวเตอร์และสื่อเทคโนโลยีที่จะช่วยในการจัดการเรียนการสอนทางภาษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งทำให้ขาดการเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ด้วยตนเองและการฝึกทักษะการพูดและการฟังให้แก่ผู้เรียน โอกาสในการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่จะได้ใช้ภาษาอังกฤษมีน้อยมาก

2. มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ 4 สาระดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

- **ภาษาเพื่อการสื่อสาร** การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความนำเสนอข้อมูลความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

- **ภาษาและวัฒนธรรม** การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือน และความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และการนำไปใช้อย่างเหมาะสม

- **ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น** การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

- **ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก** การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชนและสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อประกอบอาชีพและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ส่วนมาตรฐานการเรียนรู้ของแต่ละสาระกำหนดไว้ดังนี้ (ตารางที่ 2.1)

ตารางที่ 2.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ของกระทรวงศึกษาธิการ

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร	
มาตรฐาน 1.1	เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล
มาตรฐาน 1.2	มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารแสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ
มาตรฐาน 1.3	นำเสนอข้อมูลข่าวสารความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน
สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม	
มาตรฐาน 2.1	เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ
มาตรฐาน 2.2	เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา กับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น	
มาตรฐาน 3.1	ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาแสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน
สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก	
มาตรฐาน 4.1	ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษาชุมชนและสังคม
มาตรฐาน 4.2	ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

3. กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของสหภาพยุโรป (CEFR)

กรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) คือมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษาที่สหภาพยุโรปจัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ (University of Cambridge, 2013) โดยในปี ค.ศ. 2002 สภาแห่งสหภาพยุโรปได้กำหนดให้ใช้กรอบอ้างอิง CEFR ในการตรวจสอบความสามารถทางภาษาของผู้เรียน ปัจจุบันกรอบอ้างอิง CEFR ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางว่าเป็นมาตรฐานในการจัดลำดับความสามารถทางภาษาของแต่ละบุคคลที่มีความตรงและมีประสิทธิภาพสูง

CEFR ได้จำแนกผู้เรียนออกเป็น 3 กลุ่มหลัก และแบ่งเป็น 6 ระดับความสามารถ (University of Cambridge, 2011) โดยในแต่ละระดับได้กำหนดความสามารถในการใช้ภาษาไว้ดังนี้ (ตารางที่ 2.2 และ 2.3)

ตารางที่ 2.2 การจำแนกผู้เรียนภาษาและระดับความสามารถทางภาษาตามมาตรฐาน CEFR

level group	A		B		C	
level group name	Basic User ผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน		Independent User ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ		Proficient User ผู้ใช้ภาษาขั้นคล่องแคล่ว	
level	A1	A2	B1	B2	C1	C2
level name	Breakthrough or beginner	Waystage or elementary	Threshold or intermediate	Vantage or upper intermediate	Effective Operational Proficiency or advanced	Mastery or proficiency

ตารางที่ 2.3 คำอธิบายระดับความสามารถทางภาษาตามมาตรฐาน CEFR

ระดับ	คำอธิบาย
A1	ผู้เรียนสามารถเข้าใจและเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น สามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน
A2	ผู้เรียนสามารถเข้าใจและเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลาง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปและการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่นๆ ที่จำเป็นต้องใช้
B1	ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความต่างๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคยหรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช่ภาษาได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้นๆ ได้
B2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถจะอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้
C1	ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อหลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ สามารถแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติโดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในทางสังคมการทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง
C2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่านบทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถและเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม

กระทรวงศึกษาธิการ (2557) โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ออก “ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ” ซึ่งมีสาระโดยตรงในการนำกรอบอ้างอิง CEFR มาใช้ในการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในประเทศไทยดังนี้

1) ให้ใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ได้แก่ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) เป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย ทั้งในการออกแบบหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอน การทดสอบ การวัดผล การพัฒนาครู รวมถึงการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้

2) ปรับจุดเน้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้โดยเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) โดยปรับการเรียนการสอนจากการเน้นไวยากรณ์มาเป็นเน้นการสื่อสารที่เริ่มจากการฟัง ตามด้วยการพูด การอ่าน และการเขียนตามลำดับ

3) ส่งเสริมให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานหลักด้วยหลักสูตรแบบเรียน สื่อการเรียนการสอน แต่ด้วยวิธีการที่แตกต่างกันได้ ทั้งนี้ตามความพร้อมของแต่ละสถานศึกษาและแสดงถึงความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

4) ส่งเสริมการยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้แก่

4.1) ขยายโครงการพิเศษด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้แก่ (1) English Program (EP), (2) Mini English Program (MEP) และ (3) International Program (IP) สำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถทางวิชาการสูง (4) English Bilingual Education (EBE) โดยจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และศิลปศึกษาแบบสองภาษา (ภาษาไทย-ภาษาอังกฤษ) และ (5) English for Integrated Studies (EIS) ด้วยการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ

4.2) พัฒนาห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ (Enrichment class) เพื่อให้ผู้เรียนที่มีศักยภาพทางภาษาอังกฤษสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารทางสังคม (Social interaction) และด้านวิชาการ (Academic literacy) และพัฒนาห้องเรียนสนทนาภาษาอังกฤษ (Conversation class) ที่เน้นทักษะการฟังและการพูดอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับประกอบอาชีพ โดยเฉพาะสำหรับผู้เรียนที่จะจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และในโรงเรียนขยายโอกาส

4.3) จัดกิจกรรมและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษาอังกฤษเช่น (1) การเข้าค่ายภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น 2-4 สัปดาห์ (84-170 ชั่วโมง) ในช่วงปิดภาคเรียน สำหรับนักเรียนทั่วไปและค่ายนานาชาติสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถสูง (2) การเพิ่มชั่วโมงเรียน การเรียนอย่างต่อเนื่องครั้งวัน/ทั้งวัน/หรือมากกว่านั้น รวมทั้ง (3) การจัดสภาพแวดล้อม/บรรยากาศที่ส่งเสริม/กระตุ้นการฝึกทักษะการสื่อสาร เช่น English literacy day, English zone, English corner, การประกวดแข่งขันต่างๆ ป้ายสารนิเทศและการเพิ่มกิจกรรมการอ่านในและนอกห้องเรียนด้วยเนื้อหาสาระที่หลากหลาย เป็นต้น

4.4) ให้มีการเรียนการสอนวิชาสนทนาภาษาอังกฤษเป็นการทั่วไป และมีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น รวมถึงจัดให้เป็นสาระเพิ่มเติมในลักษณะวิชาเลือกได้ด้วย เพื่อให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ ความถนัด และศักยภาพ

5) ยกระดับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ที่เน้นการสื่อสาร (CLT) และเป็นไปตามกรอบความคิดหลักของ CEFR โดยจัดให้มีการประเมินความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับครู (ผู้สอน) เพื่อให้มีการฝึกอบรมครู ตลอดจนพัฒนาระบบติดตามแก้ปัญหาและช่วยเหลือครู และให้มีกลไกการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนที่มีการวางแผนอย่างเป็นระบบและมีความหลากหลาย เพื่อตอบสนองความแตกต่างของระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถยกระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษได้จริง นอกจากนี้ควรมีระบบการฝึกฝนและการสอบวัดระดับความสามารถออนไลน์เพื่อการพัฒนาต่อเนื่องด้วย

6) ส่งเสริมให้มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยพัฒนาความสามารถทางภาษาของครูและผู้เรียน การส่งเสริมให้มีการผลิต การสรรหา e-content, Learning applications รวมถึงแบบฝึกและแบบทดสอบที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพสำหรับการเรียนรู้ การส่งเสริมให้มีการใช้ช่องทางการเรียนรู้ผ่านโลกดิจิทัล ยกตัวอย่างเช่น การเรียนรู้การฟังและการออกเสียงที่ถูกต้องตาม Phonics จากสื่อดิจิทัล

ส่วนการนํานโยบายสู่การปฏิบัตินั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557) ก็ได้ออก “ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ” ซึ่งได้กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและโรงเรียนนำไปปฏิบัติ ดังนี้

1) ใช้ CEFR เป็นกรอบความคิดหลักในการกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้โดยใช้ระดับความสามารถ 6 ระดับของ CEFR เป็นเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละระดับ ทั้งนี้ในเบื้องต้น กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ดังนี้ (ตารางที่ 2.4)

ตารางที่ 2.4 เป้าหมายการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกรอบ CEFR

ระดับนักเรียน	ระดับความสามารถทางภาษา	ระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบ CEFR
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ป.6)	ผู้ใช้ภาษาขั้นเริ่มต้น	A1
ผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษา (ม.3)	ผู้ใช้ภาษาขั้นเริ่มต้น	A2
ผู้สำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.6 / ปวช.)	ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ	B1

ดังนั้นในการประเมินหรือตรวจสอบผลการจัดการศึกษาหรือผลการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละระดับ ข้างต้น หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละระดับควรได้มีการทดสอบหรือวัดผลโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานที่

เทียบเคียงผลคะแนนกับระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิง CEFR เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ภาษาผ่านเกณฑ์ระดับความสามารถที่กำหนดหรือไม่

2) ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยนำระดับความสามารถทางภาษาที่กรอบอ้างอิง CEFR กำหนดไว้แต่ละระดับมากำหนดเป้าหมายของหลักสูตร และใช้คำอธิบายความสามารถทางภาษาของระดับนั้นๆ มากำหนดกรอบเนื้อหาสาระที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

3) ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยนำระดับความสามารถทางภาษาและคำอธิบายความสามารถทางภาษาที่กรอบอ้างอิง CEFR กำหนดไว้แต่ละระดับ มาพิจารณาจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแสดงออกซึ่งทักษะทางภาษาและองค์ความรู้ตามที่ระบุไว้ เช่น ในระดับ A1 ผู้สอนต้องจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจใช้ภาษาแนะนำ ถาม-ตอบปฏิสัมพันธ์พูดคุยในเรื่องที่กำหนดไว้ในคำอธิบายในตาราง CEFR ได้ การเรียนการสอนจึงต้องเน้นให้ผู้เรียนได้ฟังและพูดสื่อสารเป็นหลัก ผู้เรียนจึงจะมีความสามารถตามที่กำหนด

4) ใช้ในการทดสอบและการวัดผลโดยใช้แบบทดสอบ/แบบวัดที่สามารถเทียบเคียงผลได้กับกรอบอ้างอิง CEFR เพื่อให้ได้ข้อมูลระดับความสามารถของผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการทดสอบ เพื่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนกิจกรรมหรือสื่อให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น อันจะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียน/ผู้เข้ารับการทดสอบให้มีความสามารถตามเป้าหมาย/เกณฑ์ที่กำหนด

4. การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT) ได้พัฒนาขึ้นครั้งแรกในช่วง ปี ค.ศ. 1970 ในแถบยุโรปและอเมริกาเหนือ ซึ่งเป็นผลมาจากมีผู้อพยพเข้าไปอาศัยในยุโรปเป็นจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษาที่สองแบบเน้นหน้าที่และสื่อความหมาย (Functional national syllabus design) เพื่อช่วยให้ผู้อพยพสามารถใช้ภาษาที่สองในการสื่อสารได้ ส่วนในอเมริกาเหนือมีการใช้คำที่ต่างออกไปคือ “ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative competence)” (Hymes, 1972) หมายความว่า ความสามารถในการปฏิสัมพันธ์ทางด้านสังคม (Social interaction) โดยถือว่าความสามารถในการพูดที่สื่อความหมายได้เหมาะสมตามบริบท หรือเข้าใจคำพูดที่ผิดไวยากรณ์แต่สื่อความหมายได้นั้น มีความสำคัญมากที่สุดในการสื่อสาร (Savignon, 1991)

การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร อยู่ภายใต้แนวคิดที่เชื่อมโยงระหว่างความรู้ทางภาษา (Linguistic knowledge) ทักษะทางภาษา (Language skill) และความสามารถในการสื่อสาร (Communicative ability) แต่ไม่อาจปฏิเสธได้ว่าความรู้ด้านโครงสร้างทางภาษามีบทบาทหรือมีความสำคัญในบริบทการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้โครงสร้างภาษาเพื่อใช้สำหรับการสื่อสารนั้น Canale and Swain (1980) และ Savignon (1982) ได้แยกองค์ประกอบของความสามารถในการสื่อสารไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1) ความสามารถทางด้านไวยากรณ์หรือโครงสร้าง (Grammatical competence) คือความรู้ทางด้านภาษา ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ การสะกด การออกเสียงโครงสร้างของคำและประโยค

2) ความสามารถด้านภาษาศาสตร์สังคม (Sociolinguistic competence) คือการใช้คำ และโครงสร้างประโยคได้เหมาะสมตามบริบทของสังคม เช่น การขอโทษ การขอบคุณ การถามทิศทางและข้อมูลต่าง ๆ และการใช้ประโยคคำสั่ง เป็นต้น

3) ความสามารถในการใช้โครงสร้างภาษาเพื่อสื่อความหมายด้านการพูดและเขียน (Discourse competence) คือความสามารถในการเชื่อมระหว่างโครงสร้างภาษา (Grammatical form) กับความหมาย (Meaning) ในการพูดและเขียนตามรูปแบบและสถานการณ์ที่แตกต่างกัน

4) ความสามารถในการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (Strategic competence) คือการใช้เทคนิคเพื่อให้การติดต่อสื่อสารประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะการสื่อสารด้านการพูด เพื่อไม่ให้การสื่อสารหยุดชะงักลง โดยมีภาษาท่าทาง (Body language) ประกอบการสนทนา หรือการเลือกใช้คำศัพท์อื่นแทนคำศัพท์ที่ลืมหรือไม่สามารถนึกได้ในขณะนั้น

การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารนั้นไม่ได้ละเลยหรือลดบทบาทโครงสร้างทางไวยากรณ์แต่อย่างใด แต่จะต้องสอนโครงสร้างทางไวยากรณ์อย่างมีความหมาย เมื่อสอนแล้วจะต้องสามารถนำไปใช้ในบริบทได้อย่างถูกต้องเหมาะสม (Canale and Swain, 1980) ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา (Fluency) และความถูกต้องในการใช้ภาษา (Accuracy) จึงมีความสำคัญเท่ากัน ด้านบทบาทของผู้เรียน ผู้สอน และสื่อการสอนนั้นก็มีส่วนสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร บทบาทของผู้เรียน (Learner roles) จะเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ปรึกษา การเรียนรู้เกิดจากการปรึกษาหารือในกลุ่มผู้เรียน ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกลุ่ม (Richards and Rodgers, 1995) ส่วนบทบาทของผู้สอน (Teacher roles) ตามแนวการสอนแบบ CLT เป็นผู้สอนที่เป็นศูนย์กลางน้อยที่สุด (Less teacher centered) กล่าวคือผู้สอนมีหน้าที่ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อการสื่อสาร และในช่วงที่ผู้เรียนทำกิจกรรม ผู้สอนจะกระตุ้นให้กำลังใจช่วยเหลือให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารให้ได้ความหมายและถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ อันเป็นการเชื่อมช่องว่างระหว่างความสามารถทางไวยากรณ์ (Grammar competence) และความสามารถทางด้านการสื่อสาร (Communicative competence) ดังนั้นจึงสามารถแบ่งบทบาทที่สำคัญของผู้สอนออกได้เป็น 3 บทบาท คือ (1) ผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) เตรียมและดำเนินการจัดกิจกรรม (2) ผู้แนะนำหรือแนะแนว (Guide) ขั้นตอนและกิจกรรมต่างๆ และ (3) ผู้วิจัยและผู้เรียน (Researcher and learner) เรียนรู้พฤติกรรมการณ์เรียนของผู้เรียนแต่ละคน นอกจากนั้นผู้สอนอาจมีบทบาทอื่นๆ เช่น ผู้ให้คำปรึกษา (Counselor) ผู้จัดการกระบวนการกลุ่ม (Group process manager)

ด้านบทบาทของสื่อการเรียนการสอน (Role of instructional materials) การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารจำเป็นต้องใช้สื่อที่หลากหลาย เพราะสื่อมีความสำคัญต่อการเรียนแบบปฏิสัมพันธ์หรือการเรียนแบบมีส่วนร่วมและการฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร สื่อที่สำคัญ 3 อย่างที่ใช้สำหรับการสอนตามแนว CLT ได้แก่ เนื้อหา (Text-based material) ภาระงาน/กิจกรรม (Task-based material) และของจริง (Realia) ใน

ปัจจุบันมีตำราเรียนจำนวนมากที่สอดคล้องกับการเรียน/สอนตามแนว CLT ซึ่งการออกแบบตำราเรียน กิจกรรมและเนื้อหาแตกต่างจากตำราที่แต่งขึ้นมาเพื่อสอนไวยากรณ์ ยกตัวอย่างเช่น แบบเรียน CLT จะไม่มีแบบฝึกหัด (Drill) หรือโครงสร้างประโยค ส่วนมากแบบเรียนที่เน้น CLT จะประกอบไปด้วยข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดสถานการณ์ที่ให้ผู้เรียนแสดงบทบาทสมมติหรือกิจกรรมคู่ หรืออาจกำหนดเรื่อง (Theme) ที่จะเรียน แล้วมีกิจกรรมที่ออกแบบขึ้นมาเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องนั้นๆ เน้นการปฏิบัติงาน/กิจกรรม (Task-based material) เกมต่างๆ บทบาทสมมติ การเลียนแบบ และกิจกรรมอื่นๆ เช่น กิจกรรมการสอบถามแลกเปลี่ยนข้อมูล (Gap conversation) กิจกรรม Jigsaw ที่เน้นให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ทำงานเป็นกลุ่มร่วมมือกัน ส่วนสื่อนั้น CLT เน้นการใช้สื่อที่เป็นของจริง (Authentic material) เช่น รูปภาพ แผ่นพับ ป้ายประกาศโฆษณา หนังสือพิมพ์ แผนที่ เป็นต้น

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร พบว่า Chung and Huang (2009) สำนวจความคิดเห็นและความเข้าใจของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในไต้หวันที่มีต่อการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งสะท้อนว่าผู้สอนจะนำวิธีการ CLT มาใช้ในการสอน แต่การสอนภาษาอังกฤษที่เน้นการสอบ ยังคงทำให้ผู้เรียนเน้นการท่องจำไวยากรณ์และการแปล ซึ่งแสดงให้เห็นว่า CLT ยังไม่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนแบบเดิมได้ อย่างไรก็ดี ผลการศึกษายังแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติที่ดีต่อรูปแบบการสอนที่เน้นการสื่อสารเป็นฐาน Sreehari (2012) ศึกษาความเป็นไปได้และการปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรีในรัฐอันตรประเทศ ประเทศอินเดีย ผลการศึกษาพบว่า แรงจูงใจของการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เพิ่มขึ้นนั้นเกิดจากผู้เรียนต้องการได้งานทำที่ดี กิจกรรมการเรียนการสอนส่วนใหญ่ยังเน้นที่ผู้สอนเป็นศูนย์กลางและการทำงานเดี่ยว ผู้สอนยังเน้นการสอนเนื้อหามากกว่าการพัฒนาภาษาเพื่อการสื่อสารหรือทั้งสองอย่างควบคู่กัน ผู้เรียนส่วนใหญ่แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ส่วนตัวในห้องเรียน ผู้เรียนส่วนใหญ่ต้องการงานคู่และงานกลุ่ม ผู้สอนส่วนใหญ่จะคอยดูแลผู้เรียนขณะที่ทำกิจกรรมในชั้นเรียน แต่มักไม่ค่อยได้สร้างสถานการณ์จำลอง (Simulation) และภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวันเพื่อสร้างแรงจูงใจในการเรียน ผู้สอนส่วนใหญ่บูรณาการทักษะภาษาฟัง พูด อ่าน เขียน ในกิจกรรมการเรียนและใช้เอกสารจริง (Authentic materials) ผู้สอนส่วนใหญ่ไม่สามารถจัดการปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่เนื่องด้วย CLT ได้ดีนัก นอกจากนี้ ยังมีงานวิจัยของ Shaver (2013) ได้ศึกษาสาเหตุที่การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารไม่อาจพัฒนาในบางบริบท ส่วนใหญ่เกิดจากความล้มเหลวของรูปแบบการสอนและเกิดจากตัวผู้สอนเอง จึงควรมีการฝึกอบรมผู้สอนเพื่อเตรียมความพร้อม รวมถึงผู้บริหารระดับนโยบายและผู้สอนควรได้รับการให้ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการสอนนี้อย่างถูกต้องทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ส่วน Yim (2015) ศึกษาพบว่า การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้ประสบความสำเร็จมีปัจจัยภายนอกชั้นเรียนด้วย อาทิ การเรียนพิเศษ ระบบการสอบภาษาอังกฤษ ทัศนคติของพ่อแม่ต่อภาษาอังกฤษ ดังนั้น บริบทของการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจึงมีประเด็นที่น่าสนใจมากไปกว่าเฉพาะในห้องเรียนเท่านั้น โรงเรียนอาจต้องทำความเข้ากับผู้ปกครองและชุมชน รวมไปถึงกรมศุลกากรหวังอื่นๆ จากภายนอก

5. การจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน มีต้นกำเนิดมาจากการวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง (Second Language Acquisition: SLA) ในช่วงทศวรรษที่ 1980 ที่ว่าการเรียนรู้ภาษาที่สองจะได้ผลดีหากมุ่งเน้นความหมายในภาษาที่ป้อนให้กับผู้เรียน (Language input) จึงมีการศึกษาวิธีการที่ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กันเพื่อที่จะสื่อความหมาย (Negotiating meaning) ทั้งในและนอกห้องเรียนผ่านภาระงาน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถรับความรู้ทางภาษาศาสตร์และนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ในบริบทสังคมได้ (Breen, 2001)

Prabhu (1987) ได้จัดประเภทของภาระงานไว้ 3 ประเภท ได้แก่

1) กิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูล (Information gap activity) เป็นกิจกรรมที่ทำเป็นคู่หรือกลุ่มเพื่อให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน เช่น การถ่ายโอนข้อมูลจากเนื้อความให้มาอยู่ในรูปแบบตาราง หรือจากผู้เรียนคนหนึ่งไปยังคนอื่น ๆ

2) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเหตุผล (Reasoning gap activity) คือกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการใช้เหตุผลโดยการอนุมานจากข้อมูลเก่าและข้อมูลใหม่เพื่อหาข้อสรุป เช่น การหาวิธีการที่เร็วที่สุดหรือถูกที่สุดในการแก้ปัญหา

3) กิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion gap activity) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ความชอบ ความรู้สึก และทัศนคติต่อประเด็นต่างๆ เช่น การร่วมกันแต่งเรื่องราวและเปรียบเทียบตอนจบที่แตกต่างกัน การแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นต่างๆ ทางสังคม โดยอาจจะใช้ข้อเท็จจริงต่างๆ มาประกอบการแสดงทัศนคติได้

Nunan (1989) ได้จัดองค์ประกอบของภาระงานไว้ ดังนี้

1) เป้าหมาย หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนหลังจากปฏิบัติภาระงาน
2) เนื้อหา หมายถึง ส่วนที่เป็นเนื้อหาทางภาษา ได้แก่ หน้าที่ทางภาษาเพื่อการสื่อสารในเรื่องต่างๆ คำศัพท์ โครงสร้าง ซึ่งนำมาใช้ในการปฏิบัติภาระงาน

3) กิจกรรม หมายถึง สิ่งที่ได้รับมอบหมายภาระงานต้องปฏิบัติให้สำเร็จ กิจกรรมต้องหลากหลาย ใกล้เคียงภาษาที่ใช้ในสถานการณ์จริง ส่งเสริมการสร้างปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียน และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

4) บทบาทของผู้เรียน ผู้เรียนต้องรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง ปฏิบัติภาระงานให้สำเร็จและเรียนรู้การใช้ภาษาจากการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น

5) บทบาทของผู้สอน ผู้สอนมีหน้าที่เตรียมภาระงาน และให้คำแนะนำผู้เรียนขณะปฏิบัติภาระงาน สร้างบรรยากาศในห้องเรียน และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน

6) การจัดสภาพและบรรยากาศในการเรียน หมายถึง การจัดห้องเรียนให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติภาระงาน ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติงานร่วมกัน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนผู้สอนและผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนดำเนินไปด้วยดี

Crookes and Long (1992) ได้จัดประเภทการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐานอยู่ในกลุ่มหลักสูตรเชิงวิเคราะห์ (Analytical syllabus) กล่าวคือ เป็นกระบวนการที่มุ่งการเรียนรู้ในชีวิตจริง (Experiential approach) เพื่อให้ผู้เรียนสื่อสารได้ โดยเน้นให้ตัวอย่างภาษาเป้าหมาย (Target language) และวัตถุประสงค์ในการสื่อสาร แนวคิดนี้อนุมานว่า ความสามารถในการวิเคราะห์ของผู้เรียนจะต้องใกล้เคียงกับภาระงานที่กำหนดให้ เพราะจะมีการอธิบายเนื้อหาทางภาษา เช่น คำศัพท์และไวยากรณ์เพียงเล็กน้อยเท่านั้น และการจัดการเรียนรู้ประเภทนี้ยังเน้นการตระหนักรู้ด้วยตนเอง (Self-realization) อย่างไรก็ตาม ผู้เรียนจะมีโอกาสในการใช้ภาษาซึ่งเป็นธรรมชาติและมีความหมายในการทำภาระงานซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาได้ดี นอกจากนี้ภาระงานทำให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาและต้องสนใจรูปแบบภาษา (Form) และความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบและความหมายในบริบทอย่างเป็นธรรมชาติอีกด้วย

Willis (1994) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเป็นฐานเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ย้อนกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามแนวธรรมชาติ (Presentation-Practice-Production หรือ P-P-P Approach) และเน้นที่การสื่อสารมากกว่าไวยากรณ์ ผู้เรียนจะได้รับภาระงานและเมื่อภาระงานเสร็จสิ้น ผู้สอนจึงจะอภิปรายการใช้ภาษา แก้ไข และปรับปรุงภาระงาน การเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐานมีขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน ดังนี้ (รูปที่ 2.1)

1) ขั้นนำก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นการแนะนำหัวข้อและอธิบายชิ้นงาน โดยใช้กิจกรรมช่วยเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจ เช่น ผู้สอนอาจจะเน้นเรื่องหัวข้อและคำหรือวลีที่จำเป็นต่อการทำภาระงาน หรือผู้เรียนอาจจะได้ฟังหรืออ่านต้นแบบของข้อความในลักษณะเดียวกันกับภาระงาน เป็นต้น ผู้สอนจะต้องแน่ใจว่าผู้เรียนเข้าใจในงานที่จะทำนั้นก่อนที่จะดำเนินขั้นตอนต่อไป

2) ขั้นดำเนินงานตามวงจรของการทำงาน (Task cycle) มีขั้นตอนย่อย คือ

- ปฏิบัติงาน (Task) ผู้เรียนปฏิบัติงานในลักษณะการทำกิจกรรมเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มย่อยโดยมีผู้สอนสังเกตการณ์อยู่

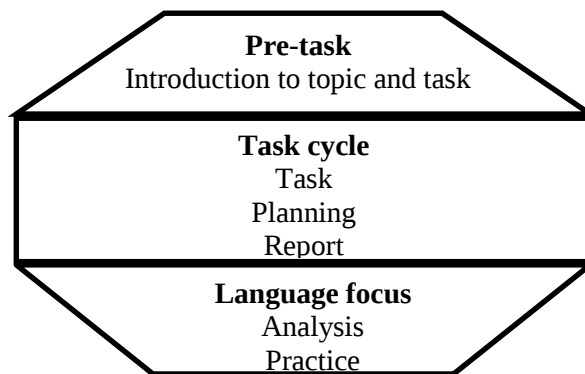
- การเตรียมนำเสนอ (Planning) ผู้เรียนเตรียมการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อชั้นเรียน โดยมีผู้สอนคอยช่วยเหลือในด้านการใช้ภาษาของผู้เรียน

- รายงานต่อชั้นเรียน (Report) ผู้เรียนเสนอผลงานการปฏิบัติต่อชั้นเรียนด้วยการเขียนหรือการพูด

3) ขั้นศึกษาโครงสร้างไวยากรณ์และคำศัพท์ในแต่ละงานปฏิบัติ (Language Focus) ประกอบด้วย

- วิเคราะห์ (Analysis) ตรวจสอบ/อภิปรายลักษณะสำคัญของเนื้อหาทางภาษาที่ได้ฟังหรืออ่านจากภาระงาน

- ฝึก (Practice) ฝึกทำแบบฝึกหัดเสริมทางด้านไวยากรณ์หลังจากผู้เรียนเข้าใจความถูกต้องของกฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์แล้ว



รูปที่ 2.1 แนวคิดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (Willis, 1996)

ภาระงานเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนทำโดยใช้แหล่งความรู้ทางภาษาที่มีอยู่ (Available language resource) และนำไปสู่ผลการเรียนรู้ที่ใกล้เคียงกับชีวิตจริงของผู้เรียน ตัวอย่างของภาระงาน เช่น การเล่นเกม การแก้ปัญหา การแบ่งปันและเปรียบเทียบประสบการณ์ เป็นต้น ผู้เรียนจะต้องมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม เช่น การสื่อความหมาย การถอดความ การทดลอง ซึ่งช่วยส่งเสริมพัฒนาการทางภาษา

Richards and Renandya (2002) กล่าวว่า รูปแบบการสอนโดยจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน นี้ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาที่สอง เนื่องจากการสร้างโอกาสในการแก้ไขปัญหา การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้แบบพึ่งพา และการสื่อความหมาย ส่วน Ellis (2003) ได้กล่าวถึงลักษณะของภาระงานไว้ 4 ประการ ได้แก่ (1) ภาระงานเน้นความหมายเชิงวัจนปฏิบัติศาสตร์ (Pragmatic meaning) (2) มี “ช่องว่าง” (Gap) ในภาระงาน (3) ผู้มีส่วนในภาระงานจะเป็นผู้เลือกแหล่งความรู้ทางภาษาซึ่งจำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงานให้สำเร็จ และ (4) ภาระงานต้องระบุผลลัพธ์ให้ชัดเจนโดยไม่เน้นผลลัพธ์ด้านภาษา กรมวิชาการ (2545) กำหนดจุดมุ่งหมายในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานไว้ในคู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ปี พ.ศ. 2544 ดังนี้ (1) เพื่อให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารและในการปฏิบัติภาระงานที่ได้รับมอบหมายได้เป็นผลสำเร็จ (2) เพื่อให้สามารถนำความรู้และประสบการณ์ทางภาษาที่ได้รับไปใช้ในชีวิตจริงได้ (3) เพื่อพัฒนาทักษะการคิดโดยผ่านกระบวนการปฏิบัติภาระงาน และ (4) เพื่อให้สามารถปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐานที่น่าสนใจ ได้แก่ งานวิจัยของ Carless (2007) ศึกษาความเหมาะสมของการนำการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐานไปใช้ในบริบทโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตปกครองพิเศษฮ่องกง โดยการสัมภาษณ์ผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา 11 คนและนักเรียน 10 คน ผลการศึกษาพบว่า มีความต้องการการปรับเปลี่ยนและการสอนที่เน้นภาระงานเป็นฐานที่มีความยืดหยุ่น โดยผู้วิจัยเสนอการปรับเปลี่ยนโดยให้มีการเพิ่มบทบาทของการสอนไวยากรณ์ การบูรณาการภาระงานเข้ากับการสอบวัดผล การเน้นภาระงานที่การอ่านและการเขียน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของบริบท McDonough and Chaikitmongkol (2007) ศึกษาการตอบสนองต่อการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศที่เน้นภาระงานเป็นฐานของผู้สอนและผู้เรียนในมหาวิทยาลัยไทย โดยศึกษาเชิงคุณภาพจากการวิเคราะห์การประเมินภาระงาน สมุดบันทึกการเรียนรู้ การสังเกต การประเมินรายวิชา และ

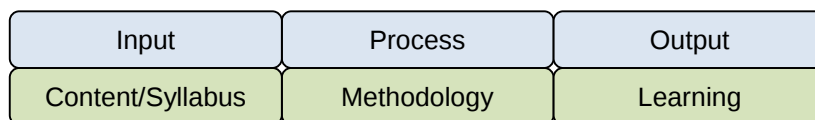
การสัมภาษณ์ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อว่าหลักสูตรที่นำมาใช้ในการทดลองนี้กระตุ้นให้ผู้เรียนเป็นอิสระมากขึ้นและตอบสนองต่อความต้องการด้านวิชาการในโลกความเป็นจริงได้

Butler (2011) ศึกษาการนำการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารและการสอนภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐานไปใช้ในบริบทเอเชียแปซิฟิก จากการศึกษาพบว่า มีข้อจำกัดในการนำรูปแบบการสอนดังกล่าวไปใช้ได้แก่ 1) ข้อจำกัดด้านแนวคิด เช่น อาจขัดแย้งต่อค่านิยมของคนท้องถิ่นและการไม่เข้าใจแนวคิดเกี่ยวกับ CLT/TBLT 2) ข้อจำกัดระดับชั้นเรียน เช่น ปัจจัยด้านผู้เรียนและผู้สอนที่หลากหลาย การจัดการชั้นเรียน และแหล่งการเรียนรู้ที่จำกัด 3) ข้อจำกัดระดับสังคมและสถาบัน เช่น ระบบการจัดหลักสูตรและการสอบ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ CLT และ TBLT จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับบริบทท้องถิ่น ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางโดยให้มีการตีความแนวคิดที่เหมาะสมและยืดหยุ่นสอดคล้องกับบริบทให้มากกว่าเดิมให้มีการใช้นโยบายการสอนภาษาในการศึกษา (Language-in-education policies) ที่กระจายอำนาจหรือเชิงสร้างสรรค์ และให้มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทั้งในและนอกชั้นเรียน

Aliakbari and Jamalvandi (2010) ศึกษาประสิทธิผลของการใช้บทบาทสมมติที่มีต่อการเพิ่มความสามารถการพูดของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศโดยใช้การสอนภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐาน ผู้วิจัยได้ออกแบบภาระงานมีลักษณะบัตรคำที่กำหนดบทบาทสมมติและหัวข้อให้ผู้เรียนระดับมหาวิทยาลัยในอิหร่านจำนวน 40 คนได้ปฏิบัติจริง ผลการศึกษาพบว่า การใช้รูปแบบการสอนดังกล่าวส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการพูดของผู้เรียนได้อย่างมากเมื่อทดสอบด้วยแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน Sae-Ong (2010) ศึกษาการใช้การเรียนรู้ภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐานและงานกลุ่มเพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของไทยจำนวน 40 คน จากการศึกษาพบว่า ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนสูงขึ้นแตกต่างจากเดิมอย่างมีนัยยะสำคัญ Shabani and Ghasemi (2014) ศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลของการสอนภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐานและการสอนภาษาที่เน้นเนื้อหา (Content-based Language Teaching: CBLT) ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะชาวอิหร่าน 60 คน ผลการศึกษาพบว่า ผู้เรียนในกลุ่ม TBLT นั้นมีการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ดีกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยรูปแบบ CBLT ส่วน Pietri (2015) ศึกษาประสิทธิผลของการใช้การสอนภาษาที่เน้นภาระงานเป็นฐานที่มีต่อทักษะและแรงจูงใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยในไทย ผู้วิจัยได้ออกแบบกิจกรรมและภาระงานที่สนองตอบความต้องการการใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ประจำวันของผู้เรียน จากนั้นสังเกตและประเมินประสิทธิผลของการเรียนที่เกิดขึ้น การศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากทำกิจกรรม TBL ได้ดีมาก มีแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษสูงและลดข้อจำกัดในการพูดและการใช้ภาษาอังกฤษได้ กล่าวโดยสรุปงานวิจัยส่วนใหญ่ที่ศึกษาผลของการนำ TBL มาใช้ในการสอนภาษาพบว่า ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะความสามารถดีขึ้น

ในด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอนทางภาษาในชั้นเรียน Richards (2013) ได้เสนอวิธีการที่ใช้แนวคิดเชิงระบบ (System approach) ซึ่งประกอบด้วย Input-Process-Output มาใช้ โดย Input หมายถึง เนื้อหาทางภาษาที่จะสอนในชั้นเรียน ประกอบด้วย หัวข้อเนื้อหา และสาระสำคัญของเนื้อหาที่จะ

สอน Process หมายถึง วิธีการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนรู้ เทคนิคและกระบวนการสอน สื่อและทรัพยากรที่จะใช้สอน การจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมอื่นๆ เป็นต้น และ Output หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนที่เป็นผลจากการจัดการเรียนการสอน ในช่วงเวลาที่ทำการสอนนั้นๆ ซึ่งอาจกำหนดเป็นระดับความสำเร็จ หรือการใช้ข้อสอบ/แบบทดสอบมาตรฐาน หรือวิธีการอื่นๆที่สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม (รูปที่ 2.2)



รูปที่ 2.2 การออกแบบการเรียนการสอนแบบ I-P-O

การออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ I-P-O สามารถทำได้ 3 วิธี ขึ้นอยู่กับบริบทและสภาพแวดล้อมของแต่ละชั้นเรียน ได้แก่ 1) แบบ Forward design process ซึ่งจัดลำดับการออกแบบตามกระบวนการปกติคือ Content-Methodology-Learning outcomes นั่นคือ ก่อนที่จะตัดสินใจว่าจะใช้วิธีการสอนแบบใด และผลลัพธ์การเรียนรู้คืออะไร จะต้องกำหนดก่อนว่าเนื้อหาที่จะสอนคืออะไร โดยสรุปให้ความสำคัญกับเนื้อหาหรือหลักสูตร มากกว่าวิธีการและผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น 2) แบบ Central design process วิธีนี้ การจัดการเรียนการสอนจะเริ่มจากการเลือกวิธีการสอน ก่อนที่จะมองรายละเอียดของเนื้อหาที่สอนหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ที่จะเกิดขึ้น นักวิชาการบางคนเรียกวิธีการนี้ว่า “Progressivism” เหมาะสำหรับรูปแบบการสอนแบบ Task-based learning และส่วนมากจะใช้ในการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการพูดและการฟัง 3) Backward design process เป็นการออกแบบการจัดการเรียนการสอนโดยเริ่มต้นที่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังก่อน แล้วจึงมากำหนดเนื้อหาและวิธีการสอน โดยหลักการมักจำเป็นต้องวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การออกแบบที่เหมาะสม เหมาะสำหรับรูปแบบการสอนแบบ Competency-based instruction ที่ต้องการเน้นการพัฒนาทักษะทางภาษาที่เฉพาะเจาะจงสำหรับแต่ละชั้นเรียน

6. รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ผลการวิจัยระยะที่ 1)

(กุลธิดา ท้วมสุข และคณะ, 2560)

6.1 ผลการพัฒนาแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 1 ชั้น ป.1

การพัฒนาแบบการสอนด้วยชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิกส์ในรายวิชาภาษาอังกฤษ โดยทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนบ้านพระยีน จำนวน 24 คน ด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการเรียนรู้ซึ่งมุ่งเน้นความสำคัญของผู้เรียน จัดลำดับการเรียนรู้เป็นขั้นตอนตามกระบวนการใช้ความคิดของผู้เรียน โดยเริ่มจากการฟังไปสู่การพูด การอ่าน การจับใจความสำคัญ ทำความเข้าใจ จดจำแล้วนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ โดยแบ่งขั้นตอนการเรียนรู้เป็นขั้นตอนการนำเสนอเนื้อหา การฝึกปฏิบัติ และการฝึกใช้ภาษา (presentation-practice-production—PPP) ส่วนด้านกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ได้กำหนดให้เป็นแบบการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน โดยให้ผู้เรียนมี

ส่วนร่วมในการจัดการการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการสื่อความหมายโดยใช้ข้อมูลภาษาที่ตนมีอยู่แล้ว ทำให้ผู้เรียนมีโอกาที่จะใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียนมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านการจัดการภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ ทำให้ผู้เรียนมีโอกาการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้นด้วย

นวัตกรรมที่ใช้ในการวิจัยคือ ชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิกส์ ที่ออกแบบตามหลักการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นภาระงาน ในด้านประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถด้านการออกเสียงในภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งนี้ ได้สรุปผลสัมฤทธิ์ของการเรียนจากพฤติกรรมการเรียนรู้ ประเมินจาก พัฒนาการด้านการรู้จักชื่อพยัญชนะภาษาอังกฤษ การเลือกคำจากชุดทดสอบตรงกับเสียงที่ได้ยิน การอ่านออกเสียงระดับคำจากชุดทดสอบ และการเขียนคำที่ได้ยิน หลังจากสิ้นสุดการทดลอง คณะผู้วิจัยทำการทดสอบหลังการเรียนรู้ เพื่อเปรียบเทียบกับผลการทดสอบก่อนเรียน เพื่อหาประสิทธิภาพของนวัตกรรมและกลวิธีการสอนการออกเสียงภาษาอังกฤษ โดยมีการวัดจากความสามารถด้านการสะกดคำ และการอ่านเสียงระดับคำ ก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิกส์

จากการวิเคราะห์การทดสอบก่อนและหลังเรียนทุกด้าน สรุปได้ว่า ค่าเฉลี่ยพัฒนาการทางภาษาอังกฤษด้านโฟนิกส์ของผู้เรียนส่วนใหญ่สูงขึ้น เมื่อเทียบกับระดับก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัยที่ส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับ 0 แต่ค่าของความก้าวหน้าดังกล่าว ยังอยู่ในอัตราส่วนที่ต่ำ คือโดยเฉลี่ยประมาณ 23.8% ในการทดสอบหลังเรียน ทักษะที่ผู้เรียนมีพัฒนาการน้อยที่สุดคือ ทักษะการเขียน ผู้เรียนบางรายในกลุ่มทดลอง ไม่ให้ความร่วมมือในการทดสอบ หรือในการเรียนเลย โดยที่ครูผู้สอนระบุว่า ผู้เรียนมีปัญหาพฤติกรรมมารเรียน (สมาธิสั้น)

ในการทดลอง พบว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เรียนในระดับอ่อนถึงปานกลาง ขาดความรู้พื้นฐานในการฝึกฟัง ฝึกออกเสียง ฝึกอ่าน และฝึกเขียนทั้งทางด้านภาษาไทยและภาษาอังกฤษ กล้ามเนื้อมือที่ใช้ในการเขียนยังไม่แข็งแรง สิ่งเหล่านี้ควรได้รับการเตรียมการฝึกฝนมาบ้างในระดับอนุบาล อีกทั้งเวลาที่ใช้ในการเรียนยังน้อย เนื่องจากโรงเรียนมีกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตรตลอดทั้งภาคการศึกษา มีการงดเรียน และหยุดโรงเรียนบ่อยครั้ง อย่างไรก็ตาม การที่ค่าการวัดผลก่อนและหลังการทดสอบในกลุ่มทดลอง ที่สูงกว่าในกลุ่มควบคุม แสดงให้เห็นว่า ชุดการสอนภาษาอังกฤษแบบโฟนิกส์ และเทคนิคกระบวนการสอนต่างๆ มีแนวโน้มที่จะพัฒนาศักยภาพทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้ ทั้งนี้ หากผู้เรียนได้มีการเรียนด้วยระยะเวลาที่มากขึ้น และต่อเนื่องขึ้น ย่อมสามารถที่จะสะกดคำ ทั้งโดยการอ่าน และการเขียนแบบโฟนิกส์อย่างคล่องแคล่วและแม่นยำมากยิ่งขึ้น เนื่องจากเห็นได้ชัดเจนว่า ผู้เรียนเหล่านี้ไม่มีทักษะดังกล่าวเลยในการทดสอบก่อนเรียน

6.2 ผลการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4

การศึกษาเพื่อพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4 เป็นการวิจัยปฏิบัติการ โดยดำเนินการวิจัยกับนักเรียน 2 กลุ่ม คือกลุ่มทดลอง จำนวน 27 คน และกลุ่มควบคุมจำนวน 18 คน ซึ่งทั้งสองกลุ่มได้ทำเครื่องมือแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน จากการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนด้านความสามารถภาษาอังกฤษโดยรวมทุกทักษะ พบว่านักเรียนในกลุ่มทดลองมีคะแนนสอบเฉลี่ยหลังเรียน ($M = 21.73$, $SD = 12.38$) สูงขึ้นจากคะแนนสอบก่อนเรียน ($M=10.93$, $SD=3.76$) เมื่อพิจารณาในรายทักษะ ทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน พบว่าทั้งค่าเฉลี่ยคะแนน

หลังสอบสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนสอบในทุกทักษะ ส่วนกลุ่มควบคุม พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนการฟัง การเขียน และการพูด และการเขียนสูงขึ้นก่อนเรียนสูงขึ้นเช่นกัน จากการเปรียบเทียบคะแนนสอบการเรียนรู้ และหลังเรียนพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษสูงขึ้น

ผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบ CEFR ในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 สามารถสรุปได้ดังนี้

ความสามารถทางภาษาอังกฤษโดยรวม พบว่าผู้เรียนในกลุ่มทดลองที่เรียนโดยใช้ชุดวิชาที่พัฒนาขึ้น มีคะแนนความสามารถภาษาอังกฤษโดยรวม (คะแนนทุกทักษะคือฟัง พูด อ่าน และเขียนรวมกัน) ดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยยะสำคัญ ความสามารถทางภาษาอังกฤษรายด้าน พบว่าผู้เรียนในกลุ่มทดลองมีคะแนนความสามารถภาษาอังกฤษดีกว่ากลุ่มควบคุม ทั้ง 4 ทักษะคือการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน นอกจากนี้ในการสังเกตการเรียนรู้การสอนสะท้อนให้เห็นว่าผู้สอนได้นำเอาชุดการเรียนรู้การสอนและจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่วางไว้

ความคิดเห็นของผู้เรียน จากผลวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อบทเรียนและเอกสารประกอบการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน การสอนและวิธีการของผู้สอน ในด้านความคิดเห็นของนักเรียนต่อระดับความสามารถของตนเองหลังการเรียนรู้ในรูปแบบที่พัฒนาขึ้น พบว่านักเรียนคิดว่าระดับภาษาอังกฤษของตนเองทุกทักษะมีการพัฒนาและสามารถฟังพูดอ่านและเขียนเป็นภาษาอังกฤษได้มากขึ้น และพบว่าผู้เรียนชอบภาษาอังกฤษและมีความกล้าที่จะสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ

ความคิดเห็นของผู้สอน จากผลวิจัยพบว่า ผู้สอนมองว่ารูปแบบการสอนและชุดการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 ที่พัฒนาขึ้นนั้นมีความเหมาะสมในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมที่ 4 และกิจกรรม TBLT ที่ใช้สามารถพัฒนาความสามารถทางการสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้ ระดับภาษาและเนื้อหาที่เหมาะสมกับนักเรียน ในด้านประเด็นปัญหาการสอน ประเด็นหลักคือ กิจกรรมการเขียน เป็นกิจกรรมที่ค่อนข้างยากสำหรับนักเรียน เนื่องจากผู้เรียนยังขาดพื้นฐานที่จำเป็นด้านคำศัพท์ในการเขียนภาษาอังกฤษ และในประเด็นสุดท้ายด้านข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบการสอนและชุดการเรียนรู้การสอน ผู้สอนมองว่ารูปแบบการสอนและชุดการเรียนรู้การสอนที่พัฒนาขึ้นเหมาะสมและดีมากแล้วและอยากให้มีการพัฒนาชุดการเรียนรู้การสอนสำหรับนักเรียนในทุกระดับชั้น

6.3 ผลการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1

การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1 ผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้สอนและผู้เรียนในพื้นที่จริง และนำข้อมูลที่ได้ประกอบกับแนวคิดและทฤษฎีด้านการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มาใช้ในการพัฒนาชุดการเรียนรู้และรูปแบบการสอนที่เรียกว่า TIGA คือเป็นรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เน้นการกำหนดภาระงาน (Task) ตามสถานการณ์การใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตจริง แล้วตามด้วยการให้ความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ที่จำเป็นในการปฏิบัติภาระงานนั้นพร้อมทั้งการฝึกปฏิบัติในภาระงานย่อย (Input) เพื่อเสริมต่อการเรียนรู้ โดยผ่านกระบวนการวิเคราะห์ภาษาแบบอรรถฐาน (Genre-based approach) แล้วนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติภาระงานหลัก โดยมีการวัดและประเมินภาระงานตามสภาพจริง (Assessment)

ในการทดสอบรูปแบบการสอน ได้มีการทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทดลอง คือ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 28 คน จากโรงเรียนพระบุบ้านหันราษฎร์ประสาท และกลุ่มควบคุม คือ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 16 คน โรงเรียนหนองโพธิ์ประชานุกูล มีการใช้แบบทดสอบก่อนและหลังเรียนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษของผู้เรียนทั้งสองกลุ่ม แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนของกลุ่มทดลองสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียน ในขณะที่คะแนนก่อนและหลังเรียนของกลุ่มควบคุมไม่มีความแตกต่างกัน และพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่มีความแตกต่างกันนัก แต่เมื่อทำการทดลองใช้ชุดการสอนและรูปแบบการสอนแบบ TIGA แล้วค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนของกลุ่มทดลองสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนของกลุ่มควบคุม หลังจากการทดลองแล้วได้มีการสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อชุดการสอนและรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นโดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อชุดการสอนและรูปแบบการสอนโดยใช้ TIGA Model ทั้งในด้านบทเรียนและสื่อการสอน กิจกรรมในการเรียนการสอน ทักษะและองค์ความรู้ทางภาษาอังกฤษที่ได้เรียนรู้ รวมถึงทัศนคติและความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

6.4 ผลการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4

การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4 ใช้ทฤษฎีการสอนแบบเน้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ร่วมกับการสอนภาษาแบบเน้นภาระงาน โดยใช้ชุดการอ่าน (Reading cards) เพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษด้านอื่น ๆ ได้แก่ การฟัง การพูด และการเขียน ตลอดจนขยายวงคำศัพท์ที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐาน CEFR โดยผ่านกระบวนการการฝึกการคิดวิเคราะห์ โดยใช้วิธีผสมผสาน (Eclectic approach) เพื่อตอบสนองสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างตัวแปรที่ศึกษา คือ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนและหลังการทดลอง ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการเรียนในรูปแบบการสอนนี้ ซึ่งกรอบแนวคิดในการวิจัยข้างต้นนำไปสู่วิธีดำเนินการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอในลำดับต่อไป กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวนทั้งสิ้น 32 คน จาก 2 ห้องเรียน โรงเรียนพระยีนวิทยาการ อำเภอพระยีน จังหวัดขอนแก่น

ผลการวิเคราะห์คะแนนก่อนและหลังการทดลอง พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองด้านไวยากรณ์และคำศัพท์ของกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้น แต่ค่าคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองด้านไวยากรณ์ของกลุ่มควบคุมลดลง เมื่อนำคะแนนด้านไวยากรณ์และคำศัพท์มารวมกัน พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งบ่งชี้ถึงการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองที่ดีขึ้น นักเรียนสามารถทำคะแนนได้มากขึ้น และการกระจายกระจายของคะแนนของกลุ่มลดลง ซึ่งผลลัพธ์ของกลุ่มทดลองมีผลที่ดีกว่ากลุ่มควบคุม

สัดส่วนการพูดในห้องเรียนระหว่างครูและนักเรียน ผลการวิเคราะห์ พบว่า สัดส่วนการพูดในชั้นเรียนก่อนการทดลองของครู คิดเป็นร้อยละ 91 ในขณะที่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 9 ครูใช้วิธีการสอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (Grammar-translation) มากกว่าการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และเน้นการบรรยายมากกว่าการสอนภาษาแบบเน้นปฏิบัติ โดยมีครูเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (Teacher center) ซึ่ง

วิธีการสอนลักษณะนี้ไม่เอื้อต่อการเรียนการสอนภาษา ทำให้ผู้เรียนไม่มีโอกาสในการใช้ภาษา ไม่กล้าแสดงออก และขาดความมั่นใจในการใช้ภาษา

หลังจากที่ครูได้เปลี่ยนวิธีการสอนจากเดิมที่เป็นการสอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (Grammar-translation) เป็นการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และการสอนภาษาแบบเน้นปฏิบัติ (TBL) มาใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน โดยมีนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (Student center) ทำให้นักเรียนมีโอกาสนในการใช้ภาษา กล้าแสดงออก และมีความมั่นใจในการใช้ภาษามากขึ้น โดยบทบาทของนักเรียนเพิ่มขึ้น ในขณะที่บทบาทของครูลดลง

การเปลี่ยนรูปแบบการจัดชั้นเรียนแบบธรรมดาเป็นการจัดชั้นเรียนแบบนวัตกรรมเป็นชั้นเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และเอื้อต่อการใช้วิธีการสอนรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งการจัดการชั้นเรียนในงานวิจัยครั้งนี้ จะเป็นการจัดที่นั่งแบบกลุ่ม และครูใช้วิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และการสอนภาษาแบบเน้นปฏิบัติ (TBL) ทำให้บทบาทของนักเรียนมีอิสระในการเรียนมากขึ้น เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (Student center) โดยมีครูเป็นผู้ให้คำปรึกษา

การจัดกลุ่มด้วยตนเอง การจัดกลุ่มด้วยการสุ่ม และการจัดกลุ่มผสมระหว่างเด็กเก่งและเด็กอ่อน วิธีการจัดกลุ่มที่กลุ่มตัวอย่างชอบมากที่สุด คือ การจัดกลุ่มด้วยตนเอง เพราะได้ทำงานร่วมกับเพื่อนที่สนิทกัน มีความมั่นใจที่จะแสดงความคิดเห็นและถามคำถาม ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ภายในกลุ่ม วิธีการจัดกลุ่มที่นักเรียนไม่ชอบมากที่สุด คือ การจัดกลุ่มด้วยการสุ่ม เนื่องจากสมาชิกในกลุ่ม อาจเป็นคนที่ไม่สนิทกัน สมาชิกในกลุ่มส่วนใหญ่หรือทั้งหมดอาจเป็นคนที่ย่อหน้าภาษาอังกฤษ เป็นต้น ซึ่งการจัดกลุ่มวิธีนี้ ทำให้นักเรียนขาดความมั่นใจ และไม่กล้าที่จะถามหรือแสดงความคิดเห็น จึงทำให้ไม่เกิดการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ภายในกลุ่ม

การจัดการชั้นเรียนแบบนวัตกรรม หรือ การจัดกลุ่มเรียนนั้น เอื้อต่อวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และการสอนภาษาแบบเน้นปฏิบัติ (TBL) ทำให้บทบาทของนักเรียนในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ความเข้าใจ ความกระตือรือร้นในการเรียน และความสนุกสนานในการเรียนภาษาอังกฤษมากกว่าการจัดการชั้นเรียนแบบธรรมดาหรือแบบเดิม

ในช่วงก่อนการทดลอง พฤติกรรมการเรียนของเด็กเก่งนั้น จะเขียนคำอ่านน้อยกว่าเด็กอ่อน มีการนำกลยุทธ์การอ่านมาใช้ ซึ่งก็คือการเน้นคำ ในขณะที่เด็กอ่อนไม่มีการนำกลยุทธ์การอ่านมาใช้ นอกจากการเขียนตัวอ่านทุกตัวลงในสื่อการเรียน ในด้านทักษะการเขียนนั้น จะเห็นว่า เด็กเก่งสามารถเขียนได้เป็นประโยค และยาวกว่า เมื่อเทียบกับเด็กอ่อนที่ไม่สามารถเขียนได้เป็นประโยค ทั้งที่ใช้เวลาในการเขียนเท่ากัน การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมช่วงหลังการทดลอง แสดงให้เห็นว่าลักษณะการเขียนตัวคำอ่านในสื่อการเรียนของเด็กเก่งและเด็กอ่อนลดลง เด็กเก่งเริ่มสามารถหาใจความสำคัญของเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ในขณะที่เด็กอ่อนแปลเนื้อหาของเนื้อเรื่องที่อ่านได้ จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว บ่งชี้ถึงพัฒนาการการเรียนรู้ที่ดีขึ้นของนักเรียนทุกคนในกลุ่มทดลอง

7) การประเมินผลแบบ CIPP Model

ในทางการศึกษามีตัวแบบหรือเครื่องมือสำหรับการประเมินผลการจัดการศึกษาหลายตัว แต่เท่าที่พบในงานวิจัยประเมินผลการจัดการศึกษา มีตัวแบบที่นิยมใช้กันมาก ตัวอย่างเช่น Tyler's model เหมาะสำหรับการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน การกำหนดประสบการณ์การเรียนรู้ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้ (Tyler, 2013) ส่วน Stake's model พัฒนาขึ้นเพื่อนำไปใช้ในการประเมินการจัดการศึกษา เพื่อตัดสินใจว่าสิ่งที่ตั้งใจหรือคาดหวัง (Intent) กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) มีความสอดคล้องกัน (Congruence) หรือไม่อย่างไร โดยข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลเปรียบเทียบเพื่อการตัดสินใจ ประกอบด้วย 3 ส่วนคือ ข้อมูลสภาพการณ์ที่มีอยู่ก่อน (Antecedents) ข้อมูลจากสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะที่ดำเนินการ (Transactions) และข้อมูลผลลัพธ์ (Outcomes) (Stake, 1967) และสุดท้ายคือ CIPP Model พัฒนาขึ้นโดย Stufflebeam and Shinkfield (2007) ซึ่งเป็นตัวแบบการประเมินโครงการทั้งระบบ ประกอบด้วยสิ่งที่ต้องประเมิน 4 ส่วนคือ บริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product)

สำหรับการวิจัยนี้เป็นการวิจัยต่อเนื่อง โดยการนำรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้พัฒนาขึ้นในการวิจัยระยะที่ 1 มาทดลองใช้กับโรงเรียนอื่นในระยะที่ 2 ซึ่งรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นนั้น ได้ใช้วิธีการเชิงระบบ (System approach) ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนทางภาษาในชั้นเรียน ตามแนวคิดของ Richards (2013) ประกอบด้วย Input-Process-Output ดังนั้น CIPP Model จึงเป็นเครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับการประเมินผลรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เนื่องจาก CIPP Model มีสาระสำคัญที่ต้องประเมินในทิศทางเดียวกันกับแนวคิดเชิงระบบ

รัตนะ บัวสนธ์ (2556) ได้สรุปประเด็นการประเมิน 4 ส่วนตามแบบ CIPP Model ไว้ดังนี้ (รูปที่ 2.3)

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินเป้าหมายก่อนการดำเนินการโครงการเพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผล ความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหา และความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินแผนงานเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา ฯลฯ รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไขปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการโดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินผลลัพธ์เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบเลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ



รูปที่ 2.3 องค์ประกอบหลักของ CIPP Model (รัตนะ บัวสนธิ์, 2556)

สำหรับตัวชี้วัดของสิ่งที่ต้องการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ รัตนะ บัวสนธิ์ (2556) ได้ยกตัวอย่าง ตัวชี้วัดในการประเมินโครงการพัฒนาทางการศึกษาหรือสังคมไว้ดังนี้ (1) ตัวชี้วัดด้านบริบท ได้แก่ สภาพแวดล้อมและปัญหาก่อนมีโครงการ ความจำเป็นหรือความต้องการขณะนั้นและอนาคต ความเข้าใจร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการ (2) ตัวชี้วัดด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความพร้อมของทรัพยากร เช่น งบประมาณ คน วัสดุอุปกรณ์ เวลา กฎระเบียบ ความเหมาะสมของขั้นตอนระหว่างปัญหา สาเหตุของปัญหา และกิจกรรม (3) ตัวชี้วัดด้านกระบวนการ ได้แก่ การตรวจสอบกิจกรรม เวลา และทรัพยากรของโครงการ ความยอมรับของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ในพื้นที่ การมีส่วนร่วมของประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และภาวะผู้นำในโครงการ และ (4) ตัวชี้วัดด้านผลผลิต ได้แก่ อัตราการมีงานทำของประชาชนที่ยากจน รายได้ของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ และความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถประเมินผลโครงการโดยดูจากตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ (Outcomes) เช่น คุณภาพชีวิตของตนเอง และครอบครัวตามเกณฑ์มาตรฐาน การไม่อพยพย้ายถิ่น และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และตัวชี้วัดด้านผลกระทบ (Impact) เช่น ผลกระทบทางบวก (เป็นผลที่คาดหวังจากการมีโครงการ) และผลกระทบทางลบ (เป็นผลที่ไม่คาดหวังจากโครงการ) เป็นต้น

สำหรับการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประเด็นในการประเมินผลรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามกรอบแนวคิดการวิจัยที่ใช้แนวคิดเชิงระบบของ Richards (2013) ในการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษดังกล่าวแล้ว ดังนั้น ในการประเมินผลรูปแบบโดยใช้ CIPP Model จึงประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

1. ด้านบริบท (Context) ประเด็นประเมินได้แก่ สภาพแวดล้อมของโรงเรียนและการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน (Environment) หลักหรือทฤษฎีที่ใช้ในการสอน (Principle) และวิธีการสอนที่ใช้ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นเรียน (Teaching)

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประเด็นประเมินได้แก่ บทบาทของครู (Teacher roles) บทบาทของนักเรียน (Student roles) และสิ่งที่ใช้ในการสอน (Materials) ซึ่งอาจเป็น หนังสือเรียน ครูมือครู สื่อและอุปกรณ์การสอน เป็นต้น

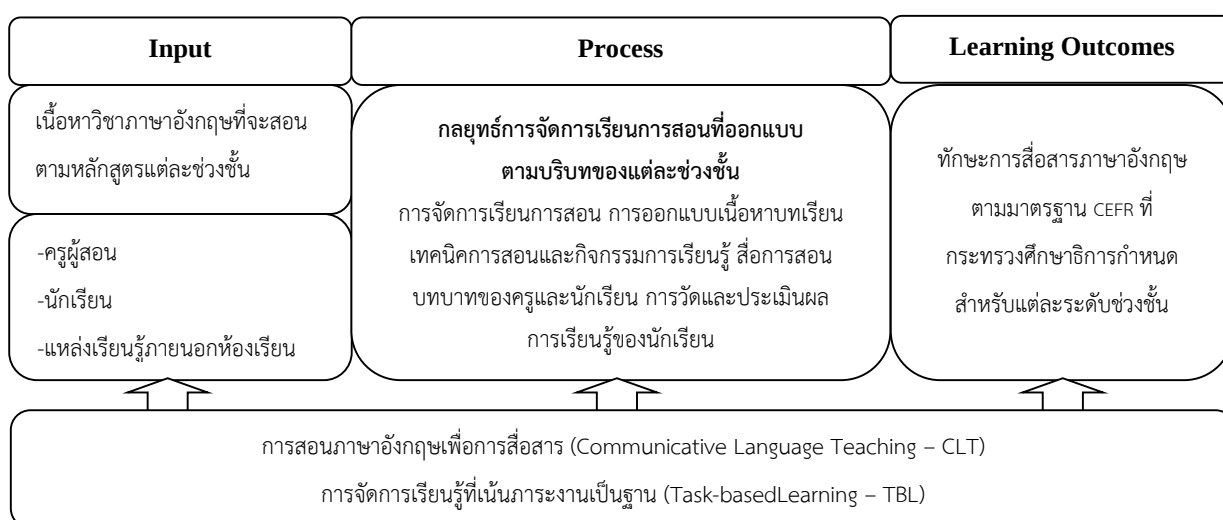
3. ด้านกระบวนการ (Process) ประเด็นประเมินได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน (Activities) การจัดการชั้นเรียน (Classroom management)

4. ด้านผลผลิต (Product) ประเด็นประเมินได้แก่ ผลการทดสอบ Pre-test และ Post-test ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเมื่อเปรียบเทียบกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด

8. กรอบแนวคิดงานวิจัย (Research Conceptual Framework)

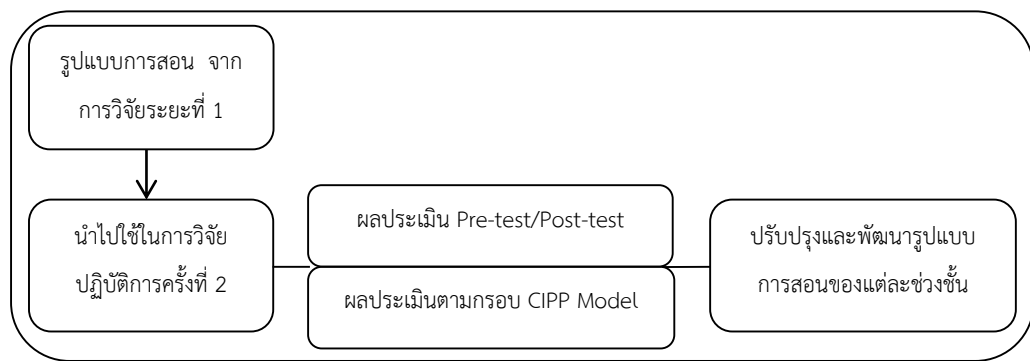
งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยระยะที่ 2 ของแผนการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วในปีงบประมาณ 2557-2558 มีวัตถุประสงค์เพื่อนำรูปแบบที่ได้พัฒนาขึ้นในการวิจัยระยะที่ 1 ไปใช้กับโรงเรียนอื่นที่มีบริบทของโรงเรียนที่ใกล้เคียงกัน แล้วทำการประเมินผล และนำผลไปปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระดับช่วงชั้นที่ 1 -4 ที่มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ต่อยอดหรือขยายผลสู่โรงเรียนอื่นๆ ต่อไป

สำหรับกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการในระยะที่ 1 และนำมาใช้ซ้ำในการวิจัยระยะที่ 2 ผู้วิจัยใช้แนวคิดเชิงระบบของ Richards (2013) ซึ่งประกอบด้วย (1) ผลลัพธ์ (Output) ได้แก่ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังซึ่งหมายถึงทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ที่กำหนดสำหรับแต่ละชั้นเรียน (2) ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่จะต้องสอน ครูผู้สอน นักเรียน และแหล่งเรียนรู้ และ (3) กระบวนการ (Process) หมายถึง กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่ออกแบบตามบริบทของแต่ละช่วงชั้น โดยใช้แนวคิดการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (CLT) ผสมผสานกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBL) ดังรูปที่ 2.4



รูปที่ 2.4 กรอบแนวคิดการออกแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนการประเมินผลรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ผู้วิจัยกำหนดแนวคิดการประเมินรูปแบบการสอนของแต่ละช่วงชั้น โดยเปรียบเทียบผลการใช้รูปแบบการสอนในระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ทั้งในส่วนของคะแนน Pre-test และ Post-test และการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตการณ์สอนและการสัมภาษณ์ครูและนักเรียนในกระบวนการนำรูปแบบไปใช้ ตามกรอบแนวคิด CIPP Model ของ Stufflebeam and Shinkfield (2007) ดังรูปที่ 2.5



รูปที่ 2.5 กรอบแนวคิดการประเมินผลรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยระยะที่ 2 ของแผนการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลรูปแบบการสอน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระดับช่วงชั้นที่ 1-4 ที่ได้พัฒนาขึ้นในการวิจัยระยะที่ 1 โดยนำไปใช้กับโรงเรียนอื่นในจังหวัดขอนแก่น ที่ไม่ใช่โรงเรียนที่เป็น พื้นที่การวิจัยในโครงการระยะที่ 1 แต่มีบริบทของโรงเรียนที่ใกล้เคียงกัน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา รูปแบบการสอนให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

1. วิธีวิจัยตามกรอบแนวคิดการวิจัยในภาพรวม

การวิจัยเพื่อประเมินผลรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยใช้รูปแบบการวิจัย ผสมผสาน (Mix-method approach) กล่าวคือ ใช้ทั้งข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณมาวิเคราะห์ ใน การวิจัยเชิงคุณภาพนั้นผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม การ สังเกตการณ์ และการสัมภาษณ์ผู้สอนและผู้เรียนที่เกี่ยวข้อง สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณนั้นผู้วิจัยได้เน้น รูปแบบการวิจัยแบบ Pre-Post Post-Test Design ซึ่งเป็นการเก็บข้อมูลจากแบบทดสอบก่อนเรียนและ หลังเรียน และการประเมินการใช้รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษในภาพรวมโดยใช้ CIPP Model

1.1 พื้นที่วิจัยและกลุ่มเป้าหมาย

พื้นที่ที่ทำการวิจัย คือ โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา ในพื้นที่อำเภอน้ำพอง และอำเภอลำสูง จังหวัดขอนแก่น ซึ่งเป็นอำเภอที่อยู่ห่างจากตัวเมืองขอนแก่น ระยะทางประมาณ 40-50 กิโลเมตร นักวิจัยที่ศึกษาแต่ละช่วงชั้นเรียน ได้ลงพื้นที่พร้อมทั้งดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus group) กับ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ ในช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ 2560 ทำให้ทราบถึงสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในแต่ละช่วงชั้น ในแต่ละโรงเรียน จากนั้นได้ คัดเลือกโรงเรียนเป้าหมายที่จะดำเนินการวิจัย ซึ่งอยู่ในเขตจังหวัดขอนแก่น ดังนี้

- | | | | |
|---------------|-----------------------|----------------------------|--------------------------|
| ช่วงชั้นที่ 1 | ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | โรงเรียนบ้านโนน อำเภอลำสูง | มีนักเรียนจำนวน 20 คน |
| ช่วงชั้นที่ 2 | ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | โรงเรียนบ้านโนน อำเภอลำสูง | มีนักเรียนจำนวน 18 คน |
| ช่วงชั้นที่ 3 | ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | โรงเรียนน้ำพองพัฒนศึกษา | รชังคลาภิเษก อำเภอน้ำพอง |

มีนักเรียนจำนวน 31 คน

ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโนนโพธิ์ศรีวิทยาคม อำเภอชำสูง

มีนักเรียนจำนวน 29 คน

1.2 เครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการเก็บข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลรอบด้านที่จะตอบคำถามงานวิจัยได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เครื่องมือวิจัยมีดังต่อไปนี้

1.2.1 แบบสัมภาษณ์ แบบสัมภาษณ์ผู้สอนเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เกิดขึ้นในโรงเรียนเป้าหมาย

1.2.2 ชุดการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร งานวิจัยนี้ใช้ชุดการสอนภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยได้ออกแบบและพัฒนาขึ้นตามกรอบแนวคิดของงานวิจัย และได้ทดลองใช้เรียบร้อยแล้วในการวิจัยระยะที่ 1 สำหรับแต่ละช่วงชั้น

1.2.3 แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นแบบทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อวัดความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของผู้เรียนทั้งกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มทดลองทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน

1.2.4 แบบสอบถามผู้เรียนและแบบสัมภาษณ์ผู้สอน แบบสอบถามผู้เรียนใช้สำหรับการศึกษาความคิดเห็นและทัศนคติของผู้เรียนต่อรูปแบบกิจกรรมและชุดการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น แบ่งออกเป็นทั้งหมด 5 ตอนคือ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นต่อเอกสารประกอบการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน ความคิดเห็นต่อผู้สอน ความคิดเห็นต่อระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของตนเอง ทัศนคติต่อภาษาอังกฤษ และคำถามปลายเปิดเพื่อให้นักเรียนให้ความคิดเห็นเพิ่มเติม โดยในแบบสอบถามเป็นการสอบถามความคิดเห็นโดยใช้ 3 ระดับคือ น้อย ปานกลาง และมาก

ส่วนแบบสัมภาษณ์ผู้สอน มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้สอนต่อรูปแบบการเรียนการสอนและชุดการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น โดยเป็นคำถามปลายเปิดมีคำถาม 3 ประเด็นหลักคือ ความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนและชุดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.2.5 แบบสังเกตการสอน สร้างขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในห้องเรียนว่ามีการจัดการเรียนการสอนอย่างไร เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ อย่างไร

1.2.6 แบบสอบถามเพื่อประเมินรูปแบบการสอนในภาพรวม ใช้กรอบแนวคิดของ CIPP (Context, Input, Process, Product) Model มีเนื้อหาแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

1.3 การเก็บข้อมูล

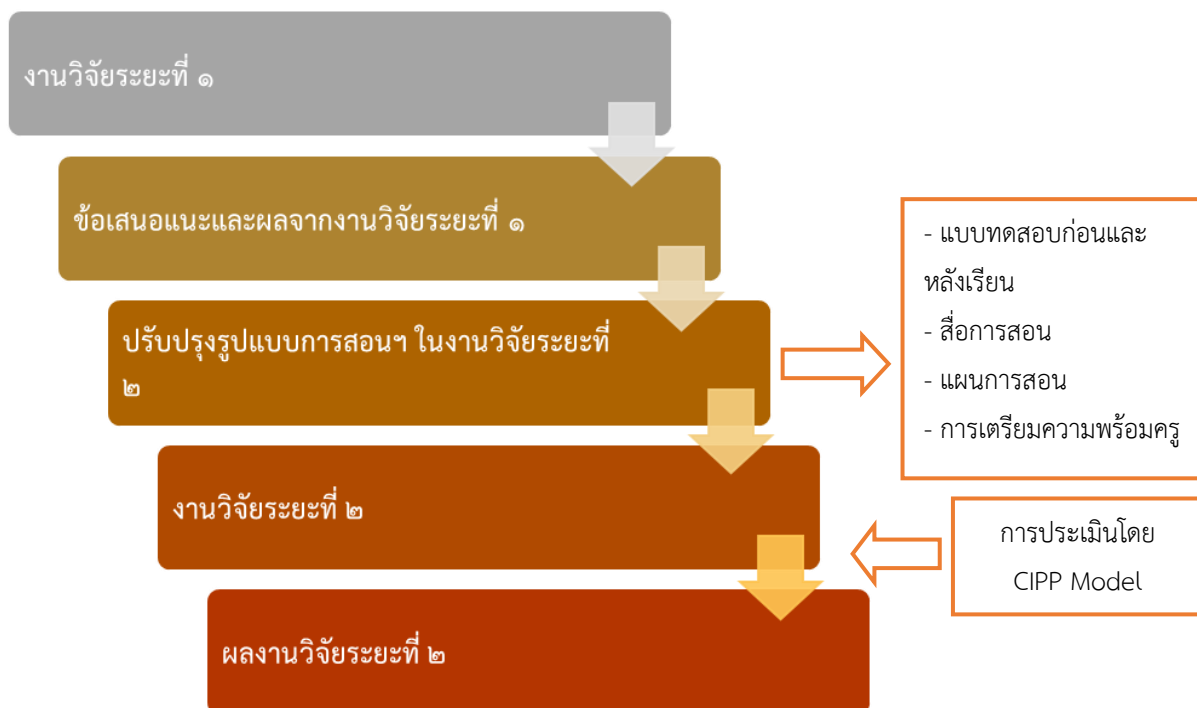
เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการต่างๆ ดังนี้ (1) สัมภาษณ์ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ทราบสภาพปัญหา และความต้องการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงชุดการสอนให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ห้องเรียน และนักเรียนที่ทำการวิจัย (2) ให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายทำแบบทดสอบก่อนเรียนในสัปดาห์ที่ 1 ของการเรียนการสอน ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 (3) ทำการบันทึกการสอนในแบบสังเกตการสอน รวมทั้งการถ่ายภาพและหรือวิดีโอ (4) สัมภาษณ์ครูผู้สอน (5) ให้นักเรียนตอบแบบสอบถาม (6) การทำแบบทดสอบหลังเรียนเมื่อสิ้นสุดการสอนตามแผนการสอนที่วางไว้ และ (7) ให้ครูและนักเรียนตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินรูปแบบการสอนในภาพรวม ตามแนวคิด CIPP Model

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติในการวิเคราะห์ ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากคำตอบของคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามและบทสัมภาษณ์ของผู้เรียนเกี่ยวกับชุดการสอนและรูปแบบการสอนเพื่อสื่อสาร ซึ่งรายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูลของแต่ละช่วงชั้นอาจมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับสิ่งที่ต้องการวัด รวมไปถึงข้อจำกัดอื่นๆ ของแต่ละโครงการย่อย

2. วิธีวิจัย

การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือในระยะที่ 2 นี้มีวัตถุประสงค์หลักคือ เพื่อนำข้อเสนอแนะและผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระดับช่วงชั้นที่ 1 -4 ที่ได้พัฒนาขึ้นในการวิจัยระยะที่ 1 ไปปรับปรุงรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ไปใช้กับโรงเรียนอื่นในจังหวัดขอนแก่น ที่ไม่ใช่โรงเรียนที่เป็นพื้นที่การวิจัยในโครงการระยะที่ 1 แต่มีบริบทของโรงเรียนที่ใกล้เคียงกัน และได้มีการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของแต่ละช่วงชั้นให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยนำผลการวิจัยจากระยะที่ 1 ด้านการจัดเตรียมเอกสาร การอบรมและการให้ความช่วยเหลือครูในการสอน วิธีการสอน และวิธีการประเมินผล รวมถึงสภาพบริบทและปัญหาของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในระยะที่ 2 มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อให้ได้รูปแบบการสอนที่มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ต่อยอดหรือขยายผลสู่โรงเรียนอื่นๆ ต่อไป (ดูภาพประกอบที่ 3.1)



ภาพประกอบที่ 3.1 การปรับปรุงและพัฒนา รูปแบบการสอนจากงานวิจัยระยะที่ 1 ไปใช้ในงานวิจัยระยะที่ 2

ดูรายละเอียดวิธีวิจัยของแต่ละช่วงชั้นใน 2.1-2.4

2.1 วิธีการวิจัยสำหรับช่วงชั้นที่ 1 ชั้น ป.1

เนื่องจากการวิจัยในระยะที่สองนี้เน้นการเปรียบเทียบผลของการปรับปรุงนวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษแบบโฟนิกส์ทั้งในด้านสื่อและด้านการสอนระหว่างการทดลองระยะที่หนึ่งและระยะที่สอง ดังนั้นแบบแผนการวิจัยนี้จึงมีรูปแบบเป็นแบบแผนการวิจัยกึ่งทดลอง ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการตามแบบแผนการทดลองกลุ่มเดียวสอบก่อนสอบหลัง (One group pretest – posttest design) โดยสุ่มได้โรงเรียนบ้านโนน อำเภอลำทะเมนชัย มีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 20 คน ซึ่งกลุ่มทดลองระยะที่สองมีลักษณะใกล้เคียงกลุ่มทดลองระยะที่หนึ่ง กล่าวคือจำนวนนักเรียน 20 และ 23 คน สถานที่ตั้งโรงเรียนอยู่ห่างจากตัวอำเภอมืองจังหวัดขอนแก่นเป็นระยะทางใกล้เคียงกัน (31.3 และ 31.5 กิโลเมตร)

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยปฏิบัติการ เป็นการศึกษาตัวแปรอิสระเพื่อทราบถึงผลของการจัดการเรียนการสอนที่ใช้รูปแบบการสอนด้วยชุดฝึกทักษะทางภาษาโฟนิกส์ ภายใต้แนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based Teaching) ว่าการปรับปรุงการเรียนการสอนจะให้ผลที่แตกต่างอย่างไร ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาบริบทของพื้นที่วิจัยปฏิบัติการครั้งที่ 2 และปรับเปลี่ยนแนวปฏิบัติตามตารางที่ 3.1 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 แสดงการปรับปรุงจากผลการวิจัยปฏิบัติการครั้งที่ 1 ก่อนใช้การวิจัยปฏิบัติการครั้งที่ 2

หัวข้อ	ผลการวิจัยปฏิบัติการครั้งที่ 1	การปรับปรุงก่อนใช้การวิจัยปฏิบัติการครั้งที่ 2
1. เครื่องมือ แบบทดสอบ ก่อนเรียนและ หลังเรียน	การทดสอบก่อนเรียน (pre-test) ด้วยแบบทดสอบที่ 1 ที่วัดความสามารถด้านการจำตัวอักษรภาษาอังกฤษ (Alphabet Recognition) พบว่าผู้เรียนรู้จักอักษรภาษาอังกฤษโดยเฉลี่ย 15 ตัวอักษร หรือร้อยละ 57.7 โดยที่ไม่มีผู้เรียนคนใดสามารถจำอักษรภาษาอังกฤษได้ครบทั้ง 26 ตัว นักเรียน 1 ราย จำอักษรภาษาอังกฤษได้มากที่สุด 23 ตัว น้อยที่สุด 1 รายจำได้ 7 ตัว นักเรียนส่วนใหญ่ออกเสียงคำศัพท์ได้มากกว่าเมื่อมีตัวช่วยเป็นบัตรรูปภาพ การเห็นบัตรคำไม่ได้มีส่วนช่วยในการออกเสียง นักเรียนมักลอกคำตอบจากเพื่อน	- เพิ่มคำศัพท์ ทั้งบัตรคำ และบัตรรูปภาพ ที่คาดว่านักเรียนคุ้นเคย และไม่คุ้นเคย - ปรับปรุงการใช้รูปภาพที่ใกล้ตัวเด็ก - ทดสอบในลักษณะเกมการแข่งขันแบบกลุ่ม เพื่อลดความตึงเครียด มีการใช้รางวัลเป็นเครื่องจูงใจ เพื่อให้เกิดความร่วมมือมากขึ้น
2. ลำดับการสอน ออกเสียงอักษร ในหนังสือโฟนิक्स แต่ละบท	เริ่มสอนจาก /B/ และ /P/ และตามด้วยการควบสระ AEIOU จากนั้นฝึก /DT /FV /MN ตามลำดับ ผู้เรียนให้ความร่วมมือในการออกเสียงบ้าง สันนิษฐานว่า เกิดจากการต้องออกเสียงพยัญชนะก่อน และสับสนเมื่อต้องออกเสียงควบรวมกับเสียงสระ	เริ่มสอนการฝึกออกเสียงสระ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแยกแยะเสียงที่เกิดจากสระทั้ง 5 ตัว จากนั้นเริ่มฝึกออกเสียงจากเสียงอักษร /B/ และ /P/ เนื่องจากเป็นเสียง bilabial sounds ซึ่งเป็นเสียงแรกๆ ที่เด็กเล็กสามารถทำได้ตามธรรมชาติ
3. การออกแบบ สื่อการสอน	ในการวิจัยระยะที่หนึ่งพบว่าเอกสารขาดเนื้อหาที่เชื่อมโยงกับความสนใจและความสามารถของผู้เรียน อีกทั้งไม่มีการจัดวางแบบฝึกหัดไว้ในตอนท้ายของหนังสือแต่ละบททำให้ผู้เรียนขาดความสนใจในการใช้สื่อ อีกทั้งยังมองไม่เห็นภาพรวมของการเรียนในหนังสือแต่ละชุด	การวิจัยในระยะที่สองจึงได้มีการปรับปรุงวิธีการสอบแบบให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมโดยเพิ่มสัดส่วนการร่วมกิจกรรมของผู้เรียนให้มากขึ้น เช่น จากกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเรียนที่มักจะเป็นการนำเข้าสู่วิธีเรียนโดยผู้สอนเป็นคนบรรยายให้ผู้เรียนฟังได้ ปรับเป็นการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสนุกสนานและเป็นกันเองเพื่อให้ผู้เรียนผ่อนคลายและสนใจในการทำกิจกรรม เช่น การเล่นเกมที่ผู้เรียนได้มีการเคลื่อนไหวและขยับร่างกายหรือการแข่งขันเพื่อชิงรางวัล ชุดหนังสือประกอบด้วย แบบฝึกหัดท้ายเล่มประมาณ 6-10 แบบฝึกหัด โดยมีการจัดการเรียงลำดับจากการฝึกให้มีความสวยงามสีสันสดใส และมีการนำกิจกรรมการเรียนที่เน้นภาระงานมาไว้เป็นกิจกรรมสุดท้ายของหนังสือแต่ละเล่ม

หัวข้อ	ผลการวิจัยปฏิบัติการครั้งที่ 1	การปรับปรุงก่อนใช้การวิจัยปฏิบัติการครั้งที่ 2
4. กระบวนการนิเทศแบบคลินิก (Clinical supervision)	ครูผู้สอนกับผู้วิจัยขาดการประสานงานกันในด้าน การถ่ายโอนความรู้ทฤษฎีการสอนตามที่ออกแบบไว้ในการวิจัย โดยครูผู้สอนได้ทำการค้นคว้าด้วยตนเองจากสื่อและแหล่งข้อมูลที่ผู้วิจัยจัดให้ ผู้สอน มีความกังวลใจ เครียดและเกร็งในการสอนตามรูปแบบที่ไม่คุ้นเคย เมื่อได้รับการสนับสนุนในลักษณะการร่วมสอนเป็นทีม การพูดคุยหลังการสอน และการให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบสื่อและรูปแบบการสอนตามที่นัด ครูผู้สอนสามารถสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาต่อได้ (ครูผู้สอนจบเอกภาษาอังกฤษ อายุ 33 ปี)	ผู้วิจัยสร้างความสัมพันธ์กับครูผู้สอนก่อนเริ่มทำการเก็บข้อมูล โดยการไปทำความรู้จัก ชี้แจงวัตถุประสงค์ ลงพื้นที่สังเกตการณ์การสอนในห้องเรียนปกติ แนะนำความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสในการซักถามและแนะนำวิธีการสอนแต่เพียงคร่าวๆน้อย ให้ครูได้มีโอกาสปรับปรุงทั้งวิธีการสอนและสื่อการสอน ก่อนที่จะทำการสอนจริง ให้อิสระครูผู้สอนมากขึ้น ในการทดลองออกแบบการสอนตามหลักการที่วางไว้ (ครูผู้สอนไม่ได้จบเอกภาษาอังกฤษ อายุ 52 ปี)
5. การสังเกตการณ์การสอน	ผู้วิจัยตั้งกล้องวิดีโอบันทึกภาพตลอดเวลา และสังเกตการณ์การสอนผ่านวิดีโอ อาจเป็นสาเหตุให้ครูผู้สอนอึดอัด	ผู้วิจัยปรับบทบาทเป็นผู้ช่วยครูในการจัดการเรียนการสอน มีการบันทึกภาพเคลื่อนไหวและภาพนิ่งเป็นครั้งคราว โดยมีผู้ช่วยวิจัย 2 ราย เป็นผู้จัดบันทึกข้อมูล และจัดทำบันทึกการสังเกตการสอนเพื่อรายงานและอภิปรายร่วมกับ หน.โครงการ หลังเสร็จสิ้นการสอน จากนั้น หน.โครงการ จะเป็นผู้ที่พูดคุยเป็นเชิงปรึกษาหารือกับครูผู้สอน เพื่อเป็นการเสนอแนะ การให้กำลังใจ และการซักถามผู้สอน ในภายหลัง
6. การสัมภาษณ์	ทำการสัมภาษณ์ก่อนการจัดการเรียนการสอน (ก่อนเริ่มเก็บข้อมูล) เพื่อศึกษาทัศนคติ รูปแบบที่ใช้สอนภาษา และอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนภาษาที่ครูภาษาอังกฤษประสบ	ทำการสัมภาษณ์หลังการจัดการเรียนการสอน (หลังสิ้นสุดการเก็บข้อมูล) เพื่อศึกษาทัศนคติที่มีต่อรูปแบบที่ใช้สอน ภาษาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน การใช้เทคนิค วิธีการ และรูปแบบการจัดการเรียนการสอน และสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ รวมทั้งปัญหาและข้อเสนอแนะที่ครูสะท้อน

จากนั้น ได้มีการออกแบบการทดลอง ดังปรากฏในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แบบแผนการทดลองสำหรับช่วงชั้นที่ 1 ป.1

กลุ่ม	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
E	T ₁	X	T ₂

E แทน กลุ่มทดลอง

T1 แทน การทดสอบก่อนการทดลอง โดยใช้แบบทดสอบความสามารถก่อนการฝึก

X แทน การจัดการกระทำหรือการให้ตัวแปรทดลอง (Treatment) ด้วยการสอนโดยใช้แบบฝึก

T2 แทน การทดสอบหลังการทดลอง โดยใช้แบบทดสอบความสามารถหลังการฝึก

ตัวแปรที่จะศึกษา ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) หมายถึงวิธีการเรียน โดยใช้รูปแบบ การสอนด้วยชุดฝึกทักษะทางภาษาโฟนิิกส์ ภายใต้แนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based Teaching)

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนผลสัมฤทธิ์ของการเรียนด้านการการรู้จักชื่อพยัญชนะภาษาอังกฤษ การเลือกคำจากชุดทดสอบตรงกับเสียงที่ได้ยิน การอ่านออกเสียงระดับคำจากชุดทดสอบ การเขียนคำที่ได้ยิน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 20 คน เป็นเพศชาย 13 คน เพศหญิง 7 คน ทั้งหมดเป็นนักเรียนโรงเรียนบ้านโนน อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดขอนแก่น มีการเรียนภาษาอังกฤษสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง นักเรียนมาจากครอบครัวที่ผู้ปกครองมีอาชีพทำนา รับจ้าง และค้าขาย เช่นกัน ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้เข้าพบผู้อำนวยการโรงเรียน และครูประจำชั้นเพื่อทราบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับห้องเรียน ข้อมูลส่วนตัวของผู้เรียน และนโยบายของโรงเรียนเพื่อใช้ในการปรับปรุงเครื่องมือเพื่อให้เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น ทั้งนี้จะมีการเปรียบเทียบผลการทดลองของกลุ่มดังกล่าวกับกลุ่มทดลองในการทดลองระยะที่หนึ่ง

เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการวิจัยระยะที่สองมีความแตกต่างจากระยะที่ 1 ดังนี้

1) ชุดหนังสือฝึกทักษะการประสมคำและอ่านออกเสียง MiniPhonics พร้อมแผนการจัดประสบการณ์ตามแนวการสอนแบบโฟนิิกส์จำนวน 5 หน่วย ที่ครอบคลุมเนื้อหาการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยเปลี่ยนการสอนจากสระก่อนพยัญชนะ

เล่มที่ 1 Vowels a-e-i-o-u

เล่มที่ 2 Alphabets b and p

เล่มที่ 3 Alphabets d and t

เล่มที่ 4 Alphabets f and v

เล่มที่ 5 Alphabets m and n

จากผลการทดลองใช้ชุดหนังสือฝึกทักษะฯ ในการวิจัยระยะที่หนึ่งพบว่าเอกสารขาดเนื้อหาที่เชื่อมโยงกับความสนใจและความสามารถของผู้เรียน อีกทั้งยังไม่มีการจัดวางแบบฝึกหัดไว้ในตอนท้ายของหนังสือแต่ละบททำให้ผู้เรียนขาดความสนใจในการใช้สื่อ อีกทั้งยังมองไม่เห็นภาพรวมของการเรียนในหนังสือแต่ละชุด ดังนั้นในการวิจัยในระยะที่สองจึงได้มีการปรับปรุงวิธีการสอนแบบให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมโดยเพิ่มสัดส่วนการร่วมกิจกรรมของผู้เรียนให้มากขึ้น เช่น จากกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเรียนที่มักจะเป็นการนำเข้าสู่วิธีเรียนโดยผู้สอนเป็นคนบรรยายให้ผู้เรียนฟังได้กลายมาเป็นกิจกรรมเพื่อสร้างความ

สนุกสนานและเป็นกันเองเพื่อให้ผู้เรียนผ่อนคลายและสนใจในการทำกิจกรรม เช่น การเล่นเกมที่ผู้เรียนได้มีการเคลื่อนไหวและขยับร่างกาย หรือการแข่งขันเพื่อชิงรางวัลเล็กๆ น้อยๆ ชุดหนังสือประกอบด้วยแบบฝึกหัดท้ายเล่มประมาณ 6-10 แบบฝึกหัด โดยมีการจัดการเรียงลำดับจากการฝึกให้คุ้นเคยชื่อพยัญชนะภาษาอังกฤษไปสู่การเลือกคำให้ตรงกับเสียงที่ได้ยิน และต่อด้วยการอ่านออกเสียงที่กำหนดในแบบฝึกหัดและการเขียนตามคำบอก ทั้งนี้แบบฝึกหัดได้รับการออกแบบให้มีความสวยงามสีสันสดใส และมีการนำกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานมาไว้เป็นกิจกรรมสุดท้ายของหนังสือแต่ละเล่ม

2) แบบทดสอบความสามารถทางภาษาก่อนและหลังการใช้แผนการจัดประสบการณ์ตามแนวการสอนแบบโฟนิกส์

แบบทดสอบที่ 1 การรู้จักชื่อพยัญชนะภาษาอังกฤษ

แบบทดสอบที่ 2 การเลือกคำจากชุดทดสอบตรงกับเสียงที่ได้ยิน

แบบทดสอบที่ 3 การอ่านออกเสียงระดับคำจากชุดทดสอบ

แบบทดสอบที่ 4 การเขียนคำที่ได้ยิน

3) แบบบันทึกการสังเกตการณ์ ซึ่งมีทั้งการจดบันทึก ภาพถ่าย และวิดีโอระหว่างดำเนินการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการเช่นเดียวกับการวิจัยระยะที่ 1 ดังนี้

1) ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียนแต่ละโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอขออนุญาตทำการวิจัย และขออนุญาตให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้ร่วมวิจัย

2) เครื่องมือแบบทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบที่ออกแบบและผ่านการตรวจสอบแล้ว

3) ทดลองใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการสอนด้วยชุดฝึกทักษะทางภาษาโฟนิกส์ ภายใต้แนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based Teaching) โดยปฏิบัติตามแผนการโดยครูผู้สอนดำเนินการสอน บทเรียนละ 3 คาบ รวมทั้งหมด 15 คาบ และคณะผู้วิจัย ร่วมสังเกตการณ์การสอน และให้คำแนะนำในการสอน

4) เก็บรวบรวมข้อมูลจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการสอนด้วยชุดฝึกทักษะทางภาษาโฟนิกส์ ภายใต้แนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based Teaching) โดยปฏิบัติตามแผนการสอน

5) เครื่องมือแบบทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบที่เดิมที่ใช้ในข้อ 2

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล ผู้วิจัยกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ เพื่อจะสามารถใช้ตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ แบบการวิเคราะห์ข้อมูลจึงแบ่งตามประเภทของข้อมูล ดังต่อไปนี้

1) การใช้สถิติเชิงบรรยาย (descriptive statistics) ในการบรรยายลักษณะหรือความสัมพันธ์ของข้อมูลในกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ประกอบด้วยตาราง และแผนภูมิประกอบความเรียงในระยะเวลาที่ 2 นี้ได้เพิ่มการบรรยายข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบสังเกตการณ์และการประเมินผลงานที่นักเรียนทำขึ้น (Task)

2) การใช้โปรแกรม Excel ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยการนำข้อมูลไปใส่ในโปรแกรม ทำการคำนวณ และนำผลที่ได้จากการคำนวณมาแสดงในรูปแบบตาราง แผนภูมิ หรืออื่นๆ ที่เหมาะสมกับการนำเสนอข้อมูลแต่ละชุด จากนั้นเขียนคำอธิบาย

2.2 วิธีการวิจัยสำหรับช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4

โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างคือ โรงเรียนบ้านโนน อ.ชำสูง จ.ขอนแก่น การเลือกโรงเรียนเป็นการเลือกร่วมกับกับโครงการวิจัยใหญ่เพื่อคัดเลือกโรงเรียนที่มีลักษณะและบริบทคล้ายคลึงกับโรงเรียนในระยะที่ 1 โดยได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ จ.ขอนแก่น ในการคัดเลือกและประสานงานกับทางโรงเรียน

ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนบ้านโนน โรงเรียนบ้านโนน ตั้งอยู่ หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านโนน อำเภอ ชำสูง จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 เปิดสอนตั้งแต่ระดับ อนุบาล – ประถมศึกษา

กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 18 คนเป็นชาย 10 คนและหญิง 8 คน โดยมีนักเรียนพิเศษ (ออทิสติก) จำนวน 2 คน (ชาย) ซึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการทดสอบก่อนและหลังเรียน นักเรียนทั้งหมดทั้ง 18 คนเข้าร่วมกิจกรรม แต่นำผลการสอบของนักเรียน 16 คนที่เป็นนักเรียนปกติมาใช้ในการประเมิน แต่เนื่องจากในวันสุดท้ายในการสอบ posttest มีนักเรียนทำข้อสอบ posttest ทั้งสิ้น 12 คน ดังนั้นในผลของการวิจัยจะเป็นการรายงานผลการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนจำนวน 12 คน

ข้อมูลบุคลากร มีบุคลากรทั้งสิ้น 17 คน คือผู้อำนวยการ 1 คน รองผู้อำนวยการ 1 คน อาจารย์ผู้สอน 14 คนและนักการภารโรง 1 คน มีอาจารย์สอนภาษาอังกฤษทั้งหมด 2 คนซึ่งทั้งสองคนสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีวุฒิการศึกษาด้านภาษาอังกฤษ

การศึกษาสภาพและปัญหา งานวิจัยเชิงปฏิบัติการระยะที่ 2 นี้มีระยะเวลาในการดำเนินงาน 1 ภาคการศึกษา (เดือนพฤษภาคม – ตุลาคม 2560) โดยมีการลงพื้นที่ในวันที่ วันที่ 8 พฤษภาคม 2560 เพื่อ

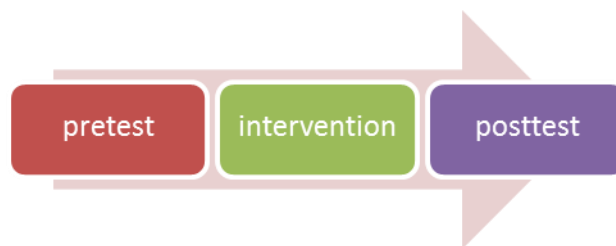
แนะนำโครงการวิจัยและผู้วิจัยได้บรรยายทางวิชาการให้กับทางคณาจารย์ของโรงเรียนหัวซ้อ “การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 และการพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ” ผู้วิจัยได้ประชุมร่วมกับผู้อำนวยการและครูผู้สอนคือ นางพรทิพา วิสิลา เพื่อศึกษาถึงสภาพและปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งพบว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนบ้านโนนมีลักษณะค่อนข้างคล้ายคลึงกับโรงเรียนบ้านไต้นศรีพิมลวิทยา อ.พระยืน จ.ขอนแก่นที่ดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 ดังนี้

1) ด้านเอกสารประกอบการสอน พบว่า กิจกรรมในบทเรียนขาดความต่อเนื่อง กิจกรรมการเรียนการสอนไม่ได้เน้นด้านการพัฒนาความสามารถทางการสื่อสาร และขาดเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้สอนดำเนินการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ แต่มีความแตกต่างด้านผู้เรียนและผู้สอนรวมถึงบริบทในโรงเรียนบางประการ

2) ด้านผู้สอน พบว่า ผู้สอนมีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับสามารถสื่อสารได้ในระดับเบื้องต้นแต่ขาดความมั่นใจและมีการออกเสียงยังไม่ค่อยถูกต้องและใช้ไวยากรณ์ผิด แต่ผู้สอนมีความสามารถด้านการใช้เทคนิคการสอนเช่น การใช้เพลงและการใช้เกมส์ในการเรียนการสอน และมีความพร้อมและความตั้งใจในการนำรูปแบบการสอนแบบใหม่ไปปรับใช้

3) ด้านผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนในระยะที่ 2 นี้ค่อนข้างคล้ายคลึงกับผู้เรียนในระยะที่ 1 กล่าวคือมีสภาพฐานะและอาชีพของผู้ปกครองคล้ายคลึงกันกล่าวคือมีฐานะยากจน มีทัศนคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ และพบว่าไม่มีความจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (immediate needs for communication) แต่พบว่าผู้เรียนกลุ่มนี้มีบริบทในการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างจากในระยะที่ 1 กล่าวคือในโรงเรียนมีผู้อำนวยการที่ให้ความสำคัญด้านภาษาอังกฤษดังนั้นจึงมีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน 2 กิจกรรมคือ การพูดคำหรือประโยคภาษาอังกฤษง่ายๆทุกวันหน้าเสาธงในตอนเช้า และการเชิญเจ้าของภาษาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านซึ่งเป็นชาวต่างประเทศที่แต่งงานกับผู้หญิงไทยมาพบปะสอนภาษาอังกฤษนักเรียนอาทิตย์ละ 1 ครั้งจึงทำให้นักเรียนค่อนข้างมีความคุ้นเคยกับเจ้าของภาษา แต่อย่างไรก็ตามพบว่ามึ้นักเรียนจำนวนน้อยที่สามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษได้

การดำเนินการพัฒนารูปแบบ จากสภาพปัญหาที่พบด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษดังกล่าว จึงได้ใช้รูปแบบงานวิจัยเป็นแบบเชิงปฏิบัติการ (Action research) เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและชุดการเรียนการสอนที่เหมาะสมเพื่อการภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับประถมศึกษาช่วงชั้นที่ 2 โดยเป็นการวิจัยกึ่งทดลอง pretest-posttest design โดยมีกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม (รูปที่ 3.1)

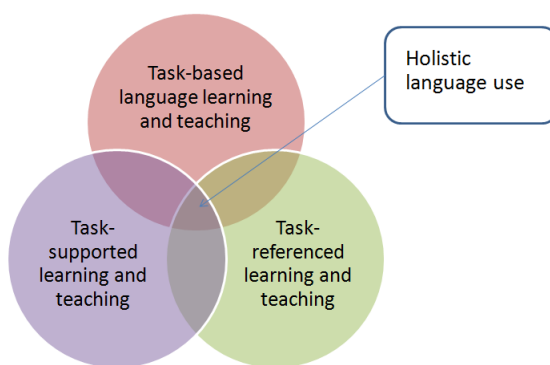


รูปที่ 3.2 การออกแบบงานวิจัยสำหรับช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4

การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนจะมีลักษณะคล้ายคลึงกับรูปแบบการเรียนการสอนในระยะที่ 1 โดยมีเนื้อหา เอกสารประกอบการสอน แอนิเมชัน คู่มือครู และบัตรคำชุดเดียวกับที่ใช้ในระยะที่ 1 (แต่ภาพประกอบในหนังสือและแอนิเมชันเป็นอันใหม่ เนื่องจากผู้ที่จัดทำเอกสารประกอบการสอนและแอนิเมชันในระยะที่ 1 ไม่ได้ดำเนินการแก้ไขผิดพลาดให้ จึงต้องดำเนินการจ้างผู้ออกแบบและจัดทำใหม่) โดยเอกสารประกอบการสอนและแอนิเมชันประกอบเอกสารที่ใช้เรียนมีเนื้อหาเดียวกัน และกิจกรรมการเรียนการสอนเหมือนกัน ซึ่งเอกสารประกอบการเรียนประกอบด้วยบทเรียนทั้งสิ้น 4 บทคือ พบเพื่อนใหม่ (New Friends) ครอบครัวของฉัน (My Family) โรงเรียนของฉัน (My School) และการพักผ่อนในช่วงวันหยุด (My Vacations) โดยหลักในการพัฒนากิจกรรมในแต่ละบทเรียนประกอบด้วยแนวคิดสำคัญ 2 ด้านคือ

1) การสร้างความจำเป็นในการใช้ภาษา ในการเรียนภาษาอังกฤษในบริบทการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (English as a Foreign Language) โดยมากนั้นเป็นการเรียนภาษาเพื่อการพัฒนาความสามารถทางภาษาโดยทั่วไปและเรียนเพื่อได้มีโอกาสใช้สิ่งที่เรียนนั้นในอนาคต ทำให้ผู้เรียนขาดความจำเป็นที่ต้องมีภาษาเป็นเครื่องมือเพื่อการสื่อสาร ดังนั้นองค์ประกอบที่สำคัญปัจจัยแรกคือ ต้องสร้างสถานการณ์หรือกิจกรรมที่ผู้เรียนรับรู้ว่ามีจำเป็นต้องใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (immediate needs in the real world) ในบทเรียนที่สร้างขึ้นผู้เรียนจะได้รับ authentic task คือ การทำ video messaging เพื่อสื่อสารและโต้ตอบกับเจ้าของภาษา

2) กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นด้านการพัฒนาความสามารถในการใช้ประโยคหรือสำนวนภาษาที่จำเป็นในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการสื่อสารในสถานการณ์นั้นๆ ซึ่งกิจกรรมในการเรียนการสอนในห้องเรียนเป็นกิจกรรมแบบ holistic language use (Samud and Bygate, 2008) กล่าวคือไม่ได้เป็น authentic task เท่านั้น แต่ใช้ task-supported learning and teaching (หรือ pedagogical task หรือ กิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนที่จำลองสถานการณ์เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาที่จำเป็นในการสื่อสาร) และ task-referenced learning and teaching (ใช้ภาษาในการทดสอบ) ร่วมด้วยได้ เช่น ในบทเรียน มี pedagogical task ที่นักเรียนได้รับเช่น ในบทที่ 2 การได้รับ role cards ที่เป็นบทบาทสมมุติ และนักเรียนต้องสื่อสารเพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับเพื่อน(ซึ่งได้รับบทบาทสมมุติเช่นกัน) เพื่อฝึกการถามและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและผู้อื่น ก่อนจะนำสำนวนเหล่านี้ไปใช้ในการทำ video messaging ซึ่งเป็น authentic task เป็นต้น



รูปที่ 3.3 Task-based Language Teaching (Samud and Bygate, 2008)

โครงสร้างและตัวอย่างบทเรียน

ในแต่ละบท จะมีโครงสร้างของบทคล้ายกัน ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 Task ส่วนที่ 2 Model conversation ส่วนที่ 3 Task-supported language learning หรือ Pedagogical task และส่วนที่ 4 Authentic task โดยแต่ละส่วนมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 Task เป็นการมอบหมายและอธิบาย task ที่ นักเรียนจะต้องทำหรือสามารถทำได้

ส่วนที่ 2 Model conversation ที่คล้ายคลึงกับ task ที่นักเรียนจะต้องทำ

ส่วนที่ 3 Task-supported language learning หรือ pedagogical task เป็นกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถภาษาอังกฤษของนักเรียนเพื่อสามารถสื่อสารได้ใน task ที่ได้รับมอบหมาย เป็นกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมคำศัพท์โดยการจับคู่คำศัพท์กับรูปภาพหรือกับคำจำกัดความ กิจกรรมอ่านและจับคู่กับภาพหรือตอบคำถาม กิจกรรมเขียนเช่นเขียนโปสการ์ดหรือเขียนข้อความสั้นๆ กิจกรรมการสนทนาเพื่อการสื่อสาร กิจกรรมบทบาทสมมุติ เป็นต้น

ส่วนที่ 4 Authentic task เป็นกิจกรรม video messaging เพื่อให้ นักเรียนได้สื่อสารภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง

การนำรูปแบบไปใช้ในโรงเรียน จากการลงพื้นที่เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นปีที่ 4 ร่วมกับผู้อำนวยการโรงเรียนและครูสอน ได้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอนเพื่ออธิบายถึงวัตถุประสงค์ กรอบแนวความคิดในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบใหม่ และวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ที่เน้นด้านการสื่อสารที่พัฒนาขึ้นและเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สอนได้สอบถามและอภิปราย ทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา วัตถุประสงค์ รวมถึงกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นด้านการสื่อสารและ authentic task หรือ video messaging ซึ่งทางผู้สอนจะนำบทเรียนที่พัฒนาขึ้นไปสอนเป็นรายวิชาภาษาอังกฤษเสริมจำนวน 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์โดยสอนครั้งละ 1 ชม จำนวน 2 ครั้ง โดยผู้สอนคืออาจารย์ประจำวิชาของโรงเรียนคือ อาจารย์พรทิพา นิธิลา

การประเมินผลรูปแบบ มีการประเมินผลรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้แบบประเมินของโครงการหลัก ซึ่งเป็นแบบประเมินชุดเดียวกันในทุกโครงการย่อย

การปรับปรุงรูปแบบเปรียบเทียบระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ในภาพรวมแล้วการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระยะที่ 1 และ 2 มีความคล้ายคลึงกันแต่มีข้อแตกต่างในด้านการจัดกิจกรรมดังนี้

1) กิจกรรมในห้องเรียน บทเรียนที่สร้างขึ้นเน้นด้านการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในลักษณะธรรมชาติ กล่าวคือพัฒนาความสามารถผ่านกิจกรรมการใช้ภาษารวมถึงคำศัพท์ ส่วนที่จำเป็นในการบรรลุวัตถุประสงค์ในกิจกรรมนั้นๆ แต่เนื่องจากผู้สอนมีประสบการณ์การสอนที่เน้นด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษเช่น การใช้เกมส์หรือการร้องเพลงภาษาอังกฤษ ประกอบการเรียนการสอน ดังนั้นกิจกรรมในห้องเรียนจะมีการนำเกมส์หรือการร้องเพลงภาษาอังกฤษ ตลอดจนการออกท่าทางประกอบเพลง ร่วมกับการทำกิจกรรมเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยตามความเหมาะสมและตามความคิดเห็นของผู้สอน

2) เนื้อหาของบทเรียน บทเรียนที่พัฒนาขึ้นเน้นด้านการสื่อสารเป็นหลัก โดยไม่ได้เน้นด้านหลักไวยากรณ์ แต่จากการวางแผนการสอนร่วมกับผู้สอน ผู้สอนมีความต้องการที่จะเพิ่มเนื้อหาด้านไวยากรณ์ และการอธิบายโครงสร้างประโยคเพื่อให้นักเรียนมีความรู้มากขึ้น เช่น การตั้งประโยคคำถาม คำนาม เอกพจน์/พหูพจน์ และการทำประโยคปฏิเสธ เป็นต้น ดังนั้นในการสอนในระยะที่สองนี้จะมีการสอดแทรกด้านไวยากรณ์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียน

3) กิจกรรม video messaging กิจกรรม video messaging ซึ่งเป็น authentic task ถือเป็นกิจกรรมหัวใจหลักของงานวิจัยนี้ ที่นักเรียน ต้องอัด video messaging ถึงเจ้าของภาษา กิจกรรมนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความต้องการ (needs) ในการสื่อสารภาษาที่แท้จริงให้เกิดในตัวผู้เรียนโดยการส่งข้อความและรับข้อความจากเจ้าของภาษา ในระยะที่ 1 video messaging จะเป็นลักษณะการจับคู่สนทนาถามตอบเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและตั้งคำถามในหัวข้อที่กำหนดให้ แต่ในระยะที่สองมีการปรับลักษณะกิจกรรมโดยให้เป็นการจัดทำ video messaging แบบ monologue โดยนักเรียนพูดให้ข้อมูลของตนเองและถามคำถามเจ้าของภาษาเกี่ยวกับหัวข้อที่กำหนดให้ เช่น การเล่าเรื่องเกี่ยวกับวันหยุดของตนเองและถามคำถามเกี่ยวกับวันหยุดของเจ้าของภาษา เป็นต้น

การดำเนินการเก็บข้อมูล ดำเนินการดังนี้ 1) ลงพื้นที่สำรวจปัญหาและความต้องการ และวางแผนการสอนร่วมกับผู้สอน วันที่ 8 พฤษภาคม 2560 2) ทดสอบก่อนเรียน วันที่ 18 พฤษภาคม 2560 3) ดำเนินการวิจัย การจัดการเรียนการสอนตามบทเรียนและกิจกรรมที่วางแผนไว้ การสังเกตการณ์การสอน การทำ video messaging ท้ายบท วันที่ 22 พฤษภาคม – 29 กันยายน 2560 และ 4) การทดสอบหลังเรียนและแบบสอบถามผู้เรียนและผู้สอน วันที่ 5 ตุลาคม 2560

2.3 วิธีการวิจัยสำหรับช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1

การเลือกโรงเรียนที่จะศึกษา คำนึงถึงบริบทที่คล้ายกับโรงเรียนในการวิจัยระยะที่ 1 คือ เป็นโรงเรียนที่มีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพียงห้องเดียว จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีความใกล้เคียงกัน ครูผู้สอนเป็นครูประจำที่มีประสบการณ์ในการสอนกลุ่มทดลอง ได้แก่ โรงเรียนน้ำพองพัฒนศึกษา รัชมังคลาภิเษก

ต.น้ำพอง อ.น้ำพอง จ.ขอนแก่น มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้งสิ้น 31 คน (แต่เข้าสอบทั้งก่อนและหลังเรียนจำนวน 28 คน) กลุ่มควบคุม ได้แก่ โรงเรียนท่าศาลาประชาสรรค์ บ้านดงเค็ง ต.ท่าศาลา อ.มัญจาคีรี จ.ขอนแก่น มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้งสิ้น 20 คน (แต่เข้าสอบทั้งก่อนและหลังเรียนจำนวน 18 คน

การศึกษาสภาพและปัญหา ผู้วิจัยได้ลงพื้นที่เพื่อสัมภาษณ์และสำรวจสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน ปัญหาด้านสภาพกายภาพในการจัดการเรียนการสอน ปัญหาด้านความสามารถและความสนใจของนักเรียน ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนและการจัดการชั้นเรียนของครูผู้สอน

การดำเนินการพัฒนารูปแบบ รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารวิธีนี้ว่า TIGA (Task-Input-Genre-Assessment) สามารถอธิบายรูปแบบได้เป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

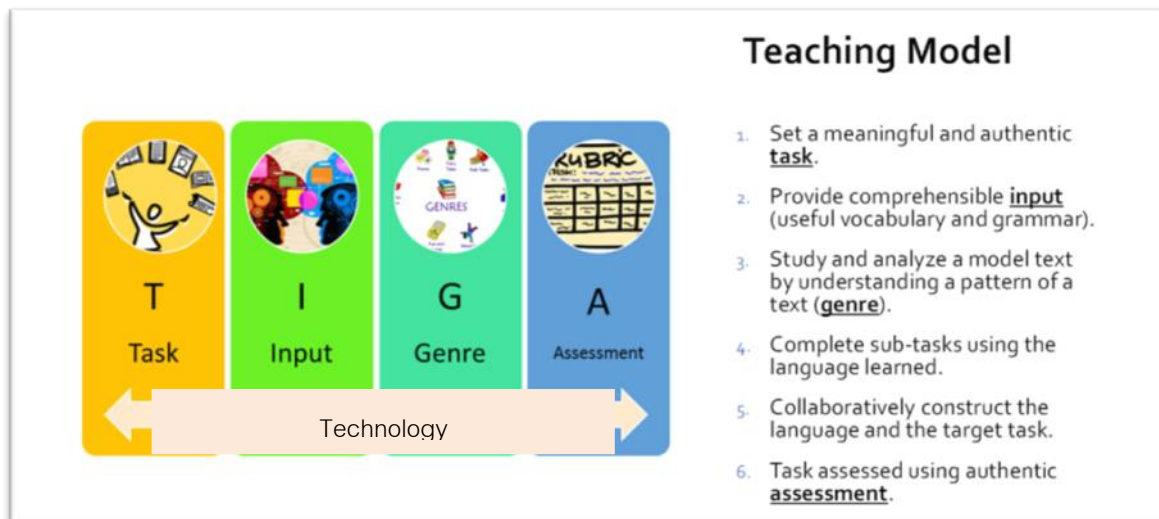
1) ภาระงานหรือตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน (Task) ผู้สอนต้องแจ้งภาระงานและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจนให้ผู้เรียนทราบเพื่อให้ผู้เรียนได้เตรียมตัวในการเรียนรู้

2) บริบทและภาษาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงาน (Input) หลังจากแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และภาระงานเป้าหมายให้ผู้เรียนรับทราบแล้ว ในการเริ่มต้นการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้นั้น จะเริ่มบทเรียนด้วยข้อมูลป้อนเข้า (Input) ซึ่งจะอยู่ในรูปของการสร้างบริบทของการเรียนรู้ และตัวอย่างการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในบริบทนั้นๆ

3) การฝึกใช้ภาษาด้วยวิธีการเรียนแบบอรรถฐาน (Genre-based Approach) การใช้ต้นแบบการใช้ภาษาที่จำเป็นในการนำไปปฏิบัติภาระงานหลักเป็นสิ่งจำเป็นโดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสวิเคราะห์การใช้ภาษาด้วยตนเอง และมีการสอนคำศัพท์และไวยากรณ์ที่จำเป็นเสริมเข้ามาด้วยจะช่วยให้การเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสารของผู้เรียน

4) การวัดผลการเรียนรู้ (Assessment) หลังจากที่ผ่านมาการเรียนรู้คำศัพท์ ไวยากรณ์ และฝึกฝนการใช้ภาษาที่จำเป็นในการปฏิบัติภาระงานหลัก ผู้เรียนจะลงมือปฏิบัติภาระงานหลัก โดยเน้นที่การแสดงความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Performance-based assessment) และความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์ของภาระงานต่างๆ

ผลการวิจัยระยะที่ 1 ส่งผลให้มีการนำเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้มาผสมผสานในระยะที่ 2 เพื่อให้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน (รูปที่ 3.3)



รูปที่ 3.4 รูปแบบการเรียนการสอนแบบ TIGA ผสมผสานกับเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้

การนำรูปแบบลงไปใช้ในโรงเรียน มีการดำเนินการดังนี้ 1) ผู้สอนได้รับการอบรมโมเดลการสอนแบบ TIGA และการใช้แบบเรียน สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ต่างๆ ก่อนนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ในโรงเรียน 2) ผู้สอนนำชุดการสอนไปใช้กับชั้นเรียนของตน และ 3) ผู้สอนและทีมวิจัยสะท้อนผลระหว่างการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

การประเมินผลรูปแบบ 1) ก่อนการนำชุดการสอนไปใช้ มีการทดสอบผู้เรียนก่อนเรียน จากนั้นให้ผู้สอนทำการสอนโดยใช้ชุดการสอน เป็นระยะเวลาหนึ่งภาคการศึกษา และได้ทำการทดสอบผู้เรียนหลังเรียน 2) หลังจากทำการทดสอบหลังเรียน ได้มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนต่อชุดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และข้อมูลการประเมินผลรูปแบบโดยให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียน

การปรับปรุงรูปแบบเปรียบเทียบระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ในภาพรวม การปรับปรุงรูปแบบการเรียนแบบ TIGA ในระยะที่ 1 นั้น ขาดการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ในระยะที่ 2 นี้จึงได้มีการผสมผสานการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน (ตารางที่ 3.2)

ตารางที่ 3.3 การเปรียบเทียบรูปแบบการสอนระยะที่ 1 และระยะที่ 2 สำหรับช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1

ประเด็น	ระยะที่ 1	ระยะที่ 2
1. หนังสือเรียน (บทเรียน)	● 3 บทเรียน	● 4 บทเรียน
2. สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้	● ไฟล์เสียงการออกเสียงคำศัพท์	● ไฟล์เสียงการออกเสียงคำศัพท์และประโยคในบทเรียน ● สื่อวิดีโอการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหัวข้อในแต่ละบทเรียน ● Kahoot เกม เพื่อทบทวนคำศัพท์และไวยากรณ์

ประเด็น	ระยะที่ 1	ระยะที่ 2
3. สื่ออื่นๆ	● ป้าย Classroom Language	● ป้าย Classroom Language, สื่อ Cutz-up
4. การอบรมการใช้ชุดการสอนให้กับผู้สอน	● ผู้สอนเรียนรู้ร่วมกันจากการสอนในชั้นเรียนและการสังเกตการณ์	● เพิ่มการอบรมการใช้ชุดการสอนสำหรับครูก่อนนำชุดการสอนไปใช้จริง

2.4 วิธีการวิจัยสำหรับช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโนนโพธิ์ศรีวิทยาคม อำเภอขำสูง จังหวัดขอนแก่น รวมทั้งหมด 29 คน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มควบคุม จำนวน 14 คน และกลุ่มทดลอง จำนวน 15 คน

เครื่องมือที่ใช้ในวิจัย ได้แก่ 1) ชุดการอ่าน (Reading Cards) ประกอบไปด้วย บทเรียนอ่านเสริม จำนวน 3 บท (ตารางที่ 3.3) ได้แก่ บทที่ 1 หัวข้อเกี่ยวกับคำแนะนำ กฎเกณฑ์ และความรู้ทั่วไป ซึ่งประกอบด้วยเรื่องสั้นทั้งหมด 4 เรื่อง บทที่ 2 หัวข้อเกี่ยวกับความจำ และประสบการณ์ ซึ่งประกอบด้วยเรื่องสั้นทั้งหมด 4 เรื่อง และบทที่ 3 หัวข้อเกี่ยวกับลำดับ ข่าวสาร และความรู้ทั่วไป ซึ่งประกอบด้วยเรื่องสั้นทั้งหมด 4 เรื่อง 2) การบันทึกภาพและเสียง 3) แบบทดสอบก่อนและหลังการเรียนรู้ และ 4) การสัมภาษณ์

ตารางที่ 3.4 แสดงรายการชุดการอ่าน เครื่องมือวิจัยสำหรับช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4

Unit 1	
Advice Rules General knowledge	1. The teacher doesn't like me 1a 2. Poor marks 1b 3. Escaping from quicksand 1c 4. How does a king cobra build a nest 1d
Unit 2	
Memories Experiences	5. Where is your mother? 2a 6. A fright in the moonlight 2b 7. Going to school 2c 8. Fishing 2d
Unit 3	
Instructions News items General knowledge	9. Catching freshwater prawns 3a 10. Trapped by a mudslide 3b 11. Phone use bad for school test scores 3c 12. How not to become a crocodile's dinner 3d

การสร้างเครื่องมือ การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญของหนังสือเรียนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบกับความสอดคล้องตามจุดประสงค์ของผู้วิจัยที่ต้องการพัฒนารูปแบบในการสอนภาษาอังกฤษ จึงได้นำบทเรียนในหนังสือเรียนตามหลักสูตรมาเป็นตัวหลักในการวิเคราะห์คำศัพท์ โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์คำศัพท์จากหนังสือที่ใช้เป็นแบบเรียนหลักในโรงเรียน โดยใช้โปรแกรม VocabProfile (Nation) จากนั้นดูความถี่ของคำและสร้างบทเรียนเสริมโดยกำหนดวงคำศัพท์ให้อยู่ในกลุ่มเดียวกับคำศัพท์ที่วิเคราะห์ได้ รวมทั้งแบบฝึกหัดในหัวเรื่อง (Theme) เดียวกัน เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสเจอคำศัพท์นั้นหลายครั้งในสถานการณ์ต่างกัน ซึ่งการออกแบบสร้างเอกสารชุดการอ่านนั้นใช้แนวคิดการสอนภาษาโดยใช้เนื้อหาเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ภาษา หรือที่เรียกว่า Content – Based Instruction (CBI)

การดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการตามรายละเอียดในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.5 แผนการจัดสรรเวลาการเรียนการสอนและการเก็บข้อมูล สำหรับช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4

Session	Unit	Hour
1	Pretest - General English test - Vocabulary knowledge test	4
2-7	Unit 1 Advice, rules, and general knowledge - The teacher doesn't like me - Poor marks - Escaping from quicksand - How does a king cobra build a nest	9
8-13	Unit2 Memories and experiences - Where is your mother? - A fright in the moonlight - Going to school - Fishing	9
14-19	Unit3 Instructions, news items, and general knowledge - Catching freshwater prawns - Trapped by a mudslide - Phone use bad for school test scores - How not to become a crocodile's dinner	9
20	Poster presentation	3
21	Post test - General English test - Vocabulary knowledge test	4
Total		38

การวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนการทดลอง ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยจะอธิบายให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 29 คนทราบ เพื่อทำการทดสอบความรู้ขั้นพื้นฐานทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์อย่างตั้งใจ ซึ่งตัวแบบทดสอบก่อนการทดลอง ประกอบไปด้วยการทดสอบหลักไวยากรณ์ทางภาษาอังกฤษ จำนวน 7 ชุด และการสอบวัดความรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ จำนวน 2 ชุด โดยใช้เวลาในการทำแบบทดสอบประมาณ 4 ชั่วโมง โดยผู้วิจัยจะทำการจัดสอบวัดผลในสัปดาห์แรกของการดำเนินการวิจัย หลังจากนั้นผู้วิจัยจะนำแบบทดสอบมาตรวจหาจำนวนข้อที่ถูกเพื่อหาคะแนนทดสอบ และนำไปใช้ในการวัดผลเพื่อเปรียบเทียบกับคะแนนวัดผลสัมฤทธิ์หลังการเรียน ซึ่งการวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนการเรียน ทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองนั้น ใช้เวลารวมทั้งสิ้น 1 วัน

การดำเนินการทดลอง การดำเนินการทดลอง ใช้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโนนโพธิ์ศรีวิทยาคม อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น รวมทั้งหมด 29 คน โดยมีรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

คาบเรียนที่ 2 ถึงคาบเรียนที่ 7 จัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการอ่าน (Reading cards) บทที่ 1 หัวข้อ “advice, rules, and general knowledge” ใช้เวลาในการทดลอง จำนวน 6 คาบ ๆ ละ 90 นาที ผู้วิจัยจะแจ้งจุดประสงค์ของการเรียน ดำเนินการเรียนการสอน และให้นักเรียนทำกิจกรรมในชุดการอ่าน (Reading cards)

คาบเรียนที่ 8 ถึงคาบเรียนที่ 13 จัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการอ่าน (Reading cards) บทที่ 2 หัวข้อ “memories and experiences” ใช้เวลาในการทดลอง จำนวน 6 คาบ ๆ ละ 90 นาที ผู้วิจัยจะแจ้งจุดประสงค์ของการเรียน ดำเนินการเรียนการสอน และให้นักเรียนทำกิจกรรมในชุดการอ่าน (Reading cards)

คาบเรียนที่ 14 ถึงคาบเรียนที่ 19 จัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการอ่าน (Reading cards) บทที่ 3 หัวข้อ “instructions, news items, and general knowledge” ใช้เวลาในการทดลอง จำนวน 6 คาบ ๆ ละ 90 นาที ผู้วิจัยจะแจ้งจุดประสงค์ของการเรียน ดำเนินการเรียนการสอน และให้นักเรียนทำกิจกรรมในชุดการอ่าน (Reading cards)

คาบเรียนที่ 20 นักเรียนจัดทำโปสเตอร์เกี่ยวกับเรื่องที่สนใจ และนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน ใช้เวลาในการนำเสนอ 3 ชั่วโมง

การดำเนินการทดลองทั้งหมดใช้เวลาทั้งสิ้นรวม 1 ภาคการศึกษาที่ 1/2560

การวัดผลสัมฤทธิ์หลังการเรียน หลังการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้เสร็จสิ้น ผู้วิจัยจะให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังการเรียน ซึ่งแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนนั้น จะเป็นคนละชุดกัน แต่เนื้อหาที่ใช้ทดสอบจะเป็นแนวข้อสอบเดิม โดยใช้เวลาในการทำแบบทดสอบเท่ากัน จากนั้นนำผลแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนการเรียนและหลังการเรียนมาวิเคราะห์ เพื่อดูประสิทธิภาพการเรียนการสอน

การบันทึกภาพและเสียง ระหว่างการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้ทำการบันทึกภาพและเสียงขณะจัดการเรียนการสอน จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อดูความเปลี่ยนแปลงของผู้สอนและผู้เรียนในด้านต่าง ๆ

ซึ่งได้แก่ การเปลี่ยนแปลงการจัดการชั้นเรียน การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียน การเปลี่ยนแปลงด้านแรงจูงใจในการเรียน และสัดส่วนการพูดในห้องเรียนระหว่างครูและนักเรียน ตั้งแต่วันเริ่มการทดลองจนกระทั่งวันสิ้นสุดการทำลอง

การสัมภาษณ์ หลังจบการทดลอง ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้เรียนเกี่ยวกับตัวกิจกรรมที่ใช้ในการทดลองว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับตัวกิจกรรมและสื่อการเรียนที่นำมาใช้ในงานวิจัยชิ้นนี้ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสุ่มสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 คน จากทั้งหมด 15 คน ของกลุ่มทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้ 1) ตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องของข้อมูลที่รวบรวมมาได้ 2) ตรวจให้คะแนน และนำข้อมูลไปวิเคราะห์ และ 3) การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรม SPSS

การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน เพื่อทราบผลสัมฤทธิ์ของการใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนการเรียนและหลังการเรียน โดยใช้แผนการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (CEFR) การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และการสอนภาษาแบบเน้นปฏิบัติ (TBL) ใช้ร่วมกับชุดการอ่าน (Reading cards) ซึ่งได้แก่ การหาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การวิเคราะห์ความเปลี่ยนแปลงของกลุ่มตัวอย่าง อันประกอบด้วย การเปลี่ยนแปลงการจัดการชั้นเรียน การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียน การเปลี่ยนแปลงด้านแรงจูงใจในการเรียน และสัดส่วนการพูดในห้องเรียนระหว่างครูและนักเรียน

การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์กลุ่มตัวอย่างหรือผู้เรียน เพื่อดูผลตอบรับและทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนและชุดการอ่าน (Reading cards) ที่ใช้ในการทดลองในงานวิจัยชิ้นนี้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. การประเมินตาม CIPP Model

คณะผู้วิจัยได้กำหนดประเด็นในการประเมินผลรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามแนวคิดเชิงระบบของ Richards (2013) และทำการประเมินผลโดยใช้ CIPP Model ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

(1) ด้านบริบท (Context) ประเด็นประเมินได้แก่ สภาพแวดล้อมของโรงเรียนและการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน (Environment) หลักหรือทฤษฎีที่ใช้ในการสอน (Principle) และวิธีการสอนที่ใช้ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นเรียน (Teaching)

(2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประเด็นประเมินได้แก่ บทบาทของครู (Teacher roles) บทบาทของนักเรียน (Student roles) และสิ่งที่ใช้ในการสอน (Materials) ซึ่งอาจเป็น หนังสือเรียน คู่มือครู สื่อ และอุปกรณ์การสอน เป็นต้น

(3) ด้านกระบวนการ (Process) ประเด็นประเมินได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน (Activities) การจัดการชั้นเรียน (Classroom management)

(4) ด้านผลผลิต (Product) ประเด็นประเมินได้แก่ ผลการทดสอบ Pre-test และ Post-test ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเมื่อเปรียบเทียบกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด

ตัวชี้วัดตาม CIPP Model นี้ได้นำไปพัฒนาเป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่พัฒนาขึ้นในงานวิจัยนี้ โดยมีข้อคำถามแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังที่กล่าวมาแล้ว แบบสอบถามนี้เป็นแบบ Likert's scale ที่มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับจาก มากที่สุด จนถึง น้อยที่สุด (ดูตารางที่ 3.6) โดยแบบสอบถามนี้นำไปเก็บข้อมูลกับผู้เข้าร่วมงานวิจัย 3 กลุ่มคือ กลุ่มนักเรียน กลุ่มอาจารย์ผู้สอน และกลุ่มผู้บริหารของโครงการชุดวิจัยย่อยทั้ง 4 โครงการ

ตารางที่ 3.6 แบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการตาม CIPP Model

รายการประเมินตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม		ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	สภาพแวดล้อม (Context)					
1.1	มีการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนก่อนการนำ MET-TBE ไปใช้					
1.2	มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนก่อนการนำ MET-TBE ไปใช้					
1.3	มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกับอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นที่เกี่ยวข้องของก่อนการนำ MET-TBE ไปใช้					
1.4	มีการอธิบายวัตถุประสงค์ของโครงการและรายละเอียดเกี่ยวกับ MET-TBE แก่อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นที่เกี่ยวข้อง					
1.5	มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ					
2.	ปัจจัยนำเข้า(Input)					
2.1	มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ					
2.2	มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนโดยเป็นไปตามกรอบ CEFR					
2.3	มีการกำหนดแผนการสอนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ					
2.4	มีการกำหนดเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่จะใช้สอน					
2.5	มีการกำหนดสื่อเอกสารการสอนและแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับการสอน					
2.6	มีการกำหนดวิธีการสอนและการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้					
2.7	มีการกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน					
2.8	มีการเตรียมความพร้อม (อบรม/เพิ่มพูนทักษะการสอน) ให้กับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ					
3.	กระบวนการ (Process)					
3.1	มีการทดสอบความรู้ความสามารถของนักเรียนก่อนการสอน (Pre-test)					
3.2	มีการเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนการสอนตามรูปแบบ MET-TBE					

รายการประเมินตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม		ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.3	มีการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอน					
3.4	มีการสอนโดยใช้วิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร					
3.5	มีการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน					
3.6	มีการบันทึกการสอนของอาจารย์เพื่อนำมาปรับปรุงการสอน					
3.7	มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนโดยวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการสอน					
3.8	มีการทดสอบความรู้ความสามารถของนักเรียนหลังการสอน (Post-test)					
4.	ผลผลิต (Product)					
4.1	มีการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด					
4.2	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น					
4.3	นักเรียนที่ได้รับการสอนตามวิธีการของ MET-TBE มีทักษะภาษาอังกฤษดีขึ้น					
4.4	รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ MET-TBE มีความเหมาะสมในการนำไปใช้สอนในระดับชั้นที่ทำการวิจัย					

บทที่ 4

ผลการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยระยะที่ 2 ของแผนการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำรูปแบบการสอนที่ได้พัฒนาขึ้นในการวิจัยระยะที่ 1 ไปใช้ซ้ำในโรงเรียนที่มีบริบทที่ใกล้เคียงกัน แล้วทำการประเมินผลเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการสอนให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

จากการวิจัย ปรากฏผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
2. ผลการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1. ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

การประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการโดยนำรูปแบบการสอนที่ได้พัฒนาขึ้นในการวิจัยระยะที่ 1 มาใช้ซ้ำในการวิจัยระยะที่ 2 นี้ พื้นที่ทำการวิจัยคือ โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา ในพื้นที่อำเภอน้ำพอง และอำเภอน้ำสูง จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยได้กำหนดประเด็นในการประเมินผลรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามแนวคิดเชิงระบบของ Richards (2013) และทำการประเมินผลโดยใช้ CIPP Model ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

(1) ด้านบริบท (Context) ประเด็นประเมินได้แก่ สภาพแวดล้อมของโรงเรียนและการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน (Environment) หลักหรือทฤษฎีที่ใช้ในการสอน (Principle) และวิธีการสอนที่ใช้ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นเรียน (Teaching)

(2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประเด็นประเมินได้แก่ บทบาทของครู (Teacher roles) บทบาทของนักเรียน (Student roles) และสิ่งที่ใช้ในการสอน (Materials) ซึ่งอาจเป็น หนังสือเรียน ครูมีสื่อครู สื่อและอุปกรณ์การสอน เป็นต้น

(3) ด้านกระบวนการ (Process) ประเด็นประเมินได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน (Activities) การจัดการชั้นเรียน (Classroom management)

(4) ด้านผลผลิต (Product) ประเด็นประเมินได้แก่ ผลการทดสอบ Pre-test และ Post-test ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเมื่อเปรียบเทียบกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด

ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ ของแต่ละช่วงชั้น สรุปได้ดังต่อไปนี้

1.1 ผลการประเมินรูปแบบการสอน ของช่วงชั้นที่ 1

ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 1 ตามกรอบการประเมิน CIPP Model แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 1

CIPP Model	ประเด็น ประเมิน	ระยะที่ 1 รร. บ้านพระยีน	ระยะที่ 2 รร. บ้านโนน	เปรียบเทียบการ ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง
1. ด้านบริบท	1.1 สภาพแวดล้อม ของโรงเรียน	-เป็นโรงเรียนขนาดเล็กใน อ.พระยีน อยู่ห่างจาก อ.เมือง 31.5 กม. -มีห้องเรียนในแต่ละช่วง ชั้นๆ ละ 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ย ต่อห้อง 20 คน -มีการเรียนภาษาอังกฤษ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง -มีครูผู้สอนภาษาอังกฤษ 1 คน อายุ 32 ปี จบ ปริญญาตรีภาษาอังกฤษ รับผิดชอบสอนทั้ง 6 ช่วง ชั้นสอน -มีนักเรียนชั้น ป.1 จำนวน 23 คนเป็นชาย 15 คน หญิง 8 คน -ผู้ปกครองมีอาชีพทำนา ทำไร่้อย เลี้ยงสัตว์ รับจ้างตัดอ้อย รับจ้าง ทั่วไป และค้าขาย	-เป็นโรงเรียนขนาดเล็กใน อ.ชำสูง อยู่ห่างจาก อ. เมือง 31.3 กม. -มีห้องเรียนในแต่ละช่วง ชั้นๆ ละ 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยต่อ ห้อง 20 คน มีการเรียน ภาษาอังกฤษสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง -มีครูผู้สอนภาษาอังกฤษ 2 คน โดยครูที่เป็นนักวิจัยร่วม อายุ 52 ปี จบปริญญาโท โดยที่ทั้งสองปริญญาไม่ใช่ สาขาภาษาอังกฤษรับผิดชอบ สอนช่วงชั้นที่ 1-3 -มีนักเรียนชั้น ป.1 จำนวน 20 คน เป็นชาย 13 คน หญิง 7 คน -ผู้ปกครองมีอาชีพทำนา ปลูกดอกไม้ เลี้ยงสัตว์ รับจ้างทั่วไป และค้าขาย ในละแวกหมู่บ้าน หรือใน พื้นที่ใกล้เคียง	-สภาพแวดล้อมของ พื้นที่วิจัย กลุ่มตัวอย่าง และองค์ประกอบต่างๆ ของทั้งการทดลองระยะ ที่ 1 และ 2 มีความ คล้ายคลึงกันมากในทุก องค์ประกอบ -ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ของทั้งสองโรงเรียนมี ความแตกต่างกัน ทั้งใน ด้านอายุ สาขาที่จบ การศึกษา และจำนวน ช่วงชั้นที่ต้องเตรียมการ สอนในวิชาภาษาอังกฤษ -ครอบครัวของนักเรียน มีความคล้ายคลึงกับคือ ส่วนมากมาจากครอบครัว ฐานะปานกลางและ ยากจน ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ กับญาติเนื่องจากพ่อแม่ ต้องไปรับจ้างทำงานที่อื่น
	1.2 หลักหรือทฤษฎี ที่ใช้ในการสอน	-ทฤษฎีการสอนภาษา แบบโฟนิกส์ (Phonics Teaching Theory) -การสอนภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสาร (Communicative Language Teaching)	-ทฤษฎีการสอนภาษา แบบโฟนิกส์ (Phonics Teaching Theory) -การสอนภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสาร (Communicative Language Teaching)	ใช้หลักและทฤษฎีการ สอนเดียวกันทั้งระยะที่ 1 และ ระยะที่ 2

CIPP Model	ประเด็น ประเมิน	ระยะที่ 1 รร. บ้านพระยีน	ระยะที่ 2 รร. บ้านโนน	เปรียบเทียบการ ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง
		-การสอนแบบเน้นภาระงาน Task-based Learning)	-การสอนแบบเน้นภาระงาน Task-based Learning)	
	1.3 วิธีการสอน	สอนโดยเน้นการจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน	มีการปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ -ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน -ปรับปรุงสื่อการสอน -ปรับปรุงแผนการสอน -ปรับปรุงรูปแบบการ coaching ครูผู้สอน	การวิจัยในระยะที่ 2 มีการปรับปรุงวิธีการสอนให้แตกต่างจากการระยะที่ 1 อย่างมาก เนื่องจากพบประเด็นที่เป็นจุดอ่อนในการสอนแบบ task-based learning
2. ด้านปัจจัย นำเข้า	2.1 บทบาทครู	-ขาดการประสานงานกัน ในด้านการถ่ายโอนความรู้ด้านทฤษฎีการสอนตามที่ออกแบบไว้ในกรวิจัย -ครูผู้สอนได้ทำการค้นคว้าด้วยตนเองจากสื่อและแหล่งข้อมูลที่คณะวิจัยจัดให้ -ผู้สอนมีความกังวลใจในการสอนตามรูปแบบที่ไม่คุ้นเคย -ได้รับการสนับสนุนในลักษณะการร่วมสอนเป็นทีม -ได้มีส่วนร่วมในการออกแบบสื่อ และรูปแบบการสอนตามที่ถนัด -ครูผู้สอนสามารถสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาต่อได้ -ครูใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาห้องเรียนประมาณ 40% -ครูเน้นการใช้สื่อการสอนที่ตนเองผลิตเอง	-นักวิจัยเพิ่มระยะเวลาในการทำความเข้าใจ การเตรียมการ และการลงพื้นที่เพื่อเตรียมการวิจัย -ครูผู้สอนมีความรู้ค่อนข้างจำกัดในด้านเนื้อหาที่สอน -ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษมาก -ครูผู้สอนพยายามใช้แบบเรียนที่ สพฐ. กำหนดให้ แต่ข้ามเนื้อหาที่ลึกซึ้งในการสอนภาษา และเนื้อหาในส่วนที่ครูไม่เข้าใจหรือไม่ชอบ -ครูใช้ภาษาไทยเป็นภาษาหลักในการสอน -ครูมิได้ผลิตสื่อมากนัก แต่เน้นการตกแต่งห้องเรียนเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ	ข้อแตกต่างของผู้สอนในการวิจัยทั้ง 2 ระยะคือ อายุ สาขาวิชา วุฒิ การศึกษา ภาระงาน สอน และภาระอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

CIPP Model	ประเด็น ประเมิน	ระยะที่ 1 รร. บ้านพระยืน	ระยะที่ 2 รร. บ้านโนน	เปรียบเทียบการ ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง
	2.2 บทบาทนักเรียน	ก่อนการทดลอง -ผลสอบวัดความรู้ก่อนเรียน (pre-test) -ความสามารถด้านการจำตัวอักษรภาษาอังกฤษเฉลี่ย 15 ตัวอักษร คำหรือร้อยละ 57.7 -ไม่มีผู้เรียนคนใดสามารถจำอักษรภาษาอังกฤษได้ครบทั้ง 26 ตัว -นักเรียน 1 คน ไม่รู้จักตัวอักษรเลย -สังเกตพบว่านักเรียนโดยเฉลี่ยมีความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ -นักเรียนโดยเฉลี่ยรู้จักคำศัพท์ในปริมาณจำกัด หลังการทดลอง -ผลสอบวัดความรู้ก่อนเรียน (post-test) -ชุดแบบเรียนมีประสิทธิภาพเฉลี่ย 30% -สามารถเขียนคำ 3 ตัวอักษรได้ เฉลี่ย 25% -สามารถอ่านออกเสียงบัตรคำ 3 ตัวอักษรได้ เฉลี่ย 21%	ก่อนการทดลอง -นักเรียนมีโอกาสเรียนกับครูสอนภาษาอังกฤษชาวฟิลิปปินส์ เป็นบางโอกาส 1 ภาคการศึกษา -นักเรียนชอบเรียนภาษาอังกฤษ เพราะมีเกมส์ -นักเรียนสามารถออกเสียงคำศัพท์ที่เป็นคำคุ้นเคยในชีวิตประจำวัน เช่น Dog Cat Table Apple ได้ หลังการทดลอง -ผลสอบวัดความรู้ก่อนเรียน (post-test) -ชุดแบบเรียนทั่วไปมีประสิทธิภาพเฉลี่ย 37% -สามารถอ่านออกเสียงบัตรคำ 3 ตัวอักษรได้ เฉลี่ย 30 % -สามารถที่จะจับคู่คำที่พูดและป้ายคำ เฉลี่ย 40 % -รู้จักพยัญชนะ เฉลี่ย 30%	-นักเรียนในการวิจัยใน ระยะที่ 2 เคยผ่านการเรียนภาษาอังกฤษกับครูชาวต่างชาติ เป็นระยะเวลาสั้นๆ ในช่วงอนุบาล ทำให้รู้จักตัวอักษร ท่องจำคำศัพท์ที่ใกล้ตัว และการฝึกกล่าวทักทายและกล่าวขอบคุณเป็นภาษาอังกฤษได้ แต่ยังไม่สามารถจำแนกสระทางภาษาอังกฤษ (a-e-i-o-u) -ออกเสียงคำศัพท์ที่คู่กับอักษรภาษาอังกฤษ (เช่น A for Apple) ได้เฉลี่ยมากกว่านักเรียนในระยะที่ 1 (มากกว่า 5 ตัว ใน 26 ตัว) เมื่อมีการแสดงภาพอักษรคู่กับภาพสิ่งของสัญลักษณ์ดังกล่าว แต่ไม่สามารถสะกดคำ หรือเขียนตัวอักษรได้
	2.3 สิ่งที่ใช้ในการสอน 2.3.1 แบบทดสอบ	-คำศัพท์ ทั้งบัตรคำ และบัตรรูปภาพ จำนวนน้อย ไม่คุ้นตาผู้เรียน -เรื่องราวค่อนข้างห่างตัวผู้เรียน	-เพิ่มคำศัพท์ ทั้งบัตรคำ และ บัตรรูปภาพ ที่คาดว่านักเรียนคุ้นเคย และไม่คุ้นเคย -ปรับปรุงการใช้รูปภาพที่	มีการปรับปรุงเอกสารที่ใช้ในการวิจัยทุกชนิด ทั้ง ด้านสื่อ เอกสาร เนื้อหาของแบบเรียน และแบบทดสอบ

CIPP Model	ประเด็น ประเมิน	ระยะที่ 1 รร. บ้านพระยีน	ระยะที่ 2 รร. บ้านโนน	เปรียบเทียบการ ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง
	เครื่องมือ แบบทดสอบ ก่อนเรียนและ หลังเรียน	-กิจกรรมตั้งเครียด เน้น ผลสัมฤทธิ์	ใกล้ตัวเด็ก -ทดสอบในลักษณะเกมส์ การแข่งขัน แบบกลุ่ม เพื่อ ลดความตึงเครียด มีการ ใช้รางวัลเป็นเครื่องจูงใจ เพื่อให้เกิดความร่วมมือ มากขึ้น	
	2.3.2 ลำดับการสอน	-เริ่มสอนจากพยัญชนะ ก่อน (/B/ และ /P/ และ ตามด้วยการควบสระ AEIOU จากนั้น ผีก /DT / FV / MNตามลำดับ) -ผู้เรียนให้ความร่วมมือใน การออกเสียงน้อย	-เริ่มสอนการฝีกออกเสียง สระ จากนั้นเริ่มฝีกออก เสียงจากเสียงอักษร -ผู้เรียนสามารถแยกแยะ เสียงที่เกิดจากสระทั้ง 5 ตัว /B/ และ /P/	
	2.3.3 การออกแบบสื่อ การสอน	-เอกสารขาดเนื้อหาที่ เชื่อมโยงกับความสนใจ และความสามารถของ ผู้เรียน -เอกสารไม่ได้จัดวาง แบบฝีกหัดไว้ในตอนท้าย ของหนังสือแต่ละบททำให้ ผู้เรียนขาดความสนใจใน การใช้สื่อ -ผู้เรียนไม่เห็นภาพรวม ของการเรียนในหนังสือแต่ ละชุด	-ปรับปรุงวิธีการสอบแบบ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมโดย เพิ่มสัดส่วนการร่วม กิจกรรมของผู้เรียนให้มาก ขึ้น -ปรับวิธีสอนจากการที่ ผู้สอนเป็นคนบรรยาย ผู้เรียนฟัง ให้เป็นกิจกรรม เช่นการเล่นเกมส์ -ปรับกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ เคลื่อนไหวและขยับร่างกาย -ปรับกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ เน้นภาระงานให้เป็น ในเชิงการแข่งขันเพื่อชิง รางวัลเล็กๆน้อยๆ -ปรับชุดให้มีแบบฝีกหัด ท้ายเล่มประมาณ 6-10 แบบฝีกหัดโดยมีการ จัดการเรียงลำดับจากการ ฝีกให้ให้มีความสวยงาม	

CIPP Model	ประเด็น ประเมิน	ระยะที่ 1 รร. บ้านพระยีน	ระยะที่ 2 รร. บ้านโนน	เปรียบเทียบการ ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง
			สีสันสดใส และมีการนำ กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น ภาระงานมาไว้เป็น กิจกรรมสุดท้ายของ หนังสือแต่ละเล่ม	
3. ด้าน กระบวนการ	กิจกรรมการ เรียนการสอน/ การจัดการชั้น เรียน	กำหนดภาระงานให้ผู้เรียน ตามหลักการสอนแบบ Task-based learning	-มีการเปลี่ยนแปลงการ กำหนดภาระงานผู้เรียนแต่ ละคน ให้มีบทบาท และ ภาระที่ต้องรับผิดชอบใน การผลิตภาระงานแต่ละชิ้น -นักเรียนมีปัญหา ทั้งทาง ด้านพฤติกรรมในการเรียน หรือด้านสมาธิสั้น ได้รับ มอบหมายให้ทำภาระงาน ตามที่ถนัด และเหมาะสม รวมทั้งต้องหมุนเวียนกัน นำเสนอผลงานกลุ่ม	พบว่า การปรับเปลี่ยน ภาระงาน ที่มีรูปแบบ เป็นงานชิ้นใหญ่ที่ นักเรียนต้องร่วมมือกัน รับผิดชอบ เช่น การ ผลิตโปสเตอร์กิจกรรม วันแม่ ทำให้นักเรียน สนใจกิจกรรมการเรียนรู้ และได้ฝึกการใช้ ภาษาเป้าหมายมากขึ้น
4. ด้านผลผลิต	ผลสัมฤทธิ์ที่เกิด กับนักเรียน	-ค่าเฉลี่ยพัฒนาการทาง ภาษาอังกฤษด้านไพนิกส์ ของผู้เรียนส่วนใหญ่สูงขึ้น เมื่อเทียบกับระดับก่อน เข้าร่วมโครงการวิจัยที่ ส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับ 0 แต่ ค่าของความก้าวหน้ายัง อยู่ในอัตราส่วนที่ต่ำ	ค่าการวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนก่อนและหลัง การทดสอบของกลุ่มระยะ ที่ 2 สูงกว่ากลุ่มระยะที่ 1	แสดงให้เห็นว่า ชุดการ สอนภาษาอังกฤษ แบบไพนิกส์ และเทคนิค กระบวนการสอนต่างๆ สามารถนำมาใช้ในการ พัฒนาศักยภาพทาง ภาษาอังกฤษของผู้เรียน ได้

การประเมินบริบท

- (1) สภาพโรงเรียน พบว่า สภาพแวดล้อมของพื้นที่วิจัย กลุ่มตัวอย่าง และองค์ประกอบต่างๆ ของทั้งการทดลองระยะที่ 1 และ 2 มีความคล้ายคลึงกันมากในทุกองค์ประกอบ
- (2) ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ของทั้งสองโรงเรียนมีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านอายุ สาขาที่จบการศึกษา และจำนวนช่วงชั้นที่ต้องเตรียมการสอนในวิชาภาษาอังกฤษ

(3) นักเรียน กลุ่มนักเรียนในการวิจัยระยะที่ 1 ส่วนใหญ่พักอยู่กับบิดา มารดา เนื่องจากในชุมชนหรือในละแวกชุมชน มีอาชีพหรือช่องทางทำมาหากิน ครอบครัวนักเรียนส่วนใหญ่มีฐานะปานกลางถึงยากจน ส่วนกลุ่มนักเรียนในการวิจัยระยะที่ 2 พบว่า มีความคล้ายคลึงกับของกลุ่มตัวอย่างในระยะที่ 1 กล่าวคือ นักเรียนส่วนมากมาจากครอบครัวฐานะปานกลางและยากจน นักเรียนหลายคนอาศัยอยู่กับญาติ เนื่องจากพ่อแม่ต้องไปรับจ้างทำงานที่อื่น นักเรียนส่วนใหญ่มีอุปกรณ์สำหรับการเรียนในชั้นเรียนแต่ไม่พบว่ามีอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน เช่น แท็บเล็ตสำหรับเรียนภาษาอังกฤษ ครูมักจะสั่งงานและควบคุมการทำงานให้แล้วเสร็จในโรงเรียน เนื่องจากผู้ปกครองมีภาระในการทำมาหากิน และไม่มีเวลาฝึกฝนหรือทบทวนบทเรียนที่บ้านกับนักเรียน หรือผู้ปกครองไม่ถนัดในการทบทวนวิชาภาษาอังกฤษแก่บุตรหลานด้วยตนเอง นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้เรียนพิเศษในวันหยุด หรือนอกเวลาเรียน การที่ผู้เรียนส่วนใหญ่ ได้อาศัยอยู่กับบิดา มารดา ผู้เรียนจะมีความสนใจการเรียนภาษาอังกฤษมากกว่ากลุ่มผู้เรียนที่อาศัยอยู่กับญาติผู้ใหญ่ เช่น ในการวิจัยในระยะที่ 1 อาจเนื่องจากผู้ปกครองเข้าใจความสำคัญของวิชาภาษาอังกฤษ และสนับสนุน ให้กำลังใจ และอาจช่วยทบทวนให้แก่ผู้เรียนเมื่ออยู่ที่บ้าน

การประเมินปัจจัยนำเข้า

(1) การจัดการเรียนการสอน การวิจัยระยะที่ 2 มีการปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้แตกต่างจากระยะที่ 1 อย่างมาก เนื่องจากพบประเด็นที่เป็นจุดอ่อนในการสอนแบบ task-based learning เช่น ผู้เรียนบางคน โดยเฉพาะในรายที่ เรียนอ่อน หรือ มีอาการสมาธิสั้น ไม่ให้ความร่วมมือในการเรียน แต่เล่นกันเอง หรือ หยอกล้อคนอื่น ดังนั้น ในการทดลองระยะที่ 2 จึงได้มีการกำหนดภาระงานผู้เรียนแต่ละคน ให้มีบทบาท และภาระที่ต้องรับผิดชอบในการผลิตภาระงานแต่ละชิ้น นักเรียนมีมีปัญหาทั้งทางด้านพฤติกรรมในการเรียน หรือด้านสมาธิสั้น ได้รับมอบหมายให้ทำภาระงานตามที่ถนัด และเหมาะสม รวมทั้งต้องหมุนเวียนกันนำเสนอผลงานกลุ่ม พบว่า การปรับเปลี่ยนภาระงาน ที่มีรูปแบบเป็นการชิ้นใหญ่ที่นักเรียนต้องร่วมมือกันรับผิดชอบ เช่น การผลิตโปสเตอร์กิจกรรมวันแม่ ทำให้นักเรียนสนใจกิจกรรมการเรียน และได้ฝึกการใช้ภาษาเป้าหมายมากขึ้น เช่น การเขียนคำบรรยายรูปภาพที่ตนเองวาดในโปสเตอร์ การการสื่อสารเพื่อนในกลุ่ม และการซักถามครูผู้สอนเพื่อความมั่นใจพบว่าการมีส่วนร่วมของนักเรียนในทดลองระยะที่ 2 สูงกว่าในระยะที่ 1

(2) บทบาทครู ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมที่ 1 ของการวิจัยระยะที่ 2 (โรงเรียนบ้านโนน) ไม่ได้จบการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษ แต่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท เป็นครูระดับชำนาญการ รับผิดชอบสอนวิชาภาษาอังกฤษและวิชาอื่นๆ แก่นักเรียนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวนทั้งสิ้น 20 คน และรับผิดชอบหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา ข้อแตกต่างของผู้สอนในการวิจัยทั้ง 2 ระยะคือ อายุ สาขารวิชา วุฒิการศึกษา ภาระงานสอน และภาระอื่นๆที่ได้รับมอบหมาย

ในการวิจัยระยะที่ 1 พบว่าครูผู้สอนกับคณะผู้วิจัย ยังขาดการประสานงานกันในการถ่ายโอนความรู้ด้านทฤษฎีการสอนตามทีอออกแบบไว้ใน การวิจัย โดยครูผู้สอนได้ทำการค้นคว้าด้วยตนเองจากสื่อ และแหล่งข้อมูลทีคณะผู้วิจัยจัดให้ และผู้สอนมีความกังวลใจ เครียด และเกร็ง ในการสอนตามรูปแบบที่ไม่คุ้นเคย เมื่อได้รับการสนับสนุนในลักษณะ การร่วมสอนเป็นทีม การพูดคุยหลังการสอน และการให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบสื่อ และรูปแบบการสอนตามทีถนัด ครูผู้สอนสามารถสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาต่อไปได้

ในการวิจัยระยะที่ 2 พบว่าครูผู้สอนไม่ได้จบเอกภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้เริ่มต้นโดยการสร้างความสัมพันธ์กับครูผู้สอน ก่อนเริ่มทำการเก็บข้อมูล โดยการไปทำความรู้จัก ชี้แจงวัตถุประสงค์ โดยคณะผู้วิจัยลงพื้นที่สังเกตการณ์สอนในห้องเรียนปกติ และเริ่มมีถ่ายโอนเกี่ยวกับทฤษฎีต่างๆ ทีเกี่ยวข้องเปิดโอกาสในการซักถาม และแนะนำวิธีการสอนแต่เพียงคร่าวละน้อย ให้ครูได้มีโอกาสปรับปรุงทั้งวิธีการสอน และสื่อการสอน ก่อนทีจะทำการสอนจริง จากนั้นคณะผู้วิจัยได้ให้อิสระครูผู้สอนมากขึ้น ในการทดลองออกแบบการสอนตามหลักการ

ทั้งนี้จากการสังเกตการณ์พบว่า การเพิ่มช่วงเวลาคลุกคลี พูดคุย และมีปฏิสัมพันธ์กับครูผู้สอน ทั้งอย่างเป็นทางการ และโดยการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการจัดการเรียนการสอนระหว่างทำการวิจัยร่วมกัน ช่วยสร้างความน่าเชื่อถือ ความไว้วางใจ ทั้งนี้ ทำให้ครูให้ความสำคัญแก่การสอนตามรูปแบบทีออกแบบไว้ และได้ขอสื่อ อุปกรณ์ไปทำการเตรียมการสอนล่วงหน้า และติดต่อขอคำแนะนำ เพื่อเพิ่มความมั่นใจในการออกเสียง คำศัพท์ และการเฉลยแบบฝึกหัด จึงสรุปได้ว่า กระบวนการนิเทศแบบคลินิก (Clinical supervision) มีความสอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนแก่ครูผู้สอนทีจบไม่ตรงสาขาที่สอน

(3) บทบาทนักเรียน ถึงแม้ว่านักเรียนในการวิจัยทั้งสองระยะไม่เคยผ่านการเรียนทีออกแบบด้วยการสอนแบบโฟนิกส์ การสอนเพื่อการสื่อสาร และการสอนแบบ Task-Based มาก่อน แต่จากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนแบบไม่เป็นทางการพบว่า นักเรียนในการวิจัยในระยะที่ 2 (โรงเรียนบ้านโนน) เคยผ่านการเรียนภาษาอังกฤษกับครูชาวต่างชาติเป็นระยะเวลาสั้นๆ ในช่วงอนุบาล ทำให้กลุ่มตัวอย่างรู้จักอักษรท่องจำคำศัพท์ทีใกล้เคียง และการฝึกกล่าวทักทายและกล่าวขอบคุณเป็นภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จำอักษรภาษาอังกฤษ (Aa-Za) ได้เกือบครบทั้งหมด แต่ยังไม่สามารถจำแนกสระทางภาษาอังกฤษ (a-e-i-o-u) ได้ ออกเสียงคำศัพท์ทีคู่กับอักษรภาษาอังกฤษ (เช่น A for Apple) ได้เฉลี่ยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในระยะที่ 1 (มากกว่า 5 ตัว ใน 26 ตัว) เมื่อมีการแสดงภาพอักษรคู่กับภาพสิ่งของสัญลักษณ์ดังกล่าว แต่ไม่สามารถสะกดคำ หรือเขียนตัวอักษรได้

(4) สื่อ เอกสาร เนื้อหาของแบบเรียนและแบบทดสอบ ในการวิจัยในระยะที่ 2 ได้มีการปรับปรุงเอกสารทีใช้ในการวิจัยทุกชนิด ทั้ง ด้านสื่อ เอกสาร เนื้อหาของแบบเรียน และแบบทดสอบ โดยหลักๆ ได้มีการเพิ่มการใช้รูปภาพและเรื่องราว เหตุการณ์ สถานการณ์ ทีใกล้เคียงผู้เรียนมากขึ้น ปรับการทดสอบให้เป็นไปด้วยความสนุกสนาน เช่นทดสอบในลักษณะเกมส์ การแข่งขัน แบบกลุ่ม เพื่อลดความตึง

เครือข่าย มีการใช้รางวัลเป็นเครื่องจูงใจ เพื่อให้เกิดความร่วมมือมากขึ้นเพิ่มจำนวนบัตรคำศัพท์ ทั้งบัตรคำ และ บัตรรูปภาพ ที่คาดว่านักเรียนคุ้นเคย และไม่คุ้นเคย

การประเมินกระบวนการ

การพัฒนาแบบฝึกทักษะการพูดและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ในกลุ่มวิจัยระยะที่ 2 มีประสิทธิภาพดีกว่ากลุ่มวิจัยระยะที่ 1 เป็นส่วนใหญ่คิดเป็น จำนวน 19 ราย ในจำนวนทั้งหมด 20 ราย (95%) ทั้งนี้ข้อแตกต่างของผู้เรียนทั้งสองกลุ่ม คือการแสดงความคุ้นเคยกับการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับอนุบาลที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในระยะที่ 2 (โรงเรียนบ้านโนน) ในภาพรวมที่พบจากการสังเกตการโดยทีมผู้วิจัยมีความสามารถในด้านภาษาอังกฤษ เช่น การรู้จักคำศัพท์ง่ายๆ การทักทาย การขอบคุณ และความกระตือรือร้น ในการจะเป็นกลุ่มตัวอย่างของ งานวิจัยด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สามารถสังเกตเห็นได้อย่างชัดเจน จากการสังเกตการณ์พบว่า นักเรียนสามารถออกเสียงคำศัพท์ที่เป็นคำคุ้นเคยในชีวิตประจำวัน เช่น Dog Cat Table Apple ได้ พอสมควร และสามารถกล่าวคำทักทายและขอบคุณได้อย่างคล่องแคล่ว ซึ่งพบว่าแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยระยะที่ 1 ซึ่งมีความสามารถในด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ รู้จักคำศัพท์ในปริมาณจำกัด และ แสดงความกระตือรือร้นน้อยกว่าในการเข้าร่วมการวิจัย

อย่างไรก็ตาม ในด้านทักษะการสื่อสาร และทักษะด้านการออกเสียง ซึ่งพบว่า นักเรียนโดยส่วนใหญ่ สนใจสื่อและกิจกรรมการเรียนและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี แต่เมื่อต้องพูดหรือเขียนเป็น ภาษาอังกฤษ หลังจากที่ผ่านมาการฟังและการอ่าน พบว่านักเรียนขี้อาย ไม่มั่นใจ และลอกเลียนแบบนักเรียน ในกลุ่มเดียวกันเพราะตนไม่ทราบ และไม่มั่นใจในคำตอบ ดังนั้น ในการเรียนเป็นกลุ่มเล็ก (2-4 คน) ผู้เรียน ทำงานได้ดี และมีบรรยากาศการเรียนที่สนุกสนาน แข่งกันตอบคำถาม ทั้งนี้ แม้กระทั่ง ในนักเรียนที่มีความ ขี้อาย หรือ มีปัญหาสมาธิสั้นก็ยังให้ความร่วมมือในการช่วยบอกคำตอบแก่เพื่อนคนอื่นๆในกลุ่มเป็นอย่างดี การสื่อสารมักจะเป็นในลักษณะการใช้ อวัจนภาษา เช่น การสื่อสารกันด้วย สีหน้า ท่าทาง แววตา น้ำเสียง สัญลักษณ์ หรือการกระซิบกระซาบ การสะกิดครูผู้สอนเพื่อบอกคำตอบ ทั้งนี้ ผู้เรียนใช้ภาษาถิ่นร่วมกับ ภาษาแม่เป็นหลัก

ในการวิจัยระยะที่ 2 พบว่าผู้เรียนเกือบทั้งหมดสามารถออกเสียงได้เพิ่มมากขึ้น โดยมีผู้ที่สามารถ อ่านออกเสียงได้สูงสุด 5 คำ จำนวน 1 ราย แสดงให้เห็นว่านักเรียนในกลุ่มวิจัยระยะที่ 2 ทั้งหมด เริ่มสะกด คำภาษาอังกฤษ แบบ 3 ตัวอักษร (cvc) ชัดเจนและแม่นยำขึ้นและมีความรู้ทางด้านประสมสระและ พยัญชนะเพื่อประกอบเป็นคำและออกเสียงคำอย่าง

ปัญหาที่มีร่วมกัน หลังการทดลองทั้งสองกลุ่ม คือในด้านทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร และทักษะ ด้านการเขียน พบว่า เนื่องจากผู้เรียนมีกล้ามเนื้อที่ควบคุมการเขียนยังไม่แข็งแรง จึงยังเขียนได้ไม่ คล่องแคล่ว ดังนั้น กิจกรรมที่จำเป็นต้องให้ผู้เรียนเขียน จึงมักปรับเป็นการให้ผู้เรียนแปะอักษรที่หายไป ใน คำต่างๆ ที่ครูออกเสียง หรือ ที่สอดคล้องกับภาพแทน ทั้งนี้พบว่า ผู้เรียนยังมีปัญหาด้านการจำแนก

ตัวอักษรภาษาอังกฤษ เช่น มักแปะ t สลับ b หรือ p เขียนตัวอักษรบางตัวสลับด้าน เช่น ตัว j การเขียนคำศัพท์ที่ไม่คุ้นชินจากภาพที่เห็นไม่ได้ เช่น Run และไม่สามารถแยกเสียงสะกดตัว K และ G ได้

สิ่งที่น่าสังเกตคือ ผู้เรียนมีความคุ้นเคยกับการฟังคำสั่งที่เป็นภาษาอังกฤษง่ายๆ เช่น Stand up, Sit down, Quiet!, Open your book, Clap your hand มากขึ้นเป็นลำดับ จากระยะเวลาที่ผ่านมาไป เพียงแต่การสนองตอบต่อภาษาอังกฤษ จะเป็นการปฏิบัติตามคำสั่งโดยไม่มีการใช้ภาษาอังกฤษ

ในด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อนำเสนอผลงานกลุ่ม (Task) หรือ เพื่อร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าในด้านการพูดเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนยังไม่สามารถเริ่มการสื่อสารได้ด้วยตนเอง แต่ครูผู้สอนจะเป็นผู้ถามนำ ยกตัวอย่างคำตอบ เสนอคำตอบที่เป็นไปได้ให้นักเรียนเลือก เพื่อให้การนำเสนอผลงานดำเนินไปได้ในแต่ละกลุ่ม

การประเมินผลผลิต

การทดสอบด้านการรู้จักชื่อพยัญชนะภาษาอังกฤษ

นักเรียนทั้ง 20 คน ได้รับการทดสอบความสามารถด้านการเรียกชื่อพยัญชนะภาษาอังกฤษทั้ง 26 ตัวก่อนเรียน ด้วยชุดเสริมการฝึกการอ่านออกเสียงและสะกดคำแบบโฟนิกส์ ซึ่งใช้เวลา 4 เดือน ผู้เรียนได้รับการทดสอบความสามารถด้านการเรียกชื่อพยัญชนะภาษาอังกฤษทั้ง 26 ตัว จากแบบทดสอบที่ประยุกต์มาจาก Phonics/Decoding Screening Test โดยเปรียบเทียบคะแนนสอบที่ได้รับก่อนเข้าร่วมการวิจัย และหลังเข้าร่วมการวิจัย โดยพบว่าในกลุ่มทดลองระยะที่ 1 ผู้เรียนทุกคนรู้จักตัวอักษรโดยเฉลี่ย 15 ตัวอักษร ในขณะที่กลุ่มทดลองระยะที่ 2 ผู้เรียนทุกคนรู้จักตัวอักษรโดยเฉลี่ย 20 ตัวอักษร สรุปได้ว่านักเรียนในกลุ่มทดลองระยะที่ 2 มีความสามารถด้านการจำตัวอักษรได้มากกว่ากลุ่มทดลองระยะที่ 1 อย่างไรก็ตามผู้เรียนทั้งสองกลุ่มก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัยไม่มีผู้เรียนคนใดสามารถจำอักษรภาษาอังกฤษได้ครบทั้ง 26 ตัว ภายหลังจากการทดสอบ นักเรียนในกลุ่มทดลองระยะที่ 1 ที่พัฒนาความสามารถด้านการจำตัวอักษรได้มากที่สุด สามารถจำเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 7 ตัวอักษร ในขณะที่กลุ่มทดลองระยะที่ 2 ที่พัฒนาความสามารถด้านการจำตัวอักษรได้มากที่สุด สามารถจำเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 2 ตัวอักษร ดังนั้นจึงสามารถวิเคราะห์ผลการทดลองด้านความสามารถในการจำตัวอักษรของนักเรียนที่ร่วมโครงการในระยะที่ 2 ได้ว่าเมื่อสิ้นสุดการวิจัยนักเรียนได้รับการทดสอบ (post-test) ด้วยแบบทดสอบที่ 1 ที่วัดความสามารถด้านการจำตัวอักษรภาษาอังกฤษ (Alphabet Recognition) นักเรียนทั้งหมดในกลุ่มทดลองระยะที่ 2 มีความสามารถในการจำตัวอักษรได้ในเกณฑ์ดีขึ้นมากกว่านักเรียนในกลุ่มทดลองระยะที่ 1

การทดสอบความสามารถก่อนเรียนและหลังเรียนด้านการเลือกคำที่ตรงกับเสียงที่ได้ยิน

นักเรียนทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ได้รับการทดสอบความสามารถด้านการฟังด้วยแบบทดสอบที่ 2 ที่วัดความสามารถด้านการจับคู่คำ 1 พยางค์ (cvc) ที่สะกดด้วยสระเสียงสั้นในภาษาอังกฤษ เช่น CAT BAT BUS TON NET ที่ได้ยิน กับคำที่ปรากฏบนชุดทดสอบ ก่อนเรียนในระดับชั้นประถม ในเดือนสุดท้ายของภาคการศึกษาต้น ในปีการศึกษา 2559 เมื่อผ่านการเรียนด้วยชุดเสริมการฝึกการอ่านออกเสียงและสะกดคำแบบโฟนิกส์ ซึ่งใช้เวลา 4 เดือน ผู้เรียนได้รับการทดสอบความสามารถ

อีกครั้ง จากแบบทดสอบที่ประยุกต์มาจาก Phonics/Decoding Screening Test โดยเปรียบเทียบคะแนนสอบที่ได้รับก่อนเข้าร่วมการวิจัย และหลังเข้าร่วมการวิจัย พบว่า ก่อนการทำการศึกษา ทั้งสองกลุ่มสามารถจับคู่คำศัพท์ได้เพียง 1 คำ สรุปได้ว่า ผู้เรียนทั้งสองกลุ่ม ก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัย แทบไม่สามารถจับคู่คำที่ได้ยิน กับคำที่ปรากฏในชุดทดสอบที่ ออกเสียงคำ สะกด แบบ 3 ตัวอักษร (cvc) ที่สะกดด้วยสระเสียงสั้นในภาษาอังกฤษ เช่น CAT BAT BUS TON NET ได้เลย ทั้งนี้ผู้รับการทดสอบในระยะที่ 2 บางคน พอจะมีความสามารถในการเชื่อมโยงเสียงอักษรนำ เช่น C เข้ากับศัพท์ภาษาอังกฤษ ที่คุ้นเคย เช่น เมื่อได้ยินการออกเสียงคำว่า CAT ก็จะสามารถว่าใช่แมวหรือไม่ เมื่อผู้วิจัยตอบว่าใช่ ผู้รับการทดสอบดังกล่าวก็ยังคงไม่สามารถหาคำดังกล่าวจากชุดทดสอบได้ แต่อย่างไรก็ตามผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสองกลุ่ม ไม่สามารถออกเสียงได้ด้วยคามมั่นใจ เกือบทั้งหมดจึงได้คะแนนแค่ระดับ 0

เมื่อครบกำหนดสิ้นสุดการวิจัย ได้ทำการทดสอบอีกครั้ง พบว่าผู้เรียนในกลุ่มระยะที่ 1 ทั้งหมด (จำนวน 24 ราย) สามารถจับคู่คำที่ได้ยินได้เพิ่มมากขึ้น โดยที่สามารถจับคู่คำที่ได้ยินได้เพิ่มมากขึ้นตั้งแต่ 1 ถึง 6 คำ และมีผู้ที่สามารถจับคู่คำที่ได้ยินได้สูงสุด 6 คำ จำนวน 2 ราย ในขณะที่ผู้ที่อยู่ในกลุ่มระยะที่ 2 ทั้งหมด (จำนวน 20 ราย) สามารถจับคู่คำที่ได้ยินได้เพิ่มมากขึ้น โดยที่สามารถจับคู่คำที่ได้ยินได้เพิ่มมากขึ้นตั้งแต่ 1 ถึง 6 คำเช่นเดียวกันกับนักเรียนกลุ่มระยะที่ 1 และมีผู้ที่สามารถจับคู่คำที่ได้ยินได้สูงสุด 6 คำ จำนวน 5 ราย พบว่าแสดงให้เห็นว่านักเรียนในกลุ่มที่ 2 เกือบทั้งหมด เริ่มสะกดคำภาษาอังกฤษ แบบ 3 ตัวอักษร (cvc) ชัดและแม่นยำขึ้นและมีความรู้ทางด้านประสมสระและพยัญชนะเพื่อประกอบเป็นคำและออกเสียงคำอย่างถูกต้องมากขึ้น หลังจากร่วมโครงการ

การทดสอบความสามารถก่อนเรียนและหลังเรียนการอ่านออกเสียงระดับคำ

นักเรียนทั้ง 20 คน ได้รับการทดสอบความสามารถด้านการอ่านออกเสียงคำที่สะกดแบบ cvc ที่ปรากฏบนชุดทดสอบ ในแบบทดสอบที่ 1 ก่อนเรียน เมื่อผ่านการเรียนด้วยชุดเสริมการฝึกการอ่านออกเสียงและสะกดคำแบบโฟนิกส์ ซึ่งใช้เวลา 4 เดือน ผู้เรียนได้รับการทดสอบความสามารถซ้ำอีกครั้ง จากแบบทดสอบที่ประยุกต์มาจาก Phonics/Decoding Screening Test โดยเปรียบเทียบคะแนนสอบที่ได้รับก่อนเข้าร่วมการวิจัย และหลังเข้าร่วมการวิจัย จากข้อมูลพบว่า ผู้เรียนทั้งสองกลุ่ม ก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัย ไม่สามารถออกเสียงคำ สะกด แบบ 3 ตัวอักษรหรือ Consonant – Vowel – Consonant (cvc) ที่สะกดด้วยสระเสียงสั้นในภาษาอังกฤษ เช่น CAT BAT BUS TON NET ที่กลุ่มผู้วิจัยชูบัตรคำศัพท์ พร้อมรูปภาพสัญลักษณ์ขึ้นให้อ่านได้เลย ทั้งนี้ผู้รับการทดสอบในกลุ่มทดลอง บางคน พอจะมีความสามารถในการเชื่อมโยงตัวอักษรนำ เช่น C เข้ากับศัพท์ภาษาอังกฤษ ที่คุ้นเคยอยู่บ้าง เช่น นักเรียนบางคนบอกว่า คำดังกล่าวน่าจะเป็นคำว่า ‘แมว’ แต่อย่างไรก็ตามผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสองกลุ่ม ไม่สามารถออกเสียงได้ด้วยคามมั่นใจ เกือบทั้งหมดจึงได้คะแนนแค่ระดับ 0

เมื่อครบกำหนดสิ้นสุดการวิจัย ได้ทำการทดสอบอีกครั้ง พบว่าผู้เรียนสามารถอ่านออกเสียงคำ สะกด แบบ 3 ตัวอักษร (cvc) ที่สะกดด้วยสระเสียงสั้นในภาษาอังกฤษ เช่น CAT/ BAT/ BUS/ TON/ NET

กลุ่มผู้วิจัยยกขึ้นให้ออกเสียงได้บ้าง ในกลุ่มวิจัยปฏิบัติการระยะที่ 1 พบว่าผู้เรียนเกือบทั้งหมด สามารถออกเสียงได้เพิ่มมากขึ้น โดยมีผู้ที่สามารถอ่านออกเสียงได้สูงสุด 4 คำ จำนวน 1 ราย ในส่วนกลุ่มวิจัยปฏิบัติการระยะที่ 2 พบว่าผู้เรียนเกือบทั้งหมดสามารถออกเสียงได้เพิ่มมากขึ้น โดยมีผู้ที่สามารถอ่านออกเสียงได้สูงสุด 5 คำ จำนวน 1 ราย แสดงให้เห็นว่านักเรียนในกลุ่มวิจัยปฏิบัติการระยะที่ 2 ทั้งหมด เริ่มสะกดคำภาษาอังกฤษ แบบ 3 ตัวอักษร (cvc) ชัดเจนและแม่นยำขึ้นและมีความรู้ทางด้านประสมสระและพยัญชนะเพื่อประกอบเป็นคำและออกเสียงคำอย่างถูกต้องมากขึ้นหลังจากร่วมโครงการ

การทดสอบความสามารถก่อนและหลังเรียนด้านการเขียนตามคำบอกระดับคำ จำนวน 10 คำ

นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ได้รับการทดสอบก่อนเรียน ด้านความสามารถในการเขียนตามคำบอกหมวดคำที่สะกดแบบ cvc จำนวน 10 คำ ในระดับชั้นประถม ในเดือนสุดท้ายของภาคการศึกษาต้น ในปีการศึกษา 2558 เมื่อผ่านการเรียนด้วยชุดเสริมการฝึกการอ่านออกเสียงและสะกดคำแบบโฟนิกส์ ซึ่งใช้เวลา 4 เดือน ผู้เรียนได้รับการทดสอบความสามารถซ้ำอีกครั้ง จากแบบทดสอบที่ประยุกต์มาจาก Phonics/Decoding Screening Test โดยเปรียบเทียบคะแนนสอบที่ได้รับก่อนเข้าร่วมการวิจัย และหลังเข้าร่วมการวิจัย พบว่าผู้เรียนในทั้งสองกลุ่มเขียนคำไม่ได้เลยจึงได้ระดับค่าคะแนนที่ 0 และเมื่อสิ้นสุดโครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการทุกคนได้ทำการสอบเขียนตามคำบอกอีกครั้งเพื่อวัดความรู้ทางด้านโฟนิกส์ พบว่าผู้เรียนทั้งสองกลุ่ม บางส่วนมีความสามารถในการเขียนตามคำบอกได้ในทิศทางที่ดีขึ้น โดยที่ผู้เรียนในระยะที่ 2 จำนวน 6 คน สามารถเขียนตามคำบอกได้ อย่างน้อย 1 คำ และมีผู้ที่เขียนได้ถูกต้องมากที่สุด 5 คำ จำนวน 1 คน ทั้งนี้ ส่วนใหญ่ผู้เรียนในระยะที่ 2 สามารถเขียนคำได้ถูกต้อง 1 คำ จากทั้งหมด 10 คำ

ผลการประเมินทักษะด้านการสื่อสาร

เนื่องจากผู้เรียนยังไม่มีพื้นฐานด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษ การประเมินจึงเน้นการสังเกตการณ์โดยคณะผู้วิจัย จากการที่คณะผู้วิจัย ซึ่งรวมถึงครูผู้สอนได้ทำข้อตกลงในการประเมินพัฒนาการทางด้านทักษะการสื่อสารร่วมกัน โดยการบันทึกด้วยแบบบันทึกสำหรับนักเรียนรายบุคคล พบว่าโดยภาพรวม นักเรียนมีทักษะทางการใช้ภาษาแบบเพื่อการสื่อสารอยู่ในระหว่างเกณฑ์ ปรับปรุง ถึงพอใช้ การพัฒนาแบบฝึกทักษะการพูดและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 ในกลุ่มทดลองระยะที่ 2 มีประสิทธิภาพดีกว่ากลุ่มระยะที่ 1 เป็นส่วนใหญ่คิดเป็นจำนวน 19 ราย ในจำนวนทั้งหมด 20 ราย (95%) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า องค์ประกอบของแบบฝึกโฟนิกส์เน้นการออกเสียงที่ถูกต้องมากกว่าการสื่อความหมายหรือการสนทนา เนื่องจากผู้เรียนยังขาดทักษะด้านการออกเสียง และครูผู้สอนเห็นว่า พื้นฐานการออกเสียงที่ถูกต้องเป็นเรื่องจำเป็น ครูผู้สอนได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลักในการพูดคุย และการสอนเนื้อหา ทั้งในตัวเนื้อเรื่อง และตัวภาษา ทั้งนี้ นักเรียนโดยส่วนใหญ่ สนใจสื่อและกิจกรรมการเรียนรู้และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี แต่เมื่อต้องพูดหรือเขียนเป็นภาษาอังกฤษ หลังจากที่ผ่านมาการฟังและการอ่าน พบว่านักเรียนขี้อาย ไม่มั่นใจ และลอกเลียนแบบนักเรียนในกลุ่มเดียวกันเพราะตนไม่ทราบ และไม่มั่นใจในคำตอบ ดังนั้น ในการเรียนเป็นกลุ่มเล็ก (2-4 คน) ผู้เรียนทำงานได้ดี และมีบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนาน แข่งกันตอบคำถาม ทั้งนี้ แม้กระทั่ง ในนักเรียนที่มีความขี้อาย หรือ มี

ปัญหาสมาธิสั้นก็ยังให้ความร่วมมือในการช่วยบอกคำตอบแก่เพื่อนคนอื่นๆในกลุ่มเป็นอย่างดี การสื่อสารมักจะเป็นในลักษณะการใช้ วจนภาษา เช่น การสื่อสารกันด้วย สีหน้า ท่าทาง แววตา น้ำเสียง สัญลักษณ์ หรือการกระซิบกระซาบ การสะกิดครูผู้สอนเพื่อบอกคำตอบ ทั้งนี้ ผู้เรียนใช้ภาษาถิ่นร่วมกับภาษาแม่เป็นหลัก

ในด้านภาษาเพื่อการสื่อสารในชั้นเรียน สิ่งที่น่าสังเกตคือ ผู้เรียนมีความคุ้นเคยกับการฟังคำสั่งที่เป็นภาษาอังกฤษง่ายๆ เช่น Stand up, Sit down, Quiet!, Open your book, Clap your hand มากขึ้นเป็นลำดับ จากระยะเวลาที่ผ่านมา เพียงแต่การสนองตอบต่อภาษาอังกฤษ จะเป็นการปฏิบัติตามคำสั่ง โดยไม่มีการใช้ภาษาอังกฤษ

ในด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อนำเสนอผลงานกลุ่ม (Task) หรือ เพื่อร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าในด้านการพูดเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนยังไม่สามารถเริ่มการสื่อสารได้ด้วยตนเอง แต่ครูผู้สอนจะเป็นผู้ถามนำ ยกตัวอย่างคำตอบ เสนอคำตอบที่เป็นไปได้ให้นักเรียนเลือก เพื่อให้การนำเสนอผลงานดำเนินไปได้ในแต่ละกลุ่ม

ส่วนในด้านทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนเพิ่งหัดเขียนภาษาอังกฤษ และกลั่นเนื้อมือที่ควบคุมการเขียนยังไม่แข็งแรง ดังนั้น กิจกรรมที่จำเป็นต้องให้ผู้เรียนเขียน จึงมักปรับเป็นการให้ผู้เรียนปะอักษรที่หายไปในคำต่างๆ ที่ครูออกเสียง หรือ ที่สอดคล้องกับภาพแทน ทั้งนี้พบว่า ผู้เรียนยังมีปัญหาด้านการจำแนกตัวอักษรภาษาอังกฤษ เช่น มักปะ t สลับ b หรือ p เขียนตัวอักษรบางตัวสลับด้าน เช่น ตัว J การเขียนคำศัพท์ที่ไม่คุ้นชินจากภาพที่เห็นไม่ได้ เช่น Run และไม่สามารถแยกเสียงสะกดตัว K และ G ได้

สรุปผลการใช้ชุดฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษแบบโฟนิกส์

จากการวิเคราะห์การทดสอบก่อนและหลังเรียนทุกด้าน สามารถสรุปผลการใช้ชุดฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษแบบโฟนิกส์ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยพัฒนาการทางภาษาอังกฤษด้านโฟนิกส์ของผู้เรียนส่วนใหญ่สูงขึ้น เมื่อเทียบกับระดับก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัยที่ส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับ 0 แต่ค่าของความก้าวหน้าดังกล่าว ยังอยู่ในอัตราส่วนที่ต่ำคือโดยเฉลี่ยประมาณ 23.8% ในการทดสอบหลังเรียน ทักษะที่ผู้เรียนมีพัฒนาการน้อยที่สุดคือ ทักษะการเขียน ผู้เรียนบางรายในกลุ่มทดลอง ไม่ให้ความร่วมมือในการทดสอบ หรือในการเรียนเลย โดยที่ครูผู้สอนระบุว่า ผู้เรียนมีปัญหาพฤติกรรมการเรียน (สมาธิสั้น)

ในการวิจัยระยะที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เรียนในระดับอ่อน ถึงปานกลาง ขาดความรู้พื้นฐานในการฝึกฟัง ฝึกออกเสียง ฝึกอ่าน และฝึกเขียนทั้งทางด้านภาษาไทยและภาษาอังกฤษ กลั่นเนื้อมือที่ใช้ในการเขียนยังไม่แข็งแรง สิ่งเหล่านี้ควรจะได้รับการเตรียมการฝึกฝนมาบ้างในระดับอนุบาล

อย่างไรก็ตาม การที่ค่าการวัดผลก่อนและหลังการทดสอบในการวิจัยระยะที่ 2 ที่สูงกว่ากลุ่มการวิจัยระยะที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ชุดการสอนภาษาอังกฤษแบบโฟนิกส์ และเทคนิค กระบวนการสอนต่างๆ มีแนวโน้มที่จะพัฒนาศักยภาพทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้ ทั้งนี้ หากผู้เรียนได้มีการเรียนด้วยระยะเวลาที่มากขึ้น และต่อเนื่องขึ้น ย่อมสามารถที่จะสะกดคำ ทั้งโดยการอ่าน และการเขียนแบบโฟนิกส์อย่าง

คล่องแคล่วและแม่นยำมากยิ่งขึ้น เนื่องจากเห็นได้ชัดเจนว่า ผู้เรียนเหล่านี้ไม่มีทักษะดังกล่าวเลยในการทดสอบก่อนเรียน

อย่างไรก็ตาม การที่ค่าการวัดผลก่อนและหลังการทดสอบในการวิจัยระยะที่ 2 สูงกว่ากลุ่มการวิจัยระยะที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ชุดการสอนภาษาอังกฤษแบบโปนิกส์ เทคนิค และกระบวนการสอนต่างๆ มีแนวโน้มที่จะพัฒนาศักยภาพทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้ ทั้งนี้ หากผู้เรียนได้มีการเรียนด้วยระยะเวลาที่มากขึ้น และต่อเนื่องขึ้น ย่อมสามารถที่จะสะกดคำ ทั้งโดยการอ่าน และการเขียนแบบโปนิกส์อย่างคล่องแคล่วและแม่นยำมากยิ่งขึ้น เนื่องจากเห็นได้ชัดเจนว่า ผู้เรียนเหล่านี้ไม่มีทักษะดังกล่าวเลยในการทดสอบก่อนเรียน

1.2 ผลการประเมินรูปแบบการสอน ของช่วงชั้นที่ 2

ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 2 ตามกรอบการประเมิน CIPP Model แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 2

CIPP Model	ประเด็น ประเมิน	ระยะที่ 1 รร. บ้านไต้ศรีพิมลวิทยา	ระยะที่ 2 รร. บ้านโนน	เปรียบเทียบการ ปรับปรุง/ เปลี่ยนแปลง
1. ด้านบริบท	1.1 สภาพแวดล้อม ของโรงเรียน	-โรงเรียนระดับตำบลขนาดเล็ก ระดับประถมศึกษา -มีกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	-โรงเรียนระดับตำบลขนาดเล็ก ระดับประถมศึกษา -ไม่มีกลุ่มควบคุม	นำบริบทที่ตั้งของโรงเรียนมาจัดทำเนื้อหาและกิจกรรมที่จะใช้สอน จัดเป็นสัปดาห์ละ 2 ชม.ตามที่โรงเรียนกำหนด
	1.2 หลักหรือทฤษฎีที่ใช้ในการสอน	-การสอนโดยผู้สอนเป็นแหล่งความรู้หลัก -เน้นการสอนไวยากรณ์และสอนตามเนื้อหาหนังสือ	-การสอนโดยผู้สอนเป็นแหล่งความรู้หลัก -เน้นการสอนไวยากรณ์และสอนตามเนื้อหาหนังสือ	
	1.3 วิธีการสอน	-เรียนภาษาอังกฤษ 4 ชม. / สัปดาห์ (หลักและเสริม)	- เรียนภาษาอังกฤษ 2 ชม. /สัปดาห์ (หลัก)	
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	2.1 บทบาทครู	-มีความสนใจและต้องการพัฒนาความสามารถทาง การสอนและความสามารถทาง	-มีความสนใจและต้องการพัฒนาความสามารถทาง	พัฒนารูปแบบและสื่อการสอน -เนื้อหาที่สอน เนื้อหา

CIPP Model	ประเด็น ประเมิน	ระยะที่ 1 รร. บ้านไถ่ศรีพิมลวิทยา	ระยะที่ 2 รร. บ้านโนน	เปรียบเทียบการ ปรับปรุง/ เปลี่ยนแปลง
		ภาษาของนักเรียน -ขาดเทคนิคและวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสาร -มีความสามารถทางภาษาอังกฤษต่ำ -ขาดความมั่นใจในการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะความมั่นใจด้านการออกเสียงและการสะกดคำ	การสอนและ ความสามารถทางภาษาของนักเรียน -สามารถด้านการนำเทคนิคและวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสาร -สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ในระดับการสื่อสารในชีวิตประจำวัน -ค่อนข้างมีความมั่นใจในการสอนภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษที่วิเคราะห์จาก CEFR ระดับ A1 และ สภาพแวดล้อมและบริบทการเรียนรู้ในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ และพัฒนาชุดการสอนซึ่ง ประกอบด้วยเอกสารประกอบการสอน บทเรียนแอนิเมชัน แบบฝึกหัด บัตรคำ -คู่มือครู
	2.2 บทบาทนักเรียน	- ไม่สามารถสื่อสารหรือตอบคำถามประโยคง่ายๆ -ขาดความต้องการ/ไม่มีความจำเป็น (needs) ทั้งด้านการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและการใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการบรรลุวัตถุประสงค์	-สามารถสื่อสารหรือตอบคำถามประโยคง่ายๆได้บ้าง -ขาดความต้องการ/ไม่มีความจำเป็น (needs) ทั้งด้านการการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและการใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการบรรลุวัตถุประสงค์ -นักเรียนส่วนหนึ่งมีความสนใจในภาษาอังกฤษ	

CIPP Model	ประเด็น ประเมิน	ระยะที่ 1 รร. บ้านไต้ศรีพิมลวิทยา	ระยะที่ 2 รร. บ้านโนน	เปรียบเทียบการ ปรับปรุง/ เปลี่ยนแปลง
	2.3 สิ่งที่ใช้ในการ สอน	เอกสารประกอบการสอน -กิจกรรมในบทเรียนขาด ความต่อเนื่อง -ขาดกิจกรรมที่นำไปสู่การ พัฒนาความสามารถ ทางการสื่อสาร -ขาดเครื่องมือที่จะช่วยให้ ผู้สอนดำเนินการสอนอย่างมี ประสิทธิภาพ	เอกสาร ประกอบการสอน -กิจกรรมใน บทเรียนขาดความ ต่อเนื่อง -ขาดกิจกรรมที่ นำไปสู่การพัฒนา ความสามารถ ทางการสื่อสาร -ขาดเครื่องมือที่ จะช่วยให้ผู้สอน ดำเนินการสอน อย่างมี ประสิทธิภาพ	
3. ด้านกระบวนการ	กิจกรรมการ เรียนการสอน/ การจัดการชั้น เรียน	ก่อนการทดลอง -การเตรียมเอกสารพัฒนา เอกสารโดยภาษาอังกฤษ ใน ระดับ A1 จำนวน 4 บทตาม หลักการ TBLT และปัญหา ของความต้องการของผู้เรียน และผู้สอน -แนวทางการสอนครู อบรมครูเกี่ยวกับการใช้ รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น และการจัดการเรียนการสอน แบบ TBLT	ก่อนการทดลอง -การเตรียมเอกสาร โดยใช้เอกสารเดิมที่ พัฒนาในระยะที่ 1 -แนวทางการสอน ครู อบรมครูเกี่ยวกับ การใช้รูปแบบการ สอนที่พัฒนาขึ้น และการจัดการ เรียนการสอนแบบ TBLT และวางแผน การสอนร่วมกัน	-ดำเนินการในแบบ เดียวกันทั้งระยะที่ 1 และระยะที่ 2
4. ด้านผลผลิต	ผลสัมฤทธิ์ที่เกิด กับนักเรียน	-ก่อนการทดลอง ประเมินความสามารถด้าน การฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยใช้ข้อสอบที่พัฒนาขึ้นตาม กรอบ CEFR ในระดับ A1 -หลังการทดลอง	-ก่อนการทดลอง ประเมิน ความสามารถด้าน การฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยใช้ ข้อสอบที่พัฒนาขึ้น	พฤติกรรมนักเรียน -นักเรียนมีทัศนคติที่ดี ต่อภาษาอังกฤษ -มีความกล้าผลิตภาษา ในบริบทใหม่เพิ่มเติม จากการเรียนใน ห้องเรียน

CIPP Model	ประเด็น ประเมิน	ระยะที่ 1 รร. บ้านโตนดศรีพิมลวิทยา	ระยะที่ 2 รร. บ้านโนน	เปรียบเทียบการ ปรับปรุง/ เปลี่ยนแปลง
		ประเมินความสามารถด้าน การฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยใช้ข้อสอบที่พัฒนาขึ้นตาม กรอบ CEFR ในระดับ A1	ตามกรอบ CEFR ในระดับ A1 -หลังการทดลอง ประเมิน ความสามารถด้าน การฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยใช้ ข้อสอบที่พัฒนาขึ้น ตามกรอบ CEFR ในระดับ A1	ผลลัพธ์ที่เกิดกับ นักเรียนตาม CEFR -ด้านการฟัง สามารถ ฟังบทสนทนาสั้นๆ เข้าใจและตอบคำถาม ที่เกี่ยวข้องได้ -ด้านการพูด สามารถ พูดแนะนำตนเอง ครอบครัว โรงเรียน และเรื่องใกล้ตัวได้ และสามารถถาม คำถามง่ายๆในเนื้อหา ที่เกี่ยวข้องได้ -ด้านการอ่าน สามารถอ่านระดับ ประโยคและย่อหน้า สั้นๆและตอบคำถาม ได้ -ด้านการเขียน สามารถเขียนกรอก แบบฟอร์มและเขียน ข้อความแนะนำ ตนเองและเรื่องใกล้ ตัวได้

การประเมินบริบท

(1) ในการดำเนินการในระยะที่ 2 ได้คัดเลือกโรงเรียนที่มีบริบทที่คล้ายคลึงกับโรงเรียนเป้าหมายในระยะที่ 1 กล่าวคือ เป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก ระดับตำบลที่ค่อนข้างห่างไกลจากตัวจังหวัด นอกจากนั้นยังมีบริบทการเรียนและความต้องการใช้ภาษาอังกฤษที่ค่อนข้างคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองมีอาชีพเป็นเกษตรกรและนักเรียนไม่มีความจำเป็นด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และนักเรียนมีระดับความสามารถทางการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ

(2) ด้านหลักการและวิธีสอน พบว่าทั้งสองโรงเรียนมีความคล้ายคลึงกันกล่าวคือ การสอนโดยผู้สอนเป็นแหล่งความรู้หลักและเน้นการสอนไวยากรณ์และสอนตามเนื้อหาหนังสือ ซึ่งหนังสือที่ใช้เป็นหนังสือผลิตขึ้นโดยสำนักพิมพ์ ในโรงเรียนในระยะที่ 2 นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษ 2 ชม.ต่อสัปดาห์

การประเมินปัจจัยนำเข้า

(1) ผู้สอน พบว่า ผู้สอนมีความสนใจและต้องการพัฒนาความสามารถทางการสอนและความสามารถทางภาษาของนักเรียน มีความสามารถด้านการนำเทคนิคและวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสาร เช่น เพลง หรือ เกมส์ สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ในระดับการสื่อสารในชีวิตประจำวันขั้นต้น และค่อนข้างมีความมั่นใจในการสอนภาษาอังกฤษ

(2) ผู้เรียน พบว่า ผู้เรียน สามารถสื่อสารหรือตอบคำถามประโยคง่ายๆ ได้บ้าง ขาดความต้องการ/ไม่มีความจำเป็น (needs) ทั้งด้านการการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร(immediate needs for communication) และการใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ต่างๆ (instrumental needs) และนักเรียนส่วนหนึ่งมีความสนใจในภาษาอังกฤษ

(3) เอกสารประกอบการสอน พบว่า กิจกรรมในบทเรียนขาดความต่อเนื่อง ขาดกิจกรรมที่นำไปสู่การพัฒนาความสามารถทางการสื่อสาร และขาดเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้สอนดำเนินการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงได้นำข้อมูลทางด้านบริบทและปัจจัยนำเข้ามาพัฒนาเนื้อหาและเอกสารประกอบการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน โดยเนื้อหาที่สอนวิเคราะห์จาก CEFR ระดับ A1 และสภาพแวดล้อมและบริบทการเรียนรู้ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และนำมาพัฒนาชุดการสอนซึ่งประกอบด้วย

- เอกสารประกอบการสอน 4 บทคือ พบเพื่อนใหม่(New Friends) ครอบครัวของฉัน (My Family) โรงเรียนของฉัน (My School) และการพักผ่อนในช่วงวันหยุด (My Vacations)

- บทเรียนแอนิเมชัน ที่มีเนื้อหาเหมือนเอกสารประกอบการสอนและเป็นบทเรียนและช่วยสอนช่วยสอนคอมพิวเตอร์ โดยผู้สอนสามารถใช้ควบคู่ไปกับเอกสารประกอบการสอน สามารถใช้เฉลยแบบฝึกหัด ฟังและพูด และบทเรียนแอนิเมชันสามารถให้ผลย้อนกลับกับผู้เรียนได้ทันที

- บัตรคำ ในแต่ละบทจะมีบัตรคำซึ่งเป็นคำศัพท์ที่จำเป็นและสำคัญในแต่ละบทประมาณ 20 คำต่อบท

- คู่มือครู เป็นคู่มือที่แนะนำวิธีการนำเข้าสู่บทเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล

การประเมินกระบวนการ

ในส่วนของกระบวนการนั้น โครงการทั้ง 2 ระยะดำเนินการเหมือนกันคือ คือระยะก่อนการทดลอง และระยะหลังการทดลอง ดังนี้

ระยะก่อนการทดลอง

- การเตรียมเอกสารโดยใช้เอกสารเช่นเดียวกันกับระยะที่ 1
- แนวทางการสอนสำหรับครู โดยอบรมครูเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นและการจัดการเรียนการสอนแบบ TBLT

ระยะการทดลอง

ดำเนินการทดสอบความรู้ของผู้เรียนก่อนเรียนและแบบสอบถามเกี่ยวกับประวัติและการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ผู้สอนดำเนินการสอนโดยใช้กิจกรรมและรูปแบบการสอนที่วางไว้ ผู้วิจัยดำเนินการสังเกตการสอน และมีการทดสอบความรู้ของผู้เรียนหลังเรียน 1 สัปดาห์พร้อมกับแบบสอบถามความคิดเห็น

ทฤษฎีและหลักการสอนหลักที่ใช้ในงานวิจัยนี้คือ CLT และ Task-based Language Teaching โดยใช้ video messaging เป็น authentic task เพื่อใช้ในการสร้างความต้องการในการเรียนที่จำเป็นในการพัฒนาความสามารถด้านภาษา

การนำเข้าสู่บทเรียน เน้นด้านการสร้าง immediate needs ในการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การผลิตภาษาใน task ที่ได้รับมอบหมาย มีการเตรียมคำศัพท์และสำนวนภาษาที่จำเป็น ต้องใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ในการทำ task นั้นๆ

กิจกรรมการเรียนการสอนคือ (1) การมอบหมาย Task (2) Model conversation (3) Language support activities (4) Semi-authentic task และ (5) authentic task คือ video messaging

กระบวนการเรียนการสอนเป็นแบบ Integrated skills กล่าวคือพัฒนาทักษะทุกด้านทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนไปพร้อมกันในแต่ละบท มีกระบวนการใช้บทเรียนแอนิเมชันเป็นเครื่องมือครูในการสอนและเป็นการให้ Language input อื่นที่นอกเหนือจากผู้สอนและใช้ในการประเมินความรู้และให้ผลย้อนกลับ (immediate feedback) กับผู้เรียนในกระบวนการเรียนการสอน และมีกระบวนการใช้บทเรียนแอนิเมชันเป็นเครื่องมือในการกระตุ้นความสนใจในการเรียนของนักเรียน

การประเมินผล เน้นการประเมินด้านความสามารถ(performance-based assessment)ในการทำ task และการให้ผลย้อนกลับ (feedback) จากผู้สอนและจากบทเรียนแอนิเมชัน

การประเมินผลผลิต

ผลของการใช้โมเดลของโครงการระยะที่ 1 พบว่าผู้เรียนมีการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษทุกทักษะและรายทักษะดีขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ และมีการพัฒนาความสามารถสูงกว่ากลุ่มควบคุมในภาพรวมทุกทักษะ และในรายทักษะยกเว้นด้านการพัฒนาด้านการเขียน นอกจากนี้ยังพบว่าผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ มีความพอใจในการเรียนในรูปแบบ TBLT ที่พัฒนาขึ้น และมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

โมเดลของโครงการระยะที่ 2 ได้นำเอาโมเดลของโครงการระยะที่ 1 มาปรับปรุง โดยการเพิ่มกิจกรรมด้านการสอนไวยากรณ์ เพลง และเกมส์เพิ่มเติม พบว่า ผู้เรียนมีการพัฒนาความสามารถทาง

ภาษาอังกฤษทุกทักษะและรายทักษะดีขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ นอกจากนั้น ยังพบว่าผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ มีความพอใจในการเรียนในรูปแบบที่พัฒนาขึ้น และมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นการเพิ่มการสอนไวยากรณ์เพลง และเกมส์เข้าไปในบริบทการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบ TBLT มีผลในเชิงบวกให้ผู้เรียนระดับประถมศึกษาได้พัฒนาความรู้ทางภาษาอังกฤษและการสื่อสารเพิ่มมากขึ้น

โดยสรุป โมเดลของโครงการระยะที่ 2 ทำให้เกิดการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษทางการสื่อสารในทุกทักษะของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ศึกษาในโรงเรียนที่ห่างไกลตัวจังหวัดและขาดความต้องการและแรงจูงใจในการใช้ภาษา ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ากิจกรรมที่พัฒนาขึ้นสามารถช่วยสร้างความต้องการและแรงจูงใจในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการเรียนรู้และพัฒนาภาษาที่สอง นอกจากนี้โมเดลที่พัฒนาขึ้นยังช่วยพัฒนาการเรียนการสอนในด้านการใช้เทคโนโลยีเข้ามาใช้เป็นเครื่องมือครูในการสอน เพื่อให้ผู้สอนเกิดความมั่นใจในการสอนและการออกเสียงภาษาอังกฤษ รวมถึงกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนเพิ่มมากขึ้น ทำให้เพิ่มการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในบริบทนี้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.3 ผลการประเมินรูปแบบการสอน ของช่วงชั้นที่ 3

ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 3 ตามกรอบการประเมิน CIPP Model แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 3

CIPP Model	ประเด็น ประเมิน	ระยะที่ 1 รร. พระบุบ้านหัน ราษฎร์ประสาธ	ระยะที่ 2 รร. น้ำพองพัฒนศึกษา รัชมิ่งคลาภิเษก	เปรียบเทียบการ ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง
1. ด้านบริบท	1.1 สภาพแวดล้อม ของโรงเรียน	-กลุ่มทดลอง โรงเรียน ขยายโอกาสใน อ.พระยืน มีชั้น ม. 1 เพียงห้องเดียว จำนวนนักเรียนมี 28 คน -กลุ่มควบคุม โรงเรียน หนองโพธิ์ประชานุรักษ์ มี นักเรียนชั้น ม.1 จำนวน 16 คน	-กลุ่มทดลอง เป็นโรงเรียน ขนาดกลางใน อ.น้ำพอง มี ชั้น ม.1 เพียงห้องเดียว จำนวนนักเรียนมี 30 คน - กลุ่มควบคุม โรงเรียน ท่าศาลาประชานุสรณ์ อ.มัญจาคีรี มีนักเรียนชั้น ม.1 จำนวน 20 คน	ทั้งสองโรงเรียนสังกัด สพม. เดียวกัน และ จำนวนนักเรียนมีความ ใกล้เคียงกัน
	1.2 หลักหรือทฤษฎี ที่ใช้ในการสอน	-การสอนภาษาเพื่อการ สื่อสาร (CLT) -การสอนภาษาแบบเน้น ภาระงาน (TBL)	-การสอนภาษาเพื่อการ สื่อสาร (CLT) -การสอนภาษาแบบเน้น ภาระงาน (TBL)	ใช้ทฤษฎีการสอน ภาษาอังกฤษเดียวกันทั้ง สองระยะ

CIPP Model	ประเด็น ประเมิน	ระยะที่ 1 รร. พระบุบ้านหัน ราษฎร์ประสาธ	ระยะที่ 2 รร. น้ำพองพัฒนศึกษา รัชมิ่งคลาภิเษก	เปรียบเทียบการ ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง
	1.3 วิธีการสอน	-สอนแบบเน้นไวยากรณ์ และการแปล (Grammar- Translation) -ผู้สอนคนเดียวกันสอนทั้ง อังกฤษหลักและอังกฤษ เสริม (รวมทั้งสิ้น 4 ชม./ สัปดาห์)	-สอนภาษาเพื่อการสื่อสาร สลับกับการสอนภาษาเน้น ไวยากรณ์และการแปล (Grammar-Translation) -ผู้สอนคนเดียวกันสอนทั้ง อังกฤษหลักและอังกฤษ เสริม (รวมทั้งสิ้น 4 ชม./ สัปดาห์)	การสอนของครูในภาพ รวมมีความคล้ายคลึงกัน แต่ในระยะที่ 2 มีการ สอนและทำกิจกรรมแบบ CLT มากกว่า เนื่องจาก ผู้สอนเป็นครูรุ่นใหม่กว่า และมีความสามารถในการ สื่อสารภาษาอังกฤษ ได้ดีกว่าผู้สอนในโรงเรียน ในโครงการระยะที่ 1
2. ด้านปัจจัย นำเข้า	2.1 บทบาทครู	ก่อนการทดลอง ครูเป็นศูนย์กลางของการ เรียนรู้ (Teacher- centeredness) มีบทบาท เป็นผู้ให้ความรู้ (Knowledge Giver) หลังการทดลอง ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator)	ก่อนการทดลอง ครูเป็นศูนย์กลางของการ เรียนรู้ (Teacher- centeredness) มีบทบาท เป็นผู้ให้ความรู้ (Knowledge Giver) หลังการทดลอง ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator)	บทบาทของครูผู้สอน ภายใต้โมเดล TIGA เปลี่ยนไป
	2.2 บทบาทนักเรียน	ก่อนการทดลอง -ผู้เรียนมีบทบาทเป็นแบบ Passive Learners ที่เป็น ฝ่ายรอรับความรู้จากผู้สอน -ขาดแรงจูงใจในการ เรียนรู้ -ไม่เห็นความสำคัญของ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ หลังการทดลอง -ผู้เรียนมีบทบาทเป็น Active Learners	ก่อนการทดลอง -ผู้เรียนมีบทบาทเป็นแบบ Passive Learners ที่เป็น ฝ่ายรอรับความรู้จากผู้สอน -ขาดแรงจูงใจในการเรียนรู้ -ไม่เห็นความสำคัญของการ เรียนภาษาอังกฤษ หลังการทดลอง -ผู้เรียนมีบทบาทเป็น Active Learners	บทบาทของนักเรียนใน การเรียนรู้ภายใต้โมเดล TIGA เปลี่ยนไป
	2.3 สิ่งที่ใช้ในการ สอน	ก่อนการทดลอง -หนังสือและสื่อการเรียน การสอน เป็นหนังสือเรียน ที่ครูเลือกมาจากรายชื่อ	ก่อนการทดลอง -หนังสือและสื่อการเรียน การสอน เป็นหนังสือเรียน ที่ครูเลือกมาจากรายชื่อ	มีการปรับปรุงบทเรียน และพัฒนาสื่อการเรียน การสอนเพิ่มขึ้นจาก

CIPP Model	ประเด็น ประเมิน	ระยะที่ 1 รร. พระบุบ้านหัน ราษฎร์ประสาธ	ระยะที่ 2 รร. น้ำพองพัฒนศึกษา รัชมิ่งคลาภิเษก	เปรียบเทียบการ ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง
		หนังสือที่ สพฐ. รับรอง หลังการทดลอง -ชุดการสอนที่ผลิตขึ้น ภายใต้ TIGA Model ประกอบด้วย บทเรียน 3 บท (My Family, My School, My Dish) ป้าย Classroom Language และสื่อ Cut-Ups ส่งเสริม การเรียนรู้แบบ Collaborative	หนังสือที่ สพฐ. รับรอง หลังการทดลอง -ชุดการสอนที่ผลิตขึ้น ภายใต้ TIGA Model ประกอบด้วย หนังสือ (ประกอบด้วยบทเรียน 4 บท My Family, My School, My Dish และ My Free Time) สื่อเสียง วิดีโอ สไลด์ประกอบการ สอน เกมสื่อนออนไลน์ บัตร คำ บัตรประโยค และบัตร ภาพ และคู่มือการสอน สำหรับครูผู้สอน	โครงการระยะที่ 1
3. ด้าน กระบวนการ	กิจกรรมการ เรียนการสอน/ การจัดการชั้น เรียน	ก่อนการทดลอง -กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ที่ครูจัดทำขึ้นตามหลักสูตร แกนกลาง -กิจกรรมเน้นการท่องจำ -การจัดการชั้นเรียนแบบ ดั้งเดิม (Traditional class management) คือ มีการ จัดห้องเรียนแบบเรียงแถว หน้ากระดาน มีการโต้ตอบ ระหว่างครูและนักเรียน เท่านั้น หลังการทดลอง -กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ที่ครูจัดทำขึ้นตามหลักสูตร แกนกลางและกรอบอ้างอิง	ก่อนการทดลอง *กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ที่ครูจัดทำขึ้นตามหลักสูตร แกนกลาง -กิจกรรมเน้นการท่องจำ -การจัดการชั้นเรียนแบบ ดั้งเดิม (Traditional class management) คือ มีการ จัดห้องเรียนแบบเรียงแถว หน้ากระดาน มีการโต้ตอบ ระหว่างครูและนักเรียน เท่านั้น หลังการทดลอง -กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ที่ครูจัดทำขึ้นตามหลักสูตร แกนกลางและกรอบอ้างอิง	ผลการจัดกิจกรรมและ การจัดการชั้นเรียนใน โครงการระยะที่ 1 นำมา ปรับใช้กับโครงการระยะ ที่ 2 โดยเพิ่มเติมการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ผ่าน เทคโนโลยีเพื่อให้เหมาะ กับวัยของผู้เรียน

CIPP Model	ประเด็น ประเมิน	ระยะที่ 1 รร. พระบุบ้านหัน ราษฎร์ประสาธ	ระยะที่ 2 รร. น้ำพองพัฒนศึกษา รัชมังคลาภิเษก	เปรียบเทียบการ ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง
		มาตรฐาน CEFR -กิจกรรมเน้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยเน้นภาระงานเป็นสำคัญ -การจัดการชั้นเรียนแบบให้นักเรียนมีส่วนร่วม (Collaborative learning) คือ มีการจัดโต๊ะเรียนให้นักเรียนนั่งเป็นกลุ่ม มีการโต้ตอบระหว่างครูและนักเรียน และนักเรียนกับนักเรียน	มาตรฐาน CEFR -กิจกรรมเน้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยเน้นภาระงานเป็นสำคัญ และมีการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ได้แก่ Kahoot Application และวิดีโอคลิปการเรียนภาษาอังกฤษ -การจัดการชั้นเรียนแบบให้นักเรียนมีส่วนร่วม (Collaborative learning) คือ มีการจัดโต๊ะเรียนให้นักเรียนนั่งเป็นกลุ่ม มีการโต้ตอบระหว่างครูและนักเรียน และนักเรียนกับนักเรียน	
4. ด้านผลผลิต	ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	ก่อนการทดลอง -ประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียน ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยใช้ข้อสอบที่พัฒนาขึ้นตามกรอบ CEFR ในระดับ A2 หลังการทดลอง ใช้ข้อสอบชุดเดียวกัน ประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียน ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน	ก่อนการทดลอง ประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียน ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยใช้ข้อสอบที่พัฒนาขึ้นตามกรอบ CEFR ในระดับ A2 หลังการทดลอง ใช้ข้อสอบชุดเดียวกัน ประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียน ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน	ผลจากโรงเรียนทั้งในระยะที่ 1 และ 2 มีความคล้ายคลึงกันคือ นักเรียนมีการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยเฉพาะตามกรอบ CEFR ที่ดีขึ้น มีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น และมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

การประเมินบริบท

เพื่อให้การดำเนินโครงการระยะที่ 1 และระยะที่ 2 มีความต่อเนื่องกัน ผู้วิจัยจึงเลือกโรงเรียนเป้าหมายของโครงการระยะที่ 2 ที่มีบริบทเหมือนกับโรงเรียนเป้าหมายของโครงการระยะที่ 1 ทั้งในด้านสภาพแวดล้อม หลักการ และวิธีการสอน

ในส่วนของสภาพแวดล้อม โรงเรียนเป้าหมายทั้งในโครงการระยะที่ 1 และ โครงการระยะที่ 2 เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ชนบท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาเขตเดียวกัน และจำนวนนักเรียนมีความใกล้เคียงกัน ทั้งสองโรงเรียนมีข้อจำกัดเรื่องผู้สอน ขาดแคลนสื่อการเรียนที่ทันสมัยและเหมาะสมกับผู้เรียน ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนจัดอยู่ในระดับอ่อน และขาดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ

ในส่วนของหลักการ ทั้ง 2 โรงเรียน สองโรงเรียนยึดทฤษฎีในการสอนภาษาอังกฤษเดียวกันตามทีนโยบายการสอนภาษาอังกฤษในประเทศกำหนด กล่าวคือ ได้นำทฤษฎีในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และทฤษฎีการสอนภาษาแบบเน้นงานปฏิบัติ (TBL) มาปฏิบัติ

ในส่วนของวิธีการสอนนั้น ครูภาษาอังกฤษของโรงเรียนในโครงการระยะที่ 1 และระยะที่ 2 มีลักษณะการสอนในภาพรวมที่คล้ายคลึงกัน คือ สอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (Grammar-Translation) แต่การสอนในโรงเรียนในโครงการระยะที่ 2 จะมีการสอนและทำกิจกรรมแบบ CLT มากกว่า เนื่องจากผู้สอนเป็นครูรุ่นใหม่กว่าและมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้ดีกว่าผู้สอนในโรงเรียนในโครงการระยะที่ 1

การประเมินปัจจัยนำเข้า

ปัจจัยนำเข้าของโครงการ ประกอบด้วย 3 ปัจจัย ดังนี้

(1) บทบาทครู ครูผู้สอนจะเปลี่ยนบทบาทจาก ผู้สอนหรือให้ความรู้ (Teacher or Knowledge Giver) และเป็นผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ (Facilitator) กล่าวคือ

- เป็นผู้จัดบรรยากาศการเรียนรู้ เช่น การจัดชั้นเรียน สื่อการเรียนรู้ เกมออนไลน์
- เป็นผู้แนะแนวทางการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเองได้เต็มศักยภาพ

● เป็นผู้เสริมแรงหรือสร้างแรงบันดาลใจ เพื่อให้ผู้เรียนมั่นใจและพัฒนาตนเองเห็นคุณค่าและความหมายของการเรียนรู้

- เป็นผู้ใช้คำถามเป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้เรียน
- เป็นผู้ประเมิน ให้อข้อมูลป้อนกลับ (feedback) เพื่อให้ผู้เรียนทราบผลการเรียนรู้ของตน

(2) บทบาทนักเรียน คือ นักเรียนเป็นผู้เรียนแบบ Active Learners กล่าวคือ

- มีส่วนร่วมกับกระบวนการเรียนรู้
- เป็นผู้คิดหรือลงมือทำกิจกรรมอย่างกระตือรือร้น

- เรียนรู้จากการทำกิจกรรมร่วมกันและการแลกเปลี่ยน
- ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำวิจารณ์
- มีทักษะในการค้นคว้าศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง
- มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้

(3) สื่อการเรียน มีการพัฒนาสื่อการเรียนเพิ่มขึ้นดังนี้

- สื่อเสียงประกอบการสอน เน้นการออกเสียงคำศัพท์และประโยคที่สำคัญที่เป็นโครงสร้างเป้าหมายในการเรียนในแต่ละบทเรียนจากเจ้าของภาษา เพื่อให้เป็นต้นแบบการออกเสียงที่ถูกต้องให้กับทั้งครูผู้สอนและนักเรียน

- วิดีโอประกอบการสอน เน้นการสอนคำศัพท์ ไวยากรณ์ การออกเสียงที่ถูกต้อง ผ่านวิดีโอที่ให้ความบันเทิง

- สไลด์ประกอบการสอน ประกอบไปด้วยสไลด์สำหรับแต่ละบทเรียนที่นำเสนอเนื้อหาแบบฝึกหัด รวมทั้งมีการเฉลยคำตอบของแต่ละบทไว้ในสไลด์ด้วย นอกจากนี้ ในสไลด์ยังมีการเพิ่มแบบฝึกหัดและสื่อวิดีโอเพิ่มเติมให้กับผู้เรียนเพื่อฝึกและทบทวนคำศัพท์และไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องในแต่ละบทเรียน

- เกมออนไลน์ ผ่านแอปพลิเคชัน Kahoot โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการทบทวนคำศัพท์ ไวยากรณ์ และการใช้ภาษาในแต่ละหน่วยการเรียนรู้

- บัตรคำ/ประโยคและบัตรภาพ เป็นสื่อการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นเพื่อประกอบการเรียนรู้ของแต่ละบทเรียน ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้หลากหลาย เช่น ใช้ในการทำกิจกรรมแบบมีส่วนร่วม ใช้เล่นเป็นเกมส์เพื่อทบทวนคำศัพท์ หรือมอบหมายให้นักเรียนแต่ละคนสร้างประโยคจากบัตรคำหรือบัตรภาพ เป็นต้น

- คู่มือการสอนสำหรับครูผู้สอน จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนโดยใช้รูปแบบ TIGA (Task-Input-Genre-Assessment) คู่มือครูครอบคลุมเนื้อหาของ 4 บทเรียน ได้แก่ บทที่ 1 My Family บทที่ 2 My School บทที่ 3 My Dish บทที่ 4 My Free Time ในคู่มือประกอบไปด้วย 2 ส่วนใหญ่ๆ ได้แก่ แผนการเรียนรู้ และเฉลยแบบฝึกหัด

การประเมินกระบวนการ

ในส่วนของกระบวนการนั้น โครงการทั้ง 2 ระยะ มีขั้นตอนการดำเนินการที่เหมือนกันภายใต้โมเดล TIGA คือ

(1) Task – ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน สร้างบริบทของการเรียนรู้ แจ้งภาระงาน และวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจนให้กับผู้เรียน

(2) Input – ผู้สอนเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนด้านคำศัพท์ โครงสร้างภาษา และสำนวนภาษาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงานย่อยและภาระงานหลักตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละบทเรียน

(3) Genre-based Approach – ผู้สอนนำนักเรียนฝึกวิเคราะห์การใช้ภาษาด้วยตนเองและฝึกการใช้ภาษาด้วยวิธีการเรียนแบบอรรถฐาน

(4) Assessment – มีการวัดผลการเรียนรู้ทั้งแบบ Formative และ Summative Assessment โดยการประเมินแบบ Formative Assessment นั้นผู้สอนประเมินความสามารถระหว่างเรียนจากการทำกิจกรรมเกมส์ Kahoot จากระบบบันทึกคำตอบของผู้เรียนหลังจากการเล่นเกมส์แต่ละครั้ง ส่วน Summative Assessment ผู้สอนและผู้เรียนจะประเมินความสามารถจากการแสดงความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารตามวัตถุประสงค์ของภาระงาน (performance-based assessment)

อย่างไรก็ตาม สำหรับในโรงเรียนในโครงการระยะที่ 2 ได้มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ เช่น การใช้คลิปวิดีโอภาษาอังกฤษ และการเล่นเกมเพื่อทบทวนคำศัพท์และไวยากรณ์ใน Kahoot Application ซึ่งมีความเหมาะสมกับวัยและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในยุคดิจิทัล เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดบทเรียนแต่ละบท

การประเมินผลผลิต

ผลของการใช้โมเดล TIGA ของทั้งในโรงเรียนในโครงการระยะที่ 1 และที่ 2 พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR นั้น พบว่า นักเรียนมีเข้าใจดีและประโยคที่ได้ฟังและอ่านเกี่ยวกับสิ่งใกล้ตัวในชีวิตประจำวันจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นกับสิ่งนั้นๆ ได้ สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารทั้งการพูดและการเขียน ในระดับวลี ประโยค เกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัวที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้ รวมทั้งมีทักษะการคิดวิเคราะห์ การร่วมมือ และความคิดสร้างสรรค์ เพื่อการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเชิงบวก กล่าวคือ มีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น มีแรงจูงใจในการเรียนเพิ่มขึ้น มีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในชั้นเรียน และมีความกล้าแสดงความคิดเห็นในการทำกิจกรรมกลุ่ม

สรุป

โมเดลการเรียนการสอนแบบ TIGA(+T) ซึ่งเพิ่มเติมด้วยการนำเทคโนโลยีมาใช้ ของโครงการระยะที่ 2 ไม่เพียงแต่ส่งผลทำให้เกิดการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน แต่ยังทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ในทางที่ดีขึ้น มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ สามารถตอบโจทย์การเรียนการสอนในบริบทโรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3 ที่มีข้อจำกัดด้านผู้เรียน ผู้สอน การจัดการชั้นเรียน และสื่อการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

1.4 ผลการประเมินรูปแบบการสอน ของช่วงชั้นที่ 4

ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 4 ตามกรอบการประเมิน CIPP Model แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 4

CIPP Model	ประเด็น ประเมิน	ระยะที่ 1 รร. พระยีนวิทยาคาร	ระยะที่ 2 รร. โนนโพธิ์ศรีวิทยาคม	เปรียบเทียบการ ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง
1. ด้านบริบท	1.1 สภาพแวดล้อม ของโรงเรียน	ข้อมูลพื้นฐาน -โรงเรียนขนาดเล็ก -ตั้งอยู่ในพื้นที่ชนบท -สังกัด อบจ. ปัญหา -ครูมีจำนวนน้อย ภาระ งานเยอะ *ขาดแคลนสื่อการเรียน -ขาดแคลนอุปกรณ์ -ทักษะทางภาษาอังกฤษ ของนักเรียนไม่ดี -นักเรียนขาดแรงจูงใจใน การเรียนภาษาอังกฤษ	ข้อมูลพื้นฐาน -โรงเรียนขนาดเล็ก -ตั้งอยู่ในพื้นที่ชนบท -สังกัด อบจ. ปัญหา -ครูมีจำนวนน้อย ภาระ งานเยอะ -ขาดแคลนสื่อการเรียน -ขาดแคลนอุปกรณ์ -ทักษะทางภาษาอังกฤษ ของนักเรียนไม่ดี -นักเรียนขาดแรงจูงใจใน การเรียนภาษาอังกฤษ	โรงเรียนเป้าหมายของ โครงการในระยะที่ 1 และระยะที่ 2 มี สภาพแวดล้อมและ ปัญหาที่เหมือนกัน
	1.2 หลักหรือทฤษฎี ที่ใช้ในการสอน	-ทฤษฎีการสอนภาษาเพื่อ การสื่อสาร (CLT) -ทฤษฎีการสอนภาษา แบบเน้นงานปฏิบัติ(TBL)	-ทฤษฎีการสอนภาษาเพื่อ การสื่อสาร (CLT) -ทฤษฎีการสอนภาษา แบบเน้นงานปฏิบัติ(TBL)	โรงเรียนเป้าหมายของ โครงการทั้ง 2 ระยะ มี หลักการที่เหมือนกัน
	1.3 วิธีการสอน	-ครูอ่านและแปล ชี้นำ คำตอบ แล้วให้เด็กปฏิบัติ ตาม	-การสอนแบบเน้น ไวยากรณ์และการแปล (Grammar-Translation)	ลักษณะวิธีการสอนของ ครูมีความคล้ายกัน แต่ บทบาทของครูในโครง การระยะแรก ชี้นำการ เรียนรู้ของเด็กมากกว่า
2. ด้านปัจจัย นำเข้า	2.1 บทบาทครู	ก่อนการทดลอง -ครูเป็นศูนย์กลางการ เรียนรู้ (Teacher- centered) หลังการทดลอง -ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก สะดวก (Facilitator)	ก่อนการทดลอง -ครูเป็นศูนย์กลางการ เรียนรู้ (Teacher- centered) หลังการทดลอง -ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก สะดวก (Facilitator)	บทบาทของครูเปลี่ยนไป

CIPP Model	ประเด็น ประเมิน	ระยะที่ 1 ร.ร. พระยีนวิทยาการ	ระยะที่ 2 ร.ร. โนนโพธิ์ศรีวิทยาคม	เปรียบเทียบการ ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง
	2.2 บทบาทนักเรียน	ก่อนการทดลอง -นักเรียนเป็นผู้รับรู้ความรู้ หลังการทดลอง -นักเรียนเป็นศูนย์กลาง การเรียนรู้ (Student-centered)	ก่อนการทดลอง -นักเรียนเป็นผู้รับรู้ความรู้ หลังการทดลอง -นักเรียนเป็นศูนย์กลาง การเรียนรู้ (Student-centered)	บทบาทของนักเรียนใน ชั้นเรียนเปลี่ยนไป
	2.3 สิ่งที่ใช้ในการสอน	ก่อนการทดลอง -My World 4 หลังการทดลอง -My World 4 & ชุดการ อ่าน(4 Units)	ก่อนการทดลอง -Flash หลังการทดลอง -Flash & ชุดการอ่าน (3 Units)	จำนวนบทเรียนเสริม ของชุดการอ่านลดลง จาก 4 บท บทละ 7 เรื่อง เป็น 3 บท บทละ 3 เรื่อง
3. ด้าน กระบวนการ	กิจกรรมการ เรียนการสอน/ การจัดการชั้น เรียน	ก่อนทดลอง -ชี้แจงจุดประสงค์ของ โครงการ -วิธีการสอนแบบ CLT และ TBL -วิธีการใช้ชุดการอ่าน หลังทดลอง -ใช้ชุดการอ่าน โดยทักษะ การอ่านเป็นทักษะเริ่มต้น ในการพัฒนาทักษะการฟัง พูด เขียน -จัดการเรียนรู้เป็นกลุ่ม ขนาดเล็ก ได้แก่ กลุ่ม 5 คน กลุ่ม 3 คน และคู่	ก่อนทดลอง -ชี้แจงจุดประสงค์ของ โครงการ -วิธีการสอนแบบ CLT และ TBL -วิธีการใช้ชุดการอ่าน หลังทดลอง -ใช้ชุดการอ่าน โดยทักษะ การอ่านเป็นทักษะเริ่มต้น ในการพัฒนาทักษะการฟัง พูด เขียน -การนำเสนอผลงาน จัดการเรียนรู้เป็นกลุ่มขนาด เล็ก ได้แก่ กลุ่ม 3 คน	ผลการจัดการชั้นเรียน ในโครงการระยะที่ 1 ชี้ให้เห็นว่า การจัดกลุ่ม 3 คน คือ จำนวนที่มี ประสิทธิภาพในการ เรียนรู้เหมาะสมที่สุด และนำผลที่ได้มาใช้ในการ จัดกลุ่มการเรียนรู้ใน โครงการระยะที่ 2 และ เพิ่มกิจกรรมการ นำเสนอผลงาน
4. ด้านผลผลิต	ผลสัมฤทธิ์ที่เกิด กับนักเรียน	โมเดลนี้ ไม่ทำให้เด็กเกิด การพัฒนาแตกต่างจาก การเรียนรู้แบบเดิม	โมเดลนี้ พัฒนาทักษะทาง ภาษาอังกฤษของนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญ	การเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมของนักเรียน -แรงจูงใจในการเรียน เพิ่มขึ้น มีความมั่นใจ กล้าแสดงออก Impact ที่เกิดกับ นักเรียน -มีพัฒนาการทางด้าน ภาษาอังกฤษ

CIPP Model	ประเด็น ประเมิน	ระยะที่ 1 รร. พระยีนวิทยาคาร	ระยะที่ 2 รร. โนนโพธิ์ศรีวิทยาาคม	เปรียบเทียบการ ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง
				ผลลัพธ์ที่เกิดกับ นักเรียนตาม CEFR -สามารถใช้และเข้าใจ ประโยคในชีวิตประจำวัน -สามารถนำเสนอข้อมูลที่ รับมาและนำเสนอความ คิดเห็นของตนเองได้ -สามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่ เรียนมาในสถานการณ์ อื่นที่คล้ายกันได้

การประเมินบริบท

เพื่อให้การดำเนินโครงการระยะที่ 1 และระยะที่ 2 มีความต่อเนื่องกัน ผู้วิจัยจึงเลือกโรงเรียนเป้าหมายของโครงการระยะที่ 2 ที่มีบริบทเหมือนกับโรงเรียนเป้าหมายของโครงการระยะที่ 1 ทั้งในด้านสภาพแวดล้อม หลักการ และวิธีการสอน

ในส่วนของสภาพแวดล้อม โรงเรียนเป้าหมาย ทั้งในโครงการระยะที่ 1 และ โครงการระยะที่ 2 เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ตั้งอยู่ในพื้นที่ชนบท ของจังหวัดขอนแก่น ครูมีจำนวนน้อยและภาระงานเยอะ ขาดแคลนอุปกรณ์สนับสนุนการเรียน สื่อการเรียนที่ทันสมัยและเหมาะสมกับผู้เรียน ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนจัดอยู่ในระดับอ่อน และขาดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ

ในส่วนของหลักการ ทั้ง 2 โรงเรียน ต่างมีจุดมุ่งหมายที่จะนำทฤษฎีในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และทฤษฎีการสอนภาษาแบบเน้นงานปฏิบัติ (TBL) มาปฏิบัติ

ในส่วนของวิธีการสอนนั้น ครูภาษาอังกฤษของทั้ง 2 โครงการ มีลักษณะการสอนที่ใกล้เคียงกัน โดยครูในโครงการระยะที่ 1 สอนนักเรียนโดยการอ่านและแปล ชี้นำคำตอบ แล้วให้เด็กปฏิบัติตาม ในขณะที่ครูในโครงการระยะที่ 2 สอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (Grammar-Translation) แม้จะมีการสนับสนุนวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และการสอนภาษาแบบเน้นงานปฏิบัติ (TBL) แต่ในสถานการณ์จริงนั้น ครูส่วนใหญ่ยังคงใช้วิธีการสอนแบบเดิม ดังที่พบในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย

การประเมินปัจจัยนำเข้า

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ปัจจัยนำเข้าของโครงการ จึง ประกอบด้วย 3 ปัจจัย ดังนี้

บทบาทครู คือ ผู้อำนวยความสะดวก (facilitator) จากเดิมที่ครู คือ ศูนย์กลางการเรียนรู้ (Teacher-centered)

บทบาทนักเรียน คือ ศูนย์กลางการเรียนรู้ (Student-centered) จากเดิมที่นักเรียนเป็นผู้รับความรู้ (Passive learner)

สื่อการเรียนรู้ โดยการนำชุดการอ่าน (Reading Cards) เป็นสื่อการเรียนรู้เสริมควบคู่กับหนังสือเรียนหลักที่กำหนดโดยกระทรวงศึกษาธิการ ในโครงการระยะที่ 1 นั้น จะเป็นการเรียนรู้โดยใช้หนังสือเรียนภาษาอังกฤษ My World 4 คู่กับ ชุดการอ่าน จำนวน 4 บท ซึ่งแต่ละบทจะประกอบด้วยเรื่องสั้น จำนวน 7 เรื่อง ผลการศึกษาในโครงการระยะที่ 1 ด้วยทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนที่จัดอยู่ในระดับอ่อน ภาระหน้าที่ของครู และเวลาที่นักเรียนได้เรียนจริงนั้น ทำให้นักเรียนไม่สามารถเรียนชุดการอ่านตามที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงได้ทำการปรับเปลี่ยนชุดการอ่านให้เหมาะสมกับนักเรียนมากขึ้น ดังนั้นในโครงการระยะที่ 2 สื่อการเรียนรู้ที่ใช้ ประกอบด้วย หนังสือเรียนภาษาอังกฤษ Flash และชุดการอ่าน จำนวน 3 บท ซึ่งแต่ละบทประกอบด้วยเรื่องสั้น จำนวน 4 เรื่อง

การประเมินกระบวนการ

ในส่วนของกระบวนการนั้น โครงการทั้ง 2 ระยะ มีขั้นตอนการดำเนินการในช่วงก่อนการทดลอง และวิธีการใช้ชุดการอ่าน ที่เหมือนกัน โดยเริ่มจาก ชี้แจงจุดประสงค์ของโครงการ อบรมวิธีการสอนแบบ CLT และ TBL แก่ครูในโครงการ ชี้แจงวิธีการใช้ชุดการอ่าน โดยใช้ทักษะการอ่านเป็นจุดเริ่มต้นของการเรียนเพื่อพัฒนาทักษะด้านการฟัง พูด และเขียน

ในส่วนของการจัดการชั้นเรียนนั้น การจัดกลุ่มขนาดเล็ก ได้แก่ กลุ่ม 5 คน กลุ่ม 3 คน และคู่ ในโครงการระยะที่ 1 นั้น พบว่า การจัดกลุ่ม 3 คน นักเรียนมีประสิทธิภาพในการเรียนสูงที่สุด ดังนั้น การจัดการชั้นเรียนในโครงการระยะที่ 2 จึงใช้วิธีการจัดกลุ่มเรียน แบบ 3 คน

การประเมินผลผลิต

ผลของการใช้โมเดลของโครงการระยะที่ 1 แม้ผลทางสถิติชี้ว่าไม่มีความแตกต่างในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนจากการเรียนแบบเดิม แต่ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนมีแนวโน้มในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษมากขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเชิงบวก การเพิ่มขึ้นของแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ และการเปลี่ยนแปลงบทบาทของครูและนักเรียนในชั้นเรียน

โมเดลของโครงการระยะที่ 2 ได้นำเอาโมเดลของโครงการระยะที่ 1 มาปรับปรุง โดยการลดจำนวนบทเรียนของชุดการอ่าน และการเพิ่มกิจกรรมการนำเสนอผลงาน พบว่า นักเรียนเกิดการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเชิงบวก การเพิ่มขึ้นของแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ และการเปลี่ยนแปลงบทบาทของครูและนักเรียนในชั้นเรียน นอกจากนี้ ตัวกิจกรรมการนำเสนอผลงานที่เพิ่มมานั้น ทำให้นักเรียนมีโอกาสดำเนินการได้ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่หลากหลาย ซึ่งทำให้นักเรียนเกิดการประยุกต์ใช้ความรู้จากสิ่งที่เรียนมา โดยการนำไปใช้ในสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกัน

สรุป

โมเดลของโครงการระยะที่ 2 ทำให้เกิดการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน ทั้งยังตอบ
โจทย์ปัญหา ด้านการขาดแคลนสื่อการเรียนที่ทันสมัยและเหมาะสมกับนักเรียน และตอบสนองความ
ต้องการของโรงเรียนและครู ที่ครูมีภาระงานเยอะ นักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียน และความต้องการใน
การพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน

2. ผลการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

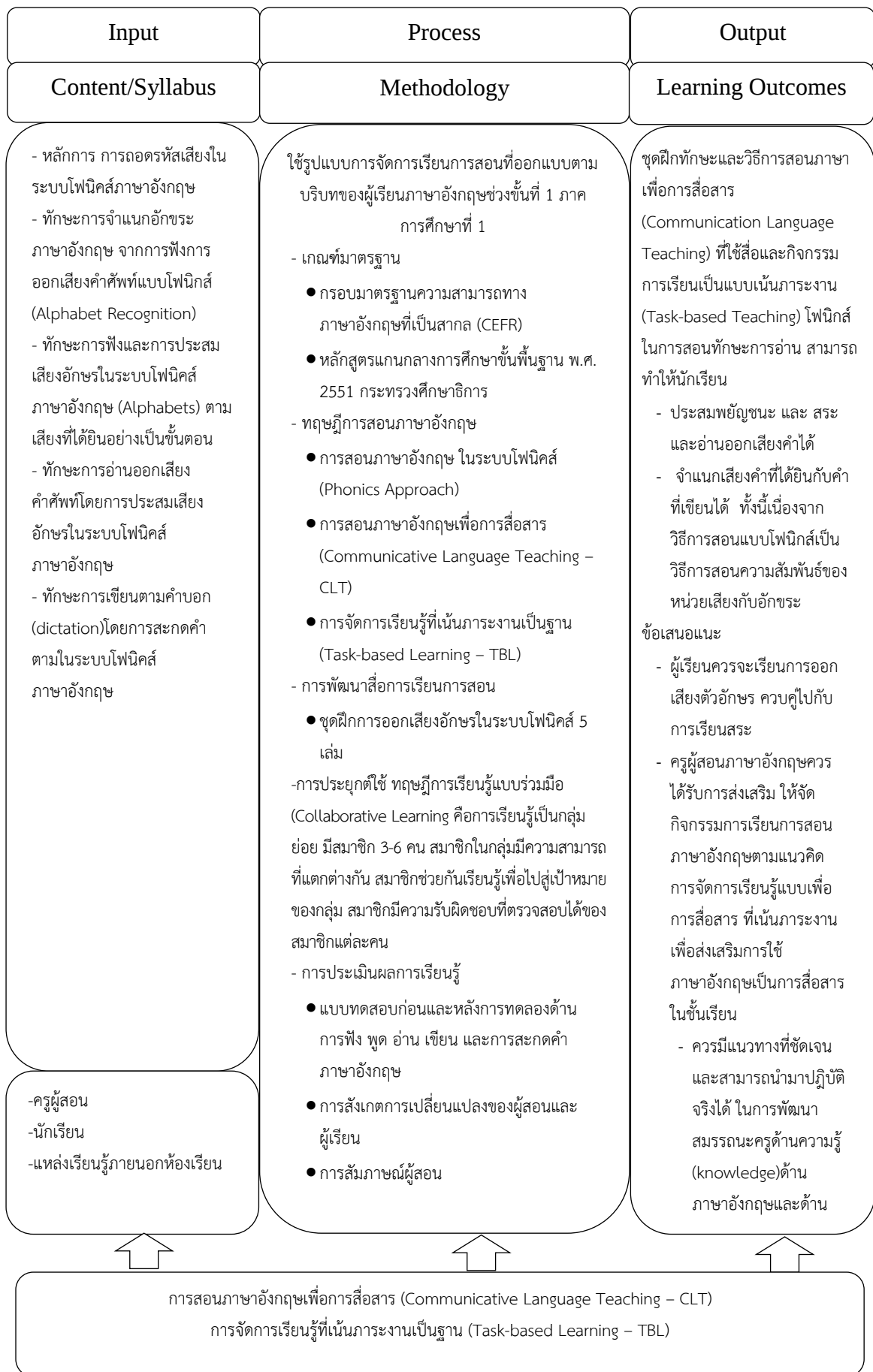
2.1 ผลการวิจัยช่วงชั้นที่ 1 ชั้น ป.1

ผลการวิจัยการจัดการเรียนการสอนด้วยชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิกส์ในรายวิชาภาษาอังกฤษ
แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านโนน จำนวน 20 คน ด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
(Communication Language Teaching) ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการเรียนรู้ซึ่งมุ่งเน้น
ความสำคัญของผู้เรียน จัดลำดับการเรียนรู้เป็นขั้นตอนตามกระบวนการใช้ความคิดของผู้เรียน โดยเริ่ม
จากการฟังไปสู่การพูด การอ่าน การจับใจความสำคัญ ทำความเข้าใจ จดจำแล้วนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ โดย
แบ่งขั้นตอนการเรียนรู้เป็นขั้นตอน การนำเสนอเนื้อหา การฝึกปฏิบัติ และการฝึกใช้ภาษา (presentation-
practice-production—PPP) ส่วนด้านกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ได้กำหนดให้เป็นแบบ Task –
Based Learning อันเป็นการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการการเรียนรู้ และมี
ส่วนร่วมในการสื่อความหมายโดยใช้ข้อมูลภาษาที่ตนมีอยู่แล้ว ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสที่จะใช้ภาษาอังกฤษใน
ห้องเรียนมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านการจัดการภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสใน
การใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้นด้วย

ถึงแม้ว่านักเรียนในการวิจัยทั้งสองระยะไม่เคยผ่านการเรียนที่ออกแบบด้วย การสอนแบบ
โฟนิกส์ การสอนเพื่อการสื่อสาร และ การสอนแบบ Task-Based มาก่อน แต่จากการสัมภาษณ์ครูผู้สอน
แบบไม่เป็นทางการพบว่า นักเรียนในการวิจัยในระยะที่ 2 (โรงเรียนบ้านโนน) เคยผ่านการเรียน
ภาษาอังกฤษกับครูชาวต่างชาติเป็นระยะเวลาสั้นๆ ในช่วงอนุบาล ทำให้กลุ่มตัวอย่างรู้จักอักษร ท่องจำ
คำศัพท์ที่ใกล้ตัว และการฝึกกล่าวทักทายและกล่าวขอบคุณเป็นภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จำ
อักษรภาษาอังกฤษ (Aa-Za) ได้เกือบครบทั้งหมด แต่ยังไม่สามารถจำแนกสระทางภาษาอังกฤษ (a-e-i-o-u)
ได้ ออกเสียงคำศัพท์ที่คู่กับอักษรภาษาอังกฤษ (เช่น A for Apple) ได้เฉลี่ยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างในการ
วิจัยในระยะที่ 1 (มากกว่า 5 ตัว ใน 26 ตัว) เมื่อมีการแสดงภาพอักษรคู่กับภาพสิ่งของสัญลักษณ์ดังกล่าว
แต่ไม่สามารถสะกดคำ หรือเขียนตัวอักษรได้

ในการวิจัยระยะที่ 2 นวัตกรรมที่ใช้ในการวิจัยคือ ชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิกส์ที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามผลการทดลองที่ได้จากระยะที่ 1 กล่าวคือมีการปรับปรุงในด้านการจัดลำดับเนื้อหา การพัฒนาแบบฝึกหัดขึ้นมาใหม่ การออกแบบภาระงานใหม่ และได้มีการทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 5 คน และได้มีการปรับปรุงจนได้คุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้การพัฒนารูปแบบภาระงานในชุดการฝึกภาษาอังกฤษดังกล่าว ได้ผ่านการปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 6 คน และมีการปรับปรุง ในการวัดพัฒนาการทางด้านการเรียนได้ประเมินจากการทดสอบก่อนและหลังเรียน โดยหัวข้อการทดสอบดังกล่าวเป็นเรื่องเกี่ยวกับด้านการรู้จักชื่อพยัญชนะภาษาอังกฤษ การเลือกคำจากชุดทดสอบตรงกับเสียงที่ได้ยิน การอ่านออกเสียงระดับคำจากชุดทดสอบ และการเขียนคำที่ได้ยิน

ผลการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับช่วงชั้นที่ 1 แสดงในรูปที่ 4.1



รูปที่ 4.1 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 1 ชั้น ป.1

2.2 ผลการวิจัยช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนและชุดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นี้เป็นชุดกิจกรรมหลากหลายทั้งแบบฝึกหัดและกิจกรรมการฝึกทำให้การจัดการเรียนการสอนมีความสนุกสนานและน่าสนใจ รวมทั้งเนื้อหาในแต่ละบทมีการแยกกิจกรรมการเรียนรู้ละเอียดชัดเจนและเป็นขั้นตอนตามลำดับ และในแต่ละบทมีการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจนทำให้การจัดกระบวนการเรียนการสอนมีเป้าหมายที่ชัดเจน บทเรียนสื่อแอนิเมชันทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนและสนุกสนานกับการเรียน นอกจากนี้ยังสามารถฝึกออกเสียงที่ถูกต้องกับสื่อแอนิเมชัน การใช้สื่อแอนิเมชันทำให้ผู้สอนมีความมั่นใจในการสอนและตื่นตัวในการสอนมากยิ่งขึ้น

ดังที่ได้กล่าวในเบื้องต้นว่าในระยะที่ 2 ได้มีการปรับกิจกรรมและเนื้อหาการเรียน รวมถึงกิจกรรม video messaging ซึ่งผลคะแนนจากการสอบก่อนเรียนและหลังเรียนแสดงให้เห็นว่ารูปแบบที่พัฒนาและปรับปรุงมีประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสารของผู้เรียน โดยมีข้อสังเกตหลัก 3 ประการดังนี้

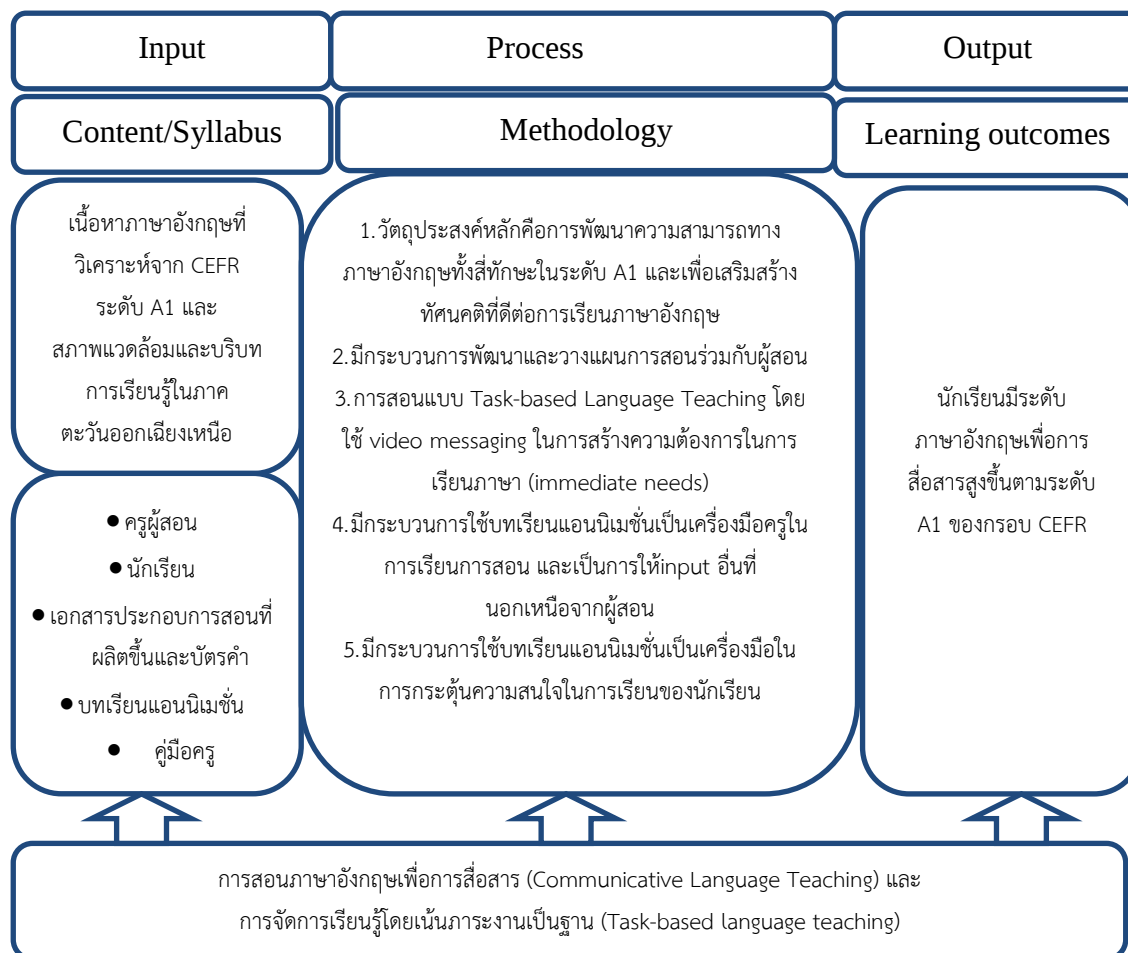
(1) ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อการสื่อสาร หรือ communicative language teaching นั้นจะไม่เน้นด้านการสอนไวยากรณ์แต่จะเน้นการเรียนภาษาแบบธรรมชาติ ซึ่งผู้เรียนจะเรียนรู้ผ่านการใช้และการผลิตภาษาและจะค่อยซึมซาบ (internalize) ความรู้ด้านไวยากรณ์ไปขณะที่มีการผลิตภาษา แต่จากการวิจัยนี้พบว่าการสอนไวยากรณ์ไม่ได้มีผลด้านลบต่อการพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสาร แต่ควรมีการศึกษาวิจัยถึงผลการสอนไวยากรณ์ต่อการพัฒนาทางภาษาในผู้เรียนระดับนี้เพิ่มเติมในอนาคต

(2) ผลด้านการใช้กิจกรรมเกมส์ การร้องเพลง หรือแสดงท่าทางประกอบในงานวิจัยนี้ที่เพิ่มเข้ามาไม่ได้มีผลด้านลบต่อผลวิจัย ซึ่งจากการสังเกตการณ์สอนพบว่า ผู้สอนใช้เกมส์หรือเพลงประกอบท่าทางเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจในบทเรียนและมีความพร้อมในการเรียนในบทเรียนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งผลการวิจัยที่ผ่านมากพบว่าการใช้เกมส์หรือเพลงเหมาะสำหรับผู้เรียนในวัยประถมและส่งผลให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนที่สูงขึ้น แต่ผลในด้านการพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสารนั้นยังไม่ชัดเจน

(3) การปรับรูปแบบกิจกรรม video messaging จาก การจับคู่สนทนาในหัวข้อที่กำหนดให้เป็นแบบเล่าเรื่องของตนเองและถามคำถามเจ้าของภาษาในหัวข้อที่กำหนดให้ (monologue) พบว่ารูปแบบกิจกรรมทั้งสองรูปแบบมีประโยชน์ในการพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสาร โดยสามารถตอบคำถามและสามารถถามคำถามได้ แต่จากการสังเกตและวิเคราะห์ภาษาของผู้เรียน พบว่าผู้เรียนในระยะที่ 1 มีความสามารถในการถามคำถามได้ค่อนข้างถูกต้องและถามเกี่ยวกับเนื้อหาที่หลากหลายมากกว่าผู้เรียนในระยะที่ 2 แต่ผู้เรียนสามารถตอบคำถามต่างๆได้ค่อนข้างคล่องและถูกต้องรวดเร็วกว่าผู้เรียนในระยะที่ 1 ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการฝึกปฏิบัติ (practice) กล่าวคือกลุ่มระยะที่ 1 มีการฝึกในการถามตอบโดยจับคู่สนทนาอาจทำให้จำคำถามต่างๆได้ดีกว่า ขณะที่กลุ่มระยะที่ 2 ได้ฝึกพูดให้ข้อมูลค่อนข้างมากและถามคำถามสองหรือสามคำถามในตอนท้ายทำให้สามารถตอบให้ข้อมูลได้ดี ดังนั้นในการทำ video messaging

นั้นอาจใช้กิจกรรมรูปแบบที่หลากหลายได้ เนื่องจากรูปแบบกิจกรรมที่แตกต่างกันอาจส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถในด้านต่างๆที่แตกต่างกัน

ผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับช่วงชั้นที่ 2 แสดงในรูปที่ 4.2



รูปที่ 4.2 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4

2.3 ผลการวิจัยช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1

ในการวิจัยระยะที่ 1 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารวิธีนี้ว่า TIGA (Task-Input-Genre-Assessment) ที่ใช้นั้น เน้น 1) ภาระงานหรือตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน (Task) 2) บริบทและภาษาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงาน (Input) 3) การฝึกใช้ภาษาด้วยวิธีการเรียนแบบอรรถฐาน (Genre-based Approach) และ 4) การวัดผลการเรียนรู้ (Assessment) โดยเน้นที่การแสดงความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Performance-based assessment) และความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์ของภาระงานต่าง ๆ ในการวิจัยระยะที่ 2 มีการนำเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้

มาผสมผสานเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้และสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียนโดยเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ได้แก่ การใช้ไฟล์เสียงและวิดีโอจากเจ้าของภาษาเป็นตัวช่วยในการสร้าง Input ในการเรียนรู้ การเพิ่มการเล่นเกมน์ผ่านแอปพลิเคชัน Kahoot เพื่อทบทวนคำศัพท์และไวยากรณ์ในแต่ละบทเรียน เป็นต้น

ชุดการสอนที่ผลิตขึ้น ประกอบด้วย แบบเรียนและบทเรียน สื่อเสียงและสื่อวิดีโอ สไลด์ ป้าย Classroom Language และคู่มือการสอนสำหรับครูผู้สอน ดังนี้ (ดูภาพประกอบในภาคผนวก)

แบบเรียนที่ใช้ในงานวิจัยนี้ ได้รับการปรับปรุงหลังจากการทำวิจัยในระยะที่ 1 โดยนำผลการประเมินบทเรียนจากครูผู้สอนและนักเรียน และจากการสังเกตของทีมวิจัยเองที่มีข้อเสนอแนะในด้านเนื้อหาและกิจกรรมที่ทีมวิจัยจึงได้มีการปรับเนื้อหาของบทเรียนให้มีความเหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนมากขึ้น ได้แก่ เพิ่มบทเรียนอีก 1 บทเรียนเพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างการสอนก่อนและหลังการสอบกลางภาค เพิ่มกิจกรรมที่เน้นการสื่อสารสองทาง เพิ่มสื่อการสอน เพิ่มวิดีโอและไฟล์เสียงจากเจ้าของภาษา เป็นต้น แบบเรียนนี้ประกอบไปด้วย 4 บทเรียน แต่ละบทมีวัตถุประสงค์ หัวข้อและภาระงานที่ให้ผู้เรียนทำที่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 หัวข้อ วัตถุประสงค์การเรียนรู้และภาระงานของแต่ละบทเรียน

บท (Unit)	หัวข้อ (Topic)	วัตถุประสงค์การเรียนรู้ (Learning Objectives)	ภาระงาน (Task)
1	ครอบครัว	สามารถอธิบายบุคคลได้	ทำวิดีโอแนะนำตัวเองและครอบครัว
2	การศึกษา	สามารถอธิบายสถานที่และบอกเหตุผลความชอบ ความถนัดได้	สร้างแผนที่โรงเรียนและเขียนแนะนำโรงเรียน เล่าถึงการเรียนรู้วิชาต่างๆ
3	อาหาร	อธิบายกระบวนการทำอาหารได้	สาธิตการทำอาหารในท้องถิ่นของตน
4	กิจกรรมยามว่าง	สามารถอธิบายกิจกรรมยามว่าง อธิบายผลการสำรวจกิจกรรมยามว่างของเพื่อนร่วมชั้น	สำรวจกิจกรรมยามว่างของเพื่อนแล้วรายงานผลการสำรวจผ่านการสร้างแผนภูมิวงกลมและอธิบายผล

แต่ละบทเรียนประกอบไปด้วย 1) เป้าหมายการเรียนรู้ (Goal) 2) ผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) 3) กิจกรรมการนำเข้าสู่บทเรียน (Warm-up Activities) 4) ข้อมูลที่ป้อนเข้า (Input) ได้แก่ คำศัพท์และไวยากรณ์ที่เป็นจุดเน้นในการทำภาระงาน (Focused Lexico-Grammatical Features) ภาระงานย่อย (Subtask) เพื่อฝึกทักษะและให้ความรู้แก่ผู้เรียนเพื่อการทำภาระงานหลัก 5) กระบวนการในการทำภาระงานหลัก (Process) 6) กลวิธีการเรียนรู้ (Learning Strategies) 7) ผลผลิต (Output) คือ ภาระงานหลัก (Task) และ 8) การวัดผลประเมินผล (Assessment and Evaluation)

สื่อเสียงประกอบการสอน เน้นการออกเสียงคำศัพท์และประโยคที่สำคัญที่เป็นโครงสร้างเป้าหมายในการเรียนในแต่ละบทเรียนจากเจ้าของภาษา เพื่อให้เป็นต้นแบบการออกเสียงที่ถูกต้องให้กับทั้งครูผู้สอนและนักเรียน

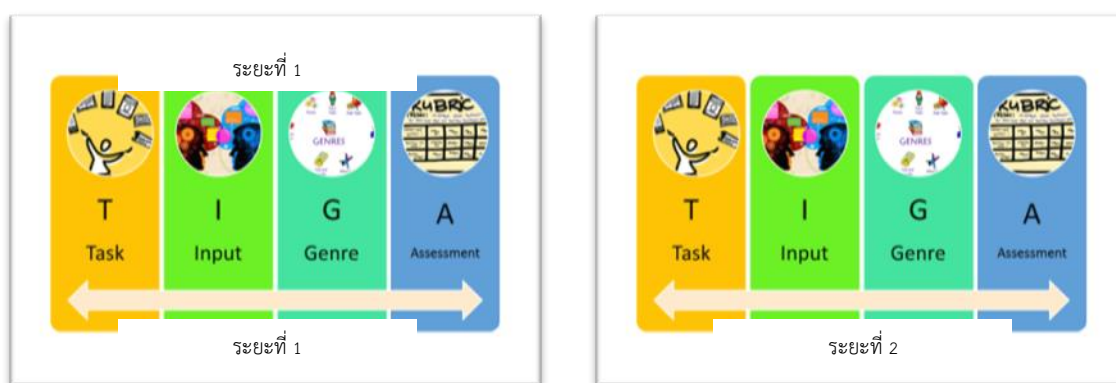
สไลด์ประกอบการสอน ประกอบไปด้วยสไลด์สำหรับแต่ละบทเรียนที่นำเสนอเนื้อหา แบบฝึกหัด รวมทั้งมีการเฉลยคำตอบของแต่ละบทไว้ในสไลด์ด้วย นอกจากนี้ ในสไลด์ยังมีการเพิ่มแบบฝึกหัดและสื่อวิดีโอเพิ่มเติมให้กับผู้เรียนเพื่อฝึกและทบทวนคำศัพท์และไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องในแต่ละบทเรียน

ป้าย Classroom Language จำนวน 30 ป้าย สร้างขึ้นเพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้สอน และกระตุ้นให้เกิดการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน แต่ละป้ายจะมีประโยคหรือวลีที่สำคัญที่ใช้สื่อสารในชั้นเรียน 1 ประโยคหรือวลีโดยผู้สอนจะแนะนำประโยคที่ใช้สื่อสารในชั้นเรียนกับผู้เรียนในแต่ละครั้งประมาณ 2-3 ป้าย แล้วติดป้ายไว้ในชั้นเรียน โดยผู้สอนจะพูดประโยคภาษาอังกฤษเท่านั้น (หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาไทยในชั้นเรียน) และผู้สอนต้องพยายามใช้ประโยคภาษาอังกฤษที่แนะนำไปแล้วซ้ำๆ ในทุกชั่วโมงเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ในท้ายที่สุดผู้เรียนจะสามารถฟังและเข้าใจประโยคที่เป็น Classroom Language ได้ทั้งหมดโดยไม่ต้องใช้ภาษาไทยในการสื่อสาร

คู่มือการสอนสำหรับครูผู้สอน จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนโดยใช้รูปแบบ TIGA (Task-Input-Genre-Assessment) คู่มือครูครอบคลุมเนื้อหาของ 4 บทเรียน ได้แก่ บทที่ 1 My Family บทที่ 2 My School บทที่ 3 My Dish บทที่ 4 My Free Time ในคู่มือประกอบไปด้วย 2 ส่วนใหญ่ๆ ได้แก่ แผนการเรียนรู้และเฉลยแบบฝึกหัด

ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะ คือ 1) ผู้สอนต้องทำความเข้าใจกับรูปแบบการเรียนการสอนแบบ TIGA 2) ผู้สอนควรสามารถใช้เทคโนโลยีเบื้องต้นในการเรียนการสอน 3) การจัดการชั้นเรียนให้เป็นไปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม และ 4) ระบบอินเทอร์เน็ตภายในโรงเรียนต้องมีความเสถียร

ผลการปรับปรุงและพัฒนา รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับช่วงชั้นที่ 3 แสดงในรูปที่ 4.3



รูปที่ 4.3 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1

2.4 ผลการวิจัยช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ประกอบไปด้วย (1) ข้อมูลจากวิดีโอ (2) ผลงานนักเรียน และ (3) การสัมภาษณ์นักเรียน

(1) ข้อมูลจากวิดีโอ คือ ข้อมูลที่ได้จากการบันทึกภาพกลุ่มทดลองระหว่างการทดลอง ตั้งแต่วันเริ่มการทดลอง จนกระทั่งวันสุดท้ายของการทดลอง ประกอบด้วย สดส่วนการพูดในห้องเรียนระหว่างครูและนักเรียน พบว่า ในช่วงก่อนการทดลองนั้น ครูใช้วิธีการสอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (Grammar-translation) ซึ่งวิธีการสอนลักษณะนี้ ทำให้บทบาทของครูในชั้นเรียนมากกว่านักเรียน ดังนั้นในช่วงการทดลอง ครูได้เปลี่ยนวิธีการสอนจากเดิมที่เป็นการสอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (Grammar-translation) เป็นการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และการสอนภาษาแบบเน้นปฏิบัติ (TBL) มาใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน โดยมีนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (Student center) ซึ่งวิธีการสอนลักษณะนี้ เอื้อต่อการเรียนการสอนภาษา ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสในการใช้ภาษา กล่าวแสดงออก และมีความมั่นใจในการใช้ภาษามากขึ้น

การเปลี่ยนแปลงการจัดการชั้นเรียนระหว่างก่อนและหลังการทดลอง การจัดการชั้นเรียนก่อนการทดลองจะเป็นการจัดชั้นเรียนแบบธรรมดา จัดที่นั่งแบบเรียงหน้ากระดาน มีครูเป็นศูนย์กลาง เป็นผู้นำการเรียนรู้ ใช้วิธีการสอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (Grammar-translation) เน้นการบรรยาย โดยมีนักเรียนเป็นผู้รับความรู้จากครู ซึ่งลักษณะการจัดชั้นเรียนแบบนี้ ไม่เอื้อต่อการเรียนการสอนภาษา ซึ่งควรมีสภาพแวดล้อมที่สามารถส่งเสริมโอกาสในการเรียนแก่นักเรียนมากกว่านี้ ดังนั้น เพื่อตอบสนองสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน การจัดการชั้นเรียนช่วงหลังการทดลอง จึงเปลี่ยนรูปแบบจากการจัดชั้นเรียนแบบธรรมดาเป็นการจัดชั้นเรียนแบบนวัตกรรมเป็นชั้นเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และเอื้อต่อการใช้วิธีการสอนรูปแบบต่าง ๆ การจัดการชั้นเรียนในงานวิจัยครั้งนี้ จะเป็นการจัดที่นั่งแบบกลุ่ม และครูใช้วิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และการสอนภาษาแบบเน้นปฏิบัติ (TBL) ทำให้บทบาทของนักเรียนมีอิสระในการเรียนมากขึ้น เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (Student center) โดยมีครูเป็นผู้ให้คำปรึกษา

วิธีการจับกลุ่มที่นั่งในชั้นเรียนรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ การจัดกลุ่มด้วยตนเอง การจัดกลุ่มด้วยการสุ่ม และการจัดกลุ่มผสมระหว่างเด็กเก่งและเด็กอ่อน พบว่า นักเรียนชอบวิธีการจัดกลุ่มด้วยตนเองมากที่สุด เพราะได้ทำงานร่วมกับเพื่อนที่สนิทกัน มีความมั่นใจที่จะแสดงความคิดเห็นและถามคำถาม ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ภายในกลุ่ม วิธีการจัดกลุ่มที่นักเรียนไม่ชอบมากที่สุด คือ การจัดกลุ่มด้วยการสุ่ม เนื่องจากสมาชิกในกลุ่ม อาจเป็นคนที่ไม่สนิทกัน สมาชิกในกลุ่มส่วนใหญ่หรือทั้งหมดอาจเป็นคนที่อ่อนภาษาอังกฤษ เป็นต้น ซึ่งการจัดกลุ่มวิธีนี้ ทำให้นักเรียนขาดความมั่นใจ และไม่กล้าที่จะถามหรือแสดงความคิดเห็น จึงทำให้ไม่เกิดการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ภายในกลุ่ม แม้นักเรียนจะชอบวิธีการจัดกลุ่มด้วยตนเอง แต่ครูก็ควรใช้วิธีการจัดกลุ่มที่หลากหลาย เช่น การจัดกลุ่มด้วยการสุ่ม และการจัดกลุ่มผสมเด็กเก่งและเด็กอ่อน เพื่อฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่น และเพื่อกระตุ้นนักเรียนให้เกิดการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้กับผู้อื่น

การเปลี่ยนแปลงด้านแรงจูงใจในการเรียนระหว่างช่วงก่อนและหลังการทดลอง พบว่า ช่วงก่อนการทดลอง รูปแบบการจัดการชั้นเรียนเป็นแบบธรรมดา ครูเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (Teacher center) ใช้วิธีการสอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (Grammar-translation) พฤติกรรมของนักเรียนนักเรียนจึงมีลักษณะก้มหน้า ใบหน้าบึ้งตึง หันหน้าเข้าหากระดานหรือมองไปที่ครู ทำให้บทบาทของนักเรียน คือ ผู้รับฝ่ายเดียว และมีส่วนร่วมในชั้นเรียนน้อย ดังนั้น ช่วงหลังการทดลอง จึงนำรูปแบบการจัดการชั้นเรียนแบบนวัตกรรมมาใช้ ซึ่งการจัดการชั้นเรียนแบบนี้ เอื้อต่อวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และการสอนภาษาแบบเน้นปฏิบัติ (TBL) ทำให้บทบาทของนักเรียนในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ความใฝ่รู้ ความกระตือรือร้นในการเรียน และความสนุกสนานในการเรียนภาษาอังกฤษ มากกว่าการเรียนแบบก่อนการทดลอง ทั้งยังมีกิจกรรมเพิ่มเติมในส่วนการนำเสนอโปสเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน ทำให้นักเรียนได้ฝึกใช้ภาษาและมีความคุ้นเคยกับการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น

(2) ข้อมูลจากผลงานนักเรียน คือ ข้อมูลที่ได้จากแบบฝึกหัดของนักเรียนในกลุ่มทดลอง โดยการนำแบบฝึกหัดของนักเรียนมาวิเคราะห์ดูการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียน ในช่วงก่อนและหลังการทดลองของเด็กเก่งและเด็กอ่อน พบว่า ในช่วงก่อนการทดลอง พฤติกรรมการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่ จะเน้นการเขียนคำอ่านตัวสะกดมากกว่าการหาใจความสำคัญของเรื่อง บ่งชี้ให้เห็นถึงปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ และการขาดความรู้ในการนำกลยุทธ์ในการอ่านมาใช้ ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่านได้ เมื่อเทียบกับพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนในช่วงหลังการทดลอง พบว่า นักเรียนเริ่มมีการนำกลยุทธ์ในการอ่านมาใช้ ซึ่งก็คือ การเขียนสรุปใจความสำคัญของเนื้อเรื่องที่อ่านไป และสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องได้ จากผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว บ่งชี้ถึงพัฒนาการการเรียนรู้ที่ดีขึ้นของนักเรียนทุกคนในกลุ่มทดลอง

(3) ข้อมูลการสัมภาษณ์ งานวิจัยชิ้นนี้ ได้มีการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มที่ 2 หรือกลุ่มทดลองจำนวน 6 คน จากทั้งหมด จำนวน 15 คน มาสัมภาษณ์หลังจากสิ้นสุดการทดลอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีผลการตอบรับที่ดีต่อรูปแบบการเรียนการสอนที่นำกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (CEFR) ทฤษฎีวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และการสอนภาษาแบบเน้นปฏิบัติ (TBL) มาใช้ในการออกแบบ จะเห็นได้ว่า ในช่วงเริ่มการทดลองนั้น นักเรียนมีปัญหากับการเรียน เนื่องจากความไม่คุ้นชินกับการเรียนการสอนรูปแบบนี้ แต่เมื่อผู้เรียนปรับตัวเข้ากับรูปแบบการเรียนการสอนได้ ก็ทำให้เกิดความสนุกสนานกับการเรียนและการทำกิจกรรมต่างๆ ซึ่งผู้เรียนล้วนตระหนักว่าการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการอ่าน (Reading cards) นั้น ทำให้ทักษะทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนดีขึ้น ดังนั้น ผู้เรียนมีความสนใจและต้องการให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่อไป

ผลการปรับปรุงและพัฒนา รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับช่วงชั้นที่ 4 แสดงในรูปที่ 4.4

Input	Process	Output
Content/Syllabus	Methodology	Learning Outcomes
- เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และ แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล - มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ - นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน - เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ - เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทยและนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม - ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนาแสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตน - ใฝ่ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์	กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่ออกแบบตามบริบทของแต่ละช่วงชั้น - เกณฑ์มาตรฐาน • กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (CEFR) • หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กระทรวงศึกษาธิการ - ทฤษฎีผสมผสาน (Eclectic Approach) • การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching – CLT) • การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based Learning – TBL) • การสอนภาษาผ่านเนื้อหาหรือหัวข้อเรื่อง (Theme based) - การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน • ชุดการอ่าน (Reading cards) - การเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (Student center) - การประเมินผลการเรียนรู้ • แบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง ด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษและคำศัพท์ภาษาอังกฤษ	ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วๆไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้นๆได้
-ครูผู้สอน, นักเรียน, แหล่งเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน		

การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching – CLT)
การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based Learning – TBL)

รูปที่ 4.4 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยระยะที่ 2 ของแผนการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาระดับพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำรูปแบบการสอนที่ได้พัฒนาขึ้นในการวิจัยระยะที่ 1 ไปใช้ซ้ำในโรงเรียนที่มีบริบทที่ใกล้เคียงกัน แล้วทำการประเมินผลเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการสอนให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ผลจากการวิจัยสามารถนำมาสรุป อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

การประเมินรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาระดับพื้นฐาน ดำเนินการโดยนำรูปแบบการสอนที่ได้พัฒนาขึ้นในการวิจัยระยะที่ 1 มาใช้ซ้ำในการวิจัยระยะที่ 2 นี้ พื้นที่ทำการวิจัยคือ โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา ในพื้นที่อำเภอน้ำพอง และอำเภอน้ำสูง จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยได้กำหนดประเด็นในการประเมินผลรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามแนวคิดเชิงระบบของ Richards (2013) และทำการประเมินผลโดยใช้ CIPP Model สรุปผลดังนี้

1.1 การประเมินบริบท (Context)

ด้านสภาพแวดล้อม โรงเรียนเป้าหมายทั้งในโครงการระยะที่ 1 และ โครงการระยะที่ 2 เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ชนบทที่มีสภาพคล้ายคลึงกัน คือระยะทางห่างจากตัวเมืองขอนแก่น ประมาณ 25-30 กิโลเมตร เส้นทางคมนาคมสะดวก แต่มีบางจุดที่อาจเข้าถึงได้ยาก โดยเฉพาะในช่วงฤดู จำนวนนักเรียนของโรงเรียนระยะที่ 1 และระยะที่ 2 มีความใกล้เคียงกัน คือชั้นเรียนละประมาณ 15-20 คน ทั้งสองโรงเรียนมีข้อจำกัดเรื่องผู้สอน ซึ่งส่วนใหญ่ไม่ได้มีคุณวุฒิภาษาอังกฤษโดยตรง โรงเรียนมีความขาดแคลนสื่อการเรียนที่ทันสมัยและเหมาะสมกับผู้เรียน ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนจัดอยู่ในระดับปานกลางถึงต่ำ และขาดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ

ด้านทฤษฎีการสอนที่ใช้ ใช้หลักการและทฤษฎีการสอนภาษาอังกฤษเดียวกันตามที่ผู้วิจัยกำหนด และสอดคล้องกับนโยบายการสอนภาษาอังกฤษของกระทรวงศึกษาธิการ คือ ได้นำทฤษฎีในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และทฤษฎีการสอนภาษาแบบใช้ภาระงานเป็นฐาน (TBL)

ด้านวิธีการสอน ครูภาษาอังกฤษของโรงเรียนในโครงการระยะที่ 1 และระยะที่ 2 มีลักษณะการสอนในภาพรวมที่คล้ายคลึงกัน คือ สอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (Grammar-Translation) ดังนั้น

ในการสอนในโรงเรียนในโครงการระยะที่ 2 ได้ปรับปรุงให้มีการสอนและทำกิจกรรมแบบ CLT และ TBL มากขึ้น

1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า

ปัจจัยนำเข้าของโครงการ ประกอบด้วย 3 ปัจจัย ดังนี้

บทบาทครู ครูผู้สอนจะเปลี่ยนบทบาทจาก ผู้สอนหรือให้ความรู้ (Teacher or Knowledge Giver) และเป็นผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ (Facilitator) กล่าวคือ

- เป็นผู้จัดบรรยากาศการเรียนรู้ เช่น การจัดชั้นเรียน สื่อการเรียนรู้ เกมออนไลน์
- เป็นผู้แนะแนวทางการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเองได้

เต็มศักยภาพ

- เป็นผู้เสริมแรงหรือสร้างแรงบันดาลใจ เพื่อให้ผู้เรียนมั่นใจและพัฒนาตนเองเห็นคุณค่าและความหมายของการเรียนรู้

- เป็นผู้ใช้คำถามเป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้เรียน
- เป็นผู้ประเมิน ให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) เพื่อให้ผู้เรียนทราบผลการเรียนรู้ของตน

บทบาทนักเรียน คือ นักเรียนเป็นผู้เรียนแบบ Active Learners กล่าวคือ

- มีส่วนร่วมกับกระบวนการเรียนรู้
- เป็นผู้คิดหรือลงมือทำกิจกรรมอย่างกระตือรือร้น
- เรียนรู้จากการทำกิจกรรมร่วมกันและการแลกเปลี่ยน
- ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำวิจารณ์
- มีทักษะในการค้นคว้าศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง
- มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้ มีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้เพิ่มขึ้นดังนี้

- สื่อเสียงประกอบการสอน เน้นการออกเสียงคำศัพท์และประโยคที่สำคัญที่เป็นโครงสร้างเป้าหมายในการเรียนในแต่ละบทเรียนจากเจ้าของภาษา เพื่อให้เป็นต้นแบบการออกเสียงที่ถูกต้องให้กับทั้งครูผู้สอนและนักเรียน

- วิดีโอประกอบการสอน เน้นการสอนคำศัพท์ ไวยากรณ์ การออกเสียงที่ถูกต้อง ผ่านวิดีโอที่ให้ความบันเทิง

- สไลด์ประกอบการสอน ประกอบไปด้วยสไลด์สำหรับแต่ละบทเรียนที่นำเสนอเนื้อหาแบบฝึกหัด รวมทั้งมีการเฉลยคำตอบของแต่ละบทไว้ในสไลด์ด้วย นอกจากนี้ ในสไลด์ยังมีการเพิ่มแบบฝึกหัดและสื่อวิดีโอเพิ่มเติมให้กับผู้เรียนเพื่อฝึกและทบทวนคำศัพท์และไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องในแต่ละบทเรียน

- เกมออนไลน์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการทบทวนคำศัพท์ ไวยากรณ์ และการใช้ภาษาในแต่ละหน่วยการเรียนรู้

- บัตรคำ/ประโยคและบัตรภาพ เป็นสื่อการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นเพื่อประกอบการเรียนรู้ของแต่ละบทเรียน ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้หลากหลาย เช่น ใช้ในการทำกิจกรรมแบบมีส่วนร่วม ใช้เล่นเป็นเกมเพื่อทบทวนคำศัพท์ หรือมอบหมายให้นักเรียนแต่ละคนสร้างประโยคจากบัตรคำหรือบัตรภาพ เป็นต้น

- คู่มือการสอนสำหรับครูผู้สอน จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน ครอบคลุมเนื้อหาบทเรียนของแต่ละช่วงชั้น ในคู่มือประกอบไปด้วย 2 ส่วนใหญ่ๆ ได้แก่ แผนการเรียนรู้ และเฉลยแบบฝึกหัด

1.3 การประเมินกระบวนการ

ในส่วนของกระบวนการนั้น โครงการทั้ง 2 ระยะ มีขั้นตอนการดำเนินการที่เหมือนกันภายใต้รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น คือ

- Task – ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน สร้างบริบทของการเรียนรู้ แจ้งภาระงาน และวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจนให้กับผู้เรียน

- Input – ผู้สอนเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนด้านคำศัพท์ โครงสร้างภาษา และสำนวนภาษาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงานย่อยและภาระงานหลักตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละบทเรียน

- Genre-based Approach – ผู้สอนนำนักเรียนฝึกวิเคราะห์การใช้ภาษาด้วยตนเองและฝึกการใช้ภาษาด้วยวิธีการเรียนแบบอรรถฐาน

- Assessment – มีการวัดผลการเรียนรู้ทั้งแบบ Formative และ Summative Assessment โดยการประเมินแบบ Formative Assessment นั้นผู้สอนประเมินความสามารถระหว่างเรียนจากการทำกิจกรรม ส่วน Summative Assessment ผู้สอนและผู้เรียนจะประเมินความสามารถจากการแสดงความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารตามวัตถุประสงค์ของภาระงาน (performance-based assessment)

1.4 การประเมินผลผลิต

ผลของการใช้รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น ของโรงเรียนในโครงการระยะที่ 1 และที่ 2 พบว่านักเรียนมีการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR นั้น พบว่า นักเรียนมีเข้าใจสื่และประโยคที่ได้ฟังและอ่านเกี่ยวกับสิ่งใกล้ตัวในชีวิตประจำวันจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นกับสิ่งนั้นๆ ได้ สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารทั้งการพูดและการเขียน ในระดับวลี ประโยค เกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัวที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้ รวมทั้งมีทักษะการคิดวิเคราะห์ การร่วมมือ และความคิดสร้างสรรค์ เพื่อการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเชิงบวก กล่าวคือ มีความ

กระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น มีแรงจูงใจในการเรียนเพิ่มขึ้น มีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในชั้นเรียน และมีความกล้าแสดงความคิดเห็นในการทำกิจกรรมกลุ่ม

2. ผลการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ผลการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระดับช่วงชั้นที่ 1 -4 ตามกรอบแนวคิดการวิจัยโดยใช้แนวคิดเชิงระบบของ Richards (2013) ซึ่งประกอบด้วย (1) ผลลัพธ์ (Output) ได้แก่ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังซึ่งหมายถึงทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ที่กำหนดสำหรับแต่ละชั้นเรียน (2) ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษที่จะต้องสอน ครูผู้สอน นักเรียน และแหล่งเรียนรู้ และ (3) กระบวนการ (Process) หมายถึง กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่ออกแบบตามบริบทของแต่ละช่วงชั้น โดยใช้แนวคิดการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (CLT) ผสมผสานกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBL) ปรากฏผลดังนี้

2.1 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 1 ชั้น ป.1

ผลการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 1 ชั้น ป.1 (รูปที่ 5.1)

(1) **ผลลัพธ์ (Output)** - ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนชั้น ป.1 คือ นักเรียนสามารถ

- เข้าใจหลักการ การถอดรหัสเสียงในระบบโฟนิกส์ภาษาอังกฤษจะสามารถประสมพยัญชนะและสระและอ่านออกเสียงคำได้
- จำแนกเสียงคำที่ได้ยินกับคำที่เขียนได้
- มีทักษะในการจำแนกอักขระภาษาอังกฤษ จากการฟังการออกเสียงคำศัพท์แบบโฟนิกส์ (Alphabet Recognition)
- มีทักษะในการฟังและการประสมเสียงอักขรในระบบโฟนิกส์ภาษาอังกฤษ (Alphabets) ตามเสียงที่ได้ยินอย่างเป็นขั้นตอน
- มีทักษะในการอ่านออกเสียงคำศัพท์โดยการประสมเสียงอักขรในระบบโฟนิกส์ภาษาอังกฤษ
- มีทักษะในการเขียนตามคำบอก (Dictation) โดยการสะกดคำตามในระบบโฟนิกส์ภาษาอังกฤษ

(2) **ปัจจัยนำเข้า (Input)** ประกอบด้วย

- เนื้อหาที่สอน ได้แก่ ชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิกส์ 5 เล่ม (1) หลักการการถอดรหัสเสียงในระบบโฟนิกส์ภาษาอังกฤษ (2) ทักษะการจำแนกอักขระภาษาอังกฤษ จากการฟังการออกเสียงคำศัพท์แบบโฟนิกส์ (Alphabet Recognition) (3) ทักษะการฟังและการประสมเสียงอักขรในระบบโฟนิกส์ภาษาอังกฤษ (Alphabets) ตามเสียงที่ได้ยินอย่างเป็นขั้นตอน (4) ทักษะการอ่านออกเสียงคำศัพท์

โดยการประสมเสียงอักษรในระบบโฟนิิกส์ภาษาอังกฤษ และ (5) ทักษะการเขียนตามคำบอก (dictation) โดยการสะกดคำตามในระบบโฟนิิกส์ภาษาอังกฤษ

- ครูผู้สอน ในการนำโมเดลมาประยุกต์ใช้อย่าง ครูผู้สอนเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการออกแบบการเรียนการสอนเพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ และประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะได้รับ ดังนั้น ผู้สอนที่จะประสบความสำเร็จในการใช้โมเดลการสอนแบบโฟนิิกส์ ภายใต้ทฤษฎีการจัดการเรียนการสอนแบบเพื่อการสื่อสาร โดยเน้นการทำภาระงานแบบร่วมมือกันของผู้เรียน *ประการแรก* ผู้สอนจำเป็นต้องมีมุมมองที่เป็นเชิงบวก และความเข้าใจรูปแบบดังกล่าว เพื่อให้สามารถกำหนดกรอบแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนได้ ครูต้องมีความรู้ด้านการเรียนการสอนทั่วไป เพื่อให้สามารถนำหลักการและกลยุทธ์ในการจัดการชั้นเรียนในทั้งภาพรวมและเฉพาะทางอันเกี่ยวข้องโดยตรงกับรูปแบบ และทฤษฎีการสอนที่กำลังนำมาใช้ในขณะนั้นความรู้ด้านหลักสูตร (ความรู้เกี่ยวกับวัสดุและโปรแกรมที่สนับสนุนและแนะนำการสอน *ประการที่ 2* ครูต้องมีความรู้ด้านเนื้อหา (Subject knowledge) ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนของครู จัดเป็นหัวใจที่สำคัญของการจัดการเรียนการสอนให้สำเร็จ ทั้งนี้ หลักการเบื้องต้นคือ การจะให้ครูสอนเรื่องใดนั้นความรู้ของครูในเรื่องดังกล่าวควรมีพร้อม เนื่องจากความรู้ของครูเป็นสิ่งสำคัญในการวินิจฉัยปัญหาในการเรียนของนักเรียน ออกแบบการสอน ดำเนินการทุกขั้นตอน วางแผนการประเมิน กำหนดแผนการเรียนรู้ของนักเรียนผ่านงานที่มอบหมาย ตั้งคำถาม อธิบายและให้ข้อเสนอแนะ ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามหลักการโฟนิิกส์ ครูจำเป็นต้องมีความเข้าใจด้านสัทศาสตร์ การพัฒนาภาษาและการอ่านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เช่นการประมวลผลทางเสียง, ทักษะการรู้จำเสียงสระ, การวิเคราะห์และสังเคราะห์) ครูต้องเข้าใจเข้าใจว่าการเขียนร่วมกับการรู้จำเสียงสระช่วยเพิ่มการอ่านการพัฒนา เข้าใจความคล้ายคลึงกันและความแตกต่างในการผลิตเสียงระหว่างภาษาอังกฤษและภาษาไทย *ประการที่ 3* ความรู้ด้านหลักสูตร ครูควรต้องมีความรู้และความเข้าใจความต้องการของหลักสูตร ความรู้เกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนที่พึงประสงค์ว่าควรเป็นอย่างไร ความรู้และความคาดหวังของผู้เรียนทั้งในภาพรวมและเฉพาะด้าน อีกทั้งครูควรมีความเข้าใจเรื่องบริบททางการศึกษา อันหมายถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนและชุมชนและวัฒนธรรมรอบตัว เพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้เรื่องราวรอบตัวในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับตัวผู้เรียนและชุมชนรอบตัว.

- นักเรียน ในผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นวัยที่มีความสำคัญมากที่สุดในการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนในระดับที่สูงขึ้น ตามโมเดลการจัดการเรียนการสอนที่นำไปใช้ในการวิจัยนี้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน (Competencies of learners) เป็นประเด็นสำคัญที่สุดคุณลักษณะที่ผู้เรียนที่จะเรียนอย่างประสบความสำเร็จภายใต้โมเดลนี้ ควรได้รับการปลูกฝังโดยผ่านทางการร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน นักเรียนควรได้รับมอบหมายบทบาทและได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม เพื่อร่วมกันทำงาน (task) ให้บรรลุตามเป้าหมาย ดังนั้น ผู้เรียนพึงได้รับการส่งเสริมให้เกิดความรู้ ทักษะ แรงจูงใจทางสังคมในการออกเสียงและการเขียนภาษาอังกฤษ ให้มีลักษณะกล้าแสดงออก มีการพัฒนาด้านบุคลิกภาพโดยการให้มีโอกาสเป็นผู้นำ การเป็นผู้นำเสนอผลงาน

กลุ่ม อีกทั้งเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสม ในการพัฒนานิสัยส่วนตัวตลอดจนรูปแบบความคิดและวิธีการคิด ความรู้สึกและการกระทำผ่านการอมชอม การเจรจา เพื่อหาข้อตกลงที่ดีที่สุดผ่านการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน (collaborative learning) ซึ่งนับเป็นกระบวนการการพัฒนาผู้เรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา และความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ดังนั้น ครูผู้สอนควรเน้นการสร้าง บรรยากาศโดยผู้สอนจัดกิจกรรม ให้ผู้เรียนเป็นนักเจรจา (negotiator) โดยสนับสนุนให้การเรียนรู้เกิดจาก การปรึกษาหารือในกลุ่มผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสดำเนินงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ โดยกำหนดจุดมุ่งหมาย หลักในการทำกิจกรรมกลุ่มคือมุ่งให้ผู้เรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รู้จักการให้พอ ๆ กับการรับ

(3) **กระบวนการ (Process)** หมายถึง กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่ออกแบบตามบริบท ของโรงเรียนในช่วงชั้นนั้นๆ ในระดับช่วงชั้นที่ 1 ได้ใช้แนวคิดการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (CLT) ผสมผสานกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TB) โดยยึดแนวคิดซึ่งเชื่อมระหว่างความรู้ทาง ภาษา (linguistic knowledge) ทักษะทางภาษา (language skill) และความสามารถในการสื่อสาร (communicative ability) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้โครงสร้างภาษาเพื่อโดยยึดองค์ประกอบของ ความสามารถในการสื่อสาร ในการออกแบบการเรียนการสอน ได้มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถของ ผู้เรียน

- กระบวนการการออกแบบ กิจกรรมการเรียนการสอน ได้ออกแบบ โดยยังคงเน้นด้าน ไวยากรณ์หรือโครงสร้าง (grammatical competence) กล่าวคือผู้เรียนมีความรู้ทางด้านภาษา ทั้งด้าน คำศัพท์ โครงสร้างของคำ ประโยคใจความเดียว (simple sentence) ตลอดจนการสะกดและการออกเสียง *กระบวนการนำเข้าภาษา* เน้นความสามารถด้านสังคม (sociolinguistic competence) ผู้เรียนได้รับการ ส่งเสริมให้เรียนภาษาในหัวข้อที่สอดคล้องกับบริบททางสังคม และสามารถเลือกใช้คำได้เหมาะสม เลือก คำศัพท์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ ที่กำหนด เช่น ในการวิจัย ได้มีการให้วาดภาพโปสเตอร์ที่เกี่ยวกับแม่ แบบร่วมมือกันในการคิด ออกแบบ ตกแต่ง ระบายสี และเลือกใช้คำที่เกี่ยวกับเทศกาลวันแม่ตามบริบทของ สังคมในช่วงเวลานั้น ผู้เรียนเลือกภาพ สี และคำบรรยายที่มีความหมาย เช่น Mom, love, Hug, Rose, Flower, Kiss, Thank you เป็นต้น เพื่อให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าการเรียนรู้ และเกิดการเชื่อมโยงเข้ากับเรื่องราว ในชีวิตประจำวัน

- กระบวนการฝึกฝน เพื่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อให้เกิดความคงทน ผู้เรียน ได้รับโอกาสที่เพียงพอในการฝึกฝน ทั้งด้านการออกเสียงตามหลักการโฟนิกส์ แต่มิได้ละเลยการใช้ โครงสร้างภาษาเพื่อสื่อความหมายด้านการพูด และเขียนในระดับการสะกดคำ เพื่อให้เกิดความสามารถใน การเชื่อมระหว่างโครงสร้างภาษา (grammatical form) กับความหมาย (meaning) ในการพูดและเขียน ตามรูปแบบ และสถานการณ์ที่แตกต่างกัน เช่น ในบทที่ 1 เป็นการใช้อย่างเกี่ยวข้องกับเรื่องใกล้ตัว คือ การ ออกเสียงคำศัพท์ที่เกี่ยวกับลักษณะเด่นของ คน สัตว์ สิ่งของ รอบๆตัว คำศัพท์ ถึงแม้จะกำหนดให้เน้นการ ฝึกออกเสียงอักษร b และ p แต่ยังคงเป็นไปภายใต้ theme การใช้ภาษาเกี่ยวกับเรื่องใกล้ตัว เช่น pig,

big, Pam, Bob โดยในภาคการศึกษาที่ 1 ของการเรียนช่วงชั้นที่ 1 ยังคงเป็นการเน้นการประสมอักษร และ สระ แบบ CVC (อักษร-สระ-อักษร)

- กระบวนการนำเสนอผลงานของผู้เรียน เป็นการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ผ่านการสังเกตว่าผู้เรียนมีความสามารถในการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (strategic competence) โดยมีการใช้เทคนิคเพื่อให้การสื่อสารด้านการพูด ร่วมกับการใช้ภาษาท่าทาง (body language) การขยายความโดยใช้คำศัพท์อื่นแทนคำที่ผู้พูดนึกไม่ออกหรือไม่ เป็นต้น

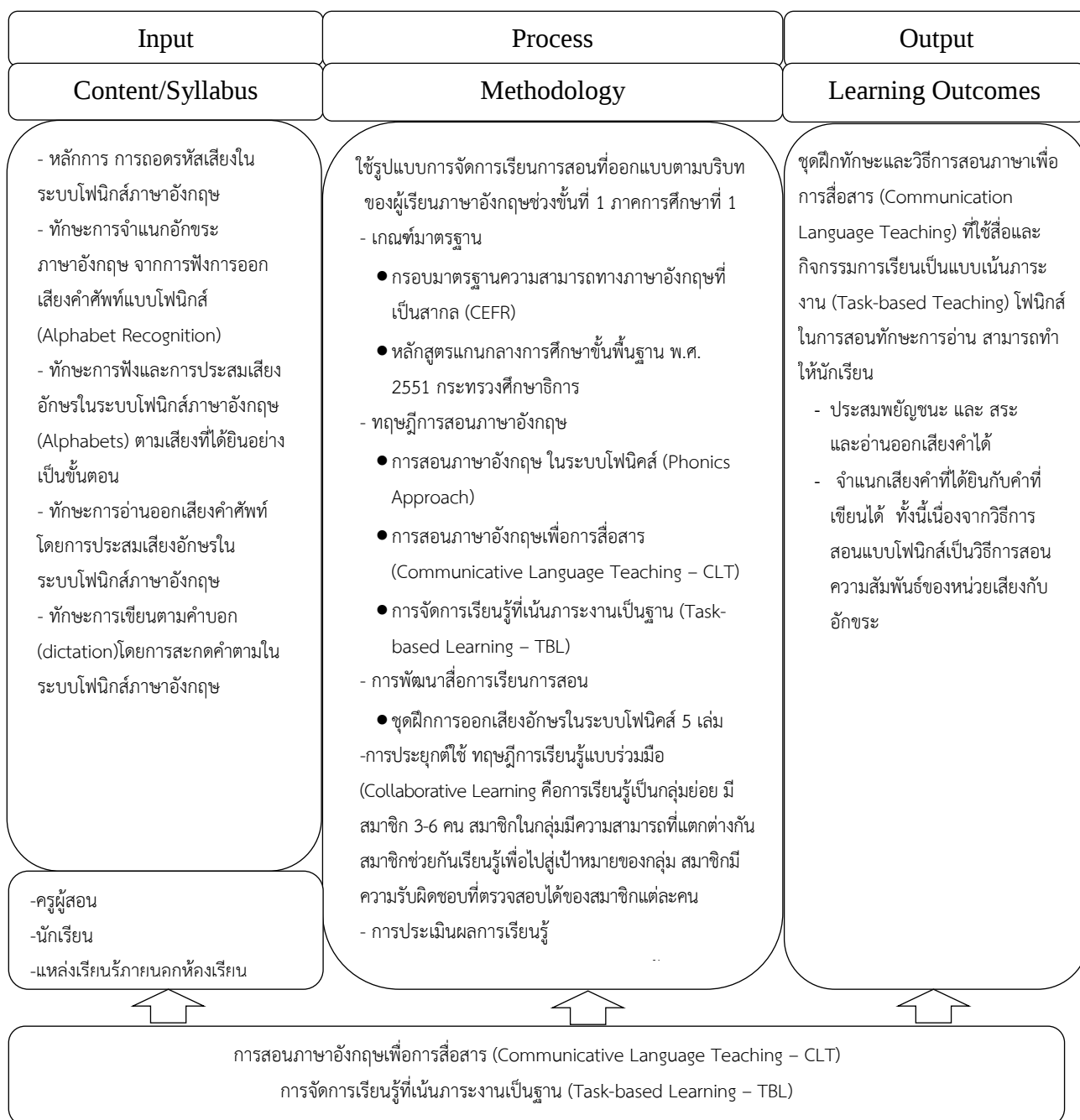
จะเห็นว่าสอนภาษาอังกฤษแบบโพนิกส์ ภายใต้แนวคิดการจัดการเรียนการสอน แบบ CLT ผ่านการมอบหมายภาระงานแบบ TB เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน ไม่ได้ละเลยโครงสร้างทาง ไวยากรณ์ แต่เน้นการนำหลักไวยากรณ์เหล่านี้ไปใช้ เพื่อการสื่อความหมายหรือการสื่อสารโดยครูผู้สอน ตระหนักถึงความสำคัญของกฎเกณฑ์และโครงสร้างทางภาษา เพราะหากไม่มีการใช้กฎเกณฑ์ และ โครงสร้างแล้ว ความสามารถทางการสื่อสารของผู้เรียนจะถูกจำกัด ดังนั้น ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา (fluency) และความถูกต้องในการใช้ภาษา (accuracy) จึงมีความสำคัญเท่ากัน

(4) ข้อเสนอแนะ มีดังนี้

- ผู้เรียนควรจะเรียนการออกเสียงตัวอักษร ควบคู่ไปกับการเรียนสระ หากแยกสอนสระ ออกจากพยัญชนะแต่แรก ผู้เรียนจะไม่เกิดภาพรวมและความเข้าใจ และนำไปสู่ความไม่มั่นใจในการออก เสียง และการสะกดคำผ่านการเขียนตามคำบอก (dictation)

- ครูผู้สอนภาษาอังกฤษควรได้รับการส่งเสริม ให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษตามแนวคิด การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อการสื่อสาร ที่เน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมการใช้ ภาษาอังกฤษเป็นการสื่อสารในชั้นเรียน

- ควรมีแนวทางที่ชัดเจนและสามารถนำมาปฏิบัติจริงได้ ในการพัฒนาสมรรถนะครูด้าน ความรู้ (knowledge) ด้านภาษาอังกฤษและด้านหลักการสอนภาษาอังกฤษแบบโพนิกส์



รูปที่ 5.1 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับช่วงชั้นที่ 1 ชั้น ป.1

2.2 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4

ผลการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4 (รูปที่ 5.2)

(1) **ผลลัพธ์ (Output)** - ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนชั้น ป.4 คือ นักเรียนสามารถ

- ด้านการฟัง สามารถฟังบทสนทนาสั้นๆ เข้าใจและตอบคำถามที่เกี่ยวข้องได้
- ด้านการพูด สามารถพูดแนะนำตนเอง ครอบครัว โรงเรียน และเรื่องใกล้ตัวได้ และสามารถถามคำถามง่ายๆ ในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องได้
- ด้านการอ่าน สามารถอ่านระดับประโยคและย่อหน้าสั้นๆ และตอบคำถามได้
- ด้านการเขียน สามารถเขียนกรอกแบบฟอร์มและเขียนข้อความแนะนำตนเองและเรื่องใกล้ตัวได้

(2) **ปัจจัยนำเข้า (Input)** ประกอบด้วย

- เนื้อหาที่สอน เนื้อหาภาษาอังกฤษที่วิเคราะห์จาก CEFR ระดับ A1 และสภาพแวดล้อมและบริบทการเรียนรู้ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และพัฒนาชุดการสอน ซึ่งประกอบด้วย
 - เอกสารประกอบการสอน 4 บท คือ พบเพื่อนใหม่(New Friends) ครอบครัวของฉัน (My Family) โรงเรียนของฉัน (My School) และการพักผ่อนในช่วงวันหยุด (My Vacations)
 - บทเรียนแอนิเมชัน ที่มีเนื้อหาเหมือนเอกสารประกอบการสอนและเป็นบทเรียนและช่วยสอนช่วยสอนคอมพิวเตอร์ โดยผู้สอนสามารถใช้ควบคู่ไปกับเอกสารประกอบการสอน สามารถใช้เฉลยแบบฝึกหัด ฟังและพูด และบทเรียนแอนิเมชันสามารถให้ผลย้อนกลับกับผู้เรียนได้ทันที
 - บัตรคำ ในแต่ละบทจะมีบัตรคำซึ่งเป็นคำศัพท์ที่จำเป็นและสำคัญในแต่ละบท ประมาณ 20 คำต่อบท
 - คู่มือครู เป็นคู่มือที่แนะนำวิธีการนำเข้าสู่บทเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียน และมีคำตอบสำหรับทุกกิจกรรม นอกจากนี้ตอนท้ายของคู่มือครูในแต่ละบทมีการบันทึก reflection ในกิจกรรมที่สอนเพื่อสะท้อนจุดเด่นจุดด้อยเพื่อนำไปปรับปรุงในการเรียนการสอนครั้งต่อไป
- ครูผู้สอน ควรเป็นดังนี้
 - มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่
 - มีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับที่สามารถสื่อสารได้ในระดับปานกลางหรือดี เพื่อเป็น language input ให้กับผู้เรียน
 - มีความรู้เกี่ยวกับหลักการจัดการเรียนการสอนเพื่อการสื่อสาร
 - สามารถกระตุ้นให้เกิดการผลิตภาษาในห้องเรียน

- สามารถให้ผลป้อนกลับที่เหมาะสมกับผู้เรียนได้
- มีความรู้ความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อใช้บทเรียนแอนิเมชันและการจัดทำ video messaging
- นักเรียน ควรเป็นดังนี้
 - มีความรู้ภาษาอังกฤษในระดับเริ่มต้น รู้จักตัวอักษรภาษาอังกฤษ สามารถอ่านหรือเขียนได้ตามบทเรียนที่เรียนมาจากชั้น ป.1-3
 - มีความสนใจและความกล้าในการผลิตภาษา
 - หากมีความสามารถในการจัดทำ video clip ด้วยตนเองจะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(3) **กระบวนการ (Process)** หมายถึง กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่ออกแบบตามบริบทของแต่ละช่วงชั้น โดยใช้แนวคิดการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (CLT) ผสมผสานกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TB) มีดังนี้

- ทฤษฎีและหลักการสอนหลักที่ใช้ในงานวิจัยนี้คือ CLT และ Task-based Language Teaching โดยใช้ video messaging เป็น authentic task เพื่อใช้ในการสร้างความต้องการในการเรียนภาษา (immediate needs) ที่จำเป็นในการพัฒนาความสามารถด้านภาษา
- การนำเข้าสู่บทเรียน เน้นด้านการสร้าง immediate needs ในการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การผลิตภาษาใน task ที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนมีการเตรียมคำศัพท์และสำนวนภาษาที่จำเป็นต้องใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ในการทำ task นั้นๆ
- กิจกรรมการเรียนการสอน เป็น PPSR คือ Presentation Practice Semi-Production และ Real Production (หรือ Task คือ video messaging)
- กระบวนการเรียนการสอนเป็นแบบ Integrated skills กล่าวคือพัฒนาทักษะทุกด้านทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนไปพร้อมกันในแต่ละบท
- มีกระบวนการใช้บทเรียนแอนิเมชันเป็นเครื่องมือครูในการสอนและเป็นการให้ Language input อื่นที่นอกเหนือจากผู้สอน และใช้ในการประเมินความรู้และให้ผลย้อนกลับ (immediate feedback) กับผู้เรียนในกระบวนการเรียนการสอน
- มีกระบวนการใช้บทเรียนแอนิเมชันเป็นเครื่องมือในการกระตุ้นความสนใจในการเรียนของนักเรียน
- การประเมินผล เน้นการประเมินด้านความสามารถ (performance-based assessment) ในการทำ task และการให้ผลย้อนกลับ (feedback) จากผู้สอนและจากบทเรียนแอนิเมชัน

(4) ข้อเสนอแนะ มีดังนี้

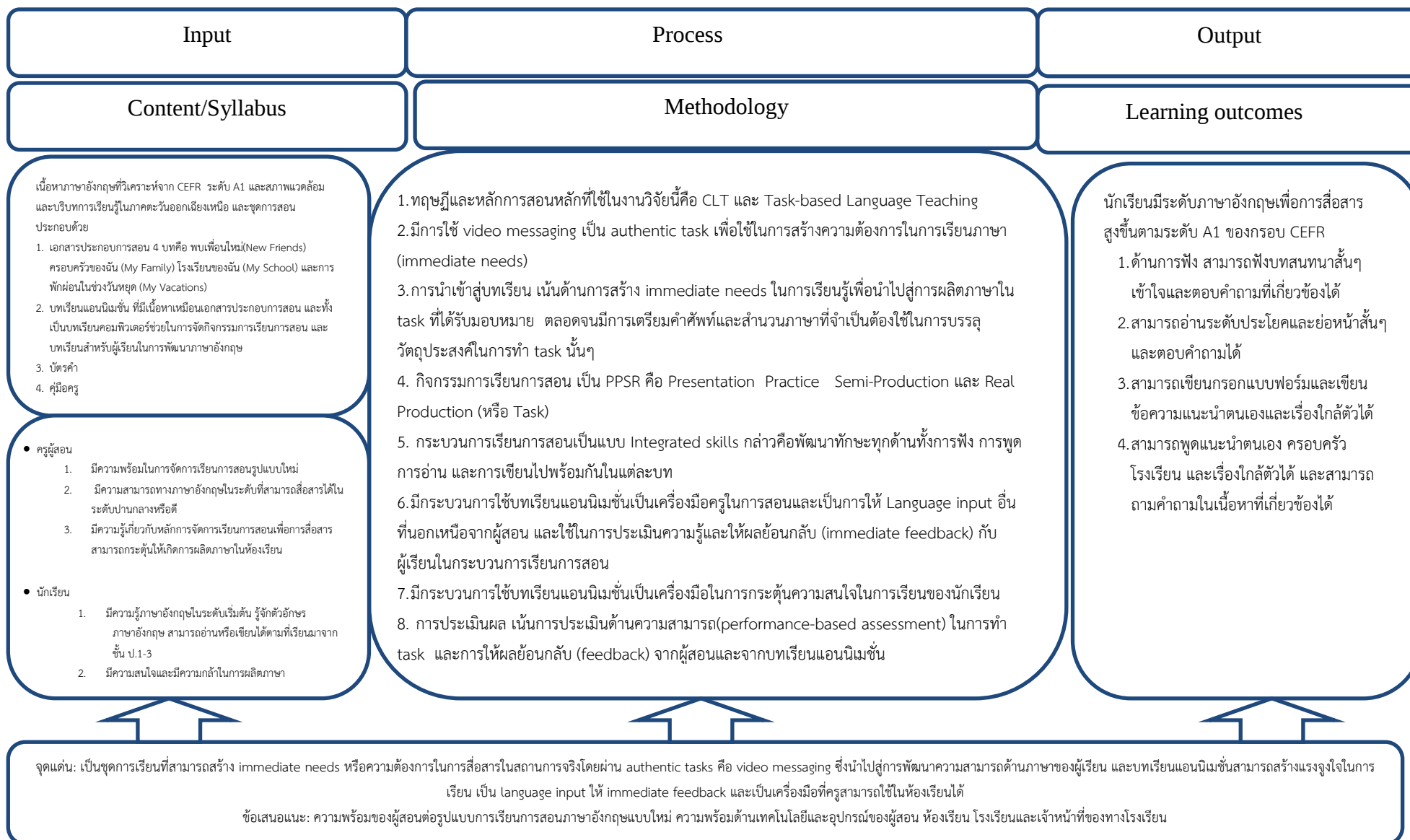
จุดเด่น:

- เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่สามารถสร้าง immediate needs หรือความต้องการในการสื่อสารในสถานการณ์จริงโดยผ่าน authentic tasks คือ video messaging ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาความสามารถด้านภาษาของผู้เรียน

- บทเรียนแอนิเมชันสามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียน นอกจากนั้นเป็น language input ให้กับผู้เรียนนอกเหนือจากผู้สอนและเอกสารประกอบการสอน ซึ่งบทเรียนแอนิเมชันยังสามารถให้ immediate feedback ที่มีความจำเป็นและสำคัญในด้านการพัฒนาภาษาและการสร้างแรงจูงใจในการเรียน และบทเรียนแอนิเมชันยังเป็นเป็นเครื่องมือที่ครูสามารถใช้ในห้องเรียนได้ ทั้งด้านการออกเสียงที่ถูกต้อง การเฉลยคำตอบ และการให้ผลย้อนกลับกับผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ:

- ผู้สอนควรมีความพร้อมต่อรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบใหม่
- ผู้สอน ห้องเรียน โรงเรียนและเจ้าหน้าที่ของทางโรงเรียนควรมีความพร้อมด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์เทคโนโลยีที่จำเป็นต้องใช้ในห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ จอคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ อินเทอร์เน็ต กล้องวิดีโอ เครื่องขยายเสียง เป็นต้น



รูปที่ 5.2 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4

2.1 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1

ผลการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1 (รูปที่ 5.3)

(1) **ผลลัพธ์ (Output)** จากการวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ที่ระบุไว้ในหลักสูตรแกนกลาง (สำหรับระดับชั้นมัธยมศึกษาที่ 1-3) และกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนชั้น ม.1 คือ นักเรียนสามารถ

- เข้าใจลีและประโยคที่ได้ฟังและอ่านเกี่ยวกับสิ่งใกล้ตัวในชีวิตประจำวันจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นกับสิ่งนั้นๆ ได้
- ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารทั้งการพูดและการเขียน ในระดับลี ประโยค เกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัวที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้
- มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การร่วมมือ และความคิดสร้างสรรค์ เพื่อการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ

(2) ปัจจัยนำเข้า (Input)

สำหรับช่วงชั้นที่ 3 นี้ มีชุดการสอนที่ผลิตขึ้น ซึ่งประกอบด้วย ดังนี้

- เนื้อหาที่สอน ได้แก่ เนื้อหาด้านความรู้และทักษะภาษาอังกฤษที่ได้จากการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางและกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 และสภาพแวดล้อมและบริบทการเรียนรู้ของนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งเนื้อหานี้จะระบุอยู่ในวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละบทเรียน
- ชุดการสอนที่ผลิตขึ้น ซึ่งประกอบด้วย แบบเรียนและบทเรียน สื่อเสียงและสื่อวิดีโอ สไลด์ประกอบการสอน เกมออนไลน์ ป้าย Classroom Language บัตรคำ/ประโยคและบัตรภาพ และคู่มือการสอนสำหรับครูผู้สอน
- แบบเรียน มี 4 บท ได้แก่

บท (Unit)	หัวข้อ (Topic)	วัตถุประสงค์การเรียนรู้ (Learning Objectives)	ภาระงาน (Task)
1	ครอบครัว	สามารถอธิบายบุคคลได้	ทำวิดีโอแนะนำตัวเองและครอบครัว
2	การศึกษา	สามารถอธิบายสถานที่และบอกเหตุผล ความชอบ ความถนัดได้	สร้างแผนที่โรงเรียนและเขียนแนะนำ โรงเรียน เล่าถึงการเรียนวิชาต่างๆ
3	อาหาร	อธิบายกระบวนการทำอาหารได้	สาธิตการทำอาหารในห้องเรียนของตน
4	กิจกรรมยามว่าง	สามารถอธิบายกิจกรรมยามว่าง อธิบาย ผลการสำรวจกิจกรรมยามว่างของเพื่อน ร่วมชั้น	สำรวจกิจกรรมยามว่างของเพื่อนแล้ว รายงานผลการสำรวจผ่านการสร้าง แผนภูมิวงกลมและอธิบายผล

แต่ละบทเรียนประกอบไปด้วย 1) เป้าหมายการเรียนรู้ (Goal) 2) ผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) 3) กิจกรรมการนำเข้าสู่บทเรียน (Warm-up Activities) 4) ข้อมูลที่ป้อนเข้า (Input) ได้แก่ คำศัพท์และไวยากรณ์ที่เป็นจุดเน้นในการทำภาระงาน (Focused Lexico-Grammatical Features) ภาระงานย่อย (Subtask) เพื่อฝึกทักษะและให้ความรู้แก่ผู้เรียนเพื่อการทำภาระงานหลัก 5) กระบวนการในการทำภาระงานหลัก (Process) 6) กลวิธีการเรียนรู้ (Learning Strategies) 7) ผลผลิต (Output) คือ ภาระงานหลัก (Task) และ 8) การวัดผลประเมินผล (Assessment and Evaluation)

- สื่อเสียงประกอบการสอน เน้นการออกเสียงคำศัพท์และประโยคที่สำคัญที่เป็นโครงสร้างเป้าหมายในการเรียนในแต่ละบทเรียนจากเจ้าของภาษา เพื่อให้เป็นต้นแบบการออกเสียงที่ถูกต้องให้กับทั้งครูผู้สอนและนักเรียน

- วิดีโอประกอบการสอน เน้นการสอนคำศัพท์ ไวยากรณ์ การออกเสียงที่ถูกต้อง ผ่านวิดีโอที่ให้ความบันเทิง

- สไลด์ประกอบการสอน ประกอบไปด้วยสไลด์สำหรับแต่ละบทเรียนที่นำเสนอเนื้อหาแบบฝึกหัด รวมทั้งมีการเฉลยคำตอบของแต่ละบทไว้ในสไลด์ด้วย นอกจากนี้ ในสไลด์ยังมีการเพิ่มแบบฝึกหัดและสื่อวิดีโอเพิ่มเติมให้กับผู้เรียนเพื่อฝึกและทบทวนคำศัพท์และไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องในแต่ละบทเรียน

- เกมสออนไลน์ ผ่านแอปพลิเคชัน Kahoot โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการทบทวนคำศัพท์ ไวยากรณ์ และการใช้ภาษาในแต่ละหน่วยการเรียนรู้

- ป้าย Classroom Language จำนวน 30 ป้าย สร้างขึ้นเพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้สอน และกระตุ้นให้เกิดการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน แต่ละป้ายจะมีประโยคหรือวลีที่สำคัญที่ใช้สื่อสารในชั้นเรียน 1 ประโยคหรือวลีโดยผู้สอนจะแนะนำประโยคที่ใช้สื่อสารในชั้นเรียนกับผู้เรียนในแต่ละครั้งประมาณ 2-3 ป้าย แล้วติดป้ายไว้ในชั้นเรียน โดยผู้สอนจะพูดประโยคภาษาอังกฤษเท่านั้น (หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาไทยในชั้นเรียน) และผู้สอนต้องพยายามใช้ประโยคภาษาอังกฤษที่แนะนำไปแล้วซ้ำๆ ในทุกชั่วโมงเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ในท้ายที่สุดผู้เรียนจะสามารถฟังและเข้าใจประโยคที่เป็น Classroom Language ได้ทั้งหมดโดยไม่ต้องใช้ภาษาไทยในการสื่อสาร

- บัตรคำ/ประโยคและบัตรภาพ เป็นสื่อการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นเพื่อประกอบการเรียนรู้ของแต่ละบทเรียน ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้หลากหลาย เช่น ใช้ในการทำกิจกรรมแบบมีส่วนร่วม ใช้เล่นเป็นเกมส์เพื่อทบทวนคำศัพท์ หรือมอบหมายให้นักเรียนแต่ละคนสร้างประโยคจากบัตรคำหรือบัตรภาพ เป็นต้น

- คู่มือการสอนสำหรับครูผู้สอน จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนโดยใช้รูปแบบ TIGA (Task-Input-Genre-Assessment) คู่มือครูครอบคลุมเนื้อหา

ของ 4 บทเรียน ได้แก่ บทที่ 1 My Family บทที่ 2 My School บทที่ 3 My Dish บทที่ 4 My Free Time ในคู่มือประกอบไปด้วย 2 ส่วนใหญ่ๆ ได้แก่ แผนการเรียนรู้ และเฉลยแบบฝึกหัด

- ครูผู้สอน - ภายใต้อารมณ์แบบการเรียนการสอนแบบ TIGA นี้ครูผู้สอนจะเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนหรือให้ความรู้ (Teacher or Knowledge Giver) และเป็นผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ (Facilitator) กล่าวคือ
 - เป็นผู้จัดบรรยากาศการเรียนรู้ เช่น การจัดชั้นเรียน สื่อการเรียนรู้ เกมออนไลน์เป็นผู้แนะแนวทางการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเอง ได้เต็มศักยภาพ
 - เป็นผู้เสริมแรงหรือสร้างแรงบันดาลใจ เพื่อให้ผู้เรียนมั่นใจและพัฒนาตนเองเห็นคุณค่าและความหมายของการเรียนรู้
 - เป็นผู้ใช้คำถามเป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้เรียน
 - เป็นผู้ประเมินให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) เพื่อให้ผู้เรียนทราบผลการเรียนรู้ของตน
- นักเรียน - บทบาทของนักเรียนในการเรียนรู้ภายใต้โมเดล TIGA ที่จะช่วยให้ประสบความสำเร็จ คือ นักเรียนต้องเป็นผู้เรียนแบบ Active Learners กล่าวคือ
 - มีส่วนร่วมกับกระบวนการเรียนรู้
 - เป็นผู้คิดหรือลงมือทำกิจกรรมอย่างกระตือรือร้น
 - เรียนรู้จากการทำกิจกรรมร่วมกันและการแลกเปลี่ยน
 - ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำวิจารณ์
 - มีทักษะในการค้นคว้าศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง
- มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้

(3) กระบวนการ (Process) หมายถึง กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่ออกแบบตามบริบทของแต่ละช่วงชั้น โดยใช้แนวคิดการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (CLT) ผสมผสานกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TB) สำหรับช่วงชั้นที่ 3 นี้ ใช้รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เรียกว่า TIGA (Task-Input-Genre-Assessment) ซึ่งเน้น 1) ภาระงานหรือตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน (Task) 2) บริบทและภาษาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงาน (Input) 3) การฝึกใช้ภาษาด้วยวิธีการเรียนแบบอรรถฐาน (Genre-based Approach) และ 4) การวัดผลการเรียนรู้ (Assessment) โดยเน้นที่การแสดงความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Performance-based assessment) และความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์ของภาระงานต่าง ๆ โดยมีการนำเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้มาผสมผสานเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้และสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียนโดยเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้นี้ ได้แก่ การใช้ไฟล์เสียงและวิดีโอจากเจ้าของภาษาเป็นตัวช่วยในการสร้าง Input ในการเรียนรู้ การเพิ่มการเล่นเกมส์ผ่านแอปพลิเคชัน Kahoot เพื่อทบทวนคำศัพท์และไวยากรณ์ในแต่ละบทเรียน เป็นต้น

(4) ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะ มีดังนี้

- ผู้สอนต้องทำความเข้าใจกับรูปแบบการเรียนการสอนแบบ TIGA
- ผู้สอนต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับนักเรียนอย่างน้อยร้อยละ 80
- ผู้สอนควรสามารถใช้เทคโนโลยีเบื้องต้นในการเรียนการสอน
- การจัดการชั้นเรียนให้เป็นไปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม
- ผู้สอนภาษาอังกฤษควรได้รับการอบรมด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานและการมีส่วนร่วมของนักเรียน เพื่อส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษเป็นการสื่อสารในชั้นเรียน

- ระบบอินเทอร์เน็ตภายในโรงเรียนต้องมีความเสถียร

Input	Process	Output
Content/Syllabus	Methodology	Learning outcomes
- แบบเรียนและบทเรียน - สื่อเสียงและสื่อวิดีโอ - สไลด์ประกอบการสอน - เกมออนไลน์ - ป้าย Classroom Language - - บัตรคำ/ประโยคและบัตรภาพ - - คู่มือการสอนสำหรับครูผู้สอน	TIGA (Task-Input-Genre-Assessment) 1) Task – แจงภาระงานและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจนให้กับผู้เรียน 2) Input – สร้างบริบทของการเรียนรู้ เรียนคำศัพท์ โครงสร้างภาษา และการใช้ภาษา ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงาน 3) Genre-based Approach – ฝึกวิเคราะห์การใช้ภาษาด้วยตนเองและฝึกการใช้ภาษาด้วยวิธีการเรียนแบบมาตรฐาน 4) Assessment – วัดผลการเรียนรู้จากการแสดงความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารตามวัตถุประสงค์ของภาระงาน	1) นักเรียนมีเข้าใจดีและประโยคที่ได้ฟังและอ่านเกี่ยวกับสิ่งใกล้ตัวในชีวิตประจำวันจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นกับสิ่งนั้นๆ ได้ 2) นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารทั้งการพูดและการเขียน ในระดับวลี ประโยค เกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัวที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้ 3) นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ การร่วมมือ และความคิดสร้างสรรค์เพื่อการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ
- ครู – Facilitator - นักเรียน – Active learners		

รูปที่ 5.3 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1

2.2 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4

ผลการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4 (รูปที่ 5.4)

(1) **ผลลัพธ์ (Output)** - ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนชั้น ม.4 คือ นักเรียนสามารถสรุปเนื้อหาและจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่องที่อ่านได้

(2) **ปัจจัยนำเข้า (Input)** ประกอบด้วย

- สื่อการเรียนการสอนชุดการอ่าน (Reading cards) จำนวน 12 เรื่อง แบ่งออกเป็นจำนวน 3 บท ดังนี้ บทที่ 1 เกี่ยวกับคำแนะนำ กฎเกณฑ์ และความรู้ทั่วไป ประกอบด้วย (1) The teacher

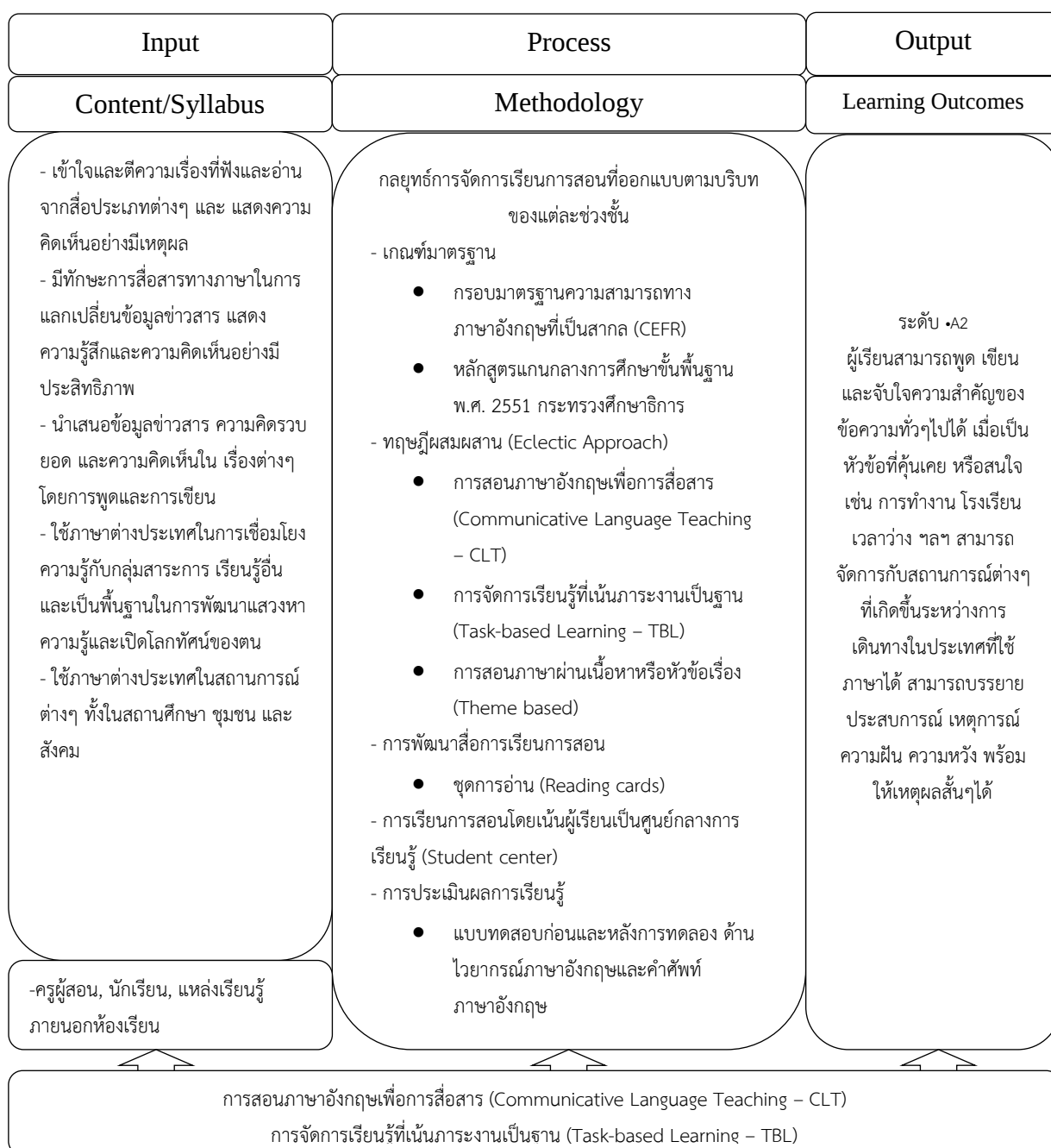
doesn't like me (2) Poor marks (3) Escaping from quicksand (4) How does a king cobra build a nest บทที่ 2 เกี่ยวกับ ความทรงจำ และประสบการณ์ ประกอบด้วย (5) Where is your mother? (6) A fright in the moonlight (7) Going to school (8) Fishing และบทที่ 3 เกี่ยวกับลำดับข่าวสาร และความรู้ทั่วไป ประกอบด้วย (9) Catching freshwater prawns (10) Trapped by a mudslide (11) Phone use bad for school test scores (12) How not to become a crocodile's dinner โดยการเรียนการสอนชุดการอ่านนั้น ใช้ทฤษฎีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และภาษาแบบเน้นปฏิบัติ (TBL) ในการออกแบบ เพื่อมุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาความคิดและการใช้ภาษา โดยการทำกิจกรรมต่างๆ และใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

- ครูผู้สอน นำวิธีการสอนเน้นภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และภาษาแบบเน้นปฏิบัติ (TBL) มาใช้มากขึ้น ครูผู้สอนมีบทบาทเป็นผู้ให้คำปรึกษาชี้แนะมากกว่าเป็นผู้บรรยาย

- นักเรียน มีบทบาทการเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (Student center) เพิ่มขึ้น จากการเรียนการสอนที่เน้นภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และภาษาแบบเน้นปฏิบัติ (TBL) โดยการใช้ชุดการอ่าน (Reading cards) เป็นสื่อกลางในการเรียนรู้

(3) กระบวนการ (Process) หมายถึง กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่ออกแบบตามบริบทของแต่ละช่วงชั้น โดยใช้แนวคิดการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (CLT) ผสมผสานกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐาน (TBL) มี 6 ขั้นตอน ได้แก่ (1) งานแบบจัดรายการ (Listing) ที่ช่วยกระตุ้นให้เกิดการพูดสนทนาระหว่าง นักเรียน โดยมีขั้นตอนคือ นักเรียนจะระดมความคิด และประสบการณ์ที่ตนเองมีแล้ว แลกเปลี่ยนข้อมูลโดยที่ผลสำเร็จของงานจะเป็นรายการที่สมบูรณ์ เช่น รายการสิ่งของที่พบในครัว รายการสิ่งของที่ต้องทำเมื่อวางแผนจะจัดงานเลี้ยง เป็นต้น (2) งานแบบจัดเรียงลำดับและแบบจัดประเภท (Ordering and sorting) เช่น การเรียงลำดับเหตุการณ์และการจัดลำดับความสำคัญของสิ่งต่างๆตามความสนใจส่วนบุคคล (3) งานแบบเปรียบเทียบ (Comparing) ได้แก่การเปรียบเทียบข้อมูล ในความคล้ายหรือความแตกต่างจากแหล่งข้อมูลต่างๆ (4) งานแบบแก้ไขปัญหา (Problem-solving)เป็นงานที่ต้องการความกระตือรือร้นซึ่ง เริ่มจากงานการแก้ปัญหาต่างๆ (5) งานแบบแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Sharing personal experience) เป็นงานที่จะส่งเสริมให้นักเรียนได้พูดสนทนาอย่างอิสระเกี่ยวกับตนเอง และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกันและมีการปฏิสัมพันธ์แบบอิสระ(Casual social conversation) (6) งานแบบความคิดสร้างสรรค์ (Creative tasks) ที่ช่วยให้ผู้เรียนคิดเองได้ในสถานการณ์ต่างๆรอบตัว (Willis, 1996) และใช้กิจกรรมต่างๆ ในชุดการอ่านแต่ละเรื่อง ซึ่งประกอบด้วย การตอบคำถามท้ายเรื่อง แบบฝึกหัดด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ แบบฝึกหัดสรุปเนื้อเรื่อง การตอบคำถามแบบแสดงความคิดเห็น การนำเสนองานหน้าชั้นเรียน และแบบทดสอบการเรียนรู้ท้ายเรื่อง ในการประเมินผลการเรียนและพัฒนาการทางภาษาของนักเรียน

(4) **ข้อเสนอแนะ** การออกแบบเอกสารประกอบการเรียนการสอนโดยการใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งภายใต้หัวข้อเรื่องเดียวกัน โดย ชุดการอ่าน (Reading cards) นี้ นักเรียนอ่านเนื้อหาจากบทเรียน ซึ่งในแต่ละบท ประกอบด้วย 4 เรื่องย่อย ใช้เนื้อหาในการพูดคุยสนทนากับเพื่อน และนำเสนอผลงานในลักษณะที่คล้ายคลึงกับกิจกรรมในชั้นเรียน จะเห็นได้ว่า สื่อการเรียนรู้นี้ ทำให้นักเรียนในชั้นเรียน ได้ใช้ภาษามากขึ้น และมีความมั่นใจมากขึ้นกว่าเดิม จากผลดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า สื่อการเรียนรู้ที่มีคุณลักษณะเหมือนกับชุดการอ่าน (Reading cards) นี้ ส่งเสริมประสบการณ์การใช้ภาษาอังกฤษและส่งเสริมให้มีพัฒนาการในด้านภาษาอังกฤษมากขึ้น อนึ่ง บทบาทของครูถือเป็นปัจจัยที่สำคัญในการเรียนการสอน ครูจะต้องมีความเชื่อในหลักการการสอนของชุดการอ่าน (Reading cards) และพร้อมที่จะปรับบทบาทของตนเองในการสอน



รูปที่ 5.4 รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4

อภิปรายผล

1. รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 1 ชั้น ป.1

ผลการศึกษาการใช้ชุดฝึกทักษะและวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communication Language Teaching) ที่ใช้สื่อและกิจกรรมการเรียนรู้เป็นแบบเน้นภาระงาน (Task-based Teaching) โฟนิกส์ในการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทักษะการประสมพยัญชนะ และ สระของภาษา อังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ชุดฝึกทักษะและวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบโฟนิกส์ในงานวิจัยสามารถทำให้นักเรียนประสมพยัญชนะ และ สระ และอ่านออกเสียงคำได้ อีกทั้งยังสามารถจำแนกเสียงคำที่ได้ยินกับคำที่เขียนได้ ทั้งนี้เนื่องจากวิธีการสอนแบบโฟนิกส์เป็นวิธีการสอนความสัมพันธ์ของหน่วยเสียงของพยัญชนะ ซึ่งเมื่อผู้เรียนเข้าใจรูปแบบการประสมเสียงเป็นคำแล้ว ก็ย่อมออกเสียงคำได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อรุษา แซ่เตียว (2552) ที่เห็นว่า เมื่อนักเรียนที่ผ่านการสอนการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษแบบโฟนิกส์แล้ว จะสามารถฝึกการเชื่อมโยงหน่วยเสียงแต่ละหน่วยเสียงเข้าด้วยกันจนกลายเป็นคำ และเมื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสในการฝึกฝนบ่อยๆจะสามารถอ่านออกเสียงคำต่างๆ ที่ไม่เคยเห็นหรืออ่านมาก่อนได้ แนวคิดการฝึกแบบโฟนิกส์อย่างซ้ำๆ ดังกล่าวตรงกับที่ ธนศักดิ์ สรินทร์ (2551) ได้พบว่าการฝึกดังกล่าวทำให้นักเรียนได้เรียนรู้เสียงตัวอักษรจากการที่นักเรียนอ่านคำและทำกิจกรรมด้วยตนเอง และในงานวิจัยของต่างประเทศ เช่น Edward (2008) เห็นว่าการสอนแบบโฟนิกส์ทำให้ทักษะการอ่านออกเสียงของนักเรียนก้าวหน้าได้ อีกทั้งยังช่วยให้สามารถอ่านได้คำภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่ว ดังนั้นสรุปได้ว่าโฟนิกส์เป็นวิธีที่ช่วยให้นักเรียนอ่านออกเสียงคำได้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการทดลอง พบว่านักเรียนทั้งหมดจำนวน 24 คนมีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ในการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะแบบโฟนิกส์ ทั้งนี้ สังเกตพบว่า นักเรียนจะทำคะแนนได้น้อยที่สุด (60% และ 62.5%) ในชุดแรก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการที่ผู้เรียนยังไม่ได้เรียนเสียงสระ a-e-i-o-o มาก่อน และในแบบฝึกหัดชุดที่ 2 คือ เล่มที่ 1 (a-e-i-o-u) ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดแบบรายบุคคลได้ดีขึ้น แสดงว่า การที่นักเรียนได้เรียนเรื่องพยัญชนะ และ สระ ในภาษาอังกฤษมาก่อน ช่วยให้นักเรียนสามารถประสมคำ และจำแนกเสียงในภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นระดับหนึ่ง และจากการที่นักเรียนได้คะแนนท้ายบทเรียนในชุดที่ 1 ในจำนวน 5 ชุด แสดงให้เห็นว่า การเรียนภาษาอังกฤษแบบโฟนิกส์นั้น ผู้เรียนควรจะเรียนการออกเสียงตัวอักษรควบคู่ไปกับการเรียนสระ โดยที่ผู้สอนจะต้องเริ่มต้นการสอนในบทเรียนแรก โดยการสอนการออกเสียงอักษรที่ออกเสียงง่ายที่สุดก่อน คือ อักษร b และ p จากนั้น ผู้เรียนฝึกสังเกตการสร้างคำ (Cunningham & Cunningham, 1992; Cunningham & Hall, 1994) ผ่านกิจกรรมที่เอื้อต่อการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ และรูปแบบของการเกิดคำ ผู้สอนควรฝึกให้ผู้เรียนฝึกโดยการเปลี่ยนสระตรงกลางในการสะกดคำแบบ cvc ไปทีละตัว ทั้งที่มีความหมาย และที่ไม่มีความหมาย เช่น

B A T**B E T****B I T****B O T****B U T**

ในการออกแบบกิจกรรมที่ใช้สำหรับการฝึกฝนนั้น ผู้เรียนควรได้ฝึกจัดกลุ่มพยางค์ หรือ พยัญชนะที่ออกเสียงแบบเดียวกัน เพื่อที่ในที่สุดจะสามารถถ่ายโอนความรู้และทักษะ การประสมคำ และการอ่านออกเสียง เมื่อมีการนำเอาอักษรตัวใหม่ หรือสระตัวใหม่เข้าสู่บทเรียน ทั้งนี้ คำใหม่ที่จะใช้ฝึกการถ่ายโอน ควรมั่นที่มีการออกเสียงแบบ rhyming words กล่าวคือ เป็นคำใหม่ที่มีเสียงลงท้ายเหมือนกับคำเก่าที่นักเรียนเพิ่งเรียนไป cat, hat, bat, mat, fat และ rat เป็นต้น

งานวิจัยอื่นๆ ที่ศึกษาการใช้วิธีสอนโฟนิกส์เพื่อส่งเสริมการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ ที่สอดคล้องกับผลวิจัยนี้ เช่น น้ำทิพย์ ขจรบุญ (2553) แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนสามารถออกเสียงภาษาอังกฤษ ได้ถูกต้องมากขึ้นหลังได้รับการสอนด้วยวิธีโฟนิกส์

สื่อและกิจกรรมการเรียนรู้แบบที่เน้นภาระงาน (Task-based Learning) จากการที่คะแนนในการเรียนใน Mini Phonics แต่ละชุดที่เพิ่มสูงขึ้นเมื่อมีการเรียนผ่านไปในช่วงเวลา 25 คาบ ตลอดระยะเวลาเกือบ 4 เดือนในการวิจัย แสดงให้เห็นว่า นวัตกรรม รวมถึงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน และสื่อ กิจกรรมรูปแบบดังกล่าว เป็นวิธีการสอนการประสมคำ การถอดรหัส และการออกเสียง ที่มีประสิทธิภาพ สามารถช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้วิธีและฝึกการออกเสียงตัวอักษรในภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ กิจกรรมแบบเน้นภาระงาน ช่วยให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์ตัวภาษาร่วมกับสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งพบว่าเป็นวิธีการทำงานที่เหมาะสมกับผู้เรียนในระยะเริ่มต้น ทั้งนี้สามารถวิเคราะห์ได้ว่า ในระยะแรกของการเรียน ผู้เรียนยังขาดสมาธิ แรงจูงใจ และความมั่นใจในการเรียน ดังนั้น การได้มีโอกาสทำงานแบบ 5 ขั้นตอน ได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม กับการเรียนตั้งแต่ขั้นตอนการเรียนรู้ การวางแผนการเรียนรู้ การถ่ายทอดผลงาน และการรับฟังผลย้อนกลับจากผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของที่เผยแพร่โดย วรรณภา พัทธนิ (2554) ว่า การสอนที่เน้นภาระงานเป็นวิธีการสอนที่สามารถปรับพฤติกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งที่เรียนจนครบกระบวนการ และช่วยให้ นักเรียนได้เรียนรู้วิธีเรียน และปฏิบัติงานได้จนสำเร็จ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบดังกล่าว จะได้ผลดีเพิ่มขึ้น หากได้มีการเสริมแรงบวกจากครู เช่น การให้รางวัล การชมเชย หรือ คะแนน อีกทั้งนักเรียนได้มีโอกาสได้เรียนรู้ แลกเปลี่ยนในกลุ่ม ดูแลช่วยเหลือกันในกลุ่ม ทั้งนี้เนื่องจากผลการเรียนรู้หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนนั่นเอง (นุชนาฏ วรยศศรี, 2544, พรพจน์ เพ็ชรทวีพรเดช, 2547, และพรศรี บรรณกุลโรจน์, 2547) ข้อดีอีกประการหนึ่งของการเรียนแบบเน้นภาระงาน โดยเฉพาะในกลุ่มผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ต้องเรียนร่วมกันเป็นกลุ่มๆ กลุ่มละ 3-6 คน คือ การ ทำให้ผู้เรียนจะมีโอกาสได้ช่วยกันทำงานกัน อีกทั้งยังเอื้อต่อการที่ครูผู้สอนไปดูแลผู้เรียนเป็นกลุ่มได้ทั่วถึงกว่าแบบเป็นรายบุคคล

ข้อสังเกตอีกประการหนึ่งคือ ผู้เรียนมีแนวโน้มทำแบบฝึกหัดได้ดีขึ้นเมื่อได้เรียนการออกเสียงสระร่วมไปกับการออกเสียง หลังจากที่ได้เห็นคำดังกล่าว และคำที่ใกล้เคียงกับที่ทำในแบบฝึกหัด จากเนื้อเรื่องอ่านสั้นๆ ที่ปรากฏอยู่ใน Mini Phonics หลักการนี้สอดคล้องกับที่ Theodore Clymer (1963) อธิบายไว้

ว่า ในการสอนการออกเสียง หรือการประสมตัวอักษร และสระ เพื่อเป็นคำนั้นเริ่มต้นจากการให้ผู้เรียนได้เห็นคำ หรือ สังเกต วิเคราะห์กฎต่างๆ ในการออกเสียง หรือประสมคำที่เป็นเป้าหมายในการสอนจากเรื่องอ่านก่อน ในการเรียนการสอนที่จัดการในการวิจัย ได้ยึดรูปแบบดังกล่าว โดยครูผู้สอนตระหนักว่า ทุกครั้งที่จะนำอักษร และสระ ในภาษาอังกฤษตัวใหม่เข้าสู่บทเรียน นักเรียนจะได้เพลิดเพลินจากการอ่าน และการฟังเรื่องราวที่มีคำที่สะกดและออกเสียงแทรกอยู่ในเนื้อเรื่องก่อน หลังจากนั้นนักเรียนเกิดความสุข ผ่อนคลาย และความอยากรู้อยากเห็น และมีความพร้อมในการที่จะเรียนรู้ต่อไปในระดับตัวภาษา ผู้สอนจึงค่อยได้นำคำศัพท์ที่ใช้กฎในการประสมคำ และการออกเสียง แบบเดียวกับที่นักเรียนเคยผ่านการเรียนมาแล้วจากเนื้อเรื่องมาฝึกฝนต่อ ซึ่งจากกิจกรรมนี้ นักเรียนจะสามารถออกเสียงตัวอักษรในภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง

ผลการวิจัย แสดงให้เห็นพัฒนาการของทักษะการเขียนที่ต่ำกว่าด้านอื่นๆ ทั้งนี้เนื่องจากรูปแบบการสอนแบบโฟนิิกส์เน้นการจำตัวอักษร และการเรียนรู้ลักษณะตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ของเสียงแต่ละเสียงก่อนการอ่านจริง ดังนั้นในบริบทของภาษาเขียนจึงเป็นเรื่องที่ควรได้รับการเสริมด้วยการฝึกจากแบบฝึกหัด หรือการบ้าน

นอกจากกิจกรรมหลักที่มีในชุดการฝึกโฟนิิกส์แล้ว งานวิจัยยังพบว่า การที่นักเรียนได้ฝึกการผสมคำโดยการใช้อักษรผสมตัวอักษร การเล่นเกมผสมเสียง การทำแบบฝึกหัดการจับคู่คำศัพท์กับความหมาย ทำให้นักเรียนสนุกกับการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น เช่นเดียวกันกับที่ค้นพบโดยวันเพ็ญ เดียวสมคิด (2550) ว่า ความสามารถในการจำแนกภาพ เสียง การรู้คำศัพท์ ความเข้าใจในการฟัง และความสามารถในการใช้สายตารับรู้ความสัมพันธ์ระหว่างภาพกับสัญลักษณ์จะพัฒนาขึ้นได้ เมื่อเรียนภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการสอนแบบโฟนิิกส์

จากผลการวิจัยสรุปได้ว่าวิธีการสอนแบบโฟนิิกส์ ให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับเสียงของตัวอักษร และสามารถผสมเสียงเหล่านั้นออกมาเป็นคำได้ และสามารถอ่านภาษาอังกฤษระดับคำที่สะกดแบบ cvc ได้อย่างถูกต้อง กิจกรรมที่เน้นภาระงานทำให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้น

2. รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4

ผลการวิจัยพบว่าการเรียนแบบ task-based ช่วยให้นักเรียนในกลุ่มทดลองพัฒนาความทักษะทางภาษาอังกฤษในภาพรวมเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมา และช่วยยืนยันว่าการเรียนแบบ task-based สามารถใช้ในการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนในวัยประถมศึกษาที่มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษค่อนข้างจำกัด (Willis, 1996; Duran & Ramaut, 2006; Pinter, 2005) การพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนนี้อาจเกิดขึ้นจากหลายปัจจัยในการนำ task-based มาใช้

ประการแรกคือ การกำหนด target task ที่ชัดเจน เช่น นักเรียนสามารถที่ถามตอบสั้นๆ เกี่ยวกับคนในครอบครัวได้ทำให้สามารถกำหนดเนื้อหาภาษา ทักษะและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องได้ง่ายขึ้น การ

กำหนด target task นั้นเป็นหลักการที่นักวิจัย task-based แทบทั้งหมดแนะนำ (e.g., Long, 2015; Nunan, 2004; Samuda & Bygate, 2008) การสร้างบทเรียนในวิจัยชิ้นนี้ไม่ได้เอาภาษาเป็นตัวตั้ง แต่ใช้ task เป็นตัวตั้งแล้วสร้าง task ย่อยๆ เพื่อช่วยนำไปสู่ target task ซึ่ง target task ที่กำหนดขึ้นก็ได้อ้างอิงมาจาก level A1 ของ CEFR ซึ่งการตั้งวัตถุประสงค์ของกรอบ CEFR อยู่บนหลักการของ CLT อยู่แล้ว

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวกลุ่มผู้วิจัยได้รวบรวมคำศัพท์และรูปแบบภาษาที่จำเป็นเพื่อทำให้ผู้เรียนปฏิบัติ task นั้นให้สำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการสร้าง task ขั้วที่หนึ่ง (scaffolding) ของ Nunan (2004) ที่ย้าว่าผู้สอนควรให้โครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นแก่ผู้เรียน เพื่อให้นำไปปฏิบัติ task ให้สำเร็จ ในบทเรียนที่สร้างขึ้นได้มีการแบ่งย่อยโครงสร้างของ target task โดยเริ่มต้นจากตัวอย่างที่สมบูรณ์ก่อน และค่อยแนะนำ pedagogic task ย่อยต่างๆ ดังนั้นผู้เรียนจึงค่อยๆ เพิ่มทักษะและภาษาที่จำเป็นแต่ละส่วนจนไปถึง target task

ในขณะเดียวกัน การนำเสนอคำศัพท์หรือโครงสร้างนั้นไม่ได้เป็นไปในเชิงการบรรยายแต่อย่างใด หลักการสำคัญอย่างหนึ่ง ในการเรียนแบบ task based คือ ภาษาที่นำเสนอต้องมีความหมายสำหรับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถที่ match form and meaning ได้ (e.g., Doughty & Williams, 1998; Ellis, 2003) ดังนั้นรูปแบบการนำเสนอเป็นไปในแบบลงมือใช้ภาษาเพื่อการสื่อความหมาย ผู้เรียนเป็น active learner (Nunan, 2004) ไม่ว่าจะเป็นการใช้ภาษาแบบ receptive หรือ productive ซึ่งจุดนี้น่าจะเป็นส่วนหนึ่งที่ส่งเสริมการรับภาษา ผู้เรียนอาจไม่ได้รู้สึกที่กำลังเรียนกฎหรือหลักการทางภาษา แต่กำลังฝึกใช้ภาษาเป็นเครื่องมือเพื่อสื่อสารกับคนอื่น

Task ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ลักษณะดังกล่าว ในทุกบทเรียนคือ กึ่งแท้จริง (semi-authentic task) กับ แท้จริง (authentic task) โดยยึดอีกหลักการคือส่งเสริมการใช้ภาษาในสถานการณ์แท้จริง หรือใน real operational conditions (Johnson, 1996; Ortega, 2007) semi-authentic task ที่ใช้นั้นจะมีลักษณะเป็น task ที่กำหนดให้หาข้อมูลที่ตนเองไม่มีจากเพื่อน (information gap) ดังนั้นผู้เรียนตกอยู่ในสถานการณ์ที่ต้องใช้ภาษาเป็นเครื่องมือเพื่อหาข้อมูลเหล่านั้น เช่น ให้หาข้อมูลว่าเพื่อนชอบทำกิจกรรมอะไร หรือจะเอาอะไรไปเที่ยวทะเล ผู้เรียนจึงมีโอกาสนึกใช้ศัพท์สำนวนต่างๆ เพื่อเป็นเครื่องมือสื่อสารในการค้นหาและให้ข้อมูลกับเพื่อน การที่ผู้วิจัยเรียก task เหล่านี้เป็นกึ่งแท้จริง (semi-authentic) เพราะมันเพียงกิจกรรมในห้องเรียน สถานการณ์ที่ให้สื่อสารนั้น ผู้วิจัยเป็นคนกำหนด เช่น ให้ผู้เรียนวางแผนว่าจะไปเที่ยวที่ไหน ไปกับใคร ไปทำอะไร แต่ส่วนที่เป็นความจริงคือสถานการณ์ของตัวผู้เรียนที่เป็นผู้ขอและผู้ให้ข้อมูล task ประเภทนี้สำคัญ เพราะเปิดโอกาสให้เขาใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร ผู้เรียนในงานวิจัยนี้อยู่เมืองไทย อายุน้อย และอยู่ในบริบท EFL ดังนั้นความจำเป็น (needs) ในการใช้ภาษาไม่ว่าจะเป็นเพื่อติดต่อสื่อสารหรือหาความรู้แทบไม่มีเลย หากจะยึดแนวทาง task-based ของ Long (1985; 2015) ซึ่งต้องจัด task ที่ผู้เรียนใช้ในโลกความเป็นจริงของเขาเท่านั้น (real-world) ผู้เรียนคงไม่มีโอกาสนึกใช้ภาษาเพียงพอ (see Ortega, 2007; Swan, 2005) หรือเรียนภาษาที่สอดคล้องกับเกณฑ์ A1 ของ CEFR ดังนั้นผู้วิจัยเชื่อว่า pedagogic task ต่างๆ ที่เป็นกึ่งแท้จริงมีบทบาทระดับหนึ่ง

ถึงกระนั้นการมีความจำเป็นทางภาษาที่ผูกกับโลกความเป็นจริงของผู้เรียนก็ยังเป็นหลักการที่สำคัญอันหนึ่งที่ต้องพิจารณา บทเรียนจึงได้มีการกำหนด target task เป็น authentic task ด้วย โดยกำหนดให้ผู้เรียนได้มีการสื่อสารทำความเข้าใจกับชาวต่างชาติผ่านการทำ video messages ในการสร้างและรับ video message ผู้เรียนได้ตกอยู่ในสภาวะการณ์การใช้ภาษาอย่างแท้จริง ผู้ที่สื่อสารด้วยไม่ใช่เพื่อนร่วมชั้นและการสื่อสารไม่ได้เกิดขึ้นในห้องเรียน การทำข้อความทางวิดีโอ video messages ลักษณะนี้น่าจะมีส่วนช่วยในการกระตุ้นหรือสร้างแรงจูงใจ และอาจจะช่วยให้เสริมสร้างการเชื่อมรูปแบบภาษากับความหมาย (form-meaning connections) นอกจากนั้นผู้วิจัยได้สังเกตว่าผู้เรียนส่วนหนึ่งได้มีการฝึกสำนวนต่างๆ เพื่อบันทึกวิดีโอด้วย ซึ่งก็น่าจะเป็นอีกปัจจัยที่ช่วย และเมื่อผู้เรียนเห็นว่าการสื่อสารได้ผลจากการที่ชาวต่างชาติตอบกลับทางข้อความวิดีโอก็อาจจะไปช่วยเข้าใจคุณค่าและอนุภาพของภาษาอังกฤษในการเป็นเครื่องมือสื่อสารมากขึ้น แม้ว่า Swan (2005) อาจเชื่อว่าการสอนแบบ task based มีข้อจำกัดในการให้โอกาสการรับภาษาแบบกระบวนที่เป็นธรรมชาติ เพราะกระบวนการเล่นนั้นต้องใช้เวลาและโอกาสในการทำบ่อยครั้ง ซึ่งอาจจริงหากเป้าหมายเป็นไปเพื่อพัฒนาระดับภาษาโดยรวม (language proficiency) และจุดประสงค์การเรียนรู้ออกไปในเชิงภาษาศาสตร์ แต่ผู้วิจัยเชื่อว่าการกำหนดเป้าหมายในลักษณะงาน (target task) ที่ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทผู้เรียน มีการให้โอกาสใช้ภาษาในสภาวะการณ์จริงจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถประสบความสำเร็จการใช้ภาษาเพื่อเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งน่าจะช่วยพัฒนาระดับภาษาอังกฤษต่อไปในอนาคตตามเป้าหมายของกรอบ CEFR

ผลการวิจัยพบว่าเมื่อเปรียบเทียบผลการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในรายด้านพบว่ากลุ่มทดลองดีกว่ากลุ่มควบคุมด้าน การฟัง การพูด และการอ่าน และการเขียน แต่การเขียนมีการเพิ่มขึ้นแตกต่างเพียงเล็กน้อย อาจเนื่องมาจากทักษะการเขียนเป็นทักษะที่ซับซ้อน เนื่องจากต้องมีความรู้ในด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ที่เพียงพอจึงจะสามารถสื่อสารความคิดของผู้เขียนออกมาได้ นอกจากนั้นการพัฒนาทางการเขียนเป็นกระบวนการเล่นสัมพันธ์กับการอ่าน (Grabe, 2003) จากงานวิจัยก่อนหน้านี้พบว่าการอ่านและการเขียนมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับ 0.5 และ 0.7 (Shanahan & Tierney, 1990) กล่าวคือผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านดีจะมีความสามารถในการเขียนที่ดีด้วย เนื่องจากเมื่อผู้เรียนอ่านจะทำให้เรียนรู้คำศัพท์ทำให้เกิดการจดจำคำศัพท์ (word recognition) ซึ่งจะพัฒนานำไปสู่การใช้คำศัพท์อย่างอัตโนมัติ (automaticity) (Grabe, 1991, 2008; Paran, 1996) และนอกจากนี้ยังทำให้เรียนรู้ลักษณะโครงสร้างประโยคที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนางานเขียนของตนเองได้ (Hafiz & Tudor, 1989; Robb, & Susser, 1989) นอกจากนี้การอ่านยังช่วยให้เกิดการการตระหนัก และนำไปสู่การพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการเขียนและความคาดหวังของผู้อ่าน (Dobson & Feak, 2001; Hyon, 2002; Reid, 1993) เพิ่มขึ้น ดังนั้นในงานวิจัยนี้ แม้ผู้เรียนมีการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพิ่มมากขึ้น แต่ทักษะการอ่านนั้นยังอาจไม่เพียงพอในการที่จะช่วยผู้เรียนโอนย้าย (transfer) ความรู้ด้านคำศัพท์ โครงสร้าง และรูปแบบการเขียน ไปสู่การเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้กิจกรรมหลักในบทเรียนเน้นด้านการสื่อสารเพื่อสนทนาโต้ตอบโดยมีกิจกรรมด้านการพัฒนาการเขียนในขั้นต้นยังไม่เพียงพอ จึงอาจเพิ่มกิจกรรม

เพื่อพัฒนาการเขียนเพิ่มเติม เนื่องจากในด้านทฤษฎีการเรียนรู้ ผู้เรียนมักจะพัฒนาในสิ่งที่เน้นและได้ฝึกปฏิบัติในบทเรียน

เป็นที่น่าสนใจว่า ในการตั้งคำถามในการสอบหลังเรียน พบว่าผู้เรียนในกลุ่มทดลองสามารถสร้างประโยคคำถามได้หลายประเด็น แสดงให้เห็นว่า บทเรียนที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษา สามารถทำให้ผู้เรียนมีทักษะการพูดที่ดีขึ้นได้อย่างได้ชัด ดังจะเห็นได้จากผลการวิจัยที่พบว่าในการสอบการพูดหลังเรียน ที่ให้ผู้เรียนสร้างประโยคคำถามจากรูปภาพที่เห็น ผู้เรียนในกลุ่มทดลองสามารถสร้างประโยคคำถามได้หลายประเด็นมากกว่าผู้เรียนในกลุ่มควบคุม เช่นเป็นประโยคคำถามที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของตนเอง โรงเรียน และกิจกรรมวันหยุด โดยใช้รูปแบบประโยคที่ปรากฏในเนื้อหาของบทเรียน อีกทั้งยังมีการใช้คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว มาสร้างเป็นประโยคคำถามที่สัมพันธ์กับรูปภาพได้เป็นอย่างดี ในทางตรงกันข้าม ในกลุ่มควบคุมผู้เรียนใช้คำถามเพียง 3 คำถามคือ What is this? What is that? อย่างซ้ำไปซ้ำมา ไม่มีการเชื่อมโยงคำศัพท์และประยুক্তการสร้างประโยคคำถามโดยการใช้ศัพท์หรือโครงสร้างที่แต่งขึ้นเองใหม่แต่อย่างใด

จากข้อสังเกตและข้อค้นพบดังกล่าว สามารถสังเกตได้ว่า น่าจะมีความเป็นไปได้ที่บทเรียนที่แตกต่างกันทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางภาษาของผู้เรียนออกมาแตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้เรียนในกลุ่มควบคุมได้ใช้หนังสือ 'Say Hello' ซึ่งมีการเน้นแผนการสอนยึดตามโครงสร้างไวยากรณ์และคำศัพท์สำคัญ อีกทั้งยังขาดการเชื่อมโยงของบทต่อบท ในขณะที่ผู้เรียนในกลุ่มทดลองใช้หนังสือที่แต่งและรวบรวมขึ้นมาใหม่โดยเน้นความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษาที่เน้นทักษะการสื่อสาร (communicative skill) ดังที่ได้กล่าวอย่างละเอียดในบทที่ 3 แล้วนั้น บทเรียนที่ใช้ในงานวิจัยชิ้นนี้เป็น การปูพื้นฐานการเรียนรู้ภาษาจากเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งใกล้ตัวออกไปยังสิ่งไกลตัว มีการเชื่อมโยงบทโดยใช้คำศัพท์และโครงสร้างจากหัวข้อและบทก่อนๆรวมถึงตัวละครเดิมเพื่อให้นักเรียนคุ้นชินกับบทเรียน อีกทั้งยังมีการเพิ่มโครงสร้างและคำศัพท์ใหม่เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ลักษณะของความแตกต่างของบทเรียนทั้งสองนี้ จึงอยู่ที่การเชื่อมโยงเนื้อหาและการเน้นทักษะการสื่อสารและการเน้นภาระงานเป็นฐาน (TBLT) และลักษณะของกิจกรรมการใช้ task ทั้ง target task authentic task และ semi-authentic task ที่หลากหลายดังที่ได้อภิปรายข้างต้น จากผลการวิจัยที่พบนี้ สามารถกล่าวได้ว่า บทเรียนที่ใช้ในงานวิจัยชิ้นนี้ เน้นการเชื่อมโยงเนื้อหาและเน้นการสร้างบทเรียนที่เน้นทักษะการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) กล่าวคือ มีการปรับจุดเน้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้ โดยกลวิธีการเชื่อมโยงเนื้อหาและกลวิธีการสร้างบทเรียนที่เน้นทักษะการสื่อสาร ผู้เรียนจึงมีทักษะการพูดที่ดีขึ้นได้ เป็นที่ทราบกันดีว่า หนึ่งในวัตถุประสงค์หลักของกระทรวงศึกษาธิการ ในคู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ ต้องการเน้นทักษะการสื่อสาร งานวิจัยชิ้นนี้ สามารถแสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่า งานวิจัยชิ้นนี้มีความสอดคล้องและสนับสนุนหนึ่งในวัตถุประสงค์หลักของกระทรวงศึกษาธิการได้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงประเด็นคำอธิบายความสามารถของผู้เรียนระดับ A1 กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ได้กำหนดไว้ว่า ผู้เรียนระดับ A1 จะต้อง ‘สามารถเข้าใจและใช้รูปภาษาต่างๆไปที่คุ้นเคย และประโยคพื้นฐานที่ใช้เพื่อสนองความจำเป็นที่เป็นรูปธรรม...สามารถถามและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดในเรื่องส่วนบุคคล...และช่วยแต่งเติมเสริมต่อให้สามารถโต้ตอบกับคู่สนทนาได้ ...สามารถถามและตอบคำถามในเรื่องจำเป็น และคุ้นเคยได้โดยใช้ ภาษาง่ายๆ’ ดังที่แสดงความคิดเห็นไว้ข้างต้น หนังสือที่ใช้ในงานวิจัยชิ้นนี้มีการจัดทำเนื้อหาและแบบฝึกหัดให้มีความสัมพันธ์ตรงตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นการเน้นทักษะการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) โดยกำหนดตัวละครให้เป็นที่คุ้นเคย เรียนรู้จากสิ่งที่ใกล้ตัวออกไปหาสิ่งที่ไกลตัว มีการทวนซ้ำคำศัพท์และโครงสร้างในบทต้นๆและเพิ่มคำศัพท์ใหม่ขึ้นเรื่อยๆ และให้ผู้เรียนเรียนรู้โดยผ่าน task ที่นำไปสู่ความสำเร็จในการสื่อสารตาม task ที่ตั้งไว้ในท้ายที่สุด การสร้างบทเรียนที่เน้นการสื่อสารนี้จึงสามารถช่วยผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะตามวัตถุประสงค์ได้เป็นอย่างดี สิ่งนี้แสดงให้เห็นว่าการทำบทเรียนให้สอดคล้องกับ CEFR จะช่วยทำให้เด็กพัฒนาทักษะและปริมาณโครงสร้างและคำศัพท์อย่างเป็นธรรมชาติ เห็นได้จากการเพิ่มของประเด็นคำถามที่ได้กล่าวไปแล้วนั้น

3. รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1

ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้ชุดการสอนและรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร TIGA Model สำหรับผู้เรียนช่วงชั้นที่ 3 กลุ่มทดลองที่ได้เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ชุดการสอนและรูปแบบการสอนแบบ TIGA มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน และมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ TIGA Model นั้นสามารถพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้สูงขึ้นได้ ซึ่งผลการทดลองนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยหลายชิ้นที่ใช้ TBL และการสอนภาษาแบบอรรถฐาน ในการศึกษา เช่น McDonough และ Chaikitmongkol (2007); Aliakbari และ Jamalvandi (2010); Sae-Ong (2010); Shabani และ Ghasemi (2014); Kongpatch (2006); Payaprom (2012) เมื่อพิจารณาแล้วสามารถอธิบายได้ว่าเนื่องจาก การพัฒนาชุดการสอนและการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ TIGA Model นั้นเป็นการเรียนภาษาอังกฤษแบบกำหนดภาระงานหลักที่ชัดเจนให้ผู้เรียนก่อนแล้วจึงค่อยๆ สอนโดยใช้ภาระงานย่อยเป็นบันไดให้ผู้เรียนค่อยๆ เรียนรู้วลี คำศัพท์และไวยากรณ์ที่สำคัญและจำเป็นในการปฏิบัติภาระงานหลัก และยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์การใช้ภาษาอังกฤษจากรูปแบบการสอน ต้นแบบ นอกจากนี้ กระบวนการทำงานกลุ่มเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทำความเข้าใจและวางแผนการปฏิบัติภาระงานหลักรวมกัน ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ และแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ทำให้เกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติภาระงานหลัก ซึ่งเป็นแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน รูปแบบการสอนแบบ TIGA Model นี้เป็นวิธีสอนที่ใช้ภาระงานเป็นตัวสร้างบริบทการเรียนภาษาอังกฤษ แล้วใช้การเรียนรู้ภาษาแบบ

เสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) ผ่านภาระงานย่อยที่เน้นการใช้ภาษาเป้าหมายที่จะนำไปใช้ในการงานหลัก เป็นกลวิธีในการส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร TIGA สำหรับผู้เรียนในช่วงชั้นที่ 3 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(1) จุดเด่นของรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารแบบ TIGA

- รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารแบบ TIGA สามารถพัฒนาทักษะและความสามารถภาษาอังกฤษของผู้เรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาให้เพิ่มสูงขึ้นได้

- เป็นการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐานเข้ากับการสอนภาษาแบบอรรถฐานซึ่งทั้งสองวิธีการนี้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การใช้ภาษาและนำไปปฏิบัติในการงานจริง (Crookes & Long, 1992)

- ในขณะที่ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติการใช้ภาษาอย่างต่อเนื่องผ่านภาระงานย่อยที่เป็นการสอนโดยการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding instruction) นั้นจะทำให้ผู้เรียนซึ่งถือว่าเป็นผู้เรียนระดับเริ่มต้นการเรียนรู้ภาษาสะสมความรู้และทักษะทีละขั้นเพื่อต่อยอดไปจนถึงการปฏิบัติการงานหลักได้ด้วยตนเอง (Vygotsky, 1978; Bruner, 1986)

- ในขณะเดียวกันในระหว่างที่ผู้เรียนปฏิบัติการงานร่วมกับเพื่อนร่วมชั้นจะทำให้ผู้เรียนเกิดปฏิสัมพันธ์และการเรียนรู้ร่วมกัน อันจะนำไปสู่การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพทั้งในและนอกชั้นเรียน (Breen, 2001)

- ผู้วิจัยได้ออกแบบรูปแบบการสอนโดยอิงบริบทของผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษและสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้

(2) ข้อจำกัดของรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารแบบ TIGA

- แม้ภาระงานที่กำหนดให้นักเรียนปฏิบัติได้พัฒนาขึ้นโดยอ้างอิงจากหลักสูตรแกนกลางฯ และกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา CEFR แต่ภาระงานยังไม่เอื้อให้เกิดการสื่อสารแบบสองทาง (Two-way communication) อย่างเต็มที่

- เนื่องจากงานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ การทดลองใช้รูปแบบ TIGA เพียงหนึ่งรอบการวิจัยนั้น อาจไม่เพียงพอต่อการสรุปได้ว่ารูปแบบการสอนดังกล่าวนี้มีความเหมาะสมกับประชากรกลุ่มเป้าหมาย จึงควรมีปรับปรุงและนำไปทดลองใช้อีกอย่างน้อยหนึ่งรอบการวิจัยตามทฤษฎีของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารแบบ TIGA Model นั้น พบว่าโดยภาพรวมผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อการสอนในรูปแบบดังกล่าวอยู่ในระดับมาก ทั้งในด้านความเหมาะสมของชุดการสอนและรูปแบบการสอนที่เอื้อต่อการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ตระหนักรู้ด้วยตนเองเมื่อต้องใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนเห็นด้วยมากที่สุด

ว่ากิจกรรมที่ใช้ในการสอนนั้นมีความหลากหลายและครอบคลุมทุกทักษะ ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในชั้นเรียนและมีโอกาสได้ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง นอกจากนี้ผู้เรียนยังมีความพึงพอใจมากที่สุดต่อรูปแบบการวัดและประเมินผลแบบเน้นการปฏิบัติภาระงานรวมถึงสภาพห้องเรียน ได้แก่ การจัดที่นั่ง เสียง อุปกรณ์ เป็นต้น ที่สำคัญที่สุดผู้เรียนเห็นด้วยในระดับมากกว่าการเรียนการสอนแบบ TIGA นี้ทำให้ตนเองมีความมั่นใจในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น ซึ่งผลจากการทดลองนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ TBL and GB ที่ผ่านมา เช่น Pietri (2015); Kongpatch (2006); Payaprom (2012); Chala Bejarano และ Chapetón (2013)

4. รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ เป็นโครงการต่อเนื่อง จึงขออภิปรายผลการวิจัยเปรียบเทียบกับงานวิจัยครั้งที่ผ่านมา โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

(1) ผลการทดลองด้านประสิทธิภาพของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้ชุดการอ่าน (Reading cards) เปรียบจากหนังสือเรียนในงานวิจัยครั้งที่ 1 แม้ว่าผลคะแนนแบบทดสอบหลังการทดลองของกลุ่มทดลองจะเพิ่มขึ้น และมีผลลัพธ์ที่ดีกว่ากลุ่มควบคุม แต่ในเชิงสถิติ พบว่า ไม่มีความแตกต่างเชิงนัยสำคัญ ระหว่างทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยด้านเวลา เนื่องจากนักเรียนใช้เวลาในการทำกิจกรรมโรงเรียนมาก ซึ่งเวลาในการทำกิจกรรมมีผลต่อชั่วโมงการเรียน ทำให้เกิดการงดการเรียนการสอนบ่อยครั้ง ดังนั้น แผนการดำเนินการทดลอง จากเดิมที่กลุ่มทดลองจะต้องเรียนรู้ชุดการอ่าน (Reading cards) จำนวน 4 บทเรียน ก็ลดลงเหลือ 2 บทเรียน เพราะปัจจัยด้านเวลาดังที่กล่าวมา ในขณะที่ผลคะแนนแบบทดสอบหลังการทดลองของงานวิจัยครั้งที่ 2 พบว่า ผลคะแนนแบบทดสอบด้านคำศัพท์ของนักเรียนในกลุ่มทดลองนั้น มีความแตกต่างเชิงนัยสำคัญ กลุ่มตัวอย่างในงานครั้งนี้ มีเวลาเรียนที่เหมาะสมและตรงตามแผนการทดลอง จึงได้ผลลัพธ์ที่ดีกว่ากลุ่มทดลองในงานวิจัยครั้งที่ผ่านมา สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านเวลา เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนที่ใช้ชุดการอ่าน (Reading cards)

(2) พัฒนาการในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แม้ว่าผลในเชิงสถิติของงานวิจัยครั้งที่ 1 จะพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ เหมือนกับผลในเชิงสถิติของงานวิจัยครั้งที่ 2 ที่ชี้ให้เห็นว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ แต่เมื่อพิจารณาคะแนนแบบทดสอบหลังการทดลอง และผลเชิงคุณภาพ จะพบว่า นักเรียนจากทั้ง 2 โครงการ (งานวิจัยครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2) มีพัฒนาการในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมากขึ้น โดยวิเคราะห์จากข้อมูลสัดส่วนการพูดในห้องเรียนระหว่างครูและนักเรียนในช่วงหลังการทดลอง การเปลี่ยนแปลงการจัดการชั้นเรียน การจัดกลุ่มนักเรียนในชั้นเรียน การนำเสนองาน (กิจกรรมเพิ่มเติม ในงานวิจัยครั้งที่ 2) การเปลี่ยนแปลงด้านแรงจูงใจในการเรียน และการสัมภาษณ์ ซึ่งบทบาทของนักเรียนเปลี่ยนไป จากที่เป็นผู้ตาม

ก็กลายเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (Student center) นักเรียนเกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ มีการเรียนรู้ที่เป็นอิสระ สามารถประยุกต์ใช้สื่อในการเรียนได้ดีขึ้น มีส่วนร่วมในชั้นเรียน มีแรงจูงใจ และมีทัศนคติที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น

ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วราภรณ์ ชนะพันธุ์ (2548) และ ประภาภรณ์ หาญคุณะเศรษฐ์ (2547) ด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งนักเรียนมีความพึงพอใจและมีความต้องการที่จะใช้รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนต่อไป นอกจากความพึงพอใจแล้ว นักเรียนยังมีทัศนคติที่ดีต่อรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อีระ ฉายสุริยะ (2547) และบทบาทในชั้นเรียนที่มากขึ้นของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ กันทิมา จันทร์สองสี (2551) ดังจะเห็นได้จากผลการวิเคราะห์สัดส่วนการพูดในชั้นเรียนระหว่างครูและนักเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอในการนำผลวิจัยจากช่วงชั้นที่ 1 ชั้น ป.1 ไปใช้

1.1 การสอนทักษะการประสมเสียงและการอ่านออกเสียงแบบโฟนิกส์ควรได้รับการพัฒนาให้ใช้เนื้อหาและเรื่องราวที่เหมาะสมกับวัย ความสนใจ และใกล้ชิดผู้เรียน และนำไปใช้สอนนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับอนุบาล แต่ทั้งนี้ จักเป็นการดี หากผู้สอนได้รับการถ่ายทอด แนวคิดโฟนิกส์ ความรู้ ทักษะ และการฝึกออกแบบสื่อ และกิจกรรมการสอนแบบดังกล่าว เนื่องจาก หากผู้สอนมุ่งสอนกฎการออกเสียงเพียงอย่างเดียว ผู้เรียนที่เป็นเด็กมักจะเกิดความเบื่อหน่าย สื่อและกิจกรรมควรเน้นแบบเพื่อการเรียนภาษาเพื่อการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนตระหนักถึงความจำเป็นในการใช้ภาษาในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

1.2 รูปแบบสื่อและกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน (Task-based Learning) นั้น ถึงแม้จะมีผลดีในการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สิ่งที่จะเรียนจากการลงมือปฏิบัติจริง แต่มีข้อควรระวังเมื่อใช้กับผู้เรียนที่ยังไม่เคยเรียนภาษาอังกฤษมาก่อน หรือผู้เรียนที่ภาษาอังกฤษอ่อนมาก เนื่องจากผู้เรียนจะไม่สามารถวิเคราะห์ตัวภาษา ไม่สามารถใช้ภาษาในการวิเคราะห์และวางแผนงาน อาจทำให้ผู้เรียนเกิดความเครียด กตัญญู เบื่อหน่าย และหลบเลี่ยงการเรียนได้ ดังนั้น สื่อและกิจกรรมควรออกแบบโดยพิจารณาให้สอดคล้องกับผู้เรียนเป็นหลัก โดยสังเกตจากลักษณะ ความสามารถทางภาษา ระดับความยากง่าย และความน่าสนใจของผู้เรียน

1.3 การฝึกฝนการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษให้ได้ผลดีนั้น ต้องการทั้งระยะเวลาที่มากพอสมควร และต้องมีความถี่ ความสม่ำเสมอของการฝึกเพื่อให้ติดเป็นนิสัย การฝึกฝนนอกชั้นเรียนเป็นปัจจัยหลักในการทำให้นักเรียนมีโอกาสคุ้นเคยกับการฝึกประสมคำ และฝึกออกเสียงภาษาอังกฤษมากขึ้น ดังนั้น ผู้ปกครองควรมีส่วนร่วมในการเรียนบ้างตามสมควร เช่น ครูผู้สอนอาจทำการพบปะ ให้ความรู้ และแนะนำแนวคิด สื่อ และกิจกรรมการสอนแบบโฟนิกส์แก่ผู้ปกครอง และให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการดูแลงานที่ครูมอบหมายให้เด็กไปทำที่บ้านและการบ้าน เพื่อขยายโอกาสการเรียนรู้ของเด็ก มิให้จำกัดอยู่ในเฉพาะห้องเรียน หรือ เพียง 1-2 ชั่วโมง/สัปดาห์

1.4 การเรียนการประสมคำและการออกเสียงแบบโฟนิกส์ควรได้รับการสอนอย่างต่อเนื่องทุกระดับชั้นการศึกษา จากระดับอนุบาลจนถึงระดับอุดมศึกษา เพราะหลักการโฟนิกส์เป็นพื้นฐานที่จำเป็นในทุกทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนในทุกระดับชั้น

1.5 จากงานวิจัยนี้พบว่า ในแต่ละห้องเรียน มักจะมีนักเรียนที่มีพัฒนาการเรียนรู้ที่ค่อนข้างช้าอยู่ห้องเรียนละ 2-3 คน ซึ่งผู้เรียนกลุ่มนี้ นอกจากไม่สามารถร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แล้ว มักจะต้องการการดูแลเป็นพิเศษจากครูผู้สอน ครูควรต้องระวัง ในการจัดเด็กเหล่านี้เข้าร่วมกลุ่มกับเด็กอื่นๆ เนื่องจากบางครั้งเด็กที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมจะไม่ได้รับการยอมรับเข้ากลุ่ม ข้อดีของการสอนแบบโฟนิกส์โดยใช้รูปแบบการสอนที่เน้นภาระงานคือ เด็กทุกคนสามารถมีส่วนร่วมได้ตามความถนัด เช่น เด็กที่ถนัดเขียน ถนัดแปะ ถนัดวาด หรือ ถนัดพูด ดังนั้น ครูผู้สอนควรช่วยกำกับดูแล และใส่ใจเด็กเหล่านี้เป็นพิเศษเมื่อมอบหมายภาระงาน

1.6 ผู้สอนควรจัดเวลาสัก 2 คาบ ก่อนเริ่มบทเรียนแบบโฟนิกส์ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน โดยให้ความรู้เรื่องการออกเสียงพยัญชนะและสระภาษาอังกฤษแบบโฟนิกส์ในรูปแบบที่สนุกสนาน เช่น นิทาน เพลง หรือ เกมส์เพื่อให้ผู้เรียนสนใจ และเตรียมตัวสำหรับการร่วมทำกิจกรรมทางต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.7 หากในห้องเรียนมีสื่อจำพวก คอมพิวเตอร์ หรือ เครื่องฉายภาพแบบโปรเจกเตอร์ สื่อที่ใช้ควรออกแบบให้เป็นแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอในการนำผลวิจัยจากช่วงชั้นที่ 2 ชั้น ป.4 ไปใช้

2.1 การจัดการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้ task-based language learning เป็นกิจกรรมที่เหมาะสมและสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสารของผู้เรียนระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 4 ในช่วงชั้นที่ 2 ได้เนื่องจากทำให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์ที่คล้ายจริง เพื่อวัตถุประสงค์เพื่อการสื่อสารจริงในบริบทที่สร้างขึ้นในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนได้ จึงสมควรมีการประยุกต์ใช้ TBLT เพิ่มมากขึ้น

2.2 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นด้านการสร้างโอกาสและแรงจูงใจให้นักเรียนเรียนรู้เพื่อนำภาษาอังกฤษไปใช้เพื่อการสื่อสารอย่างแท้จริง (authentic learning) เช่น การทำ vdo messaging เพื่อใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการสื่อสารและโต้ตอบกับเจ้าของภาษาอย่างแท้จริง การจัดกิจกรรมพบปะกับเจ้าของภาษา

2.3 การพัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้เป็นเครื่องมือของครูในห้องเรียน เนื่องจากครูมีความสามารถทางภาษาอังกฤษต่ำ การมีเครื่องมือที่สามารถใช้ในห้องเรียนจะทำให้ครูเกิดความมั่นใจและนักเรียนได้เรียนจากเสียงหรือภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง

3. ข้อเสนอในการนำผลวิจัยจากช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม.1 ไปใช้

3.1 ศึกษาของประกอบของรูปแบบการสอนอย่างชัดเจน

3.2 ควรชี้แจงให้ผู้เรียนเข้าใจในบทบาทของตนเองในการเรียนภาษาอังกฤษแบบการเรียนรู้ร่วมกัน และปฏิบัติการงานย่อยและภาระงานหลัก

3.3 ควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้รัดกุม พยายามอย่าให้กิจกรรมต่างๆ ที่โรงเรียนจัดมา เบียดบังชั่วโมงเรียนของผู้เรียน

3.4 ควรใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับผู้เรียนให้ได้มากที่สุดในช่วงการสอนแต่ละครั้ง และควรใช้วลีภาษาอังกฤษที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน (Classroom Language) ในแต่ละชั่วโมงสอน

3.5 สร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการทำกิจกรรมที่หลากหลาย ภาระงานย่อย และภาระงานหลัก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความความมุ่งมั่น ตั้งใจและต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเอง รวมทั้งสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

4. ข้อเสนอในการนำผลวิจัยจากช่วงชั้นที่ 4 ชั้น ม.4 ไปใช้

4.1 บทบาทของครู ผู้สอนควรเปลี่ยนวิธีการสอนจากเดิมที่ใช้วิธีการสอนภาษาแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (Grammar-translation method) เป็นการสอนภาษาแบบสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT) และการสอนโดยผ่านกิจกรรม (Task-Based Instruction: TBI) ซึ่งวิธีการสอนดังกล่าว ทำให้บทบาทของผู้สอนลดลง แต่บทบาทของผู้เรียนจะเพิ่มขึ้น

4.2 การจัดการชั้นเรียน การจัดการชั้นเรียนควรเปลี่ยนจากเดิมที่เป็นการจัดการชั้นเรียนแบบธรรมดา เป็นการจัดการชั้นเรียนแบบนวัตกรรมหรือการจัดชั้นเรียนแบบกลุ่ม เพราะการจัดชั้นเรียนแบบนวัตกรรมนั้น จะทำให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบอิสระ มีโอกาสในการแสดงศักยภาพ การแลกเปลี่ยนความรู้ ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม โดยมีผู้สอนเป็นผู้ให้คำปรึกษา มากกว่าการจัดการชั้นเรียนแบบธรรมดา ซึ่งบทบาทของผู้เรียนจะเป็นผู้รับความรู้จากผู้สอนฝ่ายเดียว โดยที่บทบาทของผู้สอนจะเป็นคนนำการสอนผู้เดียว

4.3 การจัดกลุ่ม วิธีการจัดกลุ่มนั้น ควรให้ผู้เรียนเป็นผู้เลือกสมาชิกกลุ่มเองบ้าง เพราะหากผู้สอนเป็นผู้กำหนดกลุ่มให้ทุกครั้ง ผู้เรียนจะรู้สึกตึงเครียด กระวนกระวาย ไม่กล้าถามหรือแสดงความคิดเห็นกับผู้เรียนที่ไม่มีความสนิทสนมด้วย

4.4 สื่อการเรียนรู้ การตั้งคำถามในสื่อการเรียนนั้น ไม่ควรจะเป็นคำถามที่ยาวจนเกินไป หรือเป็นคำถามที่มีประเด็นคำถามประกอบมากกว่า 1 คำถาม ในประโยคเดียว ควรแบ่งคำถามออกเป็นคำถามย่อย เพราะผู้เรียนที่จัดว่าเป็นเด็กที่อ่อนภาษาอังกฤษนั้น ไม่เข้าใจประเด็นคำถามที่มีความยาวจนเกินไป และมักจะตอบคำถามเฉพาะส่วนหน้าหรือส่วนแรกสุดเท่านั้น

4.5 กิจกรรมการอ่านนอกเวลา ควรมีการจัดกิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง หรือ กิจกรรมการอ่านนอกเวลา (Extensive Reading) เพราะผู้เรียนใช้เวลาในการทำกิจกรรมมาก ซึ่งกิจกรรมดังกล่าว มีผลต่อชั่วโมงในการเรียน ทำให้ชั่วโมงการเรียนน้อย ดังนั้น การอ่านนอกเวลา จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเพิ่มทักษะได้ในเวลาว่างด้วยตนเอง เพื่อชดเชยเวลาที่ผู้เรียนไปใช้กับการทำกิจกรรมโรงเรียน

4.6 ปรับระดับพื้นฐานทางภาษาอังกฤษ ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อปรับระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้เหมาะสม เพื่อที่จะเรียนในระดับที่ CEFR กำหนดไว้ ซึ่งก็คือ ระดับ A2

5. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผลจากการวิจัยเรื่องนี้สะท้อนให้เห็นว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในประเทศไทย ยังมีปัญหาอยู่มากในทุกๆ ด้าน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย จำเป็นต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อมองหา รูปแบบและวิธีการจัดการการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทย ที่จะทำได้แนวปฏิบัติที่ดี (Best practice หรือ Know how) ทั้งในด้านเทคนิคและวิธีสอน สื่อการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นำไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ในโรงเรียนได้อย่างแท้จริง และนำไปสู่กระบวนการพัฒนาครูที่มุ่งให้เกิดศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันและบังเกิดผลในระดับลึกและระดับกว้างต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544: คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ: ศูนย์กลางคึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. สืบค้นเมื่อพฤศจิกายน 2557, จาก <http://english.obec.go.th/>
- กันทิมา จันทร์สองสี. (2551). ผลการจัดการเรียนรู้ที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้การอ่านตามแนวการสอนภาษา และการจัดการเรียนรู้การอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร. ปรินญาณินพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธนกศักดิ์ สันทรพิชัย. (2551). การใช้วิธีการสอนแบบโพนิกส์พัฒนาความสามารถในการอ่านออกเสียงและสะกดคำและเสริมแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- ธีระ ฉายสุริยะ. (2547). การพัฒนาทักษะการพูดโดยใช้กิจกรรมการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. ปรินญาณินพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นุชนาฏ วรยศศรี. (2544). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พระนครใต้. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม (การอุดมศึกษา) กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.อุดมศึกษา.
- น้ำทิพย์ ขจรบุญ. (2553). การใช้วิธีสอนโพนิกส์เพื่อส่งเสริมการออกเสียงและความรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ประภาภรณ์ หาญคณะเศรษฐ์. (2547). การจัดการเรียนการสอนวิชาทักษะพัฒนาเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษในวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพตามความคิดเห็นของนักศึกษา. ปรินญาณินพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาการอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- พรพจน์ เพ็ชรทวีพรเดช. (2547). ปัจจัยด้านพฤติกรรมการเรียนที่เกี่ยวข้องกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของ
นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ. ปรินญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ
โรฒ.
- พรศรี บรรณกุลโรจน์. (2547). ปัจจัยด้านพฤติกรรมการเรียนที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ ทาง การเรียน ของ
นักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปี ที่ 5 โรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม. ปรินญานิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรรณา พงษ์นิ. (2554). รูปแบบการสอนที่เน้นภาระงานเพื่อปรับพฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 4 โรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช.
<http://www.mns.ac.th/2556/images/stories/PDF/Feb-55/2554.pdf>
- เยาวลักษณ์ อภิชาติวัลลภ และคณะ. (2549). รายงานการวิจัยข้อมูลพื้นฐานการเรียนการสอน
ภาษาต่างประเทศและการใช้ภาษาต่างประเทศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ขอนแก่น: คณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น.
- รัตน์ะ บัวสนธ์ .(2556). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา.พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย.
- อรอุษา แซ่เตียว.(2556). การใช้โพนิกส์ในการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
ประถมปีที่ 3. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
- Aliakbari, M., & Jamalvandi, B. (2010). The Impact of" Role Play" on Fostering EFL
Learners' Speaking Ability: A Task-Based Approach. *Journal of Pan-Pacific Association
of Applied Linguistics*, 14(1), 15-29.
- Butler, Y. G. (2011). The implementation of communicative and task-based language
teaching in the Asia-Pacific region. *Annual Review of Applied Linguistics*, 31, 36-57.
- Breen, M.P. (2001). New directions for research on learner contributions. In M.P.
Crookes, G. & Long, M. (1992). *Three approaches to task-based syllabus design*.
TESOL Quarterly, 26, 27-56.
- Bruner, J. (1986). *Actual Minds, Possible Worlds*. Cambridge, MA: Harvard University
Press. Cited in Hammond, J. & Derewianka B. 2001. Genre. In R. Carter & D. Nunan
(Eds) *The Cambridge Guide to Teaching English to Speakers of Other Languages*.
Cambridge: Cambridge University Press, pp. 186-193.
- Canale, M. , & Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second
language teaching and testing. *Applied Linguistics*, 1 (1), pp. 1-47.
- Carless, D. (2007). The suitability of task-based approaches for secondary schools:
Perspectives from Hong Kong. *System*, 35, 595-608.

- Chala Bejarano, P. A., & Chapetón, C. M. (2013). The role of genre-based activities in the writing of argumentative essays in EFL. *Profile Issues in Teachers Professional Development*, 15(2), 127-147.
- Chung, I. & Huang, Y. (2009). The implementation of communicative language teaching: An investigation of students' viewpoints. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 18(1), 67-78.
- Crookes, G., & Long, M. (1992). Three approaches to task-based syllabus design. *TESOL Quarterly*, 26, pp. 27-56.
- Cunningham, P.M. & Cunningham, J.W. (1992). Making-Words: Enhancing the invented spelling-decoding connection. *The Reading Teacher*, 46, 106- 115.
- Cunningham, P.M. & Hall, D.P. (1994) *Making Words: Multilevel, Hands-on, Developmentally Appropriate Spelling and Phonics Activities*. Torrance, CA. Good Apple
- Cunningham, P.M. & Hall, D.P. (1994) *Making Big Words: Multilevel, Hands-on, Spelling and Phonics Activities*. Torrance, CA. Good Apple
- Duran, G., & Ramaut, G. (2006). Tasks for absolute beginners and beyond: Developing and sequencing tasks at basic proficiency levels. In K. Van den Branden (Ed.), *Task-based language education: From theory to practice* (pp. 47-75). Cambridge: Cambridge University Press.
- Doughty, C., & Williams, J. (1998). *Focus on form in classroom second language acquisition*. New York: Cambridge University Press
- Ellis, R. (2003). *Task-based language learning and teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Edwards, K. (2008). Examining the impact of phonics intervention on secondary students' reading improvement. *Educational Action Research*, 16(4), 545-555.
- Grabe, W. (1991). 'Current developments in second language reading research. *TESOL Quarterly*, 25(3), 375-406.
- Grabe, W. (2008). *Reading in a Second Language: Moving from Theory to Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hafiz, F. M., & Tudor, I. (1989). Extensive reading and the development of language skills. *English Language Teaching Journal*, 43, 4-13.
- Hymes, D.H. (1964). On communicative competence. In J.B. Pride & J. Holmes (Eds.), *Sociolinguistics* (269-93). Harmondsworth: Penguin.
- Johnson, K. (1996). *Language teaching and skill learning*. Oxford: Blackwell.

- Kongpatch, S. (2006). Using a genre-based approach to teach writing to Thai students: A case study. *Prospect*. 21(2), 5-17.
- Long, M. (2015). *Second language acquisition and task-based language teaching*. [Kindle iPad version] Retrieved from Amazon.
- McDonough, K. & Chaikitmongkol, W. (2007). Teachers' and Learners' Reactions to a Task-Based EFL Course in Thailand. *TESOL Quarterly*. 41(1), 107-132.
- Nunan, D. (2004). *Task-Based language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ortega, L. (2007). Meaningful L2 practice in foreign language classrooms: A cognitive-interactionist SLA perspective. In R. DeKeyser (Ed.), *Practicing in a second language: Perspectives from applied linguistics and cognitive psychology* (pp. 180 -207). Cambridge: Cambridge University Press.
- Paran, A. (1996). 'Reading in EFL: facts and fictions. *English Language Teaching Journal*, 50(1), 25-34.
- Payaprom, S. (2012). *The impact of a genre-based approach on English language teaching in an EFL tertiary context in Thailand*. (Doctor of Education thesis, Faculty of Education, University of Wollongong). Retrieved from <http://ro.uow.edu.au/theses/3710>.
- Pietri, N. J. M. (2015). The effects of task-based learning on Thai students' skills and motivation. *ASEAN Journal of Management & Innovation*, 2(1), 72-80.
- Pinter, A. (2005). Task repetition with 10 year old children. In C. Edwards & J. Willis (Eds.). *Teachers exploring tasks in second language teaching* (pp.113-126). Hampshire: Palgrave.
- Richards, J.C. & Renandya (Eds). (2002). *Methodology in language teaching: An anthology of current practice*. USA: Cambridge University Press.
- Richards, J.C. (2013). Curriculum approaches in language teaching: Forward, central, and backward design. *RELC Journal*, 44(1), pp. 5-33.
- Richards, J., & Rodgers, T. (1995). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press
- Robb, T. N., & Susser, B. (1989). Extensive Reading vs Skills Building in an EFL context. *Reading in a Foreign Language*, 5(2), 239-249.
- Sae-Ong, U. (2010). *The use of task-based learning and group work incorporating to develop English speaking ability of Mattayom Suksa 4 students*. (Unpublished master's thesis), Srinakharinwirot University, Bangkok, Thailand.

- Samuda, V., & Bygate, M. (2008). *Tasks in second language learning*. Basingstoke: Palgrave.
- Savignon, S.J. (1982). *Communicative competence: Theory and classroom practice*. New York: Prentice Hall.
- Savignon, S.J. (1982) *Communicative competence: Theory and classroom practice*. Reading MA: Addison-Wesley.
- Savignon, S.J. (1991). *Communicative language teaching: state of the art*. *TESOL Quarterly*, 25(2), 261–278.
- Shanahan, T. & Tierney, R. (1990). Reading-writing connections: The relations among three perspectives. In J. Zutell & S. McCormick (Eds.), *Literacy theory and research: Analyses form multiple paradigms* (pp.13-34). Chicago: National Reading Conference.
- Shabani, M.B. & Ghasemi, A. (2014). The effect of task-based language learning (TBLT) and content-based language teaching (CBLT) on the Iranian intermediate ESP learners' reading comprehension. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 98(2014), 1713-1721.
- Shawer, S. (2013). *Preparing adult educators: The need to develop communicative language teaching skills in college-level instructors*. *Journal of Literacy Research*, 45(4), 431-464.
- Sreehari, P. (2012). Communicative language teaching: Possibilities and problems. *English Language Teaching*, 5(12), 87-93.
- Sripatham Noom-ura. (2013). English-Teaching Problems in Thailand and Thai Teachers' Professional Development Needs. *English Language Teaching*. Vol. 6(11), November 2013
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation theory, models and applications*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Vygotsky, L.S. (1978). Mind in society. The development of higher psychological processes. Cambridge, MA: MIT Press. Cited in Hammond, J. & Derewianka B. 2001. Genre. In R. Carter & D. Nunan (Eds) *The Cambridge Guide to Teaching English to Speakers of Other Languages*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 186-193.
- Willis, J. (1994). TBL: Is it PPP up-side down? *The Teacher Trainer*, March.
- Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning*. United Kingdom: Longman.
- Yim, S.Y. (In press). EFL young learners: Their imagined communities and languages learning. *ELT Journal*, 70(1), <http://eltj.oxfordjournals.org/content/early/2015/07/14/elt.ccv037.short?rss=1>

ภาคผนวก

เอกสารประกอบการวิจัยช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ภาคผนวก ก
เอกสารประกอบการวิจัยช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

เครื่องมือเก็บข้อมูลการวิจัย

แบบบันทึกคะแนนรวม Pre-test/Post-test

ชื่อนักเรียน _____ วันที่ _____

บันทึกโดย _____

Alphabet Skills and Letter Sounds & Decoding Skills							
ประเด็น ที่	หัวข้อที่ทดสอบ	Fluency and Accuracy					Notes
		1	2	3	4	5	
1	การรู้จัก/จำ อักษรตัวพิมพ์ใหญ่และเล็กทั้ง 26 ตัว						
2	การรู้จัก/ระบุได้จากการฟังเสียง Phonics ของ พยัญชนะ 21 ตัว a. เมื่อปรากฏเป็นเสียงพยัญชนะต้น b. เมื่อปรากฏเสียงเป็นพยัญชนะท้าย						
3	การรู้จัก/ระบุสระเสียงสั้นทั้ง 5 ตัวหลังจากการฟัง เสียง CVC short vowel words						
4	การรู้จัก/ระบุได้ระดับคำ CVC short vowel words						
5	การอ่านออกเสียงระดับคำ CVC short vowel words						
6	การเขียนตามคำบอกคำที่ได้ยินการออกเสียง Phonics ของ CVC short vowel words						

หมายเหตุ

Alphabets Skills and Letter Sounds
&
Reading Decoding Skills

ASSESSMENT

โครงการวิจัย สกว. ช่วงชั้นที่ 1

Test 1

For teacher: Say to the student: Tell me the names of these letters. Circle all incorrect responses. If the student cannot name three or more consecutive letters, say: Look at all of the letters and tell me which ones you do know.

Alphabets Skills and Letter Sounds

PART A

D	A	N	S	X	Z
J	L	H	T	Y	E
C	O	M	R	P	W
K	U	G	B	F	Q
V	I				

___/26

Test 2

For teacher: Say to the student: Tell me the names of these letters. Circle all incorrect responses. If the student cannot name three or more consecutive letters, say: Look at all of the letters and tell me which ones you do know.

Alphabets Skills and Letter Sounds

PART B

d	a	n	s	x	z	j
l	h	t	y	e	c	o
m	r	p	w	k	u	g
b	f	q	v	i		

___/26

Test 3

For teacher: Tell the student: Listen to each of the words I read and point at the word you hear. Write the student's responses over the words

Short vowels in CVC words

PART C

dip cat let bus hot

_____/5 (real)

vop fut dit keb laz

_____/5 (pseudo)

Test 4

For teacher: Tell the student: Listen to each of the words I read and the word you hear. Write the student's responses over the words

s _ t	p _ t	b _ d	c _ t	d _ n
p _ g	h _ t	h _ t	t _ n	b _ g

_____ / 10

Test 5

For teacher: Tell the student: Listen to each of the words I read and point at the vowel you hear. Write the student's responses over the words

bit	pot	bed	cut	fan
not	got	hat	men	big

_____ / 10

ภาคผนวก ข
เอกสารประกอบการวิจัยช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ข้อมูลดิบการวิจัย

AEIOU

เอกสารประกอบการวิจัย ข.1

ที่	ชื่อ เล่น	คะแนนแบบฝึกหัด						รวม/31		
		A/4	B/5	C/5	D/7	E/5	F/5			
1	แป๊ะชะ	2	5	5	4	5	5	26	84%	
2	กัน	2	5	3	7	5	5	27	87%	
3	เชพ	2	5	5	6	5	5	28	90%	
4	แม็ก	2	5	5	5	5	5	27	87%	
5	เติ้ล	1	5	5	4	5	5	25	81%	
6	หัด	3	5	5	7	5	4	29	94%	
7	ทิว	3	5	3	7	5	5	28	90%	
8	หนึ่ง	2	5	3	5	5	5	25	81%	
9	หมอก	3	5	5	7	5	5	30	97%	
10	ปาล์ม	3	5	5	7	5	5	30	97%	
11	มิวสิค	3	5	5	5	5	5	28	90%	
12	คิว	2	5	3	7	5	5	27	87%	
13	ก้อง	3	5	5	7	5	5	30	97%	
14	ขาว หอน	4	5	5	7	5	5	31	100%	
15	เอิญ	3	5	4	4	5	5	25	81%	
16	ไข่มุข	2	5	4	7	5	5	28	90%	
17	พิศ	3	5	5	5	5	4	27	87%	
18	ดอก คณ	2	5	4	7	5	4	27	87%	
19	อ้อม	2	5	3	7	5	5	27	87%	
20	อิง	3	5	3	6	5	4	26	84%	
									89%	

/B/ และ /P/

ที่	ชื่อเล่น	คะแนนแบบฝึกหัด				รวม/23	
		A/5	B/4	C/8	D/6		
1	แป๊ะซะ	5	4	8	5	22	96%
2	กั๊น	5	4	7	5	21	91%
3	เซพ	5	4	8	6	23	100%
4	แม็ก	5	4	8	6	23	100%
5	เตี๊ยะ	5	4	7	6	22	96%
6	ทัด	5	4	7	5	21	91%
7	ทิว	5	4	8	5	22	96%
8	หนึ่ง	5	4	8	6	23	100%
9	หมอก	5	4	8	6	23	100%
10	ปาล์ม	5	4	8	6	23	100%
11	มิวสิค	5	4	7	6	22	96%
12	คิว	5	4	7	6	22	96%
13	ก๊อง	5	4	8	6	23	100%
14	ข้าวหอม	5	4	7	6	22	96%
15	เอิญ	5	4	7	6	22	96%
16	ไข่มุข	5	4	8	5	22	96%
17	พิศ	5	4	8	6	23	100%
18	ดอกคูณ	5	4	6	5	20	87%
19	อ้อม	5	4	8	6	23	100%
20	อิง	5	4	6	6	21	91%
							96%

/T/ และ /D/

เอกสารประกอบการวิจัย ข.2

ที่	ชื่อเล่น	คะแนนแบบฝึกหัด					รวม/29	
		A/6	B/6	C/5	D/6	E/6		
1	แป๊ะชะ	6	5	4	5	6	26	90%
2	ก้น	4	5	3	6	5	23	79%
3	เชพ	6	6	4	6	6	28	97%
4	แม็ก	5	6	4	6	6	27	93%
5	เดิ้ล	5	5	5	4	6	25	86%
6	หัด	4	5	4	5	6	24	83%
7	ทิว	4	3	3	6	6	22	76%
8	หนึ่ง	5	6	4	5	6	26	90%
9	หมอก	5	4	5	4	6	24	83%
10	ปาล์ม	6	3	5	3	6	23	79%
11	มิวสิค	5	4	5	2	5	21	72%
12	คิว	5	6	4	4	5	24	83%
13	ก้อง	5	4	5	4	6	24	83%
14	ข้าวหอม	6	6	3	6	6	27	93%
15	เอิญ	6	5	4	4	6	25	86%
16	ไข่มุข	4	5	3	5	6	23	79%
17	พิศ	6	6	4	6	6	28	97%
18	ดอกคุณ	5	4	-	-	-	9	31%
19	อ้อม	6	6	4	5	6	27	93%
20	อิง	6	6	4	6	6	28	97%
								83%

/F/ และ /V/

เอกสารประกอบการวิจัย ข.3

ชื่อ เล่น	คะแนนแบบฝึกหัด								รวม/ 46	
	A/5	B/4	C/6	D/6	E/7	F/6	G/7	H/5		
แป๊ะพะ	5	4	5	3	7	1	5	5	35	76%
กัน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
เขพ	5	4	6	6	7	6	5	5	44	96%
แม็ก	5	4	6	4	7	4	6	5	41	89%
เติ้ล	5	4	5	4	7	3	6	5	39	85%
หัด	5	4	5	6	7	5	6	5	43	93%
ทิว	5	4	6	6	7	4	6	5	43	93%
หนึ่ง	5	4	6	5	7	5	6	5	43	93%
หมอก	5	4	6	5	7	3	6	5	41	89%
ปาล์ม	5	4	5	6	7	6	7	5	45	98%
มิวสิค	5	4	5	6	7	4	6	5	42	91%
คิว	5	4	5	2	7	4	6	5	38	83%
ก้อง	5	4	6	5	7	3	6	5	41	89%
ขาว	5	4	6	6	7	6	7	5	46	100%
เลิณ	5	4	4	4	7	5	6	5	40	87%
ไข่มุข	5	4	4	4	7	5	6	5	40	87%
พิศ	5	4	4	5	7	5	3	5	38	83%
ดอก	5	4	5	5	7	4	5	5	40	87%
อ่อม	5	4	6	6	7	5	7	5	45	98%
อิง	5	4	6	6	7	6	7	5	46	100%
										86%

/M/ และ /N/

เอกสารประกอบการวิจัย ข.4

ชื่อเล่น	คะแนนแบบฝึกหัด						รวม/34	
	A/5	B/6	C/6	D/6	E/5	F/6		
แป๊ะชะ	5	4	3	6	2	3	23	68%
กัน	3	4	4	6	3	4	24	71%
เชพ	5	4	5	6	5	4	29	85%
แม็ก	5	4	3	6	5	4	27	79%
เดิ้ล	5	4	5	5	1	3	23	68%
หัด	3	5	4	5	3	5	25	74%
ทิว	5	4	5	5	3	5	27	79%
หนึ่ง	5	4	5	6	5	4	29	85%
หมอก	5	4	4	6	4	4	27	79%
ปาล์ม	5	6	6	5	1	6	29	85%
มิวสิค	5	5	4	6	3	6	29	85%
คิว	5	4	2	6	3	3	23	68%
ก้อง	4	4	5	6	4	6	29	85%
ขาว	5	6	6	6	5	6	34	100%
เอิญ	5	5	6	5	5	6	32	94%
ไข่มุข	3	4	4	6	5	4	26	76%
พิศ	5	5	6	6	5	6	33	97%
ดอก	5	6	6	6	4	4	31	91%
อ้อม	5	6	6	5	4	6	32	94%
อิง	5	6	6	6	5	6	34	100%
								83% คำ

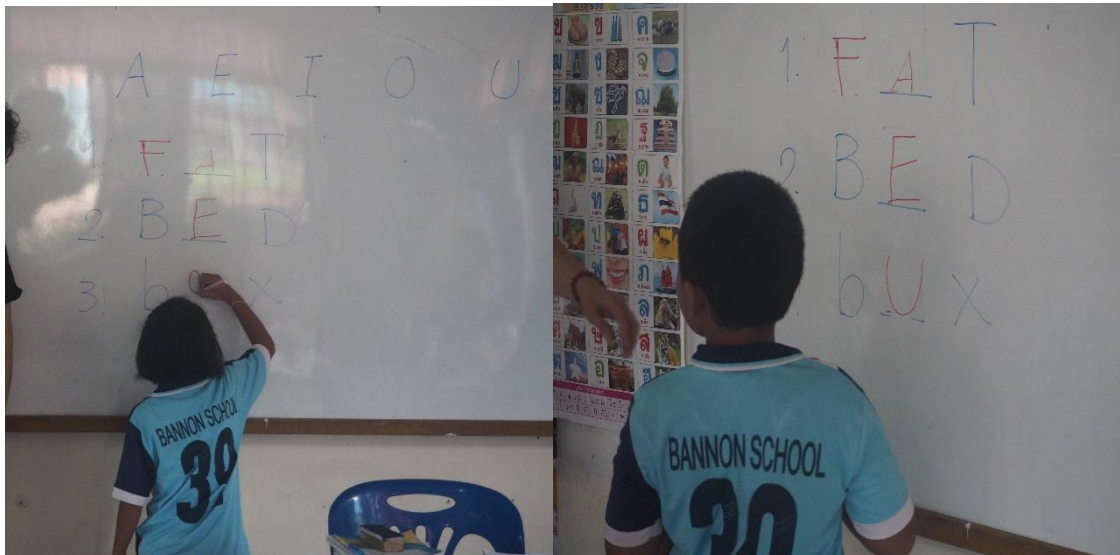
ภาคผนวก ค
เอกสารประกอบการวิจัยช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ภาพในการเก็บข้อมูล

สอนการผสมคำจากสระและพยัญชนะในแต่ละบทเรียน



ตัวแทนนักเรียนของแต่ละกลุ่มออกมาทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียนเพื่อฝึกทักษะการเขียนโดยการฝึกผสมคำตามเสียงที่ได้ยิน





นักเรียนฝึกออกเสียงโดยการอ่านคำศัพท์จากแบบฝึกหัดในแบบเรียนแต่ละเล่ม



นักเรียนในชั้นเรียนแบ่งกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมท้ายบทโดยใช้เทคนิคแบบกิจกรรมเน้นภาระงาน



นักเรียนทำแบบฝึกหัดท้ายบทในแบบเรียนโฟนิกส์ของแต่ละเล่ม



นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน



รูปประกอบคะแนนดิบจากหนังสือฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิกส์ Vowels a-e-i-o-u

C: Read

A CAT HAT BAT
E PEN BED LEG
I PIG BIG FIX
O DOG FOX BOX
U CUP SUN BUG

D: Match up

BED
PEN
FISH
PIG
DOG
CUP
CAT

C: Read

A CAT HAT BAT
E PEN BED LEG
I PIG BIG FIX
O DOG FOX BOX
U CUP SUN BUG

D: Match up

BED
PEN
FISH
PIG
DOG
CUP
CAT

จากภาพประกอบแบบฝึกหัดจากหนังสือฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิกส์ Vowels a-e-i-o-u แสดงให้เห็นนักเรียนซึ่งได้มีพัฒนาการทางภาษาจากการผ่านกระบวนการด้านการเรียนรู้กลยุทธ์การเรียนรู้ต่างๆ และความรู้ที่ได้รับ ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบคะแนนของนักเรียนที่ได้คะแนนสูงสุดและต่ำสุดจากแบบฝึกหัดจากหนังสือฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิกส์ Vowels a-e-i-o-u พบว่านักเรียนที่ได้คะแนนสูงสุดในกลุ่มผู้เรียนมีการพัฒนาความสามารถได้ดีจากการฟังเสียงและเลือกคำจากเสียงที่ได้ยิน นอกจากนี้นักเรียนคนดังกล่าวยังสามารถเลือกฟังเสียงและเลือกคำศัพท์จากภาพที่เห็นได้เป็นอย่างดี ในทางกลับกัน ในหนังสือฝึกทักษะเล่มดังกล่าวพบว่านักเรียนที่ได้คะแนนต่ำที่สุดในห้องเรียนมีปัญหาในเรื่องของการเลือกคำศัพท์จากการออกเสียงที่ได้ยิน

Let's practice

A. Write the letter B or P.

1. Boy

2. Pag

3. Pen

4. Pan

5. Pig

6. Pig

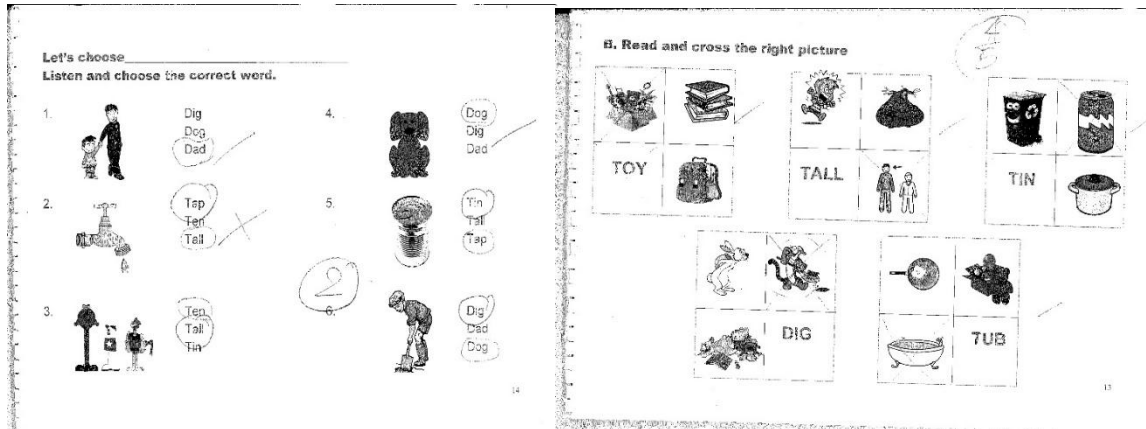
7. Bus

8. Bad

8

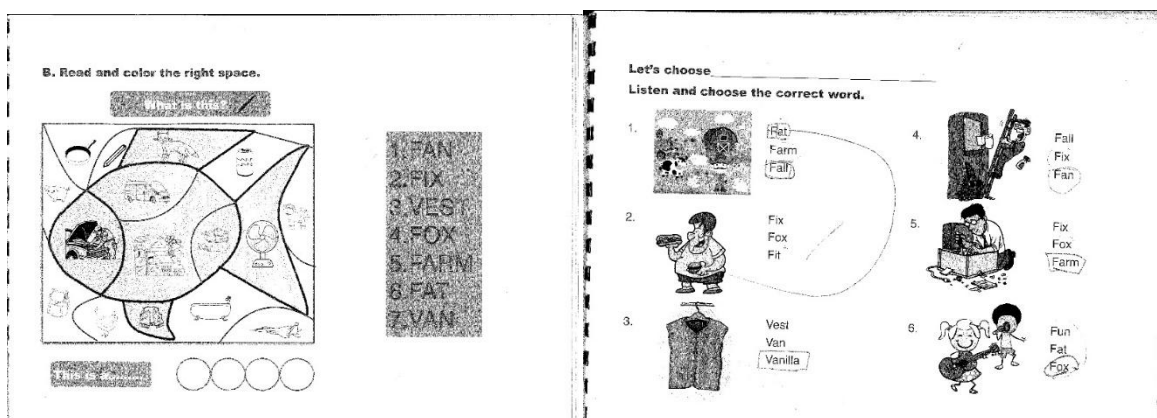
รูปประกอบคะแนนดิบจากหนังสือฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิกส์ Alphabets b and p

จากผลคะแนนเฉลี่ยแบบฝึกหัดทุกบทจากหนังสือฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิक्स Alphabets b and p พบว่านักเรียนทั้งหมดมีคะแนนแบบฝึกหัดของบทเรียนดังกล่าวเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่าแบบฝึกหัดจากหนังสือเล่มอื่นๆ ทั้งนี้จากการวิเคราะห์จากการดูแบบฝึกหัดของนักเรียนพบว่า นักเรียนทุกคนมีความสามารถทำแบบฝึกหัดที่ฝึกทักษะการเลือกพยัญชนะจากเสียงที่ได้ยินได้ดีทุกคน



รูปประกอบคะแนนดิบจากหนังสือฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิक्स Alphabets d and t

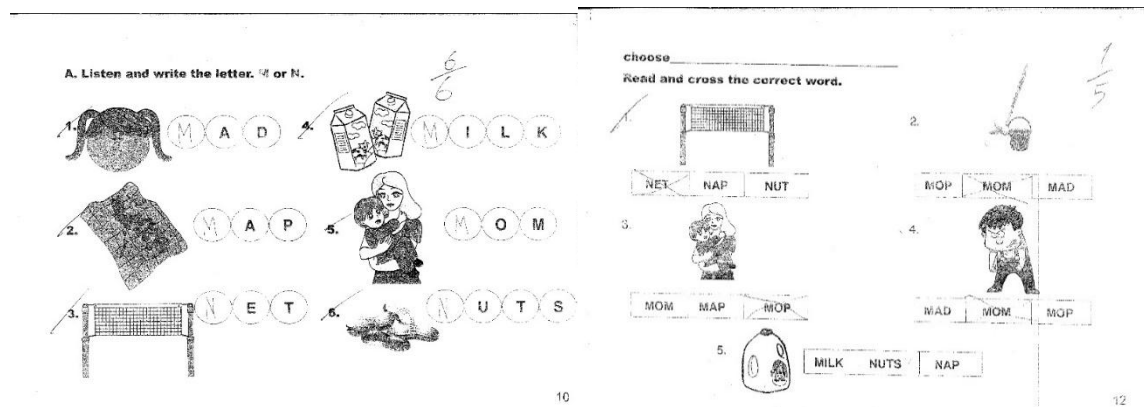
จากรูปภาพประกอบแบบฝึกหัดจากหนังสือฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิक्स Alphabets d and t ซึ่งเป็นบทเรียนที่นักเรียนทั้งหมดมีคะแนนเฉลี่ยรวมค่อนข้างต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับแบบฝึกหัดจากหนังสือฝึกทักษะเล่มอื่นๆ จากรูปภาพประกอบพบว่านักเรียนที่ได้คะแนนสูงสุดสามารถทำคะแนนในการเลือกจับคู่คำศัพท์จากภาพได้ค่อนข้างดี ในขณะที่เดียวกันนักเรียนผู้ที่ได้คะแนนรวมเฉลี่ยต่ำมีปัญหาด้านการเลือกคำศัพท์ให้ถูกต้องจากรูปภาพ



รูปประกอบคะแนนดิบจากหนังสือฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิक्स Alphabets f and v

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนฝึกหัดระหว่างนักเรียนผู้ที่ได้คะแนนสูงที่สุด และนักเรียนผู้ที่ได้คะแนนต่ำที่สุดจากหนังสือฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิक्स Alphabets f and v พบว่านักเรียนผู้ที่ได้คะแนนสูงที่สุดมีพัฒนาการใน

การเลือกจับคู่คำศัพท์กับภาพได้ดี และปัญหาที่พบในนักเรียนผู้ที่ได้คะแนนต่ำที่สุดมีคะแนนในการเลือกคำจากรูปภาพมากที่สุด



รูปประกอบคะแนนดิบจากหนังสือฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิกส์ Alphabets m and n

จากรูปภาพประกอบแบบฝึกหัดหนังสือฝึกทักษะภาษาอังกฤษโฟนิกส์ Alphabets m and n พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ โดยเฉพาะนักเรียนผู้ที่มีคะแนนสูงสุดในแบบฝึกหัดรวมในบทเรียนดังกล่าวสามารถเลือกตัวอักษรที่ได้อินพร้อมทั้งมีภาพประกอบได้อย่างถูกต้อง ในทางกลับกันนักเรียนที่ทำคะแนนรวมได้ต่ำสุดในแบบฝึกหัดจากหนังสือเรียนชุดา Alphabets m and n มีคะแนนในการจับคู่คำศัพท์และภาพน้อยมากที่สุด



นักเรียน ครูผู้สอนประจำวิชา และผู้วิจัยร่วมกันถ่ายภาพในกิจกรรมการเรียนการสอนคาบสุดท้าย

ภาคผนวก

เอกสารประกอบการวิจัยช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ภาคผนวกที่ 1	ข้อสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
ภาคผนวกที่ 2	กรอบ CEFR ระดับ A1: Global skill and subskills
ภาคผนวกที่ 3	แบบประเมินประสิทธิภาพบทเรียน
ภาคผนวกที่ 4	แบบสอบถามความคิดเห็น
ภาคผนวกที่ 5	แบบสังเกตการณ์สอน
ภาคผนวกที่ 6	แผนการสอน

English Test: A1

Writing and Reading



Faculty of Humanities and Social Sciences
KhonKaen University

Instructions:

There are 6 questions.

Complete all questions.

You have 50 minutes.

Name: _____ ID: _____

Page 1

Part 1 Writing

1. Complete the following registration form.



English Camp Application Form

Name: _____ Age: _____

Date of Birth: _____ Sex: _____

School: _____

Father's name: _____

Occupation: _____

Mother's name: _____

Occupation: _____

Like and Don't like: _____

2. Write a short letter introducing yourself and school.

[illegible]

Part 2 Reading

3. Look at the picture and read. Circle **Yes** or **No**.



- | | | |
|----------------------------|-----|----|
| 1. There are ten students | Yes | No |
| 2. The teacher is sitting. | Yes | No |
| 3. Two boys are painting. | Yes | No |
| 4. There is one window. | Yes | No |
| 5. Students are happy. | Yes | No |

4. Read the following text and match it with the right picture.

1

There are seven people in my family. They are my grandfather, my grandmother, my father, my mother, my sister, my brother, and me. My father is a policeman. My mother is a nurse. My older sister is 12 years old and my younger brother is 3 years old.

a. []



b. []



c. []



2. I love going to a library. In a library, we can do a lot of things. We can read a book. We can use the computer. We can listen to English. We can do our homework. We can sit and lie down on the floor. The teacher is very kind.

a. []



b. []



c. []



5. Read the following text and complete the blanks.

1.



Last October, I went to Japan with my family by plane. We stayed for five days at a hotel. My sister liked Japanese food. She liked noodles. I don't like noodles. I like chicken and rice, but she does not. We went to Disneyland and temples. We bought black shoes for my grandmother, and we bought a red T-shirt for my grandfather. I love Japan. I want to go back to Japan next year.

1. I went to Japan by _____ with my family.
2. We stayed at a _____ for _____ days.
3. My sister does not like _____.
4. We went to many places such as _____.
5. We bought gifts for my grandmother. It is _____.
6. I plan to go to Japan again _____.

English Test: A1

Listening



Faculty of Humanities and Social Sciences
KhonKaen University

Instructions:

There are 11 questions.

Complete all questions.

You have 15 minutes.

Name: _____ ID: _____

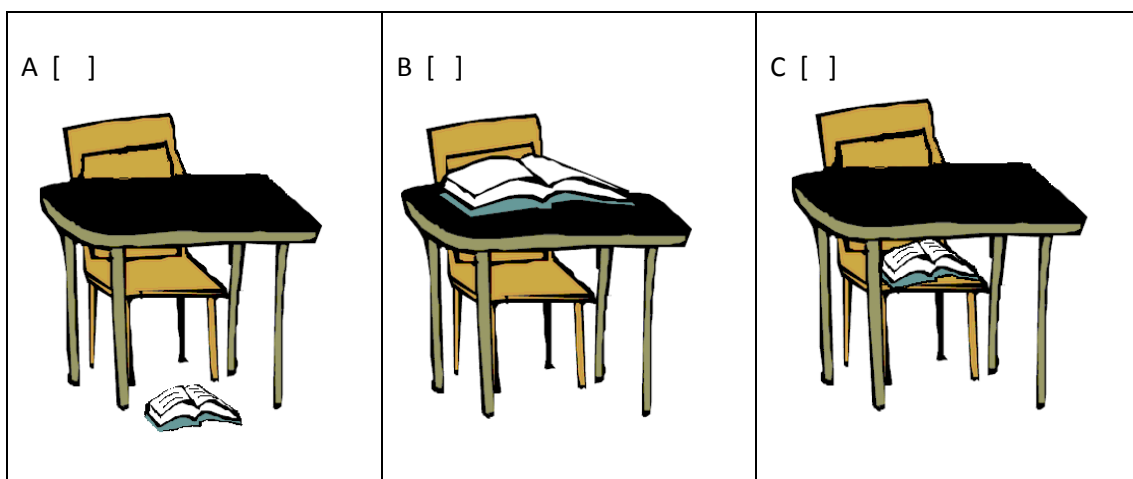
Part 1

Instructions: Listen to the following short conversations and answer the questions by choosing the right pictures.

1. A: Do you see my notebook?

B:

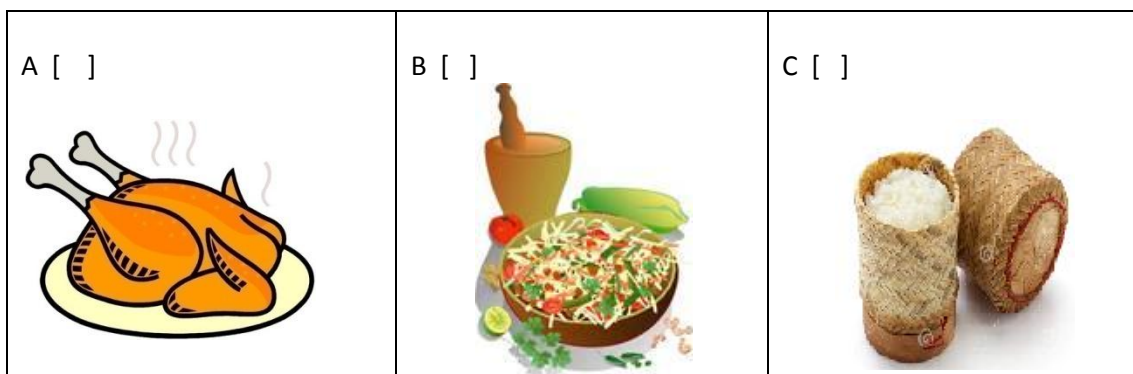
Where is the notebook?



2. A: What is your favorite food?

B:

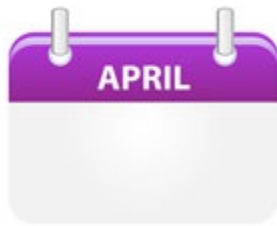
What is the woman's favorite food?



3. A: How long have you been in KhonKaen?

B:

How long has he been in KhonKaen?

A [] 	B [] 	C [] 
--	--	--

4. A: What does your uncle do?

B:

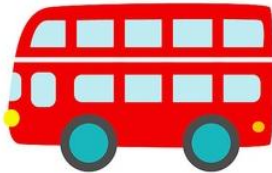
What does his uncle do?

A [] 	B [] 	C [] 
--	--	--

5. How can I get to the museum?

B:

How can the man get to the museum?

A [] 	B [] 	C [] 
--	--	--

Part 2

Instructions: Listen to Anna talk about her holiday. Draw lines to match the names and people in the picture.

Jason

Clara

Mum

Jake

Dad



Part 3

Instructions: Listen to a conversation and answer the questions. You will hear the conversation twice.

1. What does Pim like to do in class?

A []



B []

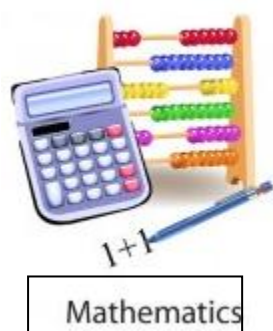


C []

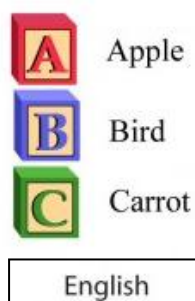


2. What is Pim's favorite subject?

A []



B []



C []



3. How does Pim go to school?

A []



B []



C []



4. When does the school start?

A []



B []



C []



5. What does Pim like about her school?

A []



B []



C []



English Test: A1

Speaking



Faculty of Humanities and Social Sciences
KhonKaen University

Procedures:

1. Greet the student.
2. Ask the student to introduce him/herself and give information about his/her personal details
3. Ask relevant questions on a familiar topic such as family, school, holidays, vacations, things they like or not like, numbers, quantity, time, etc. (about 3-4 questions)
4. Tell the student to ask questions about the provided picture. The examiner gives answers. (about four questions or more)

Name: _____ ID: _____

1. Questions:

- Good morning. How are you? Nice to meet you. Are you ready?

2. Questions: Choose one topic and ask follow-up questions, about 3-4 questions.

- Can you tell me about your family? How many people in your family? How old is....? What does yourdo?
- Can you tell me about your school?
- Can you tell me about your vacation?

3. Asking for information

Tell a student to ask questions about the following picture. The examiner gives answers. (About four questions or more)



ภาคผนวกที่ 2

กรอบ CEFR ระดับ A1: Global skill and subskills

Global skills

Can understand and use familiar everyday expressions and very basic phrases aimed at the satisfaction of needs of a concrete type. Can introduce him/herself and others and can ask and answer questions about personal details such as where he/she lives, people he/she knows and things he/she has. Can interact in a simple way provided the other person talks slowly and clearly and is prepared to help.

ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน

รายละเอียด Sub-skills

Speaking: OVERALL ORAL PRODUCTION: Can produce simple mainly isolated phrases about people and places.	
	1. SUSTAINED MONOLOGUE: Describing experience: Can describe him/herself, what he/she does and where he/she lives
	2. ADDRESSING AUDIENCES: Can read a very short, rehearsed statement – e.g. to introduce a speaker, propose a toast

WRITING: OVERALL ORAL PRODUCTION: Can write simple isolated phrases and sentences.	
	1. CREATIVE WRITING: Can write simple phrases and sentences about themselves and imaginary people, where they live and what they do.
LISTENING: OVERALL LISTENING COMPREHENSION: Can follow speech which is very slow and carefully articulated, with long pauses for him/her to	
	1. LISTENING TO ANNOUNCEMENTS AND INSTRUCTIONS: Can understand instructions addressed carefully and slowly to him/her and follow short, simple directions. assimilate meaning
READING: OVERALL READING COMPREHENSION: Can understand very short, simple texts a single phrase at a time, picking up familiar names, words and basic phrases and rereading as required.	
	1. READING CORRESPONDENCE: Can understand short, simple messages on postcards.
	2. READING FOR ORIENTATION: Can recognise familiar names, words and very basic phrases on simple notices in the most common everyday situations.
	3. READING FOR INFORMATION AND ARGUMENT: Can get an idea of the content of simpler informational material and short simple descriptions, especially if there is visual support.
	4. READING INSTRUCTIONS: Can follow short, simple written directions (e.g. to go from X to Y).
SPOKEN INTERACTION: OVERALL SPOKEN INTERACTION: Can interact in a simple way but communication is totally dependent on repetition at a slower rate of speech, rephrasing and repair. Can ask and answer simple questions, initiate and respond to simple statements in areas of immediate need or on very familiar topics	
	1. UNDERSTANDING A NATIVE SPEAKER INTERLOCUTOR: - Can understand everyday expressions aimed at the satisfaction of simple needs of a concrete type, delivered directly to him/her in clear, slow and repeated speech by a sympathetic speaker. - Can understand questions and instructions addressed carefully and slowly to him/her and follow short, simple directions.

	2. CONVERSATION: - Can make an introduction and use basic greeting and leave-taking expressions. Can ask how people are and react to news. - Can understand everyday expressions aimed at the satisfaction of simple needs of a concrete type, delivered directly to him/her in clear, slow and repeated speech by a sympathetic speaker.
	3. GOAL-ORIENTED CO-OPERATION (e.g. Repairing a car, discussing a document, organising an event): - Can understand questions and instructions addressed carefully and slowly to him/her and follow short, simple directions. - Can ask people for things, and give people things.
	4. TRANSACTIONS TO OBTAIN GOODS AND SERVICES: - Can ask people for things and give people things. - Can handle numbers, quantities, cost and time.
	5. INFORMATION EXCHANGE: - Can understand questions and instructions addressed carefully and slowly to him/her and follow short, simple directions. - Can ask and answer simple questions, initiate and respond to simple statements in areas of immediate need or on very familiar topics. - Can ask and answer questions about themselves and other people, where they live, people they know, things they have. - Can indicate time by such phrases as next week, last Friday, in November, three o'clock.
	6. INTERVIEWING AND BEING INTERVIEWED: INTERVIEWING AND BEING INTERVIEWED Can reply in an interview to simple direct questions spoken very slowly and clearly in direct non-idiomatic speech about personal details.
WRITTEN INTERACTION: OVERALL WRITTEN INTERACTION: Can ask for or pass on personal details in written form.	
	1. CORRESPONDENCE: Can write a short simple postcard. 2. NOTES, MESSAGES & FORMS: Can write numbers and dates, own name, nationality, address, age, date of birth or arrival in the country, etc. such as on a hotel registration form

ภาคผนวกที่ 3

แบบประเมินประสิทธิภาพบทเรียน

ชื่อผู้ประเมิน _____

5=มากที่สุด 4= มาก 3= ปานกลาง 2= น้อย 1= น้อยที่สุด

หัวข้อการประเมินประสิทธิภาพ	5	4	3	2	1
1. วัตถุประสงค์การเรียนรู้					
• มีวัตถุประสงค์การเรียนรู้การสอนที่ชัดเจน					
• วัตถุประสงค์สอดคล้องกับกรอบ CEFR ระดับ A1					
2. เนื้อหาของบทเรียน					
• เนื้อหาของบทเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของบทเรียน					
• ระดับเนื้อหาและภาษามีความเหมาะสมกับผู้เรียน(ป.4)					
• ภาพประกอบมีความเหมาะสม					
3. ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน					
• กิจกรรมของบทเรียนมีขั้นตอนและความต่อเนื่องชัดเจนและเหมาะสม					
• กิจกรรมของบทเรียนทำให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้					
4. คุณภาพของแบบเรียนโดยรวม					

กรอบมาตรฐาน CEFR: ระดับ A1	Can understand and use familiar everyday expressions and very basic phrases aimed at the satisfaction of needs of a concrete type. Can introduce him/herself and others and can ask and answer questions about personal details such as where he/she lives, people he/she knows and things he/she has. Can interact in a simple way provided the other person talks slowly and clearly and is prepared to help. ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านั้นได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน
----------------------------	---

ภาคผนวกที่ 4

แบบสอบถามความคิดเห็น

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ จงทำเครื่องหมายถูก ✓ ที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด

0.5 = ระดับน้อย 0.5 – 1.5 = ระดับปานกลาง 1.6-2.5 ระดับมาก 2.6-3 ระดับมากที่สุด

1.	นักเรียนชอบเนื้อหาในหนังสือเรียน			
2.	นักเรียนชอบเนื้อหาที่เกี่ยวกับกลางและโยโกะ			
3.	เนื้อหาเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน ไม่ยากหรือไม่ง่ายเกินไป			
4.	หนังสือเรียนชอบหนังสือเรียน			
5.	นักเรียนชอบบทเรียนคอมพิวเตอร์			
6.	นักเรียนชอบกิจกรรมฝึกฟัง			
7.	นักเรียนชอบกิจกรรมฝึกพูด			
8.	นักเรียนชอบกิจกรรมฝึกอ่าน			
9.	นักเรียนชอบกิจกรรมฝึกเขียน			
10.	นักเรียนชอบกิจกรรมอัดวิดีโอ			
11.	นักเรียนชอบเรียนกับอาจารย์ผู้สอน			
12.	นักเรียนชอบวิธีการสอนของอาจารย์			
13.	นักเรียนฟังภาษาอังกฤษออกมากขึ้น			
14.	นักเรียนอ่านภาษาอังกฤษเข้าใจมากขึ้น			
15.	นักเรียนสามารถพูดภาษาอังกฤษดีขึ้น			
16.	นักเรียนเขียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น			
17.	นักเรียนกล้าพูดภาษาอังกฤษ			
18.	นักเรียนชอบภาษาอังกฤษ			
19.	นักเรียนอยากเรียนภาษาอังกฤษแบบนี้			

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ขอขอบคุณ

ภาคผนวกที่ 5

แบบสังเกตการณ์สอน

บทที่ _____ หัวข้อ _____ หน้าที่ _____ จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียน _____ คน

คำอธิบาย โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับการสอนที่เหมาะสม และโปรดให้ความคิดเห็นในช่องหมายเหตุ

1=น้อย 2= ปานกลาง 3= ดี 4=ดีมาก

		1	2	3	4	หมายเหตุ
	ผู้สอน					
1.	มีการเตรียมสอนที่ดี					
2.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ					
3.	มีการให้ผลย้อนกลับ(feedback) กับผู้เรียนระหว่างการสอน					
4.	มีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่สอน					
5.	มีความสามารถสอนเนื้อหาในบทเรียนได้					
6.	ใช้สื่อการสอน(CAI) อย่างมีประสิทธิภาพ					
7.	สอนตามแผนการสอนที่วางไว้					
8.	บรรลุวัตถุประสงค์ของการสอนแต่ละกิจกรรม					
9.	การสอนสามารถนำไปสู่การพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสารได้					
	ผู้เรียน					
10.	มีความสนใจในกิจกรรม					
11.	มีความตั้งใจในการทำกิจกรรมการสื่อสาร					
12.	ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมการสื่อสาร					
13.	สามารถทำกิจกรรมในบทเรียนได้					
14.	สามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษได้					
15.	สื่อการเรียนการสอนเหมาะกับผู้เรียน					

ข้อสังเกตอื่น ๆ

จุดแข็ง _____

จุดที่ควรมีการพัฒนา _____

อื่นๆ _____

ภาคผนวกที่ 6

แผนการสอน

คู่มือผู้สอน

โครงการ การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาขั้น
พื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ช่วงชั้นที่ 2

โดย

อังคณา ทองพูน พัฒนสร

จอมรัฐ พัฒนสร

อนงค์นาฏ นุศาสตร์เลิศ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

งบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยมุ่งเป้า ปีงบประมาณ 2558

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

คู่มือผู้สอน

ตอนที่ 1 บทนำ

เป้าหมายและหลักการแนวคิดในการพัฒนาบทเรียน

บทบาทของผู้สอน นักเรียน และสื่อการสอน

ตอนที่ 2 แผนการสอนและการประเมินผลการเรียน

ตอนที่ 1 บทนำ

เป้าหมายและหลักการแนวคิดในการพัฒนาบทเรียน

บทบาทของผู้สอนและนักเรียน

ตอนที่ 1 บทนำ

คู่มือผู้สอนฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในเอกสารประกอบการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เอกสารประกอบการสอนชุดนี้เป็นการจัดกิจกรรมแบบใหม่โดยมีเป้าหมายและหลักการแนวคิด และมีเป้าหมายด้านบทบาทผู้สอน ผู้เรียน และเอกสารประกอบการสอน ดังนี้

เป้าหมายและหลักการแนวคิด

1. กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการนำไปใช้ในการติดต่อสื่อสารกับเจ้าของภาษา/ชาวต่างประเทศ โดยผ่านการให้สถานการณ์ที่ผู้เรียนจะต้องพบหรือสนทนากับเจ้าของภาษา/ชาวต่างประเทศ ซึ่งนำไปสู่ความต้องการประโยค คำศัพท์ หรือสำนวนภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนสามารถที่จะสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
โดยมีการพัฒนาตามกรอบ กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) โดยมี แนวคิดทฤษฎีคือ 1. Communicative Language Teaching โดยใช้ Task-based Language Teaching กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและ engage กับสิ่งที่เรียนโดยการเพิ่ม interactive features ของบทเรียน โดยใช้แนวความคิดทฤษฎีด้าน story-based learning ที่ในแต่ละบทผู้เรียนจะเรียนรู้ผ่านตัวละครหลักที่ผู้เรียนสามารถ associate ตัวเองได้และสามารถมองเห็นตัวเองในการใช้ภาษาได้โดยผ่านตัวละครนั้นๆ โดยในบทเรียนชุดนี้ จะมีตัวละครหลักคือ กลาง (Klang) กับครอบครัว และเพื่อนๆ ของกลางที่มีทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ จากประเทศต่างๆที่ไม่จำกัดอยู่เฉพาะเจ้าของภาษา เช่น โยโกะ(Yoko) จากญี่ปุ่น ดี(Dee) จากอินโดนีเซีย หรือ ยิม (Diem) จากเวียดนาม เป็นต้น
2. บทบาทของภาษาแม่ (ภาษาไทยกลางและภาษาอีสาน) สามารถใช้ภาษาแม่เป็นสื่อกลางได้ เนื่องจากผู้เรียนในช่วงชั้นนี้ยังมีระดับคำศัพท์น้อยอาจเกิดปัญหาในการทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน ดังนั้นในบทเรียนนี้ผู้สอนสามารถใช้ภาษาแม่ เพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในสิ่งที่เรียนและนำไปสู่การใช้ภาษาที่สอง ซึ่งการใช้ภาษาแม่ควรค่อยๆลดลงเมื่อผู้เรียนมีระดับคำศัพท์และความสามารถทางภาษาที่สองเพิ่มขึ้น

3. การให้ผลย้อนกลับกับผู้เรียน

เมื่อผู้เรียนสามารถผลิตภาษาหรือสื่อสารได้ถูกต้อง ควรให้ผลย้อนกลับด้านบวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดแรงกระตุ้นในการเรียน เช่น Good job Great job Excellent

เมื่อผู้เรียนมีข้อผิดพลาดทางภาษา ควรให้ผลย้อนกลับเท่าที่จำเป็นและควรเป็นการให้ผลย้อนกลับที่กระตุ้นให้ผู้เรียนต้องการพูดหรือสื่อสารต่อ เช่น เมื่อออกเสียงผิด หรือพูดผิด ควรพูดซ้ำโดยใช้เสียงหรือคำที่ถูกต้อง โดยที่ไม่ต้องบอกว่าผิดหรืออธิบายว่าผิดอย่างไร เป็นต้น

การเรียนรู้ภาษาอังกฤษมักอยู่ในรูป U shape คือ จะสามารถใช้ได้ถูกต้องในช่วงแรกของการเรียน เนื่องจากความจำจากตัวอย่าง แต่เมื่อผู้เรียนฝึกใช้ จะใช้ผิดและความข้อผิดพลาดจะมีหลากหลายรูปแบบ เมื่อได้รับผลย้อนกลับและการฝึกที่พอเพียงผู้เรียนจะค่อยๆพัฒนาและจะใช้ภาษาได้ถูกต้องในภายหลัง

บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน

เนื่องจากบทเรียนนี้พัฒนาโดยใช้หลักการทฤษฎีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร บทบาทของผู้สอน ผู้เรียน และสื่อการสอนจึงมีลักษณะที่แตกต่างจากการสอนแบบเดิม โดยในการเรียนการสอนโดยใช้เอกสารการสอนชุดนี้ บทบาทของผู้สอน ผู้เรียน และสื่อการสอนมีดังนี้ บทบาทผู้สอน

ผู้สอนมีบทบาทที่สำคัญดังนี้ คือ 1) เป็นผู้เตรียมและดำเนินกิจกรรม ในห้องเรียน กล่าวคือผู้สอนต้องมีการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมที่จะนำไปสู่การพัฒนาความสามารถทางการสื่อสารของผู้เรียนโดยที่เน้นด้านการใช้ task เป็นหลัก ซึ่งแตกต่างจากการสอนแบบเดิมที่เน้นด้านไวยากรณ์ การสอนแบบ task-based language learning and teaching ผู้สอนต้องเข้าใจเป้าหมายของกิจกรรมและเข้าใจถึงการเชื่อมโยงระหว่างกิจกรรมที่จะนำไปสู่การพัฒนาทักษะการสื่อสารตาม functions ทางภาษาที่วางไว้ 2) ผู้สอนเป็นผู้แนะนำและแนะแนวขั้นตอนในการทำกิจกรรมการเรียนการฝึกทักษะ กล่าวคือ ผู้สอนจะไม่ได้เป็นผู้ที่กระทำกิจกรรม แต่เป็นผู้ที่ชี้แนะแนวทาง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของ task นั้นๆ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาความสามารถทางการสื่อสารของผู้เรียน และ3) ผู้สอนเป็นผู้ที่ให้คำแนะนำในการปรับปรุงทางภาษาหรือการให้ feedback เพื่อนำไปสู่ second language acquisition

บทบาทของผู้เรียน

ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนแบบ active learning กล่าวคือ ต้องมีการเรียนแบบเชิงรุก และเป็นผู้ฝึกและทำกิจกรรมสนทนาต่างๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของตนเอง และ ผู้เรียนยังมีบทบาทด้านการให้ข้อมูลย้อนกลับหรือ feedback กับเพื่อนร่วมชั้นเพื่อเป็นผลสะท้อนให้เพื่อนร่วมชั้นได้รู้ถึงระดับการพัฒนาความสามารถทางภาษาของตน

บทบาทของสื่อการสอน

ในเอกสารประกอบการสอนชุดนี้ ประกอบด้วยเอกสารประกอบการสอน และสื่อการสอนแอนิเมชัน เอกสารประกอบการสอนมีกิจกรรมต่างๆที่เป็นบทบาทสมมุติ กิจกรรมสอบถามเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และกิจกรรมการสื่อสารอื่นๆที่เน้นให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ทำงานเป็นกลุ่มแบบร่วมมือกันเพื่อพัฒนาความสามารถทางการสื่อสารที่เป็น task ที่ผู้เรียนจะได้มีโอกาสนำไปใช้ได้จริงในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ และสื่อการสอนแอนิเมชันมีลักษณะการพัฒนาคัลยา บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แต่วัตถุประสงค์หลักของสื่อแอนิเมชันไม่ได้มุ่งเน้นที่ผู้เรียน แต่ในการเรียนการสอนชุดนี้ สื่อการสอนแอนิเมชันใช้เป็นเครื่องมือสำหรับผู้สอนให้มีความมั่นใจในการเตรียมการสอน และในการสอน เนื่องจากสื่อการสอนแอนิเมชันมีคลิปบทสนทนาและบทอ่าน ที่ผู้สอนสามารถเปิดให้ผู้เรียนดูและฟังเพื่อเพิ่มความสนใจในการเรียนและให้ผู้เรียนได้มีโอกาสได้เรียนกับผู้ออกเสียงได้อย่างถูกต้องทั้งเจ้าของภาษาและผู้ที่มีความสามารถใกล้เคียงเจ้าของภาษา นอกจากนั้นผู้สอนสามารถฉายบทเรียนโดยใช้บทเรียนแอนิเมชัน

ตอนที่ 2 แผนการสอนและการประเมินผลการเรียน

บทที่ 1 New Friends

วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์

- แนะนำและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองกับเพื่อนใหม่

TASK:

- Jordan และ Jennifer มาเที่ยวที่เมืองไทยและจะมาที่โรงเรียน นักเรียนจะแนะนำตัวเองกับ Jordan และ Jennifer อย่างไร

กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน

1. กิจกรรมสร้างความต้องการในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ถามนักเรียนว่ามีเพื่อนต่างชาติหรือไม่ ให้นักเรียนเล่าให้ฟัง และพยายามนำเข้าไปสู่สถานการณ์ที่วางไว้เพื่อกระตุ้นความต้องการในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ คือ จะมีเจ้าของภาษา/ชาวต่างประเทศมาเยี่ยมโรงเรียนและจะมาพบนักเรียนที่ห้องเรียน
2. เปิดวิดีโอ (Clip 1) ให้นักเรียนดู (ในวิดีโอจะมีชาวต่างประเทศสองคนพูดทักทายนักเรียนอย่างสั้นๆ โดยแนะนำตัวเอง และบอกว่าจะมาพบนักเรียน)
3. ถามนักเรียนว่าชาวต่างประเทศชื่ออะไร คำพูดอะไรบ้าง
4. พยายามกระตุ้นความสนใจของนักเรียน และถามว่านักเรียนจะคุยอะไรกับ Jordan กับ Jennifer หัวข้ออะไร ตอนที่ทั้งสองคนมาเยี่ยมที่โรงเรียน จดบนกระดาน พยายามกระตุ้นให้เป็นหัวข้อ/บทเรียนที่เตรียมไว้คือ การแนะนำตนเองเมื่อพบเพื่อนใหม่ การพูดคุยเกี่ยวกับครอบครัว การพูดคุยเกี่ยวกับที่บ้านและตำบลของเรา การพูดคุยเกี่ยวกับอาหาร/ชอบไม่ชอบ และการพูดคุยเกี่ยวกับเทศกาลต่างๆ
5. พยายามสรุปว่า มาเรียนเกี่ยวกับการแนะนำตนเองก่อนดีหรือไม่ เพื่อจะได้แนะนำตนเองได้

กิจกรรมที่ 1

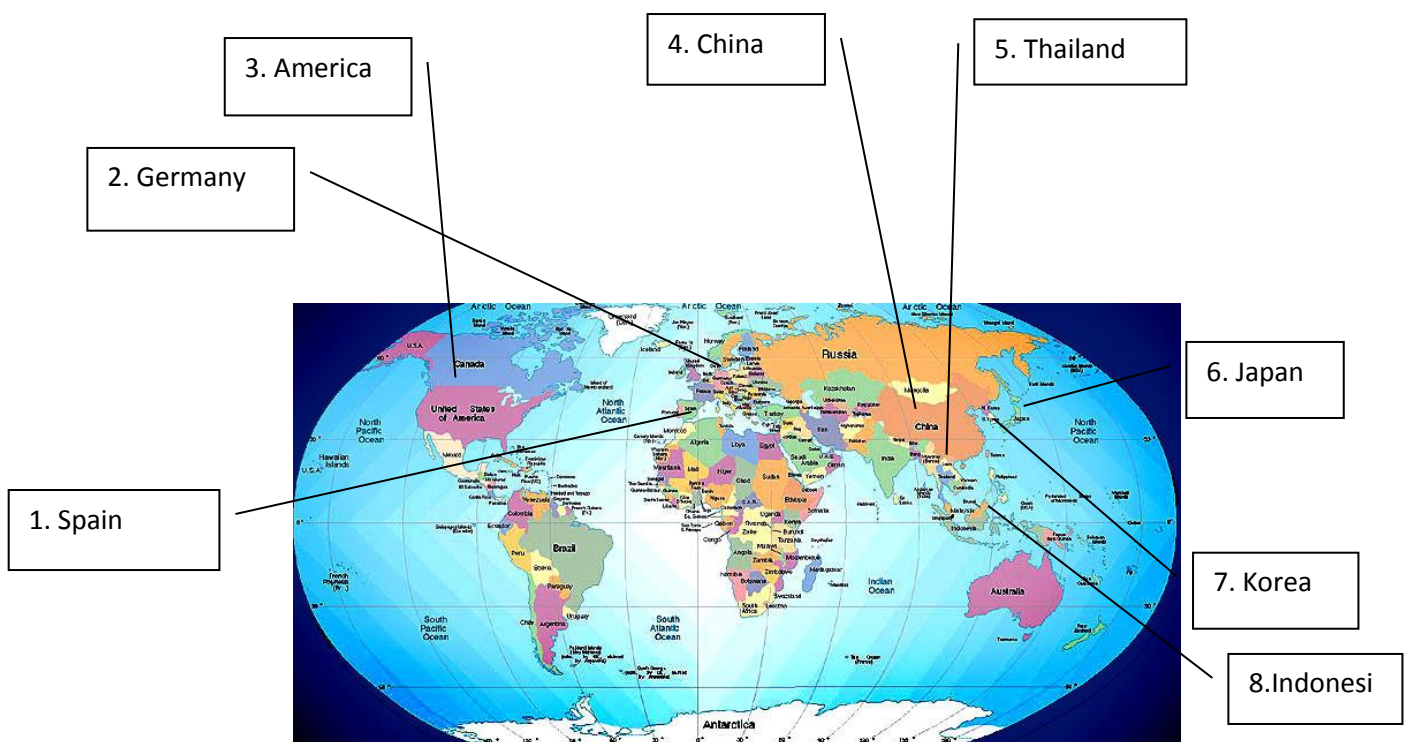
1. แนะนำนักเรียนให้รู้จักกลาง (ซึ่งเป็นตัวละครหลักในบทเรียนชุดนี้) และพยายามกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในกลางที่จะมาแนะนำวิธีพูดภาษาอังกฤษเพื่อนักเรียนจะได้เอาไปใช้เมื่อตอน Jordan และ Jennifer มาที่โรงเรียน
2. เปิด Clip 2 เปิดครั้งที่ 1 ให้นักเรียนฟังกลางและโยโกแนะนำตนเอง และถามคำถามเช่น How old is Klang? How old is Yoko? ถ้านักเรียนตอบใช้ให้ชมเช่น Good Good job
3. เปิดคลิปให้นักเรียนฟังและให้นักเรียนพูดตามทั้งห้องและทีละคน
4. ให้นักเรียนเปลี่ยนบทพูดเป็นชื่อและอายุของตนเองผู้สอนเดินไปรอบๆห้องเพื่อดูว่านักเรียนเข้าใจและเปลี่ยนเป็นชื่อและอายุของตนเองหรือยัง
5. ให้นักเรียนจับคู่และฝึกแนะนำตนเอง ผู้สอนเดินรอบๆห้องเพื่อช่วยเหลือนักเรียนทั้งด้านการออกเสียงและด้านอื่นๆ
6. ขอให้นักเรียนแนะนำตัวเองทีละคน

กิจกรรมที่ 2 Ask for and give information

1. เล่าให้นักเรียนฟังว่ากลางมีเพื่อนญี่ปุ่นชื่อโยโกะและไปฟังว่ากลางคุยอะไรกับโยโกะบ้าง
2. เปิด clip ให้นักเรียนฟังประมาณสองรอบ
3. ให้นักเรียนพูดตามที่ละประโยค (อาจเปิดจาก clip) หรือ ผู้สอนอ่านให้ฟังแล้วให้นักเรียนพูดตาม
4. บอกนักเรียนว่าเดี๋ยวเรามาฝึกถามตอบที่ละประโยคกัน

กิจกรรมที่ 2.1 Where are you from?

1. อ่านประโยค Where are you from? และ คำตอบของโยโกะ I'm from Japan ให้นักเรียนฟัง
2. ถามว่า Where is Yoko from? ให้นักเรียนตอบเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ (นักเรียนอาจตอบ Japan, From Japan, Yoko is from Japan อย่างไรก็ได้ และเมื่อนักเรียนตอบถูกให้คำชม Great job, Good job หรืออื่นๆ)
3. แบ่งนักเรียนเป็นสองด้าน ด้านหนึ่งถาม where are you from? อีกด้านตอบ I'm from Japan. แล้วสลับกัน
4. เลือกนักเรียนให้สนทนากันประมาณสองสามคู่
5. ถามนักเรียนว่าชาวต่างประเทศที่มาเมืองไทยมีประเทศอะไรบ้าง และบอกว่าเคยมาเรียนรู้กันว่าแต่ละประเทศชื่ออะไรบ้าง
6. อ่านชื่อประเทศให้นักเรียนฟังและให้นำชื่อไปใส่ในช่องให้ถูกต้องให้เวลานักเรียนประมาณ 2-3 นาที และเฉลยคำตอบ อาจอ่านทวนสองถึงสามรอบเพื่อให้นักเรียนออกเสียงและจำชื่อประเทศได้
7. ให้นักเรียนจับคู่สนทนาและสลับบทบาทเป็น A และ B



กิจกรรม 2.2 What do you do?

1. อ่านประโยค What do you do? และ คำตอบของโยโกะ I'm a student ให้นักเรียนฟัง
2. ถามว่า What does Yoko do? ให้นักเรียนตอบเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ (นักเรียนอาจตอบ
Student She is a student Yoko is a student อย่างไรก็ได้ และเมื่อนักเรียนตอบ
ถูกให้คำชม Great job, Good job หรือ อื่นๆ
3. แบ่งนักเรียนเป็นสองด้าน ด้านหนึ่งถาม what do you do? อีกด้านตอบ I'm a student แล้ว
สลับกัน
4. เลือกนักเรียนให้สนทนากันประมาณสองสามคู่
5. ถามนักเรียนว่าอาชีพอื่นๆอีกอะไรบ้าง และบอกว่าเดี๋ยวมาเรียนรู้เกี่ยวกับอาชีพกัน
6. ใช้ Flash card ในการสอนคำศัพท์ จากนั้นแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มละประมาณ 4-5 คน ให้เล่นเกม
สลับคำศัพท์โดยหงายภาพขึ้น ถ้าใครได้บอกได้ว่าเป็นอาชีพอะไรได้ภาพนั้นไป ใครได้เยอะที่สุด
เป็นผู้ชนะ
7. เมื่อนักเรียนเข้าใจและจำคำศัพท์ได้แล้วให้ทำกิจกรรมจัดรูปภาพกับอาชีพ ที่ละชุด (1-4 และ 5-
8) เฉลยแบบฝึกหัดร่วมกัน
8. ให้นักเรียนจับคู่สนทนาและสลับบทบาทเป็น A และ B โดยใช้คำศัพท์เกี่ยวกับอาชีพที่เรียน
9. ขอให้นักเรียนบางคู่ออกมาสนทนาหน้าห้อง

กิจกรรม 2.-3 How long have you been here?

1. อ่านประโยค How long have you been in KhonKaen? และ คำตอบของโยโกะ Since August ให้นักเรียนฟัง
2. ถามว่า How long has Yoko do been in KhonKaen? ให้นักเรียนตอบเพื่อตรวจสอบความ
เข้าใจ (ตอบ Since August) และเมื่อนักเรียนตอบถูกให้คำชม Great job, Good job หรือ อื่นๆ
3. แบ่งนักเรียนเป็นสองด้าน ด้านหนึ่งถาม how long have you been in KhonKaen? อีกด้านตอบ
since August แล้วสลับกัน
4. เลือกนักเรียนให้สนทนากันประมาณสองสามคู่

5. บอกนักเรียนว่านักเรียนจะได้เรียนชื่อเดือน ให้นักเรียน เขียนชื่อเดือนเป็นภาษาอังกฤษให้ตรงกับเดือนในภาษาไทยให้ถูก
6. เล่นเกมส์ถามตอบ แบ่งเป็นสองกลุ่ม แล้วให้ทายชื่อเดือน โดยผู้สอนอาจหรืออ่านยกคำศัพท์ที่เป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษให้ดูและให้นักเรียนทาย คนที่ตอบแล้วตอบอีกไม่ได้ กลุ่มไหนตอบได้เยอะกว่าชนะ
7. ให้นักเรียนจับคู่สนทนาและสลับบทบาทเป็น A และ B โดยใช้คำศัพท์เกี่ยวกับเดือนที่เรียน
8. บอกนักเรียนว่านอกจากจะตอบแบบที่โยโกะตอบแล้วอาจตอบโดยระยะเวลาที่ก็ได้
9. ทบทวนการนับตัวเลข
10. ให้นักเรียนจับคู่สนทนาและสลับบทบาทเป็น A และ B โดยใช้รูปแบบประโยคตอบแบบตัวเลข

กิจกรรม3 Putting all together

1. เปิด clip ให้นักเรียนฟังอีกครั้งหนึ่งและให้นักเรียนลองพูดตาม ทบทวนประโยคคำถามและการตอบ เพื่อให้นักเรียนจำรูปแบบประโยคได้
2. บอกนักเรียนว่านักเรียนจะได้รับบัตรบทบาทสมมุติ และอธิบายตัวอย่างตามในหน้ากิจกรรม 2.3 โดยนักเรียนจะได้รับบัตรบทบาทสมมุติที่ระบุชื่อ ประเทศ อาชีพ และระยะเวลาที่อยู่ในขอนแก่น
3. แจกบัตรบทบาทสมมุติและให้นักเรียนทำความเข้าใจ หากสงสัยหรือไม่เข้าใจให้ถาม
4. ผู้สอนเดินรอบห้องเพื่อให้ความช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้เข้าใจข้อมูลและทบทวนประโยคคำถามและคำตอบ
5. เมื่อนักเรียนพร้อมแล้วบอกให้นักเรียน ถามข้อมูลจากเพื่อนอย่างน้อย 3 และจดข้อมูลลงในตาราง บอกนักเรียนว่าต้องพูดภาษาอังกฤษ หากเขียนไม่ถูกให้ถามว่า How do you spell it?

กิจกรรม 4 Writing to a new friend

1. บอกว่าเดี๋ยวนักเรียนจะได้อ่านจดหมายที่กลางเขียนถึงเพื่อนใหม่
2. เมื่ออ่านเสร็จแล้วให้เขียนจดหมายถึงเพื่อนใหม่ โดยดูจดหมายของกลางเป็นตัวอย่างโดยบอกให้นักเรียนเพิ่มประโยคเข้าไปสองประโยค
3. เก็บรวบรวมงานของนักเรียน

บันทึกหลังการจัดกิจกรรม

1. ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้

2. ปัญหา/อุปสรรคในการจัดการเรียนรู้

3. แนวทางปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้

ลงชื่อ _____ ครูผู้สอน

_____/_____/____

บทที่ 2 Family

วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์

- เรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับครอบครัว การถามและการให้ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว
- สามารถถามและเขียนเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว

TASK:

ตอนเจอ Jordan และ Jennifer จะคุยอะไรกับ Jordan และ Jennifer อีกนะ เขียนประโยคไว้ในช่อง

เนื้อหา/สำนวนภาษา

🌐Language focus:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| ○ Do you have | Yes, I do./Yes
No, I don't./No |
| ○ How many do you have? | I have/ One. |
| ○ How old is | He/she is/ Twelve. |
| ○ What does do? | He/she is/ Teacher |

กิจกรรมเตรียมการเข้าสู่บทเรียน

1. ถามนักเรียนว่านอกจากแนะนำตัวแล้วเราควรถามหรือให้ข้อมูลอะไรอีกกับ Jennifer กับ Jordan
2. พยายามสรุปว่าข้อมูลเพิ่มเติมที่ควรถามและตอบคือเกี่ยวกับครอบครัว

กิจกรรมที่ 1 Can you tell me about your family?

- แนะนำชื่อของแต่ละคนในภาพ
- เล่าสถานการณ์ว่าทั้งสามคนกำลังคุยกันเกี่ยวกับครอบครัว
- ถามว่าทั้งสามคนน่าจะคุยอะไรกันบ้าง
- เปิด Clip 5 ให้นักเรียนฟัง/หรืออ่านให้นักเรียนฟัง
- ให้นักเรียนฟัง
- ถามคำถาม 3 ข้อ (นักเรียนตอบแบบสั้นได้)

1. Does Joe have a sister? No/ No, he doesn't.
2. How old is Yoko's sister? 11 years old.
3. What does Joe's father do? He is a teacher.

กิจกรรมที่ 2 Get to know my family members

- บอกนักเรียนว่ากิจกรรมนี้นักเรียนจะได้เรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับครอบครัวของกลาง และให้สอนคำศัพท์ของคนในครอบครัว และให้นักเรียนพูดตาม
- เปิด clip ให้นักเรียนฟังว่ากลางแนะนำใครบ้าง ให้เขียนคำลงในช่องว่าง

กิจกรรมที่ 2.1 Family Tree และ 2.2 Who is this?

1. ให้นักเรียนนำเอาคำศัพท์เกี่ยวกับสมาชิกในครอบครัวจากกิจกรรมที่สองมาเติม Family tree
2. ให้นักเรียนฝึกแนะนำสมาชิกในครอบครัวโดยใช้สำนวนประโยคที่เรียนโดยจับคู่กันโดยให้คนหนึ่งถามและอีกคนตอบ
3. ผู้สอนเดินรอบห้องเรียนคอยให้คำแนะนำเกี่ยวกับรูปประโยคและการออกเสียง

กิจกรรมที่ 2.3 Let me tell you about my family

1. บอกนักเรียนว่า นักเรียนกำลังจะได้ฟังเกี่ยวกับครอบครัวของกลางเพิ่มเติม
2. สอนคำศัพท์ในช่องคำศัพท์
3. บอกนักเรียนว่ากลางจะเล่าเรื่องเกี่ยวกับครอบครัวให้ฟัง ให้นักเรียนฟังและนำคำจากช่องคำศัพท์ลงไปเติมในช่องว่าง
4. ให้นักเรียนฟังประมาณสองถึงสามรอบ
5. ตรวจสอบคำตอบด้วยกัน

กิจกรรมที่ 2.4 Let me tell you about my family

1. บอกนักเรียนว่า นักเรียนกำลังจะได้ฟังเกี่ยวกับครอบครัวของโยโกะ
2. สอนคำศัพท์ในช่องคำศัพท์
3. บอกนักเรียนว่าโยโกะจะเล่าเรื่องเกี่ยวกับครอบครัวให้ฟัง ให้นักเรียนฟังและนำคำจากช่องคำศัพท์ลงไปเติมในช่องว่าง
4. ให้นักเรียนฟังประมาณสองถึงสามรอบ
5. ตรวจสอบคำตอบด้วยกัน

กิจกรรม 2.5 Get to know your family

1. บอกนักเรียนว่าให้นักเรียนเล่าเกี่ยวกับครอบครัวตนเองให้โยโกะกับกลางฟัง
2. ให้นักเรียนเติมข้อความในกล่อง
3. ผู้สอนเดินรอบๆห้องเพื่อให้ความช่วยเหลือกับนักเรียน
4. เมื่อนักเรียนเติมเสร็จแล้วให้นักเรียนจับคู่กับเพื่อนที่อยู่ข้างๆและแนะนำครอบครัวของตนเองให้เพื่อนฟังโดยใช้ข้อความที่เติมไว้ และให้ดูการแนะนำครอบครัวของกลางและโยโกะเป็นตัวอย่าง
5. ให้นักเรียนฝึกหลายรอบกับเพื่อนที่อยู่ข้างๆ
6. ผู้สอนเดินรอบๆห้องเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียน

กิจกรรม 2.6 Let's talk about your family

1. จับคู่นักเรียนเพื่อทำกิจกรรมกับคนที่ยังไม่ได้คุยด้วย เช่นหากมีนักเรียน 20 คน ให้นักเรียนนับ 1-10 และให้นักเรียนที่นับหมายเลขเดียวกันจับคู่กัน
2. ให้นักเรียนแนะนำครอบครัวตนเองกับเพื่อนโดยการพูด (พยายามกระตุ้นให้นักเรียนไม่อ่านหรือดูข้อความที่จดไว้)และให้จดข้อมูลของเพื่อนลงในกรอบที่กำหนดให้
3. ผู้สอนเดินรอบๆห้องเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียน
4. เมื่อเรียนบรรยายแล้วให้นักเรียนตรวจคำตอบกับคู่ของตนว่าเข้าใจถูกต้องหรือไม่

กิจกรรม 3Get to know more about my family

1. บอกนักเรียนว่านักเรียนกำลังจะอ่านจดหมายที่กลางเขียนเล่าเรื่องเกี่ยวกับครอบครัวให้เพื่อนที่ประเทศจีน
2. สอนคำศัพท์ในช่องคำศัพท์
3. ให้นักเรียนจับคู่ช่วยกันอ่านและเติมข้อความในกรอบข้างล่างให้สมบูรณ์
4. ผู้สอนเดินรอบๆห้องเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียน
5. ให้นักเรียนตรวจคำตอบกับเพื่อนที่อยู่ข้างๆ
6. ตรวจคำตอบร่วมกัน

กิจกรรม 3.1 Get to know my friends' families

1. บอกนักเรียนว่านักเรียนกำลังจะได้อ่านเนื้อเรื่องเกี่ยวกับครอบครัวของเพื่อนกลาง ให้นักเรียนอ่านและจับคู่เนื้อเรื่องกับภาพ
2. ผู้สอนเดินรอบๆห้องเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียนในการทำความเข้าใจประโยค
3. ให้นักเรียนตรวจคำตอบกับเพื่อนที่อยู่ข้างๆ
4. ตรวจคำตอบร่วมกัน

กิจกรรม 3.2 Write about my family

1. บอกให้นักเรียนวาด family tree และเขียนแนะนำครอบครัวของตนเองตามกิจกรรม 2.1 และ 2.3
2. ให้นักเรียนอ่านให้เพื่อนฟัง

กิจกรรม 4 Meeting with friends

1. ให้นักเรียนฟังบทสนทนาระหว่าง กลาง โยโกะและโจ อีกครั้ง ให้ฝึกพูดตามที่ละประโยค

กิจกรรม 4.1 Do you have any sisters? How old...?

2. อ่านประโยคให้นักเรียนฟังและให้นักเรียนพูดตาม
3. ตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน
4. ทบทวนคำศัพท์เกี่ยวกับสมาชิกในครอบครัว
5. ให้นักเรียนฝึกถามตอบเกี่ยวกับสมาชิกในครอบครัวโดยใช้คำที่กำหนดให้และให้นักเรียนตอบตามความจริง
6. ผู้สอนเดินรอบๆห้องเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียน

กิจกรรม 4.2 What does your father do?

1. อ่านประโยคให้นักเรียนฟังและให้นักเรียนพูดตาม
2. ตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน
3. ทบทวนคำศัพท์เกี่ยวกับสมาชิกในครอบครัวและอาชีพ
4. ให้นักเรียนฝึกถามและตอบเกี่ยวกับอาชีพโดยเลือกสมาชิกครอบครัวจากรายการ a และอาชีพจากรายการ b
5. ผู้สอนเดินรอบๆห้องเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียน

กิจกรรม 5 Putting all together

- บอกนักเรียนว่านักเรียนกำลังจะไปสัมภาษณ์นักเรียนคนอื่นในห้องเรียน
- ให้เตรียมคำถามก่อนโดยเติมคำลงในช่องว่าง โดยดูตัวอย่างจากกิจกรรม 4 4.1 และ 4.2 หรือผู้สอนยกตัวอย่างเพิ่มเติม
- ให้จับคู่กัน ฝึกถามและตอบคำถาม
- ผู้สอนเดินไปรอบๆห้อง เพื่อฟังว่านักเรียนพูดถูกต้องหรือไม่
- ให้ความช่วยเหลือกรณีที่นักเรียนไม่เข้าใจหรือออกเสียงไม่ได้

กิจกรรม 5.1 Can I ask you about your family

- เมื่อนักเรียนพร้อมแล้วบอกนักเรียนว่านักเรียนต้องไปสัมภาษณ์นักเรียนคนอื่นจำนวน 3 คน โดยให้กรอกข้อมูลลงในตาราง
- ระหว่างที่นักเรียนสัมภาษณ์นักเรียนคนอื่น ผู้สอนเดินรอบๆห้องและคอยสังเกตการณ์และให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติม

กิจกรรม 6

- เล่านักเรียนฟังว่านักเรียนได้รับจดหมายจาก Tony
- อ่านจดหมายของ Tony ให้นักเรียนฟัง และถามว่า Tony เขียนมาว่าอย่างไร
- รอให้นักเรียนตอบ และช่วยนักเรียนให้เข้าใจจดหมาย
- ถามนักเรียนว่าจะตอบจดหมาย Tony ว่าอย่างไรบ้าง ให้นักเรียนช่วยกันเสนอความคิดเห็น
- บอกนักเรียนว่าให้ตอบจดหมายของ Tony โดยใช้คำศัพท์หรือประโยคที่เรียนมาในบทนี้
- ให้นักเรียนส่งจดหมายท้ายชั่วโมง
- ระหว่างที่นักเรียนกำลังเขียน ผู้สอนเดินตามโต๊ะนักเรียนเพื่อให้คำแนะนำในการเขียนเพิ่มเติม

1. การมอบหมายงาน

- มอบหมายให้นักเรียนไปสัมภาษณ์เพื่อนนักเรียน ป.5 หรือ 6 จำนวน 1 คน และให้นำมาเล่าให้เพื่อนฟังในห้อง

2. การประเมินผลการเรียนรู้

- การสังเกตการณ์ความตั้งใจในการเรียน
- ประเมินจากภาษาที่นักเรียนผลิต
- ประเมินจากผลงานจากกิจกรรมการสัมภาษณ์และกิจกรรมเขียนจดหมาย

✿ บันทึกหลังการจัดกิจกรรม ✿

4. ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้

5. ปัญหา/อุปสรรคในการจัดการเรียนรู้

6. แนวทางปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้

ลงชื่อ _____ ครูผู้สอน
_____/_____/_____

บทที่ 3 My School

วัตถุประสงค์

เพื่อฝึกสนทนาโต้ตอบเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

เนื้อหา/สำนวนภาษา

🗣️ Language focus:

- How do you go to school? By...../ motorcycle
- How many students are there in your class? There are/ 25
- What is your favorite subject? I like.....but I don't like...../ math, science
- What do you like in your school? I like..... / library
It...../ has many books

กิจกรรมที่ 1 และ 2

ในการตอบนักเรียนอาจตอบแบบสั้นๆได้ เช่น How do you go to school?
Motorcycle

How many students are there in your class? 25 เป็นต้น

คำศัพท์

How How many what

1. ขั้น warm up

- ผู้สอนแจ้งนักศึกษาว่าฟั่ๆอยากรู้เกี่ยวกับโรงเรียนของเรา

- เปิด Clip ให้นักเรียนดู
 - ผู้สอนถามนักเรียนว่าได้ยินพี่ๆพูดว่าอะไรบ้าง
 - ผู้สอนแจ้งนักเรียนให้ทราบว่านักเรียนต้องแนะนำโรงเรียนให้พี่ๆรู้จักเช่นกัน และกระตุ้นให้เริ่มเรียน
 - ผู้สอนถามนักเรียนว่าจำชื่อตัวละครในภาพได้หรือไม่
2. เล่าสถานการณ์ว่ากลางและโยโกะกำลังคุยกันเกี่ยวกับโรงเรียน
 3. ถามว่ากลางและโยโกะน่าจะคุยอะไรกันบ้าง
 4. เปิด Clip ให้นักเรียนฟัง/หรืออ่านให้นักเรียนฟัง
 5. ให้นักเรียนฟังและพูดตาม
 6. แบ่งนักเรียนเป็นสองข้าง ข้างหนึ่งถาม อีกข้างตอบ ให้พูดเริ่มจากข้างๆแล้วเร็วขึ้น ประมาณสองถึงสามครั้ง หลังจากนั้นสลับข้างกัน ทำซ้ำ
 7. ผู้สอนถามและกระตุ้นให้นักเรียนใช้สำนวนที่เรียนไปแล้ว เมื่อนักเรียนตอบไม่ได้ ให้ความช่วยเหลือและนักเรียนพูดตาม ทำซ้ำจนคิดว่านักเรียนเข้าใจและสามารถตอบได้
 8. ทำซ้ำเช่นนี้ในข้อ 1.1-1.4 โดยเมื่อนักเรียนสามารถพูดได้แล้ว ผู้สอนประเมินความเข้าใจของนักเรียนโดยใช้แบบฝึกหัดจับคู่ในข้อ 1.1-1.4 ในหนังสือ

2. *ขั้นพัฒนาการเรียนรู้*

2.1 กิจกรรม 5.1 A

- บอกนักเรียนว่านักเรียนกำลังจะไปสัมภาษณ์นักเรียนคนอื่นในห้องเรียนจำนวน 3 คน
- ให้นักเรียนเตรียมคำถามโดยฝึกถามและตอบโดยจับคู่ฝึกกันเพื่อนในห้องเรียน
- ให้จับคู่กัน ฝึกถามและตอบคำถาม
- ผู้สอนเดินไปรอบๆห้อง เพื่อฟังว่านักเรียนพูดถูกต้องหรือไม่
- ให้ความช่วยเหลือกรณีที่นักเรียนไม่เข้าใจหรือออกเสียงไม่ได้

2.2 กิจกรรม 5.1 B

- เมื่อนักเรียนพร้อมแล้วบอกนักเรียนว่านักเรียนต้องไปสัมภาษณ์นักเรียนคนอื่นจำนวน 3 คน โดยให้กรอกข้อมูลลงในตาราง
- ระหว่างที่นักเรียนสัมภาษณ์นักเรียนคนอื่น ผู้สอนเดินรอบๆห้องและคอยสังเกตการณ์และให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติม

3. *การมอบหมายงาน*

- มอบหมายให้นักเรียนไปสัมภาษณ์เพื่อนนักเรียน ๒.5 หรือ 6 จำนวน 1 คน และให้นำมาเล่าให้เพื่อนฟังในห้อง

4. การประเมินผลการเรียนรู้

- การสังเกตการณ์ความตั้งใจในการเรียน
- ประเมินจากภาษาที่นักเรียนผลิต
- ประเมินจากแบบฝึกหัดที่นักเรียนฝึก
- ประเมินจากผลงานจากกิจกรรมการสัมภาษณ์

กิจกรรมที่ 3 และ 4

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนฝึกอ่านคำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถอ่านออกเสียงข้อความสั้นๆได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
3. เพื่อให้นักเรียนสามารถอ่านข้อความสั้นๆเกี่ยวกับครอบครัวและจับคู่ภาพกับเรื่องที่อ่านได้
4. เพื่อให้นักเรียนสามารถอ่านข้อความสั้นๆและวาดภาพเกี่ยวกับห้องเรียนได้
5. เพื่อให้นักเรียนสามารถแต่งประโยคสั้นๆโดยใช้คำศัพท์สำคัญเพื่อบรรยายโรงเรียนได้
6. เพื่อให้นักเรียนสามารถแต่งประโยคสั้นๆโดยใช้ไวยากรณ์ เช่น คำบุพบท ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

เนื้อหา/สำนวนภาษา/คำศัพท์



Language Focus

Is/are + ing

Ex.1 The teacher is teaching.

Ex.2 The students are reading book.



Language Focus

Preposition

In	ใน	Above	เหนือ
On	บน	Behind	ข้างหลัง
Under	ล่าง	Near	ใกล้
Next to	ติดกับ		



Language Focus

คำศัพท์อื่นๆ

Wall = ผนังห้อง	Shelf = ชั้นหนังสือ	Table = โต๊ะเรียน	Flower = ดอกไม้
Vase = แจกัน	Chair = เก้าอี้	Lamp = โคมไฟ	broom = ไม้กวาด
Teach = สอน	Read = อ่าน	Sleep = นอน	Draw = วาด
			Write = เขียน

1. ขั้น Flash back

ผู้สอนทบทวนคำศัพท์สำคัญเกี่ยวกับโรงเรียนที่นักเรียนได้ฝึกพูดและฟังจากกิจกรรมที่ 1 และ 2 โดยอาจเตรียมเป็นการ์ดแล้วให้นักเรียนทายความหมายทีละคำ ได้แก่

1.1 คำศัพท์เกี่ยวกับพาหนะ

truck	van	car	motorcycle	walk
bicycle	boat	bus	school bus	train

1.2 คำศัพท์เกี่ยวกับตัวเลข

Twenty	Twenty-one	Twenty-two	Twenty-three	Twenty-four
Twenty-five	Twenty-six	Twenty-eight	Twenty-nine	Thirty

1.3 คำศัพท์เกี่ยวกับวิชา

English	Computer	Science	Occupation and Technology
Thai	Social studies	Health Education	Physical Education
Art	Mathematics		

1.4 คำศัพท์เกี่ยวกับสถานที่

Library	Study room	Gymnasium	Football field
Science lab	Class room	Playground	Restroom
Garden	Cafeteria	Nurses	Office
Principle office	Garden	Auditorium	Laboratory
Music room	Teacher's office	Volleyball court	Swimming pool

ขั้น warm up

2.1 Reading

- ผู้สอนถามนักเรียนว่าในโรงเรียนมีห้องหรือสถานที่ใดที่นักเรียนชอบมากที่สุด เพราะอะไร
- ผู้สอนให้นักเรียนดูภาพแบบฝึกหัด และให้นักเรียนเดาว่าเป็นสถานที่ใดในโรงเรียน เช่น ภาพที่นักเรียนสังเกตเห็นมีอะไรบ้าง สิ่งของเหล่านี้จะอยู่ในห้องไหนในโรงเรียน

11. ***ผู้สอนอาจแนะนำความแตกต่างของเสียงในภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เช่น คำนามนับได้ในภาษาอังกฤษจะมีการออกเสียง S(ซ) ท้ายคำ

2.2 Writing

12. ผู้สอนให้นักเรียนฝึกเขียนคำศัพท์เกี่ยวกับสิ่งของในห้องเรียน เช่น Wall = ผนังห้อง
Shelf = ชั้นหนังสือ Table = โต๊ะเรียน
13. ผู้สอนให้นักเรียนจกรายการคำกริยา ‘อยู่’ ได้แก่ is และ are
14. ผู้สอนให้นักเรียนจกรายการคำบุพบท เช่น on above next to
15. ให้นักเรียนดูภาพ แล้วผู้สอนถามคำถามเช่น แมวอยู่ที่ไหน นักเรียนอยู่ที่ไหน ไม่กวาดอยู่ที่ไหน

2. ขั้นพัฒนาการเรียนรู้

3.1 กิจกรรม Reading 1

- นักเรียนอ่านออกเสียงพร้อมกันทั้งห้องตั้งแต่ต้นจนจบทั้ง 4 ข้อ
- ผู้สอนเดินสังเกตปัญหาในการอ่านออกเสียง เช่น การออกเสียงพยัญชนะ สระ การออกเสียงตัวสะกด การเน้นหนักเบา การเว้นวรรคเป็นต้น
- ผู้สอนฝึกเสียงที่เป็นปัญหาให้นักเรียนตามที่เกิดขึ้นได้ โดยการพูดเป็นตัวอย่างแล้วให้นักเรียนพูดตาม
- ผู้สอนอ่านออกเสียงให้นักเรียนฟังเป็นตัวอย่างตั้งแต่ต้นจนจบ
- ให้นักเรียนจับคู่และฝึกอ่านออกเสียง
- ให้นักเรียนอ่านออกเสียงพร้อมกันทั้งห้องอีกครั้ง
- ผู้สอนสังเกตอีกครั้ง และทบทวนเสียงที่นักเรียนควรฝึกฝนเพิ่มเติมด้วยตนเอง
- ผู้สอนให้นักเรียนจับคู่รูปภาพและเนื้อเรื่องที่อ่าน
- ผู้สอนแนะนำนักเรียนโดยให้สังเกตคำหรือจุดของภาพที่อาจนำไปสู่คำตอบ
- ถามความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกหัด เช่น ความยากง่าย เทคนิคการสังเกตเพื่อนำไปสู่คำตอบ เพื่อเป็นแนวทางแก่นักเรียนคนอื่นๆ
- เฉลยแบบฝึกหัด

3.2 กิจกรรม Reading 2

- ผู้สอนอ่านคำบุพบทและให้นักเรียนอ่านตาม
- ให้นักเรียนอ่านโจทย์และทบทวนความเข้าใจคำถามของนักเรียนรวมถึงคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งของในห้องเรียน

- ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด
- ผู้สอนสังเกตปัญหาของนักเรียน
- ผู้สอนแนะนำนักเรียนโดยให้สังเกตคำหรือจุดของภาพที่อาจนำไปสู่คำตอบ
- ถามความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกหัด เช่น ความยากง่าย เทคนิคการสังเกตเพื่อนำไปสู่คำตอบ เพื่อเป็นแนวทางแก่นักเรียนคนอื่นๆ
- เฉลยแบบฝึกหัด

3.3 กิจกรรม Reading 3

- นักเรียนอ่านออกเสียงพร้อมกันทั้งห้องตั้งแต่ต้นจนจบทั้ง 4 ข้อ
- ผู้สอนเดินสังเกตปัญหาในการอ่านออกเสียง เช่น การออกเสียงพยัญชนะ สระ การออกเสียงตัวสะกด การเน้นหนักเบา การเว้นวรรคเป็นต้น
- ผู้สอนฝึกเสียงที่เป็นปัญหาให้นักเรียนตามที่ได้สังเกตได้ โดยการพูดเป็นตัวอย่าง แล้วให้นักเรียนพูดตาม
- ผู้สอนอ่านออกเสียงให้นักเรียนฟังเป็นตัวอย่างตั้งแต่ต้นจนจบ
- ให้นักเรียนจับคู่และฝึกอ่านออกเสียง
- ให้นักเรียนอ่านออกเสียงพร้อมกันทั้งห้องอีกครั้ง
- ผู้สอนสังเกตอีกครั้ง และทบทวนเสียงที่นักเรียนควรฝึกฝนเพิ่มเติมด้วยตนเอง
- ผู้สอนให้นักเรียนเติมคำในช่องว่างโดยอาจแนะนำจุดที่อาจนำไปสู่คำตอบ
- ผู้สอนถามความรู้สึกของนักเรียนถึงความยากง่ายของแบบฝึกหัด และแนะนำเทคนิคการสังเกตเพื่อนำไปสู่คำตอบ
- เฉลยแบบฝึกหัด

3.4 กิจกรรม Reading 4

- นักเรียนอ่านข้อความในแบบฝึกหัดที่ 3.3 อีกครั้งด้วยตนเอง
- ผู้สอนเดินสังเกตปัญหา
- ผู้สอนถามคำถามเช่น นักเรียนคิดว่าโรงเรียนของกลางและโยโกะที่อะไรที่เหมือนกันไหม และ นักเรียนคิดว่าโรงเรียนของกลางและโยโกะมีอะไรที่แตกต่าง
- ให้นักเรียนวาดภาพโรงเรียนของกลางและโยโกะ
- ผู้สอนเดินดูรอบๆ สังเกตและแนะนำนักเรียนในกรณีที่นักเรียนวางตำแหน่งสิ่งของหรือวาดภาพไม่ตรงกันคำบรรยาย

4.1 writing A B

Writing A

- ให้นักเรียนสังเกตความแตกต่างของการขึ้นต้นประโยค บางข้อความขึ้นต้นประโยคด้วย there is/there are ตามด้วยคำนามในทางตรงกันข้ามบางข้อความขึ้นต้นประโยคด้วยคำนามเลย
- ผู้สอนถามนักเรียนว่ามีคำประเภทใดที่ขาดหายไป
- ให้นักเรียนเขียนด้วยตนเอง
- เฉลยแบบฝึกหัด

Writing B

- ให้นักเรียนสังเกตรูปภาพและคำนามที่ขึ้นต้นประโยค
- ผู้สอนถามนักเรียนว่า รูปภาพและคำนามในประโยคตรงกันหรือไม่ เช่น ในภาพมีคุณผู้สอนเพียงคนเดียว คำนามในโจทย์ที่ให้มาไม่เต็ม s ถูกต้องแล้วหรือไม่
- ผู้สอนถามว่าคำนามในแต่ละข้อกำลังทำอะไร
- ผู้สอนอธิบายว่าคำนามเอกพจน์ใช้รูป is+verb ing แต่คำนามพหูพจน์ใช้รูป are+verb ing
- ผู้สอนยกตัวอย่างประโยค เช่น
 - *The teacher is teaching.*
 - *The students are reading book.*
- ผู้สอนให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด
- ผู้สอนเฉลยแบบฝึกหัด
 - ให้นักเรียนแลกเปลี่ยนตรวจทีละชั้น
 - ให้นักเรียนสังเกตประธาน
 - ให้นักเรียนสังเกตคำกริยา is/are ที่เพื่อนเขียนแล้วเฉลย
- ระหว่างที่ผู้สอนกำลังเฉลย ผู้สอนเดินตามไปรอบๆเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน
- ผู้สอนสรุปบทเรียน

3. การมอบหมายงาน

- มอบหมายให้นักเรียนไปทบทวนคำศัพท์ที่เรียนมา

4. การประเมินผลการเรียนรู้

- การสังเกตจากความตั้งใจอ่านออกเสียงและเขียน
- ประเมินจากภาษาที่นักเรียนผลิต

- ประเมินจากแบบฝึกหัด
- ประเมินจากงานที่มอบหมายเป็นการบ้าน

กิจกรรมที่ 5

วัตถุประสงค์

- เพื่อฝึกเขียนจดหมายโต้ตอบเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน

เนื้อหา/สำนวนภาษา

📍 Language focus:

Preposition

There is/there are

S+v_{be}+v_{ing}

Vocabulary

สถานที่

จำนวน

พาหนะ

วิชา

เช่น

My School is near the temple. There are libraries, football field, classrooms. I like library. There are a lot of books. I come to school by bus. There are 25 desks in my classroom.

ในการเขียนจดหมายเพื่อบรรยายเกี่ยวกับโรงเรียนนี้ นักเรียนอาจเขียนได้หลายรูปแบบ

5. ขั้น warm up

16. ผู้สอนทบทวนประโยคคำถามที่นักเรียนเรียนมาตั้งแต่กิจกรรมที่ 1 ได้แก่

- How do you go to school?
- How many students are there in your class?
- What is your favorite subject?
- What do you like in your school?

17. ผู้สอนถามทบทวนการตอบคำถามในแต่ละข้อทั้งแบบสั้นและแบบยาว

6. ขั้นพัฒนาการเรียนรู้

- ผู้สอนชี้สิ่งของในห้องเรียนและให้นักเรียนแต่งประโยคว่าอะไรอยู่ที่ไหน เพื่อกระตุ้นให้สร้างประโยคเช่น A vase is on the table. ทำแบบนี้ไปเรื่อยๆกับนักเรียนทั้งชั้น

- ผู้สอนกระตุ้นให้นักเรียนแต่งประโยคที่ขึ้นต้นด้วย My school is near...../temple หรือ I like...../library. หรือ My favorite subject is...../Math และประณคอื่นๆที่เรียนมา ทำแบบนี้ไปเรื่อยๆกับนักเรียนทั้งชั้น
- ผู้สอนมอบหมายให้นักเรียนใช้ประโยคที่ได้เรียนมาและทบทวนทั้งหมดเขียนเป็นจดหมายและวาดภาพตามคำสั่งในกิจกรรมที่ 5
- ผู้สอนเดินไปรอบๆห้องสังเกตและช่วยเหลือนักเรียนเมื่อมีปัญหา และให้คำแนะนำ

7. การมอบหมายงาน

- มอบหมายให้นักเรียนไปปรับแต่งประโยคที่ต้องการเพิ่มเติมเป็นการบ้าน และฝึกพูดปากเปล่า

8. การประเมินผลการเรียนรู้

- การสังเกตความตั้งใจในการเรียน
- ประเมินจากภาษาที่นักเรียนผลิต
- ประเมินจากผลงานจากกิจกรรมเขียนจดหมาย

✧ บันทึกหลังการจัดกิจกรรม ✧

7. ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้

8. ปัญหา/อุปสรรคในการจัดการเรียนรู้

9. แนวทางปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้

ลงชื่อ _____ ครูผู้สอน

_____/_____/_____

บทที่ 4 My Holiday

วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์

- อธิบายวันหยุดว่าวันหยุดไปเที่ยวที่ไหนและทำอะไรบ้าง

TASK:

มาเล่าเรื่องไปเที่ยววันหยุดให้ตอนเจอ Jordan และ Jennifer กันเถอะ

กิจกรรมเตรียมการเข้าสู่บทเรียน

- ถามนักเรียนว่าอยากถามและอยากเล่าเรื่องไปเที่ยววันหยุดอะไรให้ Jennifer กับ Jordan ฟังบ้าง
- เขียนประโยคไว้บนกระดานเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ

กิจกรรมที่ 1 Let me tell you about my holiday

- ให้นักเรียนฟังคลิปที่กลางเล่าให้โยโกะฟังเกี่ยวกับเรื่องไปเที่ยววันหยุด
- ให้นักเรียนจับคู่คำศัพท์และความหมาย
- ให้นักเรียนฟังคลิปอีกครั้ง อาจเปิดให้ฟังหนึ่งถึงสามรอบ ครั้งที่สองหรือสามอาจให้นักเรียนดู transcript ได้
- ให้นักเรียนเขียนตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง
- ให้นักเรียนฟังคลิปอีกครั้งเพื่อตรวจคำตอบ และตรวจคำตอบอีกครั้งเป็นคู่

กิจกรรมที่ 2 How was your holiday?

- ให้นักเรียนตอบว่าจากคลิปที่ฟัง โยโกะถามเกี่ยวกับวันหยุดของกลางโยโกะถามว่าจะไร
- เปิด clip ให้นักเรียนฟังว่าโยโกะพูดว่าจะไรและกลางตอบว่าอย่างไร
- ให้นักเรียนฝึกถามตอบจากบทสนทนาตัวอย่างเป็นคู่
- ถามนักเรียนว่ามีวันหยุดอะไรอีกบ้าง ให้นักเรียนบอกและเขียนภาษาอังกฤษไว้บนกระดาน
- ให้นักเรียนจับคู่คำศัพท์วันหยุดและความหมาย
- ถามว่านอกจากตอบว่า “awesome” แล้วสามารถตอบว่าจะไรได้อีก เขียนไว้บนกระดาน
- ให้นักเรียนจับคู่ความหมาย opinions และคำภาษาอังกฤษ
- ทำกิจกรรม Task 1.2 ผู้สอนแจกบัตรคำเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทำ task ฝึกถามและให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับวันหยุด

A: How was (your)...(a. holiday).....?

B: It was(b. Opinion).....?.

กิจกรรมที่ 2.1 I went to the beach.

A: What did you do on(a. holiday).....?

B: I went to(b. place).....

1. นักเรียนฝึกบทสนทนา
2. เมื่อนักเรียนจำบทสนทนาได้แล้วให้ นักเรียนจับคู่คำศัพท์และความหมาย หรือรูปภาพ และเปรียบเทียบคำตอบกับเพื่อนร่วมชั้น
3. ให้นักเรียนฝึกใช้คำศัพท์ที่เรียนมาไว้ในบทสนทนาจริง
4. ผู้สอนเดินรอบห้องเรียนคอยให้คำแนะนำเกี่ยวกับรูปประโยคและการออกเสียง

กิจกรรมที่ 2.3 I went swimming.

A: What did you do on(a. holiday).....?

B: I(a. activity).....

1. นักเรียนฝึกบทสนทนา
2. เมื่อนักเรียนจำบทสนทนาได้แล้วให้ นักเรียนจับคู่คำศัพท์และความหมาย หรือรูปภาพ และเปรียบเทียบคำตอบกับเพื่อนร่วมชั้น
3. ให้นักเรียนฝึกใช้คำศัพท์ที่เรียนมาไว้ในบทสนทนาจริง
4. ผู้สอนเดินรอบห้องเรียนคอยให้คำแนะนำเกี่ยวกับรูปประโยคและการออกเสียง

กิจกรรมที่ 2.4 Task

1. บอกนักเรียนว่า นักเรียนกำลังจะได้ฝึกพูดเกี่ยวกับวันหยุดเพิ่มเติมโดยใช้รูปประโยคและคำศัพท์ที่เรียนมา
2. อธิบาย task ให้นักเรียนฟัง โดยให้นักเรียนถามเพื่อนเกี่ยวกับวันหยุดที่ผ่านมา และเขียนชื่อและกิจกรรมที่เพื่อนทำลงในตาราง ถามเพื่อนอย่างน้อย 3 คน นักเรียนสามารถเลือกตอบได้แบบใดแบบหนึ่ง
3. ให้นักเรียนทำ task
4. ผู้สอนเดินรอบห้องเรียนคอยให้คำแนะนำเกี่ยวกับรูปประโยคและการออกเสียง

กิจกรรมที่ 3 Going to the beach

1. เปิดคลิปวิดีโอถามกลางว่าเขาจะไปทะเลให้นักเรียนดู และถามคำถาม What did Klang take to the beach? และให้นักเรียนตอบคำถาม
2. ถามนักเรียนว่าโยโกถามกลางว่าเขาจะไปทะเล โยโกถามเป็นภาษาอังกฤษว่าอะไร และกลางตอบว่าอะไร
3. ให้นักเรียนฝึกบทสนทนา
4. สอนคำศัพท์ในกิจกรรมคำศัพท์ Activity 3.2 โดยให้จับคู่ความหมายและรูปภาพ

5. ให้นักเรียนฟังคลิป และตอบคำถามใน Activity 3.3 เมื่อเสร็จแล้วให้เปรียบเทียบคำตอบกับเพื่อนในห้อง
6. activity 3 Task บอกนักเรียนว่าสมมุตินักเรียนไปเที่ยวทะเล ให้นักเรียนเขียนสิ่งของที่นักเรียนนำไปด้วย 3 อย่าง
7. บอกนักเรียนว่านักเรียนจะต้องถามเพื่อนคนอื่นๆว่าน่าจะอะไรไปเที่ยวด้วยบ้าง ให้นักเรียนยืนขึ้นและเดินไปถามเพื่อนคนอื่นๆ 3 คนว่าน่าจะอะไรไปทะเลบ้างและเขียนคำตอบลงในตารางที่กำหนดให้
8. เมื่อนักเรียนได้คำตอบครบแล้ว ผู้สอนบอกให้นักเรียนดูคำตอบในตารางของตนและตอบคำถามของผู้สอน “What did ...(ชื่อนักเรียน)..... pack to the beach? และให้นักเรียนตอบ

กิจกรรม 4 What is this?

1. ให้นักเรียนทำกิจกรรมจับคู่คำศัพท์ใน Activity 4.1 และตรวจคำตอบกับเพื่อนและจาก CD
2. ให้นักเรียนฟังคลิปที่กลางถามโยโกะเกี่ยวกับรูปภาพที่โยโกะไปเที่ยวมา Activity 4.2
3. ให้นักเรียนฝึกพูดประโยคต้นแบบจนจำได้
4. ให้นักเรียนจับคู่และถามตอบเกี่ยวกับรูปภาพที่กำหนดให้ใน 4.2 Task
5. ผู้สอนเดินรอบๆห้องเพื่อให้ความช่วยเหลือกับผู้เรียน
6. เปิดภาพใน projector และให้นักเรียน volunteer ถามและตอบคำถามตามรูปภาพ
7. ผู้สอนให้ feedback ที่เหมาะสม เช่น Great job, Excellent

กิจกรรม 5 What are you doing at the beach?

1. ให้นักเรียนฟังคลิปที่กลางและโยโกะคุยกันเกี่ยวกับกิจกรรมที่ทำที่ทะเล
2. จับคู่นักเรียนเพื่อทำกิจกรรมกับคนที่ยังไม่ได้คุยด้วย เช่นหากมีนักเรียน 20 คน ให้นักเรียนนับ 1-10 และให้นักเรียนที่นับหมายเลขเดียวกันจับคู่กัน ให้นักเรียนฝึกบทสนทนาจนกระทั่งเข้าใจและจำบทสนทนาได้
3. ให้นักเรียนจับคู่คำศัพท์กับรูปภาพ Activity 5.1 ให้จับคู่ตรวจคำตอบ และตรวจคำตอบจาก CD

กิจกรรม 5.2 What is he/she doing?

1. เกมจับคู่รูปภาพ ให้นักเรียนจับคู่ เป็น A และ B โดย A และ B จะได้รูปภาพที่มีทั้งส่วนที่คล้ายกันและแตกต่างกัน ให้นักเรียนถามคู่ของตนเองเพื่อหาข้อแตกต่างของทั้งสองภาพ มีข้อแตกต่างทั้งหมด 5 จุด โดยถามเกี่ยวกับเนื้อหาที่กำหนดให้
2. ให้ผู้สอนทำเป็นตัวอย่างให้นักเรียนดูก่อน 1 ครั้งเพื่อให้นักเรียนเข้าใจวิธีการทำกิจกรรม
3. ให้นักเรียนจับคู่เป็น A B ฟังคลิปที่กลางและโยกศีรษะเกี่ยวกับกิจกรรมที่ทำที่ทะเล
4. จับคู่ให้นักเรียนเพื่อทำกิจกรรมกับคนที่ยังไม่ได้คู่ด้วย เช่นหากมีนักเรียน 20 คน ให้นักเรียนนับ 1-10 และให้นักเรียนที่นับหมายเลขเดียวกันจับคู่กัน ให้นักเรียนฝึกบทสนทนาจนกระทั่งเข้าใจและจำบทสนทนาได้
5. ให้นักเรียนจับคู่คำศัพท์กับรูปภาพ ให้จับคู่ตรวจคำตอบ และตรวจคำตอบจาก CD

กิจกรรม 6 Putting it all together

1. บอกว่านักเรียนกำลังจะให้ข้อมูลเพื่อนๆเกี่ยวกับวันหยุดของนักเรียน ให้นักเรียนตอบคำถามใน Activity 6.1 ทุกข้อ หากไม่มีข้อมูลให้นักเรียนสมมุติได้ ให้นักเรียนเอาข้อมูลที่เขียนนำไปวาดภาพในช่องที่กำหนดให้
2. นักเรียนใช้รูปภาพที่วาด และถามตอบคำถามโดยใช้สำนวนที่เรียนมา ให้นักเรียนสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นอย่างน้อย 3 คน

กิจกรรม 7 Reading about activities at the beach

5. บอกนักเรียนว่านักเรียนกำลังจะได้อ่านเนื้อเรื่องเกี่ยวกับการไปเที่ยวที่ชายหาดและการทำกิจกรรมต่างๆ ให้นักเรียนอ่านและจับคู่ภาพให้ถูกต้อง
6. ผู้สอนเดินรอบๆห้องเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียนในการทำความเข้าใจประโยค
7. ให้นักเรียนตรวจคำตอบกับเพื่อนที่อยู่ข้างๆ
8. ตรวจคำตอบร่วมกัน

กิจกรรม 8 Reading a letter about beach trip

3. บอกให้นักเรียนอ่านจดหมายของโจที่เล่าเรื่องเกี่ยวกับการไปเที่ยววันหยุดและนำข้อมูลลงไปเติมในช่องว่างให้ถูกต้อง ให้นักเรียนทำงานเป็นคู่ และตรวจคำตอบกับกลุ่มอื่น

4. ตรวจสอบคำตอบร่วมกันทั้งห้อง

กิจกรรม 8 Writing about a beach trip

1. ให้นักเรียนอ่านจดหมายของใจอีกครั้งและให้เขียนจดหมายเล่าเกี่ยวกับกิจกรรมไปเที่ยววันหยุดของตนเองโดยใช้จดหมายของใจเป็นตัวอย่าง
2. ผู้สอนเดินรอบๆห้องเพื่อให้ความช่วยเหลือด้านการเขียน
3. รวบรวมงานเขียนของนักเรียนและส่งให้ pen pal ของนักเรียนตอบจดหมาย
4. ส่งจดหมายที่ได้รับกลับคืนให้นักเรียน

9. การประเมินผลการเรียนรู้

- การสังเกตการณ์ความตั้งใจในการเรียน
- ประเมินจากภาษาที่นักเรียนผลิต
- ประเมินจากผลงานจากกิจกรรมการสัมภาษณ์และกิจกรรมเขียนจดหมาย

บันทึกหลังการจัดกิจกรรม

10. ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้

11. ปัญหา/อุปสรรคในการจัดการเรียนรู้

12. แนวทางปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้

ลงชื่อ _____ ครูผู้สอน

_____/_____/_____

เอกสารประกอบการวิจัยช่วงชั้นที่ 3 ชั้น ม. 1

1. แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน

PRETEST

PART I: LISTENING TEST (10 POINTS)

Directions:

1. You have **two minutes** to read the listening test.
2. Read the questions and listen to each recording
3. You will hear each recording **only once**.
4. Choose the best answer by marking it with an X.
5. At the end of the listening test, you have **one more minute** to check your answers.

1. Listen to the people speaking. Where should they meet?

A



B



C



2. Listen to the woman speaking. Where is she?

A



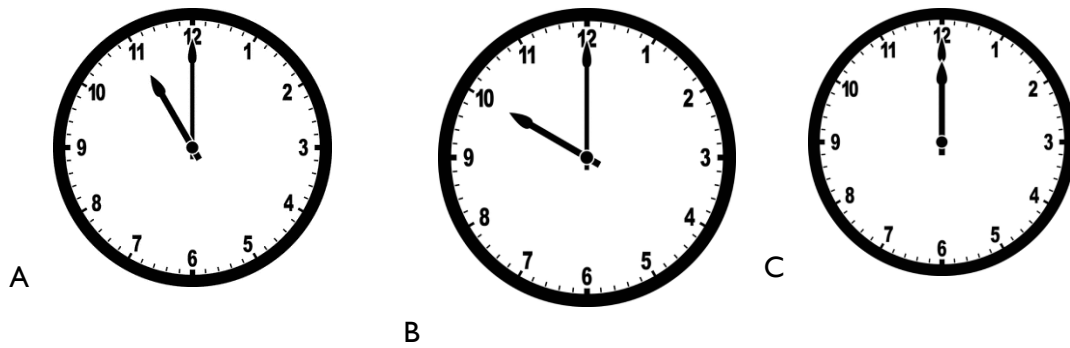
B



C



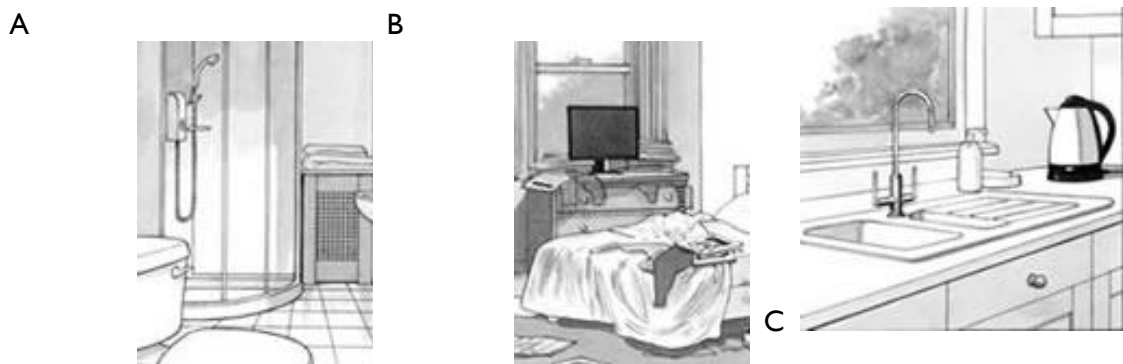
3. Listen to the people speaking. What time is the next train to Bangkok?



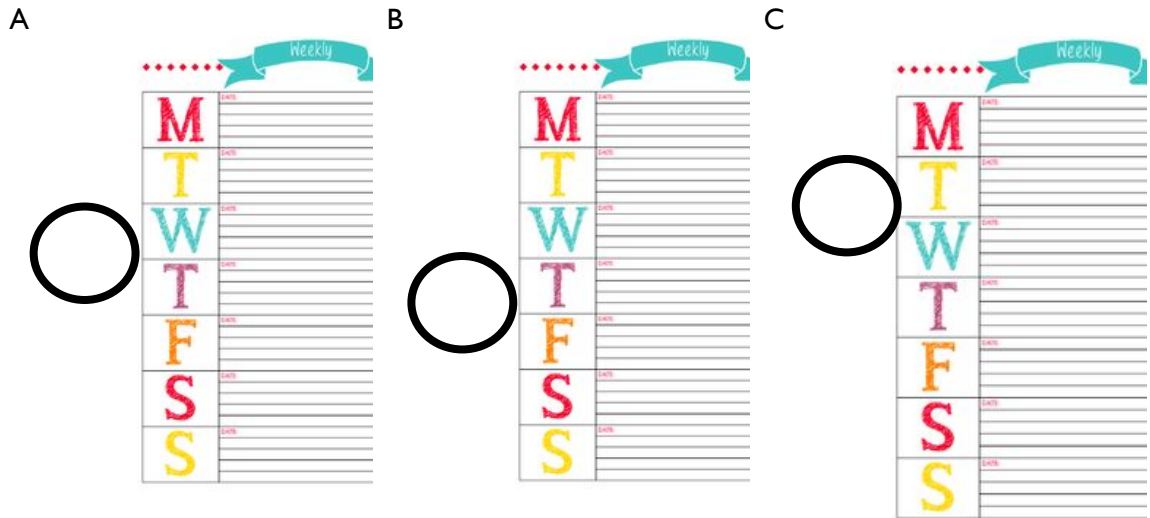
4. Listen to the man speaking. Which house is he talking about?



5. Listen to the people speaking. Where is Andy?



6. Listen to the people speaking. When is Chris repairing the air conditioner?



7. Listen to the people speaking. Where is the barbecue going to be?



8. Listen to the girl speaking. Where is Jane's party?



9. Listen to the woman speaking. Which is the correct picture?

A



B



10. Listen to the man speaking. Who is the speaker?

A



B



THIS IS THE END OF THE LISTENING TEST

PART 2: WRITING (10 POINTS)

Directions:

1. You are writing an e-mail of about **100 - 150 words** to a new Indonesian friend.
2. At the beginning of your email, you should have an opening by greeting first.
3. In the email, you should describe:
 - a. yourself
 - b. your family
 - c. your family members
 - d. activities/hobbies that you and your family members do
 - e. your house or hometown
4. At the end of your email, you should have a closing.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are approximately 20 lines visible. The paper has a slight shadow on its right side, suggesting it's resting on a surface.

PART 3: READING COMPREHENSION (10 POINTS)

Directions: Read the personal ads for finding online friends. Then read the questions and choose the best answer by marking it with an X. (6 points)

Name: Nan
Age: 18
Occupation: student
Home: I live in Chiangmai,
Thailand

I love movies and dogs. I love playing the piano. I'm now training for a piano test.

Hello, friends! I'm Bihn.
I'm a 25-year-old fashion designer.
I'm from Hanoi, but I now live in Ho Chi Minh City.

I'm an artist, but I also love sports.
Football is my favourite sport. I play it and watch it on TV.

I'm Jenny, I'm 18, and I'm a student. I'm from Newcastle, England.

I really like video games. Every weekend I play video game online and watch tennis on TV. I want to have friends around the world, so please write to me.

Name: Yun-ah
Age: 27
Occupation: art teacher
Home: I was born in Busan,
but I spend a lot of
time in Seoul, Korea.

I like to spend time in art museums. I

1. Who are at the same age?
A. Bihn and Yun-ah
B. Jenny and Yun-ah
C. Nan and Jenny
D. Nan and Bihn
2. Who likes sports?
A. Nan and Yun-ah
B. Bihn and Jenny
C. Jenny and Nan
D. Yun-ah and Bihn
3. Whose job is NOT about art and music?
A. Nan
B. Bihn
C. Jenny
D. Yun-ah
4. Who is going to have a test?
A. Nan
B. Bihn
C. Jenny
D. Yun-ah
5. What activity does Binh like?
A. Visiting museum
B. Playing online games
C. Watching football
D. Playing the piano
6. Which two people can talk about pets?
A. Bihn and Jenny
B. Jenny and Nan
C. Yun-ah and Bihn
D. Nan and Yun-ah

Directions: Look at the pictures and steps of how to make a banana split. Match the picture with the correct step by writing A, B, C or D in the space above each picture. (4 points)

How to Make a Banana Split

Steps:

Step 1 _____



Step 2 _____



Step 3 _____



Step 4 _____



- A. Add four scoops of ice-cream on top of the banana.
- B. Pour syrup and hot chocolate over the ice-cream.
- C. Top the ice-cream with whipped cream, a cherry, and nuts.
- D. Peel a banana and cut it into two halves. Then, put the two halves in a long, narrow ice-cream bowl.

PART 4: SPEAKING TEST (10 POINTS)

For Teacher

SPEAKING TEST

ขั้นตอน

1. ผู้เรียนแต่ละคนนั่งประจำที่
2. แจ้งผู้เรียนว่าจะสอบการพูดโดยจะมีคำถามให้ 1 คำถาม ผู้เรียนมีเวลาเตรียมตัว 3 นาที จากนั้นผู้เรียนจะพูดเพื่อตอบคำถามนั้น โดยมีเวลาพูด 2 นาที ผู้เรียนต้องบันทึกเสียงคำตอบของตัวเองในเครื่องบันทึกเสียงที่จัดให้
3. สอนผู้เรียนใช้เครื่องบันทึกเสียง ผู้เรียนทดลองบันทึกเสียงตัวเอง โดยให้แนะนำตัวเป็นภาษาอังกฤษ
4. แจกคำถาม คำถามคือ

Tell us about your best friend. You may talk about

- how he/she looks like
- how old he/she is
- how long you have known him/her
- where he/she lives
- etc.

(อาจารย์ตรวจสอบว่าผู้เรียน เข้าใจคำถามหรือไม่)

1. อาจารย์บอกผู้เรียนว่ามีเวลาเตรียมตัว 3 นาที โดยสามารถบันทึกย่อได้
2. หลังจาก 3 นาที ให้ผู้เรียนบันทึกเสียงตัวเอง
3. จับเวลา 2 นาที
4. เชิญผู้เรียนชุดต่อไปเข้ามาสอบ

For Students

SPEAKING TEST

Directions:

1. You have **THREE MINUTES** to prepare a talk on the subject below.
2. You can take notes if like.
3. You should speak for about **TWO MINUTES.**

(Introduce yourself first)

Tell us about your best friend. You may talk about ...

- who he/she is
- how he/she looks like
- how old he/she is
- how long you have known him/her
- where he/she lives
- etc.

แบบทดสอบภาษาอังกฤษหลังเรียน

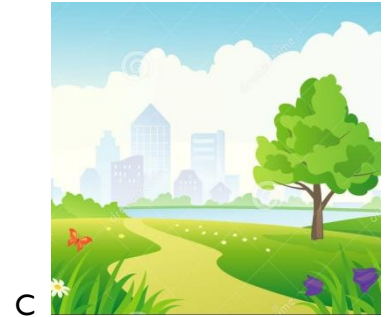
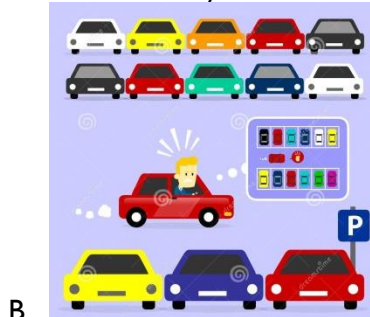
POSTTEST

PART 1: LISTENING TEST (10 POINTS)

Directions:

1. You have **two minutes** to read the listening test.
2. Read the questions and listen to each recording
3. You will hear each recording **only once**.
4. Choose the best answer by marking it with an X.
5. At the end of the listening test, you have **one more minute** to check your answers.

1. Listen to the people speaking. Where should they meet?



2. Listen to the woman speaking. Where is she?



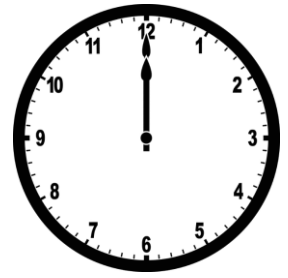
3. Listen to the people speaking. What time is the next train to Bangkok?



A



B



C

4. Listen to the man speaking. Which house is he talking about?



A



B



C

5. Listen to the people speaking. Where is Andy?



A



B



C

6. Listen to the people speaking. When is Chris repairing the air conditioner?



A



B



C

7. Listen to the people speaking. Where is the barbecue going to be?



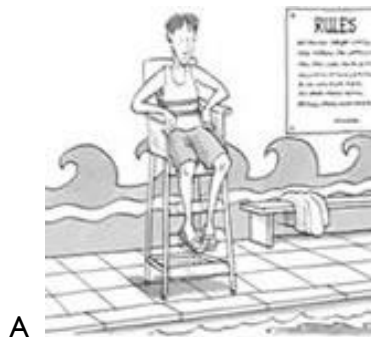
8. Listen to the girl speaking. Where is Jane's party?



9. Listen to the woman speaking. Which is the correct picture?



10. Listen to the man speaking. Who is the speaker?



THIS IS THE END OF THE LISTENING TEST

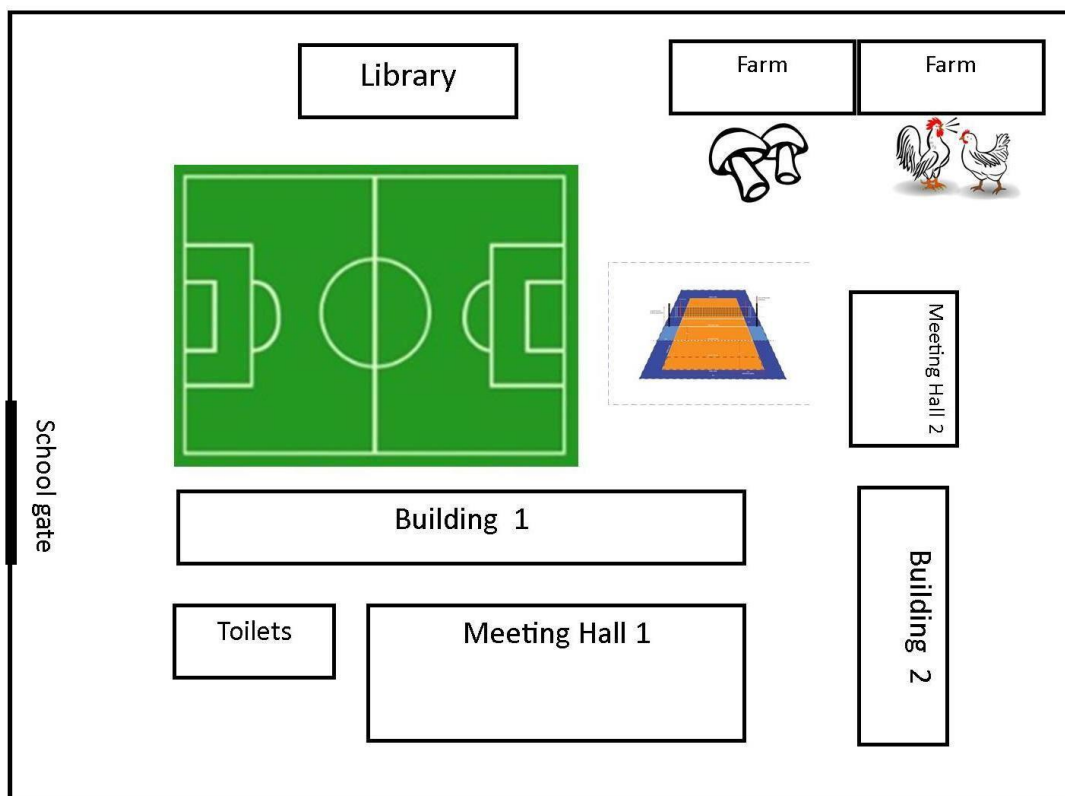
PART 2: WRITING (10 POINTS)

Directions:

1. You are writing an **e-mail** of about **100 - 150 words** to Cheryl to tell her about your school.

2. In the email, you draw a map of your school and you should **describe**:

- Name of your school
- Location of the school
- Number of students and teachers
- Places/buildings in your school
- Subjects you like or don't like
- etc.



Hi Cheryl,

I hope you are doing well. I would like to tell you about my school. I have a map of my school for you too.

This image shows a single page of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, leaving small margins at the top and bottom. There are no vertical margin lines, text, or other markings on the page.

This is all about my school. I hope you can visit me soon.

PART 3: READING COMPREHENSION (10 POINTS)

Directions: Read the personal ads for finding online friends. Then read the questions and choose the best answer by marking it with an X. (6 points)

Name: Nan
Age: 18
Occupation: student
Home: I live in Chiangmai,
Thailand

I love movies and dogs. I love playing the piano. I'm now training for a piano test.

Hello, friends! I'm Bihn.
I'm a 25-year-old fashion designer.
I'm from Hanoi, but I now live in Ho Chi Minh City.

I'm an artist, but I also love sports.
Football is my favourite sport. I play it and watch it on TV.

I'm Jenny, I'm 18, and I'm a student. I'm from Newcastle, England.

I really like video games. Every weekend I play video game online and watch tennis on TV. I want to have friends around the world, so please write to me.

Name: Yun-ah
Age: 27
Occupation: art teacher
Home: I was born in Busan,
but I spend a lot of
time in Seoul, Korea.

I like to spend time in art museums. I

1. Who are at the same age?
A. Bihn and Yun-ah
B. Jenny and Yun-ah
C. Nan and Jenny
D. Nan and Bihn
2. Who likes sports?
A. Nan and Yun-ah
B. Bihn and Jenny
C. Jenny and Nan
D. Yun-ah and Bihn
3. Whose job is NOT about art and music?
A. Nan
B. Bihn
C. Jenny
D. Yun-ah
4. Who is going to have a test?
A. Nan
B. Bihn
C. Jenny
D. Yun-ah
5. What activity does Binh like?
A. Visiting museum
B. Playing online games
C. Watching football
D. Playing the piano
6. Which two people can talk about pets?
A. Bihn and Jenny
B. Jenny and Nan
C. Yun-ah and Bihn
D. Nan and Yun-ah

Directions: Read the passage about Chen's school. Then answer the questions (4 points)

My school is Greenfield School. It is a big private school. It is on Queen Street and it is near the city's park. I like to go there with my friends after school. There are around 240 students and 50 teachers. There are 20 students in my class. They are kind and friendly. There are three big buildings with classrooms, teacher's offices, and science labs. I love maths and science. I work very hard because I want to be an engineer. In the last term, I got A's in maths and science. I quite like geography because I learn a lot about our world. I am terrible at music because it is too difficult.

1. Where does Chen like to go to after school?

- | | |
|------------------|-----------------------|
| A. Queens Street | B. A teacher's office |
| C. A science lab | D. The city's park |

2. How many buildings are there in his school?

- | | |
|------|------|
| A. 2 | B. 3 |
| C. 4 | D. 5 |

3. What subject is Chen **NOT** good at?

- | | |
|------------|--------------|
| A. Science | B. Maths |
| C. Music | D. Geography |

4. Which is **TRUE**?

- A. Chen is good at maths and science.
- B. Chen is not a hard-working student.
- C. The teachers are kind and friendly.
- D. His school is a state school.

PART 4: SPEAKING TEST (10 POINTS)

For Teacher

SPEAKING TEST

ขั้นตอน

1. ผู้เรียนแต่ละคนนั่งประจำที่
2. แจ้งผู้เรียนว่าจะสอบการพูดโดยจะมีคำถามให้ 1 คำถาม ผู้เรียนมีเวลาเตรียมตัว 3 นาที จากนั้นผู้เรียนจะพูดเพื่อตอบคำถามนั้น โดยมีเวลาพูด 2 นาที ผู้เรียนต้องบันทึกเสียงคำตอบของตัวเองในเครื่องบันทึกเสียงที่จัดให้
3. สอนผู้เรียนใช้เครื่องบันทึกเสียง ผู้เรียนทดลองบันทึกเสียงตัวเอง โดยให้แนะนำตัวเป็นภาษาอังกฤษ
4. แจกคำถาม คำถามคือ

Tell us about your family. You may talk about

- how many people there are in your family
- how old your family members are
- how they are like
- what your family members do
- where your family lives
- etc.

(อาจารย์ตรวจสอบว่าผู้เรียน เข้าใจคำถามหรือไม่)

1. อาจารย์บอกผู้เรียนว่ามีเวลาเตรียมตัว 3 นาที โดยสามารถบันทึกย่อได้
2. หลังจาก 3 นาที ให้ผู้เรียนบันทึกเสียงตัวเอง
3. จับเวลา 2 นาที
4. เชิญผู้เรียนชุดต่อไปเข้ามาสอบ

For Students

SPEAKING TEST

Directions:

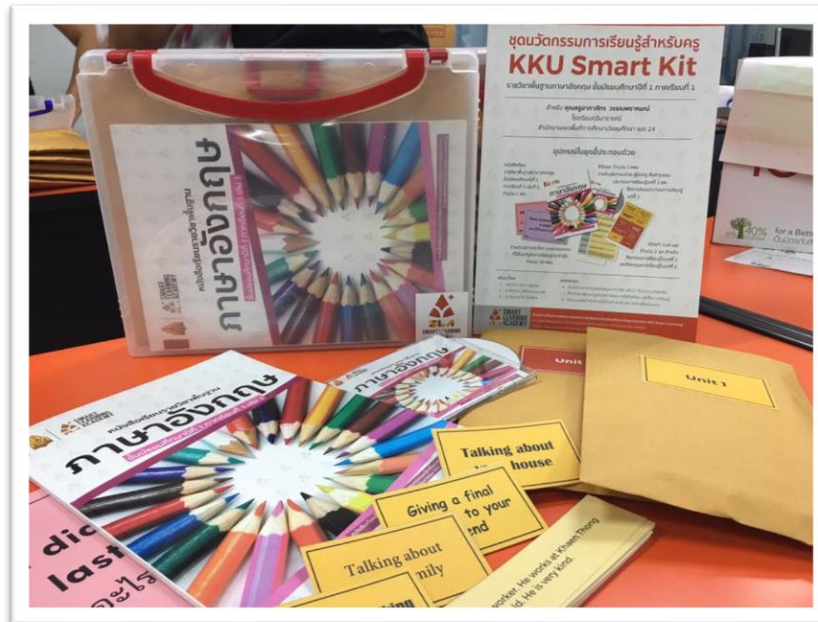
1. You have **THREE MINUTES** to prepare a talk on the subject below.
2. You can take notes if like.
3. You should speak for about **TWO MINUTES.**

(Introduce yourself first)

Tell us about your family. You may talk about

- how many people there are in your family
- how old your family members are
- how they are like
- what your family members do
- where your family lives
- etc.

2. ชุดการเรียนรู้การสอน (ตัวอย่าง)



หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน
ภาษาอังกฤษ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคการเรียนรู้ที่ 1 เล่ม 2

หนังสือเรียนเล่มนี้ ได้รับการออกแบบบทเรียนตามสาระการเรียนรู้ที่ระบุไว้ในหลักสูตรแกนกลาง (สำหรับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3) กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) และทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21

หลักสูตรแกนกลาง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3	CEFR (A2)	ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล - มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ - นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเป็นเรื่องราวต่างๆ โดยการพูดและการเขียน - เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ - ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน สังคม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน (ในระดับกลาง) เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปในการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถอธิบายโดยใช้คำง่ายๆ เกี่ยวกับประวัติดังคน สิ่งแวดล้อม และอื่นๆ	- ความสามารถในการเข้าใจสิ่งที่อ่าน ใช้และสะท้อนความคิดจากสิ่งที่อ่าน ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาความรู้ของตนเองและการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ - ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม หรือ 3R และ 4C ซึ่งองค์ประกอบ ดังนี้ - 3R ได้แก่ Reading (การอ่าน), การเขียน (Writing) และ คณิตศาสตร์ (Arithmetic) และ - 4C (Critical Thinking-การคิดวิเคราะห์, Communication-การสื่อสาร Collaboration-การร่วมมือ และ Creativity-ความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงทักษะชีวิตและอาชีพ และทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี และการบริหารจัดการด้านการศึกษาระดับใหม่

UNIT 2

MY SCHOOL

GOAL

- To be able to describe own school.
- To be able to express likes or dislikes.

LEARNING OUTCOMES

- To be able to understand frequently used sentences and expressions in describing places in school.
- To be able to talk about subjects liked or disliked.

TARGET TASK

- Making a school map with its description.
- Explaining the subjects students like/dislike with reasons.

Page | 18

Warm-up Activity

SITUATION: Your Singaporean friend, Cheryl Yee, would like to know about your school.

TASK 1
Directions: Listen to Cheryl talking about her school. Look at the map. Then fill in the gaps with the words in the box.

Building 3 library cafeteria meeting hall playground

SINGAPORE INTERNATIONAL SCHOOL'S MAP

Directions: Listen again and fill in these gaps.

- The school is not far from _____ and _____.
- There are _____ students and _____ teachers in Singapore International School.
- Every building has classrooms, teacher's rooms and _____.
- Football pitch is in the _____ of the school.

Page | 19

TASK 2

Directions: From the clip you have listened, what words or phrases do you know? What words or phrases are new to you? List them in the boxes below.

Known words

New words

Do you want to make a map of your school to send it to Cheryl? Before you can do it, let's learn more about Cheryl talked about.



Let's



Page | 20

Text Model

TASK 3

Directions: Listen to the clip again and look at the script. What did Cheryl talk about?

My school is Singapura International School. It is one of the best schools in Singapore. It is a private school.
My school is on Dover Road in Queenstown. It is not far from the city centre, and a park. There are a lot of trees and small gardens around the school.
There are about 360 students and 70 teachers in my school. There are twelve classes. Each class has about 30 students.
There are three big buildings in my school. Every building has classrooms, teacher's rooms and toilets. In the middle of the school, there is a green football pitch. The cafeteria is behind Building 2. Basketball and volleyball courts are next to Building 3. We also have a meeting hall near the school gate.

Where the school is

Places/buildings in school

School you are talking about

Number of students and teachers

Page | 21

Useful Vocabulary and Expressions

PREPOSITIONS OF PLACE

NOUN + IS/ARE + Preposition + NOUN (place)

in A basketball is in a cupboard.	on A basketball is on a cupboard.	under A basketball is under a cupboard.
near A basketball is near a cupboard.	in front of A basketball is in front of a cupboard.	behind A basketball is behind a cupboard.
next to A basketball is next to a cupboard.	between A basketball is between cupboards.	opposite A red chair is opposite a green chair.

Page | 22

TASK 5

Directions: Look at Kham Kaen School's map and complete the sentences.



- The playground is _____ the library.
- _____ is in the middle of the school.
- The cafeteria is _____ Building 1.
- The basketball court is _____ Building 3.
- Building 1 is _____ the cafeteria _____ Building 2.
- The basketball court is _____ Building 3.
- Our school is _____ Sri Chan Road.
- There _____ a lot of trees _____ the school.
- There _____ two big buildings _____ the football pitch.
- _____ no volleyball court in the school.

Page | 24

3. สไลด์ประกอบการสอน (ตัวอย่าง)



Goal

1. To be able to describe the cooking process.
2. To be able to express time sequences.

Learning Outcomes

1. To be able to demonstrate understanding of frequently used sentences and expressions in describing the cooking process.
2. To be able to write a recipe.
3. To be able to talk about ingredients and the cooking process.

Target Task

1. Writing a recipe.
2. Making a video clip to demonstrate cooking.

2



 **Task 1**

Listen to check your answer.

1. This is rice soup.

It is made with rice, pork, chicken stock and coriander.



6

4. ป้าย Classroom Language (ตัวอย่าง)



5. คู่มือการสอนสำหรับครูผู้สอน (ตัวอย่าง)



คำนำ

คู่มือครูเล่มนี้จัดทำขึ้นประกอบการใช้หนังสือเรียนวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับหนังสือเรียนรายวิชา พื้นฐานภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคการเรียนรู้ที่ 1 เล่ม 1 เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนโดยใช้รูปแบบ TIGA (Task-Input-Genre-Assessment) ซึ่งได้รับการออกแบบ ตามกรอบแนวคิดและสาระการเรียนรู้ที่ระบุไว้ในหลักสูตรแกนกลาง (สำหรับระดับชั้นมัธยมศึกษาที่ 1-3) กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) และทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21

คู่มือครูเล่มนี้ ครอบคลุมเนื้อหาของ 2 บทเรียน ได้แก่ บทที่ 1 (My Family) และบทที่ 2 (My School) และประกอบไปด้วย 2 ส่วนใหญ่ๆ ได้แก่ แผนการเรียนรู้และเฉลยแบบฝึกหัด ทั้งนี้ สิ่งที่ผู้จัดทำได้ เขียนไว้ในแผนการเรียนรู้เป็นเพียงแนวทางในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบ TIGA หากแต่ ในชั้นเรียนจริงบริบทของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีความแตกต่างหลากหลายกันด้วยปัจจัยหลาย ประการ เช่น ความสามารถของผู้เรียน การเข้าถึงสื่อเทคโนโลยี และบรรยากาศการเรียนรู้ เป็นต้น ดังนั้น เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ ผู้สอน สามารถประยุกต์ใช้กิจกรรมการเรียนรู้เสริมที่เห็นว่าเหมาะสมกับผู้เรียนได้

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือครูเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนของท่านต่อไป

คณะผู้จัดทำ

6. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

เพื่อการสื่อสารชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1

ผลการสำรวจครั้งนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำไปปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียน ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้รับจากผู้เรียน ผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ โดยนำไปใช้เพื่อสรุปและเสนอต่อสาธารณะเป็นภาพรวมเท่านั้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากผู้เรียนตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและครบทุกข้อ ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 | ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ _____ ปี
3. เรียนภาษาอังกฤษมาแล้ว _____ ปี

ตอนที่ 2 | ความคิดเห็นที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1

คำชี้แจง: โปรดให้คะแนนความคิดเห็นของผู้เรียนในด้านต่างๆ โดยทำเครื่องหมาย X ลงในช่องแสดงระดับความคิดเห็น

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. ชุดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนี้โดยรวมมีความน่าสนใจ					
2. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
3. กิจกรรมการเรียนการสอนนี้ทำให้ผู้เรียนมีความมั่นใจที่จะสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น					
4. เมื่อต้องสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษผู้เรียนจะมีความระมัดระวังมากขึ้นที่จะสื่อสารให้ตรงสถานการณ์					

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในชั้นเรียน					
6. เอกสารประกอบการสอนมีความเหมาะสม น่าสนใจ เอื้อต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ					
7. สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสม น่าสนใจ เอื้อต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ					
8. กิจกรรมมีความหลากหลายครบทุกทักษะ (ได้แก่ อ่าน เขียน ฟัง พูด ไวยากรณ์และคำศัพท์)					
9. ผู้เรียนมีโอกาสฝึกทักษะการอ่านเพิ่มขึ้น					
10. ผู้เรียนมีโอกาสฝึกทักษะการเขียนเพิ่มขึ้น					
11. ผู้เรียนมีโอกาสฝึกทักษะการพูดเพิ่มขึ้น					
12. ผู้เรียนมีโอกาสฝึกทักษะการฟังเพิ่มขึ้น					
13. ผู้เรียนมีโอกาสได้เรียนรู้ไวยากรณ์เพิ่มขึ้น					
14. ผู้เรียนมีโอกาสได้เรียนรู้คำศัพท์เพิ่มขึ้น					
15. ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาวิธีการในการเรียนอื่นๆ เช่น ภาษาที่ใช้ สื่อสารในชั้นเรียน การจัดเรียงความคิด เทคนิคการจำคำศัพท์ และการออกเสียง					
16. ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการวัดผลประเมินผล เช่น การเก็บคะแนน การสอบ					
17. ผู้เรียนมีความพึงพอใจกับสภาพห้องเรียน เช่น การจัดที่นั่ง เสียง อุปกรณ์					

ตอนที่ 4 | ข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง: โปรดให้ข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

1. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

2. ด้านสื่อการเรียนการสอน

3. ด้านเอกสารประกอบการสอน

4. ด้านการวัดผลประเมินผล (เช่น การเก็บคะแนน การสอบ)

5. สภาพห้องเรียน (เช่น การจัดที่นั่ง เสียง อุปกรณ์)

6. อื่นๆ

ขอบคุณมากค่ะ



7. รูปภาพกิจกรรม





เอกสารประกอบการวิจัยช่วงชั้นที่ 4

ภาคผนวก ก

แบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง

Grammar test

Basic level

Part A

Instructions

Choose the best answer, a, b, c, or d, to complete each sentence. Place the letter on the space to the right.

Example:

- We gave _____ a meal. _____ c
- | | |
|--------------------|---------------------|
| a. at the visitors | b. for the visitors |
| c. the visitors | d. to the visitors |

Items

- My friend _____ the answer to the question.
- | | |
|------------|------------|
| a. know | b. knows |
| c. knowing | d. is know |
2. I'm busy at the moment _____ on the computer.
- | | |
|--------------|----------------|
| a. I work | b. I'm work |
| c. I working | d. I'm working |
3. Please _____ at 8 o'clock.
- | | |
|----------|--------------|
| a. come | b. coming |
| c. comes | d. is coming |
4. The chemist shop is open, so I _____ buy some aspirin there.
- | | |
|--------|----------|
| a. am | b. do |
| c. can | d. can't |
5. I _____ remember to bring some money to school tomorrow for the class visit.
- | | |
|------------|---------|
| a. mustn't | b. must |
| c. need | d. do |
6. _____ for the school team on Saturdays is fun.
- | | |
|---------------|------------|
| a. Play | b. Plays |
| c. Is playing | d. Playing |

Part B

7. "Where's Peter?"
"He's _____ soccer right now."
a. play b. plays
c. playing d. played
8. _____ to music with friends is a nice way to spend an evening.
a. Listen b. Listening
c. Listens d. Is listening
9. It often _____ in the evening here.
a. rain b. raining
c. rains d. is rain
10. You _____ buy the tickets for the show by 5 o'clock.
a. need b. are
c. do d. must
11. The library is closed. You _____ return the books tomorrow.
a. can b. can't
c. are d. do
12. Please _____ to bed now. It's late.
a. go b. going
c. goes d. is going

Grammar test

Level 1

1. I _____ to music last night on my CD.
 - a. listen
 - b. listening
 - c. listened
 - d. listens
2. The jacket was nice _____ it was too small for me.
 - a. so
 - b. and
 - c. or
 - d. but
3. Take an umbrella _____ it is going to rain.
 - a. because
 - b. after
 - c. before
 - d. until
4. My leg hurts _____ I run.
 - a. although
 - b. when
 - c. but
 - d. so
5. Please tidy up _____ everyone has gone home.
 - a. because
 - b. until
 - c. while
 - d. after
6. "Here is my assignment. I _____ it last night."
 - a. until
 - b. but
 - c. or
 - d. so
7. This week the weather is good _____ last week it was bad,
 - a. until
 - b. but
 - c. or
 - d. so

Grammar test

Level 2

- Robert is still in hospital. He _____ ill for two weeks.
 - had been
 - has been
 - is
 - was
- Our team _____ the game tomorrow. That's what I think.
 - will win
 - win
 - wins
 - winning
- I am quite happy to walk. You _____ drive me home.
 - don't
 - haven't
 - mustn't
 - don't have to
- If it _____, I'll stay at home.
 - will rain
 - raining
 - rain
 - rains
- Last night I broke a plate when I _____ the dishes.
 - dry
 - drying
 - was drying
 - dried
- Tell Peter _____ to dinner now.
 - to come
 - come
 - coming
 - will come
- I _____ my cell phone. Have you seen it?
 - lose
 - losing
 - has lost
 - have lost

8. Everyone's sleep. We _____ make a noise.
- | | |
|-------------|-------------|
| a. couldn't | b. mustn't |
| c. needn't | d. wouldn't |
9. I don't think the dog _____ the fish.
- | | |
|-------------|--------------|
| a. will eat | b. eating |
| c. eat | d. won't eat |
10. I saw Anna at the Sports Centre. She _____ basketball.
- | | |
|----------------|------------|
| a. play | b. playing |
| c. was playing | d. plays |
11. Ask Mary _____ the book tomorrow.
- | | |
|-------------|---------------|
| a. bring | b. to bring |
| c. bringing | d. will bring |
12. If Pat _____ soon, we'll go without her.
- | | |
|-----------------|------------|
| a. come | b. do come |
| c. doesn't come | d. come |

Grammar test

Level 3

- We _____ arrive at the game by two o'clock.
 - could
 - should
 - would
 - can/need
- Peter is tired. He _____ soccer for the last two hours.
 - play
 - playing
 - has played
 - has been playing
- When Carol was younger, she _____ in a jazz band.
 - sing
 - singing
 - used to sing
 - sang usually
- When Peter _____ the car, he took it out for a drive.
 - has repaired
 - was repaired
 - had repaired
 - repair
- The little girl _____ a mess with the paint.
 - made
 - make
 - making
 - have
- What's the name of the woman _____ gave us a lift?
 - she
 - what
 - which
 - who
- The librarian asked us _____ so much noise.
 - not make
 - not to make
 - not making
 - don't make
- You _____ watch TV tonight after you finish helping your mother.
 - may
 - will
 - shall
 - might
- My father _____ smoke a lot but now he has stopped.
 - used to
 - was
 - have
 - had
- The police found the boy _____ disappeared last night.
 - that
 - which
 - who
 - whose

Grammar test

Level 4

1. Anna was tired yesterday evening because she _____ tennis all afternoon.
 - a. play
 - b. playing
 - c. has play
 - d. had been playing
2. These clothes _____ in China.
 - a. made
 - b. making
 - c. were made
 - d. have made
3. If the bus to the station hadn't been so late, we _____ the train.
 - a. would catch
 - b. would have caught
 - c. had caught
 - d. should catch
4. Do you know where _____?
 - a. Joe lives
 - b. lives Joe
 - c. does Joe live
 - d. lived Joe
5. I'm going back to the town _____ I spent my childhood.
 - a. that
 - b. which
 - c. where
 - d. what
6. Did you congratulate Tessa on _____ her music exam?
 - a. passing
 - b. being passed
 - c. passed
 - d. has passed
7. She _____ Beth by her friends.
 - a. called
 - b. is called
 - c. calls
 - d. calling
8. It's no use _____ to change my mind. I have decided what to do.
 - a. try
 - b. tried
 - c. has tried
 - d. trying
9. I _____ for almost an hour before I saw the beginning of the town.
 - a. walking
 - b. had been walking
 - c. have been walking
 - d. had walk
10. The story I've just read _____ by Agatha Christie.
 - a. was written
 - b. wrote
 - c. had written
 - d. was writing

11. Do you remember the day _____ we first met?
 - a. where
 - b. what
 - c. when
 - d. which
12. Do you know what time _____?
 - a. starts the film
 - b. starting the film
 - c. does the film start
 - d. the film starts
13. If I were you, I _____ go to the police.
 - a. could
 - b. should
 - c. would
 - d. will
14. They raised the money simply by _____ for it.
 - a. ask
 - b. asking
 - c. asked
 - d. being asked
15. The child _____ home by the police.
 - a. bring
 - b. was bringing
 - c. has brought
 - d. was brought
16. What was the film like? Was it worth _____?
 - a. seeing
 - b. to see
 - c. saw
 - d. seen

Grammar test

Level 5

1. Our friends _____ meet us the airport tonight.
a. are
b. are going to
c. go to
d. will be to
2. I hope it _____ raining by the time the film finishes.
a. will be stopping
b. going to stop
c. will stopping
d. will have stopped
3. I think the car in the lead _____ by Alonso.
a. is driving
b. has driven
c. is being driven
d. has been driven
4. The rules of the game _____ on the back of the box.
a. found
b. are finding
c. can find
d. can be found
5. If I had known you were in hospital, I _____ to see you.
a. would go
b. would gone
c. would have gone
d. would be going
6. I ought _____ sooner.
a. to have helped
b. helping
c. would help
d. be helped
7. Your room _____ at the moment.
a. is being cleaned
b. is cleaning
c. has cleaned
d. will be cleaning

8. My cousins _____ visit us next weekend.
- | | |
|-----------------|--------------|
| a. will to | b. going to |
| c. are going to | d. are going |
9. If you had gone to the party last night, you _____ met lots of new people.
- | | |
|--------------|---------------|
| a. had | b. would have |
| c. would had | d. will be |
10. Mum gets home at nine tomorrow. I hope you will _____ the house by then.
- | | |
|-------------------|-------------------------|
| a. have tidied up | b. have been tidying up |
| c. be tidying up | d. tidying up |
11. The car must _____ before we leave.
- | | |
|-------------|-----------------|
| a. clean | b. be cleaned |
| c. cleaning | d. have cleaned |
12. The hikers must _____ the gate open. The cows have gone on to the road.
- | | |
|------------|--------------|
| a. leave | b. left |
| c. leaving | d. have left |

Grammar test

Level 6

1. The Prime Minister agreed _____ by the reporter.
 - a. interview
 - b. be interviewing
 - c. interviewing
 - d. to be interviewed
2. The children enjoyed _____ to the zoo.
 - a. take
 - b. taken
 - c. being taken
 - d. are taken
3. You are always at home. You _____ out more often.
 - a. should go
 - b. better to go
 - c. need go
 - d. would go
4. It's late. It's time _____ home.
 - a. go
 - b. we go
 - c. to go
 - d. we must go
5. We will lose the game _____ we try harder.
 - a. if
 - b. unless
 - c. when
 - d. although
6. This climb is safe _____ you are careful.
 - a. provided that
 - b. as soon as
 - c. despite
 - d. as a result
7. The shopkeeper wanted _____ immediately.
 - a. by paying
 - b. to be paid
 - c. paid
 - d. paying

Vocabulary Size Test: 1000 and 2000 Words

Instructions: there are four parts in this test, part A to part D. choose a, b, c or d that gives the best meaning for the underlined word in each item. Write your answer on the answer sheet. Here is an example of the kind of items used in the test.

Ex	small: The woman bought a small car.			
	a.	cheap	b.	expensive
	c.	large	d.	little

A small car is a little car. This is answer **d**. so make a cross under “d” in your answer sheet.

No	a	b	c	d
Ex				x

Practice items

1.	difficult: It was a <u>difficult</u> job.			
	a.	easy	b.	long
	c.	hard	d.	short
2.	afternoon: Come <u>this afternoon</u> .			
	a.	in the morning	b.	after midnight
	c.	this evening	d.	at night
3.	Please <u>carry</u> this for me.			
	a.	clean	b.	sell
	c.	take	d.	wash

Answer

No	a	b	c	d
1.			x	
2.		x		
3.			x	

On the next four pages there are 40 items like these for you to do. Choose the word that has a similar meaning to the underlined word. Write your answer sheet.

Part A: 1000 words

1.	see: They <u>saw</u> it.			
	a.	cut	b.	waited for
	c.	looked for	d.	started
2.	time: They have a lot of <u>time</u> .			
	a.	money	b.	food
	c.	hours	d.	friends
3.	period: It was a difficult <u>period</u> .			
	a.	question	b.	time
	c.	thing to do	d.	book
4.	figure: Is this the right <u>figure</u> ?			
	a.	answer	b.	place
	c.	time	d.	number
5.	poor: We are <u>poor</u> .			
	a.	have no money	b.	feel happy
	c.	are very interested	d.	do not like to work hard
6.	drive: He <u>drives</u> fast.			
	a.	swims	b.	learns
	c.	throws balls	d.	uses a car
7.	jump: She tried to <u>jump</u> .			
	a.	lie on top of the water	b.	get off the ground suddenly
	c.	stop the car at the edge of the road	d.	move very fast
8.	shoe: Where is your <u>shoe</u> ?			
	a.	the person who looks after you	b.	the thing you keep your money in
	c.	the thing you use for writing	d.	the thing you wear on your foot
9.	standard: <u>Her standards</u> are very high.			
	a.	The bits at the back of her shoe	b.	The marks she gets in school
	c.	The prices she asks for	d.	The levels she reaches in everything
10.	basis: I don't understand the <u>basis</u> .			
	a.	reason	b.	words
	c.	road sign	d.	main part

Part B: 1000 words

11.	drink: Did you <u>drink</u> it all?			
	a.	cook	b.	eat
	c.	finish	d.	swallow
12.	sound: I heard a <u>sound</u> in the garden.			
	a.	bird	b.	noise
	c.	person	d.	shout
13.	street: I found the <u>street</u> at last.			
	a.	ball	b.	book
	c.	house	d.	road
14.	kind: She is very <u>kind</u> .			
	a.	busy	b.	careful
	c.	clever	d.	thoughtful
15.	wet: It was a <u>wet</u> day.			
	a.	dry	b.	hot
	c.	rainy	d.	windy
16.	during: He kept waking up <u>during the night</u> .			
	a.	at the end of the night	b.	at midnight
	c.	at the start of the night	d.	throughout the night
17.	damage: He <u>damaged</u> the car.			
	a.	broke	b.	drove
	c.	fixed	d.	washed
18.	opinion: What is your <u>opinion</u> ?			
	a.	answer	b.	excuse
	c.	reply	d.	thinking
19.	move: She tried to <u>move</u> , but couldn't.			
	a.	change her behavior	b.	change her friends
	c.	change her mind	d.	change her position
20.	natural: What is <u>natural food</u> ?			
	a.	fresh food	b.	hot food
	c.	tin food	d.	salted food

Part C: 2000 words

1.	maintain: Can they <u>maintain</u> it?			
	a.	keep it as it is	b.	make it larger
	c.	get a better one than this	d.	get it quickly
2.	stone: He sat on a <u>stone</u> .			
	a.	hard thing	b.	kind of chair
	c.	soft thing on the floor	d.	part of a tree
3.	upset: I am <u>upset</u> .			
	a.	tired	b.	famous
	c.	rich	d.	unhappy
4.	drawer: the <u>drawer</u> was empty.			
	a.	sliding box	b.	place where cars are kept
	c.	cupboard to keep things cold	d.	animal house
5.	patience: he has no <u>patience</u> .			
	a.	will not wait happily	b.	has no free time
	c.	has no faith	d.	does not know what is fair
6.	nil: His mark for that question was <u>nil</u> .			
	a.	very bad	b.	nothing
	c.	very good	d.	in the middle
7.	pub: They went to the <u>pub</u> .			
	a.	place where people drink and talk	b.	place that looks after money
	c.	large building with many shops	d.	building for swimming
8.	circle: Make a <u>circle</u> .			
	a.	rough picture	b.	space with nothing in it
	c.	round shape	d.	large hole
9.	microphone: Please use <u>the microphone</u> .			
	a.	machine for making food hot	b.	machine that makes sounds louder
	c.	machine that makes things look bigger	d.	small telephone that can be carried around
10.	pro: He is a <u>pro</u> .			
	a.	someone who is employed to find out important secrets	b.	someone who is stupid
	c.	someone who writes for a newspaper	d.	someone who is paid for playing sport etc

Part D: 2000 words

11.	connect: <u>Connect</u> the pieces.			
	a.	Join	b.	pick up
	c.	Separate	d.	sort
12.	freedom: He was given too much <u>freedom</u> .			
	a.	authority	b.	control
	c.	independence	d.	responsibility
13.	curious: <u>She was a curious person</u> .			
	a.	She was eager to know things.	b.	She was very sensible.
	c.	She was a generous person.	d.	She worked hard.
14.	message: Have you any <u>message</u> for your brother?			
	a.	details	b.	gifts
	c.	information	d.	money
15.	various: There are <u>various</u> ways to do this.			
	a.	common	b.	complicated
	c.	correct	d.	different
16.	confirm: Please <u>confirm</u> it.			
	a.	alert it	b.	believe it
	c.	deny it	d.	establish it
17.	License: Do you have a license for this?			
	a.	a small battery	b.	enough experience
	c.	Good instructions	d.	official permission
18.	eventually: We found it <u>eventually</u> .			
	a.	at last	b.	by accident
	c.	very quickly	d.	with difficulty
19.	scatter: <u>Scatter</u> it here.			
	a.	Drop	b.	Hang
	c.	Spread	d.	Store
20.	safety: <u>Safety</u> is important.			
	a.	Being particular with details	b.	Listening to advice
	c.	Protecting yourself from danger	d.	Working hard all the time

Vocabulary Size Test: 3000 Words

Instructions: there are four parts in this test, part A and B. choose a, b, c or d that gives the best meaning for the underlined word in each item. Write your answer on the answer sheet. Here is an example of the kind of items used in the test.

Ex	small: The woman bought a <u>small</u> car.			
	a.	cheap	b.	expensive
	c.	large	d.	little

A small car is a little car. This is answer **d**. so make a cross under “d” in your answer sheet.

No	a	b	c	d
Ex				x

Part A

1.	soldier: He is a <u>soldier</u> .			
	a.	person in a business	b.	student
	c.	person who uses metal	d.	person in the army
2.	restore: It has been <u>restored</u> .			
	a.	said again	b.	given to a different person
	c.	given a lower price	d.	made like new again
3.	jug: He was holding a <u>jug</u> .			
	a.	a container for pouring liquid	b.	an informal discussion
	c.	a soft cap	d.	a weapon that explodes
4.	scrub: He is <u>scrubbing</u> it.			
	a.	cutting shallow lines into it	b.	repairing it
	c.	rubbing it hard to clean it	d.	drawing simple pictures of it
5.	dinosaur: The children were pretending to be <u>dinosaurs</u> .			
	a.	robbers who work at sea	b.	very small creatures with human form but with wings
	c.	large creature with wings that breathe fire	d.	animals that lived an extremely long time ago
6.	strap: He broke the <u>strap</u> .			
	a.	promise	b.	top cover
	c.	shallow dish for food	d.	strip of material for holding things together
7.	pave: It was <u>paved</u> .			
	a.	prevented from going through	b.	divided
	c.	given gold edges	d.	covered with a hard surface
8.	dash: They <u>dashed</u> over it.			
	a.	moved quickly	b.	moved slowly
	c.	fought	d.	looked quickly
9.	rove: He couldn't stop <u>roving</u> .			
	a.	getting tired	b.	traveling around
	c.	making a musical sound through closed lips	d.	working hard

10.	lonely: He felt <u>lonely</u> .			
	a.	ungrateful	b.	bored
	c.	sad because he had no friends	d.	full of energy

Part B

11.	acquire: Where did you <u>acquire</u> it?			
	a.	drop	b.	get
	c.	put	d.	see
12.	burden: It was a <u>burden</u> .			
	a.	a challenge	b.	a duty
	c.	an improvement	d.	a lot of hard work
13.	contents: I looked at the <u>contents</u> .			
	a.	what was missing	b.	what was inside
	c.	what was next	d.	what we did
14.	dispose: Where can I <u>dispose</u> of this?			
	a.	pay for this	b.	read about this
	c.	throw this way	d.	wrap this up
15.	fantasy: It was just a <u>fantasy</u> .			
	a.	an argument	b.	a conversation
	c.	a discussion	d.	a dream
16.	inquire: Could you <u>inquire</u> about this?			
	a.	find some information	b.	give me advice
	c.	make an announcement	d.	write a message
17.	mix: Don't <u>mix</u> those things.			
	a.	drop	b.	lose
	c.	put together	d.	shake
18.	portion: Give me a <u>portion</u> , please.			
	a.	choice	b.	copy
	c.	job	d.	part
19.	resolve: He <u>resolved</u> to do it.			
	a.	asked	b.	decided
	c.	learned	d.	suggested
20.	sufficient: That is <u>sufficient</u> .			
	a.	enough	b.	likely
	c.	possible	d.	surprising

☺ End of the Test ☺

ภาคผนวก ข

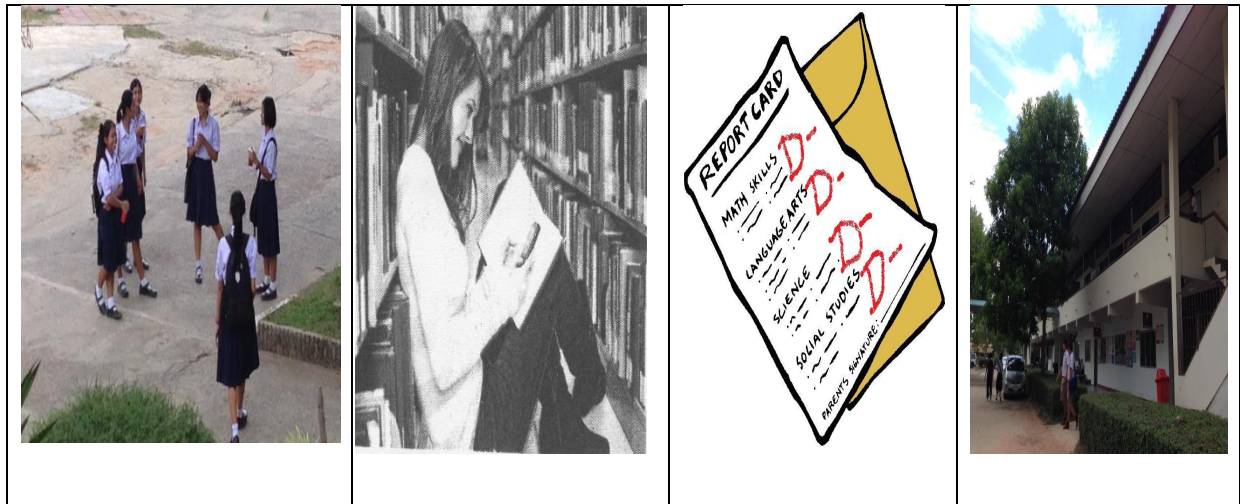
ชุดการอ่าน (Reading cards)

ENGLISH READING CARDS

FOR

MATAYOMSUKSA 4

UNIT 1



Uthaivan Danvivath

Jim Dickie

2017

Reading card 1a

Ask *Total Girl* (TG)¹



Have you got a problem at school? Do you need advice about a difficult decision? *Total Girl* (TG) says that it has helped more people than any other online advice service.

School can be cool but sometimes things get tough.

Turn the page over and read TG's advice to Victoria Justice (VJ) who thinks that her teacher doesn't like her.

Key words and phrases

an issue [ประเด็น เรื่อง]

advice [คำแนะนำ]

an attitude [ทัศนคติ ท่าที]

to respect [เคารพ เชื่อฟัง]

each other [ซึ่งกันและกัน]

-1-

¹*Total Girl* is an English language magazine for young people

Reading card 1b

Oh no! Poor marks



<http://www.washingtonpost.com/>

Discussion questions

1. What are report cards supposed to show? To whom?
2. What are some of the possible reasons for low marks in tests? For each reason, suggest steps you might take to improve the situation.
3. How should parents react to poor marks on a report card? (List at least three different reactions. Choose the most constructive reaction, in your view.)

Turn the page and read the advice from *Total Girl* (TG) to Alliyah who has a problem with her report card.

Key words and phrases

disappointment ผิดหวัง

performance (at school) ผลการเรียน

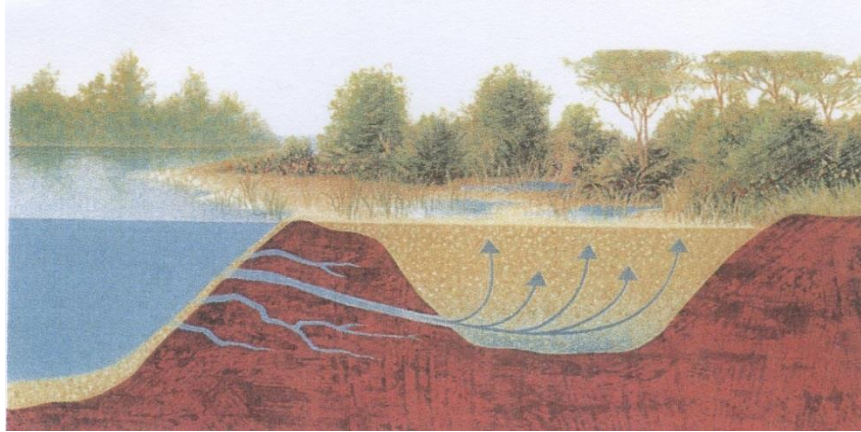
to worry about something กังวล

Reading card 1c

Escaping from quicksand

What is quicksand?

Quicksand is loose sand mixed with water that is flowing through it. It sucks in anything resting on it or falling into it.



How is quicksand formed?

Water under ¹**pressure** from the sea or a river flows through rock or mud and then rises upwards through the sand, ²**forcing** the grains slightly apart. Each grain then rests partly on a cushion of water instead of on other grains of sand.

Some kinds of quicksand are quicker than others. With fine sand and a fast upward flow of water, a person will sink in it immediately, although the sand looks as firm as ³**concrete**. Where the water flow is low, or the sand grains are ⁴**coarse**, a person can take a few steps on it, and usually has time to turn around and get out.

¹แรงกดดัน

²pushing

³แข็งเหมือนคอนกรีต

⁴larger [หยาบ]

Reading with a partner

On the next page there is some advice for escaping death in quicksand.

As you read each piece of advice, identify the reasons behind each recommendation.

Reading card 1d

How does a king cobra build a nest?



Before reading (Work with a partner.)

Look at the picture of a female king cobra coiled up on her nest.

- What do you notice?

I wonder how the snake makes her nest.

- What will the snake need to do her job? What skills must she have to build her nest?
- Write down three questions about a king cobra's nest that you would like to find the answers for.

Now read the text on the next page.

Read with your partner. Think about these questions:

- What does the female king cobra do first when she builds her nest?
- What does she do next?
- What other things does she do?

ENGLISH READING CARDS

FOR

MATAYOMSUKSA 4

UNIT 2



Uthaivan Danvivath
Jim Dickie

2017

Reading card 2a

Where's your mother?



I used to follow my brother everywhere. He was older than me and was never happy to hear my footsteps behind him.

One day, I followed him into a row of trees outside the police station. He heard a bird sang from the branches of one of the trees.

“Must be a bird’s nest there,” he said to me.

He climbed up the tree as I stood and watched.

“There’s a nest here,” he called down. “There are four baby birds in it.”

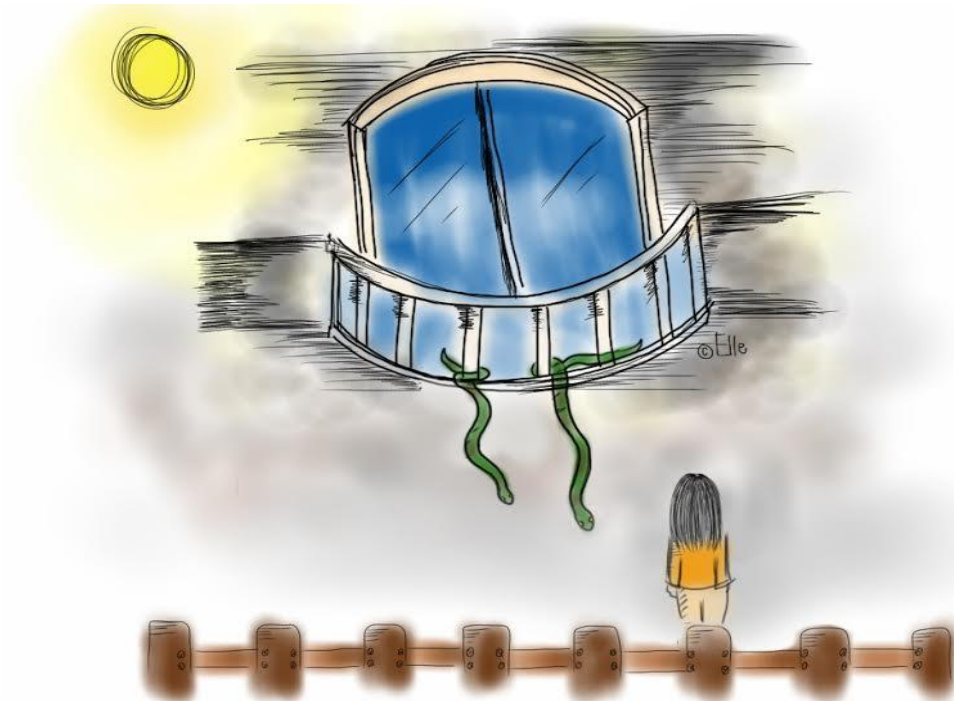
He stayed a while looking at them and talking to the baby birds.

“แม่ไปไหนละ หิวมั้ย เดี่ยวจะเอาข้าวมาให้กินนะเย็นนี้”

[Where’s your mother? Are you hungry? “I’ll bring you some rice this evening.”]

Reading card 2b

A fright in the moonlight



I asked a friend to check my house when I was away on holiday. She came one night at 2 a.m. in the morning. “I could not sleep,” she said. “And I wanted to see the full moon.”

Continuing the story, she said, “I went up the steps to the veranda in the moonlight and got a very bad fright. Two snakes were hanging down from a beam on the veranda. Two meters long they were with shining eyes and swaying heads.

“I ran back the path and called the security guard on my cell phone. He came with a friend and they took the snakes away.”

“How? Well, first they sprayed the snakes with mosquito spray. They made them sleep. Then they passed a rope with a slip knot around the neck of each snake, pulled the rope tight, and then jerked the snakes down and put them in a sack. They carried the snakes away and put them among some trees nearby.”

“I don’t like snakes.”

Reading card 2c

Going to school



Don Morris is remembering his first school days. He went to a country school in a farming district in New Zealand. He had two older brothers and sisters.

Before reading

- What memories do you have of your first school? (Share these memories with a partner.)

Now read what Don Morris remembers

As you read, think about these questions:

- How did most of the children get to the school?
- What games did the children play at lunch time?
- What was unusual about the school?

Holiday memories Review 2d



Vocabulary knowledge

Match each word on the left with an appropriate meaning on the right.

1. _____ to collect
2. _____ to haul
3. _____ to nibble
4. _____ to jerk

- a. to pull the line with a sudden sharp movement
- b. to look at something closely
- c. to go and get something from a particular place
- d. to let a fishing line sink to the bottom of the sea
- e. to pull something along or up
- f. to eat by using small bites

5. _____ shellfish
6. _____ bait
7. _____ a thrill

- a. excitement
- b. food that is put on a hook to catch a fish with
- c. a heavy weight on the end of a fishing line
- d. an evening meal
- e. animals that live in water and have a shell

8. _____ deep
9. _____ silently
10. _____ usually

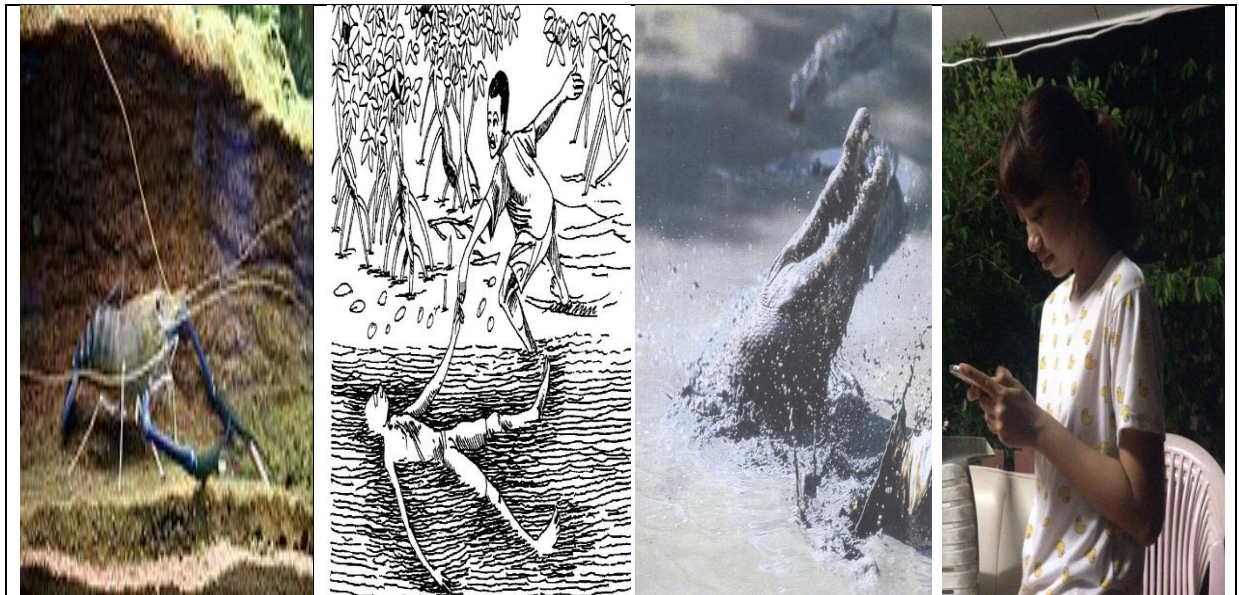
- a. making no noise
- b. close to the surface of the sea
- c. nearly always
- d. a long way down in the sea
- e. seldom happening

ENGLISH READING CARDS

FOR

MATAYOMSUKSA 4

UNIT 3



Uthaivan Danvivath

Jim Dickie

2017

Reading card 3a

Catching freshwater prawns



Discussion questions

- Do you like to eat freshwater prawns?
- Where do you get them from?
- Do you know any special way of catching them? Describe the method.
- How does your family usually cook them?

On the next page, Priscilla describes an easy way to catch freshwater prawns in pools of water near her home.

- What does she do first? Why?
- What does she do next? (and so on ...)

Reading card 3b

Trapped by a mudslide



The garden was buried in mud and debris from a massive landslide. Fortunately Grandpa had found safety against a tree.

Before reading (Work with a partner)

A man has been trapped against the trunk of a tree by a mudslide. He has been trapped there all day.

Questions

1. What is a mudslide?
2. What causes a mudslide?
3. What appears to be happening in the picture?

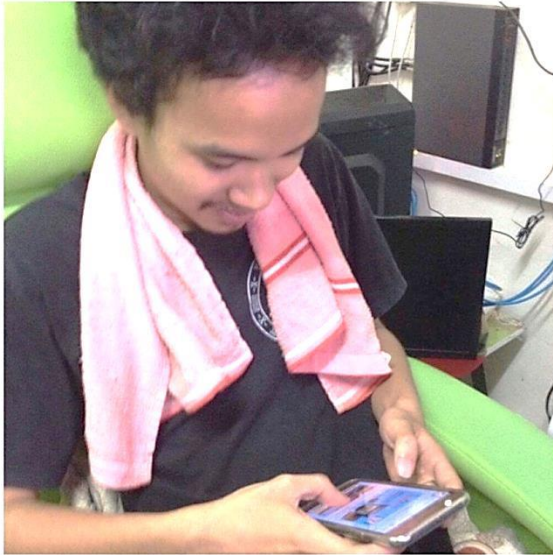
Now read the story on the next page

Read with a partner. Think about these questions:

- a. Who are the main people in the story?
- b. What are the problems that different people face?
- c. How are the problems resolved?

Reading card 3c

Phone use bad for school test scores



Discussion

1. Do you own a mobile phone? If so, what kind is it?
2. What do you use your phone for on a typical day? List the different uses you have put it to.
3. How often would you use your phone on a typical day?
 - I don't have a phone
 - 30 minutes-1 hour
 - 2 hours to 3 hours
 - Less than 30 minutes a day
 - 1 hour to two hours
 - 4 hours or more
4. Could your cell-phone use have an effect on your school work? Explore this question.

Now read about the situation with Japanese students.

Reading card 3d

How not to become a crocodile's dinner



Saltwater crocodiles strike with great speed and strength. They grab their prey and thrash around with it underwater until it is dead.

On the next page are six rules designed to keep people safe near rivers and ponds with crocodiles.

- What different circumstances do the rules cover?

Key words and phrases

a designated area [พื้นที่ที่กำหนด]

warning signs [ป้ายเตือนภัย]

circumstances [สถานการณ์]

predictable activities [สิ่งที่คาดเดาได้]

ภาคผนวก ค

การเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมกรเรียน

ก่อน



หลัง



ก่อน



หลัง



ช่วงก่อนการทดลอง

How does a king cobra build a nest?



The female king cobra is the only 'snake species to build a nest for her eggs. In the South of India, a female starts **constructing** her nest in the dry month of April, just before **the rains** arrive in May. She chooses a well-drilled spot, often below a large tree or a **clump** of bamboo. She then spends **several days** gathering leaves into 'a pile, sweeping them together with her body, and carrying them in a tight coil - a huge job for a snake which requires 'enormous amounts of 'energy.

When she has enough leaves, she begins **compacting** the pile by repeatedly **crawling** over it (a **completed** nest stands nearly a meter high). She then **hurls** into the heap to create a cup-like hollow deep within, in which she lays 'a clutch of anywhere between 15 and 50 leathery eggs.

A female king cobra often stays on her nest for the entire **incubation period** of 75-100 days, her presence offering excellent protection.

(160 words) มีนาคม 54

(From Romulus Whitaker, snake expert, BBC Wildlife, March, 2014, p.98)

Help with words
 type of snake
 making
 the wet season
 a heap
 very large;
 (any kind) power
 pressing down
 makes a hole with her head
 a group of the eggs
 the time when the baby snakes are growing inside the eggs

-2-

Questions

- What issue is VJ concerned about? What advice is she seeking from TG?

- How has VJ been responding to the problem? Has it been successful?

- What does TG suggest that Victoria Justice do first?

- What does TG suggest that VJ does second?

- What generalization about teachers does TG make?

- How is a good attitude to learning usually shown by students?
Intending to study
- What are the usual signs of a poor attitude towards schoolwork?

- What is TG's final piece of advice to Victoria Justice?

-3-

ช่วงหลังการทดลอง

Heading card

Phone use bad for school test scores?

Children who spend more than four hours a day on their mobile phones perform 'significantly worse on school tests than those who are limited to just 30 minutes, a Japanese Ministry of Education government 'survey suggests.

One in nine 14- and 15-year-old students used their handheld 'device for at least four hours daily. Their grade scores dropped an average 14 percentage points across all subjects. The 'deficit rises to more than 18 points in mathematics.

Nearly half of all third-year junior high school students in the survey spent more than an hour a day on their phones, 'browsing websites, sending emails and playing games.

Less than a quarter of those in the age group did not have a mobile.

Smartphone use is also 'prevalent among 11-year-olds, the survey found. Just over half of those in their final year of primary school had a phone of their own. Fifteen per cent of them spent at least one hour on their device every day.

The results of the survey have raised fears that school children 'are neglecting their studies because of the attraction of the small screen.

Help with words
 particularly bad (terrible)
 a study of cell-phone behavior among the students (survey)
 a clever piece of technology (device)
 the gap in the marks (deficit)
 looking at something without a clear plan (browse)
 most common (prevalent)
 are not paying proper attention to their studies (neglect)

เด็กใช้เวลามากเกินไปกับมือถือและมึนหัวจากหน้าจอ
บทเรียนที่ได้รับคือเด็ก
The survey found that school boys are neglecting
education because of the small screen in
มือถือ

Adapted from a report from the Ministry of Education appearing in *The Dominion Post* 27 August 2015, p.B3

Recalling the details

ask and answer. Say more.

Questions

- Where do Priscilla and her brothers and sisters go to find the prawns?
They go to the river beside our house and find a pool
- What do they do first? What happens? Why?
They jump into the pool. The water maddy with feet

What do the children do next?
The prawns come to the surface water to keep fresh or to breathe

How many prawns do they usually collect this way?
Fifty prawns make a good meal

How does Priscilla like the prawns cooked best of all?
I like them when mama cooks with coconut cream