บทคัดย่อภาษาไทย

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นและสถานการปลูกมะพร้าวน้ำหอมในจังหวัดสุ
ราษฎร์ธานี และศึกษาศักยภาพและผลตอบแทนของการปลูกมะพร้าวน้ำหอมเปรียบเทียบกับปาล์มน้ำมัน
ยางพาราและมะพร้าวทำกะทิ ครอบคลุมศักยภาพด้านการปลูกและดูแลสวนของพืช การตลาด และด้านรายได้
เงินลงทุนเริ่มแรกและค่าใช้จ่ายในการปลูกพืชแต่ละชนิด เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ
ผลตอบแทนในปลูกมะพร้าวน้ำหอมและพืชเศรษฐกิจแต่ชนิด รวมถึงการเสนอแนะโมเดลเบื้องต้นในการปลูก
พืชให้ได้ผลตอบแทนสูงสุด ประชากรและกลุ่มตัวอย่างมีด้วยกัน 4 กลุ่มคือ เกษตรกรผู้ปลูกมะพร้าวน้ำหอมและ
พืชเศรษฐกิจที่นำมาเปรียบเทียบ พ่อค้าส่งและพ่อค้าปลีกมะพร้าวน้ำหอม ผู้บริโภคมะพร้าวน้ำหอม และ
หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ทำการสุ่มตัวอย่างแบบวิธีเฉพาะเจาะจงและเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือน
กรกฎาคม 2559 – มีนาคม 2560 ผลการวิจัยแบ่งออกได้ตามกลุ่มตัวอย่าง การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการ
ปลูกพืช วิถีการตลาดมะพร้าวน้ำหอมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี การเปรียบเทียบผลตอบแทนของการปลูก
มะพร้าวน้ำหอมและพืชเศรษฐกิจแต่ละชนิด รวมถึงการนำเสนอโมเดลเบื้องต้นในการปลูกพืช

ผลการวิจัยพบว่ามะพร้าวน้ำหอมเป็นพืชที่มีศักยภาพด้านการปลูกด้วยมีพื้นที่ราบลุ่มริมแม่น้ำตาปี จังหวัดสุราษฎร์ธานีซึ่งมีลักษณะชุดดินที่เหมาะสม มีตลาดรองรับที่ชัดเจน และเกษตรกรมีรายได้จากการปลูก มะพร้าวน้ำหอมมากกว่ารายจ่าย ผลการวิเคราะห์ผลตอบแทนในสถานการณ์ปกติและกำหนดอายุการเก็บ เกี่ยวผลผลิต 30 ปีอัตราคิดลด 10% พบว่าการปลูกมะพร้าวน้ำหอมมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิเท่ากับ 1,619,999 บาท อัตราผลตอบแทนภายในเท่ากับ 28.9% และมีระยะเวลาคืนทุน 3 ปี 8 เดือนนับจากวันให้ผลผลิตในปีที่ 4 หรือคืนทุนภายในปีที่ 7 นับจากวันปลูก ผลตอบแทนของการปลูกมะพร้าวน้ำหอมสูงกว่าการปลูกปาล์มน้ำมัน ซึ่งมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิเท่ากับ 997,034 บาท อัตราผลตอบแทนภายในเท่ากับ 20.7% และมีระยะเวลาคืนทุน 4 ปี 11 เดือนหรือภายในปีที่ 8 นับจากวันปลูก ในขณะที่มะพร้าวทำกะทิใช้เงินลงทุน และมีค่าใช้จ่ายในการ ดูแลสวนต่ำที่สุด มีมูลค่าปัจจัยสุทธิเท่ากับ 408,095 บาท อัตราผลตอบแทนภายใน 17.7% และมีระยะเวลา คืนทุนเท่ากับ 6 ปี 9 เดือนหรือภายในปีที่ 12 นับจากวันเริ่มปลูก อย่างไรก็ตาม สำหรับผลตอบแทนจากการ ปลูกยางพาราให้มูลค่าปัจจุบันสุทธิและอัตราผลตอบแทนภายในต่ำที่สุดเท่ากับ -274,845 บาทและ 5.7% ตามลำดับ ทั้งนี้หากวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงด้านราคา พบว่ามูลค่าปัจจุบันสุทธิของการปลูกพืชแต่ละชนิดจะ เท่ากับ 0 คือมีรายได้เท่ากับค่าใช้จ่ายในการปลูก หากราคารับซื้อผลผลิตตลอดอายุการเก็บเกี่ยว 30 ปีของ มะพร้าวน้ำหอมเท่ากับ 4.957 บาท/ลูก ปาล์มน้ำมันเท่ากับ 3.882 บาท/กก. ยางพาราเท่ากับ 62.625 บาท/ กก. และมะพร้าวทำกะทิเท่ากับ 8.224 บาท/ลูก ตามลำดับ

ผลการวิจัยได้เสนอแนวทางการจัดสรรที่ดินเพื่อปลูกพืชเบื้องต้นโดยใช้มะพร้าวน้ำหอมเป็นพืชหลักใน เนื้อที่ 10 ไร่ แบ่งกรณีการวิเคราะห์เป็น 3 กรณีคือ กรณีที่ 1 ปลูกมะพร้าวน้ำหอม ปาล์มน้ำมันและมะพร้าวทำ กะทิในสัดส่วนเท่ากัน กรณีที่ 2 ปลูกเฉพาะมะพร้าวน้ำหอมและปาล์มน้ำมัน และกรณีที่ 3 ปลูกมะพร้าว น้ำหอม 1 ใน 4 ของเนื้อที่ ส่วนที่เหลือปลูกปาล์มน้ำมันและมะพร้าวทำกะทิในสัดส่วนเท่ากัน ผลการวิเคราะห์ พบว่าหากสถานการณ์เป็นไปในทางดีการปลูกในกรณีที่ 2 ให้ผลตอบแทนในสถานการณ์ปกติดีที่สุด

Abstract

The objectives of this study were threefolds: to gather information of aromatic coconut planting situation in Surat Thani province, to analye for potiential and return of aromatic coconut planting, by comparing with oil palm, rubber, and coconut, and to suggest the basic model for planting of such economic crops to reach maximum return. Samples were selected by the purposive random sampling method which were classified into four groups: orcharders (105 samples), consumers (206 samples), wholesalers and retailers of aromatic coconut products (25 samples), and government agencies (5 agencies), respectively. Data were gathered during July 2016 – March 2017.

Findings revealed that aromatic coconut had an economic potential for planting in Tarpi River floodplain area, due to its soil types. The aromatic coconut had an effective market for local consumption. Most important, aromatic coconut orcharders earn revenue more than expenses throughout the crop havesting period. Return analysis was carried out by assuming that the havesting period was 30 years with a 10% discount rate, and the land area for planting was 10 rai/family. The result showed that, in the most likely situation, the net present value (NPV) of aromatic coconut was 1,619,999 THB, the internal rate of return (IRR) was 28.9%, and the payback period was 3 years and 8 months from the first harvested year. The return of aromatic coconut planting was higher than that of the oil palm which had NPV and IRR of 997,034 THB and 20.7%, respectively. The payback period of oil palm planting was 4 years and 11 months. However, coconut planting required the least investment and annual expenses. It had NPV and IRR of 408,095 THB and 17.7%, respectively. The payback period was 6 years and 9 months. According to the fluctuation of price in the past 10 years, rubber planting gave the least and negative NPV, -274,845 THB. The IRR of the rubber was 5.7%. In addition, the NPVs would be zaro if the price of aromatic coconut, oil palm, rubber, and coconut was 4.957 baht/unit, 3.882 baht/kg., 62.625 baht/kg., and 8,224 baht/unit, respectively.

As rubber could not properly grown in a floodplain area, it was excluded in the basic planting model. Only two models, therefore, were proable. In the most likely situation, it was found that aromatic coconut and oil palm planting contributed the highest total NPV of 1,053,139 THB if the land area for planting was equally shared. In the optimistic situation which

the price and yield were assumed to be maximum. The hightest total NPV of 1,930,046 THB could be obtained if the land area was proportional shared for planting all crops.