

ปก.pdf

1 กิตติกรรมประกาศ.pdf

2 บทสรุปผู้บริหาร ย่อย 1.pdf

3 บทคัดย่อ.pdf

4 สารบัญเนื้อหา.pdf

5 สารบัญตาราง.pdf

6 สารบัญภาพ.pdf

7 ร่างรายงาน 12 เดือน ย่อย 1 ปี 59 บทที่1.pdf

8 ร่างรายงาน 12 เดือน ย่อย 1 ปี 59 บทที่ 2.pdf

9 ร่างรายงาน 12 เดือน ย่อย 1 ปี 59 บทที่ 3.pdf

10 ร่างรายงาน 12 เดือน ย่อย 1 ปี 59 บทที่ 4 21-8-61 page 31-135.pdf

10 ร่างรายงาน 12 เดือน ย่อย 1 ปี 59 บทที่ 4 21-8-61 page 136-139.pdf

11 ร่างรายงาน 12 เดือน ย่อย1 ปี 59 บทที่ 5.pdf

12 อ้างอิง.pdf

ภาคผนวก 1.pdf



รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการย่อยที่ 1

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรม
การท่องเที่ยวและบริการปี 2559

Monitoring and Evaluating Tourism and Hospitality Industry Research
Project in 2016

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ

กรกฎาคม 2559

สัญญาเลขที่ RDG5950130

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรม
การท่องเที่ยวและบริการปี 2559

คณะวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์
อาจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ พหลภาคย์
อาจารย์ ประภาภรณ์ แสนภักดี

หัวหน้าโครงการย่อยที่ 1
นักวิจัย
นักวิจัย

สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

สนับสนุนโดยสำนักคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

กิตติกรรมประกาศ

คณะวิจัยขอขอบพระคุณ ดร.จันทรีวิภา ธนะโสภณ รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ที่กรุณาชี้แนะ ให้ข้อมูล ให้คำปรึกษา และช่วยแก้ไขปัญห กระทั่งแผนงานการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 สำเร็จลุล่วงสมบูรณ์เป็นที่เรียบร้อย พร้อมกันนี้คณะวิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภาวดี โพธิยะราช ผู้อำนวยการฝ่ายการวิจัยมุ่งเป้า คุณศรีวิการ์ เมฆธวัชชัยกุล คุณสุประภา โมฬีรัตนนท์ และรองศาสตราจารย์ ดร. หฤษฎี ภัทรดิลก ที่กรุณาแนะนำให้งานวิจัยครบถ้วนสมบูรณ์และมีคุณภาพ

ขอขอบคุณบุคลากรของ สปว.สกว. ที่ให้การสนับสนุนข้อมูล รวมถึงการอำนวยความสะดวกต่างๆ ซึ่งคณะวิจัยรู้สึกซาบซึ้งอย่างยิ่งในความกรุณาของทุกท่านที่กล่าวมาเบื้องต้น ทั้งนี้แผนงานการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ไม่อาจสำเร็จได้ หากไม่ได้รับความอนุเคราะห์และความร่วมมือจากทุกท่าน คณะวิจัยจึงขอขอบพระคุณและขอบคุณอย่างมาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์

อาจารย์ ฉัตรณี คงดี

คณะวิจัยแผนงานการติดตามประเมินผลและ

การผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัย

อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559

บทสรุปผู้บริหาร

1. บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

การท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือหนึ่งที่รัฐเลือกใช้สำหรับการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม กรมการท่องเที่ยว (2557) คาดการณ์ว่าปี 2557 จะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางมาเที่ยวไทยประมาณ 30 ล้านคน สร้างรายได้ 1.3 ล้านล้านบาท และนักท่องเที่ยวไทยประมาณ 134 ล้านคนจะเดินทางท่องเที่ยว สร้างรายได้ 7 แสนล้านบาท ส่วนปี 2558 รัฐตั้งเป้าสร้างรายได้จากอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว 2.2 ล้านล้านบาท ดังนั้นอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการจึงส่งผลโดยตรงต่อเศรษฐกิจของ ประเทศ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวยังก่อให้เกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพและกระจายรายได้สู่ภูมิภาคต่างๆ ทั้งยังส่งผลต่อเนื่องทางสังคม กล่าวคือ ช่วยลดปัญหาการว่างงาน และปัญหาความยากจน รวมทั้งกระตุ้นให้ ชุมชนในแหล่งท่องเที่ยวเกิดจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น ด้วย เหตุนี้จึงควรพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น โดยเริ่มต้นด้วยการวิจัยเพื่อให้ได้ ข้อมูลที่เชื่อถือได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ และเป็นข้อมูลที่ได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง สำหรับนำไปใช้ในการพัฒนา และแก้ปัญหาด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) มีภารกิจ หลักในการนโยบาย และยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติไปปฏิบัติ รวมถึงปฏิรูประบบการวิจัยของประเทศสู่ การปฏิบัติให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม วช. และ สกว. ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยด้านการท่องเที่ยว จึงกำหนดให้โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการเป็นกลุ่มเรื่องการวิจัยมุ่งเป้าตอบสนองความ ต้องการพัฒนาประเทศ ดังนั้นในปี 2559 วช. ร่วมกับ สกว. จึงอนุมัติทุนสนับสนุนการวิจัย 84,793,400 บาท เพื่อให้ดำเนินโครงการวิจัย 31 แผนงาน โดยศึกษาวิจัยกระจายในทุกภาคของประเทศ และมุ่งหวังให้การวิจัย ด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวของประเทศได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ได้ผลการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 จึงมุ่งติดตาม การดำเนินงานวิจัยของนักวิจัยแผนงานต่างๆ ประมวล และวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการวิจัยจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทุนวิจัยปี 2559 และทำหน้าที่เป็นฝ่ายดำเนินการ เพื่อติดตาม และประเมินผลงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก สกว. ในปี 2559 ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และบรรลุ จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ รวมถึงดำเนินการได้ผลลัพธ์สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของผู้ขอทุน ผู้ให้ทุน และเป้าหมาย การพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทย เพื่อนำไปสู่การเสริมสร้างเศรษฐกิจฐานราก และการสนับสนุน ทรัพยากรพื้นถิ่นให้เกิดความแพร่หลายด้วยกิจกรรมการท่องเที่ยว นำมาซึ่งการจ้างงาน สร้างรายได้ และที่ สำคัญคือ ผลผลิตจากงานวิจัยนี้จะประโยชน์ต่อ สปว.สกว. และ สกว. ในฐานะหน่วยทุนที่จะนำไปใช้เป็น ข้อมูลสำหรับการตัดสินใจและการบริหารจัดการสนับสนุนทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งพัฒนานักวิจัยให้มี

ศักยภาพสามารถวิจัย และได้ผลผลิตงานวิจัยที่มีผลสัมฤทธิ์สามารถนำไปพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการให้ก้าวรุดหน้าอย่างต่อเนื่อง และก้าวไกลต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย การวิจัยนี้ มี 2 ประการหลักคือ 1) ติดตามดำเนินโครงการวิจัย อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกว. และ 2) เพื่อประเมินผลดำเนินโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกว.

1.3 ขอบเขตการวิจัย การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักคณะกรรมการกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการแผนงาน และหัวหน้าโครงการวิจัยให้ข้อมูลด้านการวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลด้านการประเมินผลโครงการวิจัย โดยใช้เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบติดตามและแบบประเมินผลโครงการวิจัย การศึกษาจากเอกสารรายงานผลความก้าวหน้าระยะเวลา 2 เดือน 6 เดือน และรายงานฉบับสมบูรณ์ ทั้งนี้ ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ผลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ผลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามประเด็นปัญหาที่กำหนดไว้

1.4 วิธีการดำเนินการวิจัย

1.4.1 ประชากร การวิจัยศึกษาจากประชากรทั้งหมด ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการแผนงาน 2) หัวหน้าโครงการย่อย และ 3) ผู้ทรงคุณวุฒิ

1.4.2 เครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสำรวจ แบบติดตาม และแบบประเมินผล

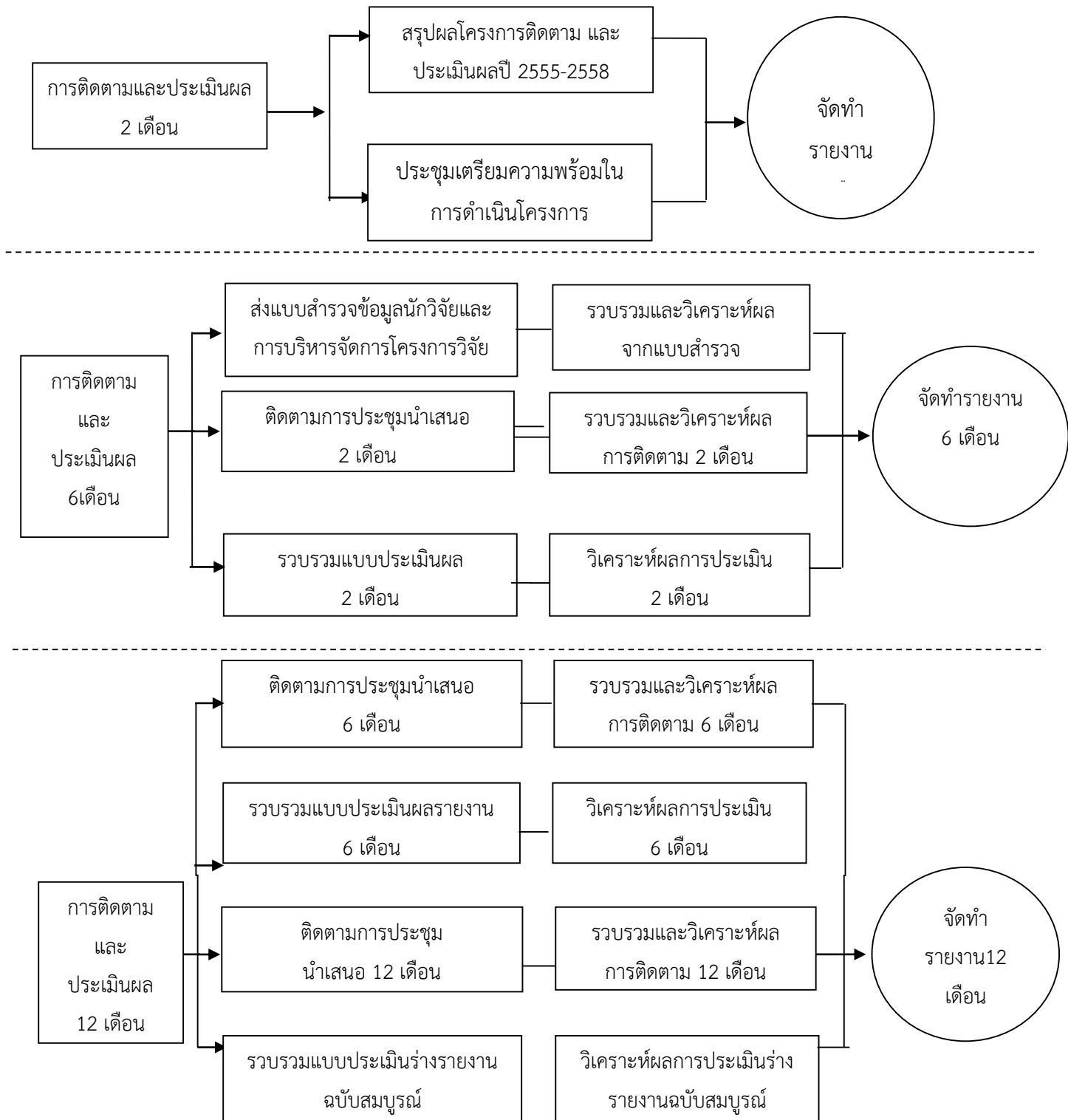
1) **แบบสำรวจ** เป็นเครื่องมือสอบถามข้อมูลจากผู้อำนวยการแผนงานโครงการวิจัย หัวหน้าโครงการย่อยในทุกแผนงาน

2) **แบบติดตาม** เป็นเครื่องมือสอบถามคณะติดตามโครงการวิจัยฯ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ประสานงานสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. และคณะวิจัยในโครงการวิจัยติดตามและประเมินผล ประเด็นเนื้อหาที่สอบถามในแบบติดตาม

3) **แบบประเมินผล** ประเมินผลโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย 1) แบบประเมินข้อเสนอชุดโครงการวิจัย 2) แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ 2 เดือน 3) แบบประเมินเชิงเนื้อหาความก้าวหน้าแผนงานและโครงการวิจัยย่อย 6 เดือน 4) แบบประเมินเชิงกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัยในการประชุมนำเสนอ 6 เดือน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5) แบบประเมิน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นเกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัย และ ผู้ทรงคุณวุฒิสรุปความเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้จากผลการวิจัย ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณะชน 6) แบบประเมินเชิงกระบวนการ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนเกี่ยวกับความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย และ 7) แบบประเมินคณะนักวิจัยดีเด่น

1.4.3 การดำเนินการ

การดำเนินงานแบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะ 2 เดือน ระยะ 6 เดือน และระยะ 12 เดือน ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินการติดตามและประเมินผล

1.4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้

- 1) ส่งแบบสำรวจให้นักวิจัยเพื่อให้ข้อมูลและติดตามให้นักวิจัยตอบข้อมูลทาง e-mail
- 2) แบนแบบประเมินพร้อมเอกสารรายงานให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน ได้แก่ แบบประเมินข้อเสนอชุดโครงการวิจัย แบบประเมินเชิงเนื้อหาความก้าวหน้าแผนงานและโครงการย่อย 6 เดือน และแบบประเมิน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์
- 3) แจกแบบประเมินการประชุมนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน ได้แก่ แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน แบบประเมินเชิงกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัยในการประชุมนำเสนอ รอบ 6 เดือนและแบบประเมินเชิงกระบวนการ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์

1.4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งตามชนิดข้อมูล กล่าวคือ

- 1) ข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
- 2) ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา โดยคำนวณค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

2. สรุปผลการดำเนินงาน

2.1 สรุปผล

ในปี 2559 วช. และสกว. ให้การสนับสนุนทุนวิจัย 31 แผนงาน งบประมาณรวมทั้งสิ้น 84,793,400 บาท โดยสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. บริหารจัดการตั้งแต่รับข้อเสนอโครงการ คัดกรองเบื้องต้น คัดกรองร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิและพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมระหว่างนักวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิ โดยโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยนั้นมีประเด็นการศึกษากระจายในเรื่องการสร้างมูลค่าเพิ่มการท่องเที่ยวจากฐานอัตลักษณ์และวัฒนธรรมท้องถิ่น การศึกษาด้านการตลาดท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวคุณภาพสูง รวมถึงการพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม ตลอดจนการเชื่อมโยงและบูรณาการเส้นทางท่องเที่ยวและทรัพยากรท่องเที่ยว และการสร้างมาตรฐานความปลอดภัยในการท่องเที่ยว

ภายหลังจากการดำเนินการวิจัยไปแล้ว ผลผลิตของงานวิจัยที่ได้รับทุนนั้นก่อให้เกิดผลเชิงบวกในมิติทางเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม โดยกระจายไปใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ 2) การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน 3) การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย 4) การสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และ 5) การใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว

นอกจากนั้น คณะวิจัยได้ทำการสร้างแบบประเมินเพื่อจัดลำดับผลผลิตงานวิจัยที่มีความโดดเด่น ซึ่งผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่ามี 2 แผนงาน มีงานวิจัยโดดเด่นมากดังนี้

1) แผนงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และ พระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม โดย อ.ภูริวัจน์ เดชอุ่ม และคณะ

2) แผนงานวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา โดย ผศ.ดร.เทิดศักดิ์ เตชะกิจขจร และคณะ

นอกจากนี้ยังได้ทำการประเมินคณะนักวิจัยดีเด่น โดยการใช้แบบประเมิน พบว่าในปี 2559 มี คณะนักวิจัยดีเด่น 4 คณะ คือ

1. ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ*
2. ดร.พิมลภัส พงศกรรังศิลป์ และคณะ*
3. ผศ.ดร.เทิดศักดิ์ เตชะกิจขจร และคณะ
4. ผศ.อรรรณพ หอมจันทร์ และคณะ*

3) การวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละ คณะนักวิจัยดีเด่น ปี 2555 - 2559 พบว่า กลุ่ม คณะนักวิจัยระดับดีเด่น ปี 2555 - 2558 มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น กล่าวคือ ปี 2555 มีแผนงาน / คณะนักวิจัยร้อยละ 23.07 สามารถดำเนินงานวิจัยได้ระดับดีเด่น และปี 2558 มีแผนงาน / คณะนักวิจัยเพิ่มเป็นร้อยละ 31.81 แต่ในปี 2559 กลับมีแผนงาน/คณะนักวิจัยลดลง ร้อยละ 12.91 รวมถึงคณะนักวิจัยระดับดีก็มีแนวโน้มลดลง แต่ไปเพิ่มใน สัดส่วนของนักวิจัยที่มีผลงานดีระดับปานกลาง

2.2 ข้อมูลนักวิจัย

ข้อมูลนักวิจัย ปี 2559 พบว่า

- 1) นักวิจัยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมากที่สุด รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท
- 2) นักวิจัยมีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยวมีไม่มากนัก
- 3) นักวิจัยมีประสบการณ์วิจัยด้านการท่องเที่ยวมากกว่า 5 ปี มีสัดส่วนมากที่สุดรองลงมา คือ 3 - 5 ปี โดยมีนักวิจัยที่ไม่มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยวเลยถึงร้อยละ 20
- 4) ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพพร้อมกับเชิงปริมาณ หรือ การวิจัยแบบผสมมากที่สุด เลือกกลุ่ม ตัวอย่างแบบเจาะจง แต่ละโครงการอาจจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างมากกว่า 1 เทคนิควิธี โดยการสุ่มตัวอย่างแบบ เจาะจงมีจำนวนมากที่สุด จากนั้นทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยหลากหลายวิธีการ แต่การสัมภาษณ์เป็นวิธีการ เก็บข้อมูลที่มีสัดส่วนมากที่สุด
- 5) การวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพจะใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา แต่โครงการ ที่ศึกษาเชิงปริมาณร่วมกับเชิงคุณภาพ จะวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติเชิงพรรณนา เป็นส่วนใหญ่

2.3 ระบบการติดตามและประเมินผล

ผลการติดตามงานวิจัยภาคสนาม เป็นระบบที่เหมาะสม ทั้งนี้ การติดตามและประเมินผล ในการประชุมนำเสนอ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือนสามารถสรุปได้ ดังนี้

2.3.1 การติดตามและประเมินผล รอบ 2 เดือน

ผลการติดตามและประเมินผล รอบ 2 เดือน ใน 15 ประเด็น ผลการศึกษาพบว่า

- 1) การเตรียมความพร้อมของนักวิจัยในการนำเสนอ พบว่า แผนงานร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) นักวิจัยมีการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอในระดับดีมาก
- 2) ความชัดเจนในการนำเสนอ พบว่า แผนงานร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) นำเสนองานวิจัยได้ชัดเจนในระดับดีมาก
- 3) การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีความเข้าใจในงานระดับดีมาก
- 4) การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า แผนงานร้อยละ 41.94 (13 แผนงาน) มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิระดับดีมาก
- 5) ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต พบว่า แผนงานร้อยละ 19.35 (6 แผนงาน) มีความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคตระดับดีมาก
- 6) ความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 29.03 (9 แผนงาน) มีความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับดีมาก
- 7) การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา พบว่า แผนงานร้อยละ 9.68 (3 แผนงาน) มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาระดับดีมาก
- 8) ความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยระดับดีมาก
- 9) ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระดับดีมาก
- 10) ความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูล พบว่า แผนงานร้อยละ 9.68 (3 แผนงาน) มีความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูลระดับดีมาก
- 11) ความชัดเจนของแผนการดำเนินงาน พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีความชัดเจนของแผนการดำเนินงานระดับดีมาก
- 12) ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในสัญญา พบว่า แผนงานร้อยละ 29.03 (9 แผนงาน) มีความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในสัญญาระดับดีมาก
- 13) คุณภาพของการเขียนรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือน พบว่า แผนงานร้อยละ 16.13 (5 แผนงาน) มีคุณภาพของการเขียนรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือนระดับดีมาก
- 14) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย พบว่า แผนงานร้อยละ 35.48 (11 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายระดับดีมาก

15) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด พบว่า แผนงานร้อยละ 35.48 (11 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดระดับดีมาก

2.3.2 การติดตามและประเมินผล รอบ 6 เดือน

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการในระยะการดำเนินงาน 6 เดือน ใน 11 ประเด็น ผลการศึกษาพบว่า

1) ความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 7 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ 1) ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย 2) ภูริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม 3) อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย 4) เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา 5) จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 6) ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน 7) นิรมิต คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน

2) ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 4 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ 1) ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย (2) เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา 3) จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 4) ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน

3) การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่วิจัย พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 2 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ 1) ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย 2) เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา

4) คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 1 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดย

ใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปาย จังหวัด เชียงราย

5) การดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนดำเนินงานที่ตั้งไว้ พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 5 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ 1) ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปาย จังหวัด เชียงราย 2) อัครพงศ์ อ้นทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย) 3) จักรพันธ์ กิตติรัตน (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 4) อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย 5) ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน

6) ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 5 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ 1) ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปาย จังหวัด เชียงราย 2) อัครพงศ์ อ้นทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย) 3) จักรพันธ์ กิตติรัตน (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559 4) ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน 5) นิรมิต คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน

7) คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน พิจารณาจากลำดับเนื้อหาในการเขียนรายงานเป็นไปตามหลักวิชาการ พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 1 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปาย จังหวัด เชียงราย

8) (คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน) การใช้ภาษาเขียนในเชิงวิชาการ พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 1 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปาย จังหวัด เชียงราย

9) ความน่าเชื่อถือของข้อมูล พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 1 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปาย จังหวัด เชียงราย

10) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 8 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ 1) ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะนัง จังหวัดเชียงราย 2) จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559 3) ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน 4) อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย) 5) อรรถพร หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อนกลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา (6) อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย (7) ฐิริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม (8) นิรมิต คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน

11) แนวโน้มที่ทำให้งานสำเร็จผลตามเวลาที่กำหนด พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 7 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ 1) ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะนัง จังหวัดเชียงราย 2) อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย) 3) เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา 4) นนทิภักดิ์ เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ 5) อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย 6) ฐิริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม (7) นิรมิต คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน

2.3.3 การติดตามและประเมินผล รอบ 12 เดือน

ผลการติดตามประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการในระหว่างการดำเนินงาน 12 เดือน สรุปผลการติดตามได้ดังนี้

การติดตามและประเมินผลในภาพรวม พบว่า แผนงานวิจัยส่วนใหญ่ได้รับการประเมินผลในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (จำนวน 16 แผนงาน (ร้อยละ 53.33) รองลงมา คือ ได้รับผลการประเมินในระดับดีมาก ระดับดีมากที่สุด และระดับน้อย ตามลำดับ (จำนวน 9, 3 และ 2 แผนงาน ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาแผนงานวิจัยที่ได้รับผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากที่สุด พบว่า ประกอบด้วยแผนงานวิจัยดังนี้ 1) ฐิริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัด

นนทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม 2) อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย และ3) สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักร่มในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน

สำหรับการประเมินแผนงานวิจัยในประเด็นต่างๆ ผลการศึกษาพบว่า ด้านความชัดเจนในการนำเสนอพบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 3 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ 1) อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย) 2) ฐิริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม และ3) สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักร่มในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน ตามลำดับ

ด้านผลการศึกษาต่อบัณฑิตผู้ประสงค์ได้ครบถ้วน พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 3 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ 1) ฐิริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม 2) อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย และ3) สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักร่มในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน ตามลำดับ

ด้านความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 2 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ 1) ฐิริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม และ2) สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักร่มในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน ตามลำดับ

ด้านการอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 3 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ 1) ฐิริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม 2) อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย และ3) สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักร่มในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน ตามลำดับ

ด้านความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 3 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ 1) ฐิริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม 2) อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย และ3) สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักร่มในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน ตามลำดับ

2.4 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ดังนี้

2.4.1 การสนับสนุนทุนวิจัยด้วยการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ รับข้อเสนอโครงการจาก วช. และจัด Selected Topic ช่วยให้การวิจัยกระจายกว้างขวาง และการวิจัยเป็นไปตามกรอบวิจัยที่กำหนด แต่ปี 2559 พบงานวิจัยไม่ครอบคลุม 7 กรอบวิจัย แต่สพว.สกว. จัดเตรียมความพร้อมสำหรับปี 2560 โดยพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับผู้ใช้ และนักวิจัยระดับดี เป็นการบริหารจัดการเชิงรุกที่เหมาะสมอย่างยิ่ง สมควรยึดถือปฏิบัติต่อไป

2.4.2 จากการที่มีโครงการวิจัยใหม่ และได้รับการคัดเลือกเป็นโครงการดีเด่น 1 โครงการ เป็นที่น่าสังเกตว่าการที่นักวิจัยรุ่นใหม่ได้เข้ามารับทุน สกว. ในครั้งแรกๆ นั้น จะมีความพร้อมด้านเวลา และความตั้งใจในการทำงานมาก ดังนั้น สปป.สกว. และ สกว. ในฐานะผู้ให้ทุน ควรจัดให้มีโครงการการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนา “นักวิจัยช้างเผือก” ที่เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ และเป็นนักวิจัยในพื้นที่ ซึ่งยังไม่มี หรือมีนักวิจัยที่ได้รับทุนจาก สกว. ไม่มากนัก เพื่อขยายฐาน และเครือข่ายงานวิจัยของ สกว. และเพิ่ม นักวิจัยรุ่นใหม่ อันเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของ สกว. ซึ่งจากการสังเคราะห์ข้อมูลพบว่า พื้นที่ ภาคอีสาน และภาคกลางยังมีนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก สกว. น้อยกว่าภูมิภาคอื่นๆ จึงควรพัฒนานักวิจัยในพื้นที่ดังกล่าวในปีต่อไป

3. ผลสำเร็จและความคุ้มค่าของการวิจัย

ผลการวิจัยโครงการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ได้ผลสำเร็จเบื้องต้น (Preliminary results, P) เป็นข้อมูลการติดตามและประเมินผล รอบ 2 เดือน 6 เดือน และร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ สำหรับการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการซึ่งได้โจทย์วิจัยตามกรอบวิจัยและน่าสนใจ 31 แผนงาน รวมถึงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ด้วยการอบรมหลักสูตรการสร้างเส้นทางการท่องเที่ยวยั่งยืน ได้ผลสำเร็จกึ่งกลาง (Intermediate result, I) สุดท้ายได้ผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัยตามเป้าหมาย (Good results, G) กล่าวคือได้ผลการสนับสนุนโดยรวมเชิงบวกในมิติเศรษฐกิจ มิติทางสังคมวัฒนธรรม และมิติทางสิ่งแวดล้อม ได้ผลผลิตสำหรับการเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการท่องเที่ยว การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน การอนุรักษ์ ฟื้นฟู และการจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงการใช้เทคโนโลยี และสื่อสารสนับสนุนการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม และเส้นทางท่องเที่ยว นอกจากนี้ ยังค้นพบผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมาก คณะวิจัยดีเด่นมาก คณะวิจัยดีเด่น และต้นแบบการติดตามและประเมินผลที่เหมาะสม พร้อมกับการเผยแพร่และการผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ทั้งด้านนโยบาย ด้านพาณิชย์ ด้านวิชาการด้านสาธารณะ ชุมชนและพื้นที่ กล่าวได้ว่าผลผลิตงานวิจัยมีความคุ้มค่ากับทุนที่สนับสนุน

4. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สามารถนำ
โจทย์วิจัยที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ และการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยด้วยการอบรม รวมถึงนำข้อมูลที่ได้
จากการติดตามและประเมินผลไปใช้ประกอบการกำหนดโจทย์วิจัย และการสนับสนุนการจัดสรรทุนวิจัย
ด้านอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ นอกจากนี้ วช. และ สกว. สามารถนำผลผลิตงานวิจัยเผยแพร่สู่
สังคม นำเสนอภาคส่วนที่เกี่ยวข้องด้านการท่องเที่ยวและบริการ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสนับสนุน
ให้ทุกภาคส่วนนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการท่องเที่ยวและบริการทั้งในการกำหนด
นโยบาย ในเชิงพาณิชย์ ในการจัดการเรียนการสอนในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาชุมชนและพื้นที่ เพื่อ
การท่องเที่ยวของไทยยั่งยืน สามารถสืบสานวัฒนธรรมให้คงอยู่ อนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากร อันส่งผลให้
ประเทศไทยพัฒนาก้าวรุดหน้าได้อย่างมั่นคงต่อไป

บทคัดย่อ

ชื่อโครงการวิจัย

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ
ปี 2559

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559 กำหนดวัตถุประสงค์ 2 ข้อ ได้แก่ (1) เพื่อติดตามดำเนินโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกว. และ (2) เพื่อประเมินผลดำเนินโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกว. โดยศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้อำนวยการแผนงานและหัวหน้าโครงการย่อยให้ข้อมูลการวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิให้ผลประเมิน 2 เดือน และ 12 เดือน เครื่องมือในการวิจัยประกอบด้วย แบบสำรวจ แบบติดตามและแบบประเมินผล วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติพรรณนา

ผลการศึกษาพบว่า สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สนับสนุนทุนวิจัย ปี 2559 จำนวน 31 แผนงาน งบประมาณรวมทั้งสิ้น 84,793,400 บาท ได้ผลสัมฤทธิ์ 6 ประการ ได้แก่ (1) เกิดผลเชิงบวกในมิติทางเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม (2) ได้ผลผลิตงานวิจัย 5 ด้าน ประกอบด้วย การเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย การสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และการใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว (3) ได้ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมาก 2 แผนงาน และผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่น 5 แผนงาน (4) ปี 2555 - 2559 พบนักวิจัยดีเด่นมาก 8 คนะ นักวิจัยดีเด่น 35 คนะ (6) ผลการวิจัยนำไปสู่การใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย ด้านพาณิชย์ ด้านสาธารณะ ชุมชน และพื้นที่ รวมถึงด้านวิชาการ นอกจากนี้ ผลการศึกษา พบว่า ปี 2559 มีนักวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย 345 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกร้อยละ 51. ทั้งนี้ นักวิจัยเพียงร้อยละ 20.06 มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว แต่นักวิจัยร้อยละ 33.98 มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยวมากกว่า 5 ปี โดยดำเนินการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ด้วยการสุ่มตัวอย่าง เก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัย รวมทั้งบริหารจัดการโครงการวิจัยอย่างมีระบบ แผนงานร้อยละ 77.42 สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ และทุกแผนงานดำเนินการวิจัยโดยภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการติดตามและประเมินผล ด้วยการติดตาม 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน รวมถึงจัดการติดตามในภาคสนามตามความจำเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานและให้คำแนะนำ สำนักประสานงานฯ ประสานและติดตามอย่างใกล้ชิดและเอาใจใส่ มีส่วนสำคัญทำให้การดำเนินการวิจัย ผลผลิต และผลลัพธ์จากการวิจัยบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เป็นส่วนใหญ่ จึงเสนอแนะให้การบริหารจัดการเช่นนี้ต่อไป

รวมถึง ควรจัดให้มีโครงการการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนา “นักวิจัย
ข้างเผือก” ที่เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ และเป็นนักวิจัยในพื้นที่ ซึ่งยังไม่มี หรือ มีนักวิจัยที่ได้รับทุนจาก สกว. ไม่มาก
นัก เพื่อขยายฐาน และเครือข่ายงานวิจัย ของสกว. และเพิ่ม นักวิจัยรุ่นใหม่ อันเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของ
สกว. ในปีต่อไป

Abstract

Monitoring, Evaluating and Furthering the Commercial Usage of Tourism and Hospitality Industry Research Projects in 2016

The follow-up and evaluation of the Research on Tourism Industry and Services, 2016, has two objectives: (1) to follow up the research project on the tourism industry and services in 2016, funded by National Research Council of Thailand and The Thailand Research Fund; and (2) To evaluate the implementation of the research project on tourism industry and service in 2016, funded by the National Research Council of Thailand, together with the Thailand Research Fund (TRF). The plan and sub-project leader provide research information. Qualified 2-month and 12-month evaluation.

Research tools include follow-up surveys and evaluation forms. Analysis of qualitative data by content analysis. Data were analyzed by descriptive statistics.

The study indicated that The National Research Council of Thailand together with The Thailand Research Fund donate 31 research projects, totaling 84,793,400 baht. There are 6 achievements: (1) Positive effects on economic, cultural and environmental dimensions. Environment (2) the research output consists of five aspects: human capital and entrepreneurship. Linking tourism with neighboring countries enhancing the competitiveness of the Thai tourism industry. Strengthening the Community and using technology and media to support tourism. (3) Outstanding Research Outcomes 2 Outstanding Research Outcomes and Outcomes 5 Outlines (4) 2012 - 2019 Outstanding Researchers Outstanding 8 Outstanding 35 Research Teams. (6) The results of the research lead to the application of public policy, public policy, community and the area as well as academics. In addition, the study found that in 2016 there were 345 researchers supported by 345 research scholarships. Doctoral degree 51. Researchers only 20.06% have a degree in tourism. Researchers in 33.98 percent have more than 5 years of research experience in tourism.

The research is both qualitative and quantitative. By sampling Data collection and analysis based on research methodology. 77.42% of research projects are planned. And every research project conducted by the relevant sectors to cooperate.

It is recommended that such management should be continued as well as the development of potential researchers to develop the development process. "White Elephant Researcher" are new researcher. The research is funded by the Thailand Research Fund (TRF), and is

funded by the Thailand Research Fund (TRF). The increases of new researcher Indicates the success of the Thailand Research Fund in the following years.

สารบัญ

หน้า

กิตติกรรมประกาศ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
บทคัดย่อ	ค
Abstract	จ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ท
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.4 นิยามศัพท์	3
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ	3
1.6 กรอบแนวคิดและขั้นตอนการวิจัย	4
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	5
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย	
3.1 ประชากร	24
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	24
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	26
3.4 การดำเนินการ	27
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	28
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	29

สารบัญ

หน้า

บทที่ 4 ผลการวิจัย

4.1 การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559	31
4.2 ชื่อแผนงาน/โครงการ ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน และงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนทุนการวิจัยปี 2559	38
4.3 ผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559	44
4.4 ข้อมูลนักวิจัยและการบริหารจัดการโครงการวิจัยปี 2559	58
4.5 รูปแบบการติดตามและประเมินผล	64
4.6 ผลการติดตามและประเมินผลรอบ 2 เดือน	67
4.7 ผลการติดตามและประเมินผลรอบ 6 เดือน	89
4.8 ผลการติดตามการนำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์	123

บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	140
5.2 ผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัย	140
5.3 ข้อมูลนักวิจัย	143
5.4 ระบบการติดตามและประเมินผล	144
5.5 ข้อเสนอแนะ	149

สารบัญ

หน้า

เอกสารอ้างอิง	150
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1	151

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยปี 2559 และงบประมาณแบ่งตามกรอบวิจัยที่ผ่านการพัฒนาร่วมกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 2 และนักวิจัย	34
ตารางที่ 4.2 จำนวนโครงการวิจัย Selected Topic และงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติทุนสนับสนุนการวิจัย ปี 2559 แบ่งตามกรอบวิจัย	35
ตารางที่ 4.3 จำนวนโครงการวิจัยและงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติทุนสนับสนุนการวิจัยปี 2559 แบ่งตามกรอบวิจัย	36
ตารางที่ 4.4 จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ผ่านและไม่ผ่านการประเมิน (N=89)	37
ตารางที่ 4.5 ชื่อแผนงาน / โครงการ ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน และงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 แบ่งตามกรอบวิจัย	38
ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของแผนงานวิจัย จำแนกตามองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย	45
ตารางที่ 4.7 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมากที่สุด	49
ตารางที่ 4.8 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมาก	49
ตารางที่ 4.9 รายชื่อคณະนักวิจัยระดับดีเด่นมากปี 2555 - 2559	50
ตารางที่ 4.10 รายชื่อคณະนักวิจัยระดับดีเด่นปี 2555 - 2559	50
ตารางที่ 4.11 รายชื่อคณະนักวิจัยระดับดี ปี 2555 - 2559	51
ตารางที่ 4.12 รายชื่อคณະนักวิจัยระดับปานกลาง ปี 2555 - 2559	53
ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบคณະวิจัยระดับต่างๆ ปี 2555 - 2559	55
ตารางที่ 4.14 จำนวนคณະวิจัยดีเด่น และคณະวิจัยดีเด่นใหม่ปี 2555 - 2559	56
ตารางที่ 4.15 วุฒิการศึกษาของนักวิจัยปี 2559 (N=345)	56
ตารางที่ 4.16 การดำเนินงานวิจัยของโครงการวิจัยปี 2559 (N=31)	58
ตารางที่ 4.17 ระดับการบริหารจัดการแผนงาน / โครงการย่อยปี 2559 (N=31)	60
ตารางที่ 4.18 การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (N=31)	62
ตารางที่ 4.19 การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานวิจัย (N=31)	62
ตารางที่ 4.20 ระดับความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องปี 2559 (N=31)	63
ตารางที่ 4.21 แสดงผลการประเมินด้านความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย	90
ตารางที่ 4.22 แสดงผลการประเมินด้านความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ	92
ตารางที่ 4.23 แสดงผลการประเมินด้านการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่วิจัย	94
ตารางที่ 4.24 แสดงผลการประเมินด้านคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	96

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.25 จำนวนและร้อยละของแผนงานวิจัยจำแนกตามระเบียบวิธีการวิจัย และการเก็บรวบรวมข้อมูล	98
ตารางที่ 4.26 แสดงผลการประเมินด้านผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	100
ตารางที่ 4.27 แสดงผลการประเมินด้านลำดับเนื้อหาในการเขียนรายงานเป็นไปตาม หลักวิชาการ	102
ตารางที่ 4.28 แสดงผลการประเมินด้านการใช้ภาษาเขียนในเชิงวิชาการ	104
ตารางที่ 4.29 แสดงผลการประเมินด้านความน่าเชื่อถือของข้อมูล	106
ตารางที่ 4.30 แสดงผลการประเมินด้านแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย	108
ตารางที่ 4.31 แสดงผลการประเมินด้านแนวโน้มที่ทำให้งานสำเร็จผลตามเวลาที่ กำหนด	110
ตารางที่ 4.32 แสดงผลการประเมินรอบ 6 เดือน ในภาพรวม	112
ตารางที่ 4.33 แสดงผลการประเมินกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัย ในการ ประชุมนำเสนอรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน	114
ตารางที่ 4.34 ผลการประเมินการติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 6 เดือน	119
ตารางที่ 4.35 แสดงผลการประเมินด้านความชัดเจนในการนำเสนอ	124
ตารางที่ 4.36 แสดงผลการประเมินด้านความชัดเจนในการนำเสนอ	126
ตารางที่ 4.37 แสดงผลการประเมินด้านการอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการ เขียนรายงานของนักวิจัย	127
ตารางที่ 4.38 แสดงผลการประเมินด้านความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับ สมบูรณ์ตามกำหนดเวลา	129
ตารางที่ 4.39 แสดงผลการประเมินโดยภาพรวม	131
ตารางที่ 4.40 แสดงผลการประเมินจำแนกรายประเด็น	133
ตารางที่ 4.41 แสดงผลการประเมินจำแนกรายประเด็น	136
ตารางที่ 5.1 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมากที่สุด	141
ตารางที่ 5.2 รายชื่อคณานักวิจัยระดับดีเด่นมาก	142
ตารางที่ 5.3 รายชื่อคณานักวิจัยดีเด่นปี 2555 - 2559	143
ตารางที่ 5.4 ผลการวิเคราะห์คณานักวิจัยดีเด่นปี 2555 – 2559	144

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดและขั้นตอนการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559	4
ภาพที่ 2.1 กรอบงบประมาณการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวปี 2555 - 2558	12
ภาพที่ 2.2 องค์ความรู้ที่ได้จากโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวปี 2555 - 2558	13
ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการดำเนินการติดตามและประเมินผล	27
ภาพที่ 4.1 ขั้นตอนการจัดการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัย อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว.	32
ภาพที่ 4.2 การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2558 จำแนกตามภูมิภาค	43
ภาพที่ 4.3 รูปแบบหลักการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ	64
ภาพที่ 4.4 แสดงความชัดเจนในการนำเสนอ	67
ภาพที่ 4.5 แสดงความถูกต้องเครื่องมือวิจัย	69
ภาพที่ 4.6 การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจในงาน)	70
ภาพที่ 4.7 การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ	71
ภาพที่ 4.8 ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต	73
ภาพที่ 4.9 ความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย	74
ภาพที่ 4.10 การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา	76
ภาพที่ 4.11 ความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย	77
ภาพที่ 4.12 ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	78
ภาพที่ 4.13 ความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูล	79
ภาพที่ 4.14 ความชัดเจนของแผนการดำเนินการ	81
ภาพที่ 4.15 ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในสัญญา	82
ภาพที่ 4.16 คุณภาพของการเขียนรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือน	84
ภาพที่ 4.17 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย	86
ภาพที่ 4.18 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด	88

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

การท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือหนึ่งที่สำคัญ ที่รัฐเลือกใช้สำหรับการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม กรมการท่องเที่ยว (2557) คาดการณ์ว่าปี 2557 จะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติ เดินทางมาเที่ยวไทยประมาณ 30 ล้านคน สร้างรายได้ 1.3 ล้านล้านบาท และนักท่องเที่ยวไทยประมาณ 134 ล้านคน จะเดินทางท่องเที่ยว สร้างรายได้ 7 แสนล้านบาท ส่วนปี 2558 รัฐตั้งเป้าสร้างรายได้จากอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว 2.2 ล้านล้านบาท ดังนั้น อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการจึงส่งผลโดยตรงต่อเศรษฐกิจ ของประเทศ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวยังก่อให้เกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพและกระจายรายได้สู่ภูมิภาค ต่างๆ ทั้งยังส่งผลต่อเนื่องทางสังคม กล่าวคือ ช่วยลดปัญหาการว่างงาน และปัญหาความยากจน รวมทั้ง กระตุ้นให้ชุมชนในแหล่งท่องเที่ยวเกิดจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของ ท้องถิ่น ด้วยเหตุนี้จึงควรพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น โดยเริ่มต้นด้วยการ วิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ ถูกต้องตามหลักวิชาการ และเป็นข้อมูลที่ได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วนที่ เกี่ยวข้อง สำหรับนำไปใช้ในการพัฒนาและแก้ปัญหาด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) มีภารกิจ หลักน่านโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติไปปฏิบัติ รวมถึงปฏิรูประบบการวิจัยของประเทศสู่การปฏิบัติ ให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม วช. และ สกว.ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยด้านการท่องเที่ยวจึง กำหนดให้โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการเป็นกลุ่มเรื่องการวิจัยมุ่งเป้าตอบสนองความ ต้องการพัฒนาประเทศ ดังนั้นในปี 2558 วช. ร่วม สกว. จึงอนุมัติทุนสนับสนุนการวิจัย 66,692,720 บาท เพื่อให้ดำเนินโครงการวิจัย 22 แผนงาน โดยศึกษาวิจัยกระจายในทุกภาคของประเทศ ทั้งนี้มุ่งหวังให้การวิจัย ด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวของประเทศได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ได้ผลการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ฝ่ายอุตสาหกรรม สกว. (สปว. สกว.) รับผิดชอบบริหารจัดการทุนวิจัยให้สัมฤทธิ์ผล ตั้งแต่การคัดเลือกจัดสรรทุน การพัฒนาโจทย์วิจัย การ ติดตามประเมินผลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน การเผยแพร่ผลการวิจัยสู่สังคม และการผลักดัน โครงการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ กล่าวได้ว่า สปว.สกว. ต้องปฏิบัติหน้าที่บริหารจัดการตลอดกระบวนการ สนับสนุนทุนวิจัยทั้งระบบ ด้วยการช่วยเหลือด้านวิชาการและการประเมินผลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ หลัง อนุมัติทุน สปว.สกว. จัดการติดตามและประเมินผลเมื่อโครงการวิจัยแล้วเสร็จ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน รวมถึงจัดการติดตามงานภาคสนามในพื้นที่วิจัยบางแผนงานที่โดดเด่น หรือแผนงานที่ประสบปัญหาการ ดำเนินงาน ทั้งนี้ด้วยการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยฯ อย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอจึงพบว่า

โครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุน สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด ได้ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ดังนั้น สปว.สกว.ยังควรจัดการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องต่อไป นอกจากนี้ การสนับสนุนทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2555 ปี 2556 และปี 2557 ได้ผลผลิต งานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว โดยโครงการวิจัยร้อยละ 50 ได้ผลงานที่ โดดเด่น และสปว.สกว. จัดการเผยแพร่ผลงานที่โดดเด่นเหล่านี้สู่สังคม ในการประชุมต่างๆ

ผลการคัดเลือกข้อเสนอโครงการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ เพื่อขอรับทุน สนับสนุนปี 2558 พบว่า นักวิจัยมากกว่าร้อยละ 50 เสนอโครงการวิจัยแบบโครงการเดี่ยว ซึ่งผิดเงื่อนไขการ สนับสนุนทุนที่มุ่งให้ศึกษาวิจัยแบบบูรณาการเป็นแผนงานที่ประกอบด้วย โครงการย่อย 2 - 5 โครงการ ด้วย เหตุนี้ สปว.สกว. จึงประสานความร่วมมือกับสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการจัดการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยนเรศวร จัดการพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย โดยคัดเลือกจากข้อเสนอโครงการวิจัย แบบเดี่ยวที่มุ่งศึกษาวิจัยในประเด็นที่ตรงกับกรอบวิจัย และประเด็นที่น่าสนใจ เพื่อให้ได้ข้อเสนอโครงการวิจัย ที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ และ ถูกต้องเหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย เพื่อการสนับสนุนทุนวิจัยปี 2559 ต่อไป

สปว.สกว. ยังประสานความร่วมมือกับสมาคมไทยท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และผจญภัย (สทอ/TEATA) จัดการอบรมการพัฒนาสร้างเส้นทางท่องเที่ยวยั่งยืน เพื่อพัฒนานักวิจัยให้มีองค์ความรู้ด้านการจัดการ การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน มีความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบของเส้นทางท่องเที่ยว เพื่อให้สามารถทำงานวิจัยด้านการ พัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อสร้างรายได้ โดยใช้องค์ความรู้ด้านการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเป็นส่วนหนึ่งของ กรอบงานวิจัย และสามารถทำวิจัยต่อยอดทางการตลาดของธุรกิจท่องเที่ยวยั่งยืนได้

ดังนั้น ในปี 2559 นี้ การติดตามและประเมินผลก็ยังคงมีความสำคัญ ในฐานะของฝ่ายดำเนินการเพื่อ ติดตาม และประเมินผลงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก สกว. ในปี 2559 ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และบรรลุ จุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้ รวมถึงดำเนินการได้ผลลัพธ์สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของผู้ลงทุน ผู้ให้ทุน และเป้าหมาย การพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทย เพื่อนำไปสู่การเสริมสร้างเศรษฐกิจฐานราก และการสนับสนุน ทรัพยากรพื้นถิ่นให้เกิดความแพร่หลายด้วยกิจกรรมการท่องเที่ยว นำมาซึ่งการจ้างงาน สร้างรายได้ และที่ สำคัญคือผลผลิตจากงานวิจัยนี้จะเป็ประโยชน์ต่อ สปป.สกว. และ สกว. ในฐานะหน่วยทุนที่จะนำไปใช้เป็น ข้อมูลสำหรับการตัดสินใจและการบริหารจัดการสนับสนุนทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งพัฒนานักวิจัยให้มี ศักยภาพสามารถวิจัยและได้ผลผลิตงานวิจัยที่มีผลสัมฤทธิ์สามารถนำไปพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและ บริการให้ก้าวรุดหน้าอย่างต่อเนื่อง และก้าวไกลต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อติดตามการดำเนินโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ที่ได้รับทุน สนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกว.

1.2.2 เพื่อประเมินผลดำเนินโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ที่ได้รับทุน สนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกว.

1.3 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักคณะกรรมการกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการ แผนงาน และหัวหน้าโครงการวิจัย ให้ข้อมูลด้านการวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อมูลด้านการประเมินผล เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบติดตามและแบบประเมินผลโครงการวิจัย การศึกษาจากเอกสารรายงานผล ความก้าวหน้าระยะเวลา 2 เดือน 6 เดือน และรายงานฉบับสมบูรณ์ ทั้งนี้ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ผลด้วย สถิติเชิงพรรณนา ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ผลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตาม ประเด็นปัญหาที่กำหนดไว้

1.4 นิยามศัพท์

การติดตาม หมายถึง การติดตามโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ที่ได้รับ ทุนสนับสนุนจาก วช. และ สกว. โดยติดตาม 3 ระยะ ดังนี้ (1) เมื่อโครงการวิจัยดำเนินแล้วเสร็จ 2 เดือน (2) เมื่อโครงการวิจัยดำเนินแล้วเสร็จ 6 เดือน และ(3) เมื่อโครงการดำเนินแล้วเสร็จ 12 เดือน

การประเมินผล หมายถึง การประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. และ สกว. โดยผู้ประเมิน ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ สกว. แต่งตั้งและคณะวิจัย

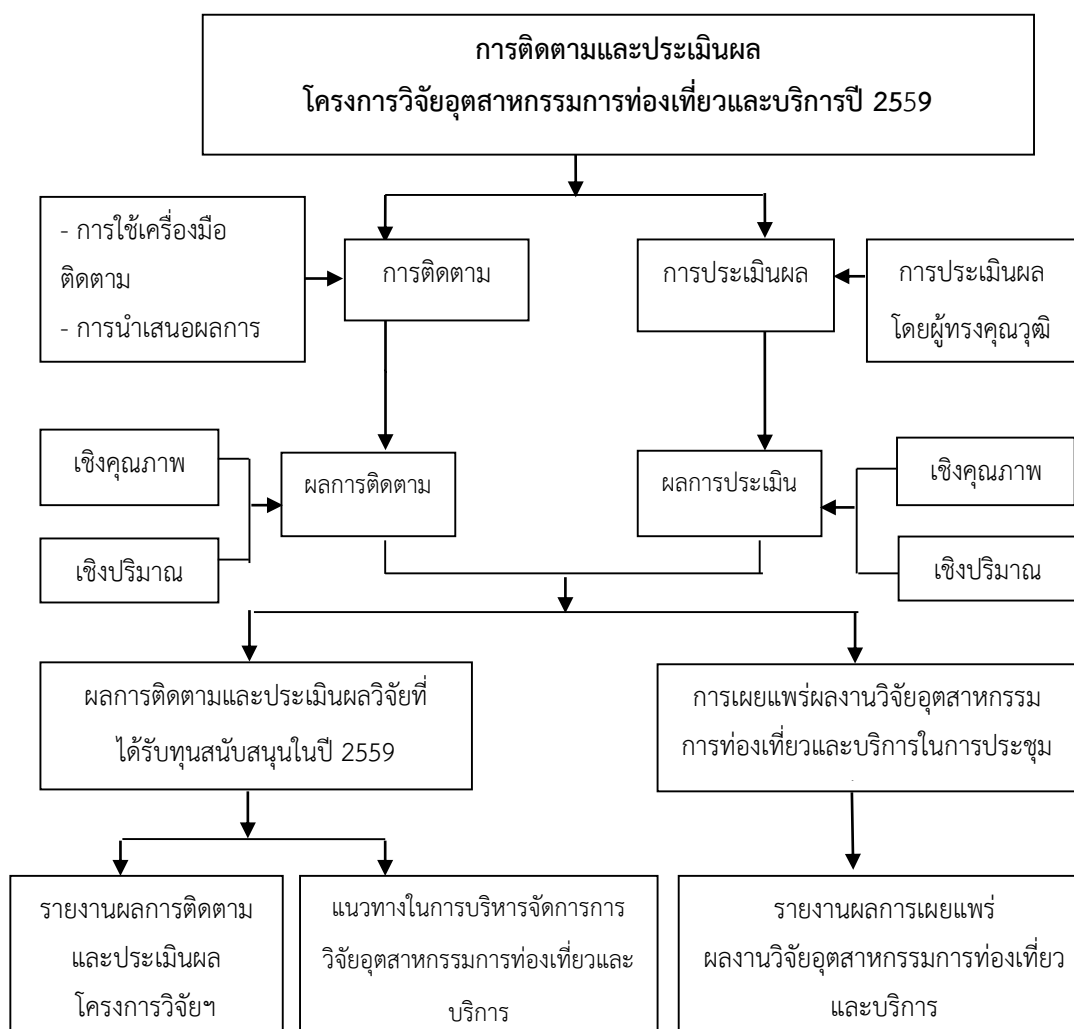
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.5.1 ผลผลิตงานวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ได้รับการเผยแพร่สู่สังคม

1.5.2 ผลการประเมินโครงการวิจัย และข้อเสนอแนะเป็นข้อมูลที่สำนักงานคณะกรรมการวิจัย แห่งชาติ (วช.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในการวิเคราะห์ และกำหนดทิศทางการพัฒนา โภชนาการวิจัย กรอบแนวทางการจัดสรรเงินงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการ ท่องเที่ยวและบริการต่อไป

1.6 กรอบแนวคิดและขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยมุ่งผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปเป็นกรอบแนวคิดและขั้นตอนในการวิจัย ดังแสดงใน ภาพที่ 1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดและขั้นตอนการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทบทวนตามวัตถุประสงค์ในโครงการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2558 ประกอบด้วย แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 แนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาได้ค้นคว้าและทบทวนวรรณกรรม แนวคิด การติดตาม และประเมินผล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย ประกอบด้วย

2.1.1 ความหมายของการติดตามและการประเมินผล

ความหมายของการติดตามและการประเมินผลโครงการ มีผู้ให้ความหมายไว้หลากหลาย เช่น

การติดตามผลโครงการ (Project Monitoring) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินใจแก้ไขปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานให้ผลงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากที่สุด

การติดตามผลโครงการ เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินการจัดสรรทรัพยากร เป็นการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ทรัพยากรในโครงการกับผลผลิตของโครงการร่วมกับปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน การติดตามผลเป็นเครื่องมือในช่วงการปฏิบัติงานของโครงการเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการส่งมอบปัจจัยการผลิต กำหนดการทำงาน การผลิตผลผลิตและการดำเนินงานต่างๆ ได้ดำเนินงานไปตามแผนที่กำหนดไว้

การติดตามผลโครงการ เป็นขั้นตอนในการตรวจสอบในระหว่างการดำเนินกิจกรรมตามโครงการว่า ได้มีการปฏิบัติตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ การใช้ทรัพยากรต่างๆ เป็นไปอย่างเหมาะสมเพียงใด อยู่ภายใต้ระยะเวลาและค่าใช้จ่ายที่กำหนดไว้หรือไม่

การติดตามผลโครงการ หมายถึง กิจกรรมภายในโครงการซึ่งถูกออกแบบมาเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feed-back) เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ และประสิทธิภาพของวิธีการดำเนินงาน หากไม่มีระบบการติดตามของโครงการแล้ว ย่อมส่งผลให้เกิดความล่าช้าของการดำเนินงานให้ลุกล้าง ค่าใช้จ่ายโครงการสูงเกินกว่าที่กำหนดไว้

การประเมินผลโครงการ (Project Evaluation) เป็นขั้นตอนในการแสวงหาคำตอบและตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นจริงเมื่อนำโครงการไปปฏิบัติและดำเนินโครงการเสร็จแล้ว เมื่อเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ว่าเกิดประสิทธิผลหรือไม่ อยู่ในระดับใด หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าเป็นการวัดระดับความสำเร็จและความล้มเหลวของการนำโครงการไปปฏิบัติตามแผน

การประเมินผลโครงการ เป็นสิ่งหนึ่งที่จำเป็นสำหรับการดำเนินการเช่นเดียวกับการติดตามเพราะผลที่ได้จากการประเมินผลจะใช้ในการปรับปรุง แก้ไข การขยายขอบเขต หรือการยุติการดำเนินการ การประเมินผลโครงการจึงเป็นสิ่งที่บ่งชี้ว่าโครงการที่กำหนดไว้ได้มีการปฏิบัติหรือไม่ อย่างไร อันเป็นตัวชี้วัดว่าโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้นให้ผลเป็นอย่างไร

กล่าวโดยสรุป การติดตามผล หมายถึง การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการว่าเป็นไปตามกำหนดการหรือแผนงาน รวมทั้งการใช้จ่ายงบประมาณหรือไม่ ส่วนการประเมินผลโครงการหมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินเชิงคุณค่าให้แก่โครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ การเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้านไปจนถึงการนำข้อมูลต่างๆ ไปใช้ให้เกิดผลที่เป็นประโยชน์แก่โครงการ ซึ่งการประเมินผลโครงการอาจจะดำเนินการก่อนเริ่มโครงการระหว่างดำเนินโครงการ หรือภายหลังเมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว

2.1.2 หลักการเบื้องต้นเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล

ภูมิศักดิ์ ราศี (2551) กล่าวถึงการประเมินผลถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญประการหนึ่งในกระบวนการบริหารงาน/โครงการ ซึ่งหลังจากได้ผ่านกระบวนการวางแผน (Planning) การปฏิบัติตามแผน (Implementation) และการประเมินผล (Evaluation) ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการวัดความสำเร็จของผลการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) การติดตามผล(Monitoring) เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินงาน การจัดสรรทรัพยากร (input) เป็นการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ทรัพยากรในโครงการ (input) กับ ผลผลิต (output) ของโครงการร่วมกับปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อการทำงานการติดตามผลเป็นเครื่องมือในช่วงการปฏิบัติงานของโครงการเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการส่งมอบปัจจัยการผลิต กำหนดการทำงาน การผลิตผลผลิต และการดำเนินงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการไปตามแผนที่วางไว้

2) การประเมินผล (Evaluation) เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance evaluation) เป็นการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการติดตามผลการปฏิบัติงาน เพื่อประเมินความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงานว่ามีการใช้ทรัพยากร/ปัจจัยต่างๆ อย่างไร มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผน ตามขั้นตอน ตามกฎเกณฑ์ และตามเวลาที่กำหนดหรือไม่ ตลอดจนมีผลงานเป็นไปตามแผนวัตถุประสงค์ และเป้าหมายหรือไม่ อาจเป็น การประเมินผลระหว่างการทำงาน (On-going evaluation) เป็นการประเมินถึงผลผลิต (outputs) และผลลัพธ์ (outcomes) หรือ การประเมินผลภายหลังการทำงาน (Ex-post evaluation) เป็นการประเมินถึงผลลัพธ์ (outcomes) และผลกระทบ (impacts) กระบวนการของการประเมินโครงการ

ประชุม รอดประเสริฐ (2539) ได้อธิบายเกี่ยวกับการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการของการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ของโครงการอย่างมีระบบโดยมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเพื่อการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น กระบวนการในการประเมินผลโครงการอาจมีขั้นตอนและรายละเอียดของขั้นตอนแตกต่างกันไปตามแนวคิดของนักวิชาการทางการประเมินผลโครงการแต่ละบุคคลหรืออาจมีรายละเอียดที่แตกต่างเพราะรูปแบบหรือประเภทของการประเมินผล หรือประเมินไปตามแต่ละประเภทของโครงการ

อย่างไรก็ดีการประเมินผลโครงการนอกจากจะประเมินโครงการทั้งหมดโดยส่วนรวมแล้ว แต่ละส่วนของโครงการจะต้องได้รับการประเมินควบคู่กันไปด้วยเสมอ คือ การประเมินข้อมูลนำเข้า (Inputs) การประเมินตัวกระบวนการ (Processor) และการประเมินผลงาน (Outputs) ซึ่งแต่ละส่วนและโดยทั้งหมดของโครงการจะประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

1) การศึกษาและพิจารณาถึงรายละเอียดของวัตถุประสงค์โครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้นมีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่สามารถดำเนินการได้หรือไม่ จะมีการปรับเปลี่ยนวัตถุประสงค์ให้มีความเฉพาะเจาะจงและปฏิบัติได้โดยลักษณะใด การประเมินผลโครงการในขั้นตอนนี้ถือได้ว่าเป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือปฏิบัติงานจริง เป็นการตรวจสอบและทบทวนความเรียบร้อย วัตถุประสงค์โครงการเป็นสำคัญ

2) การศึกษาความเป็นไปได้ของข้อมูล ซึ่งเป็นการประเมินข้อมูลและทรัพยากรต่างๆ ที่จะต้องใช้ดำเนินการว่ายังมีความเหมาะสมเพียงพอที่จะใช้ปฏิบัติงานหรือไม่ ข้อมูลและทรัพยากรที่มีอยู่สามารถที่จะสนองตอบวัตถุประสงค์ได้มากน้อยเพียงใด และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นยังจะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้หรือไม่ การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบทบทวนความเหมาะสมของทรัพยากรที่จะต้องใช้ในการบริหารโครงการนั่นเอง

3) การเก็บรวบรวมและการกระทำกับข้อมูลและทรัพยากรซึ่งเป็นการวิเคราะห์ถึงกระบวนการในการดำเนินโครงการในลักษณะเป็นการเก็บรวบรวมและจำแนกข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ เป็นสัดส่วน และให้มีความเป็นจริงมากที่สุด เพราะหากการดำเนินงานในขั้นตอนนี้มีปัญหาย่อมทำให้ผลงานที่เกิดขึ้นมีปัญหาตามไปด้วย กล่าวคือ แม้ว่าผู้บริหารโครงการจะทราบถึงทรัพยากรที่ต้องใช้ทั้งปริมาณและคุณภาพเป็นอย่างดีแล้ว แต่ในขั้นตอนของการรวบรวมและจัดดำเนินการกับข้อมูลไม่ดีพอ ผลที่เกิดขึ้นย่อมไม่มีคุณภาพหรือด้อย การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบกระบวนการว่าเหมาะสมกับข้อมูลหรือทรัพยากรที่นำเข้าหรือไม่

4) การวิเคราะห์ การแปลความหมาย และการสรุปผล ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ข้อมูลได้ผ่านกระบวนการเรียบร้อยแล้ว และผู้ประเมินจะต้องทำการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นว่าเป็นเช่นใด ตรงตามวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ จะมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ดียิ่งขึ้นในลักษณะใด และผลที่เกิดขึ้นจะมีแนวโน้มไปในลักษณะใด การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินผลงานของโครงการที่เกิดขึ้นและรวมไปถึงการประเมินโครงการโดยทั้งหมดด้วยว่าทรัพยากรหรือข้อมูลนำเข้าที่มีอยู่ด้านกระบวนการที่ใช้และด้วยผลงานที่ปรากฏนั้นโครงการโดยรวมเป็นเช่นใด เป็นโครงการที่ให้ผลประโยชน์คุ้มค่ากับการดำเนินงานหรือไม่ ควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้นแล้วดำเนินงานต่อไป หรือจะล้มเลิกยุติโครงการนี้เสีย

2.1.3 การควบคุมและการประเมินผลการดำเนินโครงการ การควบคุมและการประเมินผลการดำเนินโครงการ แบ่งได้ 2 ส่วน (เทพศักดิ์ บุญรัตนพันธุ์, 2549 อ้างใน ทศนีย์ ศิริวรรณ และหญิง ภัทรติลก, 2560) ได้แก่

1) การติดตามควบคุมงาน แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

(1) ขั้นตอนการวางแผน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ (1.1) การศึกษาวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ (1.2) การแบ่งผลผลิตการดำเนินงาน เพื่อใช้สำหรับการติดตามควบคุมงาน (1.3) การจัดลำดับการเกิดผลผลิตก่อนหลัง และ (1.4) การกำหนดเป้าหมายและกรอบเวลาปฏิบัติแต่ละกิจกรรม

(2) ขั้นตอนการติดตามควบคุม ประกอบด้วย การติดตามควบคุมความสำเร็จที่ระดับผลผลิต ระดับกิจกรรม และระดับงานในแต่ละกิจกรรม

ผลการติดตามควบคุมงานเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร โดยสามารถนำกิจกรรมและผลผลิตไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนดำเนินงาน ในการตรวจสอบผลงานหรือทราบความก้าวหน้าของงาน และใช้ในการปรับปรุงแก้ไข กรณีพบว่าผลงานไม่บรรลุตามแผนที่กำหนด

2) การประเมินผลการดำเนินโครงการ การประเมินผลการดำเนินโครงการ สามารถประเมินได้ทั้งในระหว่างดำเนินโครงการและเมื่อโครงการเสร็จสิ้น (นิศา ชูโต, 2537) ทั้งนี้เพื่อหาข้อสรุปความสำเร็จการดำเนินโครงการ หรือเพื่อการตัดสินใจในอนาคต

ความสำเร็จในการดำเนินโครงการ อาจแสดงเป็นประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยนำผลที่ได้เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ ประเมินความสัมพันธ์ระหว่าง input กับ output ของโครงการ และวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างผลที่ได้รับกับผลที่คาดหวัง โดยพิจารณาควบคู่กับผลกระทบ (impact) ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

2.1.4 การดำเนินงานประเมินโครงการ

เมื่อคณะกรรมการประเมินโครงการไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการชุดเดียว หรือจำแนกเป็นอนุกรรมการย่อยหลายคณะ หรือเป็นคณะกรรมการถาวร หรือคณะกรรมการชั่วคราว ได้รับการแต่งตั้งแล้วการวางแผนเพื่อการดำเนินงานเป็นหน้าที่และภารกิจที่คณะกรรมการจะต้องจัดทำ การวางแผนเพื่อการประเมินโครงการสามารถกระทำได้ด้วยหลายวิธีการทั้งนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการเช่นขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ ลักษณะของโครงการ และองค์ประกอบอื่นๆ อย่างไรก็ตามการประเมินโครงการมีขั้นตอนและแผนงานที่คณะกรรมการจะต้องจัดทำดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 : กำหนดความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมิน

คณะกรรมการประเมินโครงการจะต้องกำหนดความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์การประเมินเป็นลำดับแรกเพราะวัตถุประสงค์เป็นทิศทางในการดำเนินงาน วัตถุประสงค์จะต้องเขียนอย่างชัดเจนและมีความเฉพาะเจาะจงมากที่สุด โดยจะต้องมีทั้งวัตถุประสงค์ระยะสั้น และวัตถุประสงค์ระยะยาวในการดำเนินงาน การดำเนินงานขั้นตอนแรกนี้คณะกรรมการจะต้องสามารถตอบคำถามดังต่อไปนี้

- อะไร คือ ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการนี้
- วัตถุประสงค์ในการประเมินมีอะไรบ้าง
- ทำไม จึงต้องประเมินโครงการนี้

ขั้นที่ 2 : การหาความต้องการในการประเมิน

หลังจากตอบคำถามในขั้นตอนแรกแล้ว คณะผู้ประเมินจะต้องทำความเข้าใจในการประเมิน และสามารถลำดับความจำเป็นอย่างก่อนหลังในการประเมิน อย่างไรก็ตามในการหาความจำเป็นอย่างลำดับแรก ๆ นั้น คณะผู้ประเมินไม่ควรพิจารณาเฉพาะลำดับแรก ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะนั้นโดยทันที แต่ควรพิจารณาย้อนหลังไปบ้างว่าในระยะหนึ่งหรือสองปีที่ผ่านมาความจำเป็นอย่างอื่นใดหรือไม่ ถ้ามีควรจะได้พิจารณาถึงความจำเป็นอย่างเหล่านั้นเสียก่อนอย่างละเอียดและรอบคอบ การหาความต้องการจำเป็นในการประเมิน และการจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของสิ่งที่ต้องประเมินเป็นการประหยัดทั้งเวลา เงิน วัสดุอุปกรณ์ และแรงงาน

ในขั้นตอนนี้ นอกจากคณะกรรมการต้องหาความจำเป็นในการประเมินผลโครงการแล้ว โดยส่วนตัวของคณะกรรมการทุกคนจะต้องเตรียมตนให้พร้อม กล่าวคือมีความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างแจ่มชัดและที่สำคัญ คือ จะต้องมีความทัศนคติหรือเจตนาที่ดีต่อสิ่งที่ต้องประเมิน จึงจะสามารถทำให้การประเมินและผลของการประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 3 : การหาเครื่องมือและการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือ (Instruments) เป็นสิ่งสำคัญในการประเมินโครงการ เมื่อคณะกรรมการทราบความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการประเมินแล้ว คณะกรรมการจะต้องสร้างหรือเลือกหาเครื่องมือที่สอดคล้องมาที่สุดกับวัตถุประสงค์หรือสิ่งที่ต้องการประเมิน ในการสร้างหรือเลือกเครื่องมือที่คณะกรรมการควรให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับรู้และถ้าเป็นไปได้จะต้องยอมรับเครื่องมือที่จะนำไปใช้นั้น หรือเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นและสร้างเครื่องมือร่วมกัน

เมื่อได้เครื่องมือที่ต้องการแล้วคณะผู้ประเมินจะต้องกำหนดเวลา (Schedule) ในการนำเครื่องมือไปรวบรวมข้อมูลกำหนดเวลาควรต้องประกอบด้วย เวลาการปฐมนิเทศชี้แจงผู้เก็บข้อมูล การจัดเตรียมข้อมูล และการรวบรวมข้อมูล เป็นต้น

การรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนที่สำคัญยิ่ง เพราะหากรวบรวมข้อมูลเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพแล้วย่อมมีผลกระทบอย่างสำคัญต่อผลการประเมิน ฉะนั้นในการวางแผนเพื่อการรวบรวมข้อมูลคณะผู้ประเมินควร

- กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน
- ข้อมูลใดที่ต้องการเก็บรวบรวม
- จะเก็บข้อมูลเหล่านั้นอย่างไร
- จะเก็บข้อมูลเหล่านั้นเมื่อใด

ขั้นที่ 4 : การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อข้อมูลได้รับการรวบรวมเป็นไปตามวิธีการและได้จำนวนที่ต้องการแล้ว คณะกรรมการประเมินโครงการจะต้องตรวจสอบข้อมูลอย่างละเอียด และจำแนกข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลจะต้องสอดคล้องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์และรูปแบบ ของการประเมินที่ได้กำหนดไว้

การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งของการประเมินโครงการ ข้อมูลที่ได้รับอาจประกอบด้วยข้อมูลหลายประเภท รวมถึงความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้ หากการวิเคราะห์เป็นไปอย่างไม่มี

ประสิทธิภาพ ขาดหลักการในการวิเคราะห์ย่อมมีผลเสียหายต่อผลการประเมิน ฉะนั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้ประเมินจะต้องคำนึงถึง

- ประเภทและชนิดของข้อมูลที่จะรวบรวมต้องเป็นที่ตกลงและเห็นพ้องต้องกัน
- เครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดและรอบคอบ
- ข้อมูลที่ได้รับจะต้องจำแนกเป็นหมวดหมู่ และระบุได้ว่าเป็นข้อมูลที่เสริม หรือเป็นข้อมูลที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน
- วิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูลจะต้องถูกกำหนดขึ้นไว้ล่วงหน้า

ขั้นที่ 5 : การรายงานข้อมูลและการรายงานผล

เมื่อข้อมูลได้รับการวิเคราะห์แล้ว คณะกรรมการจะนำเสนอข้อมูลนั้นซึ่งถือว่าเป็นผลการประเมินโครงการนั่นเอง การกระทำเช่นนี้คณะผู้ประเมินจะต้องวางแผนในการนำเสนอข้อมูลซึ่งมีเนื้อหาที่สำคัญจะต้องรายงาน คือ วัตถุประสงค์ (objectives) ในการประเมิน วิธีการ (Procedures) ในการประเมินผล ผล (Results) ของการประเมินและการนำผลการประเมินไปใช้ (Implications) ให้เกิดประโยชน์ การนำผลการประเมินไปใช้นั้นจะต้องชี้ให้เห็นถึงจุดเด่น (Strength) และจุดด้อย (Weakness) ของผลเหล่านั้นและจะต้องชี้ให้เห็นด้วยว่าจะแก้ไขจุดด้อยได้อย่างไร และทำอย่างไรจึงจะทำให้จุดเด่นนั้นคงสภาพที่เป็นจุดเด่นอยู่เสมอ นอกจากนั้นการรายงานผลการดำเนินงานโครงการควรต้องแสดงถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการ บุคลากรและทรัพยากรที่ต้องใช้ ตลอดจนข้อมูลเพิ่มเติมที่ต้องการรวบรวมทั้งความผูกพันด้านการงบประมาณและการเงิน

การรายงานผลการประเมินโครงการมีเป้าหมายที่สำคัญอย่างหนึ่งคือจะต้องให้ผู้ประเมินระดับสูงของหน่วยงานมีความเข้าใจและทราบโดยเร็วที่สุด ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างทันท่วงที การรายงานผลต่อผู้บริหารควรเป็นภาษาที่เข้าใจง่ายและกะทัดรัด ควรหลีกเลี่ยงภาษาสถิติหรือภาษาทางวิชาการที่ไม่จำเป็น

ขั้นที่ 6 : การติดตามผล

เมื่อผลการประเมินได้นำไปใช้ จุดเด่นและจุดด้อยของผลงานได้รับการส่งเสริมและปรับปรุงเพื่อการดำเนินงานโครงการแล้ว โครงการอาจจะได้รับการพิจารณาให้ดำเนินงานต่อไป และการดำเนินงานควรปฏิบัติในรูปแบบเดิมโดยการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่เป็นอยู่และเปลี่ยนแปลงตามความจำเป็น แล้วทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่งหากผลการประเมินเป็นที่พอใจและเป็นไปตามวัตถุประสงค์แล้ว โครงการนั้นย่อมถือได้ว่าเป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จ

การประเมินโครงการมีความสำคัญต่อการกำหนดแผนงานหรือโครงการต่อเนื่องของหน่วยงาน ถ้าโครงการได้รับการประเมินผลอย่างมีระบบและเป็นไปตามขั้นตอนย่อมมีส่วนอันสำคัญต่อความถูกต้องและความเที่ยงตรงของผลการดำเนินงานโครงการซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหน่วยงานว่าการกิจหรือการดำเนินงานของหน่วยงานควรจะมีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาไปในทิศทางใด อาจกล่าวได้ว่าปัจจัย

หนึ่งที่มีผลกระทบต่อความอยู่รอดขององค์กรคือการประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบและผลของการประเมินโครงการมีความถูกต้อง

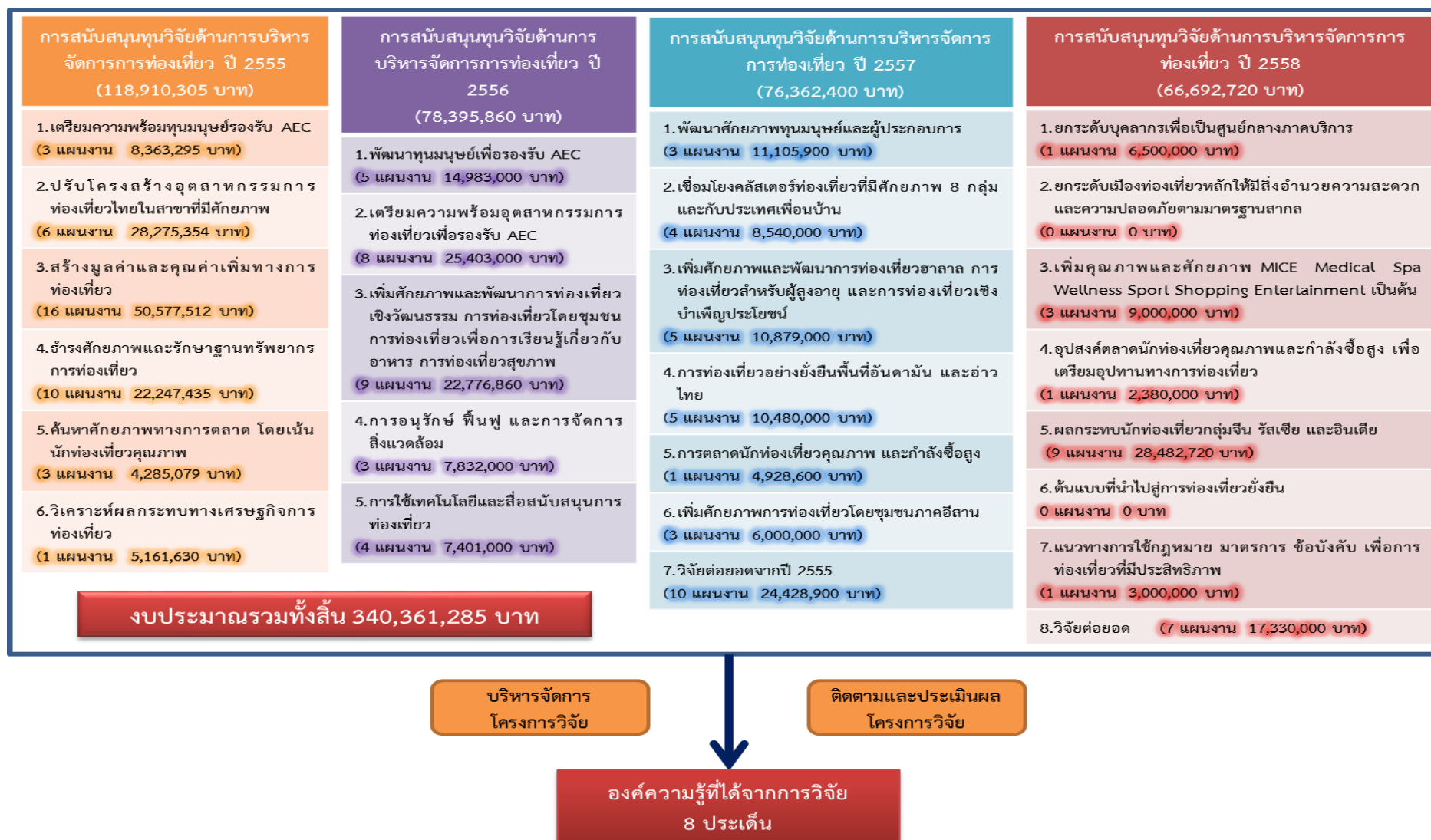
จากการทบทวนวรรณกรรมที่ผ่านมาจึงเป็นแนวทางให้กับงานวิจัยนี้ ในการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ โดยการวิจัยนี้เป็นกระบวนการเพื่อการพิจารณากำหนดคุณค่าหรือระดับความสำเร็จของโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกว. ปี 2559 โดยพิจารณาว่าการดำเนินโครงการวิจัยนั้นได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่แผนงานกำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งจะต้องวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยมีเครื่องมือวัดที่ชัดเจน มีเกณฑ์เปรียบเทียบ เพื่อให้คุณค่าและการใช้ประโยชน์จากการติดตามประเมินผล รวมถึงการเผยแพร่ผลจากการติดตามและประเมินผลโครงการทั้งหมด นอกจากนั้นการติดตามและประเมินผลโครงการนั้นยังมีกิจกรรมที่สำคัญมากอีกประการหนึ่ง กล่าวคือ การควบคุมกำกับ หรือการตรวจสอบ (Audit) โดยเป็นการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นจากกิจกรรมที่ดำเนินการไปแล้วว่าตรงกับความคาดหวังเพียงใด เปรียบเทียบระหว่างปัจจัยนำเข้ากับความก้าวหน้าของกิจกรรมการดำเนินงาน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารโครงการและการปฏิบัติตามโครงการ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง การควบคุมกำกับหรือการตรวจสอบว่าได้มีการนำทรัพยากรมาใช้ได้อย่างถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และได้ทำกิจกรรมตรงต่อเวลาที่ได้กำหนดไว้ภายใต้การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร และกิจกรรมนั้นได้ส่งผลต่อกลุ่มเป้าหมายหรือไม่

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ตั้งแต่ปี 2555-2558 สรุปได้ดังนี้

2.2.1 ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ สกว.4 ปี (2555-2558)

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ (2558) รายงานว่า นับตั้งแต่ปี 2555 – 2558 ได้อนุมัติงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว จำนวนรวมทั้งสิ้น 121 แผนงาน รวมงบประมาณทั้งสิ้น 340,361,285 บาท ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 กรอบและงบประมาณการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ปี 2555-2558

ผลการทบทวนวรรณกรรม พบว่ามีองค์ความรู้ที่ได้จากโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวสามารถแบ่งได้เป็น 8 กลุ่ม ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 องค์ความรู้ที่ได้จากโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ปี 2555 – 2558

2.2.2 ผลการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2555 -2558 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ปี 2555 ถึง ปี 2558 ได้ผลโดยสรุปดังนี้

1) การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2555การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยฯ ปี 2555 ได้ผลดังนี้

- (1) วช. ร่วมกับ สกว. ให้ทุนวิจัย 39 แผนงาน งบประมาณ 118,910,305 บาท
- (2) โครงการวิจัย แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

(2.1) กลุ่มเป้าหมายผลผลิตด้านประชาคมอาเซียน 9 แผนงาน งบประมาณ 33,164,782 บาท

(2.2) กลุ่มเป้าหมายผลผลิตด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ 9 แผนงาน งบประมาณ 19,926,438 บาท

(2.3) กลุ่มเป้าหมายด้านการตลาด 21 โครงการ งบประมาณ 65,819,085 บาท

(3) พื้นที่วิจัยกระจายในทุกภาคของประเทศ ได้แก่

(3.1) ภาคเหนือ 10 แผนงาน งบประมาณ 27,331,511 บาท

(3.2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4 แผนงาน งบประมาณ 12,801,673 บาท

(3.3) ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก 6 แผนงาน งบประมาณ 6,410,711 บาท

(3.4) ภาคใต้ 4 แผนงาน งบประมาณ 12,801,673 บาท

(3.5) ภาครวมของประเทศ 16 แผนงาน งบประมาณ 54,822,744 บาท

(4) ผลสัมฤทธิ์ของงานวิจัย

(4.1) ได้ผลิตที่สนับสนุนยุทธศาสตร์การวิจัยทางการท่องเที่ยวทั้ง 3 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เร่งส่งเสริมการวิจัยวาระแห่งชาติทางการท่องเที่ยว

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สนับสนุนการวิจัยในพื้นที่ที่มีศักยภาพทางการท่องเที่ยว และพื้นที่เชื่อมโยง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างระบบบริหารจัดการการวิจัย การท่องเที่ยวไทย

(4.2) ได้ผลงานวิจัยโดดเด่น ที่เป็นประโยชน์และสร้างสรรค์ จำนวน 15 แผนงาน (ร้อยละ 48.72) แบ่งได้ 4 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 กลุ่มโครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับ AEC 4 แผนงาน

กลุ่มที่ 2 กลุ่มโครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อสร้างความเข้มแข็งยั่งยืน ให้กับชุมชน 4 แผนงาน

กลุ่มที่ 3 กลุ่มโครงการท่องเที่ยวทางเลือก 4 แผนงาน

กลุ่มที่ 4 กลุ่มโครงการจัดการสิ่งแวดล้อม 3 แผนงาน

(5) ประโยชน์ของผลการวิจัย ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นว่า โครงการวิจัย อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2555 มีประโยชน์อย่างมากต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และ ธุรกิจหรือหน่วยงาน รวมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ และจะได้รับความร่วมมือจากชุมชน เจ้าของธุรกิจ การท่องเที่ยวและผู้ประกอบการ

(6) การเผยแพร่ผลงานวิจัย เผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ

(6.1) มหกรรมวิจัยแห่งชาติ 2556 (Thailand Research Expo 2013) จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ โดย สกว. ร่วมจัดการประชุม ปาฐกถาพิเศษ เสวนานำเสนอผลงานวิจัยทั้งในที่ประชุม และแสดงนิทรรศการ

(6.2) การประชุมเวที สกว. (TRF Forum) และการประชุมทางวิชาการต่างๆ

(6.3) จดหมายข่าว (TRF Policy Bulletin) สรุปเนื้อหาสาระสำคัญของผลงานวิจัยจัดพิมพ์เป็น 4 ฉบับ ฉบับละ 1,500 เล่ม เพื่อแจกจ่ายให้กับผู้เกี่ยวข้องและผู้สนใจ

(6.4) สื่อวีดิทัศน์ (DVD) นำเสนอผลงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2555 รวมทั้งทัศนะของผู้บริหาร นักวิจัย และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สื่อวีดิทัศน์ได้จัดฉายในหลายวาระ เช่น ในงานประชุมต่างๆ

(7) ปัญหา

(7.1) นักวิจัยเพียงร้อยละ 11 สำเร็จการศึกษาทางการท่องเที่ยว และนักวิจัยประมาณร้อยละ 40 ไม่มีประสบการณ์การวิจัยทางการท่องเที่ยว

(7.2) เมื่อสิ้นสุดงานวิจัย 6 เดือน พบว่า แผนงานร้อยละ 18 ได้รับคะแนนประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับพึงพอใจน้อย โดยแผนงานร้อยละ 15 ดำเนินโครงการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด

(7.3) เมื่อสิ้นสุดงานวิจัย 12 เดือน พบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 7.7 (3 แผนงาน) ต้องปรับปรุงร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ เนื่องจากเนื้อหารายงานไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วน ไม่เป็นขั้นตอน และไม่สมบูรณ์ตามระเบียบวิธีวิจัย

2) การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2556 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยฯ ปี 2556 พบว่า

(1) วช. ร่วมกับ สกว. ให้ทุนวิจัย 29 แผนงาน งบประมาณ 78,395,860 บาท

(2) โครงการวิจัย แบ่งได้ 3 กลุ่ม ได้แก่

(2.1) กลุ่มเป้าหมายผลผลิตด้านประชาคมอาเซียน 13 แผนงาน งบประมาณ 40,386,000 บาท

(2.2) กลุ่มเป้าหมายผลผลิตด้าน Supply chain 4 แผนงาน งบประมาณ 7,401,000 บาท

(2.3) กลุ่มเป้าหมายผลผลิตด้านบริหารจัดการ 12 แผนงาน งบประมาณ 20,608,860 บาท

(3) พื้นที่วิจัยกระจายในทุกภาคของประเทศ ได้แก่

(3.1) ภาคเหนือ 9 แผนงาน งบประมาณ 24,850,000 บาท

(3.2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 แผนงาน งบประมาณ 3,101,000 บาท

(3.3) ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก 7 แผนงาน งบประมาณ 16,227,860 บาท

(4) ผลสัมฤทธิ์ของงานวิจัย

(4.1) ได้ผลิต 6 กลุ่ม ได้แก่ (1) การเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ (2) การใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว (3) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน (4) การธำรงศักยภาพและรักษาฐานทรัพยากรทางการท่องเที่ยว (5) การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน และ (6) การท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม

(4.2) ได้ผลงานวิจัยโดดเด่น ที่เป็นประโยชน์และสร้างสรรค์ 14 แผนงาน (ร้อยละ 48.28) ซึ่งต่อยอดผลงานวิจัยจากโครงการวิจัยฯ ปี 2555 แบ่งได้ 4 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 การพัฒนาทุนมนุษย์และผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ เพื่อรองรับการรวมกลุ่มเศรษฐกิจอาเซียน 3 แผนงาน

กลุ่มที่ 2 การพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน 4 แผนงาน

กลุ่มที่ 3 การอนุรักษ์และธำรงรักษาฐานทรัพยากรทางการท่องเที่ยว 3 แผนงาน

(5) ประโยชน์ของผลการวิจัย ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องประเมินประโยชน์จากผลผลิตงานวิจัยในระดับดี 25 แผนงาน (ร้อยละ 86.21) และระดับดีมาก 4 แผนงาน (ร้อยละ 13.79) โดยเป็นประโยชน์ทั้งต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ชุมชน และประเทศ รวมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในธุรกิจหรือหน่วยงาน

(6) การเผยแพร่ผลงานวิจัย สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. เผยแพร่ผลงานวิจัยโดย

(6.1) ร่วมแสดงนิทรรศการในมหกรรมวิจัยแห่งชาติ 2557

(6.2) ร่วมการประชุมเวที สกว. (TRF Forum) และการประชุมทางวิชาการต่างๆ

(6.3) จัดทำจดหมายข่าว (TRF Policy Bulletin) และแจกจ่ายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาคมที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวต่างๆ รวมทั้งสถาบันการศึกษา นักวิชาการ และกลุ่มผู้สนใจ

(6.4) ผลิตสื่อวีดิทัศน์ (DVD) นำเสนองานวิจัยที่โดดเด่นเผยแพร่ในวาระต่างๆ

(7) การผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยสำนักงานประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ สกว. นำเสนอเส้นทางหรือแหล่งท่องเที่ยวที่ผ่านการพัฒนาร่วมกับภาคธุรกิจ ในงาน Tourism Trade เช่น ITB BERLIN 2014 ร่วมงาน Chiangmai Road Show: Chiangmai Night in Mumbai, India 2014 เป็นต้น

(8) การฝึกอบรมนักวิจัยที่ได้รับทุน ปี 2556 โดยร่วมกับสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการจัดการการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยนเรศวร จัดฝึกอบรมนักวิจัย 29 คน เพื่อพัฒนา

ศักยภาพนักวิจัยด้านการท่องเที่ยว จากการประเมินผลหลังการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมระบุว่า ได้รับความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาทักษะการวิจัยทางการท่องเที่ยวได้ในระดับมาก

2.2.3 การเผยแพร่ผลงานวิจัยผลงานวิจัยเผยแพร่สู่สังคมไทยโดยผ่านสื่อต่างๆ เช่น สิ่งพิมพ์ วิทยุทัศน์ ฯลฯ รวมถึงนำเสนอผลการศึกษาในการประชุมต่าง เช่น การประชุมเวที สกว. (TRF Forum) มหกรรมวิจัยแห่งชาติ (Thailand Research Expo)

2.2.4 การพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย การพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัยเป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญ เพื่อให้ได้โจทย์วิจัยที่มุ่งศึกษาหาผลวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการท่องเที่ยว และเพื่อให้ข้อเสนอโครงการวิจัยเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยที่ถูกต้อง เหมาะสม ดังนั้น สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ จึงแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินและ คัดเลือกข้อเสนอโครงการ ทั้งร่วมพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการกับนักวิจัย โดยมุ่งให้ได้โจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีลักษณะดังนี้ (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สกว.,2558)

- (1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยท่องเที่ยวแห่งชาติ (พ.ศ. 2555-2559)
- (2) เป็นปัญหาการวิจัยน่าสนใจ เป็นปัญหาเร่งด่วนที่ต้องวิจัยเพื่อแก้ปัญหา
- (3) เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการท่องเที่ยว
- (4) เป็นประโยชน์ต่อความยั่งยืน ทั้งทางสังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และชุมชน
- (5) มีวัตถุประสงค์ถูกต้องชัดเจน
- (6) ระบุกระบวนการวิจัย (process) ครบถ้วนประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎี การทบทวนวรรณกรรม และกรอบแนวคิด วิธีการวิจัย (การออกแบบวิจัย, research design) งบประมาณ กิจกรรม และระยะเวลา

(7) จัดคณะวิจัยได้เหมาะสม

(8) ระบุการเผยแพร่ผลงานวิจัย และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ จัดการประเมิน คัดเลือก และพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ปี 2558 โดยตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ชุด ดังนี้

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ชุดที่ 1 ทำหน้าที่ประเมินและคัดเลือกข้อเสนอโครงการวิจัยเบื้องต้น ทั้งนี้จากข้อเสนอโครงการวิจัย 87 โครงการ ผ่านการประเมินและคัดกรองเบื้องต้น 68 โครงการ แบ่งเป็น 35 แผนงาน และ 33 โครงการเดี่ยว ส่วนแผนงานที่ไม่ผ่านการประเมินและคัดกรองเบื้องต้น 19 โครงการ เนื่องจากไม่เป็นไปตามระเบียบที่ วช.กำหนด

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ชุดที่ 2 ทำหน้าที่พัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการร่วมกับคณะนักวิจัยที่เสนอขอรับทุนสนับสนุน เพื่อให้ข้อเสนอโครงการและผลผลิตงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวและเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จากการพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอวิจัย พบว่า โครงการที่ผ่านการพัฒนา 15 แผนงาน 2 โครงการเดี่ยว และโครงการวิจัยต่อยอด 7 แผนงาน ดังนั้น ปี 2558 วช. ร่วมกับ สกว. สนับสนุนทุนวิจัยรวมทั้งสิ้น 22 แผนงาน 2 โครงการเดี่ยว

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ฝ่ายอุตสาหกรรม สกว. รายงานว่า ปี 2558 ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ไม่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 20 แผนงาน และ 45 โครงการเดี่ยว ซึ่งข้อเสนอโครงการวิจัยที่ไม่ผ่านเหล่านี้ บางโครงการไม่เป็นไปตามระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ บางโครงการนำเสนอข้อมูลไม่ชัดเจน ระเบียบวิธีวิจัยไม่ชัดเจนและไม่สมบูรณ์ หัวข้อวิจัยกว้าง เป็นต้น แต่ข้อเสนอโครงการหลายชุด เช่น โครงการวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับนักท่องเที่ยวชาวรัสเซีย การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ การท่องเที่ยวเชิงกีฬา และการท่องเที่ยวโดยชุมชน หากได้รับการพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการให้ชัดเจน ถูกต้อง เหมาะสม สามารถนำเสนอขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยได้ในปี 2559 ต่อไป

3) การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยฯ ปี 2557 พบว่า

(1) วช. ร่วมกับ สกว. ให้ทุนวิจัย 31 แผนงาน งบประมาณ 76,362,400 บาท

(2) โครงการวิจัย จำแนกตามกรอบการวิจัยได้ 6 กรอบ กับ โครงการวิจัยต่อยอด ได้แก่

(2.1) การวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพของทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานและมีสมรรถนะตามข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพท่องเที่ยวแห่งอาเซียน (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Tourism Professionals) รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จำนวน 3 แผนงาน

(2.2) การวิจัยเพื่อเพิ่มศักยภาพและการพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษ (special interest tourism) ของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว และขยายฐานนักท่องเที่ยว ได้แก่ การท่องเที่ยวฮาลาล การท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุ และการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ จำนวน 5 แผนงาน

(2.3) การวิจัยเพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของภาคส่วนต่างๆ ได้แก่ พื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามัน พื้นที่ชายฝั่งอ่าวไทย และเกาะสมุย จำนวน 5 แผนงาน

(2.4) การวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการของตลาดและพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการบริหารและการจัดการการท่องเที่ยว โดยชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 3 แผนงาน

(2.5) การวิจัยเพื่อศึกษาโครงสร้างทางการตลาดของกลุ่มนักท่องเที่ยวคุณภาพ และกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีกำลังซื้อสูง เพื่อการพัฒนาอุปทาน (supply) ทางการท่องเที่ยว จำนวน 1 แผนงาน

(2.6) การวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน กำหนดทิศทางการพัฒนาการท่องเที่ยว บูรณาการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในกลุ่มท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ 8 กลุ่ม ตลอดจนเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มประชาคมอาเซียน จำนวน 4 แผนงาน

(2.7) โครงการวิจัยต่อยอดจากปี 2555 จำนวน 10 แผนงาน

(3) ผลสัมฤทธิ์ของงานวิจัย

(3.1) ได้ผลผลิตงานวิจัย แยกได้ 6 กลุ่ม ได้แก่

- (3.1.1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ
- (3.1.2) แนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ
- (3.1.3) เส้นทางท่องเที่ยว
- (3.1.4) คู่มือและหลักสูตรเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ
- (3.1.5) ฐานข้อมูลการท่องเที่ยว
- (3.1.6) ผลผลิตอื่นๆ
- (3.2) ได้องค์ความรู้จากผลผลิตงานวิจัย 8 ด้าน ได้แก่
 - (3.2.1) องค์ความรู้ด้านการเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ
 - (3.2.2) องค์ความรู้ด้านการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการท่องเที่ยว
 - (3.2.3) องค์ความรู้ด้านความปลอดภัยในการเดินทางท่องเที่ยว
 - (3.2.4) องค์ความรู้ด้านการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน
 - (3.2.5) องค์ความรู้ด้านการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน
 - (3.2.6) องค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และการจัดการสิ่งแวดล้อม
 - (3.2.7) องค์ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว
 - (3.2.8) องค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม
- (3.3) งานวิจัยที่โดดเด่นมาก 8 แผนงาน นักวิจัยดีเด่น จำนวน 9 คน
- (3.4) การเผยแพร่และผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ดำเนินการโดย
 - (3.4.1) เผยแพร่ด้วยสื่อวิทัศน์ ซึ่งนำเสนอผลงานที่โดดเด่นในภาคเหนือและภาคใต้ โดยสื่อวิทัศน์นำเผยแพร่ในวาระต่างๆ
 - (3.4.2) เผยแพร่ในการประชุมวิชาการ และมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2558
 - (3.4.3) นำเสนอแผนแม่บทการพัฒนาพุน้ำร้อนเค็มคลองท่อม จังหวัดกระบี่ กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
 - (3.4.4) ร่วมให้ข้อมูลกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เกี่ยวกับงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง ในการประชุม Mekong Tourism Forum 2015 ครั้งที่ 35
 - (3.4.5) นำเสนอผลงานวิจัยและร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา
 - (3.4.6) ผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 3 เส้นทาง ได้แก่ เส้นทาง “วิถีใต้ วิถีล้านนา”

เส้นทาง “เส้นทางรัก(ษ์)”

เส้นทาง “เลาะเรียบริมโขง อิ่มบุญสุขใจไหว้พระธาตุ”

ทั้ง 3 เส้นทาง ได้รับการยอมรับจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และ
บริษัทนำเที่ยว พร้อมเสนอขายให้นักท่องเที่ยวต่อไป

(4) ผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ด้านนโยบาย ด้านพาณิชย์ ด้านสาธารณะ ชุมชน รวมถึง
ด้านวิชาการ

4) การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2558 พบว่า

3.1) จำนวนแผนงานและงบประมาณ วช. และสกว. ให้การสนับสนุนทุนวิจัย 22
แผนงาน งบประมาณรวม 66,692,720 บาท โดยสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
และบริการ สกว. บริหารจัดการตั้งแต่รับข้อเสนอโครงการ คัดกรองเบื้องต้น คัดกรองร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิและ
พัฒนาโจทย์วิจัยร่วมระหว่างนักวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิ

3.2) กรอบการวิจัย แผนงาน/โครงการวิจัยที่เสนอข้อเสนอผ่าน วช. ได้รับทุน
สนับสนุนการวิจัย ศึกษากระจายในกรอบวิจัยที่ 1, 3, 5 และ 7 ซึ่งศึกษาในเรื่องการยกระดับอุตสาหกรรม
ท่องเที่ยวและบุคลากรทางการท่องเที่ยว การปรับปรุงและการกำหนดแนวทางการบังคับใช้กฎหมายและ
กฎระเบียบต่างๆ การศึกษาด้านการตลาดท่องเที่ยว การเพิ่มคุณภาพและศักยภาพทางการท่องเที่ยว รวมถึง
การศึกษาประสิทธิภาพการขยายตัวของการท่องเที่ยว โดยกรอบวิจัยที่ 5 การศึกษาเพื่อเพิ่มคุณภาพและ
ศักยภาพทางการท่องเที่ยว ศึกษาวิจัยมากที่สุด (9 แผนงาน) ส่วนกรอบวิจัยที่ 2 ศึกษาผลกระทบจากการ
ท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวหลัก และกรอบที่ 6 ศึกษาการยกระดับเมืองท่องเที่ยวให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก
และปลอดภัย ไม่มีผู้เสนอข้อเสนอโครงการ ดังนั้น สบว.สกว. จึงพัฒนาโจทย์วิจัยเตรียมความพร้อมสำหรับการ
สนับสนุนทุน ปี 2559 โดยพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับผู้ใช้ (user) และนักวิจัยระดับดี ได้ 17 แผนงาน ซึ่งได้รับ
การสนับสนุนทุนวิจัย ปี 2559

3.3) ผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัย

3.3.1) ผลการสนับสนุนทุนวิจัยโดยรวม ก่อให้เกิดผลเชิงบวก ในมิติทางเศรษฐกิจ
วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

3.3.2) ผลผลิตจากงานวิจัยได้ผลผลิต 8 ด้าน ได้แก่

- (1) การเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ
- (2) การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการท่องเที่ยว
- (3) การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน
- (4) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน
- (5) การอนุรักษ์ ฟื้นฟู และการจัดการสิ่งแวดล้อม
- (6) การใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว
- (7) การท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม
- (8) ผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยว ได้แก่ เส้นทางท่องเที่ยว 4 เส้นทาง

3.3.3) ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน 19 แผนงาน พบ 2 แผนงาน มีงานวิจัยโดดเด่นมากที่สุด และ 8 แผนงาน มีงานวิจัยโดดเด่นมาก ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพลำนนา ตะวันออกเพื่อเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ในพื้นที่ลุ่มแม่น้ำโขง โดยมี ผศ.ดร. ประกอบศิริ ภักดีพินิจ และการพัฒนาต้นแบบการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว จังหวัด นครราชสีมา โดยมี ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน เป็นผู้อำนวยการแผนงาน

3.3.4) คณะนักวิจัยดีเด่น การสนับสนุนทุนวิจัยปี 2555-2558 พบคณะนักวิจัย ระดับดีเด่นมาก และระดับดีเด่น ดังนี้

(1) คณะนักวิจัยดีเด่นมาก เป็นคณะวิจัยที่มีผลการดำเนินการวิจัยดีเด่นมากกว่า 1 ปี จำนวน 6 คน

(2) คณะนักวิจัยดีเด่น เป็นคณะวิจัยที่มีผลการดำเนินงานวิจัยได้คะแนนมาก 75 คะแนน จำนวน 31 คน

(3) ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับคณะนักวิจัยดีเด่น ปี 2555-2558 พบว่า ค่าร้อยละของ คณะนักวิจัยดีเด่นเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ปี 2555 คณะนักวิจัยดีเด่นเท่ากับร้อยละ 23.07 ของ คณะนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยปีนั้น ปี 2556 คณะวิจัยร้อยละ 28.63 เป็นคณะ นักวิจัยดีเด่น โดยคณะนักวิจัยดีเด่นปี 2555 และ 2556 ต่างกลุ่มกัน สำหรับ ปี 2557 และปี 2558 คณะนักวิจัยดีเด่นเพิ่มขึ้น โดย ปี 2557 พบคณะนักวิจัยดีเด่นร้อยละ 29.03 เป็น นักวิจัยใหม่ 6 คณะ และนักวิจัยเดิม 3 คณะ ส่วน ปี 2558 พบร้อยละ 31.81 ของคณะ นักวิจัยทั้งหมดที่รับทุนสนับสนุนการวิจัยเป็นนักวิจัยใหม่ 3 คณะ และนักวิจัยเดิม 4 คณะ

3.3.5) การเผยแพร่และผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์

(1) การเผยแพร่ผลการวิจัย สปว.สกว. และนักวิจัยร่วมกันเผยแพร่

ผลงานวิจัยผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่

(1.1) เผยแพร่ในนิตยสารงานวิจัยแห่งชาติ 2558 ทั้งในภาค นิทรรศการและภาคการประชุมเชิงวิชาการ

(1.2) เผยแพร่ในการประชุมเชิงวิชาการต่างๆ

(1.3) นำเสนอผลงานวิจัยกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ

(1.4) สนับสนุนข้อมูลผลการวิจัยให้กับกระทรวงการท่องเที่ยวและ กีฬา กระทรวงการต่างประเทศ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาคมที่ เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว คณะทำงานด้านการท่องเที่ยวของ หน่วยงานต่างๆ และผู้ประกอบการธุรกิจการท่องเที่ยว

(2) การผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ สปว.สกว. จัดการผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ 3 เส้นทาง โดย ททท. จังหวัด และผู้ประกอบการธุรกิจการท่องเที่ยวนำเส้นทางเสนอขาย ทั้งนี้ 3 เส้นทาง ที่ผลักดัน ได้แก่

(2.1) เส้นทาง “วิถีใต้ วิถีล้านนา”

(2.2) เส้นทาง “เส้นทางรัก(ษ์)”

(2.3) เส้นทาง “เลาะเลียบริมโขง อิ่มบุญสุขใจ ไหว้พระธาตุ”

3.3.6) การนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ สปว.สกว. ร่วมกับนักวิจัยในแผนงานต่างๆ ร่วมกันผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบาย ด้านพาณิชย์ ด้านสาธารณะ ด้านชุมชนและพื้นที่ รวมทั้งด้านวิชาการ โดยมีผู้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนทั้งภาครัฐและเอกชน อาทิ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล กรมป่าไม้ มหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนทางการท่องเที่ยว บริษัทนำเที่ยว เป็นต้น

ผลจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการติดตามและประเมินผลตลอดระยะเวลา 4 ปี ที่ผ่านมา (2555 - 2558) สามารถสรุปได้ว่า กระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวได้มีพัฒนาการมาโดยตลอด มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการ รูปแบบ และวิธีการ ในการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผล ตลอดจนเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยในระยะแรกนั้น เป็นการเน้นการติดตามและทำการประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ เพื่อเป็นข้อมูลให้กับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในการบริหารจัดการโครงการวิจัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ พร้อมทั้งการดำเนินกิจกรรมประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลงานวิจัยโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

ในระยะต่อมา วช. ร่วมกับ สกว. ได้สนับสนุนให้เกิดกระบวนการที่จะพัฒนานักวิจัยให้มีศักยภาพ และมีความพร้อมที่จะรองรับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ โดยได้จัดให้มีโครงการพัฒนานักวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยร่วมมือกับหน่วยงานด้านการวิจัยด้านการท่องเที่ยว เพื่อจัดฝึกอบรมนักวิจัยจนสามารถพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพได้ นอกจากการพัฒนานักวิจัยแล้ว การพัฒนาบุคลากรของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ ก็เป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องพัฒนาเพื่อให้เกิดความพร้อมในการปฏิบัติงาน เพิ่มพูนศักยภาพในการบริหารจัดการ และสนับสนุนการทำงานของนักวิจัย

นอกจากนั้น คณะวิจัยในแผนงานติดตามและประเมินผลยังได้มีการลงพื้นที่เพื่อเฝ้าติดตามงานนักวิจัย หรือตรวจเยี่ยมพื้นที่วิจัย ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ และเจ้าหน้าที่ของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรม

การท่องเที่ยวและบริการ ซึ่งมีส่วนทำให้โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนไปนั้น มีความก้าวหน้ามากขึ้น และมีผลผลิตของโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการ และความคาดหวังของแหล่งทุนได้เป็นอย่างดี แต่การดำเนินการดังกล่าวมีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณในการลงพื้นที่ ในระยะต่อมา คณะวิจัยจึงเลือกลงพื้นที่ นิเทศน์งานเฉพาะโครงการที่พบว่ามีปัญหา หรือเป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่นน่าสนใจที่จะศึกษาติดตาม และนำมาเป็น ตัวแบบกับโครงการอื่นๆ หรือ สามารถผลักดันไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้

ด้วยความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องมีการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ประกอบกับผลสำเร็จจากการดำเนินการติดตามและประเมินผล ในช่วงที่ผ่านมานั้นมีส่วนทำให้การบริหารจัดการทุนวิจัยของ สกว. มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล จึงนำมาสู่การดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 เพื่อการติดตามและประเมินผล อีกทั้งให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานวิจัยเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผล ตลอดจนการพัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักงานประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) รวมถึงสามารถช่วยผลักดันงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ได้รวดเร็ว และทันต่อสถานการณ์

บทที่ 3

การดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากร

การวิจัยศึกษาจากประชากรทั้งหมด ประกอบด้วย (1) ผู้อำนวยการแผนงาน (2) หัวหน้าโครงการย่อย (3) ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลผลประโยชน์ (4) บุคลากรของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ฝ่ายอุตสาหกรรม สกว. (สปว.สกว.) และ (5) คณะวิจัยในโครงการวิจัยติดตามและประเมินผลฯ

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสำรวจ แบบติดตาม และแบบประเมินผล

3.2.1 แบบสำรวจ สำหรับแบบสำรวจที่จะนำมาใช้นั้น ได้ปรับปรุงจากแบบปี 2557 ของ ดุสิต เวชกิจวิทยุ ภัทรติลก และปาริชาติ ดิษฐกิจ (2557) เป็นเครื่องมือสอบถามข้อมูลจากผู้อำนวยการแผนงานโครงการวิจัย หัวหน้าโครงการย่อยในทุกแผนงาน ประเด็นเนื้อหา แบ่งเป็น 6 ตอน (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก 2) ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการย่อย ประกอบด้วย ชื่อแผนงาน ชื่อผู้อำนวยการ/หัวหน้าโครงการย่อย โทรศัพท์ และ e-mail

ตอนที่ 2 ข้อมูลนักวิจัย สอบถามจำนวนนักวิจัย วุฒิการศึกษา และประสบการณ์วิจัยด้านการท่องเที่ยว

ตอนที่ 3 การดำเนินงานวิจัย สอบถามพื้นที่วิจัย ประเภทงานวิจัย แหล่งข้อมูล วิธีสุ่มตัวอย่าง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 4 การบริหารจัดการแผนงาน/โครงการวิจัย สอบถามเกี่ยวกับการวางแผน การจัดบุคลากร การชี้แจง และการประเมินผลการดำเนินงานวิจัย

ตอนที่ 5 การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ สอบถามเกี่ยวกับจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่ในแผนงาน/โครงการวิจัย การร่วมกิจกรรม และปัญหาอุปสรรค

ตอนที่ 6 การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานวิจัย สอบถามเกี่ยวกับวิธีประสานและสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และกิจกรรมความร่วมมือ

3.2.2 แบบติดตาม เป็นเครื่องมือสอบถามคณะติดตามโครงการวิจัยฯ ซึ่งประกอบด้วย บุคลากรของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. และคณะวิจัยในโครงการวิจัยติดตามและประเมินผลฯ ประเด็นเนื้อหาที่สอบถามในแบบติดตาม (รายละเอียดในภาคผนวก 3) ได้แก่

1) แบบติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 2 เดือนสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนในการนำเสนอ การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ และความชัดเจนของกิจกรรมในอนาคต

2) แบบติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 6 เดือนสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนในการนำเสนอ ผลการศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนด ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย และการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ

3) แบบติดตามการประชุมนำเสนอร่างรายงานฉบับสมบูรณ์สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนในการนำเสนอ ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ และความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา

3.2.3 แบบประเมินผลประเมินผลโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยแบบประเมิน 6 ชุด (ภาคผนวก 4) ดังนี้

1) แบบประเมินข้อเสนอชุดโครงการวิจัย ประเด็นประเมินประกอบด้วย

(1) ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยการท่องเที่ยวแห่งชาติ (พ.ศ. 2555-2559) และลักษณะเฉพาะของข้อเสนอการวิจัย ซึ่งพิจารณาจากปัจจัยการวิจัย กระบวนการวิจัย ผลลัพธ์การวิจัย ผลกระทบการวิจัย และลักษณะโดยรวมของข้อเสนอการวิจัย

(2) ข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ไขเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ การสำรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีดำเนินการวิจัย out puts และ out comes ที่ตอบวัตถุประสงค์ การวางแผนบริหารความเสี่ยง ความซับซ้อนของงานวิจัย และความเหมาะสมของงบประมาณ

2) แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ รอบ 2 เดือน โดยประเมินความสามารถในการนำเสนอ การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นการวิจัย ความชัดเจนของกรอบแนวคิด ความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูล ความเหมาะสมของเครื่องมือ รวมถึงความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรม คุณภาพรายงาน แนวโน้มที่งานวิจัยสำเร็จตามเป้าหมายและตามเวลาที่กำหนด

3) แบบประเมินเชิงเนื้อหาความก้าวหน้าแผนงานวิจัยและโครงการวิจัยย่อย รอบ 6 เดือน โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับความก้าวหน้าของงานวิจัย ความครบถ้วนของงานวิจัย เนื้อหาและคุณภาพของรายงาน รวมถึงข้อเสนอแนะและข้อพึงระวังที่นักวิจัยต้องเอาใจใส่ในการดำเนินงานต่อไป พร้อมกันนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนรายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน เกี่ยวกับความก้าวหน้าและความครบถ้วนของงาน เนื้อหาและคุณภาพของรายงาน รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะต่อ สกว. และสรุปความเห็นในการสนับสนุนทุนวิจัยต่อไป

4) แบบประเมินเชิงกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัยในการประชุมนำเสนอ รอบ 6 เดือน โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนความสามารถในการนำเสนอผลงาน ผลการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของ

แผนงาน คุณภาพของเครื่องมือและคุณภาพของรายงาน รวมถึงแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายและตามเวลาที่กำหนด สรุปท้ายด้วยความเห็นการสนับสนุนทุนวิจัย

5) แบบประเมิน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็น ข้อเสนอแนะและให้คะแนนเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ เนื้อหาและคุณภาพของข้อมูล ผลผลิตงานวิจัย การค้นพบสิ่งใหม่ๆ ข้อพึงระวังในการเขียนรายงานฉบับสมบูรณ์ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข รวมถึงการเขียนบทคัดย่อและบทสรุปผู้บริหาร สุดท้ายผู้ทรงคุณวุฒิสรุปความเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้จากผลการวิจัย ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณะชน

6) แบบประเมินเชิงกระบวนการ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนเกี่ยวกับความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย ผลการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ ได้ผลผลิตตามสัญญา คุณภาพงานวิจัยโดยรวม ประโยชน์ของงานวิจัย เชิงนโยบาย เชิงสาธารณะ เชิงพาณิชย์ ชุมชนและสังคม และเชิงวิชาการ ตลอดจนความโดดเด่นของงานวิจัย รวมถึงสรุปความเห็นการต่อยอดงานวิจัย

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการโดย 4 วิธี ได้แก่

3.3.1 ส่งแบบสำรวจให้นักวิจัย ให้ข้อมูลผ่านทาง เว็บไซต์เซอร์เวย์แคน (www.surveycan.com) โดยการแจ้งขั้นตอนและวิธีการบันทึกข้อมูล รวมถึงการติดตามให้นักวิจัยเข้าไปบันทึกข้อมูล ผ่านทาง e-mail

3.3.2 แบบแบบประเมินพร้อมเอกสารรายงานให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน ทั้งนี้ แบบประเมินที่แนบได้แก่ แบบประเมินข้อเสนอชุดโครงการวิจัย แบบประเมินเชิงเนื้อหาความก้าวหน้าแผนงานและโครงการย่อย รอบ 6 เดือน และแบบประเมิน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์

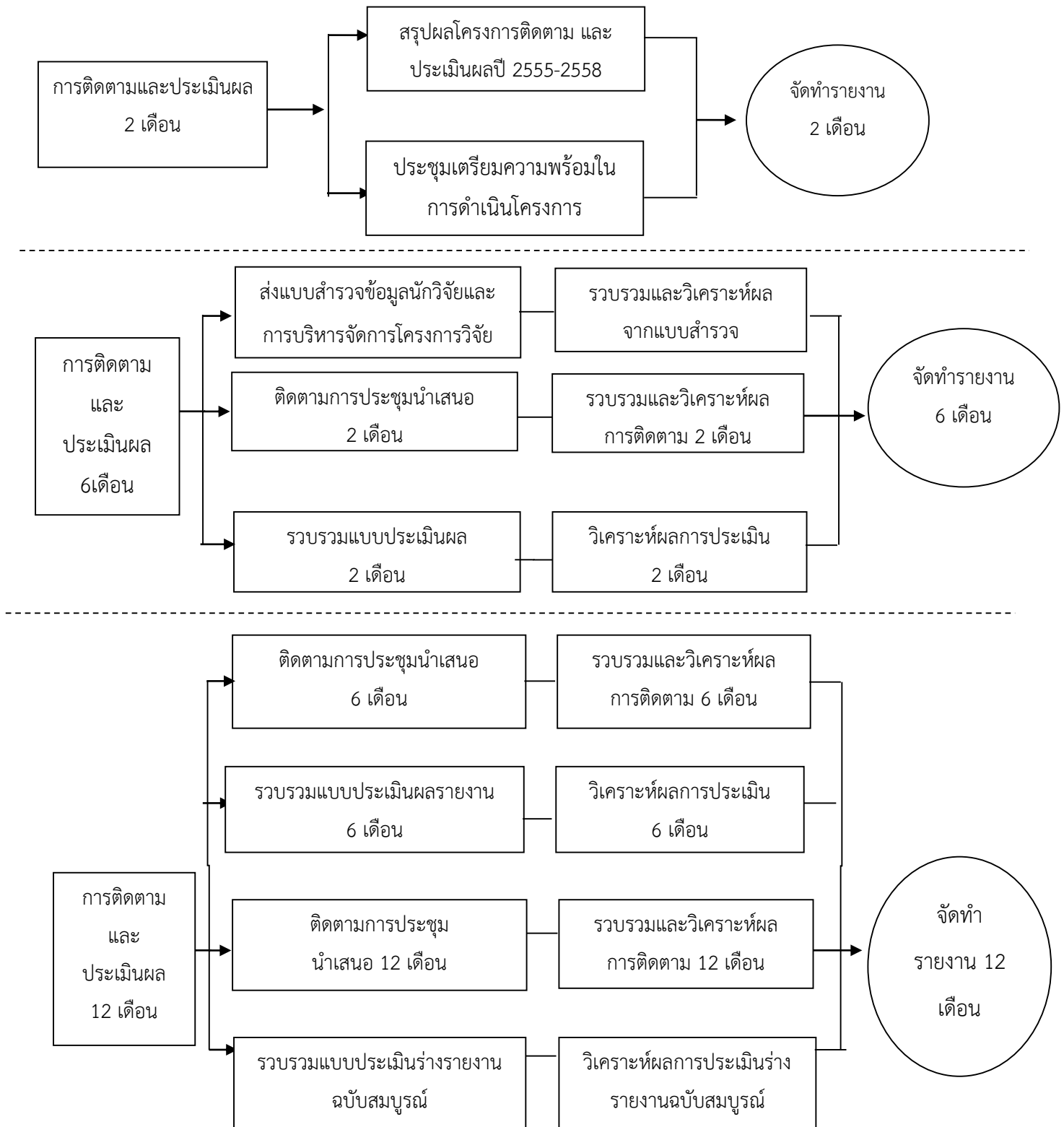
3.3.3 แจกแบบประเมินในการประชุมนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน โดยแบบประเมินที่แจกได้แก่ แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ รอบ 2 เดือน แบบประเมินเชิงกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัยในการประชุมนำเสนอ รอบ 6 เดือน และแบบประเมินเชิงกระบวนการ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์

3.3.4 แจกแบบติดตามการประชุมนำเสนอให้บุคลากร ประเมินในการประชุมนำเสนอโครงการวิจัยรอบ 2 เดือน 6 เดือน และการนำเสนอร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ให้บุคลากรสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. และคณะวิจัยในโครงการวิจัยติดตามและประเมินผล

ๆ

3.4 การดำเนินการ

การดำเนินงานแบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะ 2 เดือน ระยะ 6 เดือน และระยะ 12 เดือน ดังแสดงในภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการดำเนินการติดตามและประเมินผล

การดำเนินการวิจัย ระยะ 2 เดือน ระยะ 6 เดือน และระยะ 12 เดือน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 1) การดำเนินการวิจัย ระยะ 2 เดือน ดำเนินการ 3 กิจกรรม ได้แก่
 - (1) สรุปผลโครงการติดตาม และประเมินผลปี 2555-2558
 - (2) ปรับปรุงแบบสำรวจ แบบติดตาม และแบบประเมินผล ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทการติดตามและประเมินผล
 - (3) จัดทำรายงานความก้าวหน้า 2 เดือน
- 2) การดำเนินการวิจัย ระยะ 6 เดือน ดำเนินการ 5 กิจกรรม ได้แก่
 - (1) ส่งแบบสำรวจข้อมูลนักวิจัยและการบริหารจัดการโครงการวิจัยให้ผู้อำนวยการทุกแผนงานและหัวหน้าโครงการย่อยทาง e-mail จากนั้นรวบรวมและวิเคราะห์ผล
 - (2) ติดตามการประชุมนำเสนอ 2 เดือนของนักวิจัยแผนงานต่างๆ ตามวันที่สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการฝ่ายอุตสาหกรรม สกว. กำหนด รวมทั้งรวบรวมและวิเคราะห์ผล
 - (3) รวบรวมแบบประเมิน 2 เดือน จากผู้ทรงคุณวุฒิและวิเคราะห์ผล
 - (4) จัดทำรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน
- 3) การดำเนินการวิจัย ระยะ 12 เดือน ดำเนินการ 6 กิจกรรม ได้แก่
 - (1) ติดตามการประชุมนำเสนอ 6 เดือน
 - (2) รวบรวมและวิเคราะห์ผลประเมิน 6 เดือน จากผู้ทรงคุณวุฒิและวิเคราะห์ผล
 - (3) ติดตามการประชุมนำเสนอ 12 เดือน รวบรวมและวิเคราะห์ผล
 - (4) รวบรวมแบบประเมินผลร่างรายงานฉบับสมบูรณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ และวิเคราะห์ผล
 - (5) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการโดย 4 วิธี ได้แก่

3.5.1 ส่งแบบสำรวจให้นักวิจัย ให้ข้อมูลผ่านทาง เว็บไซต์เซอร์เวย์แคน (www.surveycan.com) โดยการแจ้งขั้นตอนและวิธีการบันทึกข้อมูล รวมถึงการติดตามให้นักวิจัยเข้าไปบันทึกข้อมูล ผ่านทาง e-mail

3.5.2 แบบประเมินพร้อมเอกสารรายงานให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน ทั้งนี้ แบบประเมินที่แนบ ได้แก่ แบบประเมินข้อเสนอชุดโครงการวิจัย แบบประเมินเชิงเนื้อหาความก้าวหน้าแผนงานและโครงการย่อย รอบ 6 เดือน และแบบประเมิน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์

3.5.3 แจกแบบประเมินในการประชุมนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน โดยแบบประเมินที่แจก ได้แก่ แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ รอบ 2 เดือน

แบบประเมินเชิงกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัยในการประชุมนำเสนอ รอบ 6 เดือน และแบบประเมินเชิงกระบวนการ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์

3.5.4 แจกแบบติดตามการประชุมนำเสนอให้บุคลากร ประเมินในการประชุมนำเสนอโครงการวิจัยรอบ 2 เดือน 6 เดือน และการนำเสนอร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ให้บุคลากรสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. และคณะวิจัยในโครงการวิจัยติดตามและประเมินผลฯ

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งตามชนิดข้อมูล กล่าวคือ

- 1) ข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
- 2) ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา โดยคำนวณค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการดังนี้

(1) การวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยในการจัดกลุ่ม

(1.1) นำคะแนนของแต่ละข้อที่มีผู้ให้คะแนนหลายคน หาค่าเฉลี่ยเป็นตัวแทนของคะแนนในข้อนั้นๆ

(1.2) นำค่าเฉลี่ยจัดตามช่วงคะแนน และแปลความหมายโดย

4.50 และมากกว่า	หมายถึงมากที่สุด/ดีมาก
3.50-4.49	หมายถึงมาก/ดี
2.50-3.49	หมายถึงปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึงน้อย
ต่ำกว่า 1.50	หมายถึงน้อยมาก

(1.3) หาค่าร้อยละของแผนงานตามช่วงคะแนนเพื่อแสดงผล

ตัวอย่าง ผลประเมินเรื่องคุณภาพของรายงานความก้าวหน้า

2 เดือน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ให้คะแนนประเด็นนี้ดังนี้

คนที่ 1	ให้คะแนน	4
คนที่ 2	ให้คะแนน	5
คนที่ 3	ให้คะแนน	4
คนที่ 4	ให้คะแนน	5
คนที่ 5	ให้คะแนน	5

การคำนวณหาค่าเฉลี่ย = $4 + 5 + 4 + 5 + 5 = 23 \div 5 = 4.6$

การแปลความ ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง ดีมาก

ผลการประเมินเรื่องคุณภาพของรายงานความก้าวหน้ารอบ 2

เดือน มีแผนงานที่ได้ค่าเฉลี่ยดีมาก เพียง 1 แผนงาน

$$\text{คำนวณหาค่าร้อยละ} = 1 \times 100 \div 31 = \text{ร้อยละ } 3.23$$

(2) การวิเคราะห์โดยใช้ค่าคะแนนในการจัดกลุ่ม สำหรับการจัดกลุ่มนักวิจัย
ดีเด่น ซึ่งให้คะแนนเต็มเท่ากับ 100 คะแนน จัดกลุ่มตามช่วงคะแนน ดังนี้

คะแนน 76-100	หมายถึง	ดีเด่นมาก
คะแนน 51-75	หมายถึง	ดีเด่น
คะแนน 26-50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนน 0-25	หมายถึง	น้อย

บทที่ 4

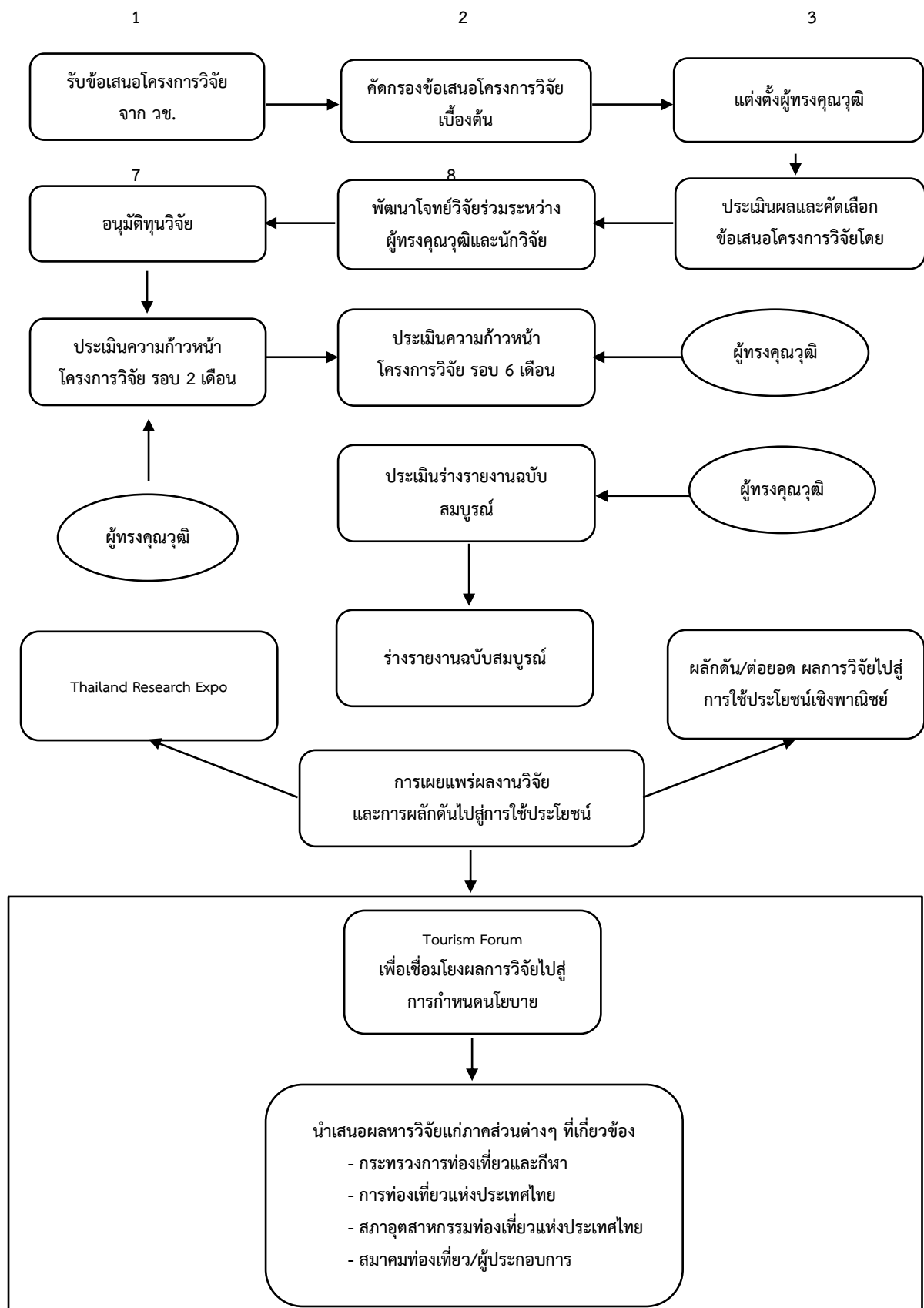
ผลการวิจัย

การติดตามประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 นำเสนอผลแยกเป็น 7 ประเด็น ได้แก่

- 1) การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559
- 2) ผลสัมฤทธิ์ในการสนับสนุนทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยปี 2559
- 3) นักวิจัยได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย
- 4) รูปแบบการติดตามประเมินผลโครงการวิจัยและพัฒนาการการติดตามประเมินผลโครงการวิจัย
- 5) ผลการติดตามประเมินผลโครงการวิจัย 2 เดือน
- 6) ผลการติดตามประเมินผลโครงการวิจัย 6 เดือน
- 7) ผลการติดตามประเมินผลร่างรายงานฉบับสมบูรณ์

4.1 การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ (สปว.สกว.) จัดการสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 และอนุมัติทุนวิจัยรวมทั้งสิ้น 31 โครงการ โดย สปว. จัดการสนับสนุนทุนวิจัยเป็นขั้นตอน ดังแสดงในภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 ขั้นตอนการจัดการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว.

4.1.1 รับข้อเสนอโครงการวิจัยจาก วช. สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการรับข้อเสนอโครงการวิจัยจาก วช. จำนวนรวมทั้งสิ้น 89 โครงการ แบ่งเป็นแผนงานวิจัย 58 แผนงาน และโครงการเดี่ยว 31 โครงการ งบประมาณรวมทั้งสิ้น 288,191,727.80 บาท

4.1.2 คัดกรองข้อเสนอโครงการวิจัยเบื้องต้น จากการคัดกรองเบื้องต้นตามระเบียบที่ วช. กำหนด พบว่า ข้อเสนอโครงการที่ผ่านการคัดกรองเบื้องต้นรวมทั้งสิ้น 83 โครงการ แบ่งเป็นแผนงานวิจัย 58 แผนงาน และโครงการเดี่ยว 25 โครงการ โดยข้อเสนอโครงการที่ผ่านการคัดกรองเบื้องต้น เมื่อจัดตามกรอบวิจัย 7 กรอบ พบว่า กรอบวิจัยที่ 1 กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยว และกิจกรรมการท่องเที่ยว ที่วางอยู่บนฐานอัตลักษณ์ และวัฒนธรรมของท้องถิ่น ที่นำไปสู่การจัดการการท่องเที่ยวเพื่อยกระดับคุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่มมีผู้เสนอมากที่สุดถึง 13 แผนงาน และ 9 โครงการเดี่ยว โดยเป็นโครงการวิจัยต่อยอด 4 แผนงาน

4.1.3 แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการพิจารณาการติดตามและประเมินชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวระหว่าง วช. และ สกว. แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ 62 ท่าน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและภาคธุรกิจท่องเที่ยว (รายละเอียดในภาคผนวกที่ 5) ให้ทำหน้าที่ประเมินข้อเสนอโครงการ ประเมินรายงานความก้าวหน้า และรายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนอุดหนุนการวิจัยมุ่งเป้าภายใต้ชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว

4.1.4 ประเมินและคัดเลือกข้อเสนอโครงการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 1 ซึ่ง สปว. สกว. เลือกจากสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว และภาคธุรกิจการท่องเที่ยวจำนวน 7 ท่าน ทำการประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยตามแบบประเมินข้อเสนอโครงการ และคัดเลือกโครงการวิจัยที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยว เป็นปัญหาเร่งด่วนที่ต้องรีบแก้ไข และเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม ผลการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 1 พบว่า ข้อเสนอโครงการผ่านการคัดเลือก 27 แผนงาน ส่วนข้อเสนอโครงการ 65 โครงการไม่ผ่านการคัดเลือก แบ่งเป็น 31 แผนงาน ส่วนโครงการเดี่ยวทั้งหมดที่เสนอมานั้น ไม่ผ่านการพิจารณาเนื่องจากไม่เป็นไปตามระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

4.1.5 พัฒนาโจทย์วิจัยร่วมระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัย สปว. สกว. จัดการประชุมโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 2 ประเมินแผนงานละ 5 ท่าน ร่วมพัฒนาโจทย์วิจัยกับนักวิจัย หลังการพัฒนาโจทย์วิจัย ได้โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ที่รับการสนับสนุนทุนวิจัย 27 โครงการ แบ่งเป็น 26 แผนงาน และ 1 โครงการเดี่ยว ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยปี 2559 และงบประมาณแบ่งตามกรอบวิจัยที่ผ่านการพัฒนาความร่วมมือระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 2 และนักวิจัย

กรอบวิจัย	จำนวน		วงเงิน งบประมาณ ไม่เกิน (บาท)
	แผนงาน	โครงการ เดียว	
กรอบวิจัยที่ 1: กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวและกิจกรรมการท่องเที่ยว ที่วางอยู่บนฐานอัตลักษณ์ และวัฒนธรรมของท้องถิ่น ที่นำไปสู่การจัดการการท่องเที่ยวเพื่อยกระดับคุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่ม	7	-	16,000,000
กรอบวิจัยที่ 2: กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาสินค้าและบริการเพื่อกำหนดกลยุทธ์การตลาดสำหรับนักท่องเที่ยวคุณภาพสูง ได้แก่ จีน รัสเซีย ญี่ปุ่น เกาหลี อินเดีย อินโดนีเซีย และตะวันออกกลาง	1	1	4,200,000
กรอบวิจัยที่ 3: กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม ได้แก่ การท่องเที่ยวเรือสำราญ (Cruise Tourism) การท่องเที่ยวเรือยอร์ช (Yacht Tourism) การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Spa, Wellness, Medical Tourism) การท่องเที่ยวเชิงกีฬา (Sport Tourism) การท่องเที่ยวเพื่อใช้จ่ายสินค้า (Shopping Tourism) การท่องเที่ยวฮาลาล (Halal Tourism) และการท่องเที่ยวทางธรรมชาติ (Nature Tourism)	6	-	16,800,000
กรอบวิจัยที่ 4: กรอบการวิจัยเพื่อค้นหาแนวทางการสร้างสังคมสร้างสรรค์ (Creative Society) ผ่านการท่องเที่ยว และแนวทางการดำเนินกลยุทธ์การตลาดแบบจิตวิญญาณ (การตลาด 3.0) ในสินค้าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม โดยบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการกระตุ้นการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว	-	-	-
กรอบวิจัยที่ 5: กรอบการวิจัยเพื่อบูรณาการพื้นที่ท่องเที่ยวหลักเพื่อกระจายโอกาสทางการท่องเที่ยวและสร้างการพัฒนาการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน โดยเน้นการเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ สินค้าทางการท่องเที่ยวใหม่ และการสนับสนุนเกื้อกูลกันเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวร่วมกัน	6	-	16,900,000
กรอบวิจัยที่ 6: กรอบการวิจัยเพื่อยกระดับการจัดการการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการให้ได้มาตรฐาน อาทิ การจัดการระบบความปลอดภัย แรงงาน และมัคคุเทศก์	5	-	12,500,000
กรอบวิจัยที่ 7: กรอบการวิจัยขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวของเมืองท่องเที่ยวหลัก เช่น เชียงใหม่ ภูเก็ต สมุย พัทยา เป็นต้น	-	-	-
โครงการวิจัยต่อยอด	1	-	3,000,000
รวม	26	1	69,400,000

โครงการวิจัย Selected Topic เป็นงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนงานวิจัยเพื่อสนับสนุนนโยบายรัฐ หรือเป็นงานวิจัยตามกรอบวิจัยที่ไม่มีผู้เสนอข้อเสนอโครงการวิจัย ทั้งนี้ หลังจากได้รับข้อเสนอโครงการวิจัย และผู้ทรงคุณวุฒิประเมินแผนงานละ 5 ท่าน จากนั้น สปว.สกว.จัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อคัดเลือกข้อเสนอโครงการวิจัยและเชิญคณะวิจัยที่ผ่านการคัดเลือกร่วมพัฒนาโจทย์วิจัยกับผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ข้อเสนอโครงการวิจัยและผลผลิตที่ได้จากการวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวของไทย และเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม สำหรับปี 2559 มีแผนงานวิจัย Selected Topic ได้รับการพัฒนา จำนวน 3 แผนงาน และ 2 โครงการเดียว งบประมาณรวม 17,986,300 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนโครงการวิจัย Selected Topic และงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติทุนสนับสนุนการวิจัย ปี 2559 แบ่งตามกรอบวิจัย

กรอบวิจัย	จำนวน		วงเงิน งบประมาณ (บาท)
	แผนงาน	โครงการ เดียว	
กรอบวิจัยที่ 1: กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยว และกิจกรรมการท่องเที่ยว ที่วางอยู่บนฐานอัตลักษณ์ และวัฒนธรรมของท้องถิ่น ที่นำไปสู่การจัดการการท่องเที่ยวเพื่อยกระดับคุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่ม	1	-	2,995,600
กรอบวิจัยที่ 2: กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาสินค้าและบริการเพื่อกำหนดกลยุทธ์การตลาดสำหรับนักท่องเที่ยวคุณภาพสูง ได้แก่ จีน รัสเซีย ญี่ปุ่น เกาหลี อินเดีย อินโดนีเซีย และตะวันออกกลาง	-	1	2,928,300
กรอบวิจัยที่ 3: กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม ได้แก่ การท่องเที่ยวเรือสำราญ (Cruise Tourism) การท่องเที่ยวเรือยอร์ช (Yacht Tourism) การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Spa, Wellness, Medical Tourism) การท่องเที่ยวเชิงกีฬา (Sport Tourism) การท่องเที่ยวเพื่อใช้จ่ายสินค้า (Shopping Tourism) การท่องเที่ยวฮาลาล (Halal Tourism) และการท่องเที่ยวทางธรรมชาติ (Nature Tourism)	-	-	-
กรอบวิจัยที่ 4: กรอบการวิจัยเพื่อค้นหาแนวทางการสร้างสรรค์สังคมสร้างสรรค์ (Creative Society) ผ่านการท่องเที่ยว และแนวทางการดำเนินกลยุทธ์การตลาดแบบจิตวิญญาณ (การตลาด 3.0) ในสินค้าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม โดยบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการกระตุ้นการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว	-	-	-

กรอบวิจัย	จำนวน		วงเงิน งบประมาณ (บาท)
	แผนงาน	โครงการ เดียว	
กรอบวิจัยที่ 5: กรอบการวิจัยเพื่อบูรณาการพื้นที่ท่องเที่ยวหลักเพื่อกระจายโอกาสทางการท่องเที่ยวและสร้างการพัฒนาการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน โดยเน้นการเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ สินค้าทางการท่องเที่ยวใหม่ และการสนับสนุนเกื้อกูลกันเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวร่วมกัน	-	-	-
กรอบวิจัยที่ 6: กรอบการวิจัยเพื่อยกระดับการจัดการการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการให้ได้มาตรฐาน อาทิ การจัดการระบบความปลอดภัย แรงงาน และมัคคุเทศก์	2	1	12,062,400
กรอบวิจัยที่ 7: กรอบการวิจัยขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวของเมืองท่องเที่ยวหลัก เช่น เชียงใหม่ ภูเก็ต สมุย พัทยา เป็นต้น	-	-	-
รวม	3	2	17,986,300

4.1.6 อนุมัติทุนวิจัย มติคณะกรรมการพิจารณาติดตามและประเมินผลชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวระหว่าง วช. และ สกว. อนุมัติแผนงานวิจัยเพื่อจัดทำสัญญาเงินทุนวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว โดย สกว. ดำเนินการออกสัญญาเงินทุนวิจัย สำหรับปี 2559 ได้อนุมัติทุนสนับสนุนโครงการวิจัยจำนวน 31 โครงการ แบ่งเป็น 29 แผนงาน และ 2 โครงการเดียว งบประมาณรวม 84,793,400 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนโครงการวิจัยและงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติทุนสนับสนุนการวิจัยปี 2559 แบ่งตามกรอบวิจัย

กรอบวิจัย	จำนวน โครงการ	งบประมาณ ไม่เกิน (บาท)
กรอบวิจัยที่ 1: กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยว และกิจกรรมการท่องเที่ยว ที่วางอยู่บนฐานอัตลักษณ์ และวัฒนธรรมของท้องถิ่น ที่นำไปสู่การจัดการการท่องเที่ยวเพื่อยกระดับคุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่ม	7	17,720,300
กรอบวิจัยที่ 2: กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาสินค้าและบริการเพื่อกำหนดกลยุทธ์การตลาดสำหรับนักท่องเที่ยวคุณภาพสูง ได้แก่ จีน รัสเซีย ญี่ปุ่น เกาหลี อินเดีย อินโดนีเซีย และตะวันออกกลาง	3	7,117,300
กรอบวิจัยที่ 3: กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม ได้แก่ การท่องเที่ยวเรือสำราญ (Cruise Tourism) การท่องเที่ยวเรือยอร์ช (Yacht Tourism) การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Spa, Wellness, Medical Tourism) การท่องเที่ยวเชิงกีฬา (Sport Tourism) การท่องเที่ยวเพื่อใช้จ่ายสินค้า (Shopping Tourism) การท่องเที่ยวฮาลาล (Halal	6	16,097,100

Tourism) และการท่องเที่ยวทางธรรมชาติ (Nature Tourism)		
กรอบวิจัยที่ 4: กรอบการวิจัยเพื่อค้นหาแนวทางการสร้างสังคมสร้างสรรค์ (Creative Society) ผ่านการท่องเที่ยว และแนวทางการดำเนินกลยุทธ์การตลาดแบบจิตวิญญาณ (การตลาด 3.0) ในสินค้าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม โดยบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการกระตุ้นการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว	-	-
กรอบวิจัยที่ 5: กรอบการวิจัยเพื่อบูรณาการพื้นที่ท่องเที่ยวหลักเพื่อกระจายโอกาสทางการท่องเที่ยวและสร้างการพัฒนาการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน โดยเน้นการเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ สินค้าทางการท่องเที่ยวใหม่ และการสนับสนุนเกื้อกูลกันเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวร่วมกัน	6	16,486,100
กรอบวิจัยที่ 6: กรอบการวิจัยเพื่อยกระดับการจัดการการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการให้ได้มาตรฐาน อาทิ การจัดการระบบความปลอดภัย แรงงาน และมัคคุเทศก์	8	24,496,400
กรอบวิจัยที่ 7: กรอบการวิจัยขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวของเมืองท่องเที่ยวหลัก เช่น เชียงใหม่ ภูเก็ต สมุย พัทยา เป็นต้น	-	-
โครงการวิจัยย่อย	1	2,876,200
รวม	31	84,793,400

4.1.7 บทวิเคราะห์ ขั้นตอนจากรับข้อเสนอโครงการวิจัยจนถึงอนุมัติทุน วิเคราะห์ 2 ประเด็น ได้แก่

1) จำนวนข้อเสนอโครงการ: ข้อเสนอโครงการที่รับจาก วช. จำนวน 89 โครงการ ผ่านการคัดกรองเบื้องต้น ร้อยละ 96.5 (83 โครงการ) ผ่านการประเมินและคัดเลือกโดยผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 1 ร้อยละ 32.5 (27 โครงการ) สอดคล้องทั้ง 27 โครงการผ่านการประเมินและคัดเลือกโดยผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 2 และอนุมัติทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด การที่โครงการที่เสนอผ่าน วช. มานั้นไม่ได้รับการสนับสนุน มากกว่าครึ่งหนึ่งของโครงการทั้งหมด อาจเป็นเพราะ นักวิจัยที่เสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยปี 2559 ยังไม่สามารถส่งเคราะห์กรอบการวิจัยที่ วช. และ สกว. ได้กำหนดไว้ทำให้ข้อเสนอโครงการวิจัยไม่สอดคล้องกับกรอบการวิจัยที่กำหนดไว้ อีกทั้งยังมีนักวิจัยบางส่วนที่ไม่เข้าใจหรือไม่ได้ศึกษาระเบียบของ วช. ว่าด้วยการสนับสนุนทุนวิจัย จึงมีการเสนอโครงการวิจัยเดียวเข้ามามากกว่าหนึ่งในสามของโครงการที่เสนอขอรับทุนทั้งหมดในปี 2559 และอาจเป็นไปได้ว่านักวิจัยที่เสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยปี 2559 บางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในบริบทการวิจัยด้านการท่องเที่ยว หรือยังไม่มี ความเข้าใจที่ชัดเจนในกรอบวิจัยด้านการท่องเที่ยว นำเสนอข้อเสนอโครงการไม่ได้คุณภาพ หรือสาเหตุอื่นๆ ที่น่าจะศึกษาหาคำตอบต่อไป

ตารางที่ 4.4 จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ผ่านและไม่ผ่านการประเมิน (N=89)

ขั้นตอน	ผ่านการพิจารณา		ไม่ผ่านการพิจารณา	
	โครงการ	ร้อยละ	โครงการ	ร้อยละ
1. คัดกรองเบื้องต้น	83	96.5	3	3.5
2. ประเมินและคัดเลือกโดยผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 1	27	32.5	56	67.5
3. ประเมินและคัดเลือกโดยผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 2	27	100.0	-	-

2) **งบประมาณ:**เมื่อรับข้อเสนอโครงการ นักวิจัยเสนอของบประมาณ 87 โครงการ รวม 288,191,727.80 บาท หลังเสร็จสิ้นการประเมินและคัดเลือกโครงการ คณะกรรมการฯ อนุมัติทุน 84,793,400 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 29.41 ของทุนที่ขอรับการสนับสนุนในเบื้องต้น

เมื่อคณะกรรมการฯ อนุมัติทุนสนับสนุนการวิจัยเสร็จสิ้น สปว.สกว.จัดการแก่นักวิจัยจัดการปฐมนิเทศ และจัดการติดตามประเมินผล รอบ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน พร้อมกับประสานนักวิจัย กำกับจนได้ผลผลิตงานวิจัยตามเป้าหมายที่กำหนดในสัญญาต่อไป (รายละเอียดนำเสนอต่อไปในรายงาน 12 เดือน)

4.2 ชื่อแผนงาน / โครงการ ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน และงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยปี 2559

ปี 2559 แผนงาน / โครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ จาก วช. ร่วม สกว. 31 โครงการ งบประมาณ 84,793,400 บาท รายละเอียดชื่อแผนงาน / โครงการ ชื่อผู้อำนวยการแผนงานและงบประมาณแต่ละโครงการ แสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ชื่อแผนงาน / โครงการ ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน และงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 แบ่งตามกรอบวิจัย

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย	หัวหน้าโครงการวิจัย / ต้นสังกัด	วงเงิน งบประมาณ
กรอบวิจัยที่ 1: กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยว และกิจกรรมการท่องเที่ยว ที่วางอยู่บนฐานอัตลักษณ์ และวัฒนธรรมของท้องถิ่น ที่นำไปสู่การจัดการการท่องเที่ยวเพื่อยกระดับคุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่ม			
1.	แผนงานวิจัย: กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าว สมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	ดร.นนทิภัก เพียรโรจน์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	2,000,000
2.	แผนงานวิจัย: การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	ผศ.ดร.เทิดศักดิ์ เตชะกิจจวร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2,973,600
3.	แผนงานวิจัย: การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม	นายภูริวัจน์ เดชอุ่ม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2,362,900
4.	แผนงานวิจัย: การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิล้อมและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	ผศ.ดร.วศิน ปัญญาบุตรกุล มหาวิทยาลัยนเรศวร	2,434,100
5.	แผนงานวิจัย: แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	ผศ.ปวีณา ลีตระกูล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	1,192,500

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย	หัวหน้าโครงการวิจัย / ต้นสังกัด	วงเงิน งบประมาณ
6.	แผนงานวิจัย: การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมือง สร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	นางพัชรี ตั้งตระกูล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	3,761,600
7.	แผนงานวิจัย: การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว ภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	ผศ.ดร.ชัยรัตน์ จุสปาโล มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	2,995,600
กรอบวิจัยที่ 2: กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาสินค้าและบริการเพื่อกำหนดกลยุทธ์การตลาดสำหรับนักท่องเที่ยว คุณภาพสูง ได้แก่ จีน รัสเซีย ญี่ปุ่น เกาหลี อินเดีย อินโดนีเซีย และตะวันออกกลาง			
8.	โครงการวิจัย: แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของ นักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	ดร.นัยนา ไ้วศิริ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	1,000,000
9.	แผนงานวิจัย: การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่แพคเกจ ในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่น ระดับบน	ผศ.ดร.สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	3,189,000
10.	โครงการวิจัย: การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาด นักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการ ขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	ดร.อักรพงศ์ อ้นทอง มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบาย สาธารณะ	2,928,300
กรอบวิจัยที่ 3: กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม ได้แก่ การท่องเที่ยวเรือสำราญ (Cruise Tourism) การท่องเที่ยวเรือยอร์ช (Yacht Tourism) การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Spa, Wellness, Medical Tourism) การท่องเที่ยวเชิงกีฬา (Sport Tourism) การท่องเที่ยว เพื่อใช้จ่ายสินค้า (Shopping Tourism) การท่องเที่ยวฮาลาล (Halal Tourism) และการท่องเที่ยวทางธรรมชาติ (Nature Tourism)			
11.	แผนงานวิจัย: การพัฒนาและบริหารจัดการการ ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	ดร.พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	3,300,000
12.	แผนงานวิจัย: การศึกษาการใช้เรือพลังงาน แสงอาทิตย์เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำใน กรุงเทพมหานคร	ผศ.ดร.ยอดชาย เตียเป็น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา	3,013,600
13.	แผนงานวิจัย: การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการ พัฒนารูปแบบการจัดการการท่องเที่ยวเชิงกีฬา กอล์ฟสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	ดร.รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข มหาวิทยาลัยมหิดล	3,353,200
14.	แผนงานวิจัย: การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือ สำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่ม ท่องเที่ยวอันดามันของไทย	รศ.อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2,457,700
15.	แผนงานวิจัย: การพัฒนาศาสตร์การท่องเที่ยว เชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	ผศ.ดร.ณารัตนา วีระกิจ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	1,797,400

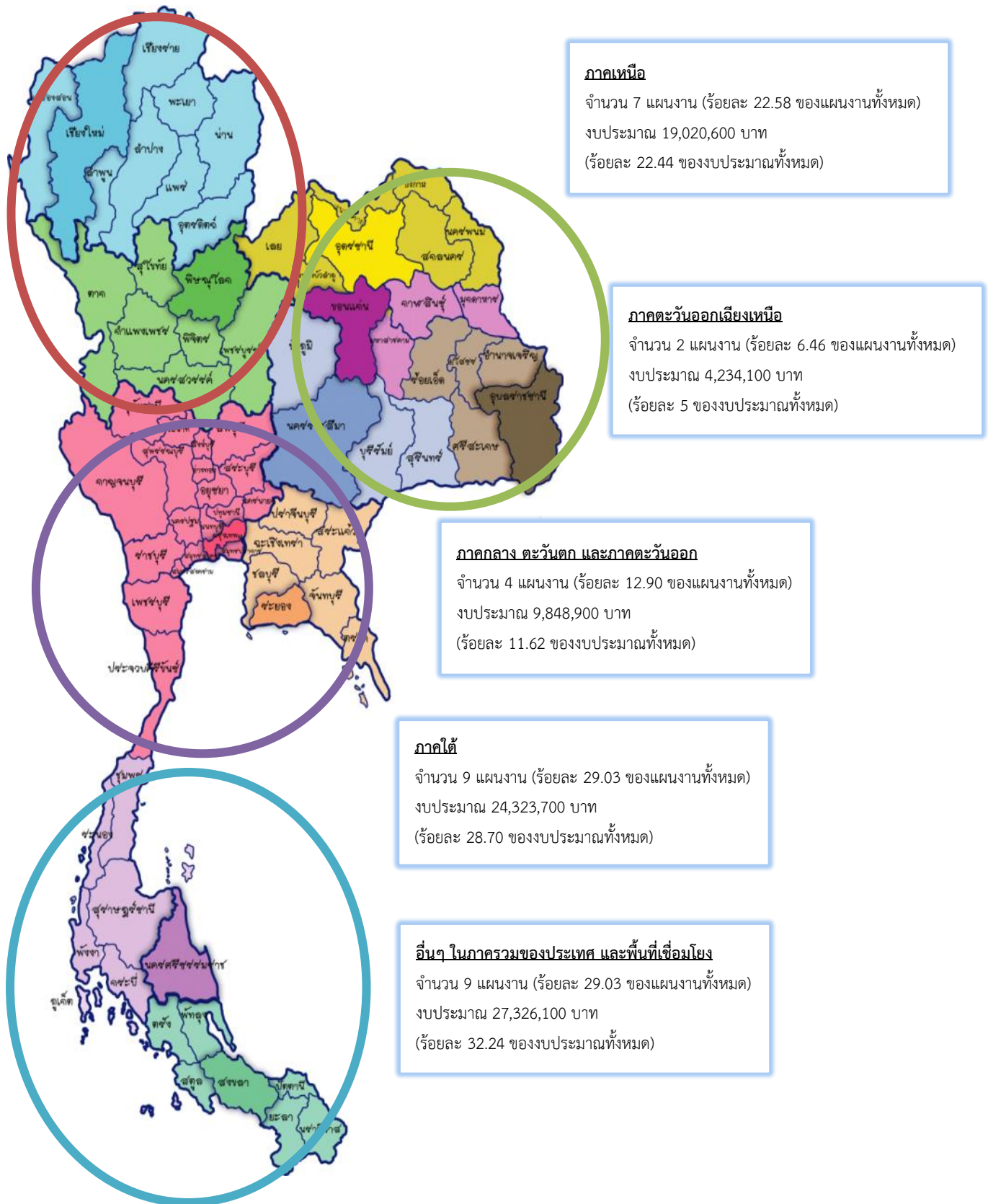
ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย	หัวหน้าโครงการวิจัย / ต้นสังกัด	วงเงิน งบประมาณ
16.	แผนงานวิจัย: การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ผศ.ดร.ภัทรพงษ์ เกริกสกุล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2,175,200
กรอบวิจัยที่ 4: กรอบการวิจัยเพื่อค้นหาแนวทางการสร้างสังคมสร้างสรรค์ (Creative Society) ผ่านการท่องเที่ยว และแนวทางการดำเนินกลยุทธ์การตลาดแบบจิตวิญญาณ (การตลาด 3.0) ในสินค้าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม โดยบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการกระตุ้นการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว			
	-		
กรอบวิจัยที่ 5: กรอบการวิจัยเพื่อบูรณาการพื้นที่ท่องเที่ยวหลักเพื่อกระจายโอกาสทางการท่องเที่ยวและสร้างการพัฒนาการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน โดยเน้นการเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ สินค้าทางการท่องเที่ยวใหม่ และการสนับสนุนเกื้อกูลกันเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวร่วมกัน			
17.	แผนงานวิจัย: การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	นางกรวรรณ สังขกร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1,995,300
18.	แผนงานวิจัย: การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย	ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ มหาวิทยาลัยนเรศวร	3,473,800
19.	แผนงานวิจัย: การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	ดร.สุวิทย์ ศรีทองแสง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	1,800,000
20.	แผนงานวิจัย: การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	ผศ.ดร.ธงชัย ภูวนาถวิจิตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	3,472,600
21.	แผนงานวิจัย: ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อนกลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	ผศ.อรอนพ หอมจันทร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	3,099,400
22.	แผนงานวิจัย: การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กัมพูชาและเวียดนาม	ผศ.ดร.วรรณดี สุทธิสารกร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2,645,000
กรอบวิจัยที่ 6: กรอบการวิจัยเพื่อยกระดับการจัดการการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการให้ได้มาตรฐาน อาทิ การจัดการระบบความปลอดภัย แรงงาน และมีคฤศค์			
23.	แผนงานวิจัย: การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูมิ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	2,000,000
24.	แผนงานวิจัย: การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	ดร.ณตา ทับทิมจัญญ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์	2,000,000

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย	หัวหน้าโครงการวิจัย / ต้นสังกัด	วงเงิน งบประมาณ
25.	แผนงานวิจัย: การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	ดร.จรรุวรรณ แดงบุบผา มหาวิทยาลัยนเรศวร	2,500,000
26.	แผนงานวิจัย: การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต้ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย	ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาควิชาพยาบาล	2,934,000
27.	แผนงานวิจัย: การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษา ในจังหวัดกระบี่และพังงา	ดร.มงคลชัย สมอุดร สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา	3,000,000
28.	โครงการวิจัย : การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	ดร.แสงแข บุญศิริ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2,463,400
29.	แผนงานวิจัย: การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรี เพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	ผศ.ดร.นิรมิต คุณานวัฒน์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	2,472,400
30.	แผนงานวิจัย: การติดตามและประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559	ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	7,126,600
กรอบวิจัยที่ 7: กรอบการวิจัยขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวของเมืองท่องเที่ยวหลัก เช่น เชียงใหม่ ภูเก็ต สมุย พัทยา เป็นต้น			
	-		
โครงการวิจัยต่อยอด			
31.	แผนงานวิจัย: การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	ดร.ปรัชญากรณ์ ไชยคช มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	2,876,200
รวม			84,793,400

แผนงาน / โครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนปี 2559 กระจายในกรอบวิจัยที่ 1, 2, 3, 5 และ 6 ซึ่งศึกษาในเรื่องการสร้างมูลค่าเพิ่มการท่องเที่ยวจากฐานอัตลักษณ์และวัฒนธรรมท้องถิ่น การศึกษาด้านการตลาดท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวคุณภาพสูง รวมถึงการพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม ตลอดจนการเชื่อมโยงและบูรณาการเส้นทางท่องเที่ยวและทรัพยากรท่องเที่ยว และ

การสร้างมาตรฐานความปลอดภัยในการท่องเที่ยว โดยกรอบวิจัยที่ 6 การวิจัยเพื่อยกระดับการจัดการการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการให้ได้มาตรฐาน อาทิ การจัดการระบบความปลอดภัย แรงงาน และมัคคุเทศก์ ศึกษาวิจัยมากถึง 8 แผนงาน ส่วนกรอบวิจัยที่ 4 ซึ่งกำหนดให้ศึกษาเรื่อง กรอบการวิจัยเพื่อค้นหาแนวทางการสร้างสังคมสร้างสรรค์ (Creative Society) ผ่านการท่องเที่ยว และแนวทางการดำเนินกลยุทธ์การตลาดแบบจิตวิญญาณ (การตลาด 3.0) ในสินค้าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม โดยบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการกระตุ้นการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว และกรอบวิจัยที่ 7 ซึ่งกำหนดให้ศึกษาเรื่อง กรอบการวิจัยขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวของเมืองท่องเที่ยวหลัก เช่น เชียงใหม่ ภูเก็ต สมุย พัทยา เป็นต้น ไม่มีผู้เสนอศึกษาวิจัยในปี 2559 ดังนั้นในการสนับสนุนทุนวิจัยปีต่อไป ควรพิจารณาให้การสนับสนุนทุนวิจัยในกรอบวิจัยที่ 4 และ 7 ซึ่งเน้นศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์การตลาดแนวใหม่ หรือกลยุทธ์การตลาดแบบจิตวิญญาณ และการสร้างสังคมสร้างสรรค์ (Creative Society) ผ่านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม รวมถึงเน้นศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวของเมืองท่องเที่ยวหลัก เพื่อรองรับการเติบโตของการท่องเที่ยวในอนาคต อันเนื่องมาจากนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวของรัฐบาล และการขยายตัวของนักท่องเที่ยวจากประเทศเพื่อนบ้าน และกลุ่มนักท่องเที่ยวกลุ่มใหญ่ที่มีศักยภาพ เช่น จีน รัสเซีย และอินเดีย เป็นต้น

ทั้งนี้เมื่อจำแนกการสนับสนุนทุนวิจัยแยกตามภูมิภาค จากข้อมูลของ สป.สกว. พบว่า การสนับสนุนทุนวิจัยในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการปี 2559 กระจายทั้งภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันตก และภาคตะวันออก รวมทั้งภาคใต้ และภาครวมของประเทศ ดังแสดงในภาพที่ 4.2



ภาพที่ 4.2 การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2558 จำแนกตามภูมิภาค

4.3 ผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559

วช. ร่วมกับ สกว. จัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ มุ่งหวังเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวและบริการของไทยให้ก้าวหน้า และเพื่อให้การท่องเที่ยวและบริการเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่สามารถสร้างรายได้ให้ประเทศ รวมทั้งเพื่อให้ได้แนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ สำหรับปี 2559 การสนับสนุนทุนวิจัยสัมฤทธิ์ผลเป็นรูปธรรม ได้ผลจากการสนับสนุนทุนวิจัย โดยรวมผลผลิตงานวิจัย ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่น นักวิจัยดีเด่น ได้เผยแพร่และผลักดันผลผลิตงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ รวมทั้งการนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.3.1 ผลจากการสนับสนุนทุนวิจัยโดยรวม การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ก่อให้เกิดผลเชิงบวก ทั้งในมิติทางเศรษฐกิจ มิติทางสังคมวัฒนธรรม และมิติทางสิ่งแวดล้อม ดังนี้

1) มิติทางเศรษฐกิจ ผลผลิตของแผนงานและโครงการวิจัยปี 2559 ก่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจการท่องเที่ยวในพื้นที่ต่างๆ อันมาจากหลากหลายกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาสินค้าและบริการ โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว การพัฒนาตราสินค้า การสร้างอัตลักษณ์ / มรดกวัฒนธรรมทางการท่องเที่ยว การผลักดันจากภาครัฐให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวรูปแบบต่างๆ การจัดทำเส้นทางท่องเที่ยวรูปแบบและเส้นทาง รวมถึงเกิดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอันจำเป็นต่อการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว เช่น ศักยภาพด้านโลจิสติกส์ ศักยภาพด้านการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี การพัฒนาท่าเรือและการท่องเที่ยวทางน้ำ (เรือสำราญ) การพัฒนาแอปพลิเคชันด้านการท่องเที่ยว ระบบการชำระเงินออนไลน์ การจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรท่องเที่ยว ปรับปรุงเรือพลังงานแสงอาทิตย์ต้นแบบ เป็นต้น ซึ่งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเหล่านี้จะทำให้เกิดการท่องเที่ยวได้มากขึ้น อันจะนำมาสู่ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ

นอกจากนี้ยังมีกระบวนการพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยวที่ตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว การสร้างอัตลักษณ์และจิตบริการแบบไทย เช่น หลักสูตรและ “จันทบุรีโมเดล” ที่เป็นต้นแบบกระบวนการพัฒนาทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมของจังหวัดจันทบุรี เมื่อบุคลากรมีคุณภาพ การบริการด้านการท่องเที่ยวก็จะมีคุณภาพ และกระตุ้นเศรษฐกิจได้มากยิ่งขึ้น รวมถึงการศึกษาด้านอุปสงค์ อุปทาน การตลาด การบริหารจัดการการท่องเที่ยว ทำให้เกิดการพัฒนาการท่องเที่ยวได้ตรงกับความต้องการของนักท่องเที่ยวได้

2) มิติทางสังคมวัฒนธรรม ผลผลิตของแผนงานและโครงการวิจัยปี 2559 ส่งผลให้เกิดความรู้ความเข้าใจ / ข้อมูล / กิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่ได้มาตรฐาน การมีส่วนร่วมทั้งชุมชนในแหล่งท่องเที่ยวเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่คนในพื้นที่และนักท่องเที่ยว เช่น ความร่วมมือในการให้ข้อมูลของท้องถิ่น ความร่วมมือในการวางแผน ความร่วมมือในการบริหารจัดการการท่องเที่ยวที่เป็นรูปธรรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ การดำเนินกิจกรรมการท่องเที่ยว การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งกับนักวิชาการ นักวิจัย หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้รับรู้ข้อมูล การจ้างงานในพื้นที่ซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการได้ดี และเกิดกระแสการอนุรักษ์ความตระหนักในคุณค่าของวัฒนธรรมตนเอง และพัฒนาให้กลายเป็นแหล่งท่องเที่ยวบนพื้นฐานของความเคารพในวิถีชีวิต และความเป็นอยู่ของชุมชน

นอกจากนี้ในแง่ศิลปวัฒนธรรมยังก่อให้เกิดผลผลิตของแผนงานและโครงการวิจัยปี 2559 ส่งผลให้เกิดการสำรวจ / นำเสนอถึงอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมและอารยธรรม เช่น อัตลักษณ์อารยธรรมล้านนา ที่อยู่ในแหล่งพื้นที่ใน 7 เขตของจังหวัดเชียงราย อัตลักษณ์อีสานใต้ การสร้างอัตลักษณ์และภาพลักษณ์ของแหล่งท่องเที่ยวโดยการใช้เส้นทางท่องเที่ยวเป็นตัวนำ เช่น เส้นทางสายพุน้ำร้อนเมืองสปปและหมู่บ้านพุน้ำร้อนต้นแบบนาร่องเส้นทางที่ 1 เชียงใหม่ – เชียงราย – แม่ฮ่องสอน เกิดข้อมูลทางการศึกษาถึงความจริงแท้ของ

อาหารท้องถิ่น (Authenticity) และวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาการยิ่งทำให้เกิดมูลค่าของอาหาร เช่น อาหารประจำจังหวัดภูเก็ต อาหารไทยในภูมิภาคตะวันตก การสร้างตราสินค้าเชิงวัฒนธรรม (Cultural Branding) ที่ใช้บอกความเป็นตัวตนของลูกค้า และตัวตราสินค้าผ่านประวัติความเป็นมาตำนานและเรื่องราวของตราสินค้า และการสร้างอัตลักษณ์จิตบริการแบบไทยเพื่อพัฒนาแบรนด์วัฒนธรรมจิตบริการแบบไทย นำไปสู่การสร้างประสบการณ์ที่ดีให้แก่นักท่องเที่ยว

3) มิติด้านสิ่งแวดล้อม ผลผลิตของแผนงานและโครงการวิจัยปี 2559 ส่งผลให้เกิดแผนพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืนเหมาะสมกับทุนทางธรรมชาติที่มีอยู่ เช่น ในพื้นที่เกาะพะงัน การท่องเที่ยวพุน้ำร้อนของกลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา เกิดกลุ่มท่องเที่ยวเดิมและกลุ่มใหม่ผ่านกระบวนการพัฒนาความรู้และเกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติวิถีชีวิตภูมิปัญญาและประเพณีวัฒนธรรมของชุมชน การพัฒนานวัตกรรมเพื่อการท่องเที่ยวที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น การพัฒนาเรือพลังงานแสงอาทิตย์ต้นแบบที่เหมาะสมกับการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร การพัฒนารูปแบบการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมทั้งในเขตอุทยานแห่งชาติ และในชุมชน

การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ได้ผลโดยรวมที่สามารถพัฒนาในมิติทางเศรษฐกิจของชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ รวมทั้งสามารถพัฒนาในมิติทางสังคมวัฒนธรรม ให้ชุมชนและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องตระหนักถึงคุณค่าทางวัฒนธรรม วิถีชีวิต และภูมิปัญญาไทย โดยร่วมกันฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน และส่งเสริมให้วัฒนธรรมไทยคงอยู่สืบไป เพื่อส่งเสริมให้การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมยั่งยืน นอกจากนี้ การสนับสนุนทุนวิจัยที่เน้นการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มุ่งจัดกิจกรรมและสร้างต้นแบบการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สร้างจิตสำนึกรักธรรมชาติและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อลดการทำลายสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติให้คงอยู่สำหรับอนุชนรุ่นต่อไป ดังนั้นการสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการจึงมีผลสัมฤทธิ์ต่อการพัฒนาประเทศโดยรวม

4.3.2 ผลผลิตจากงานวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559 ได้ผลผลิตงานวิจัย 8 ด้าน ได้แก่ การเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการท่องเที่ยว การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน การอนุรักษ์ ฟื้นฟู และการจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงการใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม และผลิตภัณฑ์ทางการท่องเที่ยว ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของแผนงานวิจัย จำแนกตามองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย	พ.ศ. 2559
การเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ	6
การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน	6
การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย	21
การสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	7
การใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว	2

1) การเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ

- (1) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย / อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช)
- (2) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี / พิมพ์ภัส พงศกรรังศิลป์ (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์)
- (3) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)/ ฝนดา ทับทิมจรรยา (สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์)
- (4) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต / พัชรี ตั้งตระกูล (สถาบันคั่นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร)
- (5) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย / ดวงพร อ่อนหวาน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาควิชา)
- (6) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย / นัยนา ไ้วศิริ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา)

2) การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการท่องเที่ยว ผลผลิตที่ได้ ได้แก่

- (1) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ / นนทิภัค เพียรโรจน์ (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)
- (2) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน / ปรัชญากรณ์ ไชยเดช (มหาวิทยาลัยหาดใหญ่)
- (3) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการปี 2559 / จักรพันธ์ กิตติรัตน (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร)
- (4) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม / ภูริวัจน์ เดชอุ่ม (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)
- (5) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี / ธงชัย ศรีเบญจโชติ (มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี)
- (6) การบริหารจัดการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม(สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา / เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
- (7) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน / สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)
- (8) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว / สุวิทย์ ศรีทองแสง (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี)
- (9) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กัมพูชาและเวียดนาม / วรณดี สุทธินรากร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- (10) การพัฒนาการผลิตภัตตาคารท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มกรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา / กรวรรณ สังขกร (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)
- (11) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ / จารุวรรณ แดงบุบผา (มหาวิทยาลัยนเรศวร)

(12) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่ จังหวัดภูเก็ต / ณาธิญา วีระกิจ (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต)

(13) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญ ในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย / อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช)

(14) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับ มาตรฐานอาเซียน / นิรมิต คุณานวัฒน์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต)

(15) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำ ทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา / ชัยรัตน์ จุสปาโล (มหาวิทยาลัยหาดใหญ่)

(16) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรม ล้านนา / ธงชัย ภูวนาถวิจิตร (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)

(17) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบ จากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย / อัครพงศ์ อันทอง (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)

(18) การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ตามเส้นทางหลวงพระ บาง-อินโดจีน-เมะล่าย / บุญทรัพย์ พานิชการ (มหาวิทยาลัยนเรศวร)

(19) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของ จังหวัดสุราษฎร์ธานี / ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา)

(20) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียง ของ จังหวัดเชียงราย / ปวีณา ลีตระกูล (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย)

(21) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรม ล้านนา / อรรณพ หอมจันทร์ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)

3) การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้ผลผลิต ประกอบด้วย

(1) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิล่อและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน / วศิน ปัญญาวุธตระกูล (มหาวิทยาลัยนเรศวร)

(2) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยว ชาวญี่ปุ่นระดับบน / สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

(3) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการ ท่องเที่ยว / สุภัทร ศรีจงแสง (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี)

(4) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษา ในจังหวัดกระบี่และพังงา / เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา)

(5) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำใน กรุงเทพมหานคร / ยอดชาย เตยเป็น (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)

(6) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการ พัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย / แสงแข บุญศิริ (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์)

4) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน ได้ผลผลิตดังนี้

(1) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬา กอล์ฟสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย / รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (มหาวิทยาลัยมหิดล)

(2) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิลโและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน /วศิน ปัญญาวุธตระกูล (มหาวิทยาลัยนเรศวร)

(3) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัย อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559 /จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร)

(4) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี /ธงชัย ศรีเบญจโชติ (มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี)

(5) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว /สุวัชร ศรีทองแสง (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี)

(6) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต /พัชร ตั้งตระกูล (สถาบันคั่นควาและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร)

(7) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย /นัยนา ไ้วศิริ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา)

(8) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา /อรรณพ หอมจันทร์ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)

5) การใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว ผลผลิตงานวิจัย ประกอบด้วย

(1) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี /พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์)

(2) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี /ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา)

6) การท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม ผลผลิตงานวิจัย ได้แก่

(1) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ /นนทิภัก เพียรโรจน์ (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)

(2) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย /ปิณฑา ลีตระกูล (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย)

การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ ได้ผลผลิตงานวิจัยที่หลากหลาย ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประกอบการกำหนดนโยบาย การตัดสินใจ และการปฏิบัติเพื่อพัฒนาให้ก้าวหน้าและเพื่อแก้ไขปัญหาได้ สำหรับปี 2559 ผลผลิตจากงานวิจัย ครอบคลุมทั้งด้านการเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย การสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และ การใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว และได้เส้นทางท่องเที่ยวใหม่เพิ่มขึ้น ซึ่งผลผลิตจากงานวิจัยที่ได้รับทุนในปี 2559 นี้ ได้ก่อให้เกิดความสามารถในการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของไทย และสร้างงาน สร้างรายได้ และส่งเสริมวิถีความเป็นไทยให้ประจักษ์แก่นักท่องเที่ยวต่างชาติ ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัยระหว่าง วช. ร่วมกับ สกว. และด้วยความมานะบากบั่นของนักวิจัย ผสานกับความใส่ใจในการให้คำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมกับความมุ่งมั่นให้ได้ผลผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพของผู้บริหารและบุคลากรในสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ สกว.

4.3.3 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมากที่สุด ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งจากสกว. ทำหน้าที่ประเมินผลงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนตลอดระยะเวลาการดำเนินการ 1 ปี ผลการประเมินผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นในช่วงท้ายสุดของการดำเนินการ เนื่องจากการประเมินร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ดำเนินการได้ 28

แผนงาน พบ 2 แผนงานมีงานวิจัยโดดเด่นมากที่สุด และ 5 แผนงานมีงานวิจัยโดดเด่นมาก ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมากที่สุด

ชื่อแผนงาน	ชื่อคณะนักวิจัย
การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์	อ.ภูริวัจน์ เดชอุ่ม
การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	ผศ.ดร.เทิดศักดิ์ เตชะกิจจจร

ตารางที่ 4.8 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมาก

ชื่อแผนงาน	ชื่อคณะนักวิจัย
การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยว โดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาไต่ อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย	ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน
การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์ นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	ผศ.ดร.สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ
การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัด จันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	ผศ.ดร.นิรมิต คุณานุวัฒน์
การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบ บูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	ดร.พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์
การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยว เพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัด กระบี่และพังงา	อ.เจิดฤดี ชินเวโรจน์

4.3.4 คณะนักวิจัยดีเด่น การจัดกลุ่มนักวิจัยใช้เกณฑ์ความสามารถของนักวิจัยในการวางแผนการดำเนินงานวิจัย การเขียนรายงาน การสรุป การนำเสนอและตอบคำถาม รวมถึงการส่งงานตรงเวลา การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประสานงานและความร่วมมือกับ สปว.สกว. ด้วยการให้คะแนน จากนั้นรวมผลคะแนนและจัดกลุ่มคณะนักวิจัยตั้งแต่ปี 2555 - 2559 จัดได้ 4 กลุ่ม ได้แก่

1) คณะวิจัยดีเด่นมาก เป็นคณะวิจัยที่ได้รับการจัดกลุ่มเป็นนักวิจัยดีเด่นมากกว่า 1 ปี ผลการประมวล ปี 2555 - 2559 พบ 8 คณะ โดยรายชื่อแสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 รายชื่อคณะนักวิจัยระดับดีเด่นมากปี 2555 - 2559

รายชื่อคณะนักวิจัย	ปี พ.ศ. ที่ดำเนินงานวิจัยได้ระดับดีเด่นมาก
1. ผศ. ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ	2555, 2557, 2559
2. ผศ.ดร. ทวีศักดิ์ เตชะกระโทก และคณะ	2555, 2557
3. ผศ.ดร. ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ	2557, 2558
4. ผศ.ดร. แสงสรรค์ ภูมิสถาน และคณะ	2556, 2558
5. ดร. นรวาดี บัวขวัญ และคณะ	2556, 2558
6. คุณพจนา สวนศรี และคณะ	2555, 2557
7.ดร. พิมพ์ภัศ พงศกรรังศิลป์ และคณะ	2556, 2559
8. ผศ.อรณพ หอมจันทร์ และคณะ	2557, 2559

2) รายชื่อคณะวิจัยระดับดีเด่น คณะนักวิจัยดีเด่นเป็นคณะวิจัยดำเนินงานวิจัยได้คะแนนมากกว่า 75 คะแนน จำนวน 31 คน โดยปี 2555 พบคณะวิจัยดีเด่น 9 คณะ ปี 2556 พบ 6 คณะ ปี 2557 และปี 2558 6 คณะ และปี 2559 4 คณะ ดังรายละเอียดตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 รายชื่อคณะนักวิจัยระดับดีเด่น ปี 2555 – 2559

พ.ศ.	รายชื่อคณะนักวิจัย
2555	1. ศ.ดร. มิ่งสรรพ ขาวสะอาด และคณะ 2. ศ. สมบัติ กาญจนกิต และคณะ* 3. รศ.ดร. กิตติ ลิ้มสกุล และคณะ 4. รศ.ดร. แก้วตา โรหิตร์ตนะ และคณะ 5. ผศ.ดร. ทวีศักดิ์ เตชะกระโทก และคณะ* 6. ผศ. ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ* 7. คุณกาญจนา สมมิตร และคณะ 8. คุณพจนา สวนศรี และคณะ* 9. นายปิยะ ปานผู้มีทรัพย์ และคณะ
2556	1. ผศ.ดร. ชูริรัตน์ จันทร์เชื้อ และคณะ 2. ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน และคณะ* 3. ดร. พิมพ์ภัศ พงศกรรังศิลป์ และคณะ 4. ดร. นรวาดี บัวขวัญ และคณะ* 5. ดร. อัครพงศ์ อ้นทอง และคณะ 6. นายธนฤต เฌิบแหลม และคณะ
2557	1. ศ.ดร. อุทัยรัตน์ ณ นคร และคณะ 2. ผศ.ดร. ทวีศักดิ์ เตชะกระโทก และคณะ* 3. ผศ.ดร. ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ* 4. ผศ.ดร. ประพนาวดี ศิริสุธาลักษณ์ และคณะ 5. ผศ.ดร. อรุณศรี ลีจรรย์เนียร และคณะ 6. ผศ. ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ*

พ.ศ.	รายชื่อคณะกรรมการวิจัย
	7. ผศ. อรรถนพ หอมจันทร์ และคณะ 8. คุณสุรีย์ บุญญาพวงศ์ และคณะ 9. คุณพจนา สวนศรี และคณะ
2558	1. รศ.ดร. ราณี อธิชัยกุล และคณะ* 2. ผศ.ดร. ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ* 3. ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน และคณะ* 4. ผศ.ดร. จุฑามาศ วิศาลสิงห์ และคณะ 7. ดร.นราวดี บัวขวัญ และคณะ*
2559	1. ผศ. ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ* 2. ดร. พิมลภัส พงศกรรังศิลป์ และคณะ* 3. ผศ.ดร.เทิดศักดิ์ เตชะกิจจจร และคณะ 4. ผศ.อรรถนพ หอมจันทร์ และคณะ*

หมายเหตุ: * คณะวิจัยระดับดีเด่นมาก

3) คณะวิจัยระดับดี เป็นคณะวิจัยที่ดำเนินงานวิจัยได้คะแนนระหว่าง 51 - 75 คะแนน โดยปี 2555 พบ 27คณะ ปี 2556 พบ 21 คณะ ปี 2557 พบ 15 คณะ ปี 2558 และปี 2559 พบ 13 คณะ ดังรายละเอียดตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 รายชื่อคณะกรรมการวิจัยระดับดี ปี 2555 - 2559

พ.ศ.	รายชื่อคณะกรรมการวิจัย
2555	1. ศ.ดร.ศิริลักษณ์ โรจนกิจอำนวย และคณะ 2. รศ.ดร.สุชุม เฉลยทรัพย์ และคณะ 3. รศ.ดร.อิสรา ศานติศาสตร์ และคณะ 4. รศ.ภญ.ดร.นริศ คำแก่น และคณะ 5. รศ.ดร.บุญทวรรณ วังวอน และคณะ 6. รศ.ดร.วุฒิชชาติ สุนทรสมัย และคณะ 7. รศ.วีรศักดิ์ อุดมโชค และคณะ 8. รศ.สุนัย เลี้ยวเพ็ญวงษ์ และคณะ 9. รศ.ดลพร บุญพารอด และคณะ 10. รศ.ศิริชัย พงษ์วิชัย และคณะ 11. ผศ.ดร.วิรุณศิริ ใจมา และคณะ 12. ผศ.ดร.อรุณศรี ลีจรีจำเนียร และคณะ 13. ผศ.ดร.พรรณี สวนเพลง และคณะ 14. ผศ.ดร.รุ่งชัย ขวนไชย และคณะ 15. ผศ.สุรศักดิ์ ศรีสะอาด และคณะ 16. ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ และคณะ 17. ดร.พระมหาสุทิตย์ อาภากร และคณะ 18. ดร.ศรีสุกข์ นิลกรรณ และคณะ 19. ดร.ภุชณิศ เตชะเกกิง และคณะ

พ.ศ.	รายชื่อคณะกรรมการวิจัย
	20. ดร.ไกรฤกษ์ ปิ่นแก้ว และคณะ 21. ดร.อรพรรณ จันทน์อินทร์ และคณะ 22. ดร.นพ.มโน เมตานันโท และคณะ 23. คุณสุภาวดี ทรวงพรพาณิชย์ และคณะ
2555	24. คุณพัชรี ตั้งตระกูล และคณะ 25. คุณชลธร ชำนาญคิด และคณะ 26. คุณอัมเรศ เทพมา และคณะ 27. คุณวนิชยา ศิลบุตร และคณะ
2556	1. รศ.ดร.ราณี อีสัยกุล และคณะ 2. รศ.ดร.สุทธินันท์ พรหมสุวรรณ และคณะ 3. รศ.ดร.จันทนา จันทราพรชัย และคณะ 4. รศ.ดร.ศรัณยา บุญนาค และคณะ 5. รศ.สุพาตา สิริกุดตา และคณะ 6. รศ.สยาม อรุณศรีมรกต และคณะ 7. ผศ.ดร.สินธุ์ สโรบล และคณะ 8. ผศ.ดร.อมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ และคณะ 9. ผศ.รศ.ธวัช สุดสาคร และคณะ 10. ผศ.ดร.สุรพงษ์ จรัสโรจนกุล และคณะ 11. ดร.วุฒิไกร งามศิริจิตต์ และคณะ 12. ดร.ธนวัต ลิ้มปักษิณกุล และคณะ 13. ดร.ธงชัย ภูวนาวิกจิตร และคณะ 14. ดร.ดวงเดือน อัสวสุธีรกุล และคณะ 15. ดร.โรจนศักดิ์ โคมวิไลลักษณ์ และคณะ 16. ดร.วรสิทธิ์ ตันตินิพันธุ์กุล และคณะ 17. ดร.ประกอบศิริ ภักดีพินิจ และคณะ 18. ดร.อนงค์พร ไสยวรากุล และคณะ
2557	1. ศ.ดร.มิ่งสรรพ ขาวสะอาด และคณะ 2. ดร.ศิริชัย พงษ์วิชัย และคณะ 3. ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร และคณะ 4. ผศ.ดร.วิรุณศิริ ใจมา และคณะ 5. ผศ.ดร.พิทักษ์ ศิริวงษ์ และคณะ 6. ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ และคณะ 7. ดร.เดชวิทย์ นิลวรรณ และคณะ 8. ดร.ณัฐินี ทองดี และคณะ 9. ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ 10. ดร.ดลฤทัย โกวรรณกุล และคณะ 11. ดร.รัฐภูมิ ตูจินดา และคณะ 12. ดร.ปฐม พงษ์สุวรรณ และคณะ 13. ดร.พรรณี สวนเพลง และคณะ

พ.ศ.	รายชื่อคณะนักวิจัย
	14. คุณธงชัย พงษ์วิชัย และคณะ 15. คุณกาญจนา สมมิตร และคณะ
2558	1. ศ.สมบัติ กาญจนกิต และคณะ 2. รศ.ดร.จันทนา จันทราพรชัย และคณะ 3. รศ.ดร.ราณี อธิชัยกุล และคณะ 4. รศ.ดร.อุษา ปีกิ้นส์ และคณะ 5. รศ.ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง และคณะ 6. รศ.ดร.ยุรพร ศุทธิรัตน์ และคณะ 7. ผศ.ดร.ภาสินี วรชนะนันท์ และคณะ 8. ผศ.ดร.บุษบา สิทธิการ และคณะ 9. ผศ.ดร.ชัยพงษ์ พงษ์พาณิชย์ และคณะ 10. ผศ.ดร.นพพร จันทรนาชู และคณะ 11. คุณประจวบ จันทรหมื่น และคณะ 12. คุณธกฤต เฉียบแหลม และคณะ 13. คุณชลธร ชำนาญคิด และคณะ
2559	1. ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ 2. ดร.นนทิกค์ เพียรไพโรจน์ และคณะ 3. อ.ภูริวัจน์ เดชอุ่ม และคณะ 4. อ.พัชรี ตั้งตระกูล และคณะ 5. ผศ.ดร.สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ และคณะ 6. ดร.อักรพงศ์ อ้นทอง และคณะ 7. ดร.รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข และคณะ 8. รศ.อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ และคณะ 9. ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ และคณะ 10. ดร.จารุวรรณ แดงบุบผา และคณะ 11. ดร.แสงแข บุญศิริ และคณะ 12. ผศ.ดร.นิรมิต คุณานุวัฒน์ และคณะ 13. ดร.ปรัชญากรณ์ ไชยคช และคณะ

4) คณะวิจัยระดับปานกลาง เป็นคณะวิจัยดำเนินงานวิจัยได้คะแนน 26 - 50 คะแนน โดยปี 2555 พบ 3 คณะ สำหรับ ปี 2557 พบมากถึง 7 คณะ รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 รายชื่อคณะนักวิจัยระดับปานกลาง ปี 2555 - 2559

พ.ศ.	รายชื่อคณะนักวิจัย
2555	1. ผศ.อินทรา ซาฮีย์ และคณะ 2. ผศ.दनัย ลิสวัสดิ์รัตนกุล และคณะ 3. ดร.รักษ์พงศ์ วงศาโรจน์ และคณะ

พ.ศ.	รายชื่อคณะกรรมการวิจัย
2556	1. รศ.ดร.ปิยะนุช เงินคล้าย และคณะ 2. คุณสุวรรณ พิทักษ์สินธร และคณะ
2557	1. รศ.ดร.ศรีธยา บุณนาค และคณะ 2. ผศ.ดร.วิชากร จารุศิริ และคณะ 3. ผศ.สุตสันต์ สุทธิไพศาล และคณะ 4. ดร.พระเมธีสตาภรณ์ และคณะ 5. ดร.ปรเมษฐ์ บุญนำศิริกิจ และคณะ 6. ดร.จตุพล ชูจันทร์ และคณะ 7. ดร.ณัฐ หลักชัยกุล และคณะ
2558	1. ดร.พระมหาสุทิตย์ อาภากรโร และคณะ 2. ดร.อนามัย ดำเนตร และคณะ 3. คุณอัจฉรา หลาวทอง และคณะ
2559	1. ผศ.ดร.วศิน ปัญญาวุธตระกูล และคณะ 2. ผศ.ปวีณา ลีตระกูล และคณะ 3. ผศ.ดร.ชัยรัตน์ จุสปาโล และคณะ 4. ดร.นัยนา ไ้วศิริ และคณะ 5. ผศ.ดร.ยอดชาย เตียเป็น และคณะ 6. ผศ.ดร.ณารัษฎา วีระกิจ และคณะ 7. ผศ.ดร.ภัทรพงษ์ เกริกสกุล และคณะ 8. อ.กรวรรณ สังขกร และคณะ 9. ดร.สุวัชร ศรีทองแสง และคณะ 10. ผศ.ดร.ธงชัย ภูวนาถวิจิตร และคณะ 11. ผศ.ธงชัย ศรีบุญโชติและคณะ 12. อ.เจตฤดี ชินเวโรจน์ และคณะ

การวิเคราะห์ ผลการจัดกลุ่มคณะกรรมการวิจัยดีเด่นปี 2555 - 2559 วิเคราะห์ได้ดังนี้

1) การจัดกลุ่มคณะวิจัยต่างๆ ทำให้ได้ข้อมูลที่สำคัญประสานโครงการวิจัยอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ สกว. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสนับสนุนทุนวิจัยได้ โดยกลุ่ม คณะวิจัยดีเด่นมากและดีเด่น เป็นกลุ่มนักวิจัยที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการวิจัยด้าน อุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ สามารถวางแผนงานวิจัย เก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอและเขียน รายงานได้ดี รวมทั้งได้ผลผลิตงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้สำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการได้ตามบริบทการท่องเที่ยวที่เปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ สปว.สกว. สามารถมอบหมายงานวิจัยที่สำคัญ งานวิจัย ที่ต้องการคำตอบเร่งด่วนหรืองานวิจัยที่แก้ปัญหา ให้กลุ่มคณะวิจัยดีเด่นมาก และดีเด่น ดำเนินการวิจัยได้

2) การจัดกลุ่มคณะวิจัย พบข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะวิจัยที่รับทุนสนับสนุนจาก วช. รวม สกว. ประมาณร้อยละ 93 เป็นคณะวิจัยที่ดีเด่นมาก ดีเด่น และดี แสดงชัดเจนว่า คณะวิจัยที่ขอรับการสนับสนุน ทุนวิจัยส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ในการทำงานวิจัย และด้วยการติดตามประเมินผล อย่างใกล้ชิด มีผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำ ช่วยแก้ไขปัญหา ส่งผลให้คณะวิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้

ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ได้ผลผลิตงานวิจัยที่เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการต่อไป

3) การเปรียบเทียบคณะวิจัยด้วยการวิเคราะห์ค่าร้อยละ พบว่า กลุ่มคณะวิจัยระดับดีเด่น ปี 2555 - 2558 มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น กล่าวคือ ปี 2555 มีแผนงาน / คณะวิจัยร้อยละ 23.07 สามารถดำเนินงานวิจัยได้ระดับดีเด่น และปี 2558 มีแผนงาน / คณะวิจัยเพิ่มเป็นร้อยละ 31.81 แต่ในปี 2559 กลับมีแผนงาน/คณะวิจัยลดลง ร้อยละ 12.91 รวมถึงคณะวิจัยระดับดีก็มีแนวโน้มลดลง แต่ไปเพิ่มในสัดส่วนของนักวิจัยที่มีผลงานตีระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักวิจัยที่ได้รับทุนไปนั้น ไม่สามารถดำเนินงานวิจัยให้แล้วเสร็จในเวลาที่กำหนด เนื่องจากเวลาในการทำวิจัยทับซ้อนกัน หรืออาจประสบปัญหาอื่นๆ ส่วนคณะวิจัยบางแผนงานเป็นคณะวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนเป็นปีแรกจึงไม่เข้าใจและดำเนินงานวิจัยไม่ได้ตามเงื่อนไขของสกว. ดังนั้น สปว.สกว. ยังจำเป็นต้องจัดการติดตามประเมินผลโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนเพื่อให้ทราบปัญหาการดำเนินการวิจัยของคณะวิจัยต่างๆ และประสานแก้ไขปัญหาให้ทันการณ ให้คณะวิจัยสามารถดำเนินงานวิจัยได้ตามเป้าหมายที่กำหนด และได้ผลผลิตงานวิจัยตามสัญญา

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบคณะวิจัยระดับต่างๆ ปี 2555 - 2559

ระดับ	พ.ศ.	จำนวน แผนงาน	ร้อยละ	หมายเหตุ จำนวนแผนงานทั้งหมด
ดีเด่น	2555	9	23.07	39
	2556	6	20.68	29
	2557	9	29.03	31
	2558	7	31.81	22
	2559	4	12.91	31
ดี	2555	27	69.23	39
	2556	21	72.41	29
	2557	15	48.39	31
	2558	13	60.00	22
	2559	13	41.94	31
ปานกลาง	2555	3	7.69	39
	2556	2	6.90	29
	2557	7	22.58	31
	2558	3	13.63	22
	2559	12	38.71	31

4) การสนับสนุนทุนวิจัยต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2555 - 2559 ค้นพบคณะนักวิจัยที่ดำเนินการวิจัยในระดับดีเด่นเพิ่มขึ้น กล่าวคือ การสนับสนุนทุนวิจัยปี 2555 พบคณะวิจัยดีเด่น 9 คณะ สำหรับการสนับสนุนทุนวิจัยปี 2556 พบคณะวิจัยดีเด่น 6 คณะ โดยทั้ง 6 คณะ เป็นคณะวิจัยต่างชุดจาก ปี 2555 สำหรับปี 2558 พบคณะวิจัยดีเด่น 1 คณะที่ได้รับระดับดีในปี 2556 สามารถพัฒนาและได้ระดับดีเด่นในปี 2558 ส่วนในปี 2559 พวามีคณะวิจัยดีเด่น 4 คณะ โดย 1 คณะ เป็นคณะวิจัยที่ได้รับทุนเป็นปีแรกและได้รับการประเมินเป็น

งานวิจัยดีเด่นด้วย สะท้อนถึงความสำเร็จในการคัดกรองและพิจารณาสนับสนุนทุนวิจัยของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และ สกว. ส่วนอีก 1 คณะ เป็นผู้ได้รับการประเมิน ดีเด่นมาก โดยได้รับการประเมิน ดีเด่น 3 ปี ส่วนอีก 2 คณะ เคยได้รับการประเมินดีเด่นมาก่อนนี้ 1 ปี ดังแสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 จำนวนคณะวิจัยดีเด่น และคณะวิจัยดีเด่นในปี 2555 - 2559

พ.ศ.	จำนวนคณะวิจัยดีเด่น	จำนวนคณะวิจัยใหม่	จำนวนคณะวิจัยเดิม
2555	9	-	-
2556	6	6	-
2557	9	6	3
2558	7	3	4
2559	4	1	3

กล่าวได้ว่า ผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการไม่เพียงได้ผลผลิตงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวไทย แต่ยังคงพบคณะวิจัยระดับดีเด่นเพิ่มขึ้นต่อเนื่องทุกปี อนาคตการพัฒนาเชิงวิชาการด้านการท่องเที่ยวด้วยระบบการวิจัยจะสามารถก้าวรุดหน้าต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถค้นพบองค์ความรู้ใหม่ด้านการท่องเที่ยวและบริการ แนวทางพัฒนา กลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนา การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนแหล่งท่องเที่ยว การใช้สื่อต่างๆ เพื่อการท่องเที่ยว และอื่นๆ เพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการของประเทศให้ก้าวรุดหน้าต่อไป

4.4 ข้อมูลนักวิจัยและการบริหารจัดการโครงการวิจัยปี 2559

จากการสำรวจข้อมูลนักวิจัย โดยมอบหมายให้ผู้อำนวยการแผนงานและหัวหน้าโครงการย่อยในแผนงานให้ข้อมูลตามแบบสำรวจ (ภาคผนวกที่ 2) ได้ผล 5 ประการ เกี่ยวกับวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การดำเนินการวิจัย การบริหารจัดการโครงการวิจัย การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ และการมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) *วุฒิการศึกษาและประสบการณ์* นักวิจัย 345 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกร้อยละ 51.25 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 44.85 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.90 ทั้งนี้ นักวิจัยเพียงร้อยละ 20.06 มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว ส่วนอีกร้อยละ 79.94 ไม่มี แต่นักวิจัยร้อยละ 33.98 มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยวมากกว่า 5 ปี นักวิจัยร้อยละ 24.79 มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว 3 - 5 ปี โดยนักวิจัยร้อยละ 20.33 ไม่มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว ดังแสดงในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 วุฒิการศึกษาของนักวิจัยปี 2559 (N=345)

วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การวิจัย	จำนวนคน	ร้อยละ
1. วุฒิการศึกษา		
1.1 ปริญญาเอก	184	51.25
1.2 ปริญญาโท	161	44.85
1.3 ปริญญาตรี	14	3.90

วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การวิจัย	จำนวนคน	ร้อยละ
2. วุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว		
2.1 มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว	72	20.06
2.2 ไม่มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว	287	79.94
3. ประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว		
3.1 มีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี	122	33.98
3.2 มีประสบการณ์ 3 - 5 ปี	89	24.79
3.3 มีประสบการณ์น้อยกว่า 3 ปี	75	20.89
3.4 ไม่มีประสบการณ์	73	20.33

ข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ แสดงให้เห็นว่า นักวิจัยส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก แต่ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านการท่องเที่ยวโดยตรง หากแต่นักวิจัยที่ร่วมโครงการวิจัยในปี 2559 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยวมากกว่า 5 ปี โดยนักวิจัยกลุ่มนี้มีสัดส่วนที่มากที่สุด รองลงมาคือ มีประสบการณ์ 3-5 ปี แม้จะมี ก็ตามแต่ก็สะท้อนถึงความพยายามของโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนปี 2559 ในการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ ซึ่งนอกจากจะทำให้มีนักวิจัยด้านการท่องเที่ยวเพิ่มแล้ว **ยังเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยของ วช. และสกว. อีกด้วย** แต่อย่างไรก็ดีควรมีการพัฒนาและส่งเสริมให้นักวิจัยรุ่นใหม่ด้านการท่องเที่ยวนี้ พัฒนาตนเองเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในบริบทการท่องเที่ยว จึงจะสามารถศึกษาวิจัยด้านการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2) การดำเนินการวิจัย ข้อมูลเกี่ยวกับดำเนินการวิจัยนำเสนอแยกเป็น 6 ประเด็น ได้แก่ พื้นที่ทำวิจัยประเภทงานวิจัย แหล่งข้อมูล วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

(1) พื้นที่ทำวิจัย: โครงการวิจัยร้อยละ 41.94 เลือกพื้นที่ทำวิจัยภาคเหนือตอนบน (ตารางที่ 4.17)

(2) ประเภทงานวิจัย: โครงการวิจัยร้อยละ 100 เลือกประเภทงานวิจัยแบบผสม (ตารางที่ 4.17)

(3) แหล่งข้อมูล: โครงการวิจัยทุกโครงการร้อยละ 100 เลือกแหล่งข้อมูลโดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 4.17)

(4) วิธีการสุ่มตัวอย่าง: โครงการวิจัยเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน ซึ่งในแต่ละโครงการอาจจะเลือกใช้ได้มากกว่า 1 วิธีในการให้ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผลจากการวิเคราะห์พบว่าโครงการที่เลือกสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงมีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 70.97 รองลงมา คือ เลือกสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญแบบสโนว์บอล และแบบตามสะดวก ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 22.58 (ตารางที่ 4.17)

(5) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล: โครงการวิจัยร้อยละ 87.10 ใช้การสัมภาษณ์ รองลงมาคือ เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม ร้อยละ 80.65 นอกจากนั้น ยังมีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบอื่นๆ เช่น โครงการวิจัยร้อยละ 67.74 เก็บข้อมูลเพิ่มด้วยการสอบถาม และโครงการวิจัยร้อยละ 61.29 เก็บข้อมูลเพิ่มด้วยการสำรวจข้อมูลในพื้นที่ เป็นต้น (ตารางที่ 4.17)

(6) การวิเคราะห์ข้อมูล: แผนงานร้อยละ 93.55 วิเคราะห์ข้อมูลด้านคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาส่วนแผนงานที่ศึกษาเชิงปริมาณร่วมกับเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติเชิงพรรณนา และบางแผนงานวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมด้วยสถิติอ้างอิง ดังแสดงในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 การดำเนินงานวิจัยของโครงการวิจัยปี 2559 (N=31)

การดำเนินการวิจัย	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
1. พื้นที่ทำวิจัย		
1.1 ภาคกลาง	3	9.68
1.2 ภาคเหนือตอนล่าง	10	32.26
1.3 ภาคใต้	1	3.23
1.4 ภาคตะวันตก	3	9.68
1.5 ภาคเหนือตอนบน	13	41.94
1.6 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	7	22.58
1.7 ภาคตะวันออก	3	9.68
1.8 ไม่ระบุภาค	2	6.45
2. ประเภทงานวิจัย : แบบผสม	31	100.00
3. แหล่งข้อมูล		
3.1 ศึกษาจากประชากร	-	-
3.2 ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง	31	100.00
4. วิธีการสุ่มตัวอย่าง		
4.1 แบบเจาะจง	22	70.97
4.2 แบบบังเอิญ	7	22.58
4.3 แบบสโนว์บอล	7	22.58
4.4 สุ่มเป็นระบบ	2	6.45
4.5 สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม	4	12.90
4.6 แบบตามสะดวก	7	22.58
4.7 แบบโควตา	3	9.68
4.8 สุ่มอย่างง่าย	6	19.35
4.9 สุ่มแบบแบ่งชั้น	2	6.45
4.10 สุ่มแบบหลายขั้นตอน	3	9.68
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล		
5.1 การสอบถาม	21	67.74
5.2 การสำรวจ	14	45.16
5.3 การสังเกตแบบมีส่วนร่วม	10	32.26
5.4 สัมมนาแบบมีส่วนร่วม	6	19.35
5.5 การจัดกิจกรรม	6	19.35
5.6 การสัมภาษณ์	27	87.10
5.7 การสังเกต	12	38.71
5.8 การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	25	80.65
5.9 การประชุมเชิงปฏิบัติการ	13	41.94
5.10 การสำรวจข้อมูลในพื้นที่	19	61.29

การดำเนินการวิจัย	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
6. การวิเคราะห์ข้อมูล		
6.1 เชิงคุณภาพ การวิเคราะห์เนื้อหา	29	93.55
6.2 เชิงปริมาณ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา	17	54.84
6.3 เชิงปริมาณ โดยใช้สถิติอ้างอิง	2	6.45

หมายเหตุ: ¹บางแผนงานเลือกพื้นที่มากกว่า 1 พื้นที่

²บางแผนงานเลือก วิธีสุ่มตัวอย่าง วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีวิเคราะห์ข้อมูลมากกว่า 1 วิธี

โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพร่วมกับการวิจัยเชิงปริมาณ ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างหลายวิธี เก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ร่วมกับวิธีต่างๆ วิเคราะห์ทั้งข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนาและสถิติอ้างอิง กล่าวได้ว่านักวิจัยดำเนินการวิจัยตามหลักวิชาการอย่างบูรณาการเพื่อให้ได้ชุดข้อมูลที่น่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

3) การบริหารจัดการโครงการวิจัย จากการสำรวจโครงการวิจัยทั้ง 31 แผนงาน โดยมอบให้ผู้อำนวยการโครงการและหัวหน้าโครงการย่อยให้คะแนนระดับการทำงานใน 6 ประเด็น ได้แก่ การวางแผน การแบ่งงานให้นักวิจัย ความร่วมมือในคณะวิจัย การติดตามและควบคุม การจัดสรรงบประมาณ และการประเมินผล (ตารางที่ 4.8) ผลการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

(1) การวางแผน: แบ่งย่อยเป็น 3 ประเด็น ได้แก่

- การจัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกัน พบว่า โครงการร้อยละ 51.61 จัดประชุมวางแผนร่วมกันในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 45.16 จัดประชุมวางแผนร่วมกันในระดับมาก
- การร่วมจัดทำโครงการการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้อง / สอดรับกัน ระหว่างโครงการและโครงการย่อย พบว่า โครงการร้อยละ 61.97 ดำเนินการวางแผนร่วมกันในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 32.26 ดำเนินการวางแผนร่วมกันในระดับมาก
- การร่วมประชุมวางแผนป้องกันหรือแก้ปัญหา กรณีเกิดเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานวิจัย พบว่า โครงการร้อยละ 51.61 ดำเนินการวางแผนป้องกันหรือแก้ไขในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 35.48 วางแผนแก้ไขในระดับมาก

(2) การแบ่งงาน: สอบถามแยกย่อย 3 ประเด็น ได้แก่

- การจัดแบ่งงานให้นักวิจัยทุกคน พบว่า โครงการร้อยละ 61.29 จัดแบ่งงานให้นักวิจัยทุกคนในระดับมากที่สุด โครงการร้อยละ 32.26 จัดแบ่งงานให้นักวิจัยระดับมาก
- การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการร้อยละ 54.84 กำหนดหน้าที่รับผิดชอบให้นักวิจัยทุกคนในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 38.71 กำหนดหน้าที่รับผิดชอบให้นักวิจัยทุกคนในระดับมาก
- การชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานวิจัยพบว่า โครงการร้อยละ 38.71 ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานวิจัยในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 6.45 ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานวิจัยในระดับมาก

(3) ความร่วมมือในคณะวิจัย: แยกย่อยเป็น 2 ประเด็น ได้แก่

- ความร่วมมือดำเนินการวิจัย พบว่า นักวิจัยในโครงการร้อยละ 61.29 ให้ความร่วมมือในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 38.71 นักวิจัยให้ความร่วมมือในระดับมาก

- ความร่วมมือในกรณีที่ต้องทำงานเพิ่มเติม พบว่า นักวิจัยในโครงการร้อยละ 54.84 ให้ความร่วมมือในระดับมากที่สุด และนักวิจัยร้อยละ 38.71 ให้ความร่วมมือในระดับมาก

(4) การติดตามและควบคุม: แยกย่อยเป็น 2 ประเด็น ได้แก่

- การติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอ พบว่า ผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการย่อยในโครงการร้อยละ 61.29 (ติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอในระดับมากที่สุด ส่วนที่เหลือผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการย่อยในโครงการร้อยละ 32.26 (10 โครงการ) ติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอในระดับมาก

- การกำกับ ควบคุม และช่วยแก้ไขปัญหา พบว่า ผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการย่อยในโครงการร้อยละ 67.74 กำกับ ควบคุมและแก้ไขปัญหาเพื่อให้งานวิจัยสามารถดำเนินการได้ตามโครงการที่กำหนดในระดับมากที่สุด โครงการร้อยละ 25.81 กำกับ ควบคุมและแก้ไขปัญหาเพื่อให้งานวิจัยสามารถดำเนินการได้ตามโครงการที่กำหนดในระดับมาก

(5) การจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานวิจัยในแต่ละกิจกรรม พบว่า ผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการในโครงการร้อยละ 67.74 จัดสรรงบประมาณเหมาะสมในระดับมากที่สุด โครงการร้อยละ 32.26 จัดสรรงบประมาณได้เหมาะสมระดับมาก

(6) การประเมินผลงานตามวัตถุประสงค์การวิจัย พบว่า ผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการย่อยในโครงการร้อยละ 54.84 จัดการประชุมเพื่อประเมินผลงานตามวัตถุประสงค์การวิจัยในระดับมากที่สุด โครงการร้อยละ 38.71 จัดการประชุมเพื่อประเมินผลงานในระดับมาก

ตารางที่ 4.17 ระดับการบริหารจัดการแผนงาน / โครงการย่อยปี 2559 (N=31)

การบริหารจัดการแผนงาน/โครงการย่อย	ระดับการปฏิบัติการ	จำนวนโครงการ	ร้อยละ
1. การวางแผน			
1.1 ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อยจัดให้มีการประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน	มากที่สุด มาก ปานกลาง	16 14 2	51.61 45.16 6.45
1.2 คณะวิจัยร่วมจัดทำแผนงานการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้อง / สอดรับกัน ระหว่างแผนงานและโครงการย่อยต่างๆ	มากที่สุด มาก ปานกลาง	19 10 2	61.29 32.26 6.45
1.3 คณะวิจัยร่วมประชุมวางแผนป้องกันหรือแก้ปัญหากรณีเกิดเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานวิจัย เช่น ได้ข้อมูลแบบสอบถามไม่ครบ ไม่สามารถลงพื้นที่วิจัยตามเวลาที่กำหนดไว้ เป็นต้น	มากที่สุด มาก ปานกลาง	16 11 4	51.61 35.48 12.90
2. การแบ่งงานให้นักวิจัย			
2.1 ผู้อำนวยการแผนงาน / โครงการย่อยจัดแบ่งงานให้นักวิจัยทุกคน	มากที่สุด มาก ปานกลาง	19 10 2	61.29 32.26 6.45
2.2 ผู้อำนวยการแผนงาน / โครงการย่อยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้นักวิจัยทุกคน	มากที่สุด มาก ปานกลาง	17 12 2	54.84 38.71 6.45

การบริหารจัดการแผนงาน/โครงการย่อย	ระดับการ ปฏิบัติการ	จำนวน โครงการ	ร้อยละ
2.3 ผู้อำนวยการแผนงาน / โครงการย่อยชี้แจง รายละเอียดการดำเนินการวิจัย	มากที่สุด มาก	12 2	38.71 6.45
3. ความร่วมมือในคณะวิจัย			
3.1 คณะวิจัยทุกคนให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัย	มากที่สุด มาก	19 12	61.29 38.71
3.2 คณะวิจัยให้ความร่วมมือในกรณีที่ต้องทำงานเพิ่มเติม เช่น สกว. เชิญเข้าประชุมต่างๆ / นำเสนอผลงานใน เวที สกว. ในงาน Research Expo เป็นต้น	มากที่สุด มาก ปานกลาง	17 12 2	54.84 38.71 6.45
4. การติดตามและควบคุม			
4.1 ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อยติดตาม ความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอ	มากที่สุด มาก ปานกลาง	19 10 1	61.29 32.26 3.23
4.2 ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อย กำกับ ควบคุมและช่วยแก้ปัญหาให้งานวิจัยสามารถ ดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด	มากที่สุด มาก ปานกลาง	21 8 1	67.74 25.81 3.23
5. ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อย จัดสรร งบประมาณการดำเนินงานวิจัยในแต่ละกิจกรรม อย่างเหมาะสม	มากที่สุด มาก ปานกลาง	21 10 1	67.74 32.26 3.23
6. ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อย จัดการ ประชุมเพื่อประเมินผลงานตามวัตถุประสงค์การวิจัย	มากที่สุด มาก ปานกลาง	17 12 2	54.84 38.71 6.45

ผู้อำนวยการแผนงานและโครงการย่อยในโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559 บริหารจัดการโครงการได้ระดับดี โดยดำเนินการวางแผน จัดแบ่ง ติดตามและควบคุม รวมทั้งจัดสรร งบประมาณได้เหมาะสม และประเมินผลงานตามวัตถุประสงค์การวิจัย จึงได้รับความร่วมมืออย่างดีใน คณะวิจัย ดังนั้นคาดหวังว่าแผนงานต่างๆ จะสามารถดำเนินการวิจัยจนได้ผลผลิตตามเป้าหมายภายในเวลาที่ กำหนด

4) การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ โครงการร้อยละ 77.42 ได้ให้นักวิจัยรุ่นใหม่ได้มีโอกาสเข้าร่วม กิจกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูล และแผนงานร้อยละ 74.19 มีนักวิจัยรุ่นใหม่ได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมการ ประชุม ทั้งนี้แผนงานร้อยละ 70.97 มีนักวิจัยรุ่นใหม่ได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมการสืบค้นข้อมูล ดังแสดงใน ตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (N=31)

กิจกรรม	จำนวนโครงการ	ร้อยละ
การวางแผน	21	67.74
การสืบค้นข้อมูล	22	70.97
การเก็บรวบรวมข้อมูล	24	77.42
การเขียนรายงาน	17	54.84
การประชุม	23	74.19
การพัฒนาเครื่องมือวิจัย	16	51.61
การวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูล	18	58.06
อื่นๆ เช่น การแปลภาษา การควบคุมงาน	2	6.45
ภาคสนาม เป็นต้น		

หมายเหตุ: บางแผนงานเลือกได้มากกว่า 1 ตัวเลือก

5) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานวิจัยของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โครงการวิจัย ร้อยละ 100 มีภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเข้าร่วมโครงการ โครงการวิจัยร้อยละ 100 ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมครอบคลุมทุกกลุ่มตามข้อเสนอโครงการ และ โครงการวิจัย ร้อยละ 81.69 ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมเข้าร่วมประชุม โครงการวิจัยร้อยละ 81.69 ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมช่วยประสานงาน ดังแสดงในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานวิจัย (N=31)

ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
มีภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมโครงการ		
ไม่มี	-	
มี	31	100.00
ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมครอบคลุมตามข้อเสนอโครงการ		
ครอบคลุมทุกกลุ่ม	31	100.00
ไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม	-	
ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกิจกรรม		
ช่วยวางแผนงาน	12	38.03
ช่วยประสานงาน	23	73.24
ช่วยวิเคราะห์ผลการศึกษา	3	8.45
เข้าร่วมประชุม	25	81.69
ช่วยเก็บข้อมูล	13	40.85
ช่วยสนับสนุนค่าใช้จ่าย	1	4.23
อื่นๆ	5	15.49

6) ระดับความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โครงการวิจัยร้อยละ 41.94 ได้รับความร่วมมือในระดับมากที่สุดในการดำเนินงานวิจัยจากชุมชน โครงการวิจัยร้อยละ 54.84 ได้รับความร่วมมือในระดับมากในการดำเนินงานวิจัยหน่วยงานภาครัฐ และ แผนงานร้อยละ 48.39 ได้รับความ

ร่วมมือในระดับมากในการดำเนินงานวิจัยจากหน่วยงานภาคเอกชน นอกจากนี้ โครงการวิจัยร้อยละ 45.16 ได้รับความร่วมมือในระดับมากในการดำเนินงานวิจัยจากเจ้าของธุรกิจท่องเที่ยว และ โครงการวิจัยร้อยละ 48.39 ได้รับความร่วมมือในระดับมากในการดำเนินงานวิจัยจากผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ดังแสดงในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ระดับความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องปี 2559 (N=31)

ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	ระดับความร่วมมือ	จำนวนโครงการวิจัย	ร้อยละ
1. ชุมชน	มากที่สุด	13	41.94
	มาก	10	32.26
	ปานกลาง	3	9.68
	น้อย	3	9.68
	รวม	29	100.00
2. หน่วยงานภาครัฐ	มากที่สุด	7	22.58
	มาก	17	54.84
	ปานกลาง	6	19.35
	น้อย	1	3.23
	รวม	31	100.00
3. หน่วยงานภาคเอกชน	มากที่สุด	6	19.35
	มาก	15	48.39
	ปานกลาง	7	22.58
	น้อย	3	9.68
	รวม	31	100.00
4. เจ้าของธุรกิจท่องเที่ยว	มากที่สุด	7	22.58
	มาก	14	45.16
	ปานกลาง	5	16.13
	น้อย	1	3.23
	รวม	27	100.00
5. ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว	มากที่สุด	9	29.03
	มาก	15	48.39
	ปานกลาง	4	12.90
	น้อย	3	9.68
	รวม	31	100.00

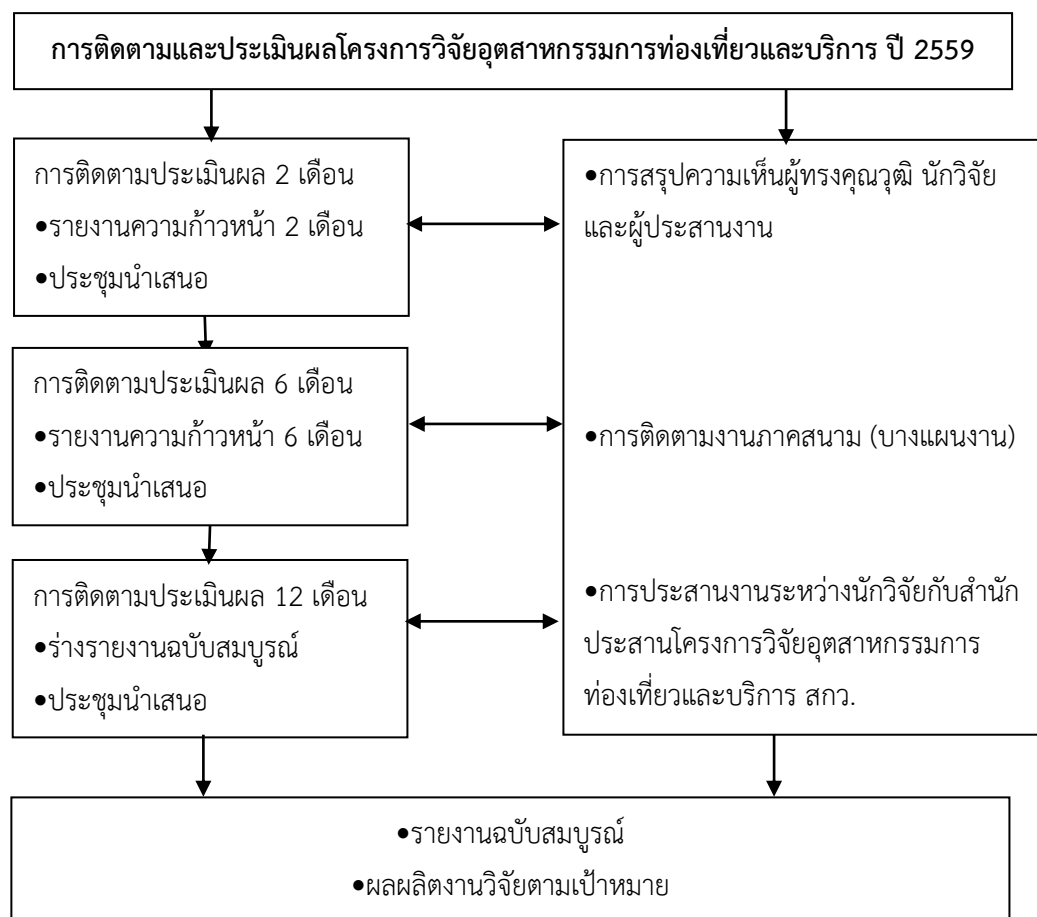
จากตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นว่านักวิจัยในโครงการวิจัยปี 2559 ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยอย่างดีจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมถึงเจ้าของธุรกิจท่องเที่ยวและผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว

สรุปได้ว่า นักวิจัยได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ซึ่งส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและปริญญาโท มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยวเพียงร้อยละ

20.06 แต่มากกว่าร้อยละ 50 มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว จึงสามารถดำเนินการวิจัยได้แบบบูรณาการ บริหารจัดการโครงการแบบเป็นระบบ และได้รับความร่วมมือจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในระดับที่ดี ดังนั้นคาดหวังว่าโครงการวิจัยปี 2559 จะได้ผลผลิตงานวิจัยที่สมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนด

4.5 รูปแบบการติดตามและประเมินผล

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ (สปว.สกว.) จัดรูปแบบหลักสำหรับการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยที่เป็นต้นแบบ ดังแสดงในภาพที่ 4.3



ภาพที่ 4.3 รูปแบบหลักการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ

รูปแบบหลักการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ประกอบด้วย

4.5.1 การติดตามและประเมินผลรอบ 2 เดือน ดำเนินการ 3 ขั้นตอน ได้แก่

1) การติดตามและประเมินผลจากรายงานความก้าวหน้า 2 เดือน สปว.สกว. กำหนดให้นักวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เมื่อศึกษาวิจัยแล้วเสร็จ 2 เดือน จัดทำรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือน เป็นรูปเล่มรายงานเสนอ สปว.สกว. จากนั้น สปว.สกว. นำส่งผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 2 ที่ประเมินแผนงาน/โครงการ ตั้งแต่การพิจารณาคัดเลือกโครงการและการพัฒนาข้อเสนอโครงการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาและประเมินผลรายงานตามแบบประเมินผลรายงานความก้าวหน้า 2 เดือน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ

2) การประชุมนำเสนอผลงานรอบ 2 เดือน สปว.สกว. นัดหมายจัดประชุมโดยกำหนดให้นักวิจัยนำเสนอผลการวิจัย 2 เดือน ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ที่เป็นผู้ประเมินรายงานความก้าวหน้า ชักถาม และให้ข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ในช่วง 2 เดือน ประเด็นการติดตามประเมินผลมุ่งเน้นวิธีการวิจัย แผนการวิจัย และเครื่องมือสำหรับการเก็บข้อมูล โดยมุ่งหวังให้นักวิจัยกำหนดวิธีวิจัย สร้างเครื่องมือและกำหนดแผนการวิจัยได้ถูกต้อง เหมาะสม และครบถ้วน นักวิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้ตรงเป้าหมาย ส่งผลให้ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์และประมวลผลถูกต้อง สุดท้ายจะได้ผลผลิตงานวิจัยตามผลลัพธ์ที่กำหนด

3) การสรุปผลรายงานและการประชุมนำเสนอรอบ 2 เดือน สปว.สกว. จัดการสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ จากแบบประเมินรายงาน 2 เดือน และจากการประชุมนำเสนอ โดยสรุปเป็นตาราง ดังแสดงในภาคผนวก 1 จากนั้น สปว.สกว. ส่งกลับให้นักวิจัยรับทราบและชี้แจง ทั้งนี้ผู้อำนวยการแผนงานและหัวหน้าโครงการย่อยชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรแล้วส่งกลับ สปว.สกว. เพื่อวิเคราะห์ผลการชี้แจง สำหรับอ้างอิงในการติดตามประเมินผลต่อไป

4.5.2 การติดตามและประเมินผลรอบ 6 เดือน ดำเนินการ ดังนี้

1) การติดตามประเมินผลจากรายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน เมื่อนักวิจัยดำเนินโครงการแล้วเสร็จ 6 เดือน ต้องจัดทำรายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน ประกอบด้วยเนื้อหา แบ่งเป็นบทต่างๆ ตามแบบการรายงานที่ สปว.สกว. กำหนด จัดทำเป็นรูปเล่มรายงานฉบับ 6 เดือน และจัดส่ง สปว.สกว. เพื่อจัดส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและประเมินผลต่อไป

2) การประชุมนำเสนอรอบ 6 เดือน สปว.สกว. จัดการประชุมระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัย เพื่อให้นักวิจัยนำเสนอผลการวิจัยรอบ 6 เดือน ผู้ทรงคุณวุฒิซักถามและให้ข้อเสนอแนะ โดยการติดตามและประเมินผลรอบ 6 เดือน มุ่งเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของงาน ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และคุณภาพของรายงานรวมถึงแนวโน้มความสำเร็จของโครงการ

3) การสรุปผลรายงานและการประชุมนำเสนอรอบ 6 เดือน สปว.สกว. สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิจากการประเมินรายงานความก้าวหน้า และจากการประชุมนำเสนอรอบ 6 เดือน โดยสรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งแผนงานและโครงการย่อยใน 3 ประเด็น ได้แก่ (1) ความก้าวหน้าของงานเมื่อเทียบกับแผนที่วางไว้ (2) เนื้อหาและคุณภาพของรายงานผลการดำเนินงาน และ (3) ข้อเสนอแนะและข้อพึงระวังที่นักวิจัยต้องเอาใจใส่ในการดำเนินงานระยะต่อไป จากนั้นส่งให้นักวิจัยรับทราบพร้อมกับชี้แจงและส่งกลับ สปว.สกว. สำหรับการประสานการติดตามงานวิจัยต่อไป

4.5.3 การติดตามงานภาคสนาม เริ่มดำเนินการหลังการประชุมนำเสนอ 2 เดือน จนถึงหลังการประชุมนำเสนอ 6 เดือน วัตถุประสงค์เพื่อ

1) ร่วมการสัมมนาหรือประชุมต่างๆ ที่นักวิจัยจัดในพื้นที่วิจัย เพื่อรับทราบแนวคิด ปัญหา และแนวทางการพัฒนางานวิจัยของผู้เข้าร่วมการสัมมนา/ประชุม สำหรับการพัฒนาโจทย์วิจัยหรือการต่อยอดงานวิจัยและการสร้างเครือข่ายงานวิจัยต่อไป

2) ศึกษาสภาพพื้นที่วิจัยสำหรับการแนะนำต่อไป

3) ให้คำแนะนำและแก้ปัญหาการดำเนินโครงการวิจัย

4) ให้ความชัดเจนเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างนักวิจัยกับ สปว.สกว.

วิธีการติดตามงานภาคสนามเป็นไปตามวัตถุประสงค์ กล่าวคือ ผู้ประสานงานสำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะวิจัย เดินทางเข้าร่วมกิจกรรมกับนักวิจัย ตามวัน เวลา ที่นักวิจัยกำหนด หรือสปว.สกว. กำหนด

4.5.4 การติดตามและประเมินผลรอบ 12 เดือน กำหนดหลังโครงการวิจัยแล้วเสร็จ 12 เดือน โดยดำเนินการ ดังนี้

1) การติดตามและประเมินผลจากร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ นักวิจัยจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ตามแบบรายงาน สปว.สกว. กำหนด โดยแบ่งเนื้อหาเป็น 5 บท บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รวมถึงบทสรุปผู้บริหาร จากนั้นนำส่ง สปว.สกว. เพื่อส่งต่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน พิจารณาประเมินและให้ข้อเสนอแนะ

2) การประชุมนำเสนอรอบ 12 เดือน นักวิจัยนำเสนอผลการดำเนินงานในการประชุมร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป

3) การสรุปผลร่างรายงานฉบับสมบูรณ์การประชุมนำเสนอ สปว.สกว. สรุปความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ การประเมินมุ่งเน้นพิจารณาประเด็น (1) การบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ (2) เนื้อหาและคุณภาพของผลงาน (3) ผลผลิตงานวิจัยตามสัญญา (4) การค้นพบสิ่งใหม่ๆ ในวงวิชาการ (5) บทคัดย่อทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (6) บทสรุปผู้บริหาร (7) ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย (8) ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับข้อพึงระวังในการเขียนรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข และคำแนะนำเพิ่มเติม (9) ประโยชน์ที่ได้รับจากผลงานวิจัย และ (10) ความคิดเห็นในการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณะ จากนั้น สปว.สกว. จัดส่งตารางสรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิให้นักวิจัยทราบและชี้แจงแล้วส่งย้อนกลับเพื่อ สปว.สกว. ใช้ในการตรวจสอบรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป

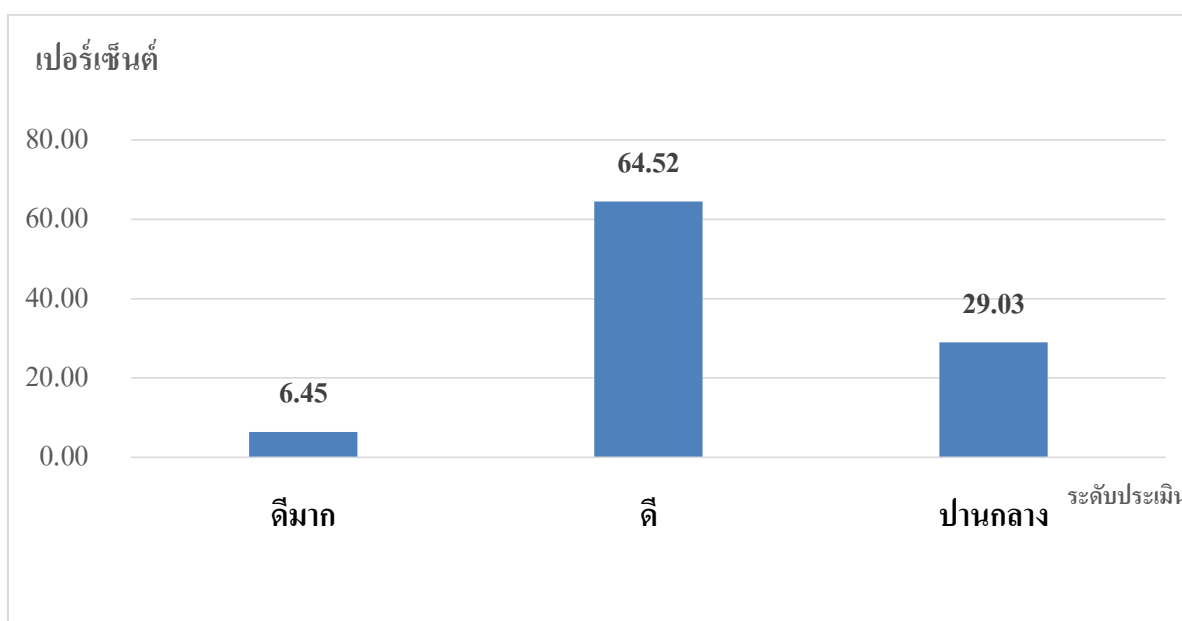
สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. จัดการติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการวิจัยอย่างใกล้ชิด โดยจัดผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัย ด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่ติดตามประเมินผล และแนะนำการดำเนินการโครงการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่นักวิจัยดำเนินการ 2 เดือน โดยเน้นเครื่องมือวิจัยและแผนการวิจัย เพื่อช่วยให้นักวิจัยเริ่มงานวิจัยได้ถูกทิศทาง เมื่อนักวิจัยดำเนินการศึกษาล่วงแล้ว 6 เดือน ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเมินครั้งที่ 2 โดยการติดตามและประเมินผลรอบ 6 เดือน มุ่งประเด็นผลการดำเนินงาน คุณภาพของรายงาน และแนวโน้มความสำเร็จของโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะและข้อพึงระวังที่นักวิจัยต้องเอาใจใส่ นอกจากนี้ สปว.สกว. เพิ่มการติดตามภาคสนามเพื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ศึกษาสภาพพื้นที่วิจัยและมีเวลาให้คำแนะนำและแก้ปัญหามากยิ่งขึ้น เมื่อนักวิจัยดำเนินโครงการครบ 12 เดือน ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ ประเมินและให้ข้อเสนอแนะเป็นครั้งสุดท้าย เพื่อให้ นักวิจัยปรับปรุงแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ให้มีคุณภาพตามหลักวิชาการกล่าวได้ว่า สปว.สกว. จัดระบบการติดตามอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องโดยจัดผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานและให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขให้ได้ผลงานวิจัยตาม

เป้าหมาย กล่าวได้ว่าเป็นระบบติดตามและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทำให้ได้ผลผลิตงานวิจัยเป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาการท่องเที่ยวต่อไป

4.6 ผลการติดตามและประเมินผลรอบ 2 เดือน

เมื่อโครงการวิจัยดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เดือน นักวิจัยจัดทำรายงานความก้าวหน้า รอบ 2 เดือน ส่ง สปว.สกว. เพื่อส่งต่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ตรวจสอบและประเมินผล จากนั้น สปว.สกว. จัดการประชุมให้นักวิจัยนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิซักถามและให้ข้อเสนอแนะ ผลการติดตามประเมินผลแยกนำเสนอได้ 5 ประเด็น ดังนี้

4.6.1 ความชัดเจนในการนำเสนอ พบว่า แผนงานร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) จัดทำรายงานได้คุณภาพระดับดีมาก แผนงานร้อยละ 64.52 (20 แผนงาน) จัดทำรายงานได้คุณภาพระดับดี และแผนงานร้อยละ 29.03 (9 แผนงาน) จัดทำรายงานได้คุณภาพระดับปานกลาง ดังแสดงในภาพที่ 4.4



ภาพที่ 4.4 แสดงความชัดเจนในการนำเสนอ

1) แผนงานที่จัดทำรายงานได้คุณภาพระดับดีมาก ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน : การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะป้าหลวงจังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน : ผศ.ดวงพร อ่อนหวานและคณะ

(2) ชื่อแผนงาน : การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน : ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์และคณะ

2) แผนงานที่จัดทำรายงานได้คุณภาพระดับปานกลาง ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน : การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน : ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูมิและคณะ

(2) ชื่อแผนงาน : การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษา ในจังหวัดกระบี่และพังงา

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน : อาจารย์เจตฤดี ชินเวโรจน์และคณะ (ผอ.เดิม อ.มงคลชัย)

(3) ชื่อแผนงาน : การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กัมพูชาและเวียดนาม

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน : ผศ.ดร.วรรณดี สุทธิธารกรและคณะ

(4) ชื่อแผนงาน : การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน : ผศ.ดร.ยอดชาย เตียเปิ้น และคณะ

(5) ชื่อแผนงาน : แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน : ผศ.ปวีณา ลีตระกูล และคณะ

(6) ชื่อแผนงาน : การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มกรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน : อาจารย์กรวรรณ สังขกรและคณะ

(7) ชื่อแผนงาน : การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน : ผศ.ดร.ณารัตนา วีระกิจและคณะ

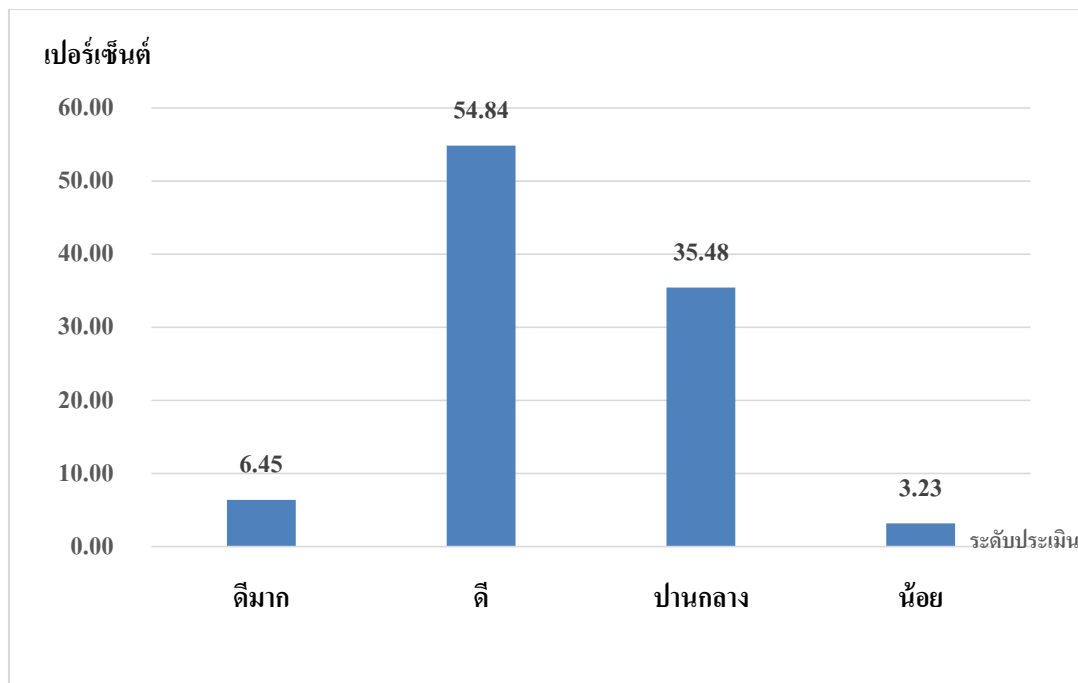
(8) ชื่อแผนงาน : การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน : ดร.ณตา ทับทิมจรรยาและคณะ

(9) ชื่อแผนงาน : การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน : ดร.แสงแข บุญศิริ

4.6.2 ความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) มีความถูกต้องของเครื่องมือวิจัยระดับดีมาก แผนงานร้อยละ 54.84 (17 แผนงาน) มีความถูกต้องของเครื่องมือวิจัยระดับดี แผนงานร้อยละ 35.48 (11 แผนงาน) มีความถูกต้องของเครื่องมือวิจัยระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) มีความถูกต้องของเครื่องมือวิจัยระดับน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.5



ภาพที่ 4.5 แสดงความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

1) แผนงานที่มีความถูกต้องของเครื่องมือวิจัยระดับดีมาก ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน : การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต้ อำเภอแม่ฟ้าหลวงจังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน : ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ

(2) ชื่อแผนงาน : การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน(ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)

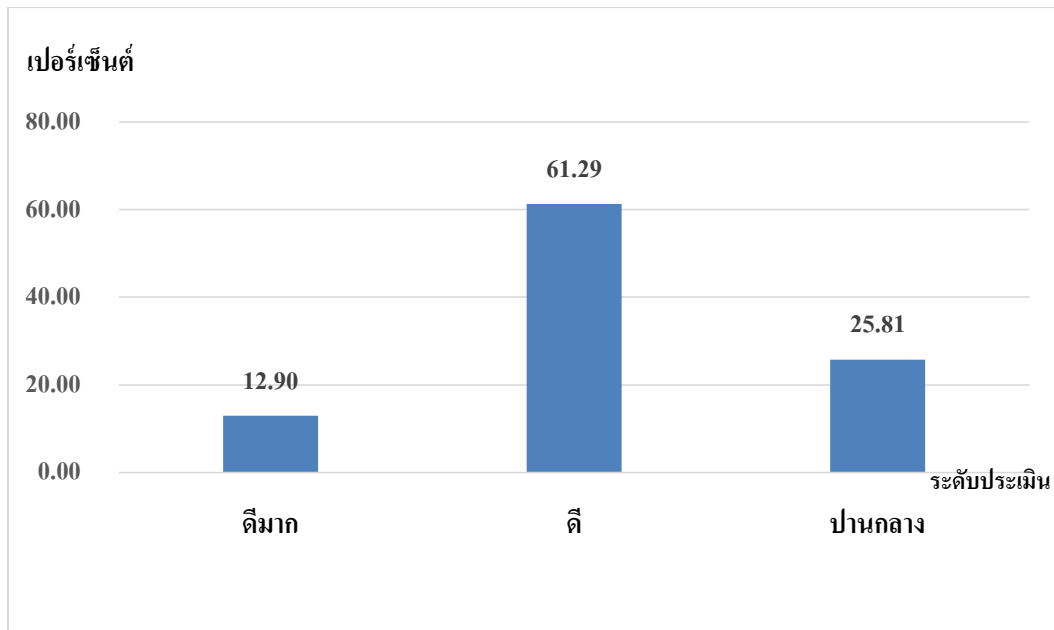
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน : ดร.อัศรพงษ์ อ้นทอง

2) แผนงานที่มีความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย ระดับน้อย ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน : การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ณตา ทับทิมจรรยา และคณะ

4.6.3 การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจในงาน) พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีความเข้าใจในงานระดับดีมาก แผนงานร้อยละ 61.29 (19 แผนงาน) มีความเข้าใจในงานระดับดี และแผนงานร้อยละ 25.81 (8 แผนงาน) มีความเข้าใจในงานระดับปานกลาง ดังแสดงในภาพที่ 4.6



ภาพที่ 4.6 การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจในงาน)

1) แผนงานที่มีความเข้าใจในงานระดับดีมาก ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปายหลวงจังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดวงพร อ่อนหวานและคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.เทิดศักดิ์ เตชะกิจจรรยาและคณะ

(3) ชื่อแผนงาน: การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีนในประเทศไทย)

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.อักรพงษ์ อันทอง

(4) ชื่อแผนงาน: การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรัตน์ และคณะ

2) แผนงานที่มีความเข้าใจในงานระดับปานกลาง ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูมิและคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กัมพูชาและเวียดนาม

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.วรรณดี สุทธิธารกรและคณะ

(3) ชื่อแผนงาน: กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.นนทิภัค เพียรโรจน์และคณะ

(4) ชื่อแผนงาน: การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ยอดชาย เตียเป็นและคณะ

(5) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มกรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: อาจารย์กรวรรณ สังขกรและคณะ

(6) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาศูนย์ศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ณารัญา วีระกิจและคณะ

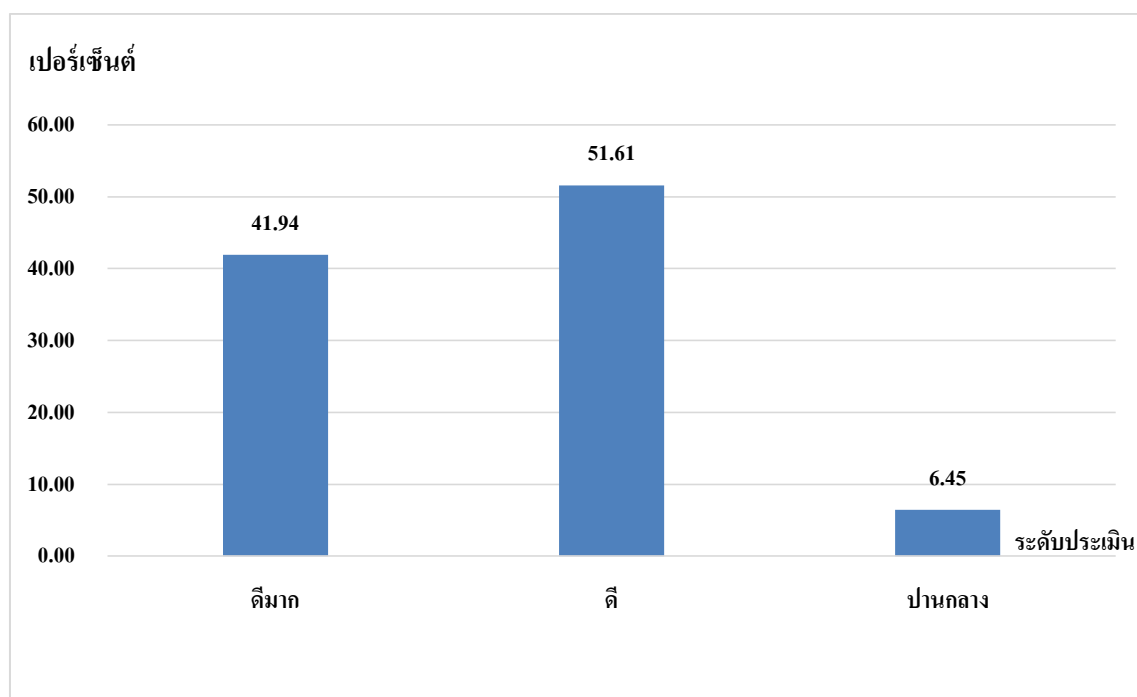
(7) ชื่อแผนงาน: การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: รศ.อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจและคณะ

(8) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ณตา ทับทิมจรรยา และคณะ

4.6.4 การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า แผนงานร้อยละ 41.94 (13 แผนงาน) มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิระดับดีมาก แผนงานร้อยละ 51.61 (16 แผนงาน) มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิระดับดี และแผนงานร้อยละ 6.15 (2 แผนงาน) มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิระดับปานกลาง ดังแสดงในภาพที่ 4.7



ภาพที่ 4.7 การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ

1) แผนงานที่มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ ระดับดีมาก ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปายหลวงจังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดวงพร อ่อนหวานและคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ธงชัย ภูวนาถวิจิตรและคณะ

(3) ชื่อแผนงาน: การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ปรัชญากรณ์ ไชยคชและคณะ

(4) ชื่อแผนงาน: กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.นนทิกค์ เพียรโรจน์และคณะ

(5) ชื่อแผนงาน: การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ภัทรพงษ์ เกริกสกุลและคณะ

(6) ชื่อแผนงาน: การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.เทิดศักดิ์ เตชะกิจจกรและคณะ

(7) ชื่อแผนงาน: การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิละและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.วศิน ปัญญาบุตรตระกูลและคณะ

(8) ชื่อแผนงาน: การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: อาจารย์พัชรดี ตั้งตระกูลและคณะ

(9) ชื่อแผนงาน: การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ณารัณญา วีระกิจและคณะ

(10) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่น
ลุ่มน้ำทะเลสาบ : นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ชัยรัตน์ จุสปาโลและคณะ

(11) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.นิรมิต คุณานุวัฒน์และคณะ

(12) ชื่อแผนงาน: แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.นัยนา ไ้วศิริ

(13) ชื่อแผนงาน: การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการปี 2559

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรัตน์ และคณะ

2) แผนงานที่มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ ระดับปานกลาง ได้แก่

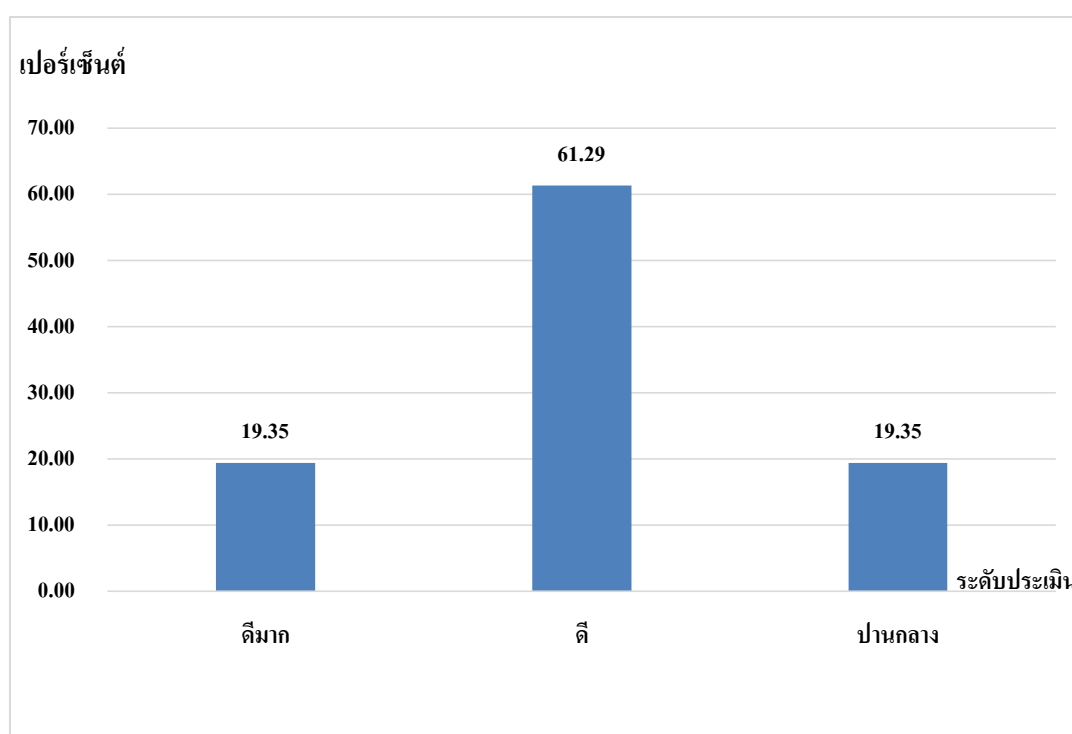
(1) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กัมพูชาและเวียดนาม

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.วรรณดี สุทธิสารและคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ณตา ทับทิมจรรยาและคณะ

4.6.5 ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต พบว่า แผนงานร้อยละ 19.35 (6 แผนงาน) มีความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคตระดับดีมาก แผนงานร้อยละ 61.29 (19 แผนงาน) มีความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคตระดับดี และแผนงานร้อยละ 19.35 (6 แผนงาน) มีความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคตระดับปานกลาง ดังแสดงในภาพที่ 4.8



ภาพที่ 4.8 ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต

1) แผนงานที่มีความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคตระดับดีมาก ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิล้อมและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.วศิน ปัญญาวุธตระกูลและคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการปี 2559

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ

(3) ชื่อแผนงาน: การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะป้าหลวงจังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ

2) แผนงานที่มีความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคตระดับปานกลาง ได้แก่

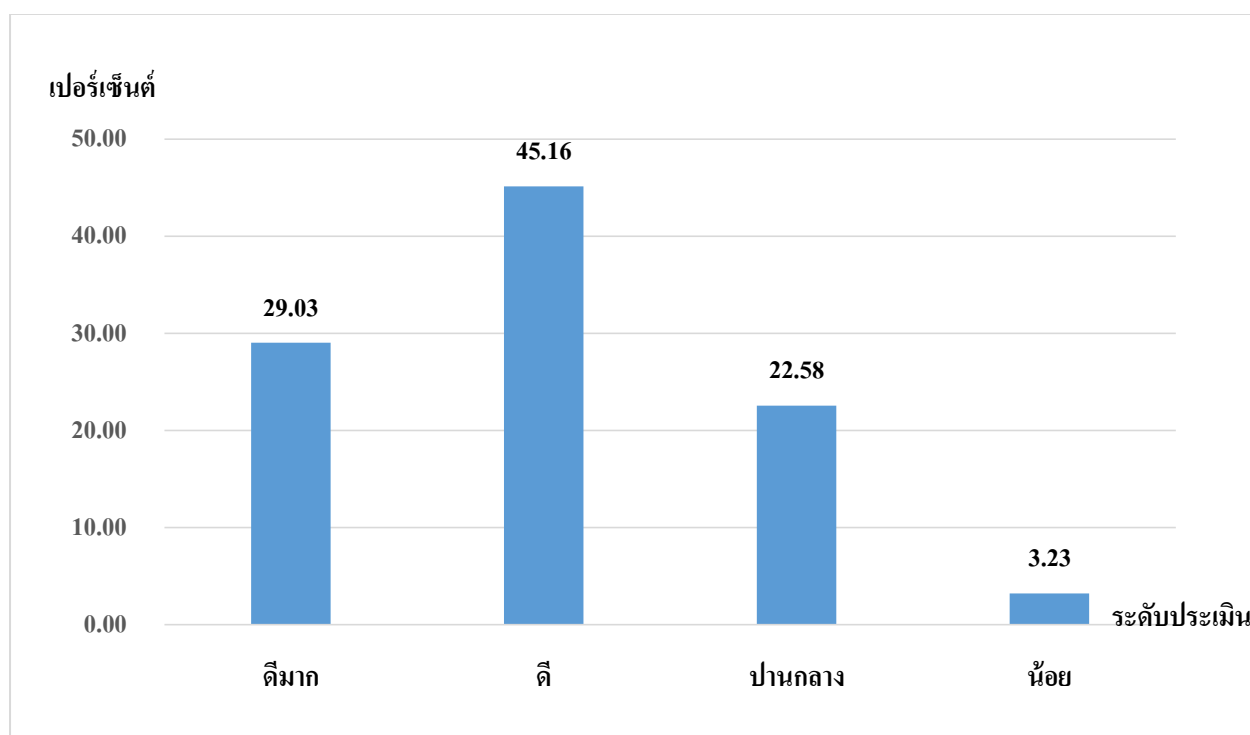
(1) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ณตา ทับทิมจรรยาและคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กัมพูชาและเวียดนาม

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.วรรณดี สุทธิสารและคณะ

4.6.6 ความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 29.03 (9 แผนงาน) มีความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับดีมาก แผนงานร้อยละ 45.16 (14 แผนงาน) มีความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับดี แผนงานร้อยละ 22.58 (7 แผนงาน) มีความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) มีความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.9



ภาพที่ 4.9 ความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย

1) แผนงานที่มีความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับดีมาก ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปายหลวงจังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดวงพร อ่อนหวานและคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ธงชัย ภูวนาถวิจิตรและคณะ

(3) ชื่อแผนงาน: การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ภัทรพงษ์ เกริกสกุลและคณะ

(4) ชื่อแผนงาน: การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: รศ.อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจและคณะ

(5) ชื่อแผนงาน: การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ

(6) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ : นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ชัยรัตน์ จุสปาโลและคณะ

(7) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.นิรมิต คุณานวัฒน์และคณะ

(8) ชื่อแผนงาน: การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.อักรพงษ์ อันทอง

(9) ชื่อแผนงาน: การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการปี 2559

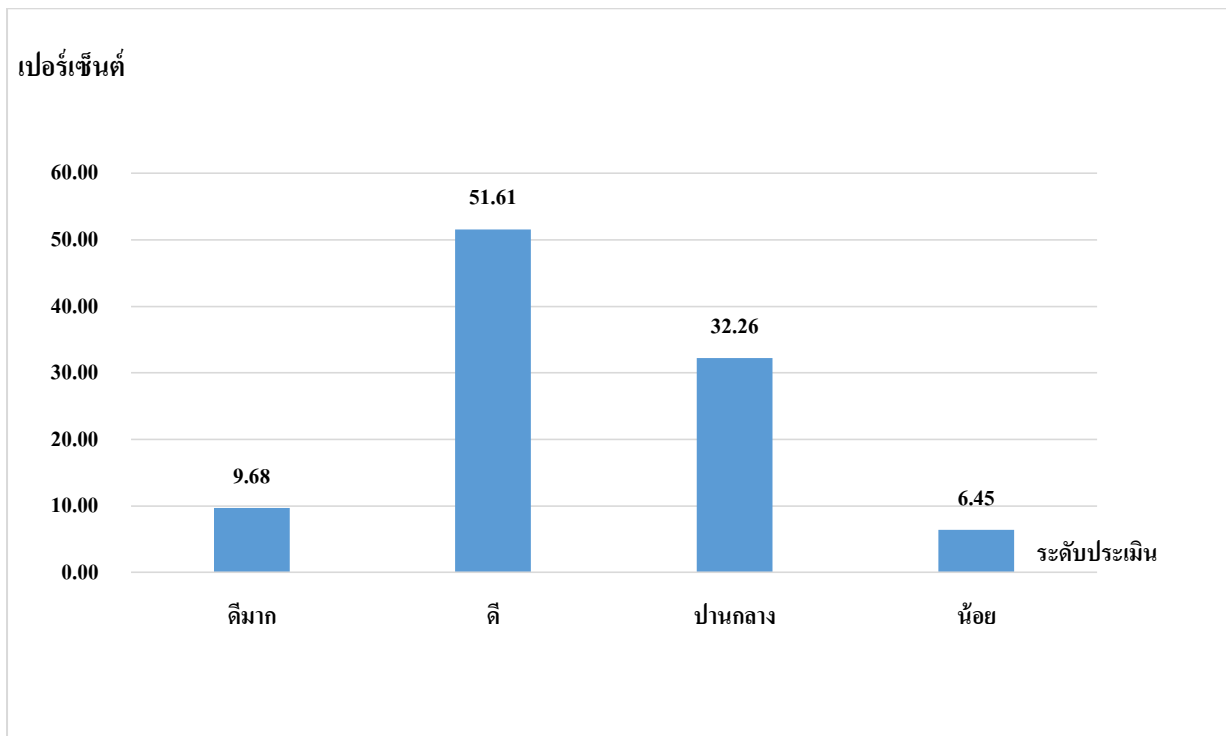
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ

2) แผนงานที่มีความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับน้อย ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ณารัณญา วีระกิจและคณะ

4.6.7 การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา พบว่า แผนงานร้อยละ 9.68 (3 แผนงาน) มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาระดับดีมาก แผนงานร้อยละ 51.61 (16 แผนงาน) มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาระดับดี แผนงานร้อยละ 32.26 (10 แผนงาน) มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา ระดับน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.10



ภาพที่ 4.10 การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา

1) แผนงานที่มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาระดับดีมาก ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะป้าหลวงจังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดวงพร อ่อนหวานและคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: รศ.อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจและคณะ

(3) ชื่อแผนงาน: การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ

2) แผนงานที่มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาระดับน้อย ได้แก่

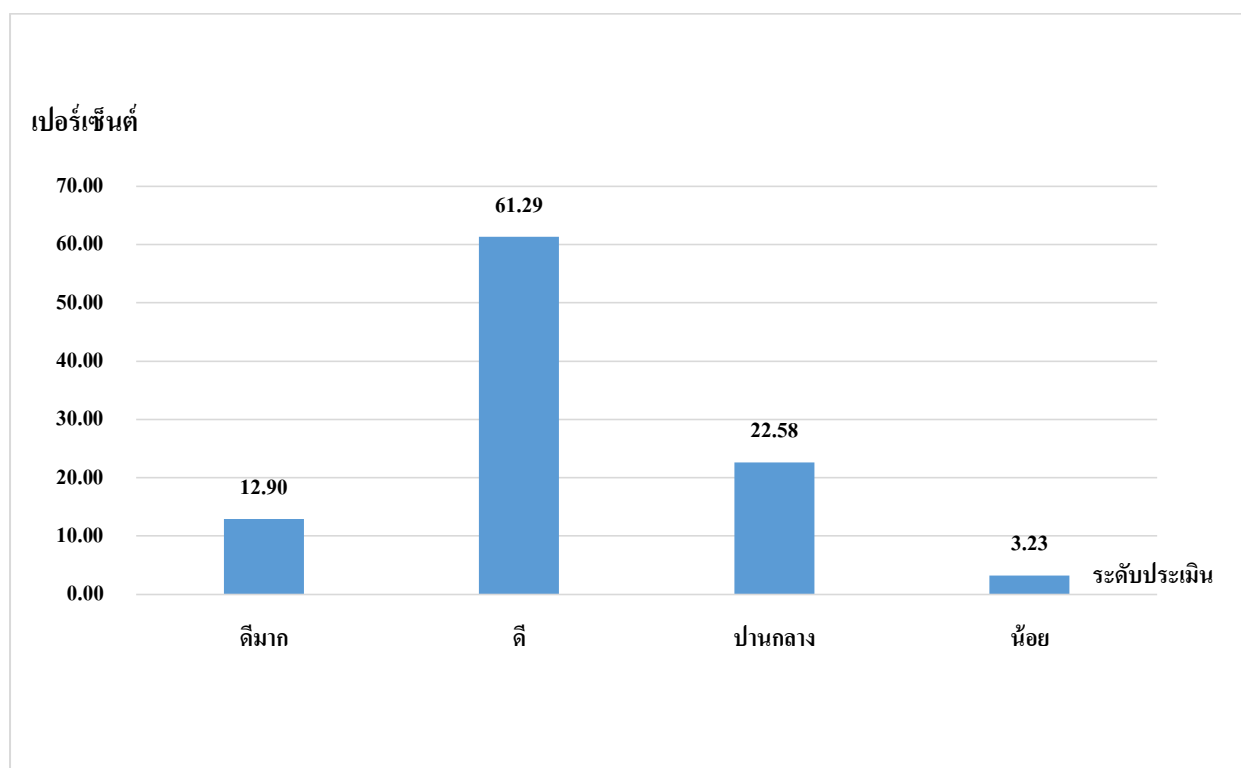
(1) ชื่อแผนงาน: การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ณารัญา วีระกิจและคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ณตา ทับทิมจรรยาและคณะ

4.6.8 ความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยระดับดีมาก แผนงานร้อยละ 61.29 (19 แผนงาน) มีความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยระดับดี แผนงานร้อยละ 22.58 (7 แผนงาน) มีความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) มีความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยระดับน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.11



ภาพที่ 4.11 ความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย

1) แผนงานที่มีความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยระดับดีมาก ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต้ อำเภอแม่ฟ้าหลวงจังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดวงพร อ่อนหวานและคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: รศ.อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจและคณะ

(3) ชื่อแผนงาน: แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.นัยนา ไ้วศิริ

(4) ชื่อแผนงาน: การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559

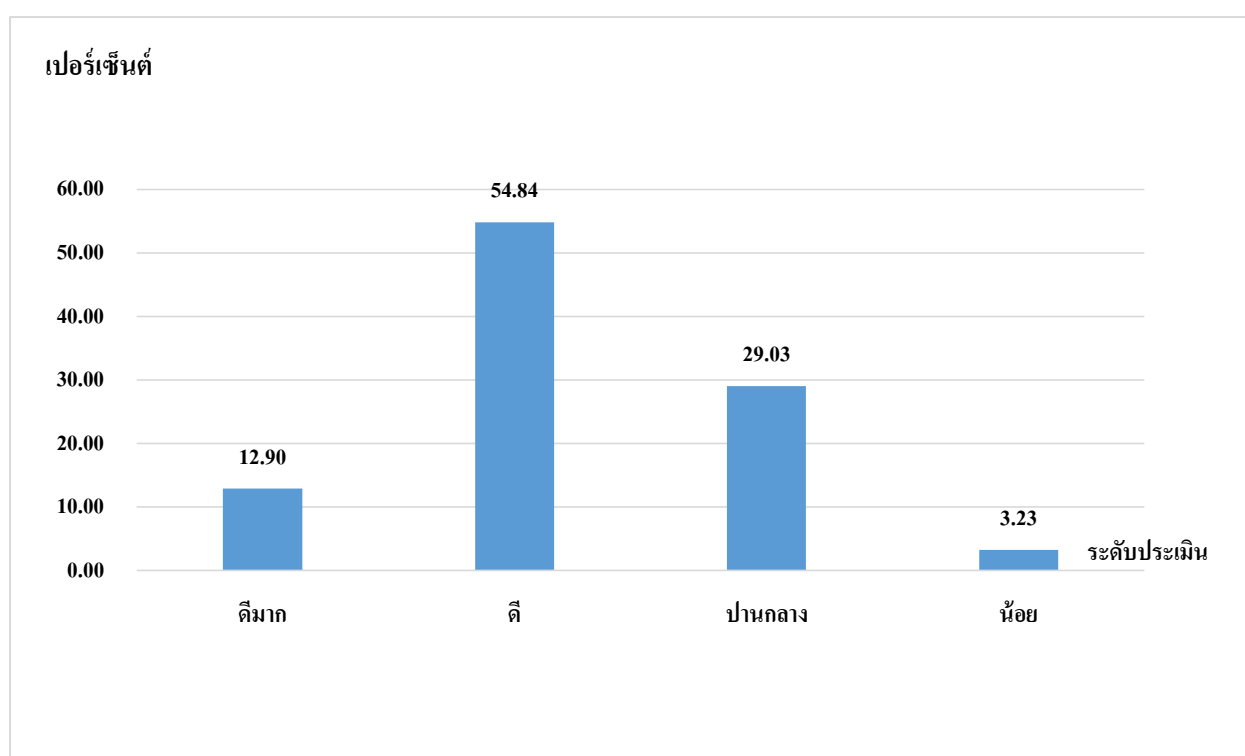
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ

2) แผนงานที่มีความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยระดับน้อย ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ณารัญา วีระกิจและคณะ

4.6.9 ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระดับดีมาก แผนงานร้อยละ 54.84 (17 แผนงาน) มีความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระดับดี แผนงานร้อยละ 29.03 (9 แผนงาน) มีความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) มีความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระดับน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.12



ภาพที่ 4.12 ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) แผนงานที่มีความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระดับดีมาก ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต้ อำเภอแม่ฟ้าหลวงจังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดวงพร อ่อนหวานและคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ภัทรพงษ์ เกริกสกุลและคณะ

(3) ชื่อแผนงาน: การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.อัศรพงษ์ อ้นทอง

(4) ชื่อแผนงาน: การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ

2) แผนงานที่มีความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระดับน้อย ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ณารัณญา วีระกิจและคณะ

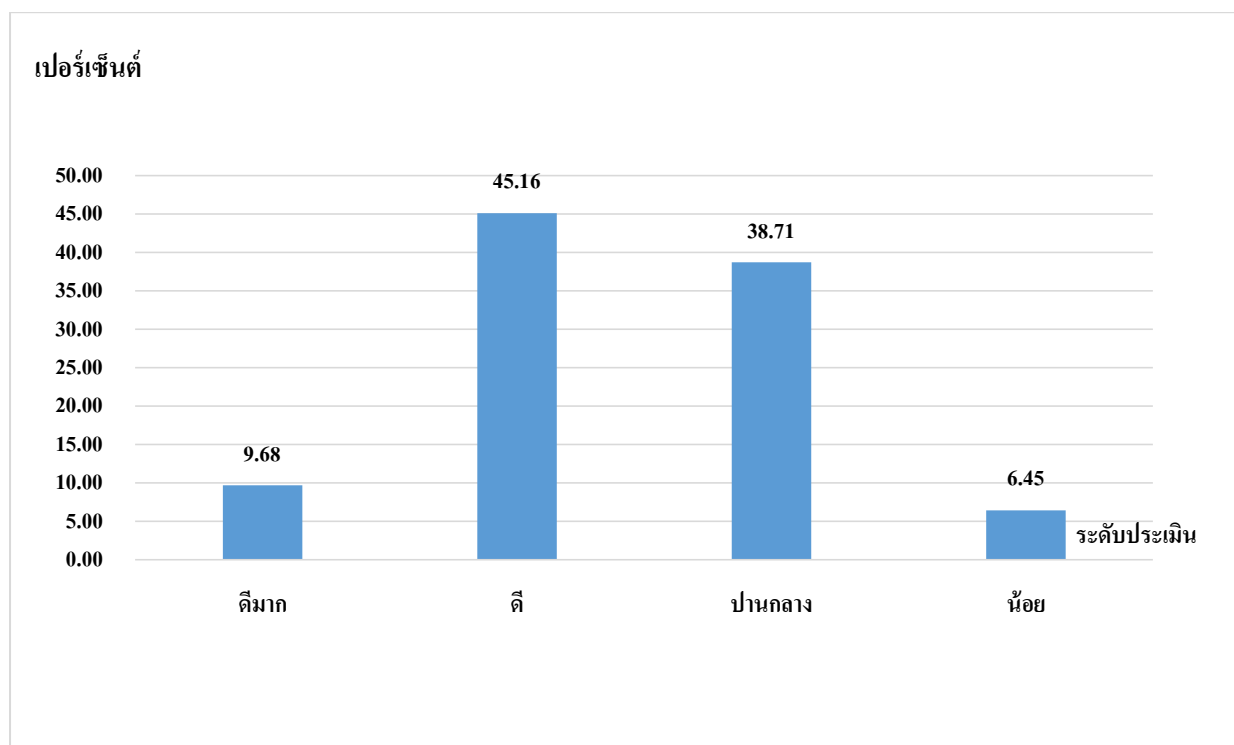
4.6.9 ความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูล พบว่า แผนงานร้อยละ 9.68

(3 แผนงาน) มีความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูลระดับดีมาก แผนงานร้อยละ 45.16

(14 แผนงาน) มีความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูลระดับดี แผนงานร้อยละ 38.71

(12 แผนงาน) มีความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูลระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 6.45

(2 แผนงาน) มีความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูลระดับน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.13



ภาพที่ 4.13 ความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูล

1) แผนงานที่มีความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูลระดับดีมาก ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปายจังหวัดเชียงใหม่

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดวงพร อ่อนหวานและคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: รศ.อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจและคณะ

(3) ชื่อแผนงาน: การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.อัศรพงษ์ อ้นทอง

2) แผนงานที่มีความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูลระดับน้อย ได้แก่

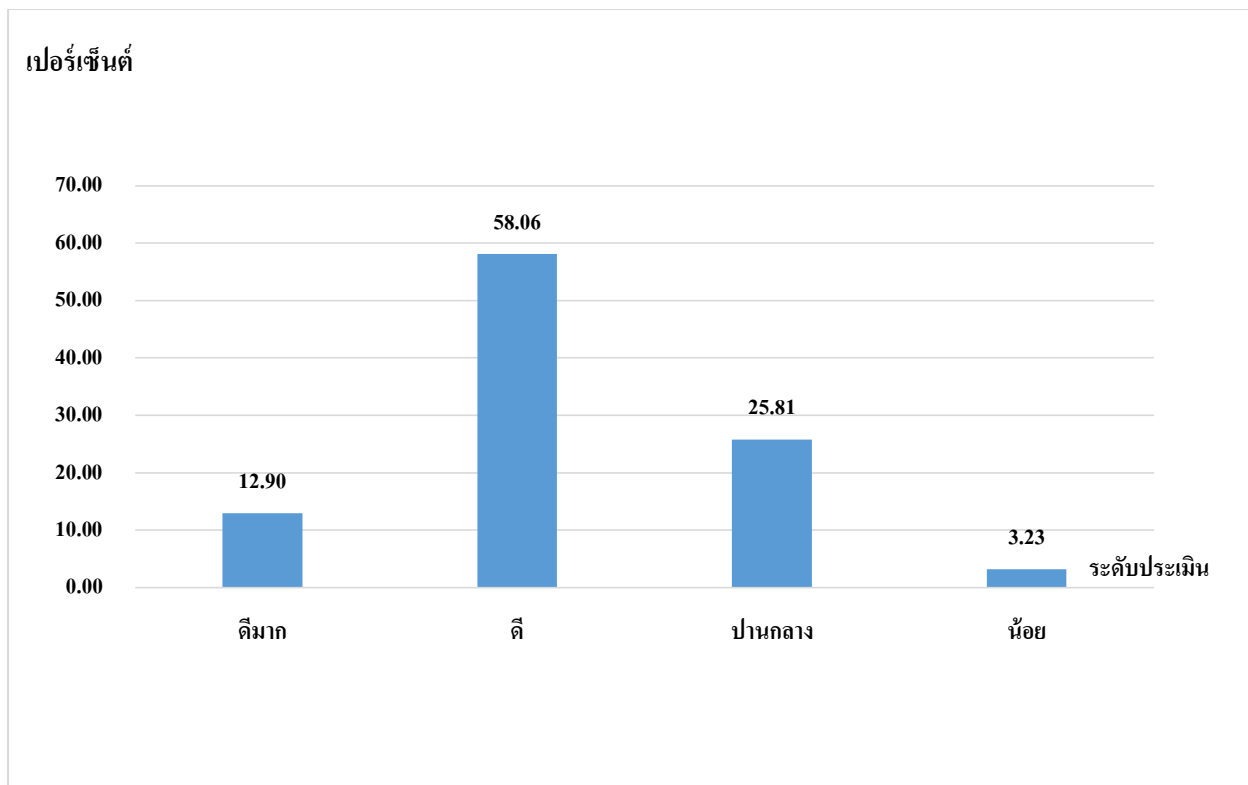
(1) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กัมพูชาและเวียดนาม

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.วรรณดี สุทธิสารและคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาศูนย์ทศวรรษการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ณารัณญา วีระกิจและคณะ

4.6.10 ความชัดเจนของแผนการดำเนินงาน พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีความชัดเจนของแผนการดำเนินงานระดับดีมาก แผนงานร้อยละ 58.06 (18 แผนงาน) มีความชัดเจนของแผนการดำเนินงานระดับดี แผนงานร้อยละ 25.81 (8 แผนงาน) มีความชัดเจนของแผนการดำเนินงานระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) มีความชัดเจนของแผนการดำเนินงานระดับน้อย ดังแสดงในภาพที่ 4.14



ภาพที่ 4.14 ความชัดเจนของแผนการดำเนินงาน

1) แผนงานที่มีความชัดเจนของแผนการดำเนินงานระดับดีมาก ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปายหลวงจังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดวงพร อ่อนหวานและคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: รศ.อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจและคณะ

(3) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.นิรมิต คุณานุวัฒน์และคณะ

(4) ชื่อแผนงาน: การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)

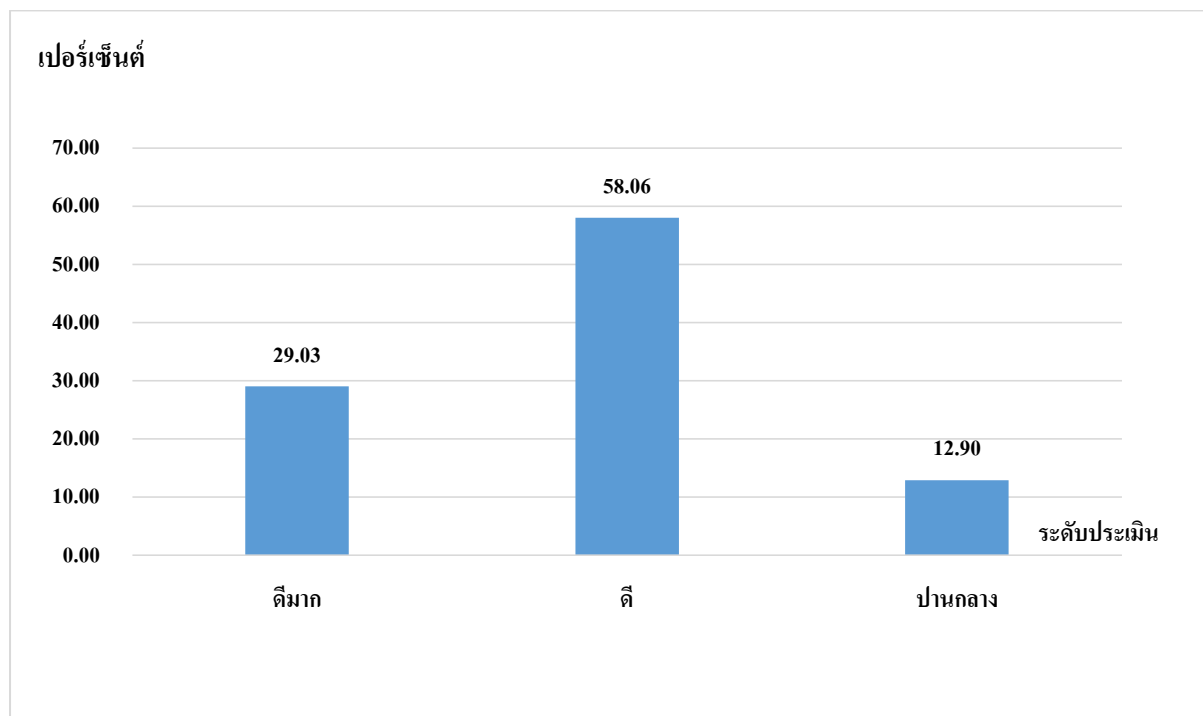
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.อัศรพงษ์ อันทอง

2) แผนงานที่มีความชัดเจนของแผนการดำเนินงานระดับน้อย ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาศูนย์ทศวรรษการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ณารัษฎา วีระกิจและคณะ

4.6.11 ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในสัญญา พบว่า แผนงานร้อยละ 29.03 (9 แผนงาน) มีความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในสัญญาระดับดีมาก แผนงานร้อยละ 58.06 (18 แผนงาน) มีความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในสัญญาระดับดี และแผนงานร้อยละ 12.09 (4 แผนงาน) มีความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในสัญญาระดับปานกลาง ดังแสดงในภาพที่ 4.15



ภาพที่ 4.15 ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในสัญญา

1) แผนงานที่มีความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในสัญญาระดับดีมาก
ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปายหลวงจังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ปรัชญากรณ์ ไชยคช และคณะ

(3) ชื่อแผนงาน: การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.เทิดศักดิ์ เตชะกิจขจร และคณะ

(4) ชื่อแผนงาน: การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: รศ.อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ และคณะ

(5) ชื่อแผนงาน: การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ และคณะ

(6) ชื่อแผนงาน: การศึกษาใช้อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ และคณะ

(7) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.นิรมิต คุณานุวัฒน์ และคณะ

(8) ชื่อแผนงาน: การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.อัศรพงษ์ อ้นทอง

(9) ชื่อแผนงาน: การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ

2) แผนงานที่มีความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในสัญญาระดับปานกลาง ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูมิ และคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.นนทิกค์ เพียรโรจน์และคณะ

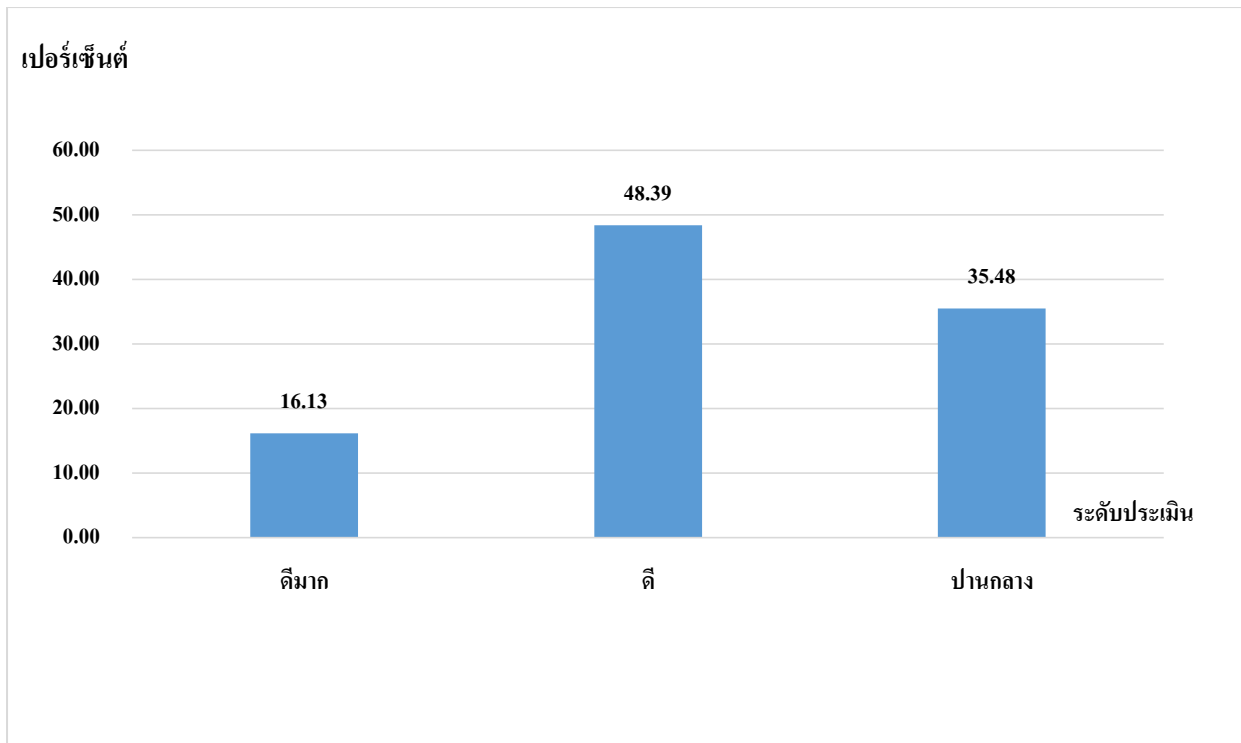
(3) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มกรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: อาจารย์กรวรรณ สังขกรและคณะ

(4) ชื่อแผนงาน: การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ณารัณญา วีระกิจและคณะ

4.6.12 คุณภาพของการเขียนรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือน พบว่า แผนงานร้อยละ 16.13 (5 แผนงาน) มีคุณภาพของการเขียนรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือนระดับดีมาก แผนงานร้อยละ 48.39 (15 แผนงาน) มีคุณภาพของการเขียนรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือนระดับดี และแผนงานร้อยละ 35.48 (11 แผนงาน) มีคุณภาพของการเขียนรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือนระดับปานกลาง ดังแสดงในภาพที่ 4.16



ภาพที่ 4.16 คุณภาพของการเขียนรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือน

1) แผนงานที่มีคุณภาพของการเขียนรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือนระดับดีมาก ได้แก่

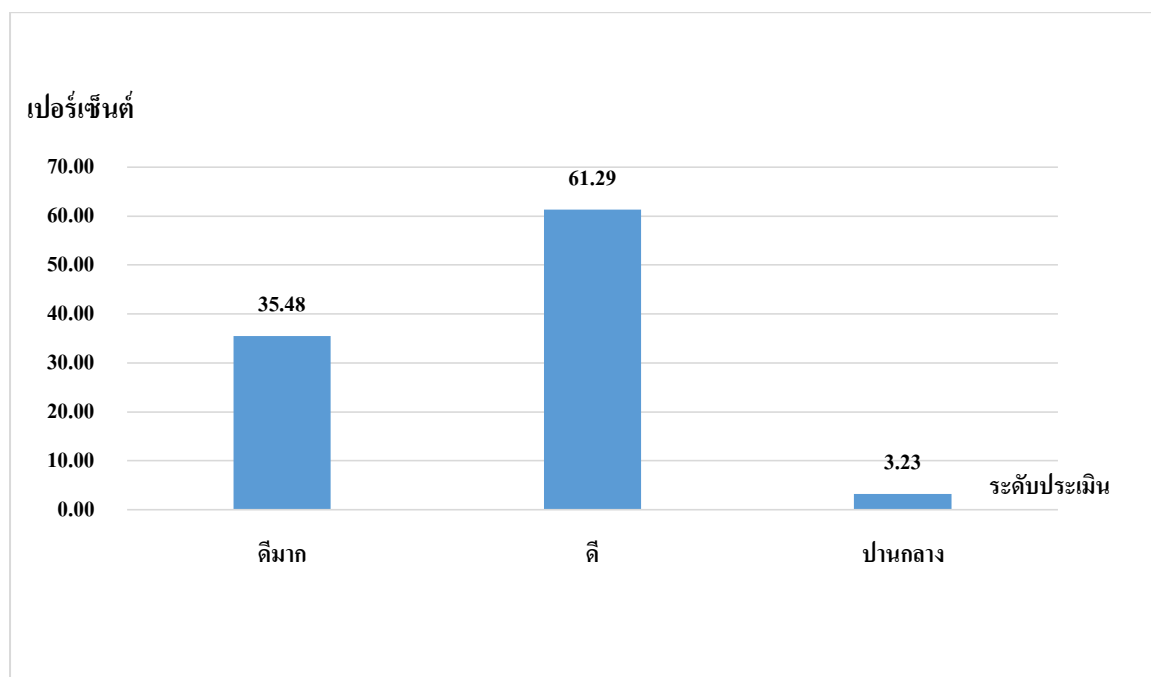
- (1) ชื่อแผนงาน: การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปายหลวงจังหวัดเชียงราย
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ
- (2) ชื่อแผนงาน: การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ธงชัย ภูวนาถวิจิตร และคณะ
- (3) ชื่อแผนงาน: การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ปรัชญากรณ์ ไชยคช และคณะ
- (4) ชื่อแผนงาน: การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ภัทรพงษ์ เกริกสกุล และคณะ
- (5) ชื่อแผนงาน: การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: รศ.อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ และคณะ

2) แผนงานที่มีคุณภาพของการเขียนรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือนระดับปานกลาง

ได้แก่

- (1) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.จรรุวรรณ แดงบุบผา และคณะ
- (2) ชื่อแผนงาน: การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.คมพล สุวรรณภูมิ และคณะ
- (3) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กัมพูชาและเวียดนาม
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.วรรณดี สุทธิสาร และคณะ
- (4) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ และคณะ
- (5) ชื่อแผนงาน: กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.นนทิกค์ เพียรโรจน์ และคณะ
- (6) ชื่อแผนงาน: การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ยอดชาย เตียเป็น และคณะ
- (7) ชื่อแผนงาน: แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของจังหวัดเชียงราย
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ปวีณา ลีตระกูล และคณะ
- (8) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ณารัตน์ วีระกิจ และคณะ
- (9) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ณตา ทับทิมจรรยา และคณะ
- (10) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ : นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ชัยรัตน์ จุสปาโล และคณะ
- (11) ชื่อแผนงาน: การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.แสงแข บุญศิริ และคณะ

4.6.13 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย พบว่า แผนงานร้อยละ 35.48 (11 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายระดับดีมาก แผนงานร้อยละ 61.29 (19 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายระดับดี และแผนงานร้อยละ 3.23 (1 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายระดับปานกลาง ดังแสดงในภาพที่ 4.17



ภาพที่ 4.17 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย

1) แผนงานที่มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายระดับดีมาก ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต้ อำเภอแม่ฟ้าหลวงจังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ธงชัย ภูวนาถวิจิตร และคณะ

(3) ชื่อแผนงาน: การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ปรัชญากรณ์ ไชยคช และคณะ

(4) ชื่อแผนงาน: ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อนกลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.อรอนพ หอมจันทร์ และคณะ

(5) ชื่อแผนงาน: การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ภัทรพงษ์ เกริกสกุล และคณะ

(6) ชื่อแผนงาน: การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.เทิดศักดิ์ เตชะกิจขจร และคณะ

(7) ชื่อแผนงาน: การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: รศ.อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ และคณะ

(8) ชื่อแผนงาน: การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พิกะมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.สมบุญ กุลวิเศษชนะ และคณะ

(9) ชื่อแผนงาน: การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการการท่องเที่ยวเชิงกีฬาสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข และคณะ

(10) ชื่อแผนงาน: การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ และคณะ

(11) ชื่อแผนงาน: การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)

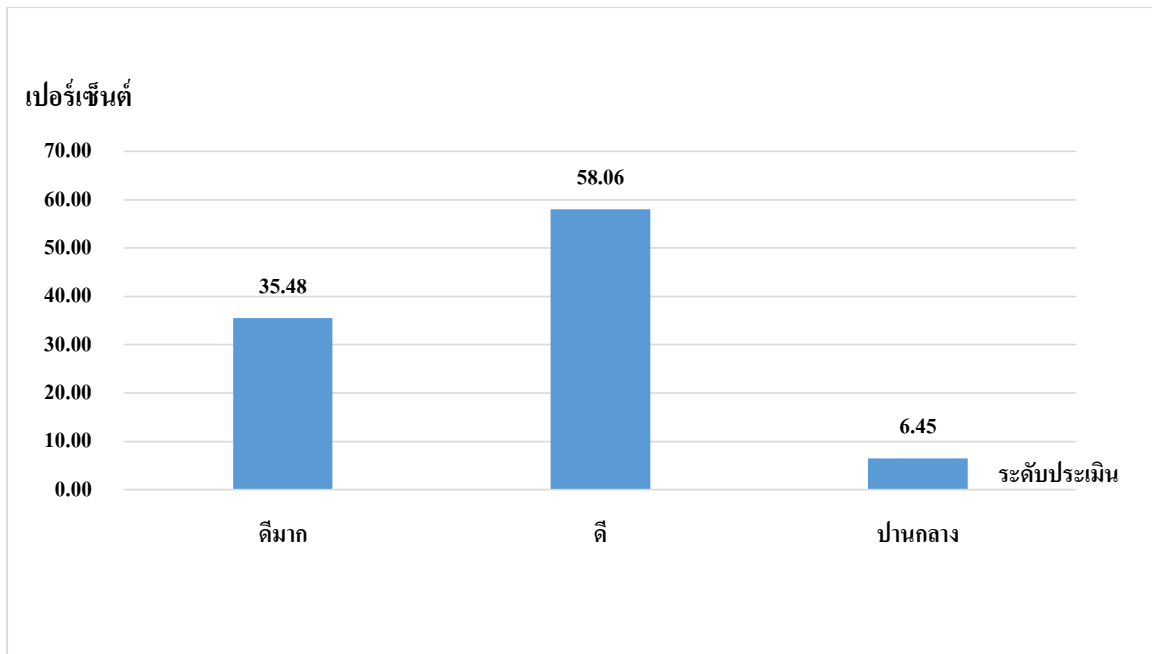
ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.อัศรพงษ์ อ้นทอง และคณะ

2) แผนงานที่มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายระดับปานกลาง ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ณารัตนา วีระกิจ และคณะ

4.6.14 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด พบว่า แผนงานร้อยละ 35.48 (11 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดระดับดีมาก แผนงานร้อยละ 58.06 (18 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดระดับดี และแผนงานร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดระดับปานกลาง ดังแสดงในภาพที่ 4.18



ภาพที่ 4.18 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด

1) แผนงานที่มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดระดับดีมาก ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปายหลวงจังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ธงชัย ภูวนาถวิจิตร และคณะ

(3) ชื่อแผนงาน: การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ปรัชญากรณ์ ไชยคช และคณะ

(4) ชื่อแผนงาน: ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อนกลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.อรรถพร หอมจันทร์ และคณะ

(5) ชื่อแผนงาน: การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ภัทรพงษ์ เกริกสกุล และคณะ

(6) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: อาจารย์ภูริวัจน์ เดชอุ่ม และคณะ

(7) ชื่อแผนงาน: การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: รศ.อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ และคณะ

(8) ชื่อแผนงาน: การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ และคณะ

(9) ชื่อแผนงาน: การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการการท่องเที่ยวเชิงกีฬาสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข และคณะ

(10) ชื่อแผนงาน: การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ และคณะ

(11) ชื่อแผนงาน: การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปสงค์ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.อัศรพงษ์ อ้นทอง และคณะ

2) แผนงานที่มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดระดับปานกลาง ได้แก่

(1) ชื่อแผนงาน: การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ผศ.ดร.ณารัตนา วีระกิจ และคณะ

(2) ชื่อแผนงาน: การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน: ดร.ณตา ทับทิมจรรยา และคณะ

4.7 ผลการติดตามและประเมินผล 6 เดือน

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการในระยะการดำเนินงาน 6 เดือน มีการติดตามและประเมินผลใน 11 ประเด็น ดังนี้ (1) ความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย (2) ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ (3) การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่วิจัย (4) คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา (5) การดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนดำเนินงานที่ตั้งไว้ (6) ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (7) (คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน) ลำดับเนื้อหาในการเขียนรายงานเป็นไปตามหลักวิชาการ (8) (คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน) การใช้ภาษาเขียนในเชิงวิชาการ (9) ความน่าเชื่อถือของข้อมูล (10) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย (11) แนวโน้มที่ทำงานสำเร็จผลตามเวลาที่กำหนด

เกณฑ์การแปลความ

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 แปลความว่า ความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการย่อยอยู่ในระดับ “ดีมาก”

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 แปลความว่า ความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการย่อยอยู่ในระดับ “ดี”

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 แปลความว่า ความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการย่อยอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 แปลความว่า ความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการย่อยอยู่ในระดับ “พอใช้”

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 แปลความว่า ความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการย่อยอยู่ในระดับ “ควรปรับปรุง”

4.7.2 ความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย

มีแผนงานวิจัยจำนวน 7 แผนงาน(ร้อยละ 22.58) ได้รับการประเมินด้านความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 13 แผนงาน(ร้อยละ 41.94) ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 10 แผนงาน (ร้อยละ 32.26) และได้รับผลการประเมินในระดับ “พอใช้” จำนวน 1 แผนงาน (ร้อยละ 3.23) รายละเอียดดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการประเมินด้านความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย

แผนงานวิจัย (ด้านความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาไต่ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย	5.00	ดีมาก
2. ภูริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนากลยุทธ์อย่างมีส่วนร่วม	4.75	ดีมาก
3. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.75	ดีมาก
4. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	4.67	ดีมาก
5. จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559	4.60	ดีมาก
6. ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	4.50	ดีมาก
7. นิรมิต คุณานุกวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.50	ดีมาก
8. อรรถนพ หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อนกลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	4.40	ดี
9. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักร่มในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	4.33	ดี
10. อัครพงศ์ อ้นทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.33	ดี

แผนงานวิจัย (ด้านความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย)	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
11. จารุวรรณ แดงบุผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.20	ดี
12. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬากอล์ฟสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	4.00	ดี
13. พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.00	ดี
14. เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	4.00	ดี
15. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.00	ดี
16. แสงแข บุญศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	4.00	ดี
17. วศิน ปัญญาอุตรตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิลำเนาและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.83	ดี
18. นนทิภักดิ์ เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.60	ดี
19. ชัยรัตน์ จุสปโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.50	ดี
20. นัยนา ไวกศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.50	ดี
21. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.40	ปานกลาง
22. ธงชัย ศรีบุญจโซติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.33	ปานกลาง
23. วรณดี สุทธินรากร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กัมพูชาและเวียดนาม	3.33	ปานกลาง
24. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย	3.33	ปานกลาง
25. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.33	ปานกลาง
26. ธงชัย ภูวนาถวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.25	ปานกลาง
27. พัชรี้ ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.25	ปานกลาง
28. ณาธิญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.00	ปานกลาง

แผนงานวิจัย (ด้านความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
29. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	3.00	ปานกลาง
30. สุวัชร ศรีจงแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	2.67	ปานกลาง

4.7.3 ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ

มีแผนงานวิจัยจำนวน 4 แผนงาน (ร้อยละ 12.90) ได้รับการประเมินด้านความก้าวหน้าของแผนงาน และโครงการในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 19 แผนงาน (ร้อยละ 61.29) ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 7 แผนงาน (ร้อยละ 22.58) และได้รับผลการประเมินในระดับ “พอใช้” จำนวน 1 แผนงาน (ร้อยละ 3.23) รายละเอียดดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการประเมินด้านความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ

แผนงานวิจัย (ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาไต่ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย	5.00	ดีมาก
2. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	4.67	ดีมาก
3. จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559	4.60	ดีมาก
4. ปรัชญาภรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	4.50	ดีมาก
5. พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.40	ดี
6. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	4.33	ดี
7. อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.33	ดี
8. ภูริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม	4.25	ดี
9. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.25	ดี
10. นิรมิต คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรม จังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.25	ดี

แผนงานวิจัย (ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ)	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
11. อรรถนพ หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อนกลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	4.20	ดี
12. จารุวรรณ แดงบุบผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างรายได้เปรียบเทียบการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.20	ดี
13. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาภาคีสสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	4.00	ดี
14. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	4.00	ดี
15. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	4.00	ดี
16. พัชรี้ ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	4.00	ดี
17. แสงแข บุนศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	3.83	ดี
18. นนทิภักดิ์ เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.80	ดี
19. เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	3.67	ดี
20. วศิน ปัญญาอุตรตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิล้อมและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.67	ดี
21. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะลาลาย	3.67	ดี
22. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.60	ดี
23. ธงชัย ภูวนาถวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.50	ดี
24. ธงชัย ศรีบุญจโซติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.33	ปานกลาง
25. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.25	ปานกลาง
26. ณาริญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.25	ปานกลาง
27. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.00	ปานกลาง
28. วรณดี สุทธินรากร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กลุ่มภูเขาและเวียดนาม	3.00	ปานกลาง
29. สุวภัทร ศรีทองแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	3.00	ปานกลาง

แผนงานวิจัย (ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
30. ณาต พัทธิมเจริญ (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	2.67	ปานกลาง
31. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	2.17	พอใช้

4.7.4 การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่วิจัย

มีแผนงานวิจัยจำนวน 2 แผนงาน(ร้อยละ 6.45) ได้รับการประเมินด้านการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่วิจัยในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 18 แผนงาน(ร้อยละ 58.06) ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 9 แผนงาน(ร้อยละ 29.03) และได้รับผลการประเมินในระดับ “พอใช้” จำนวน 2 แผนงาน(ร้อยละ 6.45) รายละเอียดดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการประเมินด้านการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่วิจัย

แผนงานวิจัย (การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่วิจัย)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา	5.00	ดีมาก
2. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	4.67	ดีมาก
3. จักรพันธ์ กิตตินรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559	4.40	ดี
4. ภูริวัจน์ เดชอ้อม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนากลยุทธ์อย่างมีส่วนร่วม	4.25	ดี
5. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.25	ดี
6. พิมพ์ลักษณ์ พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.00	ดี
7. สมบูรณ์ ฤทธิพิเศษ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	4.00	ดี
8. อัครพงศ์ อ้นทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.00	ดี
9. นิรมิต คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.00	ดี
10. อรรถพร หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อนกลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	4.00	ดี

แผนงานวิจัย (การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่วิจัย)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
11. จารุวรรณ แดงบุผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.00	ดี
12. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.80	ดี
13. ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	3.75	ดี
14. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.75	ดี
15. ธงชัย ภูวนาถวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.75	ดี
16. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.67	ดี
17. แสงแข บุนศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	3.67	ดี
18. เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	3.67	ดี
19. วศิน ปัญญาอุตรตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิลมโลและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.67	ดี
20. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.50	ดี
21. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	3.33	ปานกลาง
22. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะลาลาย	3.33	ปานกลาง
23. ธงชัย ศรีบุญจโชติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.33	ปานกลาง
24. พัชรี้ ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.25	ปานกลาง
25. นนทิภัก เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.00	ปานกลาง
26. ณาริญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.00	ปานกลาง
27. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.00	ปานกลาง
28. วรณดี สุทธินากร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่ภูมิปัญญาและเวียดนาม	3.00	ปานกลาง

แผนงานวิจัย (การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่วิจัย)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
29. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	2.83	ปานกลาง
30. สุวัชร ศรีจงแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	2.33	พอใช้
31. ฌตา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	1.67	พอใช้

4.7.5 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

มีแผนงานวิจัยจำนวน 1 แผนงาน (ร้อยละ 3.23) ได้รับการประเมินด้านคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 17 แผนงาน (ร้อยละ 22.58) ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 12 แผนงาน (ร้อยละ 6.45) และได้รับผลการประเมินในระดับ “พอใช้” จำนวน 1 แผนงาน (ร้อยละ 3.23) รายละเอียดดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการประเมินด้านคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

แผนงานวิจัย (คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาไต่ อำเภอมะป้าหลวง จังหวัดเชียงราย	5.00	ดีมาก
2. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	4.33	ดี
3. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักร่มในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	4.33	ดี
4. อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.33	ดี
5. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.25	ดี
6. นิรมิต คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.25	ดี
7. จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559	4.20	ดี
8. จารุวรรณ แดงบุผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.20	ดี
9. ภูริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม	4.00	ดี

แผนงานวิจัย (คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการ ประเมิน
10. พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.80	ดี
11. อรรถณพ หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อนกลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.75	ดี
12. ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	3.75	ดี
13. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.75	ดี
14. แสงแข บุญศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	3.67	ดี
15. เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	3.67	ดี
16. วศิน ปัญญาอุตรตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิลักษณ์และพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.67	ดี
17. นนทิภัก เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาศือขมิองระหวางมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.60	ดี
18. ธงชัย ภูวนาวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมขมิองการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.50	ดี
19. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมขมิองแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.40	ปานกลาง
20. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.33	ปานกลาง
21. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาใช่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย	3.33	ปานกลาง
22. ธงชัย ศรีบุญจโซติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.33	ปานกลาง
23. ณาริญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.25	ปานกลาง
24. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.00	ปานกลาง
25. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาออลสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	3.00	ปานกลาง
26. พัชรี้ ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.00	ปานกลาง
27. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	3.00	ปานกลาง
28. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	2.80	ปานกลาง

แผนงานวิจัย (คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
29. วรณดี สุทธิธรร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราด เพื่อเชื่อมโยงสู่กลุ่มภูเขาและเวียดนาม	2.67	ปานกลาง
30. สุวภัทร ศรีทองแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	2.67	ปานกลาง
31. ฌตา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	2.33	พอใช้

4.7.6 การดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนดำเนินงานที่ตั้งไว้

มีแผนงานวิจัยจำนวน 5 แผนงาน (ร้อยละ 16.13) ได้รับการประเมินด้านการดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนดำเนินงานที่ตั้งไว้ในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 19 แผนงาน (ร้อยละ 61.29) และได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 7 แผนงาน (ร้อยละ 22.58) รายละเอียดดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการประเมินด้านการดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนดำเนินงานที่ตั้งไว้

แผนงานวิจัย (การดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนดำเนินงานที่ตั้งไว้)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโถ อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา	5.00	ดีมาก
2. อัครพงศ์ อ้นทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.67	ดีมาก
3. จักรพันธ์ กิตติรัตน (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559	4.60	ดีมาก
4. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.50	ดีมาก
5. ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	4.50	ดีมาก
6. อรรถพร หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพื้่นน้ำร้อนกลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	4.40	ดี
7. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	4.33	ดี
8. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	4.33	ดี
9. นิรมิต คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.25	ดี

แผนงานวิจัย (การดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนดำเนินงานที่ตั้งไว้)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
10. จารุวรรณ แดงบุผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.00	ดี
11. ภูริวัจน์ เดชอ้อม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาลักษณะอย่างมีส่วนร่วม	4.00	ดี
12. พิมพ์ภัทส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.00	ดี
13. เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	4.00	ดี
14. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	4.00	ดี
15. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะลาลาย	4.00	ดี
16. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬากอล์ฟสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	4.00	ดี
17. พัทรี ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	4.00	ดี
18. แสงแข บุญศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	3.83	ดี
19. วศิน ปัญญาอุตรตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิลมโลและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.83	ดี
20. นนทิกัด เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.80	ดี
21. ธงชัย ภูวนาถวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.75	ดี
22. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.75	ดี
23. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.60	ดี
24. ณาริญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.50	ดี
25. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.20	ปานกลาง
26. ธงชัย ศรีบุญจโชติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.00	ปานกลาง
27. วรณดี สุทธิธารกร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่ภูมิปัญญาและเวียดนาม	3.00	ปานกลาง

แผนงานวิจัย (การดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนดำเนินงานที่ตั้งไว้)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
28. ธนตา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	3.00	ปานกลาง
29. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	2.75	ปานกลาง
30. สุวภัทร ศรีทองแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	2.67	ปานกลาง
31. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	2.50	ปานกลาง

4.7.7 ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

มีแผนงานวิจัยจำนวน 5 แผนงาน (ร้อยละ 16.13) ได้รับการประเมินด้านผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 15 แผนงาน (ร้อยละ 16.13) ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 10 แผนงาน (ร้อยละ 32.26) และได้รับผลการประเมินในระดับ “พอใช้” จำนวน 1 แผนงาน (ร้อยละ 3.23) รายละเอียดดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการประเมินด้านผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

แผนงานวิจัย (ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาไต่ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย	5.00	ดีมาก
2. อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.67	ดีมาก
3. จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559	4.60	ดีมาก
4. ปรัชญาภรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	4.50	ดีมาก
5. นิรมิต คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.50	ดีมาก
6. อรรถพร หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อนกลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	4.40	ดี
7. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	4.33	ดี
8. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	4.33	ดี

แผนงานวิจัย (ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
9. แสงแข บุนศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	4.17	ดี
10. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.00	ดี
11. ภูริวัจน์ เดชอ้อม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม	4.00	ดี
12. พิมพ์ภัส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.00	ดี
13. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาากอล์ฟสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	4.00	ดี
14. วศิน ปัญญาอุตรตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิลเและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.83	ดี
15. จารุวรรณ แดงบุผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	3.80	ดี
16. เจตฤติ ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	3.67	ดี
17. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย	3.67	ดี
18. นนทิภัก เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.60	ดี
19. พชร ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.50	ดี
20. ธงชัย ภูวนาถวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.50	ดี
21. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.40	ปานกลาง
22. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.33	ปานกลาง
23. ธงชัย ศรีบุญจโซติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.33	ปานกลาง
24. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.25	ปานกลาง
25. ณารีญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.25	ปานกลาง
26. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.00	ปานกลาง

แผนงานวิจัย (ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
27. วรณดี สุทธิวราร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กลุ่มภูเขาและเวียดนาม	3.00	ปานกลาง
28. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.00	ปานกลาง
29. สุวภัทร ศรีทองแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	3.00	ปานกลาง
30. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	2.83	ปานกลาง
31. ฌตา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	2.33	พอใช้

4.7.8 (คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน) ลำดับเนื้อหาในการเขียนรายงานเป็นไปตามหลักวิชาการ

มีแผนงานวิจัยจำนวน 1 แผนงาน (ร้อยละ 3.23) ได้รับการประเมินด้านลำดับเนื้อหาในการเขียนรายงานเป็นไปตามหลักวิชาการในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 17 แผนงาน (ร้อยละ 22.58) ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 12 แผนงาน (ร้อยละ 6.45) และได้รับผลการประเมินในระดับ “พอใช้” จำนวน 1 แผนงาน (ร้อยละ 3.23) รายละเอียดดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการประเมินด้านลำดับเนื้อหาในการเขียนรายงานเป็นไปตามหลักวิชาการ

แผนงานวิจัย (ลำดับเนื้อหาในการเขียนรายงานเป็นไปตามหลักวิชาการ)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาไต่ อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา	4.67	ดีมาก
2. อรรถพร หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	4.40	ดี
3. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	4.33	ดี
4. จักรพันธ์ กิตติรัตน (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการปี 2559	4.20	ดี
5. พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.20	ดี
6. อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.00	ดี
7. ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	4.00	ดี

แผนงานวิจัย (ลำดับเนื้อหาในการเขียนรายงานเป็นไปตามหลักวิชาการ)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
8. นิรมิต คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรม จังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.00	ดี
9. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดลำนานา	4.00	ดี
10. แสงแข บุนศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของ ไทย	4.00	ดี
11. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.00	ดี
12. ภูริวัฒน์ เดชอ้อม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการ พัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม	4.00	ดี
13. จารุวรรณ แดงบุผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความ ได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.00	ดี
14. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบ การจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬากอฮอล์สำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	3.67	ดี
15. เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการ ท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาใน จังหวัดกระบี่และพังงา	3.67	ดี
16. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.67	ดี
17. วศิน ปัญญาบุตรตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิลมโล และพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.60	ดี
18. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.60	ดี
19. นนทิภัก เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสม มุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.40	ปานกลาง
20. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย	3.33	ปานกลาง
21. ธงชัย ศรีบุญจโชติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัด จันทบุรี	3.33	ปานกลาง
22. พัชรี้ ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหาร ท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.25	ปานกลาง
23. ธงชัย ภูวนาวจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยง การท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.25	ปานกลาง
24. ชัยรัตน์ จุสปาล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์ และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.25	ปานกลาง
25. ณารีญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนาศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วย การบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.00	ปานกลาง

แผนงานวิจัย (ลำดับเนื้อหาในการเขียนรายงานเป็นไปตามหลักวิชาการ)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
26. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.00	ปานกลาง
27. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.00	ปานกลาง
28. วรณดี สุทธินากร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่ภูมิพุกาและเวียดนาม	2.67	ปานกลาง
29. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	2.67	ปานกลาง
30. ฌตา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	2.67	ปานกลาง
31. สุวัชร ศรีทองแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	2.33	พอใช้

4.7.8 (คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน) การใช้ภาษาเขียนในเชิงวิชาการ

มีแผนงานวิจัยจำนวน 1 แผนงาน (ร้อยละ 3.23) ได้รับการประเมินด้านการใช้ภาษาเขียนในเชิงวิชาการในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 20 แผนงาน (ร้อยละ 64.52) ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 8 แผนงาน (ร้อยละ 25.81) และได้รับผลการประเมินในระดับ “พอใช้” จำนวน 2 แผนงาน (ร้อยละ 6.45) รายละเอียดดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการประเมินด้านการใช้ภาษาเขียนในเชิงวิชาการ

แผนงานวิจัย (การใช้ภาษาเขียนในเชิงวิชาการ)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาไต่ อำเภอมะป้าหลวง จังหวัดเชียงราย	4.67	ดีมาก
2. อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.33	ดี
3. อรรณพ หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อนกลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	4.20	ดี
4. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักร่มในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวจีนผู้สูงอายุ	4.00	ดี
5. จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการปี 2559	4.00	ดี
6. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	4.00	ดี

แผนงานวิจัย (การใช้ภาษาเขียนในเชิงวิชาการ)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
7. แสงแข บุนศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	4.00	ดี
8. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.00	ดี
9. ภูริวัฒน์ เดชอ้อม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม	4.00	ดี
10. จารุวรรณ แดงบุผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.00	ดี
11. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	4.00	ดี
12. วศิน ปัญญาอุตรตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิลโและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.83	ดี
13. ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	3.75	ดี
14. นิรมิต คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	3.75	ดี
15. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาากอล์ฟสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	3.67	ดี
16. เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	3.67	ดี
17. พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.60	ดี
18. พัชรี้ ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.50	ดี
19. ธงชัย ภูวนาถวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.50	ดี
20. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.50	ดี
21. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.50	ดี
22. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.40	ปานกลาง
23. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย	3.33	ปานกลาง
24. ธงชัย ศรีบุญจโซติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.33	ปานกลาง

แผนงานวิจัย (การใช้ภาษาเขียนในเชิงวิชาการ)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
25. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.25	ปานกลาง
26. นนทิภัค เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.20	ปานกลาง
27. ณาริญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.00	ปานกลาง
28. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	3.00	ปานกลาง
29. วรณดี สุทธินรากร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กัมพูชาและเวียดนาม	2.67	ปานกลาง
30. สุวัชร ศรีทองแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	2.33	พอใช้
31. ณดา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	2.00	พอใช้

4.7.9 ความน่าเชื่อถือของข้อมูล

มีแผนงานวิจัยจำนวน 1 แผนงาน (ร้อยละ 3.23) ได้รับการประเมินด้านความน่าเชื่อถือของข้อมูลในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 21 แผนงาน (ร้อยละ 3.23) ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 8 แผนงาน (ร้อยละ 25.81) และได้รับผลการประเมินในระดับ “พอใช้” จำนวน 1 แผนงาน (ร้อยละ 3.23) รายละเอียดดังตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการประเมินด้านความน่าเชื่อถือของข้อมูล

แผนงานวิจัย (ความน่าเชื่อถือของข้อมูล)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านน้ำต้อ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย	5.00	ดีมาก
2. จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559	4.40	ดี
3. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	4.33	ดี
4. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	4.33	ดี
5. อรรถพร หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	4.20	ดี
6. จารุวรรณ แดงบุผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.20	ดี

แผนงานวิจัย (ความน่าเชื่อถือของข้อมูล)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
7. พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.20	ดี
8. อัครพงศ์ อ้นทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.00	ดี
9. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.00	ดี
10. ภูริวัจน์ เดชอุม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนากาแฟท้องถิ่นอย่างมีส่วนร่วม	4.00	ดี
11. ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	4.00	ดี
12. นิรมิต คุณนาวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.00	ดี
13. แสงแข บุญศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	3.83	ดี
14. นนทิภักดิ์ เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.80	ดี
15. ธงชัย ภูวนาถวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.75	ดี
16. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.75	ดี
17. ภัทพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.75	ดี
18. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.67	ดี
19. วศิน ปัญญาอุตรตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิลมโลและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.67	ดี
20. เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	3.67	ดี
21. พัชรี้ ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.67	ดี
22. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.50	ดี
23. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.40	ปานกลาง

แผนงานวิจัย (ความน่าเชื่อถือของข้อมูล)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
24. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	3.33	ปานกลาง
25. ธงชัย ศรีบุญจوشي (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.33	ปานกลาง
26. วรณดี สุทธินรากร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่ภูมิปัญญาและเวียดนาม	3.33	ปานกลาง
27. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	3.17	ปานกลาง
28. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาข้ออุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย	3.00	ปานกลาง
29. ณาริญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.00	ปานกลาง
30. สุภัทร ศรีทองแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	2.67	ปานกลาง
31. ธนดา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	2.33	พอใช้

4.7.10 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย

มีแผนงานวิจัยจำนวน 8 แผนงาน (ร้อยละ 25.81) ได้รับการประเมินด้านแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 16 แผนงาน (ร้อยละ 51.61) และได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 7 แผนงาน (ร้อยละ 22.58) รายละเอียดดังตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 แสดงผลการประเมินด้านแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย

แผนงานวิจัย (แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะป้าหลวง จังหวัดเชียงราย	5.00	ดีมาก
2. จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559	4.80	ดีมาก
3. ปรัชญากรณ์ ไชยเดช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	4.75	ดีมาก
4. อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.67	ดีมาก
5. อรรถพร หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	4.60	ดีมาก

แผนงานวิจัย (แนวนโยบายงานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
6. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.50	ดีมาก
7. ภูริวัฒน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาลักษณะอย่างมีส่วนร่วม	4.50	ดีมาก
8. นิรมิต คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.50	ดีมาก
9. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.40	ดี
10. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	4.33	ดี
11. เทิดศักดิ์ เตชะกิก (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม(สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	4.33	ดี
12. แสงแข บุนศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของ ไทย	4.33	ดี
13. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬากอฮอล์สำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	4.33	ดี
14. นนทิกัด เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	4.20	ดี
15. จารุวรรณ แดงบุผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ	4.00	ดี
16. พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.00	ดี
17. ธงชัย ภูวนาถวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.75	ดี
18. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นกลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.75	ดี
19. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.67	ดี
20. วศิน ปัญญาอุตรตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิลโและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.67	ดี
21. เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	3.67	ดี
22. ธงชัย ศรีบุญจโชติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.67	ดี
23. วรณดี สุทธิธารกร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กลุ่มภูเขาและเวียตนาม	3.67	ดี

แผนงานวิจัย (แนวนโยบายที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
24. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย	3.67	ดี
25. พัชรี้ ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.33	ปานกลาง
26. ณาริญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.25	ปานกลาง
27. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.00	ปานกลาง
28. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.00	ปานกลาง
29. สุวภัทร ศรีทองแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	3.00	ปานกลาง
30. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	2.83	ปานกลาง
31. ณตา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	2.67	ปานกลาง

4.7.11 แนวนโยบายที่ทำงานสำเร็จผลตามเวลาที่กำหนด

มีแผนงานวิจัยจำนวน 7 แผนงาน (ร้อยละ 22.58) ได้รับการประเมินด้านแนวนโยบายที่ทำงานสำเร็จผลตามเวลาที่กำหนดในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 16 แผนงาน (ร้อยละ 51.61) ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 6 แผนงาน (ร้อยละ 19.35) และได้รับผลการประเมินในระดับ “พอใช้” จำนวน 2 แผนงาน (ร้อยละ 6.45) รายละเอียดดังภาพที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 แสดงผลการประเมินด้านแนวนโยบายที่ทำงานสำเร็จผลตามเวลาที่กำหนด

แผนงานวิจัย (แนวนโยบายที่ทำงานสำเร็จผลตามเวลาที่กำหนด)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย	5.00	ดีมาก
2. อัครพงศ์ อ้นทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.67	ดีมาก
3. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	4.67	ดีมาก
4. นนทิภักดิ์ เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	4.60	ดีมาก

แผนงานวิจัย (แนวโน้มที่ทำให้งานสำเร็จผลตามเวลาที่กำหนด)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
5. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.50	ดีมาก
6. ภูริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนากลยุทธ์อย่างมีส่วนร่วม	4.50	ดีมาก
7. นิรมิตร คุณานวัณณ์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.50	ดีมาก
8. จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559	4.40	ดี
9. อรรถนพ หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	4.40	ดี
10. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	4.33	ดี
11. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาอีสปอร์ตสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	4.33	ดี
12. พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.20	ดี
13. ปรัชญากรณ์ ไชยเดช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	4.00	ดี
14. จารุวรรณ แดงบุผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.00	ดี
15. แสงแข บุนศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	3.83	ดี
16. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.80	ดี
17. ธงชัย ภูวนาวินิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.75	ดี
18. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.75	ดี
19. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.67	ดี
20. วศิน ปัญญาอุตรตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิลำเนาและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.67	ดี
21. เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	3.67	ดี
22. ธงชัย ศรีบุญจโรจน์ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.67	ดี

แผนงานวิจัย (แนวนโยบายที่ทำงานสำเร็จผลตามเวลาที่กำหนด)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
23. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย	3.67	ดี
24. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.40	ปานกลาง
25. พัชรี ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.33	ปานกลาง
26. ณาธิญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.25	ปานกลาง
27. วรณดี สุทธินรากร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่ภูมิปัญญาและเวียดนาม	3.00	ปานกลาง
28. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.00	ปานกลาง
29. ณดา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	3.00	ปานกลาง
30. สุวภัทร ศรีทองแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	2.33	พอใช้
31. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	2.33	พอใช้

4.7.12 ภาพรวม

มีแผนงานวิจัยจำนวน 1 แผนงาน (ร้อยละ 3.23) ได้รับการประเมินในภาพรวมในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 21 แผนงาน (ร้อยละ 3.23) ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 8 แผนงาน (ร้อยละ 25.81) และได้รับผลการประเมินในระดับ “พอใช้” จำนวน 1 แผนงาน (ร้อยละ 3.23) รายละเอียดดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 แสดงผลการประเมินรอบ 6 เดือน ในภาพรวม

แผนงานวิจัย (ภาพรวม)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาไต่ อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย	4.94	ดีมาก
2. จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559	4.44	ดี
3. เติศศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	4.39	ดี
4. อัครพงศ์ อ้นทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.36	ดี

แผนงานวิจัย (ภาพรวม)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
5. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักร่มในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวจีนระดับบน	4.27	ดี
6. นิรมิต คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.23	ดี
7. ภูริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี พัทธธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนากลยุทธ์อย่างมีส่วนร่วม	4.20	ดี
8. อรรถพร หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	4.20	ดี
9. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.18	ดี
10. ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	4.18	ดี
11. จารุวรรณ แดงบุผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.05	ดี
12. พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.04	ดี
13. เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	4.00	ดี
14. แสงแข บุญศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	3.92	ดี
15. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาอีสปอร์ตสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	3.79	ดี
16. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.75	ดี
17. นนทิภัก เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.69	ดี
18. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.67	ดี
19. วศิน ปัญญาอุตรตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิล่อและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.61	ดี
20. ธงชัย ภูวนาวจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.57	ดี
21. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.57	ดี
22. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยววัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.50	ดี

แผนงานวิจัย (ภาพรวม)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
23. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาใช้อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย	3.48	ปานกลาง
24. พัชรี้ ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.48	ปานกลาง
25. ธงชัย ศรีบุญโชติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.36	ปานกลาง
26. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.23	ปานกลาง
27. ณาธิญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนาศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.16	ปานกลาง
28. วรณดี สุทธินรากร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่ภูมิปัญญาและเวียดนาม	2.91	ปานกลาง
29. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	2.78	ปานกลาง
30. สุวัชร ศรีจ้องแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	2.64	ปานกลาง
31. ฤตา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	2.45	พอใช้

ตารางที่ 4.33 แสดงผลการประเมินกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัย ในการประชุมนำเสนอรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน

ผลการประเมินกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัย ในการประชุมนำเสนอรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน												
แผนงานวิจัย	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	รวม
1. นนทิกัด เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาเชื่อมโยงระหว่าง มะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิง สร้างสรรค์	3.60 (ดี)	3.80 (ดี)	3.00 (ปานกลาง)	3.60 (ดี)	3.80 (ดี)	3.60 (ดี)	3.40 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.80 (ดี)	4.20 (ดี)	4.60 (ดีมาก)	3.69 (ดี)
2. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการ พัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิง กีฬาออลส์สำหรับนักท่องเที่ยว กลุ่มเป้าหมาย	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	3.33 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	3.33 (ปานกลาง)	4.33 (ดี)	4.33 (ดี)	3.79 (ดี)
3. วศิน ปัญญาวุฒตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภู ลมและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.83 (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	3.83 (ดี)	3.83 (ดี)	3.60 (ดี)	3.83 (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	3.61 (ดี)

ผลการประเมินกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัย ในการประชุมนำเสนอรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน												
แผนงานวิจัย	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	รวม
4. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการท่องเที่ยวในเขต อนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัด ล้านนา	4.67 (ดีมาก)	4.67 (ดีมาก)	4.67 (ดีมาก)	4.33 (ดี)	4.33 (ดี)	4.33 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.33 (ดี)	4.33 (ดี)	4.67 (ดีมาก)	4.39 (ดี)
5. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรมใน การเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาว ญี่ปุ่นระดับบน	4.33 (ดี)	4.33 (ดี)	4.00 (ดี)	4.33 (ดี)	4.33 (ดี)	4.33 (ดี)	4.33 (ดี)	4.00 (ดี)	4.33 (ดี)	4.33 (ดี)	4.33 (ดี)	4.27 (ดี)
6. สุวัชร ศรีจางแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถี อีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการ ท่องเที่ยว	2.67 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.33 (พอใช้)	2.67 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.33 (พอใช้)	2.33 (พอใช้)	2.67 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.33 (พอใช้)	2.64 (ปานกลาง)
7. วรณดี สุทธินรากร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของ จังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่ภูมิพหุและ เวียดนาม	3.33 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.67 (ดี)	3.00 (ปานกลาง)	2.91 (ปานกลาง)
8. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารย ธรรมล้านนา	3.40 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.50 (ดี)	3.40 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.50 (ดี)
9. จารวรรณ แดงบุปผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้าง ความได้เปรียบทางการแข่งขันใน ภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและ บริการ	4.20 (ดี)	4.20 (ดี)	4.00 (ดี)	4.20 (ดี)	4.00 (ดี)	3.80 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.20 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.05 (ดี)
10. ณารีญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนาศาสตร์การท่องเที่ยวเชิง สุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่ จังหวัดภูเก็ต	3.00 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (ดี)	3.25 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)

ผลการประเมินกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัย ในการประชุมนำเสนอรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน												
แผนงานวิจัย	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	รวม
11. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนาแบบการเป็นท่าเรือสำราญ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญใน กลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.75 (ดีมาก)	4.25 (ดี)	4.25 (ดี)	4.25 (ดี)	4.50 (ดีมาก)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.50 (ดีมาก)	4.50 (ดีมาก)	4.18 (ดี)
12. พิมพ์ภัส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการ ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของ เกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.00 (ดี)	4.40 (ดี)	4.00 (ดี)	3.80 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.20 (ดี)	3.60 (ดี)	4.20 (ดี)	4.00 (ดี)	4.20 (ดี)	4.04 (ดี)
13. นิรมิต คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ใน ธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับ มาตรฐานอาเซียน	4.50 (ดีมาก)	4.25 (ดี)	4.00 (ดี)	4.25 (ดี)	4.25 (ดี)	4.50 (ดีมาก)	4.00 (ดี)	3.75 (ดี)	4.00 (ดี)	4.50 (ดีมาก)	4.50 (ดีมาก)	4.23 (ดี)
14. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว ภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่น น้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.50 (ดี)	4.00 (ดี)	3.75 (ดี)	3.00 (ปานกลาง)	3.75 (ดี)	3.25 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (ดี)	3.75 (ดี)	3.75 (ดี)	3.75 (ดี)	3.57 (ดี)
15. ธนดา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจ โรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	2.33 (พอใช้)	2.67 (ปานกลาง)	1.67 (พอใช้)	2.33 (พอใช้)	3.00 (ปานกลาง)	2.33 (พอใช้)	2.67 (ปานกลาง)	2.00 (พอใช้)	2.33 (พอใช้)	2.67 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.45 (พอใช้)
16. เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะ วิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับ อาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	4.00 (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	4.00 (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	4.00 (ดี)
17. ธงชัย ภูวนาถวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงใหม่ให้เป็น จุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรม ล้านนา	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (ดี)	3.75 (ดี)	3.50 (ดี)	3.75 (ดี)	3.50 (ดี)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (ดี)	3.75 (ดี)	3.75 (ดี)	3.75 (ดี)	3.57 (ดี)

ผลการประเมินกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัย ในการประชุมนำเสนอรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน												
แผนงานวิจัย	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	รวม
18. อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาด นักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบ จากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยว จีนในประเทศไทย)	4.33 (ดี)	4.33 (ดี)	4.00 (ดี)	4.33 (ดี)	4.67 (ดีมาก)	4.67 (ดีมาก)	4.00 (ดี)	4.33 (ดี)	4.00 (ดี)	4.67 (ดีมาก)	4.67 (ดีมาก)	4.36 (ดี)
19. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำใน กรุงเทพมหานคร	3.00 (ปานกลาง)	2.17 (พอใช้)	2.83 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.50 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)	2.33 (พอใช้)	2.78 (ปานกลาง)
20. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาห่วงโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มี ประสิทธิภาพ ตามเส้นทางหลวงพระ บาง-อินโดจีน-เมะลาลัย	3.33 (ปานกลาง)	3.67 (ดี)	3.33 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	4.00 (ดี)	3.67 (ดี)	3.33 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	3.48 (ปานกลาง)
21. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่ง ท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของ จังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.00 (ดี)	3.60 (ดี)	3.80 (ดี)	3.40 (ปานกลาง)	3.60 (ดี)	3.40 (ปานกลาง)	3.60 (ดี)	3.40 (ปานกลาง)	3.75 (ดี)	4.40 (ดี)	3.80 (ดี)	3.75 (ดี)
22. พัทรี ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมือง สร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัด ภูเก็ต	3.25 (ปานกลาง)	4.00 (ดี)	3.25 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	4.00 (ดี)	3.50 (ดี)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (ดี)	3.67 (ดี)	3.33 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
23. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างการแข่งขันให้ชุมชนบนพื้นที่ สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชน เป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การ เรียนบ้านไผ่ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัด เชียงราย	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	4.67 (ดีมาก)	4.67 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	4.94 (ดีมาก)
24. แสงแข บุญศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการ พัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการ พัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขต พัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	4.00 (ดี)	3.83 (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	3.83 (ดี)	4.17 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	3.83 (ดี)	4.33 (ดี)	3.83 (ดี)	3.92 (ดี)

ผลการประเมินกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัย ในการประชุมนำเสนอรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน												
แผนงานวิจัย	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	รวม
25. บัณฑิต ภัทรกุล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.33 (ปานกลาง)	4.00 (ดี)	3.67 (ดี)	3.33 (ปานกลาง)	4.00 (ดี)	3.33 (ปานกลาง)	3.67 (ดี)	4.00 ≠ (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)
26. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.50 (ดี)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (ดี)	3.75 (ดี)	2.75 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (ดี)	3.00 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
27. อรรถพร หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	4.40 (ดี)	4.20 (ดี)	4.00 (ดี)	3.75 (ดี)	4.40 (ดี)	4.40 (ดี)	4.40 (ดี)	4.20 (ดี)	4.20 (ดี)	4.60 (ดีมาก)	4.40 (ดี)	4.20 (ดี)

หมายเหตุ

A1 หมายถึง ความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย

A2 หมายถึง ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ

A3 หมายถึง การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่วิจัย

A4 หมายถึง คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

A5 หมายถึง การดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนดำเนินงานที่ตั้งไว้

A6 หมายถึง ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

A7 หมายถึง (คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน) ลำดับเนื้อหาในการเขียนรายงานเป็นไปตามหลักวิชาการ

A8 หมายถึง (คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน) การใช้ภาษาเขียนในเชิงวิชาการ

A9 หมายถึง ความน่าเชื่อถือของข้อมูล

A10 หมายถึง แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย

A11 หมายถึง แนวโน้มที่ทำงานสำเร็จผลตามเวลาที่กำหนด

ตารางที่ 4.34 ผลการประเมินการติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 6 เดือน

ผลการประเมินการติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 6 เดือน						
แผนงานวิจัย	ความชัดเจนในการนำเสนอ	ผลการศึกษาได้ครบถ้วนตามแผนหรือไม่	ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์	การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจและทำงานจริง)	การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ	รวม
1. นนทิภักดิ์ เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.80 (ดี)	3.80 (ดี)	4.20 (ดี)	4.00 (ดี)	4.60 (ดีมาก)	4.08 (ดี)
2. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	4.50 (ดีมาก)	4.50 (ดีมาก)	4.50 (ดีมาก)	4.50 (ดีมาก)	4.50 (ดีมาก)	4.50 (ดีมาก)
3. วศิน ปัญญาธรรมา (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิลและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.50 (ดี)	3.50 (ดี)	3.50 (ดี)	3.50 (ดี)	3.50 (ดี)	3.50 (ดี)
4. ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	3.60 (ดี)	3.60 (ดี)	3.60 (ดี)	4.00 (ดี)	3.80 (ดี)	3.72 (ดี)
5. จักรพันธ์ กิตตินรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559	4.20 (ดี)	4.20 (ดี)	4.40 (ดี)	4.40 (ดี)	4.60 (ดีมาก)	4.36 (ดี)
6. ภูริวัจน์ เดชอ้อม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.25 (ดี)	4.75 (ดีมาก)	4.75 (ดีมาก)	4.35 (ดี)
7. ธงชัย ศรีเบญจโชติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.25 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (ดี)	4.00 (ดี)	3.40 (ปานกลาง)

ผลการประเมินการติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 6 เดือน						
แผนงานวิจัย	ความชัดเจนในการนำเสนอ	ผลการศึกษาได้ครบถ้วนตามแผนที่มีระบุ	ผลการศึกษาดูตัวอย่างประกอบ	การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจและทำงานจริง)	การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ	รวม
8. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม(สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	4.25 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.75 (ดีมาก)	4.75 (ดีมาก)	4.35 (ดี)
9. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พัฒนาในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	4.40 (ดี)	4.80 (ดีมาก)	4.80 (ดีมาก)	4.80 (ดีมาก)	4.80 (ดีมาก)	4.72 (ดีมาก)
10. สุวภัทร ศรีทองแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	3.00 (ปานกลาง)	2.40 (พอใช้)	2.40 (พอใช้)	3.00 (ปานกลาง)	3.60 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)
11. วรณดี สุทธินรากร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่ภูมิพูนและเวียดนาม	3.00 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
12. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.50 (ดี)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (ดี)	3.25 (ปานกลาง)	3.75 (ดี)	3.45 (ปานกลาง)
13. จารุวรรณ แดงบุบผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างรายได้เปรียบเทียบการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	3.67 (ดี)	4.00 (ดี)	4.67 (ดีมาก)	3.93 (ดี)
14. ณาธิญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.25 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	4.50 (ดีมาก)	3.35 (ปานกลาง)
15. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.00 (ดี)	3.67 (ดี)	4.00 (ดี)	4.33 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)

ผลการประเมินการติดตามการประมูมนำเสนอโครงการวิจัย 6 เดือน						
แผนงานวิจัย	ความชัดเจนในการนำเสนอ	ผลการศึกษาได้ครบถ้วนตามแผนที่มีระบุ	ผลการศึกษาดูตัวอย่างประกอบ	การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจและทำงานจริง)	การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ	รวม
16. พิมพ์พลัส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน แบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.20 (ดี)	4.40 (ดี)	4.40 (ดี)	4.20 (ดี)
17. นิรมิตร คุณานวัณน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรม จังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	3.50 (ดี)	3.75 (ดี)	3.50 (ดี)	3.50 (ดี)	3.75 (ดี)	3.60 (ดี)
18. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และ วิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.50 (ดี)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (ดี)	3.50 (ดี)	4.00 (ดี)	3.55 (ดี)
19. ธนตา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาด เล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	3.40 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	2.60 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	4.00 (ดี)	3.28 (ปานกลาง)
20. เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการ ท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงาน ในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	3.75 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	4.50 (ดีมาก)	4.05 (ดี)
21. ธงชัย ภูวนาถวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการ ท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.50 (ดี)	3.25 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.75 (ดี)	4.00 (ดี)	3.55 (ดี)
22. อัครพงศ์ อ้นทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาว จีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาด นักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.75 (ดีมาก)	4.50 (ดีมาก)	4.50 (ดีมาก)	4.75 (ดีมาก)	4.75 (ดีมาก)	4.65 (ดีมาก)
23. ยอดชาย เตียเย็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการ ท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	2.75 (ปานกลาง)	2.00 (พอใช้)	2.50 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	2.65 (ปานกลาง)

ผลการประเมินการติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 6 เดือน						
แผนงานวิจัย	ความชัดเจนในการนำเสนอ	ผลการศึกษาได้ครบถ้วนตามแผนที่มีระบุ	ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์	การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจและทำงานจริง)	การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ	รวม
24. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย	3.60 (ดี)	3.40 (ปานกลาง)	3.60 (ดี)	4.00 (ดี)	4.20 (ดี)	3.76 (ดี)
25. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.60 (ดี)	3.00 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.80 (ดี)	4.00 (ดี)	3.56 (ดี)
26. พัชรี ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.75 (ดี)	3.75 (ดี)	3.50 (ดี)	4.00 (ดี)	3.50 (ดี)	3.70 (ดี)
27. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านไต่ อำเภอมะป้าหลวง จังหวัดเชียงราย	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)
28. แสงแข บุญศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	4.00 (ดี)	3.50 (ดี)	3.75 (ดี)	4.00 (ดี)	4.00 (ดี)	3.85 (ดี)
29. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.25 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (ดี)	3.50 (ดี)	3.35 (ปานกลาง)
30. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	2.80 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	4.00 (ดี)	4.60 (ดีมาก)	3.44 (ปานกลาง)
31. อรรถพร หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	4.50 (ดีมาก)	4.75 (ดีมาก)	4.50 (ดีมาก)	4.75 (ดีมาก)	4.50 (ดีมาก)	4.60 (ดีมาก)

จากตารางที่ 4.34 พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 4 แผนงาน (ร้อยละ 12.90) ได้รับการประเมินใน “ด้านความชัดเจนในการนำเสนอ” ในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 19 แผนงาน (ร้อยละ 61.29) และได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 8 แผนงาน (ร้อยละ 25.81)

ใน “ด้านผลการศึกษาได้ครบถ้วนตามแผนที่ระบุ” พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 5 แผนงาน (ร้อยละ 16.13) ได้รับการประเมินในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 13 แผนงาน (ร้อยละ 41.94) ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 11 แผนงาน (ร้อยละ 5.48) และได้รับผลการประเมินในระดับ “พอใช้” จำนวน 2 แผนงาน (ร้อยละ 6.45)

ใน “ด้านผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์” พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 5 แผนงาน (ร้อยละ 16.13) ได้รับการประเมินในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 16 แผนงาน (ร้อยละ 51.61) ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 9 แผนงาน (ร้อยละ 29.03) และได้รับผลการประเมินในระดับ “พอใช้” จำนวน 1 แผนงาน (ร้อยละ 3.23)

ใน “ด้านการอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย(แสดงถึงความเข้าใจและทำงานจริง)” พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 7 แผนงาน (ร้อยละ 22.58) ได้รับการประเมินในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 18 แผนงาน (ร้อยละ 58.06) และได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 6 แผนงาน (ร้อยละ 19.35)

ใน “ด้านการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ” พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 13 แผนงาน (ร้อยละ 41.94) ได้รับการประเมินในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 15 แผนงาน (ร้อยละ 48.39) และได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 3 แผนงาน (ร้อยละ 9.68)

ใน “ภาพรวม” พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 5 แผนงาน (ร้อยละ 16.13) ได้รับการประเมินในระดับ “ดีมาก” ได้รับผลการประเมินระดับ “ดี” จำนวน 17 แผนงาน (ร้อยละ 54.84) และได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 9 แผนงาน (ร้อยละ 29.03)

4.8 ผลการติดตามการนำเสนอร่างรายงานฉบับสมบูรณ์

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการในระยะการดำเนินงาน 12 เดือน มีการติดตามและประเมินผลการนำเสนอร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ใน 5 ประเด็น ดังนี้ (1) ความชัดเจนในการนำเสนอ (2) ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน (3) ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (4) การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย (5) ความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา

เกณฑ์การแปลความ

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 แปลความว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับ “ดีมากที่สุด”

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 แปลความว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับ “ดีมาก”

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 แปลความว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 แปลความว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับ “น้อย”

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 แปลความว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับ “น้อยที่สุด”

4.8.1 ความชัดเจนในการนำเสนอ

มีแผนงานวิจัยที่ได้รับการประเมินในด้านความชัดเจนในการนำเสนอในระดับ “ดีมากที่สุด” จำนวน 3 แผนงาน ได้รับผลการประเมินระดับ “ดีมาก” จำนวน 10 แผนงาน ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปาน

กลาง” จำนวน 15 แผนงาน และได้รับผลการประเมินในระดับ “น้อย” จำนวน 2 แผนงาน รายละเอียดดังตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 แสดงผลการประเมินด้านความชัดเจนในการนำเสนอ

แผนงานวิจัย (ความชัดเจนในการนำเสนอ)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	5.00	มากที่สุด
2. ภูริวัจน์ เดชอ้อม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม	5.00	มากที่สุด
3. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวจีนระดับบน	4.50	มากที่สุด
4. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.40	มาก
5. จารุวรรณ แดงบุผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.25	มาก
6. นิรมิต คุณานวัณณ์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.20	มาก
7. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย	4.00	มาก
8. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	4.00	มาก
9. พิมพ์ภัทส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.00	มาก
10. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาแกอล์ฟสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	4.00	มาก
11. แสงแข บุญศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	3.75	มาก
12. ปรัชญาภรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	3.67	มาก
13. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.67	มาก
14. อรรถนพ หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.33	ปานกลาง
15. นนทิภักดิ์ เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.33	ปานกลาง
16. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.33	ปานกลาง
17. ธงชัย ภูวนาถวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.33	ปานกลาง

แผนงานวิจัย (ความชัดเจนในการนำเสนอ)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
18. ณาธิญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.25	ปานกลาง
19. พัชรีย์ ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.20	ปานกลาง
20. ธงชัย ศรีบุญโชติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.20	ปานกลาง
21. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	3.14	ปานกลาง
22. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.00	ปานกลาง
23. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.00	ปานกลาง
24. เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	3.00	ปานกลาง
25. วศิน ปัญญาบุตรตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิลักษณ์และพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.00	ปานกลาง
26. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย	3.00	ปานกลาง
27. วรณดี สุทธิวรการ (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กลุ่มภูเขาและเวียดนาม	3.00	ปานกลาง
28. สุวภัทร ศรีทองแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางท่องเที่ยว	2.67	ปานกลาง
29. ณฑา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	2.20	น้อย
30. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	2.00	น้อย

4.8.1 ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน

มีแผนงานวิจัยที่ได้รับการประเมินในด้านผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วนในระดับ “ดีมาก” จำนวน 3 แผนงาน ได้รับการประเมินระดับ “ดีมาก” จำนวน 10 แผนงาน ได้รับการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 14 แผนงาน และได้รับการประเมินในระดับ “น้อย” จำนวน 3 แผนงาน รายละเอียดดังตารางที่ 4.36

ตารางที่ 4.36 แสดงผลการประเมินด้านความชัดเจนในการนำเสนอ

แผนงานวิจัย (ผลการศึกษาค้นคว้าที่สรุปแล้ว)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ภูริวัฒน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่	5.00	มากที่สุด
2. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.60	มากที่สุด
3. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักร่มในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	4.50	มากที่สุด
4. อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.33	มาก
5. จารุวรรณ แดงบุผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.00	มาก
6. นิรมิต คุณานุกัณ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรม จังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.00	มาก
7. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต้ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย	4.00	มาก
8. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม(สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	4.00	มาก
9. พิมพ์ภัส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.00	มาก
10. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	4.00	มาก
11. อรรถพร หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนากิจกรรมท่องเที่ยวพุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	4.00	มาก
12. แสงแข บุญศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนากิจกรรมท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนากิจกรรมท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนากิจกรรมท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	3.75	มาก
13. ปรัชญาภรณ์ ไชยเดช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	3.67	มาก
14. นัยนา ไฉวศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.33	ปานกลาง
15. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนากิจกรรมท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	3.29	ปานกลาง
16. พัชรีย์ ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.20	ปานกลาง
17. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนากิจกรรมท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.20	ปานกลาง
18. นนทิภัค เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.00	ปานกลาง
19. ธงชัย ภูวนาถวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.00	ปานกลาง

แผนงานวิจัย (ผลการศึกษาค้นคว้าวิจัย)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
20. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.00	ปานกลาง
21. วศิน ปัญญาบุตรกุล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิล้อมและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.00	ปานกลาง
22. วรณดี สุทธิธรรม (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กลุ่มภูเขาและเวียงนาค	3.00	ปานกลาง
23. ธงชัย ศรีบุญโชติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	2.80	ปานกลาง
24. ณาธิญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	2.75	ปานกลาง
25. เจตฤติ ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	2.75	ปานกลาง
26. สุวัชร ศรีทองแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	2.67	ปานกลาง
27. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาใช้อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะลาลาย	2.50	ปานกลาง
28. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	2.33	น้อย
29. ธนา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	2.00	น้อย
30. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	2.00	น้อย

4.8.2 ความครบถ้วนของรายงานฉบับสมบูรณ์

มีแผนงานวิจัยที่ได้รับการประเมินในด้านความครบถ้วนของรายงานฉบับสมบูรณ์ในระดับ “ดีมาก” จำนวน 2 แผนงาน ได้รับผลการประเมินระดับ “ดีมาก” จำนวน 8 แผนงาน ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 17 แผนงาน และได้รับผลการประเมินในระดับ “น้อย” จำนวน 3 แผนงาน ดังนี้

ตารางที่ 4.37 แสดงผลการประเมินด้านความครบถ้วนของรายงานฉบับสมบูรณ์

แผนงานวิจัย (ความครบถ้วนของรายงานฉบับสมบูรณ์)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ภูริวัจน์ เดชอ้อม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี พัทลุง และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม	5.00	มากที่สุด
2. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรับรองในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	4.50	มากที่สุด

แผนงานวิจัย (ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
3. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.40	มาก
4. อัครพงศ์ อ้นทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.00	มาก
5. จารุวรรณ แดงบุบผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.00	มาก
6. นิรมิตร คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.00	มาก
7. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย	4.00	มาก
8. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาแกอล์ฟสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	3.80	มาก
9. อรรถพร หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.67	มาก
10. ธงชัย ภูวนทวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.67	มาก
11. ยอดชาย เตียเงิน (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	3.43	ปานกลาง
12. ปรัชญากรณ ไซยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	3.33	ปานกลาง
13. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.33	ปานกลาง
14. วรณดี สุทธินรากร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กลุ่มภูเขาและเวียดนาม	3.33	ปานกลาง
15. แสงแข บุนศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	3.25	ปานกลาง
16. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นกลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.25	ปานกลาง
17. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	3.20	ปานกลาง
18. พิมพ์ลักษณ์ พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.20	ปานกลาง
19. พัชรี ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.20	ปานกลาง
20. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.00	ปานกลาง
21. นนทิภัก เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.00	ปานกลาง

แผนงานวิจัย (ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
22. วศิน ปัญญาวุธตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิลโและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.00	ปานกลาง
23. ธงชัย ศรีเบญจโชติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.00	ปานกลาง
24. ณาริญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	2.75	ปานกลาง
25. เจตฤติ ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	2.75	ปานกลาง
26. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	2.67	ปานกลาง
27. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาข้อมูลอุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย	2.50	ปานกลาง
28. สุวัชร ศรีจองแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	2.33	น้อย
29. ณดา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	2.00	น้อย
30. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	2.00	น้อย

4.8.3 การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย

มีแผนงานวิจัยที่ได้รับการประเมินในด้านการอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัยในระดับ “ดีมากที่สุด” จำนวน 3 แผนงาน ได้รับผลการประเมินระดับ “ดีมาก” จำนวน 13 แผนงาน ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 10 แผนงาน และได้รับผลการประเมินในระดับ “น้อย” จำนวน 4 แผนงาน รายละเอียดดังตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38 แสดงผลการประเมินด้านการอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย

แผนงานวิจัย (การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ภูริวัฒน์ เดชอ้อม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม	5.00	มากที่สุด
2. อังฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.60	มากที่สุด
3. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	4.50	มากที่สุด
4. อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.33	มาก

แผนงานวิจัย (การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
5. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะพราง จังหวัดเชียรราย	4.25	มาก
6. จารุวรรณ แดงบุผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.00	มาก
7. อรรถพร หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	4.00	มาก
8. นิรมิต คุณานวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	3.80	มาก
9. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	3.80	มาก
10. พิมพ์ภัส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.80	มาก
11. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	3.71	มาก
12. ธงชัย ภูวนาถวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียรรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.67	มาก
13. วรณดี สุทธิธารกร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กลุ่มภูเขาและเวียดนาม	3.67	มาก
14. นนทิภัค เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุทรกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.67	มาก
15. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	3.60	มาก
16. แสงแข บุญศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	3.50	มาก
17. พัชรี ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.40	ปานกลาง
18. ปรัชญาภรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	3.33	ปานกลาง
19. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.33	ปานกลาง
20. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.33	ปานกลาง
21. ธงชัย ศรีบุญโชติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.20	ปานกลาง
22. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.00	ปานกลาง
23. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียรราย	3.00	ปานกลาง
24. ฌาริญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.00	ปานกลาง

แผนงานวิจัย (การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
25. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาใช้อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย	3.00	ปานกลาง
26. วศิน ปัญญาบุตรกุล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิล้อมและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	2.50	ปานกลาง
27. สุวัชร ศรีจงแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	2.33	น้อย
28. เจตฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	2.25	น้อย
29. ณดา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	2.20	น้อย
30. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	2.00	น้อย

4.8.4 ความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา

มีแผนงานวิจัยที่ได้รับการประเมินในด้านความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลาในระดับ “ดีมากที่สุด” จำนวน 3 แผนงาน ได้รับผลการประเมินระดับ “ดีมาก” จำนวน 15 แผนงาน ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 11 แผนงาน และได้รับผลการประเมินในระดับ “น้อย” จำนวน 1 แผนงาน รายละเอียดดังตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39 แสดงผลการประเมินด้านความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา

แผนงานวิจัย (ความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ภูริวัจน์ เดชอ้อม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี พัทธธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม	5.00	มากที่สุด
2. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.60	มากที่สุด
3. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	4.50	มากที่สุด
4. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาไต่ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย	4.25	มาก
5. จารุวรรณ แดงบุผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.25	มาก
6. นิรมิต คุณานวัณณ์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.20	มาก

แผนงานวิจัย (ความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
7. อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.00	มาก
8. อรรถพร หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	4.00	มาก
9. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	4.00	มาก
10. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	3.80	มาก
11. แสงแข บุญศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	3.75	มาก
12. ยอดชาย เตยเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	3.71	มาก
13. ธงชัย ภูวนทวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.67	มาก
14. วรณดี สุทธิธรรมา (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราด เพื่อเชื่อมโยงสู่กลุ่มภูเขาและเวียงนวม	3.67	มาก
15. นนทิภัก เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.67	มาก
16. นัยนา ไวกศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.67	มาก
17. พิมพ์ภัส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.60	มาก
18. ธงชัย ศรีบุญโชติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.60	มาก
19. พัชรี ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.40	ปานกลาง
20. ปรัชญากรณ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	3.33	ปานกลาง
21. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.33	ปานกลาง
22. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.20	ปานกลาง
23. ณาธิญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.00	ปานกลาง
24. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาห่วงโซ่อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย	3.00	ปานกลาง
25. วศิน ปัญญาบุตรตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิลำเนาและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.00	ปานกลาง
26. สุวัชร ศรีทองแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางท่องเที่ยว	3.00	ปานกลาง

แผนงานวิจัย (ความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
27. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	2.75	ปานกลาง
28. เจิตฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	2.75	ปานกลาง
29. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	2.50	ปานกลาง
30. ณฑา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	2.00	น้อย

4.8.5 ภาพรวม

มีแผนงานวิจัยที่ได้รับการประเมินในภาพรวมในระดับ “ดีมากที่สุด” จำนวน 3 แผนงาน ได้รับผลการประเมินระดับ “ดีมาก” จำนวน 9 แผนงาน ได้รับผลการประเมินในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 16 แผนงาน และได้รับผลการประเมินในระดับ “น้อย” จำนวน 2 แผนงาน รายละเอียดดังตาราง 4.40

ตารางที่ 4.40 แสดงผลการประเมินโดยภาพรวม

แผนงานวิจัย (ภาพรวม)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ฐิริวัจน์ เดชอ้อม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม	5.00	มากที่สุด
2. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.52	มากที่สุด
3. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักร่มในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวจีนระดับบน	4.50	มากที่สุด
4. อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	4.33	มาก
5. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอมะปาย จังหวัดเชียงใหม่	4.10	มาก
6. จารวรรณ แดงบุผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.10	มาก
7. นิรมิต คุณานวัณณ์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.04	มาก
8. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาอล์ฟสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	3.92	มาก

แผนงานวิจัย (ภาพรวม)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
9. อรรถพร หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนากองท่องเที่ยวพุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.80	มาก
10. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	3.72	มาก
11. พิมพ์ภัส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.72	มาก
12. แสงแข บุนศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนากองท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนากองท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนากองท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	3.60	มาก
13. ธงชัย ภูวนาถวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.47	ปานกลาง
14. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.47	ปานกลาง
15. ปรัชญาภรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	3.47	ปานกลาง
16. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนากองท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	3.46	ปานกลาง
17. วรณดี สุทธินรากร (ผศ.ดร.) การพัฒนากองท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราด เพื่อเชื่อมโยงสู่กลุ่มภูเขาและเวียดนาม	3.33	ปานกลาง
18. นนทิภัก เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.33	ปานกลาง
19. พัชรี้ ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.28	ปานกลาง
20. ธงชัย ศรีบุญโชติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.16	ปานกลาง
21. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนากองท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.08	ปานกลาง
22. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.00	ปานกลาง
23. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.00	ปานกลาง
24. ณาธิญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	2.95	ปานกลาง
25. วศิน ปัญญาธรรมากร (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิลักษณ์และพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	2.90	ปานกลาง
26. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาข้ออุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล่าย	2.80	ปานกลาง
27. เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	2.70	ปานกลาง

แผนงานวิจัย (ภาพรวม)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
28. สุวภัทร ศรีทองแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	2.60	ปานกลาง
29. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม กรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	2.10	น้อย
30. ณฑา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	2.08	น้อย

ตารางที่ 4.41 แสดงผลการประเมินจำแนกรายประเด็น

แผนงานวิจัย	ความชัดเจนในการนำเสนอ		ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน		ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์		การอธิบายเกี่ยวกับการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย		ความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา		รวม	
1. เจิดฤดี ชินเวโรจน์ (นาง) การเพิ่มขีดความสามารถและทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับภาวะการจ้างงานในระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดกระบี่และพังงา	3.00	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	2.25	น้อย	2.75	ปานกลาง	2.70	ปานกลาง
2. เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	4.00	มาก	4.00	มาก	3.20	ปานกลาง	3.60	มาก	3.80	มาก	3.72	มาก
3. แสงแข บุนศิริ (ดร.) การเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประจำเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 5 เขตของไทย	3.75	มาก	3.75	มาก	3.25	ปานกลาง	3.50	มาก	3.75	มาก	3.60	มาก
4. กรวรรณ สังขกร (ดร.) การพัฒนาผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มกรณีศึกษา: เส้นทางท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.50	ปานกลาง	2.10	น้อย
5. จารุวรรณ แดงบุปผา (ดร.) การพัฒนาจิตบริการแบบไทยเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ	4.25	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก	4.25	มาก	4.10	มาก
6. ชัยรัตน์ จุสปาโล (ผศ.ดร.) การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวภายใต้อัตลักษณ์และวิถีของท้องถิ่นกลุ่มน้ำทะเลสาบ: นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.25	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
7. ฌตา ทับทิมจรรยา (ดร.) การพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)	2.20	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.20	น้อย	2.00	น้อย	2.08	น้อย
8. ณาริญา วีระกิจ (ผศ.ดร.) การพัฒนายุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยการบริการสปาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	3.25	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.95	ปานกลาง

แผนงานวิจัย	ความชัดเจนในการนำเสนอ		ผลการศึกษาดูตัวอย่างที่ได้ ครบถ้วน		ความครบถ้วนของรายงาน ฉบับสมบูรณ์		การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษา และการเขียนรายงานของ นักวิจัย		ความเป็นไปได้ในการแก้ไข รายงานฉบับสมบูรณ์ตาม กำหนดเวลา		รวม	
9. ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย	4.00	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก	4.25	มาก	4.25	มาก	4.10	มาก
10. ธงชัย ภูวนาถวิจิตร (ผศ.ดร.) การยกระดับจังหวัดเชียงรายให้เป็นจุดเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.33	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.67	มาก	3.67	มาก	3.67	มาก	3.47	ปานกลาง
11. ธงชัย ศรีบุญจโชติ (ผศ.) การบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของจังหวัดจันทบุรี	3.20	ปานกลาง	2.80	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง	3.60	มาก	3.16	ปานกลาง
12. นนทิภัก เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุทรกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	3.33	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.67	มาก	3.67	มาก	3.33	ปานกลาง
13. นัยนา ไ้วศิริ (ดร.) แนวทางการเพิ่มค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวมุสลิมในประเทศไทย	3.67	มาก	3.33	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.67	มาก	3.47	ปานกลาง
14. นิรมิต คุณานันต์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน	4.20	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก	3.80	มาก	4.20	มาก	4.04	มาก
15. บุญทรัพย์ พานิชการ (ดร.) การศึกษาใช้อุปทานการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ ตามเส้นทางหลวงพระบาง-อินโดจีน-เมะล้าโย	3.00	ปานกลาง	2.50	ปานกลาง	2.50	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.80	ปานกลาง
16. ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน	3.67	มาก	3.67	มาก	3.33	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง

แผนงานวิจัย	ความชัดเจนในการนำเสนอ		ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน		ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์		การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย		ความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา		รวม	
17. ปวีณา ลีตระกูล (ผศ.) แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเมืองเชียงของ จังหวัดเชียงราย	3.00	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง	3.08	ปานกลาง
18. พัชรีย์ ตั้งตระกูล (นาง) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองสร้างสรรค์ด้านอาหารท้องถิ่นของจังหวัดภูเก็ต	3.20	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	3.28	ปานกลาง
19. พิมพ์ภัทส พงศกรรังศิลป์ (ดร.) การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการของเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.00	มาก	4.00	มาก	3.20	ปานกลาง	3.80	มาก	3.60	มาก	3.72	มาก
20. ภัทรพงษ์ เกริกสกุล (ผศ.ดร.) การศึกษาประเมินและเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.33	ปานกลาง	2.33	น้อย	2.67	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
21. ภูริวัจน์ เดชอ้อม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์อย่างมีส่วนร่วม	5.00	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
22. ยอดชาย เตียเป็น (ผศ.ดร.) การศึกษาการใช้เรือพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำในกรุงเทพมหานคร	3.14	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง	3.71	มาก	3.71	มาก	3.46	ปานกลาง
23. รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข (ดร.) การกำหนดกลยุทธ์การตลาดในการพัฒนารูปแบบการจัดการท่องเที่ยวเชิงกีฬาออลสำหรับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมาย	4.00	มาก	4.00	มาก	3.80	มาก	3.80	มาก	4.00	มาก	3.92	มาก
24. วรณดี สุทธิธรากร (ผศ.ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดตราดเพื่อเชื่อมโยงสู่กัมพูชาและเวียดนาม	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.67	มาก	3.67	มาก	3.33	ปานกลาง

แผนงานวิจัย	ความชัดเจนในการนำเสนอ		ผลการศึกษาต่อวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน		ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์		การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย		ความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา		รวม	
25. วศิน ปัญญาวุธตระกูล (ผศ.ดร.) การจัดการชุมชนท่องเที่ยวบนพื้นที่ภูมิละและพื้นที่เชื่อมโยงอย่างยั่งยืน	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.50	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง
26. สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่พักรวมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน	4.50	มากที่สุด	4.50	มากที่สุด	4.50	มากที่สุด	4.50	มากที่สุด	4.50	มากที่สุด	4.50	มากที่สุด
27. สุภัทร ศรีจงแสง (ดร.) การพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงวิถีอีสานใต้บนฐานอัตลักษณ์ทางการท่องเที่ยว	2.67	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	2.33	น้อย	2.33	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.60	ปานกลาง
28. อรรถนพ หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวพุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	3.33	ปานกลาง	4.00	มาก	3.67	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก	3.80	มาก
29. อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (ปีที่ 2: ผลกระทบจากการขยายตัวของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในประเทศไทย)	5.00	มากที่สุด	4.33	มาก	4.00	มาก	4.33	มาก	4.00	มาก	4.33	มาก
30. อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย	4.40	มาก	4.60	มากที่สุด	4.40	มาก	4.60	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด	4.52	มากที่สุด

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 สรุปผลได้ดังนี้

5.1 การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559

5.1.1 จำนวนแผนงานและงบประมาณ วช. และสกว. ให้การสนับสนุนทุนวิจัย 31 แผนงาน งบประมาณรวมทั้งสิ้น 84,793,400 บาท โดยสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. บริหารจัดการตั้งแต่รับข้อเสนอโครงการ คัดกรองเบื้องต้น คัดกรองร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิและพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมระหว่างนักวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิ

5.1.2 กรอบการวิจัย แผนงาน/โครงการวิจัยที่เสนอข้อเสนอผ่าน วช. ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ศึกษากระจายในกรอบวิจัยที่ 1, 2, 3, 5 และ 6 ซึ่งศึกษาในเรื่องการสร้างมูลค่าเพิ่มการท่องเที่ยวจากฐานอัตลักษณ์และวัฒนธรรมท้องถิ่น การศึกษาด้านการตลาดท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวคุณภาพสูง รวมถึงการพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม ตลอดจนการเชื่อมโยงและบูรณาการเส้นทางท่องเที่ยวและทรัพยากรท่องเที่ยว และการสร้างมาตรฐานความปลอดภัยในการท่องเที่ยว

5.2 ผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัย

5.2.1 ผลการสนับสนุนทุนวิจัยโดยรวม ก่อให้เกิดผลเชิงบวก ในมิติทางเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

5.2.2 ผลผลิตจากงานวิจัย ได้ผลผลิต 5 ด้าน ได้แก่

- 1) การเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ
- 2) การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน
- 3) การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย
- 4) การสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
- 5) การใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว

5.2.3 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่น ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน 28 แผนงาน พบ 2 แผนงาน มีงานวิจัยโดดเด่นมากที่สุด และ 5 แผนงาน มีงานวิจัยโดดเด่นมาก รายละเอียดดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมากที่สุด

ชื่อแผนงาน	ชื่อคณะนักวิจัย
การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนาภาพลักษณ์	อ.ภูริวัจน์ เดชอุ่ม
การบริหารจัดการการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	ผศ.ดร.เทิดศักดิ์ เตชะกิจขจร

5.2.4 คณะนักวิจัยดีเด่น การสนับสนุนทุนวิจัยปี 2555 - 2559 พบคณะนักวิจัยระดับดีเด่น มาก และระดับดีเด่น ดังนี้

1) คณะนักวิจัยดีเด่นมาก เป็นคณะวิจัยที่มีผลการดำเนินการวิจัยดีเด่นมากกว่า 1 ปี จำนวน 6 คน (ตารางที่ 5.2)

ตารางที่ 5.2 รายชื่อคณะนักวิจัยระดับดีเด่นมาก

รายชื่อคณะนักวิจัย	ปี พ.ศ. ที่ดำเนินงานวิจัยได้ระดับดีเด่นมาก
1. ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ	2555, 2557, 2559
2. ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ แทะกระโทกและคณะ	2555, 2557
3. ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ	2557, 2558
4. ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน และคณะ	2556, 2558
5. ดร.นราวดี บัวขวัญ และคณะ	2556, 2558
6. คุณพจนา สวนศรี และคณะ	2555, 2557
7.ดร.พิมลภัส พงศกรรังศิลป์ และคณะ	2556, 2559
8. ผศ.อรรณพ หอมจันทร์ และคณะ	2557, 2559

2) คณะนักวิจัยดีเด่น เป็นคณะวิจัยที่มีผลการดำเนินงานวิจัยได้คะแนนมาก 75 คะแนน จำนวน 31 คน รายละเอียดดังตารางที่ 5.3

ตารางที่ 5.3 รายชื่อคณะนักวิจัยระดับดีเด่น ปี 2555 – 2559

พ.ศ.	รายชื่อคณะนักวิจัย
2555	1. ศ.ดร.มิ่งสรรพ ขาวสะอาด และคณะ 2. ศ.สมบัติ กาญจนกิต และคณะ* 3. รศ.ดร.กิตติ ลิ้มสกุล และคณะ 4. รศ.ดร.แก้วตา โรหิตร์ตันะ และคณะ 5. ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เตชะกระโทก และคณะ* 6. ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ* 7. คุณกาญจนา สมมิตร และคณะ 8. คุณพจนา สวนศรี และคณะ* 9. นายปิยะ ปานผู้มีทรัพย์ และคณะ
2556	1. ผศ.ดร.ชूरรัตน์ จันทร์เชื้อ และคณะ 2. ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน และคณะ* 3. ดร.พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ และคณะ 4. ดร.นราวดี บัวขวัญ และคณะ* 5. ดร.อักรพงศ์ อันทอง และคณะ 6. นายธนกฤต เฉียบแหลม และคณะ
2557	1. ศ.ดร. อุทัยรัตน์ ณ นคร และคณะ 2. ผศ.ดร. ทวีศักดิ์ เตชะกระโทก และคณะ* 3. ผศ.ดร. ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ* 4. ผศ.ดร. ประพัฒน์วดี ศิริสุธาลักษณ์ และคณะ 5. ผศ.ดร. อรุณศรี ลีจิระจำเริญ และคณะ 6. ผศ. ดวงพร อ่อนหวานและคณะ* 7. ผศ. อรรณพ หอมจันทร์ และคณะ 8. คุณสุรีย์ บุญญานุพงศ์ และคณะ 9. คุณพจนา สวนศรี และคณะ
2558	1. รศ.ดร.ราณี อีสัยกุล และคณะ* 2. ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ* 3. ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน และคณะ* 4. ผศ.ดร. จุฑามาศ วิชาลสิงห์ และคณะ 7. ดร.นราวดี บัวขวัญ และคณะ*
2559	1. ผศ. ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ* 2. ดร. พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ และคณะ* 3. ผศ.ดร.เทิดศักดิ์ เตชะกิจขจร และคณะ 4. ผศ.อรรณพ หอมจันทร์ และคณะ*

3) การวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละ คณะนักวิจัยดีเด่น ปี 2555-2559 พบว่า กลุ่มคณะวิจัยระดับดีเด่น ปี 2555 - 2558 มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น กล่าวคือ ปี 2555 มีแผนงาน /

คณะวิจัยร้อยละ 23.07 สามารถดำเนินงานวิจัยได้ระดับดีเด่น และปี 2558 มีแผนงาน / คณะวิจัยเพิ่มเป็นร้อยละ 31.81 แต่ในปี 2559 กลับมีแผนงาน/คณะวิจัยลดลง ร้อยละ 12.91 รวมถึงคณะวิจัยระดับดีก็มีแนวโน้มลดลง แต่ไปเพิ่มในสัดส่วนของนักวิจัยที่มีผลงานตีระดับปานกลาง รายละเอียดดังตารางที่ 5.4

ตารางที่ 5.4 ผลการวิเคราะห์คณะนักวิจัยดีเด่น ปี 2555 - 2559

พ.ศ.	ค่าร้อยละของคณะวิจัย ดีเด่น	จำนวนคณะนักวิจัย ดีเด่น	คณะนักวิจัยใหม่	คณะนักวิจัยเดิม
2555	23.07	9 (จาก 39 แผนงาน)	-	-
2556	23.63	6 (จาก 29 แผนงาน)	6	-
2557	29.03	9 (จาก 31 แผนงาน)	6	3
2558	31.81	7 (จาก 22 แผนงาน)	3	4
2559	12.91	4 (จาก 31 แผนงาน)	1	3

จากตารางที่ 5.4 แสดงผลการวิเคราะห์คณะนักวิจัยดีเด่น ปี 2555 - 2559 โดยในปี 2559 พบว่ามีคณะวิจัยดีเด่น 4 คณะ โดย 1 คณะ เป็นคณะวิจัยที่ได้รับทุนเป็นปีแรกและได้รับการประเมินเป็นงานวิจัยดีเด่นด้วย สะท้อนถึงความสำเร็จในการคัดกรองและพิจารณาสนับสนุนทุนวิจัยของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และ สกว. ส่วนอีก 1 คณะ เป็นผู้ได้รับการประเมิน ดีเด่นมาก โดยได้รับการประเมิน ดีเด่น 3 ปี ส่วนอีก 2 คณะ เคยได้รับการประเมินดีเด่นมาก่อนนี้ 1 ปี

5.3 ข้อมูลนักวิจัย

ข้อมูลนักวิจัย ปี 2559 พบว่า

- 1) นักวิจัยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมากที่สุด รองลงมาคือระดับปริญญาโท
- 2) นักวิจัยมีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยวมีไม่มากนัก
- 3) นักวิจัยมีประสบการณ์วิจัยด้านการท่องเที่ยวมากกว่า 5 ปี มีสัดส่วนมากที่สุด รองลงมาคือ 3 - 5 ปี โดยมีนักวิจัยที่ไม่มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยวเลยถึงร้อยละ 20
- 4) ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพร่วมกับเชิงปริมาณ หรือ การวิจัยแบบผสม มากที่สุด เลือกรูปแบบตัวอย่างแบบเจาะจง แต่ละโครงการอาจจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างมากกว่า 1 เทคนิควิธี โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงมีจำนวนมากที่สุด จากนั้นทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยหลากหลายวิธีการ แต่การสัมภาษณ์เป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่มีสัดส่วนมากที่สุด
- 5) การวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพจะใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา แต่โครงการที่ศึกษาเชิงปริมาณร่วมกับเชิงคุณภาพ จะวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติเชิงพรรณนา เป็นส่วนใหญ่

5.4 ระบบการติดตามและประเมินผล

สปป.สกว. กำหนดให้นักวิจัยจัดทำรายงานและนำเสนอในการประชุม หลังดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินและให้ข้อเสนอแนะ ส่วน สปว.สกว. ร่วมกับคณะวิจัยติดตามประเมินผลทำหน้าที่ติดตามและนำเสนอผล นอกจากนี้ สปว.สกว. ยังจัดการติดตามงานภาคสนาม หลังจากนักวิจัยดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เดือน เพื่อศึกษาสภาพพื้นที่วิจัยสำหรับการแนะนำและแก้ไขปัญหา ซึ่งที่ผ่านมา สปว.สกว. ได้พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ทดสอบวิธีการและเก็บรวบรวมข้อมูล สรุปผลได้ว่า การติดตามและประเมินผลด้วยรายงานและการประชุมนำเสนอ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน เสริมด้วยการติดตามงานวิจัยภาคสนาม เป็นระบบที่เหมาะสม ทั้งนี้ การติดตามและประเมินผล ในการประชุมนำเสนอ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือนสามารถสรุปได้ ดังนี้

5.4.1 การติดตามและประเมินผล รอบ 2 เดือน

ผลการติดตามและประเมินผล รอบ 2 เดือนรอบ 2 เดือน ใน 15 ประเด็น ผลการศึกษาพบว่า

- 1) การเตรียมความพร้อมของนักวิจัยในการนำเสนอ พบว่า แผนงานร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) นักวิจัยมีการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอในระดับดีมาก
- 2) ความชัดเจนในการนำเสนอ พบว่า แผนงานร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) นำเสนองานวิจัยได้ชัดเจนในระดับดีมาก
- 3) การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีความเข้าใจในงานระดับดีมาก
- 4) การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า แผนงานร้อยละ 41.94 (13 แผนงาน) มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิระดับดีมาก
- 5) ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต พบว่า แผนงานร้อยละ 19.35 (6 แผนงาน) มีความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคตระดับดีมาก
- 6) ความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 29.03 (9 แผนงาน) มีความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับดีมาก
- 7) การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา พบว่า แผนงานร้อยละ 9.68 (3 แผนงาน) มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาระดับดีมาก
- 8) ความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยระดับดีมาก
- 9) ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระดับดีมาก
- 10) ความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูล พบว่า แผนงานร้อยละ 9.68 (3 แผนงาน) มีความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูลระดับดีมาก
- 11) ความชัดเจนของแผนการดำเนินงาน พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีความชัดเจนของแผนการดำเนินงานระดับดีมาก

12) ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในสัญญา พบว่า แผนงานร้อยละ 29.03 (9 แผนงาน) มีความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในสัญญาระดับดีมาก

13) คุณภาพของการเขียนรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือน พบว่า แผนงานร้อยละ 16.13 (5 แผนงาน) มีคุณภาพของการเขียนรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือนระดับดีมาก

14) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย พบว่า แผนงานร้อยละ 35.48 (11 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายระดับดีมาก

15) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด พบว่า แผนงานร้อยละ 35.48 (11 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดระดับดีมาก

5.4.2 การติดตามและประเมินผล รอบ 6 เดือน

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการในระยะการดำเนินงาน 6 เดือน ใน 11 ประเด็น ผลการศึกษาพบว่า

1) ความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 7 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ (1) ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปาย จังหวัดเชียงใหม่ (2) ฐิวัจน์ เดชอ้อม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี พัทธธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่ (3) อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย (4) เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา (5) จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามและประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559 (6) ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน (7) นิรมิตร คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน

2) ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 4 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ (1) ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปาย จังหวัดเชียงใหม่ (2) เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม(สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา (3) จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามและประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559 (4) ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน

3) การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่วิจัย พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 2 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ (1) ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปาย จังหวัดเชียงใหม่ (2) เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม(สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา

4) คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 1 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย

5) การดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนดำเนินงานที่ตั้งไว้ พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 5 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ (1) ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย (2) อัครพงศ์ อ้นทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (3) จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามและประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559 (4) อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย (5) ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน

6) ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 5 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ (1) ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย (2) อัครพงศ์ อ้นทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (3) จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามและประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559 (4)

ปรัชญากรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน (5) นิรมิตร์ คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน

7) (คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน) ลำดับเนื้อหาในการเขียนรายงานเป็นไปตามหลักวิชาการ พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 1 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย

8) (คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน) การใช้ภาษาเขียนในเชิงวิชาการ พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 1 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย

9) ความน่าเชื่อถือของข้อมูล พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 1 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย

10) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 8 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ (1) ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความ

เข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้ บ้านนาโตะ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (2) จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (ผศ.ดร.) การติดตามและ ประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559 (3) ประยูรภรณ์ ไชยคช (ดร.) การตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เชื่อมโยงอาเซียน (4) อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (5) อรรณพ หอมจันทร์ (ผศ.) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยว พุน้ำร้อน กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา (6) อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนา รูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย (7) ภูริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และ พระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่ (8) นิรมิตร คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนาและยกระดับทุนมนุษย์ ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน

11) แนวโน้มที่ทำให้งานสำเร็จผลตามเวลาที่กำหนด พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 7 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ (1) ดวงพร อ่อนหวาน (ผศ.) การสร้างความ เข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การการท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้ บ้านนาโตะ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (2) อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทาน ของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (3) เทิดศักดิ์ เตชะกิจ (ผศ.ดร.) การบริหารจัดการท่องเที่ยวในเขต อนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม(สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา (4) นนทิภักดิ์ เพียรโรจน์ (ดร.) กลยุทธ์การพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างมะพร้าวสมุยกับการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (5) อัจฉรา ชีวะ ตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่ม ท่องเที่ยวอันดามันของไทย (6) ภูริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัด นันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่ (7) นิรมิตร คุณานุวัฒน์ (ผศ.ดร.) การพัฒนา และยกระดับทุนมนุษย์ในธุรกิจโรงแรมจังหวัดจันทบุรีเพื่อรองรับมาตรฐานอาเซียน

5.4.3 การติดตามและประเมินผล รอบ 12 เดือน

ผลการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการในระยะการ ดำเนินงาน 12 เดือน ในประเด็นต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย ความชัดเจนในการนำเสนอ ผลการศึกษาตอบ วัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษา และการเขียนรายงานของนักวิจัย และความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา สามารถสรุปผลการติดตามได้ดังนี้

การติดตามและประเมินผลในภาพรวม พบว่า แผนงานวิจัยส่วนใหญ่ได้รับการประเมินผลใน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (จำนวน 16 แผนงาน (ร้อยละ 53.33)) รองลงมาคือได้รับการ ประเมินในระดับดีมาก ระดับดีมากที่สุด และระดับน้อย ตามลำดับ (จำนวน 9 3 และ 2 แผนงาน ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาแผนงานวิจัยที่ได้รับผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากที่สุด พบว่า ประกอบด้วยแผนงานวิจัยดังนี้ (1) ภูริวัจน์ เดชอุ่ม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่ม จังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่ (2) อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การ พัฒนารูปแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของ

ไทย และ (3) สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่פקกรรมในการเสริม
ประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน

สำหรับการประเมินแผนงานวิจัยในประเด็นต่างๆ ผลการศึกษาพบว่า ด้านความชัดเจนในการ
นำเสนอ พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 3 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ (1)
อัครพงศ์ อันทอง (ดร.) การวิเคราะห์ห่วงโซ่อุปทานของตลาดนักท่องเที่ยวชาวจีน (2) ฐิวิจัน เดชอุม
(อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา
เชื่อมโยงพื้นที่ และ (3) สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่פקกรรมในการ
เสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน ตามลำดับ

ด้านผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 3 แผนงานที่ได้รับ
ผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ (1) ฐิวิจัน เดชอุม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ใน
กลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่ (2) อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.)
การพัฒนาแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามัน
ของไทย และ (3) สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่פקกรรมในการเสริม
ประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน ตามลำดับ

ด้านความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ พบว่า มีแผนงานวิจัยจำนวน 2 แผนงานที่
ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ (1) ฐิวิจัน เดชอุม (อาจารย์) การท่องเที่ยวเชิง
สร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่ และ (2) สมบูรณ์ กุล
วิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่פקกรรมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาว
ญี่ปุ่นระดับบน ตามลำดับ

ด้านการอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย พบว่า มีแผนงานวิจัย
จำนวน 3 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ (1) ฐิวิจัน เดชอุม (อาจารย์) การ
ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่ (2)
อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนาแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือ
สำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย และ (3) สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์
การตลาดที่פקกรรมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน ตามลำดับ

ด้านความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา พบว่า มีแผนงานวิจัย
จำนวน 3 แผนงานที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ (1) ฐิวิจัน เดชอุม (อาจารย์) การ
ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในกลุ่มจังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงพื้นที่ (2)
อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ (รศ.) การพัฒนาแบบการเป็นท่าเรือสำราญเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือ
สำราญในกลุ่มท่องเที่ยวอันดามันของไทย และ (3) สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ (ผศ.ดร.) การพัฒนากลยุทธ์
การตลาดที่פקกรรมในการเสริมประสบการณ์นักท่องเที่ยวชาวญี่ปุ่นระดับบน ตามลำดับ

5.5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559 ดังนี้

5.5.1 การสนับสนุนทุนวิจัยด้วยการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ รับข้อเสนอโครงการจาก วช. และจัด Selected Topic ช่วยให้การวิจัยกระจายกว้างขวาง และการวิจัยเป็นไปตามกรอบวิจัยที่กำหนด แต่ ปี 2559 พบงานวิจัยไม่ครอบคลุม 7 กรอบวิจัย แต่สพว.สกว. จัดเตรียมความพร้อมสำหรับ ปี 2560 โดยพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับผู้ใช้ และนักวิจัยระดับดี เป็นการบริหารจัดการเชิงรุกที่เหมาะสมอย่างยิ่ง สมควรยึดถือปฏิบัติต่อไป

5.5.2 จากการที่มีโครงการวิจัยใหม่ และได้รับการคัดเลือกเป็นโครงการดีเด่น 1 โครงการ เป็นที่น่าสังเกตว่า การที่นักวิจัยรุ่นใหม่ได้เข้ามารับทุน สกว. ในครั้งแรกๆนั้น จะมีความพร้อมด้านเวลาและความตั้งใจในการทำงานมาก ดังนั้น สปป.สกว. และ สกว. ในฐานะผู้ให้ทุน ควรจัดให้มีโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนา “นักวิจัยช้างเผือก” ที่เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ และเป็นนักวิจัยในพื้นที่ ซึ่งยังไม่มี หรือ มีนักวิจัยที่ได้รับทุนจาก สกว. ไม่มากนัก เพื่อขยายฐานและเครือข่ายงานวิจัย ของสกว. และเพิ่ม นักวิจัยรุ่นใหม่ อันเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของ สกว. ซึ่งจากการสังเคราะห์ข้อมูลพบว่า พื้นที่ ภาคอีสาน และ ภาคกลาง ยังมีนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสกว. น้อยกว่า ภูมิภาคอื่นๆ จึงควรพัฒนานักวิจัยในพื้นที่ดังกล่าวในปีต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- เทพศักดิ์ บุญรัตน์พันธุ์. 2549. “หน่วยที่ 12 การติดตามควบคุมงานในระบบบริหารสมัยใหม่” เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ในภาครัฐกิจ หน่วยที่ 9-15. นนทบุรี: สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ซัชพล ทรงสุนทรวงศ์ อมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ หฤษฎี ภัทรดิตร และดลพร บุญญารอด. 2557. รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการย่อยที่ 1 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2555. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
- ดุสิต เวชกิจ หฤษฎี ภัทรดิตร และปาริชาติ ดิษฐกิจ. 2559. รายงานฉบับสมบูรณ์การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2557. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- ทัศนีย์ ศิริวรรณ และหฤษฎี ภัทรดิตร. 2560. รายงานฉบับสมบูรณ์การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2558. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- นิศา ชูโต. 2537. การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: ธรรมสารการพิมพ์
- ประชุม รอดประเสริฐ. 2539. การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภูมิศักดิ์ ราศี. 2551. แบบจำลองการประเมินผลโครงการกรณี แบบจำลอง CIPP Model, [ออนไลน์]
<http://gotoknow.org/file/robertrasri/view/202122> สืบค้นเมื่อ 18 กันยายน 2551.
- สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว). รายงานการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย ครั้งที่ 1 แผนงานการวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ: การบริหารจัดการการท่องเที่ยวปี 2559. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- อมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ และหฤษฎี ภัทรดิตร. 2557. รายงานฉบับสมบูรณ์การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2556. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ภาคผนวก 1

แบบสำรวจ

**แบบสำรวจข้อมูลนักวิจัยและการบริหารจัดการงานวิจัย
โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559**

คำอธิบาย: โปรดให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนงาน / โครงการที่ท่านรับผิดชอบตามข้อคำถามในแบบสำรวจการดำเนินงานโครงการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับแผนงาน / โครงการวิจัยย่อย

1.1 ชื่อแผนงาน / โครงการวิจัย

.....
.....

1.2 ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อย

.....

โทรศัพท์ e-mail.....

หน่วยงานที่สังกัด

.....

1.3 ท่านเคยได้รับทุนวิจัยจาก สกว. หรือไม่

- ☐ เคยได้รับทุนวิจัยจาก สกว. ด้านการท่องเที่ยว (ตอบข้อ 1.4)
☐ เคยได้รับทุนวิจัยจาก สกว. ในด้านอื่นๆ ที่ไม่ใช่การท่องเที่ยว
☐ ไม่เคย ได้รับทุนจาก สกว. มาก่อน

1.4 ในกรณีที่ท่านเคยได้รับทุนวิจัยด้านการท่องเที่ยวจาก สกว. โปรดระบุตำแหน่งของท่านในแผนงาน/โครงการที่ผ่านมา

- ☐ ผู้อำนวยการแผนงาน.....แผนงาน
☐ หัวหน้าโครงการย่อย.....โครงการ
☐ ผู้ร่วมวิจัย.....โครงการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลนักวิจัย

2.1 จำนวนนักวิจัยในแผนงาน / โครงการย่อย (ตามสัญญา).....คน

2.2 วุฒิการศึกษาสูงสุดของคณะวิจัย

- 2.2.1ปริญญาเอก คน
2.2.2ปริญญาโท คน
2.2.3ปริญญาตรี คน
2.2.4ต่ำกว่าปริญญาตรีคน (โปรดระบุวุฒิ)

2.3 วุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยวของคณะวิจัยในแผนงาน / โครงการย่อย

- ☐ มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว จำนวน คน
☐ ไม่มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว จำนวน คน

2.4 คณะนักวิจัยมีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวมากน้อยเพียงใด

- ☐ มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวมากกว่า 5 ปี จำนวน คน
☐ มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวประมาณ 3 - 5 ปี จำนวนคน
☐ มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวน้อยกว่า 3 ปี จำนวน คน
☐ ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยด้านการท่องเที่ยว จำนวนคน

- 2.5 คณะนักวิจัยที่เคยได้รับทุนจาก สกว. หรือร่วมทำงานวิจัย ภายใต้การสนับสนุนทุนวิจัยจาก สกว.
- ☐ เคย ได้รับทุนจาก สกว. หรือร่วมทำงานวิจัย ภายใต้การสนับสนุนทุนวิจัยจาก สกว.
จำนวน.....โครงการ
- ☐ ไม่เคย ได้รับทุนจาก สกว. หรือร่วมทำงานวิจัย ภายใต้การสนับสนุนทุนวิจัยจาก สกว.
- 2.6 คณะนักวิจัย เคยได้รับทุนวิจัยด้านการท่องเที่ยวจาก สกว. เพียงใด
- ☐ เคย ได้รับทุนวิจัยด้านการท่องเที่ยวจาก สกว. จำนวน.....คน
- ☐ ไม่เคย ได้รับทุนวิจัยด้านการท่องเที่ยวจาก สกว.
- 2.7 ความรู้และประสบการณ์ของนักวิจัยครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการทำงานวิจัยโครงการที่เสนอหรือไม่
- ☐ ครอบคลุม
- ☐ ไม่ครอบคลุม โปรดระบุเหตุผล.....

ตอนที่ 3 การดำเนินงานวิจัย

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่ตรงกับรายละเอียดของแผนงาน / โครงการย่อยที่ท่านรับผิดชอบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

3.1 พื้นที่ทำวิจัย

- | | |
|--|--|
| ☐ ภาคกลาง | ☐ ภาคเหนือตอนบน |
| ☐ ภาคเหนือตอนล่าง | ☐ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |
| ☐ ภาคใต้ | ☐ ภาคตะวันออก |
| ☐ ภาคตะวันตก | ☐ ไม่ระบุภาค |

3.2 ประเภทงานวิจัย

- ☐ เชิงคุณภาพ
- ☐ เชิงปริมาณ

3.3 แหล่งข้อมูล

- ☐ ศึกษาจากประชากร
- ☐ ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง

3.4 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

- | | |
|---|---|
| ☐ แบบเจาะจง | ☐ แบบตามสะดวก |
| ☐ แบบบังเอิญ | ☐ แบบโควตา |
| ☐ แบบสโนว์บอล | ☐ สุ่มอย่างง่าย |
| ☐ สุ่มเป็นระบบ | ☐ สุ่มแบบแบ่งชั้น |
| ☐ สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม | ☐ สุ่มแบบหลายขั้นตอน |

3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

- | | |
|---|--|
| ☐ การสอบถาม | ☐ การสัมภาษณ์ |
| ☐ การสำรวจ | ☐ การสังเกต |
| ☐ การสังเกตแบบมีส่วนร่วม | ☐ การสนทนากลุ่ม (Focus Group) |
| ☐ สัมมนาแบบมีส่วนร่วม | ☐ การประชุมเชิงปฏิบัติการ |
| ☐ การจัดกิจกรรม | ☐ การสำรวจข้อมูลในพื้นที่ |

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

- ☐ เชิงคุณภาพ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
- ☐ เชิงปริมาณ
- ☐ สถิติเชิงพรรณนา (ความถี่ ร้อยละ อัตราส่วน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวัดการกระจาย)
- ☐ สถิติอ้างอิง (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 4 การบริหารจัดการแผนงาน / โครงการย่อย

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติในการบริหารจัดการงานวิจัยในแผนงาน / โครงการย่อยของท่าน โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ปฏิบัติร้อยละ	81 - 100
มาก	หมายถึง	ปฏิบัติร้อยละ	61 - 80
ปานกลาง	หมายถึง	ปฏิบัติร้อยละ	41 - 60
น้อย	หมายถึง	ปฏิบัติร้อยละ	21 - 40
น้อยที่สุด	หมายถึง	ปฏิบัติร้อยละ	20 หรือต่ำกว่า หรือไม่ปฏิบัติ

การบริหารจัดการแผนงาน / โครงการ	ระดับการปฏิบัติการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.1 ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อยจัดให้มีการประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน					
4.2 คณะวิจัยร่วมจัดทำแผนงานการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้อง / สอดรับกัน ระหว่างแผนงานและโครงการย่อยต่างๆ					
4.3 คณะวิจัยร่วมประชุมวางแผนป้องกันหรือแก้ปัญหากรณีเกิดเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานวิจัย เช่น ได้ข้อมูลแบบสอบถามไม่ครบ ไม่สามารถลงพื้นที่วิจัยตามเวลาที่กำหนดไว้ เป็นต้น					
4.4 ผู้อำนวยการแผนงาน / โครงการย่อยจัดแบ่งงานให้นักวิจัยทุกคน					
4.5 ผู้อำนวยการแผนงาน / โครงการย่อยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้นักวิจัยทุกคน					
4.6 ผู้อำนวยการแผนงาน / โครงการย่อยชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานวิจัย					
4.7 คณะวิจัยทุกคนให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัย					
4.8 คณะวิจัยให้ความร่วมมือในกรณีที่ต้องทำงานเพิ่มเติม เช่น สกว. เชิญเข้าประชุมต่างๆ / นำเสนอผลงานในเวที สกว. ในงาน Research Expo เป็นต้น					

การบริหารจัดการแผนงาน / โครงการ	ระดับการปฏิบัติการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.9 ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อยติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอ					
4.10 ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อย กำกับควบคุมและช่วยแก้ปัญหาให้งานวิจัยสามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด					
4.11 ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อย จัดสรรงบประมาณการดำเนินงานวิจัยในแต่ละกิจกรรมอย่างเหมาะสม					
4.12 ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อย จัดการประชุมเพื่อประเมินผลงานตามวัตถุประสงค์การวิจัย					

ปัญหา / อุปสรรคที่เกิดขึ้นในการบริหารจัดการ

.....

.....

.....

ตอนที่ 5 การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

5.1 แผนงาน / โครงการย่อยมีนักวิจัยรุ่นใหม่ คน

5.2 นักวิจัยรุ่นใหม่ได้รับโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมอะไรบ้าง

- | | |
|--|--|
| ☐ การวางแผน | ☐ การประชุม |
| ☐ การสืบค้นข้อมูล | ☐ การพัฒนาเครื่องมือวิจัย |
| ☐ การเก็บรวบรวมข้อมูล | ☐ การวิเคราะห์ / สังเคราะห์ข้อมูล |
| ☐ การเขียนรายงาน | ☐ อื่นๆ (ระบุ) |

ปัญหา / อุปสรรคที่พบในการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 6 การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานวิจัย

ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานวิจัยด้านการท่องเที่ยว หมายถึง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน เช่น สมาคมการท่องเที่ยวจังหวัด หอการค้าจังหวัด เจ้าของธุรกิจท่องเที่ยว และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว (ร้านอาหาร ร้านจำหน่ายของที่ระลึก ธุรกิจสปา ฯลฯ)

6.1 งานวิจัยของท่านมีภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมโครงการหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี

1) ระบุภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

.....

.....

วิธีประสานและสร้างความร่วมมือ

.....

.....

2) ระบุภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

.....

.....

วิธีประสานและสร้างความร่วมมือ

.....

.....

(โปรดเพิ่มเติมถ้ามีภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมากกว่า 2 กลุ่ม)

หมายเหตุ: วิธีประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น ใช้การประสานงานโดยตรง แบบเป็นทางการ หรือไม่เป็นทางการ ประสานผ่านเครือข่าย หรือมีความสัมพันธ์ติดต่อกันอยู่แล้ว เป็นต้น

6.2 ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมครอบคลุมทุกกลุ่มตามข้อเสนอโครงการหรือไม่

☐ ครอบคลุมทุกกลุ่มตามข้อเสนอโครงการ

☐ ไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มตามข้อเสนอโครงการ เนื่องจาก

6.3 ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมกับโครงการวิจัยของท่านในกิจกรรมใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ ช่วยวางแผนงาน

☐ เข้าร่วมประชุม

☐ ช่วยประสานงาน

☐ ช่วยเก็บข้อมูล

☐ ช่วยวิเคราะห์ผลการศึกษา

☐ ช่วยสนับสนุนค่าใช้จ่าย

☐ อื่นๆ (ระบุ)

6.4 ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนในระดับใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความร่วมมือของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนร้อยละ	81 - 100
มาก	หมายถึง	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนร้อยละ	61 - 80
ปานกลาง	หมายถึง	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนร้อยละ	41 - 60
น้อย	หมายถึง	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนร้อยละ	21 - 40
น้อยที่สุด	หมายถึง	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนร้อยละ	20 หรือต่ำกว่า หรือไม่ให้ความร่วมมือ

กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	ระดับความร่วมมือ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ชุมชน					
หน่วยงานภาครัฐ					
หน่วยงานภาคเอกชน					
เจ้าของธุรกิจท่องเที่ยว					
ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว					
อื่นๆ (ระบุ)					

ตอนที่ 7 การใช้ประโยชน์และการต่อยอดของงานวิจัย

7.1 ภายหลังจากปิดโครงการนี้แล้วท่านคาดว่าจะผลิต และผลลัพธ์จากโครงการวิจัยนี้จะนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร

เชิงวิชาการ

.....

.....

เชิงพาณิชย์

.....

.....

เชิงนโยบาย

.....

.....

7.2 ท่านมีแนวคิดที่จะต่อยอดงานวิจัย ต่อจากโครงการนี้หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

ผู้ให้ข้อมูล

วันที่/...../.....

โปรดจัดส่งข้อมูลให้กับ

ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์

E-mail: dr.jackky@hotmail.com โทรศัพท์: 06 1636 5416

ขอบคุณอย่างยิ่งสำหรับการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์