



รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการย่อย 1 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการปี 2560

Monitoring and Evaluating Tourism and Hospitality Industry Research
Projects, of Fiscal Year 2017

โดย

อาจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ พหลภาคย์ และคณะ

มีนาคม 2563

สัญญาเลขที่ RDG60T0036

โครงการย่อย 1

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรม

การท่องเที่ยวและบริการปี 2560

คณะวิจัย		สังกัด
อาจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ พหลภาคย์	หัวหน้าโครงการย่อยที่ 1	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์	ผู้ร่วมวิจัยคนที่ 1	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
อาจารย์ กัลยา นาคลังกา	ผู้ร่วมวิจัยคนที่ 2	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ผศ.ดร.น.สพ.สุรพล พหลภาคย์	ผู้ร่วมวิจัยคนที่ 3	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

แผนงานวิจัย การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์

โครงการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ 2560

สนับสนุนโดย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

(ความเห็นในรายงานนี้เป็นของผู้วิจัย วช. สกสว. ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป)

กิตติกรรมประกาศ

คณะวิจัยขอขอบพระคุณ ดร.จันทร์วิภา ธนะโสภณ อธิการผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ที่กรุณาชี้แนะ ให้ข้อมูล ให้คำปรึกษา และช่วยแก้ไขปัญหา กระทั่งแผนงานการติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560 สำเร็จลุล่วงสมบูรณ์เป็นที่เรียบร้อย พร้อมกันนี้คณะวิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภาวดี โพธิยะราช ผู้อำนวยการฝ่ายการวิจัยมุ่งเป้า คุณศรีวิการ์ เมฆธวัชชัยกุล คุณสุประภา โมฬีรัตนนท์ ผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมการจัดประชุม สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) คุณสุนันทา สมพงษ์ กรรมการสภาวิจัยแห่งชาติและที่ปรึกษาวิจัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และรองศาสตราจารย์ ดร.หญิง ภัทรดิลก อดีตอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ที่กรุณาแนะนำให้งานวิจัยครบถ้วนสมบูรณ์ และมีคุณภาพ

ขอขอบคุณบุคลากรของ สปว.สกสว. ที่ให้การสนับสนุนข้อมูล รวมถึงการอำนวยความสะดวกต่างๆ ซึ่งคณะวิจัยรู้สึกซาบซึ้งอย่างยิ่งในความกรุณาของทุกท่านที่กล่าวมาเบื้องต้น ทั้งนี้แผนงานการติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์ฯ ไม่อาจสำเร็จได้ หากไม่ได้รับความอนุเคราะห์และความร่วมมือจากทุกท่าน คณะวิจัยจึงขอขอบพระคุณและขอบคุณอย่างมาก

อาจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ พหลภาคย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์

และคณะวิจัยโครงการการติดตามและ

ประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรม

ท่องเที่ยวและบริการปี 2560

บทสรุปผู้บริหาร

1. บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

การท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือหนึ่งที่สำคัญที่รัฐเลือกใช้สำหรับการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งรัฐตั้งเป้าสร้างรายได้จากอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป็นอย่างสูง ดังนั้นอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการจึงส่งผลโดยตรงต่อเศรษฐกิจของประเทศ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวยังก่อให้เกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพและกระจายรายได้สู่ภูมิภาคต่าง ๆ ทั้งยังส่งผลต่อเนื่องทางสังคม กล่าวคือ ช่วยลดปัญหาการว่างงาน และปัญหาความยากจน รวมทั้งกระตุ้นให้ชุมชนในแหล่งท่องเที่ยวเกิดจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น ด้วยเหตุนี้จึงควรพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น โดยเริ่มต้นด้วยการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ และเป็นข้อมูลที่ได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง สำหรับนำไปใช้ในการพัฒนา และแก้ปัญหาด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการต่อไป

สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) มีภารกิจหลักในการนโยบาย และยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติไปปฏิบัติ รวมถึงปฏิรูประบบการวิจัยของประเทศสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม วช. และ สกสว. ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยด้านการท่องเที่ยว จึงกำหนดให้โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการเป็นกลุ่มเรื่องการวิจัยมุ่งเป้าตอบสนองความต้องการพัฒนาประเทศ ดังนั้นในปี 2560 วช. ร่วมกับ สกสว. จึงอนุมัติทุนสนับสนุนการวิจัย 105,169,000 บาท เพื่อให้ดำเนินโครงการวิจัย ตามกรอบการวิจัย 6 กรอบ 38 แผนงาน แยกเป็น 36 แผนงาน และ 2 โครงการเดี่ยว โดยศึกษาวิจัยกระจายในทุกภาคของประเทศ และมุ่งหวังให้การวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวของประเทศได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ได้ผลการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560 จึงมุ่งติดตามการดำเนินงานวิจัยของนักวิจัยแผนงานต่าง ๆ ประมวล และวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทุนวิจัยปี 2560 และทำหน้าที่เป็นฝ่ายดำเนินการเพื่อติดตาม และประเมินผลงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก สกสว. ในปี 2560 ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และบรรลุจุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้ รวมถึงดำเนินการได้ผลลัพธ์สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของผู้ขอทุน ผู้ให้ทุน และเป้าหมายการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทย เพื่อนำไปสู่การเสริมสร้างเศรษฐกิจฐานราก และการสนับสนุนทรัพยากรพื้นที่ให้เกิดความแพร่หลายด้วย

กิจกรรมการท่องเที่ยว นำมาซึ่งการจ้างงาน สร้างรายได้ และที่สำคัญคือ ผลผลิตจากงานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อ สปว. สกสว. และ สกสว. ในฐานะหน่วยงานที่จะนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจและการบริหารจัดการสนับสนุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งพัฒนานักวิจัยให้มีศักยภาพสามารถวิจัย และได้ผลผลิตงานวิจัยที่มีผลสัมฤทธิ์สามารถนำไปพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการให้ก้าวรุดหน้าอย่างต่อเนื่อง และก้าวไกลต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย การวิจัยนี้ มี 2 ประการหลักคือ 1. เพื่อติดตามและวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกสว. 2. เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และข้อเสนอโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการสนับสนุนทุนวิจัยของ สกสว.

1.3 ขอบเขตการวิจัย การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการแผนงาน และหัวหน้าโครงการวิจัยให้ข้อมูลด้านการวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลด้านการประเมินผลโครงการวิจัย โดยใช้เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบติดตามและแบบประเมินผลโครงการวิจัย การศึกษาจากเอกสารรายงานผลความก้าวหน้าระยะเวลา 2 เดือน 6 เดือน และรายงานฉบับสมบูรณ์ ทั้งนี้ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ผลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ผลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามประเด็นปัญหาที่กำหนดไว้

1.4 วิธีการดำเนินการวิจัย

1.4.1 ประชากร การวิจัยศึกษาจากประชากรทั้งหมด ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการแผนงาน 2) หัวหน้าโครงการย่อย และ 3) ผู้ทรงคุณวุฒิ

1.4.2 เครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสำรวจ แบบติดตาม และแบบประเมินผล

1) แบบสำรวจ เป็นเครื่องมือสอบถามข้อมูลจากผู้อำนวยการแผนงานโครงการวิจัย หัวหน้าโครงการย่อยในทุกแผนงาน

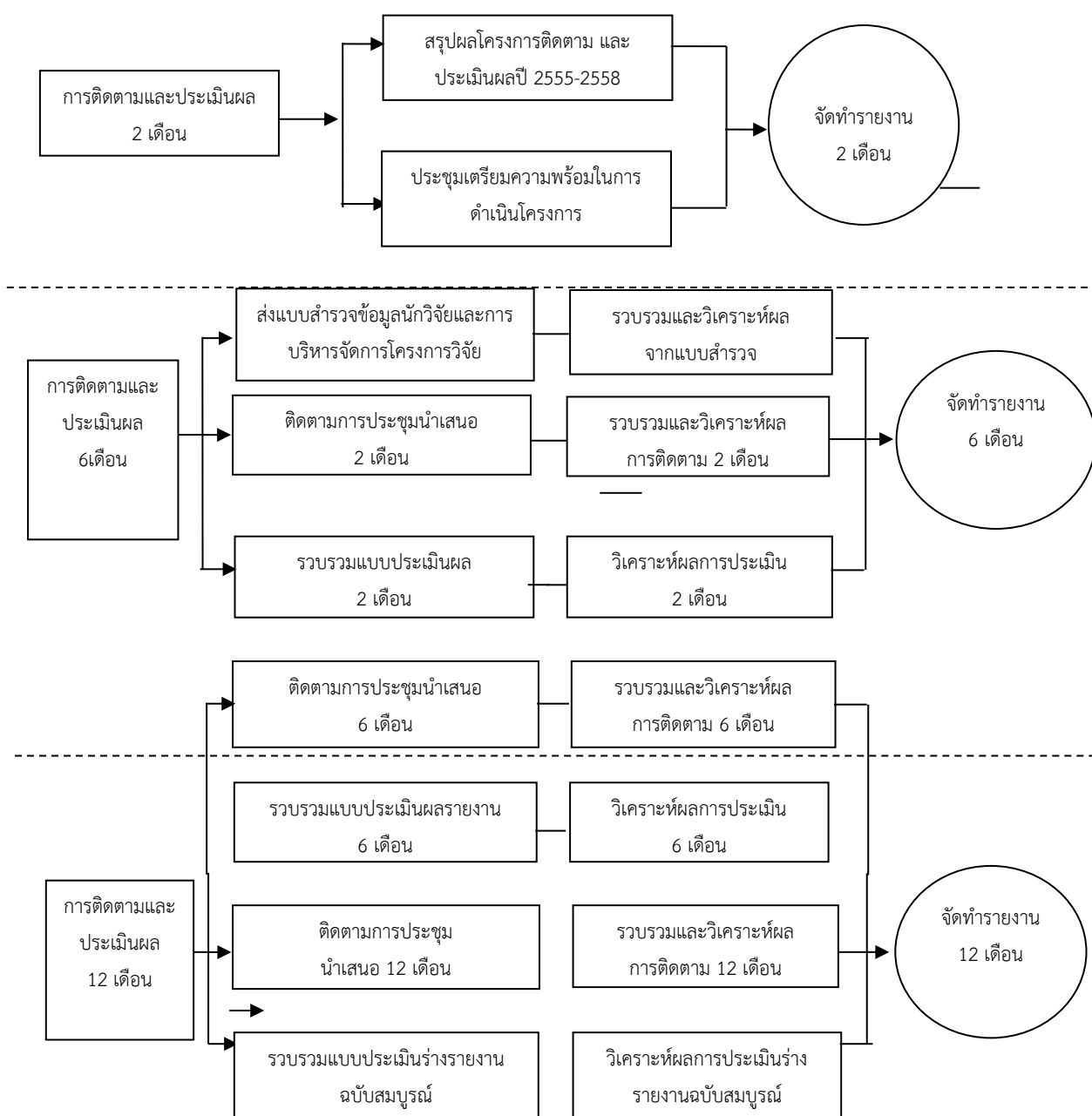
2) แบบติดตาม เป็นเครื่องมือสอบถามคณะติดตามโครงการวิจัยฯ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ประสานงานสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกสว. และคณะวิจัยในโครงการวิจัยติดตามและประเมินผล ประเด็นเนื้อหาที่สอบถามในแบบติดตาม

3) แบบประเมินผล ประเมินผลโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย 1) แบบประเมินข้อเสนอชุดโครงการวิจัย 2) แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ 2 เดือน 3) แบบประเมินเชิงเนื้อหาความก้าวหน้าแผนงานและโครงการวิจัยย่อย 6

เดือน 4) แบบประเมินเชิงกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัยในการประชุมนำเสนอ 6 เดือน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5) แบบประเมิน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นเกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัย และ ผู้ทรงคุณวุฒิสรุปความเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้จากผลการวิจัย ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณะชน 6) แบบประเมินเชิงกระบวนการ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนเกี่ยวกับความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย และ 7) แบบประเมินคณະนักวิจัยดีเด่น

1.4.3 การดำเนินการ

การดำเนินงานแบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะ 2 เดือน ระยะ 6 เดือน และระยะ 12 เดือน ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินการติดตามและประเมินผล

1.4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้

1) ส่งแบบสำรวจให้นักวิจัยเพื่อให้ข้อมูลและติดตามให้นักวิจัยตอบข้อมูลทาง e-mail

2) แบนแบบประเมินพร้อมเอกสารรายงานให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน ได้แก่ แบบประเมินข้อเสนอชุดโครงการวิจัย แบบประเมินเชิงเนื้อหาความก้าวหน้าแผนงานและโครงการย่อย 6 เดือน และแบบประเมิน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์

3) แจกแบบประเมินการประชุมนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน ได้แก่ แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย รอบ 2 เดือน แบบประเมินเชิงกระบวนการ ความก้าวหน้าแผนงานวิจัยในการประชุมนำเสนอ รอบ 6 เดือนและแบบประเมินเชิงกระบวนการ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์

1.4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งตามชนิดข้อมูล กล่าวคือ

1) ข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2) ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา โดยคำนวณค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

2. สรุปผลการดำเนินงาน

2.1 ผลการสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560

ในปี 2560 วช. และ สกสว. ให้การสนับสนุนทุนวิจัย 38 แผนงาน งบประมาณรวม 105,169,000 บาท โดยศึกษาวิจัยตาม 6 กรอบวิจัย กระจายงบประมาณและพื้นที่วิจัยทั่วประเทศ โดยสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกสว. บริหารจัดการตั้งแต่ รับข้อเสนอโครงการ คัดกรองเบื้องต้น คัดกรองร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิและพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมระหว่าง นักวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิ โครงการวิจัย ศึกษากระจายศึกษาใน ภาคใต้มากที่สุด (ร้อยละ 31) รองลงมา คือ ภาคเหนือ (ร้อยละ 24) และภาพรวมทั้งประเทศ (ร้อยละ 18) โดยภาคตะวันตก และ ภาคกลาง มีสัดส่วนน้อยที่สุด โดยมีการจัดสรรงบประมาณไปตามกรอบการวิจัยที่ 2 กรอบการวิจัย เพื่อพัฒนาฐานทรัพยากรทางการท่องเที่ยวโดยใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด รองลงมาคือ กรอบวิจัยที่ 5 กรอบการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวเชิงประเด็น และ กรอบ

วิจัยที่ 3 กรอบการวิจัยเพื่อการจัดการการตลาดการท่องเที่ยวบนฐานอัตลักษณ์และพลวัตการท่องเที่ยวโลก โดยการอบวิจัยที่ 4 กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวสู่มาตรฐานด้านคุณภาพ ได้รับงบประมาณน้อยที่สุด เมื่อพิจารณางบประมาณการสนับสนุนการวิจัยแยกตามภูมิภาคพบว่า ภาคใต้ได้มากที่สุด ร้อยละ 32 ของทุนวิจัยทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ภาพรวมของประเทศ (ร้อยละ 25) และภาคเหนือ (ร้อยละ 22) โดยภาคตะวันออก ภาคกลาง และภาคตะวันตก ได้รับงบประมาณ รวมกันเพียงร้อยละ 7 เท่านั้น

2.2 ผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัย

2.2.1 ผลการสนับสนุนทุนวิจัยโดยรวม ก่อให้เกิดผลเชิงบวก ในมิติทางเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

2.2.2 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่น เนื่องจากการประเมินรายงานฉบับสมบูรณ์ ดำเนินการได้ 24 แผนงาน พบ 1 แผนงานมีงานวิจัยโดดเด่นมากที่สุด และ 7 แผนงานมีงานวิจัยโดดเด่นมาก คือ แผนงานการถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน โดยมี อาจารย์ เทพชัย ทรัพย์นิธิ เป็นผู้อำนวยการแผนงาน

2.2.3 คณะนักวิจัยดีเด่น การสนับสนุนทุนวิจัยปี 2560 พบคณะนักวิจัยระดับดีเด่นมาก และระดับดีเด่น ดังนี้

1) คณะนักวิจัยดีเด่นมาก เป็นคณะวิจัยที่มีผลการดำเนินงานวิจัยดีเด่นมากกว่า 1 ปี จำนวน 2 คน คือ รศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ (ปี พ.ศ. ที่ดำเนินงานวิจัยได้ระดับดีเด่นมาก : 2557, 2558, 2560) และ ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน และคณะ คณะ (ปี พ.ศ. ที่ดำเนินงานวิจัยได้ระดับดีเด่นมาก : 2556, 2558, 2560)

2) คณะนักวิจัยดีเด่น เป็นคณะวิจัยที่มีผลการดำเนินงานวิจัยได้คะแนนมาก 75 คะแนน จำนวน 9 คน ได้แก่ 1) ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ และคณะ 2) ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ และคณะ 3) ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มปัทมาธิกุล และคณะ 4) อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ และคณะ 5) ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน และคณะ 6) ผศ.ดร.ดรชนี เอ็มพันธุ์ และคณะ 7) รศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ 8) ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจรรยา และคณะ และ 9) ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน และคณะ

3) การวิเคราะห์ คณะนักวิจัยดีเด่น พบว่าจำนวนคณะวิจัยดีเด่น และคณะวิจัยดีเด่นใหม่ปี 2555 – 2560 ในภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการติดตาม และประเมินผลของสำนักประสานงานฯ และการให้คำแนะนำในการประชุมนำเสนองานวิจัยโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิมีประสิทธิภาพ จึงก่อให้เกิดประสิทธิผลในการทำงานวิจัย และสามารถดำเนินงานวิจัยให้แล้วเสร็จในเวลาที่กำหนด

ตารางที่ ข-1 ผลการวิเคราะห์คณณักวิจัยดีเด่น ปี 2555 – 2559

พ.ศ.	จำนวนคณะวิจัยดีเด่น	จำนวนคณะวิจัยใหม่	จำนวนคณะวิจัยเดิม
2555	9	-	-
2556	6	6	-
2557	9	6	3
2558	7	3	4
2559	4	1	3
2560	9	7	2

2.3 ข้อมูลนักวิจัยและการบริหารจัดการโครงการวิจัยปี 2560

จากการสำรวจข้อมูลนักวิจัย โดยมอบหมายให้ผู้อำนวยการแผนงานและหัวหน้าโครงการย่อยในแผนงานให้ข้อมูลตามแบบสำรวจ โดยมีผลการวิเคราะห์จำแนกรายประเด็น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) *ประสบการณ์การรับทุนจาก สกสว.และสถานะ* นักวิจัย 72 คน ที่ตอบแบบสำรวจฯ ส่วนใหญ่ เคยได้รับทุนจาก สกสว. ด้านการท่องเที่ยว คิดเป็น ร้อยละ 56.9 โดยนักวิจัยที่เคยได้รับทุนวิจัยจาก สกสว. ด้านการท่องเที่ยว นั้น เคยมีสถานะทั้ง ผู้อำนวยการแผนงาน หัวหน้าโครงการย่อย และนักวิจัย ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่าโดยส่วนใหญ่มีสถานะเป็นหัวหน้าโครงการย่อย คิดเป็นร้อยละ 52.15

2) *วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การวิจัยด้านท่องเที่ยว* นักวิจัย 315 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกร้อยละ 51.25 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 44.85 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.90 ทั้งนี้ นักวิจัยเพียงร้อยละ 20.06 มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว ส่วนอีกร้อยละ 79.94 ไม่มี แต่นักวิจัยร้อยละ 33.98 มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยวมากกว่า 5 ปี นักวิจัยร้อยละ 24.79 มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว 3 - 5 ปี โดยนักวิจัยร้อยละ 20.33 ไม่มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว ดังแสดงในตารางที่ 4.15

3) *การดำเนินการวิจัย* ข้อมูลเกี่ยวกับดำเนินการวิจัยนำเสนอแยกเป็น 6 ประเด็น ได้แก่ พื้นที่ทำวิจัยประเภทงานวิจัย แหล่งข้อมูล วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

(1) *พื้นที่ทำวิจัย:* โครงการวิจัยร้อยละ 40.28 เลือกพื้นที่ทำวิจัยภาคเหนือตอนล่าง รองลงมาคือ ภาคใต้ ร้อยละ 36.11

(2) ประเมินงานวิจัย: โครงการวิจัยร้อยละ 83.33 เลือกประเมินงานวิจัยเชิงปริมาณและเลือกการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยในสัดส่วนเดียวกัน ซึ่งอาจจะอนุมานได้ว่าโครงการวิจัยส่วนใหญ่นั้นใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสม

(3) แหล่งข้อมูล: โครงการวิจัยทุกโครงการร้อยละ 100 เลือกแหล่งข้อมูลโดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง แต่มี 25 โครงการ ที่ใช้แหล่งข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและประชากรร่วมกัน

(4) วิธีการสุ่มตัวอย่าง: โครงการวิจัยเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน ซึ่งในแต่ละโครงการอาจจะเลือกใช้ได้มากกว่า 1 วิธีในการให้ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผลจากการวิเคราะห์พบว่าโครงการที่เลือกสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงมีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 76.39 รองลงมา คือเลือกสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก ร้อยละ 33.33

(5) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล: โครงการวิจัยร้อยละ 91.67 ใช้การสัมภาษณ์ รองลงมาคือ เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสอบถาม ร้อยละ 79.17 นอกจากนั้น ยังมีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบอื่น ๆ เช่น โครงการวิจัยร้อยละ 76.39 เก็บข้อมูลเพิ่มด้วยการสำรวจ และโครงการวิจัยร้อยละ 73.61 เก็บข้อมูลด้วยการสนทนากลุ่ม เป็นต้น

(6) การวิเคราะห์ข้อมูล: แผนงานร้อยละ 90.28 วิเคราะห์ข้อมูลด้านคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาส่วนแผนงานที่ศึกษาเชิงปริมาณร่วมกับเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติเชิงพรรณนา และบางแผนงานวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมด้วยสถิติอ้างอิง

3) การบริหารจัดการโครงการวิจัย จากการสำรวจข้อมูลโครงการวิจัย โดยให้ผู้อำนวยการโครงการและหัวหน้าโครงการย่อยให้คะแนนระดับการทำงานใน 6 ประเด็น ได้แก่ การวางแผน การแบ่งงานให้นักวิจัย ความร่วมมือในคณะวิจัย การติดตามและควบคุม การจัดสรรงบประมาณ และการประเมินผล (ตารางที่ 4.8) ผลการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

(1) การวางแผน: แบ่งย่อยเป็น 3 ประเด็น ได้แก่

- การจัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกัน พบว่า โครงการร้อยละ 51.4 จัดประชุมวางแผนร่วมกันในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 40.3 จัดประชุมวางแผนร่วมกันในระดับมาก

- การร่วมจัดทำโครงการการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้อง / สอดรับกันระหว่างโครงการและโครงการย่อย พบว่า โครงการร้อยละ 50.0 ดำเนินการวางแผนร่วมกันในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 41.7 ดำเนินการวางแผนร่วมกันในระดับมาก

- การร่วมประชุมวางแผนป้องกันหรือแก้ปัญหา กรณีเกิดเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานวิจัย พบว่า โครงการร้อยละ 48.6 ดำเนินการวางแผนป้องกันหรือแก้ไขในระดับมาก และโครงการร้อยละ 41.7 วางแผนแก้ไขในระดับมากที่สุด

(2) การแบ่งงาน: สอบถามแยกย่อย 3 ประเด็น ได้แก่

- การจัดแบ่งงานให้นักวิจัยทุกคน พบว่า โครงการร้อยละ 59.7 จัดแบ่งงานให้นักวิจัยทุกคนในระดับมากที่สุด โครงการร้อยละ 31.9 จัดแบ่งงานให้นักวิจัยระดับมาก

- การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการร้อยละ 58.3 กำหนดหน้าที่รับผิดชอบให้นักวิจัยทุกคนในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 38.9 กำหนดหน้าที่รับผิดชอบให้นักวิจัยทุกคนในระดับมาก

- การชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานวิจัยพบว่า โครงการร้อยละ 61.1 ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานวิจัยในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 36.1 ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานวิจัยในระดับมาก

(3) ความร่วมมือในคณะวิจัย: แยกย่อยเป็น 2 ประเด็น ได้แก่

- ความร่วมมือดำเนินการวิจัย พบว่า นักวิจัยในโครงการร้อยละ 52.8 ให้ความร่วมมือในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 44.4 นักวิจัยให้ความร่วมมือในระดับมาก

- ความร่วมมือในกรณีที่ต้องทำงานเพิ่มเติม พบว่า นักวิจัยในโครงการร้อยละ 54.84 ให้ความร่วมมือในระดับมากที่สุด และนักวิจัยร้อยละ 38.71 ให้ความร่วมมือในระดับมาก

(4) การติดตามและควบคุม: แยกย่อยเป็น 2 ประเด็น ได้แก่

- การติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอ พบว่า ผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการย่อยในโครงการร้อยละ 59.7 (ติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอในระดับมากที่สุด ส่วนที่เหลือผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการย่อยในโครงการร้อยละ 34.7 (10 โครงการ) ติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอในระดับมาก

- การกำกับ ควบคุม และช่วยแก้ไขปัญหา พบว่า ผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการย่อยในโครงการร้อยละ 56.9 กำกับ ควบคุมและแก้ไขปัญหาเพื่อให้งานวิจัยสามารถดำเนินการได้ตามโครงการที่กำหนดในระดับมากที่สุด โครงการร้อยละ 37.5 กำกับ ควบคุมและแก้ไขปัญหาเพื่อให้งานวิจัยสามารถดำเนินการได้ตามโครงการที่กำหนดในระดับมาก

(5) การจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานวิจัยในแต่ละกิจกรรม พบว่า ผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการในโครงการร้อยละ 58.3 จัดสรรงบประมาณเหมาะสมในระดับมากที่สุด โครงการร้อยละ 40.3 จัดสรรงบประมาณได้เหมาะสมระดับมาก

(6) การประเมินผลงานตามวัตถุประสงค์การวิจัย พบว่า ผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการย่อยในโครงการร้อยละ 51.4 จัดการประชุมเพื่อประเมินผลงานตามวัตถุประสงค์การวิจัยในระดับมากที่สุด โครงการร้อยละ 43.1 จัดการประชุมเพื่อประเมินผลงานในระดับมาก

4) การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ในปี 2560 มีการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ทั้งหมด 129 คน เฉลี่ย 2 คน ต่อโครงการ โดยโครงการร้อยละ 73.6 ได้ให้นักวิจัยรุ่นใหม่ได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม และแผนงานร้อยละ 70.8 มีนักวิจัยรุ่นใหม่ได้รับโอกาสเข้าร่วมเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้ แผนงานร้อยละ 65.3 มีนักวิจัยรุ่นใหม่ได้รับโอกาสเข้าร่วมวางแผนการวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 4.18

2.4 ระบบการติดตามและประเมินผล

สปป.สทสว. กำหนดให้นักวิจัยจัดทำรายงานและนำเสนอในการประชุม หลังดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินและให้ข้อเสนอแนะ ส่วน สปป.สทสว. ร่วมกับคณะวิจัยติดตามประเมินผลทำหน้าที่ติดตามและนำเสนอผล นอกจากนี้ สปป.สทสว.ยังจัดการติดตามงานภาคสนาม หลังจากนักวิจัยดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เดือน เพื่อศึกษาสภาพพื้นที่วิจัยสำหรับการแนะนำและแก้ไขปัญหา ซึ่งที่ผ่านมา สปป.สทสว. ได้พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ทดสอบวิธีการและเก็บรวบรวมข้อมูล สรุปผลได้ว่า การติดตามและประเมินผลด้วยรายงานและการประชุมนำเสนอ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน เสริมด้วยการติดตามงานวิจัยภาคสนาม เป็นระบบที่เหมาะสม ทั้งนี้ การติดตามและประเมินผล ในการประชุมนำเสนอ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือนสามารถสรุปได้ ดังตารางที่ ข-2

ตารางที่ ข-2 สรุปผลการประเมินโครงการวิจัยในการประชุมนำเสนอระยะ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมิน (ร้อยละ)			
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย
ระยะ 2 เดือน					
1	ความชัดเจนในการนำเสนอ		63.20		
2	ความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย			50.00	
3	การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย			50.00	
4	การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ		73.7		
5	ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต		71.1		
6	ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัย		59.5		
7	การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะศึกษา		43.2		

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมิน (ร้อยละ)			
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย
8	ความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย		43.2		
9	ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย		48.6		
10	ความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการเก็บข้อมูล			48.6	
11	ความชัดเจนของแผนการดำเนินงาน		51.4		
12	ความก้าวหน้าของแผนงานตามที่ระบุไว้ในสัญญา		59.5		
13	คุณภาพการเขียนรายงานความก้าวหน้า 2 เดือน		64.5		
14	แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย	64.5			
15	แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด		64.9		
ระยะ 6 เดือน					
1	ความชัดเจนในการนำเสนอ			52.6	
2	ผลการศึกษได้ครบถ้วนตามแผนที่ระบุ			57.9	
3	ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์			60.5	
4	การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย			44.7	
5	การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ			63.2	
6	ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัย			55.3	
7	ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ		50.0		
8	การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะวิจัย			44.7	
9	คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย		55.3		
10	การดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้		42.1		
11	ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	100			
12	คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน			55.3	
13	ความน่าเชื่อถือของข้อมูล		55.26		
14	แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย		44.74		
15	แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด		52.63		
ระยะ 12 เดือน					
1	ความชัดเจนในการนำเสนอ		50.0		

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมิน (ร้อยละ)			
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย
2	ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน		56.25		
3	ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์		46.88		
4	การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย		46.88		
5	ความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามเวลาที่กำหนด		71.88		
6	ความสามารถในการนำเสนอผลการวิจัย		60.87		
7	คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม		60.87		
8	ประโยชน์ของงานวิจัย		60.87		
9	ระดับความโดดเด่นของงานวิจัย		60.87		
10	ผลการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในสัญญา				52.17
11	ได้ผลผลิตตามที่ระบุไว้ในสัญญา			60.87	

จากตารางที่ ข-2 แสดงให้เห็นถึงผลการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยที่ได้รับทุน ปี 2560 จำนวน 38 โครงการ พบว่า จากผลการประเมินการนำเสนอรายงานความก้าวหน้า รอบ 2 เดือน และ 6 เดือน และร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัยส่วนใหญ่ได้ผลการประเมินในระดับปานกลางถึงดี เป็นส่วนใหญ่ในทุกๆ ประเด็น ทั้งในแง่การนำเสนอ การรับฟังข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ การปรับปรุงแก้ไข ความก้าวหน้าในการดำเนินการวิจัย ความสำเร็จของการดำเนินการวิจัยตามแผนงานและวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

3. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2560 ดังนี้

3.1 การสนับสนุนทุนวิจัยด้วยการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ รับข้อเสนอโครงการจาก วช. และจัด Selected Topic ช่วยให้การวิจัยกระจายกว้างขวาง และการวิจัยเป็นไปตามกรอบวิจัยที่กำหนด รวมทั้งการสนับสนุนให้ สปว.สทสว. จัดเตรียมความพร้อมสำหรับ ปี 2561 โดยพัฒนาโจทย์

วิจัยร่วมกับผู้ใช้ และนักวิจัยระดับดี เป็นการบริหารจัดการเชิงรุกที่เหมาะสมอย่างยิ่ง สมควรยึดถือปฏิบัติต่อไป

3.2 การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนา “นักวิจัยข้างเผือก” ที่เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ และเป็นนักวิจัยในพื้นที่ ซึ่งยังไม่มี หรือ มีนักวิจัยที่ได้รับทุนจาก สกสว. ไม่มากนัก เพื่อขยายฐาน และเครือข่ายงานวิจัย ของ สกสว. และเพิ่ม นักวิจัยรุ่นใหม่ อันเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของ สกสว. ซึ่งจากการสังเคราะห์ข้อมูลพบว่า พื้นที่ ภาคอีสาน และ ภาคกลาง ยังมีนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก สกสว. น้อยกว่า ภูมิภาคอื่นๆ จึงควรพัฒนานักวิจัยในพื้นที่ดังกล่าวในปีต่อ ๆ ไป

3.3 การบูรณาการศาสตร์เพื่อการพัฒนาการวิจัยท่องเที่ยว เนื่องจากใน ปี2560 มีโครงการวิจัยหลากหลายโครงการที่ มีนักวิจัยหลากหลายสาขาร่วมกันดำเนินการวิจัยและเกิดผลสัมฤทธิ์ จึงเสนอแนะให้การสนับสนุนโครงการวิจัยในอนาคต เป็นสหสาขาวิชา โดยเน้นศาสตร์ที่มุ่งตรงต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวให้เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม

3.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัยผลักดันผลผลิตงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เนื่องจากใน ปี2560 มีโครงการวิจัยไม่ถึงครึ่งหนึ่งที่มีความสามารถ หรือ มีโอกาสนำผลผลิตงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ดังนั้นในลำดับต่อไป ควรส่งเสริมให้ทุกโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจาก วช. ร่วมกับ สกสว. มีการเผยแพร่และผลักดันผลผลิตงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

4. ผลสำเร็จและความคุ้มค่าของการวิจัย

ผลการวิจัยโครงการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2560 ได้ผลสำเร็จเบื้องต้น (Preliminary results, P) เป็นข้อมูลการติดตามและประเมินผล รอบ 2 เดือน 6 เดือน และร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ และผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัยตามเป้าหมาย (Good results, G) กล่าวคือได้ผลการสนับสนุนโดยรวมเชิงบวกในมิติเศรษฐกิจ มิติทางสังคมวัฒนธรรม และมิติทางสิ่งแวดล้อม ได้ผลผลิตสำหรับการเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการท่องเที่ยว การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน การอนุรักษ์ ฟื้นฟู และการจัดการสิ่งแวดล้อม รวมถึงการใช้เทคโนโลยี และสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม และเส้นทางท่องเที่ยว นอกจากนี้ ยังค้นพบผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมาก คณะวิจัยดีเด่นมาก คณะวิจัยดีเด่น และต้นแบบการติดตามและประเมินผลที่เหมาะสม พร้อมกับการเผยแพร่และการผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ทั้งด้านนโยบาย ด้านพาณิชย์ ด้านวิชาการด้านสาธารณะ ชุมชนและพื้นที่ กล่าวได้ว่าผลผลิตงานวิจัยมีความคุ้มค่ากับทุนที่สนับสนุน

5. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) สามารถนำโจทย์วิจัยที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ และการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยด้วยการอบรม รวมถึงนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลไปใช้ประกอบการกำหนดโจทย์วิจัย และการสนับสนุนการจัดสรรทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ นอกจากนี้ วช. และ สกสว. สามารถนำผลผลิตงานวิจัยเผยแพร่สู่สังคม นำเสนอภาคส่วนที่เกี่ยวข้องด้านการท่องเที่ยวและบริการ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการท่องเที่ยวและบริการทั้งในการกำหนดนโยบาย ในเชิงพาณิชย์ ในการจัดการเรียนการสอนในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาชุมชนและพื้นที่ เพื่อการท่องเที่ยวของไทยยั่งยืน สามารถสืบสานวัฒนธรรมให้คงอยู่ อนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากร อันส่งผลให้ประเทศไทยพัฒนาก้าวรุดหน้าได้อย่างมั่นคงต่อไป

บทคัดย่อ

ชื่อโครงการวิจัย การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ
ปี 2560

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2560 กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อติดตามและวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2560 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกสว. 2 เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และข้อเสนอโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการสนับสนุนทุนวิจัยของ สกสว. โดยศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้อำนวยการแผนงานและหัวหน้าโครงการย่อยให้ข้อมูลการวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิให้ผลประเมิน 2 เดือน และ 12 เดือน เครื่องมือในการวิจัยประกอบด้วย แบบสำรวจ แบบติดตามและแบบประเมินผล วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติพรรณนา

ผลการศึกษาพบว่า สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สนับสนุนทุนวิจัย ปี 2560 จำนวน 38 แผนงาน งบประมาณรวมทั้งสิ้น 105,169,000 บาท โดยศึกษาวิจัยตาม 6 กรอบวิจัย บาท ได้ผลสัมฤทธิ์ 6 ประการ ได้แก่ (1) เกิดผลเชิงบวกในมิติทางเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม (2) ได้ผลผลิตงานวิจัย 5 ด้าน ประกอบด้วย การเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย การสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และการใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว (3) ได้ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมาก 2 แผนงาน และผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่น 1 แผนงาน (4) ปี 2555 - 2560 พบนักวิจัยดีเด่นมาก 2 คณะ นักวิจัยดีเด่น 9 คณะ (6) ผลการวิจัยนำไปสู่การใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย ด้านพาณิชย์ ด้านสาธารณะ ชุมชน และพื้นที่ รวมถึงด้านวิชาการ นอกจากนี้ ผลการศึกษา พบว่า ปี 2560 มีนักวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกร้อยละ 51.25 ทั้งนี้ นักวิจัยเพียงร้อยละ 20.06 มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว แต่นักวิจัยร้อยละ 33.98 มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยวมากกว่า 5 ปี โดยดำเนินการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ด้วยการสุ่มตัวอย่างเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัย รวมทั้งบริหารจัดการโครงการวิจัยอย่างมีระบบ แผนงานร้อยละ 77.42 สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ และทุกแผนงานดำเนินการวิจัยโดยภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการติดตามและประเมินผล ด้วยการติดตาม 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน รวมถึงจัดการติดตามในภาคสนามตามความจำเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานและให้คำแนะนำ สำนักประสานงานฯ ประสานและติดตามอย่างใกล้ชิดและเอาใจใส่ มีส่วนสำคัญทำให้การดำเนินการวิจัย ผลผลิต

และผลลัพธ์จากการวิจัยบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เป็นส่วนใหญ่ จึงเสนอแนะให้การบริหารจัดการเช่นนี้ต่อไป รวมถึง ควรจัดให้มีโครงการการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนา “นักวิจัย ช่างเผือก” ที่เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ และเป็นนักวิจัยในพื้นที่ ซึ่งยังไม่มี หรือ มีนักวิจัยที่ได้รับทุนจาก สกสว. ไม่มากนัก เพื่อขยายฐาน และเครือข่ายงานวิจัย ของ สกสว. และเพิ่ม นักวิจัยรุ่นใหม่ อันเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จ ของ สกสว. ในปีต่อไป

Abstract

Monitoring and Evaluating Tourism and Hospitality Industry Research Project in 2017

The follow-up and evaluation of the Research on Tourism Industry and Services, 2017, has two objectives: (1) to follow up the research project on the tourism industry and services in 2017, funded by National Research Council of Thailand and Thailand Science Research and Innovation ; and (2) To evaluate the implementation of the research project on tourism industry and service in 2017, funded by the National Research Council of Thailand, together with Thailand Science Research and Innovation . The plan and sub-project leader provide research information. Qualified 2-month and 12-month evaluation.

Research tools include follow-up surveys and evaluation forms. Analysis of qualitative data by content analysis. Data were analyzed by descriptive statistics.

The study indicated that The National Research Council of Thailand together with Thailand Science Research and Innovation donate 38 research projects, totaling 105,169,000 baht. There are 6 achievements: (1) Positive effects on economic, cultural and environmental dimensions. Environment (2) the research output consists of five aspects: human capital and entrepreneurship. Linking tourism with neighboring countries enhancing the competitiveness of the Thai tourism industry. Strengthening the Community and using technology and media to support tourism. (3) Outstanding Research Outcomes 2 Outstanding Research Outcomes and Outcomes 5 Outlines (4) In 2017 Outstanding Researchers Outstanding 2 Outstanding 1 Research Teams. (6) The results of the research lead to the application of public policy, public policy, community and the area as well as academics. In addition, the study found that in 2016 researchers supported research scholarships is Doctoral degree 51.25. Researchers only 20.06% have a degree in tourism. Researchers in 33.98 percent have more than 5 years of research experience in tourism.

The research is both qualitative and quantitative. By sampling Data collection and analysis based on research methodology. 77.42% of research projects are planned. And every research project conducted by the relevant sectors to cooperate. It is recommended that such management should be continued as well as the development of potential researchers to develop the development process. "White Elephant Researcher" are new

researcher. The research is funded by Thailand Science Research and Innovation, and is funded by Thailand Science Research and Innovation. The increases of new researcher Indicates the success of Thailand Science Research and Innovation in the following years.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ค
บทสรุปผู้บริหาร	ง
บทคัดย่อ	ด
Abstract	ถ
สารบัญ	ธ
สารบัญตาราง	บ
สารบัญภาพ	ผ
1. บทนำ	1
1.1 ความสำคัญ/ที่มาของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ	4
1.3 ขอบเขตการวิจัย	4
1.4 นิยามศัพท์	4
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ	4
1.6 กรอบแนวคิดและขั้นตอนการวิจัย	5
2. แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิด ทฤษฎี	6
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
3. การดำเนินงานวิจัย	27
3.1 ประชากร	27
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	27
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	29
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	30
4. ผลการวิจัย	32
4.1 การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560	32
4.2 ผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560	64
4.3 ข้อมูลนักวิจัยและการบริหารจัดการโครงการวิจัยปี 2560	82
4.4 ผลการประเมินโครงการวิจัย ปี 2560	95
4.5 ผลการประเมินการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย	217

สารบัญ

	หน้า
5. สรุปผลและข้อเสนอแนะ	219
5.1 การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560	219
5.2 ผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัย	219
5.3 ข้อมูลนักวิจัยและการบริหารจัดการโครงการวิจัยปี 2560	223
5.4 ระบบการติดตามและประเมินผล	226
5.5 อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	238
 บรรณานุกรม	 240
ภาคผนวก 1	241
ภาคผนวก 2	250

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 สรุปจำนวนข้อเสนอโครงการวิจัย ปี 2560 ที่รับจาก วช.	34
ตารางที่ 4.2 ผลการประเมิน และคัดเลือกข้อเสนอโครงการวิจัย ปี 2560 โดย คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ชุดที่ 1	37
ตารางที่ 4.3 สรุปผลการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ปี 2560 โดยคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 2	38
ตารางที่ 4.4 สรุปผลการพิจารณาโครงการวิจัย ปี 2560 รอบที่ 2 (Selected Topics)	39
ตารางที่ 4.5 ชื่อแผนงาน ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน/หัวหน้าโครงการย่อย หน่วยงาน ต้นสังกัด และงบประมาณของโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยปี 2560	40
ตารางที่ 4.6 ทุนวิจัยที่สนับสนุนโครงการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและ บริการปี 2560 แยกตามกรอบวิจัย	62
ตารางที่ 4.7 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมากที่สุด	66
ตารางที่ 4.8 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมาก	66
ตารางที่ 4.9 คณะวิจัยที่ได้รับการจัดกลุ่มเป็นนักวิจัยดีเด่นมากกว่า 1 ปี	67
ตารางที่ 4.10 รายชื่อคณะนักวิจัยระดับดีเด่น ปี 2555 - 2560	68
ตารางที่ 4.11 รายชื่อคณะนักวิจัยระดับดี ปี 2555 - 2560	71
ตารางที่ 4.12 รายชื่อนักวิจัยระดับปานกลางปี 2555 - 2560	77
ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบคณะวิจัยระดับต่าง ๆ ปี 2555 -2560	79
ตารางที่ 4.14 จำนวนคณะวิจัยดีเด่น และคณะวิจัยดีเด่นในปี 2555 - 2560	81
ตารางที่ 4.15 หน่วยงานต้นสังกัดและนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยปี 2560	82
ตารางที่ 4.16 ประสิทธิภาพการรับทุนจาก สกว.ของนักวิจัยปี 2560	84
ตารางที่ 4.17 วุฒิการศึกษาของนักวิจัยปี 2560	85
ตารางที่ 4.18 การดำเนินงานวิจัยของโครงการวิจัยปี 2560 (N=72)	86
ตารางที่ 4.19 ระดับการบริหารจัดการแผนงาน / โครงการย่อยปี 2559 (N=31)	90
ตารางที่ 4.20 การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (N = 30)	92
ตารางที่ 4.21 การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานวิจัย (N=31)	92

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.22 ระดับความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องปี 2559 (N=72)	93
ตารางที่ 4.23 การใช้ประโยชน์และต่อยอดงานวิจัยของโครงการวิจัยปี 2560 (N=72)	94
ตารางที่ 4.24 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา ศักยภาพนักวิจัยและพัฒนาโจทย์วิจัย อีสานใต้	216
ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมโครงการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย	217
ตารางที่ 5.1 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมากที่สุด	220
ตารางที่ 5.2 รายชื่อคณະนักวิจัยระดับดีเด่นมาก	220
ตารางที่ 5.3 รายชื่อคณະนักวิจัยระดับดีเด่น ปี 2555 - 2560	221
ตารางที่ 5.4 ผลการวิเคราะห์คณະนักวิจัยดีเด่น ปี 2555 - 2559	222
ตารางที่ 5.5 สรุปผลการติดตามและประเมินผลในการประชุมนำเสนอ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน	226

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย	5
ภาพที่ 2.1 กรอบและงบประมาณการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวปี 2555 - 2558	13
ภาพที่ 2.2 องค์ความรู้ที่ได้จากโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวปี 2555 - 2558	14
ภาพที่ 4.1 ขั้นตอนการจัดการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัย อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว.	33
ภาพที่ 4.2 สรุปการประเมิน คัดเลือกและพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยปี 2560	36
ภาพที่ 4.3 งบประมาณสนับสนุนการวิจัย แยกตามภูมิภาค	63
ภาพที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของโครงการวิจัยฯ ที่ได้รับการสนับสนุน แยกตาม ภูมิภาค	64
ภาพที่ 4.5 ความชัดเจนในการนำเสนอ	96
ภาพที่ 4.6 ความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย	97
ภาพที่ 4.7 อธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจในงาน)	98
ภาพที่ 4.8 การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ	99
ภาพที่ 4.9 ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต	100
ภาพที่ 4.10 ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัย	102
ภาพที่ 4.11 การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา	103
ภาพที่ 4.12 ความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย	104
ภาพที่ 4.13 ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	105
ภาพที่ 4.14 ความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการเก็บข้อมูล	106
ภาพที่ 4.15 ความชัดเจนของแผนการดำเนินงาน	107
ภาพที่ 4.16 ความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในสัญญา	108
ภาพที่ 4.17 คุณภาพของการเขียนรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือน	109
ภาพที่ 4.18 แนวโน้มที่งานจะสำเร็จตามเป้าหมาย	110
ภาพที่ 4.19 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด	111
ภาพที่ 4.20 ความชัดเจนในการนำเสนอ	112
ภาพที่ 4.21 ผลการศึกษาที่ได้ครบถ้วนตามแผนที่ระบุ	117

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 4.22 ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์	120
ภาพที่ 4.23 การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจ และทำงานจริง)	125
ภาพที่ 4.24 การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ	129
ภาพที่ 4.25 ความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย	134
ภาพที่ 4.26 ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ (เป็นไปตามแผนการ ที่ระบุไว้หรือไม่)	138
ภาพที่ 4.27 การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นวิจัย	143
ภาพที่ 4.28 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	147
ภาพที่ 4.29 การดำเนินงานเป็นไปตามแผนดำเนินงานที่ตั้งไว้	152
ภาพที่ 4.30 ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	156
ภาพที่ 4.31 คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน	160
ภาพที่ 4.32 ความน่าเชื่อถือของข้อมูล	164
ภาพที่ 4.33 แนวโน้มที่งานจะสำเร็จตามเป้าหมาย	169
ภาพที่ 4.34 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามที่กำหนด	173
ภาพที่ 4.35 ความชัดเจนในการนำเสนอ	178
ภาพที่ 4.36 ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน	182
ภาพที่ 4.37 ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์	186
ภาพที่ 4.38 การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย	190
ภาพที่ 4.39 ความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา	194
ภาพที่ 4.40 ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย	198
ภาพที่ 4.41 คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	201
ภาพที่ 4.42 ประโยชน์ของงานวิจัย	204
ภาพที่ 4.43 ระดับความโดดเด่นของงานวิจัย	207
ภาพที่ 4.44 ผลการศึกษามรรลวุฒิประสงค์ตามทีระบุไว้ในสัญญา	210
ภาพที่ 4.45 ได้ผลผลิตตามที่ระบุในสัญญา	213

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญ/ที่มาของปัญหา

การท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของหลายประเทศทั่วโลก รัฐบาลของประเทศต่าง ๆ จึงให้ความสำคัญในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อช่วงชิงส่วนแบ่งตลาดท่องเที่ยวโลก โดยเฉพาะประเทศในแถบเอเชีย และอาเซียน ต่างกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดเพื่อดึงนักท่องเที่ยวทั่วโลกเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศตนเพิ่มมากขึ้น การกิจด้านการท่องเที่ยวจึงเป็นภารกิจที่ถูกผลักดันกลับไปกับการพัฒนาประเทศในทุกมิติ ซึ่งประเทศไทยก็เป็นประเทศหนึ่งซึ่งมีชื่อเสียงด้านแหล่งท่องเที่ยว และวัฒนธรรม ซึ่งประเทศไทยมีแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่สวยงาม และมีแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมที่น่าสนใจ รวมทั้งวิถีชีวิตของคนไทยและการต้อนรับที่มีมิตรไมตรี จึงดึงดูดให้ทั้งชาวไทย และชาวต่างชาติสนใจที่จะเดินทางท่องเที่ยว ซึ่งในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก 14.0 ล้านคน ในปี 2552 เป็น 24.8 ล้านคนในปี 2557 โดยเพิ่มสูงสุดในปี 2556 มีจำนวนนักท่องเที่ยวมากถึง 26.5 ล้านคน และสูงสุดเป็นลำดับที่ 7 ของโลก แต่ลดลงในปี 2557 เนื่องจากประสบกับวิกฤตทางการเมืองและวิกฤตเศรษฐกิจในกลุ่มประเทศ สำหรับในปี 2558 พบว่า ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึง เดือนตุลาคม 2558 มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย จำนวน 24,364,667 คน ขยายตัวร้อยละ 24.75 จากช่วงเวลาเดียวกันของปีที่ผ่านมา ขณะที่รายได้จากการท่องเที่ยวมีมูลค่าเท่ากับ 1,158,371.41 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 27.05 จากช่วงเวลาเดียวกันของปีที่ผ่านมา (กรมการท่องเที่ยว, 2558)

ผลจากการที่นักท่องเที่ยวมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นนั้นย่อมส่งผลต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ เพราะการท่องเที่ยวทำให้นักท่องเที่ยวมีการใช้จ่ายด้านต่าง ๆ มากขึ้นทั้งทางตรง และทางอ้อม นอกจากนั้นการท่องเที่ยวยังทำให้เกิดการลงทุนในธุรกิจท่องเที่ยว การจ้างงาน และสร้างรายได้ให้กับท้องถิ่น นอกจากนั้นอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการยังก่อให้เกิดธุรกิจเกี่ยวเนื่อง เช่น โรงแรมและที่พัก ภัตตาคารร้านอาหาร ร้านจำหน่ายของที่ระลึก การคมนาคมขนส่ง เป็นต้น จึงเกิดการค้า การลงทุน และการจ้างงาน กระจ่ายทั้งความเจริญ และรายได้สู่ท้องถิ่นและชุมชนต่าง ๆ ทั้งนี้อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการควรได้รับการส่งเสริมการตลาด การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสินค้าและบริการ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ศูนย์สารสนเทศสำหรับนักท่องเที่ยว และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการท่องเที่ยว ทั้งระบบสาธารณูปโภค และระบบคมนาคมขนส่ง ตลอดจน

พัฒนาศักยภาพของบุคลากร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวกับนานาชาติ

การพัฒนาให้สัมฤทธิ์ผลควรเริ่มด้วย “การวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ” เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในการส่งเสริมการวิจัย จึงจัดสรรงบประมาณการวิจัยสำหรับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ และผลักดันให้งานวิจัยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่ง สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ในฐานะหน่วยงานที่มีภารกิจหลัก นำนโยบาย และยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติไปปฏิบัติ รวมถึงปฏิรูประบบการวิจัยของประเทศสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม สกสว. ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยด้านการท่องเที่ยว จึงกำหนดให้โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ เป็นกลุ่มเรื่องการวิจัยมุ่งเป้าตอบสนองความต้องการพัฒนาประเทศ และในปี 2560 จึงได้มีการอนุมัติทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยในภาคส่วนต่าง ๆ ได้ดำเนินโครงการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ โดยศึกษาวิจัยกระจายในทุกภาคของประเทศ ทั้งนี้มุ่งหวังให้การวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวของประเทศ ได้รับการศึกษาต่อเนื่องมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ได้ผลการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ฝ่ายอุตสาหกรรม สกสว. รับผิดชอบบริหารจัดการทุนวิจัยให้สัมฤทธิ์ผล ตั้งแต่การคัดเลือกจัดสรรทุน การพัฒนาโจทย์วิจัย การติดตามประเมินผลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน การเผยแพร่ผลการวิจัยสู่สังคม และการผลักดันโครงการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ กล่าวได้ว่า สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ ต้องปฏิบัติหน้าที่บริหารจัดการตลอดกระบวนการสนับสนุนทุนวิจัยทั้งระบบ ด้วยการช่วยเหลือด้านวิชาการ และการประเมินผลจากผู้ทรงคุณวุฒิ หลังอนุมัติทุนสำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ จัดการติดตามและประเมินผลเมื่อโครงการวิจัยแล้วเสร็จ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน รวมถึงจัดการติดตามงานภาคสนามในพื้นที่วิจัยบางแผนงานที่โดดเด่น หรือแผนงานที่พบปัญหาการดำเนินงาน ทั้งนี้ผลจากการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยฯ อย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอพบว่า โครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนสามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนด ได้ผลสัมฤทธิ์ตามคาดหวัง ดังนั้นสำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ จึงจำเป็นต้องจัดการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องต่อไป นอกจากนี้ การสนับสนุนทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2555 – 2559 ได้ผลผลิตงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว โดยโครงการวิจัยเกินกว่าครึ่งได้ให้ผลผลิตงานวิจัยที่มีความโดดเด่น ซึ่งสำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ จัดการเผยแพร่ผลงานที่โดดเด่นเหล่านี้ในการประชุมต่าง ๆ เช่น การประชุมเวที

สทสว. (TRF Forum) มหกรรมวิจัยแห่งชาติ (Thailand Research Expo) World Tourism Market, London: WTM หรืองาน International Tourism Borse Berlin 2015: ITB 2015 เป็นต้น รวมทั้งผลิตชุดสื่อความหมาย (เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของข้อมูล) ในพื้นที่ท่องเที่ยว ศักยภาพ อาทิ e-book, AR-CODE, สื่อประชาสัมพันธ์ หรืออื่น ๆ ตามความเหมาะสม

นอกจากนั้นทาง สทสว. ยังมีแนวคิดสำคัญที่จะสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ ตลอดจนการกระตุ้นให้เกิดการวิจัยด้านการท่องเที่ยวให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่ของประเทศ โดยเฉพาะในพื้นที่ซึ่งแหล่งท่องเที่ยวที่มีศักยภาพจำนวนมากแต่นักวิจัยด้านการท่องเที่ยวไม่มากนัก เช่น พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย เป็นต้น จึงเป็นที่มาของวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานวิจัยของโครงการย่อยที่ 1 ในอันที่จะร่วมกับ สทสว. และผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย รวมถึงการลงพื้นที่เพื่อทำความเข้าใจในบริบท และความต้องการของพื้นที่ เพื่อร่วมกับนักวิจัยในพื้นที่ และชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาโจทย์วิจัย รวมไปถึงการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน นักวิจัย สทสว. และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาประเทศ

ด้วยเหตุที่การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยนั้น มีความสำคัญ และเป็นประโยชน์ต่อทั้งนักวิจัยที่ได้รับทุน สทสว. ในฐานะผู้ให้ทุน รวมถึงผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยซึ่งได้รับเชิญมาเป็นทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ร่วมวิจัยที่จะได้ร่วมกันกำหนดทิศทางการวิจัยให้ถูกต้อง เหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทุกฝ่าย โดยเฉพาะผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยนั้น ถือเป็นผู้มีส่วนสำคัญที่จะทำให้ผู้วิจัยทราบถึงความต้องการ และความคาดหวังของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จากที่กล่าวมาจึงเป็นผลให้สำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ ได้จัดให้มีการดำเนินการเพื่อติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนในแต่ละปี ตลอดระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2555 - 2559) และในปี 2560 ทาง สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สทสว.) ยังคงเห็นความสำคัญของการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยจึงได้สนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้มีคณะทำงานเพื่อทำการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560 เพื่อร่วมกับสำนักประสานงานโครงการวิจัยฯ ทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับทุนสนับสนุนปี 2560 รวมถึงการดำเนินการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และโจทย์วิจัยเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศ และความต้องการของ สทสว. ในอันที่จะสนับสนุนให้เกิดการวิจัยที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชน และสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์ของพื้นที่ได้อย่างแท้จริง ซึ่งคณะวิจัยจะได้นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ สรุป และนำเสนอต่อ สทสว. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการในปีต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

1.2.1 เพื่อติดตามและวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกสว.

1.2.2 เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และข้อเสนอโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการสนับสนุนทุนวิจัยของ สกสว.

1.3 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการ รวมถึง พัฒนาศักยภาพนักวิจัย ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการแผนงาน และหัวหน้าโครงการวิจัยให้ข้อมูลด้านการวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อมูลด้านการประเมินผล รวมถึงนักวิจัยที่เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาโจทย์วิจัยข้อเสนอโครงการ และนักวิจัยที่เข้ารับการอบรมการพัฒนาสร้างเส้นทางท่องเที่ยวยั่งยืน เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบติดตามและแบบประเมินผลโครงการวิจัย การศึกษาจากเอกสารรายงานผลความก้าวหน้าระยะเวลา 2 เดือน 6 เดือน และรายงานฉบับสมบูรณ์ รวมถึงการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการและการอบรมนักวิจัย ทั้งนี้ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ผลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ผลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามประเด็นปัญหาที่กำหนดไว้

1.4 นิยามศัพท์

การติดตาม หมายถึง การติดตามโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. และ สกสว. โดยติดตาม 3 ระยะ ดังนี้ 1) เมื่อโครงการวิจัยดำเนินแล้วเสร็จ 2 เดือน 2) เมื่อโครงการวิจัยดำเนินแล้วเสร็จ 6 เดือน และ 3) เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ 12 เดือน

การประเมินผล หมายถึง การประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560 ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. และ สกสว. โดยผู้ประเมิน ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ สกสว. แต่งตั้ง และคณะวิจัย

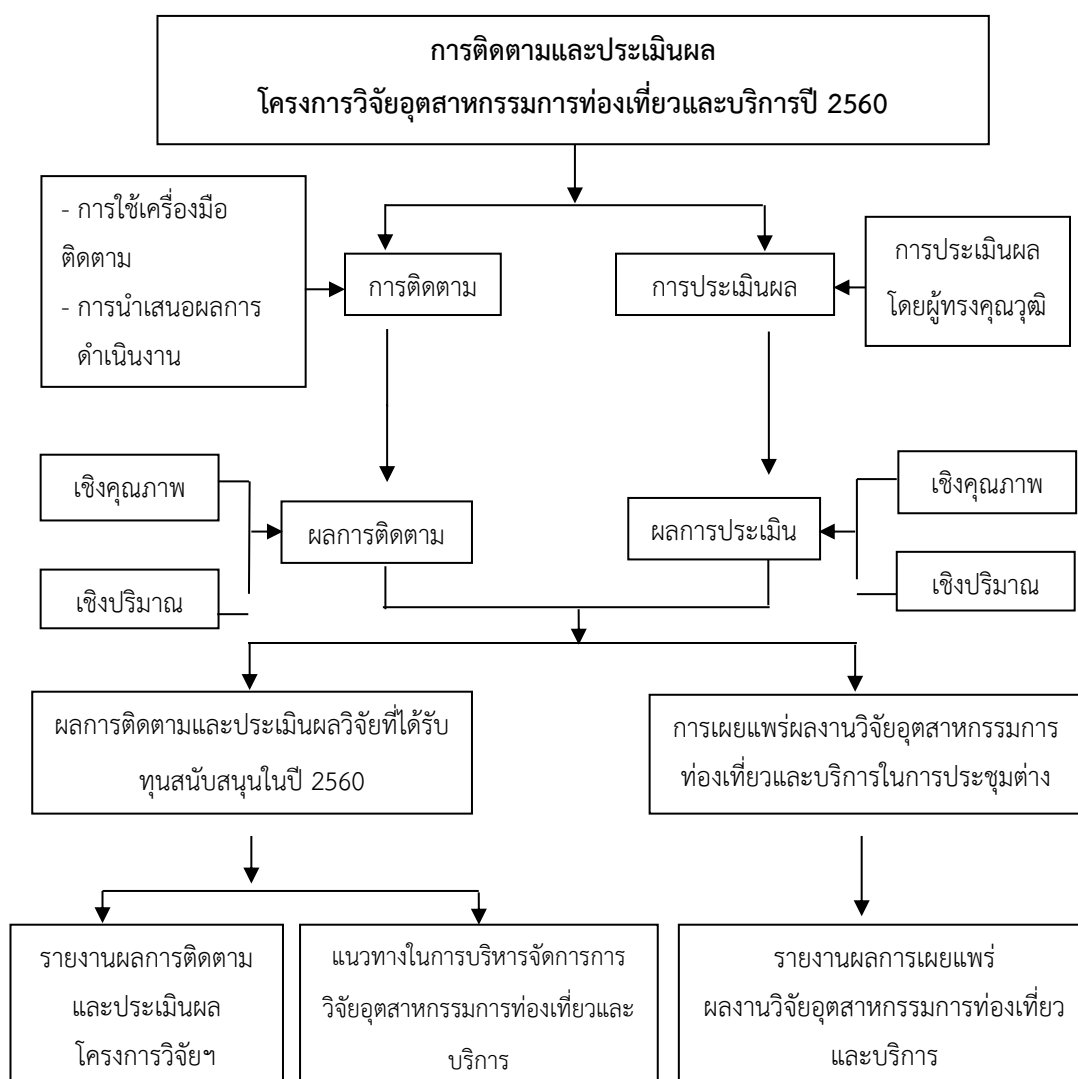
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.5.1 การนำข้อมูลจากผลผลิตการติดตามประเมินผลโครงการวิจัยฯ ปี 2560 ไปใช้ในการกำหนดโจทย์วิจัยการจัดสรรงบประมาณ และการบริหารจัดการ

1.5.2 การเผยแพร่ผลการติดตามประเมินผลโครงการวิจัยปี 2560 สู่สังคม

1.6 กรอบแนวคิดและขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยมุ่งผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปเป็นกรอบแนวคิดและขั้นตอนในการวิจัย ดังแสดงใน ภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดขั้นตอนการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทบทวนตามวัตถุประสงค์ในโครงการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560 ประกอบด้วย แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 แนวคิด ทฤษฎี

การศึกษาได้ค้นคว้า และทบทวนวรรณกรรม แนวคิด การติดตาม และประเมินผล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย ประกอบด้วย

2.1.1 ความหมายของการติดตาม และการประเมินผล

ความหมายของการติดตาม และการประเมินผลโครงการ มีผู้ให้ความหมายไว้หลากหลาย เช่น

การติดตามผลโครงการ (Project Monitoring) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินใจแก้ไขปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานให้ผลงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลมากที่สุด

การติดตามผลโครงการ เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินการจัดสรรทรัพยากร เป็นการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ทรัพยากรในโครงการกับผลผลิตของโครงการร่วมกับปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน การติดตามผลเป็นเครื่องมือในช่วงการปฏิบัติงานของโครงการเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการส่งมอบปัจจัยการผลิต กำหนดการทำงานการผลิตผลผลิต และการดำเนินงานต่าง ๆ ได้ดำเนินงานไปตามแผนที่กำหนดไว้

การติดตามผลโครงการ เป็นขั้นตอนในการตรวจสอบในระหว่างการดำเนินกิจกรรมตามโครงการว่าได้มีการปฏิบัติตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ การใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เป็นไปอย่างเหมาะสมเพียงใด อยู่ภายใต้ระยะเวลาและค่าใช้จ่ายที่กำหนดไว้หรือไม่

การติดตามผลโครงการ หมายถึง กิจกรรมภายในโครงการซึ่งถูกออกแบบมาเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feed-back) เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ และประสิทธิภาพของวิธีการดำเนินงาน หากไม่มีระบบการติดตามของโครงการแล้ว ย่อมส่งผลให้เกิดความล่าช้าของการดำเนินงานให้ลุกลวง ค่าใช้จ่ายโครงการสูงเกินกว่าที่กำหนดไว้

การประเมินผลโครงการ (Project Evaluation) เป็นขั้นตอนในการแสวงหาคำตอบและตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นจริงเมื่อนำโครงการไปปฏิบัติ และดำเนินโครงการเสร็จแล้ว เมื่อเปรียบเทียบกับ

วัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ว่าเกิดประสิทธิผลหรือไม่ อยู่ในระดับใด หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า เป็นการวัดระดับความสำเร็จ และความล้มเหลวของการนำโครงการไปปฏิบัติตามแผน

การประเมินผลโครงการ เป็นสิ่งหนึ่งที่สำคัญสำหรับการดำเนินการ เช่นเดียวกับการติดตาม เพราะผลที่ได้จากการประเมินผลจะใช้ในการปรับปรุง แก้ไข การขยายขอบเขต หรือการยุติการดำเนินการ การประเมินผลโครงการจึงเป็นสิ่งที่บ่งชี้ว่าโครงการที่กำหนดไว้ได้มีการปฏิบัติหรือไม่ อย่างไร อันเป็นตัวชี้วัดว่าโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้นให้ผลเป็นอย่างไร

กล่าวโดยสรุป การติดตามผล หมายถึง การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการว่าเป็นไปตามกำหนดการหรือแผนงาน รวมทั้งการใช้จ่ายงบประมาณหรือไม่ ส่วนการประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินเชิงคุณค่าให้แก่โครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ การเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้านไปจนถึงการนำข้อมูลต่าง ๆ ไปใช้ให้เกิดผลที่เป็นประโยชน์แก่โครงการ ซึ่งการประเมินผลโครงการอาจจะดำเนินการก่อนเริ่มโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ หรือภายหลังเมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว

2.1.2 หลักการเบื้องต้นเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล

ภูมิศักดิ์ ราศี (2551) กล่าวถึง การประเมินผลถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญประการหนึ่ง ในกระบวนการบริหารงาน/โครงการ ซึ่งหลังจากได้ผ่านกระบวนการวางแผน (Planning) การปฏิบัติตามแผน (Implementation) และการประเมินผล (Evaluation) ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการวัดความสำเร็จของผลการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) การติดตามผล (Monitoring) เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินงานการจัดสรรทรัพยากร (input) เป็นการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ทรัพยากรในโครงการ (input) กับผลผลิต (output) ของโครงการร่วมกับปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อการทำงานการติดตามผลเป็นเครื่องมือในช่วงการปฏิบัติงานของโครงการเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการส่งมอบปัจจัยการผลิต กำหนดการทำงาน การผลิตผลผลิต และการดำเนินงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการไปตามแผนที่วางไว้

2) การประเมินผล (Evaluation) เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance evaluation) เป็นการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการติดตามผลการปฏิบัติงาน เพื่อประเมินความก้าวหน้าของโครงการ หรือแผนงานว่ามีการใช้ทรัพยากร/ปัจจัยต่าง ๆ อย่างไร มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผน ตามขั้นตอน ตามกฎเกณฑ์ และตามเวลาที่กำหนดหรือไม่ ตลอดจนมีผลงานเป็นไปตามแผน วัตถุประสงค์ และเป้าหมายหรือไม่ อาจเป็นการประเมินผลระหว่างการทำงาน (On-going evaluation) เป็นการประเมินถึงผลผลิต (outputs) และผลลัพธ์ (outcomes) หรือการประเมินผลภายหลังการดำเนินงาน (Ex-post evaluation) เป็นการประเมินถึงผลลัพธ์ (outcomes) และผลกระทบ (impacts) กระบวนการของการประเมินโครงการ

ประชุม รอดประเสริฐ (2539) ได้อธิบายเกี่ยวกับการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการของการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ของโครงการอย่างมีระบบโดยมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเพื่อการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น กระบวนการในการประเมินผลโครงการอาจมีขั้นตอนและรายละเอียดของขั้นตอนแตกต่างกันไปตามแนวคิดของนักวิชาการทางการประเมินผลโครงการแต่ละบุคคล หรืออาจมีรายละเอียดที่แตกต่างเพราะรูปแบบ หรือประเภทของการประเมินผล หรือประเมินไปตามแต่ละประเภทของโครงการ อย่างไรก็ตามการประเมินผลโครงการนอกจากจะประเมินโครงการทั้งหมดโดยส่วนรวมแล้ว แต่ละส่วนของโครงการจะต้องได้รับการประเมินควบคู่กันไปด้วยเสมอ คือ การประเมินข้อมูลนำเข้า (Inputs) การประเมินตัวกระบวนการ (Processor) และการประเมินผลงาน (Outputs) ซึ่งแต่ละส่วน และโดยทั้งหมดของโครงการจะประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

1) การศึกษาและพิจารณาถึงรายละเอียดของวัตถุประสงค์โครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้น มีวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายที่สามารถดำเนินการได้หรือไม่ จะมีการปรับเปลี่ยนวัตถุประสงค์ให้มีความเฉพาะเจาะจง และปฏิบัติได้โดยลักษณะใด การประเมินผลโครงการในขั้นตอนนี้ ถือได้ว่าเป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือปฏิบัติงานจริง เป็นการตรวจสอบและทบทวนความเรียบร้อยวัตถุประสงค์โครงการเป็นสำคัญ

2) การศึกษาความเป็นไปได้ของข้อมูล ซึ่งเป็นการประเมินข้อมูลและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ดำเนินการว่ายังมีความเหมาะสมเพียงพอที่จะใช้ปฏิบัติงานหรือไม่ ข้อมูล และทรัพยากรที่มีอยู่สามารถที่จะสนองตอบวัตถุประสงค์ได้มากน้อยเพียงใด และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นยังจะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้หรือไม่ การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบทบทวนความเหมาะสมของทรัพยากรที่จะต้องใช้ในการบริหารโครงการนั่นเอง

3) การเก็บรวบรวมและการกระทำกับข้อมูลและทรัพยากร ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ถึงกระบวนการในการดำเนินโครงการในลักษณะเป็นการเก็บรวบรวม และจำแนกข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่เป็นส่วน และให้มีความเป็นจริงมากที่สุด เพราะหากการดำเนินงานในขั้นตอนนี้มีปัญหาอย่าทำให้ผลงานที่เกิดขึ้นมีปัญหาตามไปด้วย กล่าวคือ แม้ว่าผู้บริหารโครงการจะทราบถึงทรัพยากรที่จะต้องใช้งบประมาณและคุณภาพเป็นอย่างดีแล้ว แต่ในขั้นตอนของการรวบรวมและจัดดำเนินการกับข้อมูลไม่ดีพอ ผลที่เกิดขึ้นย่อมไม่มีคุณภาพหรือด้อย การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบกระบวนการว่าเหมาะสมกับข้อมูลหรือทรัพยากรที่นำเข้าหรือไม่

4) การวิเคราะห์ การแปลความหมาย และการสรุปผล ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ข้อมูลได้ผ่านกระบวนการเรียบร้อยแล้ว และผู้ประเมินจะต้องทำการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นว่าเป็นเช่นใด ตรงตามวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ จะมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ดียิ่งขึ้นในลักษณะใด และผลที่เกิดขึ้นจะมีแนวโน้มไปในลักษณะใด การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินผลงานของ

โครงการที่เกิดขึ้น และรวมไปถึงการประเมินโครงการโดยทั้งหมดด้วยว่าทรัพยากรหรือข้อมูลนำเข้าที่มีอยู่ถ้วนกระบวนการใช้ และด้วยผลงานที่ปรากฏนั้นโครงการโดยรวมเป็นเช่นใด เป็นโครงการที่ให้ผลประโยชน์คุ้มค่ากับการดำเนินงานหรือไม่ ควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้นแล้วดำเนินงานต่อไป หรือจะล้มเลิกยุติโครงการนี้เสีย

2.1.3 การควบคุมและการประเมินผลการดำเนินโครงการ

การควบคุมและการประเมินผลการดำเนินโครงการ แบ่งได้ 2 ส่วน (เทพศักดิ์ บุญรัตน์พันธ์, 2549 อ้างใน ทศนีย์ ศิริวรรณ และหญิงวิ ภัทรดิตร ,2560) ได้แก่

1) การติดตามควบคุมงาน แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

(1) ขั้นตอนการวางแผน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ (1.1)

การศึกษาวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ (1.2) การแบ่งผลผลิตการดำเนินงาน เพื่อใช้ในการติดตามควบคุมงาน (1.3) การจัดลำดับการเกิดผลผลิตก่อนหลัง และ (1.4) การกำหนดเป้าหมายและกรอบเวลาปฏิบัติแต่ละกิจกรรม

(2) ขั้นตอนการติดตามควบคุม ประกอบด้วย การติดตามควบคุมความสำเร็จที่ระดับผลผลิต ระดับกิจกรรม และระดับงานในแต่ละกิจกรรม

ผลการติดตามควบคุมงานเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร โดยสามารถนำกิจกรรมและผลผลิตไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนดำเนินงาน ในการตรวจสอบผลงานหรือทราบความก้าวหน้าของงาน และใช้ในการปรับปรุงแก้ไข กรณีพบว่าผลงานไม่บรรลุตามแผนที่กำหนด

2) การประเมินผลการดำเนินโครงการ การประเมินผลการดำเนินโครงการ สามารถประเมินได้ทั้งในระหว่างดำเนินโครงการและเมื่อโครงการเสร็จสิ้น (นิศา ชูโต, 2537) ทั้งนี้เพื่อหาข้อสรุปความสำเร็จการดำเนินโครงการ หรือเพื่อการตัดสินใจในอนาคต

ความสำเร็จในการดำเนินโครงการ อาจแสดงเป็นประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยนำผลที่ได้เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ ประเมินความสัมพันธ์ระหว่าง input กับ output ของโครงการ และวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างผลที่ได้รับกับผลที่คาดหวัง โดยพิจารณาควบคู่กับผลกระทบ (impact) ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

2.1.4 การดำเนินงานประเมินโครงการ

เมื่อคณะกรรมการประเมินโครงการไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการชุดเดียว หรือจำแนกเป็นอนุกรรมการย่อยหลายคณะ หรือเป็นคณะกรรมการถาวร หรือคณะกรรมการชั่วคราว ได้รับการแต่งตั้งแล้วการวางแผนเพื่อการดำเนินงานเป็นหน้าที่และภารกิจที่คณะกรรมการจะต้องจัดทำ การวางแผนเพื่อการประเมินโครงการสามารถกระทำได้ด้วยหลายวิธีการทั้งนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการเช่นขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ ลักษณะของโครงการ และองค์ประกอบ

อื่น ๆ อย่างไรก็ตามการประเมินโครงการมีขั้นตอนและแผนงานที่คณะกรรมการจะต้องจัดทำดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 : กำหนดความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมิน

คณะกรรมการประเมินโครงการจะต้องกำหนดความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์การประเมินเป็นลำดับแรกเพราะวัตถุประสงค์เป็นทิศทางในการดำเนินงาน วัตถุประสงค์จะต้องเขียนอย่างชัดเจนและมีความเฉพาะเจาะจงมากที่สุด โดยจะต้องมีทั้งวัตถุประสงค์ระยะสั้น และวัตถุประสงค์ระยะยาวในการดำเนินงาน การดำเนินงานขั้นตอนแรกนี้คณะกรรมการจะต้องสามารถตอบคำถามดังต่อไปนี้

- อะไร คือ ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการนี้
- วัตถุประสงค์ในการประเมินมีอะไรบ้าง
- ทำไม จึงต้องประเมินโครงการนี้

ขั้นที่ 2 : การหาความต้องการในการประเมิน

หลังจากตอบคำถามในขั้นตอนแรกแล้ว คณะผู้ประเมินจะต้องทำความเข้าใจในการประเมิน และสามารถลำดับความจำเป็นก่อนหลังในการประเมิน อย่างไรก็ตามในการหาความจำเป็นลำดับแรก ๆ นั้นคณะผู้ประเมินไม่ควรพิจารณาเฉพาะลำดับแรก ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะนั้นโดยทันที แต่ควรพิจารณาย้อนหลังไปบ้างว่าในระยะหนึ่งหรือสองปีที่ผ่านมาความจำเป็นอื่นใดหรือไม่ ถ้ามีควรจะได้พิจารณาถึงความจำเป็นเหล่านั้นเสียก่อนอย่างละเอียดและรอบคอบ การหาความต้องการจำเป็นในการประเมิน และการจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของสิ่งที่ต้องประเมินเป็นการประหยัดทั้งเวลา เงิน วัสดุอุปกรณ์ และแรงงาน

ในขั้นตอนนี้ นอกจากคณะกรรมการต้องหาความจำเป็นในการประเมินผลโครงการแล้ว โดยส่วนตัวของคณะกรรมการทุกคนจะต้องเตรียมตนให้พร้อม กล่าวคือมีความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างแจ่มชัดและที่สำคัญ คือ จะต้องมีความตั้งใจหรือเจตนาที่ดีต่อสิ่งที่ต้องประเมิน จึงจะสามารถทำให้การประเมินและผลของการประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 3 : การหาเครื่องมือและการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือ (Instruments) เป็นสิ่งสำคัญในการประเมินโครงการ เมื่อคณะกรรมการทราบความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการประเมินแล้ว คณะกรรมการจะต้องสร้างหรือเลือกหาเครื่องมือที่สอดคล้องมาที่สุดกับวัตถุประสงค์หรือสิ่งที่ต้องการประเมิน ในการสร้างหรือเลือกเครื่องมือนี้คณะกรรมการควรให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับรู้และถ้าเป็นไปได้จะต้องยอมรับเครื่องมือที่จะนำไปใช้นั้น หรือเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นและสร้างเครื่องมือร่วมกัน

เมื่อได้เครื่องมือที่ต้องการแล้วคณะผู้ประเมินจะต้องกำหนดเวลา (Schedule) ในการนำเครื่องมือไปรวบรวมข้อมูลกำหนดเวลาควรต้องประกอบด้วย เวลาการปฐมนิเทศชี้แจงผู้เก็บข้อมูล การจัดเตรียมข้อมูล และการรวบรวมข้อมูล เป็นต้น

การรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนที่สำคัญยิ่ง เพราะหากรวบรวมข้อมูลเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพแล้วย่อมมีผลกระทบอย่างสำคัญต่อผลการประเมิน ฉะนั้นในการวางแผนเพื่อการรวบรวมข้อมูลคณะผู้ประเมินควร

- กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน
- ข้อมูลใดที่ต้องการเก็บรวบรวม
- จะเก็บข้อมูลเหล่านั้นอย่างไร
- จะเก็บข้อมูลเหล่านั้นเมื่อใด

ขั้นที่ 4 : การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อข้อมูลได้รับการรวบรวมเป็นไปตามวิธีการและได้จำนวนที่ต้องการแล้ว คณะกรรมการประเมินโครงการจะต้องตรวจสอบข้อมูลอย่างละเอียด และจำแนกข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลจะต้องสอดคล้องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และรูปแบบของการประเมินที่ได้กำหนดไว้

การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งของการประเมินโครงการข้อมูลที่ได้รับอาจประกอบด้วยข้อมูลหลายประเภท รวมถึงความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้หากการวิเคราะห์เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพขาดหลักการในการวิเคราะห์ย่อมมีผลเสียต่อผลการประเมิน ฉะนั้นในการวิเคราะห์ข้อมูลคณะผู้ประเมินจะต้องคำนึงถึง

- ประเภทและชนิดของข้อมูลที่จะรวบรวมต้องเป็นที่ตกลงและเห็นพ้องต้องกัน
- เครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดและรอบคอบ
- ข้อมูลที่ได้รับจะต้องจำแนกเป็นหมวดหมู่ และระบุได้ว่าเป็นข้อมูลที่เสริม หรือเป็นข้อมูลที่อุปสรรคต่อการดำเนินงาน
- วิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูลจะต้องถูกกำหนดขึ้นไว้ล่วงหน้า

ขั้นที่ 5 : การรายงานข้อมูลและการรายงานผล

เมื่อข้อมูลได้รับการวิเคราะห์แล้ว คณะกรรมการจะนำเสนอข้อมูลนั้นซึ่งถือว่าเป็นผลการประเมินโครงการนั่นเอง การกระทำเช่นนี้คณะผู้ประเมินจะต้องวางแผนในการนำเสนอข้อมูลซึ่งมีเนื้อหาที่สำคัญจะต้องรายงาน คือ วัตถุประสงค์ (objectives) ในการประเมินวิธีการ (Procedures) ในการประเมินผล (Results) ของการประเมิน และการนำผลการประเมินไปใช้ (Implications) ให้เกิดประโยชน์การนำผลการประเมินไปใช้นั้นจะต้องชี้ให้เห็นถึงจุดเด่น (Strength)

และจุดด้อย (Weakness) ของผลเหล่านั้นและจะต้องชี้ให้เห็นด้วยว่าจะแก้ไขจุดด้อยได้อย่างไร และทำอย่างไรจึงจะทำให้จุดเด่นนั้นคงสภาพที่เป็นจุดเด่นอยู่เสมอ นอกจากนี้ การรายงานผลการดำเนินงานโครงการควรต้องแสดงถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการ บุคลากร และทรัพยากรที่ต้องใช้ตลอดจนข้อมูลเพิ่มเติมที่ต้องการรวบรวมทั้งความผูกพันด้านการงบประมาณและการเงิน

การรายงานผล การประเมินโครงการมีเป้าหมายที่สำคัญอย่างหนึ่ง คือ จะต้องให้ผู้ประเมินระดับสูงของหน่วยงานมีความเข้าใจและทราบโดยเร็วที่สุด ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างทันทั่วทั้ง การรายงานผลต่อผู้บริหารควรเป็นภาษาที่เข้าใจง่าย และกะทัดรัด ควรหลีกเลี่ยงภาษาสถิติหรือภาษาทางวิชาการที่ไม่จำเป็น

ขั้นที่ 6 : การติดตามผล

เมื่อผลการประเมินได้นำไปใช้จุดเด่นและจุดด้อยของผลงาน ได้รับการส่งเสริมและปรับปรุงเพื่อการดำเนินงานโครงการแล้ว โครงการอาจจะได้รับการพิจารณาให้ดำเนินงานต่อไปและการดำเนินงานควรปฏิบัติในรูปแบบเดิมโดยการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่เป็นอยู่และเปลี่ยนแปลงตามความจำเป็น แล้วทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่งหากผลการประเมินเป็นที่พอใจและเป็นไปตามวัตถุประสงค์แล้ว โครงการนั้นย่อมถือได้ว่าเป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จ

การประเมินโครงการมีความสำคัญต่อการกำหนดแผนงาน หรือโครงการต่อเนื่องของหน่วยงาน ถ้าโครงการได้รับการประเมินผลอย่างมีระบบและเป็นไปตามขั้นตอนย่อมมีส่วนอันสำคัญต่อความถูกต้อง และความเที่ยงตรงของผลการดำเนินงานโครงการซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหน่วยงานว่าภารกิจหรือการดำเนินงานของหน่วยงานควรจะได้ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาไปในทิศทางใด อาจกล่าวได้ว่าปัจจัยหนึ่งที่มีผลกระทบต่อความอยู่รอดขององค์การ คือ การประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ และผลของการประเมินโครงการมีความถูกต้อง

จากการทบทวนวรรณกรรมที่ผ่านมาจึงเป็นแนวทางให้กับงานวิจัยนี้ ในการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ โดยงานวิจัยนี้เป็นกระบวนการเพื่อการพิจารณากำหนดคุณค่าหรือระดับความสำเร็จของโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกสว. ปี 2560 โดยพิจารณาว่าการดำเนินโครงการวิจัยนั้นได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่แผนงานกำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งจะต้องวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยมีเครื่องมือวัดที่ชัดเจน มีเกณฑ์เปรียบเทียบเพื่อให้คุณค่าและการใช้ประโยชน์จากการติดตามประเมินผล รวมถึงการเผยแพร่ผลจากการติดตามและประเมินผลโครงการทั้งหมด นอกจากนี้การติดตามและประเมินผลโครงการนั้นมีกิจกรรมที่สำคัญมากอีกประการหนึ่ง กล่าวคือ การควบคุมกำกับหรือการตรวจสอบ (Audit) โดยเป็นการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นจากกิจกรรมที่ดำเนินการไปแล้วว่าตรงกับความต้องการเพียงใด เปรียบเทียบระหว่างปัจจัยนำเข้ากับความก้าวหน้าของกิจกรรมการดำเนินงาน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารโครงการและการปฏิบัติตามโครงการ หรือกล่าวอีกนัย

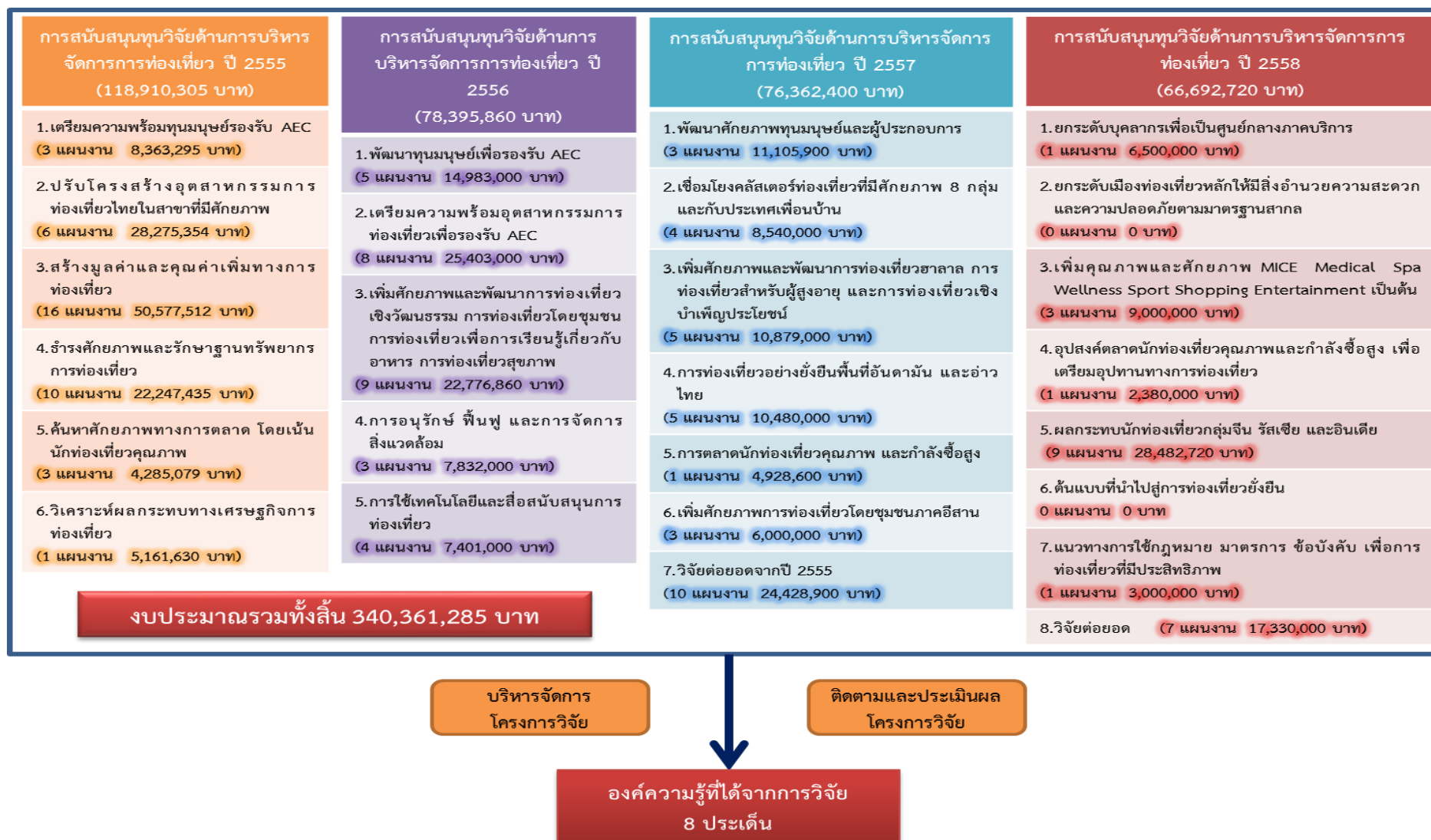
หนึ่ง การควบคุมกำกับหรือการตรวจสอบว่าได้มีการนำทรัพยากรมาใช้ได้อย่างถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และได้ทำกิจกรรมตรงต่อเวลาที่ได้กำหนดไว้ภายใต้การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร และกิจกรรมนั้นได้ส่งผลต่อกลุ่มเป้าหมายหรือไม่

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ตั้งแต่ปี 2555 - 2559 สรุปได้ดังนี้

2.2.1 ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัย อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกสว. 4 ปี (2555 - 2558)

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ (2558) รายงานว่า นับตั้งแต่ปี 2555 – 2558 ได้อนุมัติงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว จำนวนรวมทั้งสิ้น 121 แผนงาน รวมงบประมาณทั้งสิ้น 340,361,285 บาท ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 กรอบและงบประมาณการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวปี 2555 - 2558

ผลการทบทวนวรรณกรรม พบว่าองค์ความรู้ที่ได้จากโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวสามารถแบ่งได้เป็น 8 กลุ่ม ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 องค์ความรู้ที่ได้จากโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวปี 2555 – 2558

2.2.2 ผลการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2555 - 2558 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ปี 2555 ถึง ปี 2558 ได้ผลโดยสรุปดังนี้

1) การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2555
การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยฯ ปี 2555 ได้ผลดังนี้

- (1) วช. ร่วมกับ สกสว. ให้ทุนวิจัย 39 แผนงาน งบประมาณ 118,910,305 บาท
- (2) โครงการวิจัย แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

(2.1) กลุ่มเป้าหมายผลผลิตด้านประชาคมอาเซียน 9 แผนงาน งบประมาณ 33,164,782 บาท

(2.2) กลุ่มเป้าหมายผลผลิตด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ 9 แผนงาน งบประมาณ 19,926,438 บาท

(2.3) กลุ่มเป้าหมายด้านการตลาด 21 โครงการ งบประมาณ 65,819,085 บาท

(3) พื้นที่วิจัยกระจายในทุกภาคของประเทศ ได้แก่

(3.1) ภาคเหนือ 10 แผนงาน งบประมาณ 27,331,511 บาท

(3.2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4 แผนงาน งบประมาณ 12,801,673 บาท

(3.3) ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก 6 แผนงาน งบประมาณ 6,410,711 บาท

(3.4) ภาคใต้ 4 แผนงาน งบประมาณ 12,801,673 บาท

(3.5) ภาครวมของประเทศ 16 แผนงาน งบประมาณ 54,822,744 บาท

(4) ผลสัมฤทธิ์ของงานวิจัย

(4.1) ได้ผลิตที่สนับสนุนยุทธศาสตร์การวิจัยทางการท่องเที่ยวทั้ง 3 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เร่งส่งเสริมการวิจัยวาระแห่งชาติทางการท่องเที่ยว

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สนับสนุนการวิจัยในพื้นที่ที่มีศักยภาพทางการท่องเที่ยว และพื้นที่เชื่อมโยง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างระบบบริหารจัดการการวิจัย การท่องเที่ยวไทย

(4.2) ได้ผลงานวิจัยโดดเด่น ที่เป็นประโยชน์และสร้างสรรค์ จำนวน 15 แผนงาน (ร้อยละ 48.72) แบ่งได้ 4 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 กลุ่มโครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับ AEC 4 แผนงาน

กลุ่มที่ 2 กลุ่มโครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อสร้างความเข้มแข็งยั่งยืน ให้กับชุมชน 4 แผนงาน

กลุ่มที่ 3 กลุ่มโครงการท่องเที่ยวทางเลือก 4 แผนงาน

กลุ่มที่ 4 กลุ่มโครงการจัดการสิ่งแวดล้อม 3 แผนงาน

(5) ประโยชน์ของผลการวิจัย ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นว่าเป็นโครงการวิจัย อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2555 มีประโยชน์อย่างมากต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และ ธุรกิจหรือหน่วยงาน รวมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ และจะได้รับความร่วมมือจากชุมชน เจ้าของธุรกิจ การท่องเที่ยวและผู้ประกอบการ

(6) การเผยแพร่ผลงานวิจัย เผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ

(6.1) มหกรรมวิจัยแห่งชาติ 2556 (Thailand Research Expo 2013) จัดโดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ โดย สกสว. ร่วมจัดการประชุม ปาฐกถาพิเศษ เสวนานำเสนอผลงานวิจัยทั้งในที่ประชุม และแสดงนิทรรศการ

(6.2) การประชุมเวที สกสว. (TRF Forum) และการประชุมทางวิชาการต่าง ๆ

(6.3) จดหมายข่าว (TRF Policy Bulletin) สรุปเนื้อหาสาระสำคัญของผลงานวิจัยจัดพิมพ์เป็น 4 ฉบับ ฉบับละ 1,500 เล่ม เพื่อแจกจ่ายให้กับผู้เกี่ยวข้องและผู้สนใจ

(6.4) สื่อวีดิทัศน์ (DVD) นำเสนอผลงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2555 รวมทั้งทัศนะของผู้บริหาร นักวิจัย และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สื่อวีดิทัศน์ได้จัดฉายในหลายวาระ เช่น ในงานประชุมต่าง ๆ

(7) ปัญหา

(7.1) นักวิจัยเพียงร้อยละ 11 สำเร็จการศึกษาทางการท่องเที่ยว และนักวิจัยประมาณร้อยละ 40 ไม่มีประสบการณ์การวิจัยทางการท่องเที่ยว

(7.2) เมื่อสิ้นสุดงานวิจัย 6 เดือน พบว่า แผนงานร้อยละ 18 ได้รับคะแนนประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับพึงพอใจน้อย โดยแผนงานร้อยละ 15 ดำเนินโครงการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด

(7.3) เมื่อสิ้นสุดงานวิจัย 12 เดือน พบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 7.7 (3 แผนงาน) ต้องปรับปรุงร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ เนื่องจากเนื้อหารายงานไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วน ไม่เป็นขั้นตอน และไม่สมบูรณ์ตามระเบียบวิธีวิจัย

2) การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2556 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยฯ ปี 2556 พบว่า

(1) วช. ร่วมกับ สกสว. ให้ทุนวิจัย 29 แผนงาน งบประมาณ 78,395,860 บาท

(2) โครงการวิจัย แบ่งได้ 3 กลุ่ม ได้แก่

(2.1) กลุ่มเป้าหมายผลผลิตด้านประชาคมอาเซียน 13 แผนงาน งบประมาณ 40,386,000 บาท

(2.2) กลุ่มเป้าหมายผลผลิตด้าน Supply chain 4 แผนงาน งบประมาณ 7,401,000 บาท

(2.3) กลุ่มเป้าหมายผลผลิตด้านบริหารจัดการ 12 แผนงาน งบประมาณ 20,608,860 บาท

(3) พื้นที่วิจัยกระจายในทุกภาคของประเทศ ได้แก่

(3.1) ภาคเหนือ 9 แผนงาน งบประมาณ 24,850,000 บาท

(3.2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 แผนงาน งบประมาณ 3,101,000 บาท

(3.3) ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก 7 แผนงาน งบประมาณ 16,227,860 บาท

(4) ผลสัมฤทธิ์ของงานวิจัย

(4.1) ได้ผลผลิต 6 กลุ่ม ได้แก่ (1) การเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ (2) การใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว (3) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน (4) การดำรงศักยภาพและรักษาสถานะทรัพยากรการท่องเที่ยว (5) การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน และ (6) การท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม

(4.2) ได้ผลงานวิจัยโดดเด่น ที่เป็นประโยชน์และสร้างสรรค์ 14 แผนงาน (ร้อยละ 48.28) ซึ่งต่อยอดผลงานวิจัยจากโครงการวิจัยฯ ปี 2555 แบ่งได้ 4 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 การพัฒนาทุนมนุษย์และผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ เพื่อรองรับการรวมกลุ่มเศรษฐกิจอาเซียน 3 แผนงาน

กลุ่มที่ 2 การพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน 4 แผนงาน

กลุ่มที่ 3 การอนุรักษ์และธำรงรักษาสถานะทรัพยากรการท่องเที่ยว 3 แผนงาน

(5) ประโยชน์ของผลการวิจัย ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องประเมินประโยชน์จากผลผลิตงานวิจัยในระดับดี 25 แผนงาน (ร้อยละ 86.21) และระดับดีมาก 4 แผนงาน (ร้อยละ 13.79) โดยเป็นประโยชน์ทั้งต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ชุมชน และประเทศ รวมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในธุรกิจหรือหน่วยงาน

(6) การเผยแพร่ผลงานวิจัย สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกสว. เผยแพร่ผลงานวิจัยโดย

(6.1) ร่วมแสดงนิทรรศการในมหกรรมวิจัยแห่งชาติ 2557

(6.2) ร่วมการประชุมเวที สกสว. (TRF Forum) และการประชุมทางวิชาการต่าง ๆ

ๆ

(6.3) จัดทำจดหมายข่าว (TRF Policy Bulletin) และแจกจ่ายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาคมที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวต่าง ๆ รวมทั้งสถาบันการศึกษา นักวิชาการ และกลุ่มผู้สนใจ

(6.4) ผลิตสื่อวีดิทัศน์ (DVD) นำเสนองานวิจัยที่โดดเด่นเผยแพร่ในวาระต่าง ๆ

(7) การผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยสำนักงานประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ สกสว. นำเสนอเส้นทางหรือแหล่งท่องเที่ยวที่ผ่านการพัฒนาร่วมกับภาคธุรกิจ ในงาน Tourism Trade เช่น ITB BERLIN 2014 ร่วมงาน Chiangmai Road Show: Chiangmai Night in Mumbai, India 2014 เป็นต้น

(8) การฝึกอบรมนักวิจัยที่ได้รับทุน ปี 2556 โดยร่วมกับสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการจัดการการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยนเรศวร จัดฝึกอบรมนักวิจัย 29 คน เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยด้านการท่องเที่ยว จากการประเมินผลหลังการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมระบุว่า ได้รับความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาทักษะการวิจัยทางการท่องเที่ยวได้ในระดับมาก

3) การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2557 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย ปี 2557 พบว่า

(1) วช. ร่วมกับ สกสว. ให้ทุนวิจัย 31 แผนงาน งบประมาณ 76,362,400 บาท

(2) โครงการวิจัย จำแนกตามกรอบการวิจัยได้ 6 กรอบ กับ โครงการวิจัยต่อยอด ได้แก่

(2.1) การวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพของทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานและมีสมรรถนะตามข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพท่องเที่ยวแห่งอาเซียน (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Tourism Professionals) รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว จำนวน 3 แผนงาน

(2.2) การวิจัยเพื่อเพิ่มศักยภาพและการพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษ (special Interest tourism) ของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว และขยายฐานนักท่องเที่ยว ได้แก่ การท่องเที่ยวฮาลาล การท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุ และการท่องเที่ยวเชิงบำเพ็ญประโยชน์ จำนวน 5 แผนงาน

(2.3) การวิจัยเพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของภาคส่วนต่าง ๆ ได้แก่ พื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามัน พื้นที่ชายฝั่งอ่าวไทย และเกาะสมุย จำนวน 5 แผนงาน

(2.4) การวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการของตลาดและพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการบริหารและการจัดการการท่องเที่ยว โดยชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 3 แผนงาน

(2.5) การวิจัยเพื่อศึกษาโครงสร้างทางการตลาดของกลุ่มนักท่องเที่ยวคุณภาพ และกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีกำลังซื้อสูง เพื่อการพัฒนาอุปทาน (supply) ทางการท่องเที่ยว จำนวน 1 แผนงาน

(2.6) การวิจัยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน กำหนดทิศทางการพัฒนาการท่องเที่ยว บูรณาการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในกลุ่มท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ 8 กลุ่ม ตลอดจนเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มประชาคมอาเซียน จำนวน 4 แผนงาน

(2.7) โครงการวิจัยต่อยอดจากปี 2555 จำนวน 10 แผนงาน

(3) ผลสัมฤทธิ์ของงานวิจัย

(3.1) ได้ผลผลิตงานวิจัย แยกได้ 6 กลุ่ม ได้แก่

- และบริการ
- (3.1.1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
- (3.1.2) แนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ
- (3.1.3) เส้นทางท่องเที่ยว
- (3.1.4) คู่มือและหลักสูตรเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ
- (3.1.5) ฐานข้อมูลการท่องเที่ยว
- (3.1.6) ผลผลิตอื่น ๆ
- (3.2) ได้องค์ความรู้จากผลผลิตงานวิจัย 8 ด้าน ได้แก่
- (3.2.1) องค์ความรู้ด้านการเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และ
- ผู้ประกอบการ
- (3.2.2) องค์ความรู้ด้านการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
- ทางการท่องเที่ยว
- (3.2.3) องค์ความรู้ด้านความปลอดภัยในการเดินทางท่องเที่ยว
- (3.2.4) องค์ความรู้ด้านการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศ
- เพื่อนบ้าน
- (3.2.5) องค์ความรู้ด้านการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน
- (3.2.6) องค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และการจัดการ
- สิ่งแวดล้อม
- (3.2.7) องค์ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการ
- ท่องเที่ยว
- (3.2.8) องค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของ
- นักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม
- (3.3) งานวิจัยที่โดดเด่นมาก 8 แผนงาน นักวิจัยดีเด่น จำนวน 9 คน
- (3.4) การเผยแพร่และผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ดำเนินการโดย
- (3.4.1) เผยแพร่ด้วยสื่อวีดิทัศน์ ซึ่งนำเสนอผลงานที่โดดเด่นใน
- ภาคเหนือ
- และภาคใต้ โดยสื่อวีดิทัศน์นำเผยแพร่ในวาระต่าง ๆ
- (3.4.2) เผยแพร่ในการประชุมวิชาการ และมหกรรมงานวิจัย
- แห่งชาติ 2558
- (3.4.3) นำเสนอแผนแม่บทการพัฒนาพุน้ำร้อนเค็มคลองท่อม
- จังหวัดกระบี่กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ
- เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

(3.4.4) ร่วมให้ข้อมูลกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เกี่ยวกับการวิจัยด้านการท่องเที่ยวในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง ในการประชุม Mekong Tourism Forum 2015 ครั้งที่ 35

(3.4.5) นำเสนอผลงานวิจัยและร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา

(3.4.6) ผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 3 เส้นทาง ได้แก่

เส้นทาง “วิถีไท วิถีล้านนา”

เส้นทาง “เส้นทางรัก(ษ์)”

เส้นทาง “เลาะเรียบริมโขง อิ่มบุญสุขใจไหว้พระธาตุ”

ทั้ง 3 เส้นทาง ได้รับการยอมรับจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และบริษัทนำเที่ยว พร้อมเสนอขายให้นักท่องเที่ยวต่อไป

(4) ผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ด้านนโยบาย ด้านพาณิชย์ ด้านสาธารณะ

ชุมชน รวมถึงด้านวิชาการ

4) การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2558

พบว่า

3.1) จำนวนแผนงานและงบประมาณ วช. และสกว. ให้การสนับสนุนทุนวิจัย 22 แผนงาน งบประมาณรวม 66,692,720 บาท โดยสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. บริหารจัดการตั้งแต่รับข้อเสนอโครงการ คัดกรองเบื้องต้น คัดกรองร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ และพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมระหว่างนักวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิ

3.2) กรอบการวิจัย แผนงาน/โครงการวิจัยที่เสนอข้อเสนอผ่าน วช. ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ศึกษากระจายในกรอบวิจัยที่ 1, 3, 5 และ 7 ซึ่งศึกษาในเรื่องการยกระดับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบุคลากรทางการท่องเที่ยว การปรับปรุงและการกำหนดแนวทางการบังคับใช้กฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ การศึกษาด้านการตลาดท่องเที่ยว การเพิ่มคุณภาพและศักยภาพทางการท่องเที่ยว รวมถึงการศึกษาประสิทธิภาพการขยายตัวของการท่องเที่ยว โดยกรอบวิจัยที่ 5 การศึกษาเพื่อเพิ่มคุณภาพและศักยภาพทางการท่องเที่ยว ศึกษาวิจัยมากที่สุด (9 แผนงาน) ส่วนกรอบวิจัยที่ 2 ศึกษาผลกระทบจากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวหลัก และกรอบที่ 6 ศึกษาการยกระดับเมืองท่องเที่ยวให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและปลอดภัย ไม่มีผู้เสนอข้อเสนอโครงการ ดังนั้น สปว.สกว. จึงพัฒนาโจทย์วิจัยเตรียมความพร้อมสำหรับการสนับสนุนทุน ปี 2559 โดยพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับผู้ใช้ (user) และนักวิจัยระดับดี ได้ 17 แผนงาน ซึ่งได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย ปี 2559

3.3) ผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัย

3.3.1) ผลการสนับสนุนทุนวิจัยโดยรวม ก่อให้เกิดผลเชิงบวก ในมิติทางเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

3.3.2) ผลผลิตจากงานวิจัยได้ผลิต 8 ด้าน ได้แก่

- (1) การเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และผู้ประกอบการ
- (2) การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการท่องเที่ยว
- (3) การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน
- (4) การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน
- (5) การอนุรักษ์ ฟื้นฟู และการจัดการสิ่งแวดล้อม
- (6) การใช้เทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว
- (7) การท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะ

กลุ่ม

- (8) ผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยว ได้แก่ เส้นทางท่องเที่ยว 4 เส้นทาง

3.3.3) ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน 19 แผนงาน พบ 2 แผนงาน มีงานวิจัยโดดเด่นมากที่สุด และ 8 แผนงาน มีงานวิจัยโดดเด่นมาก ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพลำนนาตะวันออกเพื่อเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ในพื้นที่ลุ่มแม่น้ำโขง โดยมี ผศ.ดร. ประกอบศิริ ภักดีพินิจ และการพัฒนาต้นแบบการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา โดยมี ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน เป็นผู้อำนวยการแผนงาน

3.3.4) คณะนักวิจัยดีเด่น การสนับสนุนทุนวิจัยปี 2555-2558 พบคณะนักวิจัยระดับดีเด่นมาก และระดับดีเด่น ดังนี้

(1) คณะนักวิจัยดีเด่นมาก เป็นคณะวิจัยที่มีผลการดำเนินการวิจัยดีเด่นมากกว่า 1 ปี จำนวน 6 คน

(2) คณะนักวิจัยดีเด่น เป็นคณะวิจัยที่มีผลการดำเนินงานวิจัยได้คะแนนมาก 75 คะแนน จำนวน 31 คน

(3) ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับคณะนักวิจัยดีเด่น ปี 2555-2558 พบว่า ค่าร้อยละของคณะนักวิจัยดีเด่นเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ปี 2555 คณะนักวิจัยดีเด่นเท่ากับร้อยละ 23.07 ของคณะนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยปีนั้น ปี 2556 คณะวิจัยร้อยละ 28.63 เป็นคณะนักวิจัยดีเด่น โดยคณะนักวิจัยดีเด่นปี 2555 และ 2556 ต่างกลุ่มกัน สำหรับ ปี 2557 และปี 2558 คณะนักวิจัยดีเด่นเพิ่มขึ้น โดย ปี 2557 พบคณะนักวิจัยดีเด่นร้อยละ 29.03 เป็นนักวิจัยใหม่ 6 คณะ และนักวิจัยเดิม 3 คณะ ส่วน ปี 2558 พบร้อยละ 31.81 ของคณะนักวิจัยทั้งหมดที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยเป็นนักวิจัยใหม่ 3 คณะ และนักวิจัยเดิม 4 คณะ

3.3.5) การเผยแพร่และผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์

(1) การเผยแพร่ผลการวิจัย สปว.สทสว. และนักวิจัยร่วมกัน

เผยแพร่

ผลงานวิจัยผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่

- (1.1) เผยแพร่ในมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2558 ทั้งใน
ภาคนิทรรศการและภาคการประชุมเชิงวิชาการ
- (1.2) เผยแพร่ในการประชุมเชิงวิชาการต่าง ๆ
- (1.3) นำเสนอผลงานวิจัยกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการ
ท่องเที่ยวและกีฬา คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- (1.4) สนับสนุนข้อมูลผลการวิจัยให้กับกระทรวงการท่องเที่ยวและ
กีฬา กระทรวงการต่างประเทศ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาคมที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว คณะทำงานด้านการท่องเที่ยวของหน่วยงานต่าง ๆ และ
ผู้ประกอบการธุรกิจการท่องเที่ยว
- (2) การผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ สปว.
สกสว. จัดการผลักดันผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ 3 เส้นทาง โดย ททท. จังหวัด และผู้ประกอบการธุรกิจ
การท่องเที่ยวนำเส้นทางเสนอขาย ทั้งนี้ 3 เส้นทาง ที่ผลักดัน ได้แก่
- (2.1) เส้นทาง “วิถีใต้ วิถีล้านนา”
- (2.2) เส้นทาง “เส้นทางรัก(ษ์)”
- (2.3) เส้นทาง “เลาะเลียบบริมโขง อิ่มบุญสุขใจ ไหว้พระ
ธาตุ”

3.3.6) การนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ สปว.สกสว. ร่วมกับนักวิจัยใน
แผนงานต่าง ๆ ร่วมกันผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบาย ด้านพาณิชย์ ด้าน
สาธารณะ ด้านชุมชนและพื้นที่ รวมทั้งด้านวิชาการ โดยมีผู้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนทั้งภาครัฐ
และเอกชน อาทิ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่าง
ยั่งยืน (อพท.) สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนอำเภอ
องค์การบริหารส่วนตำบล กรมป่าไม้ มหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนทางการท่องเที่ยว บริษัทนำเที่ยว
 เป็นต้น

5) การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559

1.1) วช. และสกสว. ให้การสนับสนุนทุนวิจัย 31 แผนงาน งบประมาณรวม
84,793,400 บาท โดยสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ สกสว. บริหาร
จัดการตั้งแต่รับข้อเสนอโครงการ คัดกรองเบื้องต้น คัดกรองร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิและพัฒนาโจทย์วิจัยร่วม
ระหว่างนักวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิ

1.2) แผนงาน/โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ศึกษาและได้รับ
งบประมาณกระจายในรอบวิจัยที่ 1, 2,3 และ 6 ซึ่งศึกษาในเรื่องการสร้างมูลค่าเพิ่มการท่องเที่ยวจาก
ฐานอัตลักษณ์และวัฒนธรรมท้องถิ่น การศึกษาด้านการตลาดท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวคุณภาพสูง รวมถึง
การพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม ตลอดจนการเชื่อมโยงและบูรณาการ

เส้นทางท่องเที่ยวและทรัพยากรท่องเที่ยว แลการสร้างมาตรฐานความปลอดภัยในการท่องเที่ยว โดยกรอบวิจัยที่ 1 การศึกษาเพื่อการสร้างมูลค่าเพิ่มการท่องเที่ยวจากฐานอัตลักษณ์และวัฒนธรรมท้องถิ่นมีการศึกษามากที่สุด (7 แผนงาน)

1.3) ข้อมูลนักวิจัย ปี 2559 พบว่า

(1) นักวิจัยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมากที่สุด รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท

(2) นักวิจัยมีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยวมีไม่มากนัก

(3) นักวิจัยมีประสบการณ์วิจัยด้านการท่องเที่ยวมากกว่า 5 ปี มีสัดส่วนมากที่สุดรองลงมาคือ 3-5 ปี โดยมีนักวิจัยที่ไม่มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยวเลยถึงร้อยละ 20

(4) ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพร่วมกับเชิงปริมาณ หรือ การวิจัยแบบผสมมากที่สุด เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง แต่ละโครงการอาจใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างมากกว่า 1 เทคนิควิธี โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงมีจำนวนมากที่สุด จากนั้นทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยหลากหลายวิธีการ แต่การสัมภาษณ์เป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่มีสัดส่วนมากที่สุด

(5) การวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพจะใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา แต่โครงการที่ศึกษาเชิงปริมาณร่วมกับเชิงคุณภาพ จะวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติเชิงพรรณนาเป็นส่วนใหญ่

1.4 ระบบการติดตามและประเมินผล กำหนดให้นักวิจัยจัดทำรายงานและนำเสนอในการประชุม หลังดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินและให้ข้อเสนอแนะ ส่วน สปว.สทสว. ร่วมกับคณะวิจัยติดตามประเมินผลทำหน้าที่ติดตามและนำเสนอผล นอกจากนี้ สปว.สทสว.ยังจัดการติดตามงานภาคสนาม หลังจากนักวิจัยดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เดือน เพื่อศึกษาสภาพพื้นที่วิจัยสำหรับการแนะนำและแก้ไขปัญหา

1.5 สปว.สทสว. ได้พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ทดสอบวิธีการและเก็บรวบรวมข้อมูล สรุปผลได้ว่า การติดตามและประเมินผลด้วยรายงานและการประชุมนำเสนอ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน เสริมด้วยการติดตามงานวิจัยภาคสนาม เป็นระบบที่เหมาะสม

1.6 การติดตามและประเมินผล รอบ 2 เดือน ใน 15 ประเด็น ผลการศึกษาพบว่า

1) การเตรียมความพร้อมของนักวิจัยในการนำเสนอ พบว่า แผนงานร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) นักวิจัยมีการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอในระดับดีมาก

2) ความชัดเจนในการนำเสนอ พบว่า แผนงานร้อยละ 6.45 (2 แผนงาน) นำเสนองานวิจัยได้ชัดเจนในระดับดีมาก

3) การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีความเข้าใจในงานระดับดีมาก

4) การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า แผนงานร้อยละ 41.94 (13 แผนงาน) มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิระดับดีมาก

- 5) ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต พบว่า แผนงานร้อยละ 19.35 (6 แผนงาน) มีความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคตระดับดีมาก
- 6) ความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 29.03 (9 แผนงาน) มีความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับดีมาก
- 7) การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา พบว่า แผนงานร้อยละ 9.68 (3 แผนงาน) มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาระดับดีมาก
- 8) ความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยระดับดีมาก
- 9) ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระดับดีมาก
- 10) ความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูล พบว่า แผนงานร้อยละ 9.68 (3 แผนงาน) มีความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูลระดับดีมาก
- 11) ความชัดเจนของแผนการดำเนินงาน พบว่า แผนงานร้อยละ 12.90 (4 แผนงาน) มีความชัดเจนของแผนการดำเนินงานระดับดีมาก
- 12) ความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในสัญญา พบว่า แผนงานร้อยละ 29.03 (9 แผนงาน) มีความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในสัญญาระดับดีมาก
- 13) คุณภาพของการเขียนรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือน พบว่า แผนงานร้อยละ 16.13 (5 แผนงาน) มีคุณภาพของการเขียนรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือนระดับดีมาก
- 14) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย พบว่า แผนงานร้อยละ 35.48 (11 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายระดับดีมาก
- 15) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด พบว่า แผนงานร้อยละ 35.48 (11 แผนงาน) มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดระดับดีมาก

ผลจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการติดตามและประเมินผลตลอดระยะเวลา 5 ปี ที่ผ่านมา (2555 - 2559) สามารถสรุปได้ว่า กระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมทอเกี่ยวได้มีพัฒนาการมาโดยตลอด มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการ รูปแบบ และวิธีการ ในการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผล ตลอดจนเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยในระยะแรกนั้น เป็นการเน้นการติดตามและทำการประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมทอเกี่ยวและบริการ เพื่อเป็นข้อมูลให้กับ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ในการบริหารจัดการโครงการวิจัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ พร้อมทั้งการดำเนินกิจกรรมประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลงานวิจัยโครงการวิจัยอุตสาหกรรมทอเกี่ยวและบริการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก

สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

ในระยะต่อมา วช. ร่วมกับ สกสว. ได้สนับสนุนให้เกิดกระบวนการที่จะพัฒนานักวิจัยให้มีศักยภาพ และมีความพร้อมที่จะรองรับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ โดยได้ จัดให้มีโครงการพัฒนานักวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยร่วมมือกับหน่วยงานด้านการวิจัยด้านการท่องเที่ยว เพื่อจัด ฝึกอบรมนักวิจัยจนสามารถพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพได้ นอกจากการพัฒนานักวิจัยแล้ว การ พัฒนาบุคลากรของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ ก็เป็นเรื่องสำคัญที่ จะต้องพัฒนาเพื่อให้เกิดความพร้อมในการปฏิบัติงาน เพิ่มพูนศักยภาพในการบริหารจัดการ และสนับสนุนการ ทำงานของนักวิจัย

นอกจากนั้น คณะวิจัยในแผนงานติดตามและประเมินผลยังได้มีการลงพื้นที่เพื่อนิเทศงานนักวิจัย หรือตรวจเยี่ยมพื้นที่วิจัย ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ และเจ้าหน้าที่ของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ ซึ่งมีส่วนทำให้โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนไปนั้น มีความก้าวหน้ามากขึ้น และมี ผลผลิตของโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการ และความคาดหวังของแหล่งทุนได้เป็นอย่างดี แต่การดำเนินการดังกล่าวมีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณในการลงพื้นที่ ในระยะต่อมา คณะวิจัยจึงเลือกลงพื้นที่ นิเทศงานเฉพาะโครงการที่พบว่ามีปัญหา หรือเป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่นน่าสนใจที่จะศึกษาติดตาม และนำมาเป็น ตัวแบบกับโครงการอื่น ๆ หรือ สามารถผลักดันไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้

ด้วยความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องมีการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ประกอบกับผลสำเร็จจากการดำเนินการติดตามและประเมินผล ในช่วงที่ผ่านมาส่วนหนึ่งมีส่วนทำให้การบริหารจัดการทุนวิจัยของ สกสว. มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล จึง นำมาสู่การดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560 เพื่อการติดตามและประเมินผล อีกทั้งให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานวิจัยเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผล ตลอดจนการ พัฒนาระบบการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักงานประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สปว.สกสว.) รวมถึงสามารถช่วย ผลักดันงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ได้รวดเร็ว และทันต่อสถานการณ์

บทที่ 3

การดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากร

การวิจัยศึกษาจากประชากรทั้งหมด ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการแผนงาน 2) หัวหน้าโครงการย่อย 3) ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลผลประโยชน์ 4) บุคลากรของสำนักประสานงานโครงการวิจัย อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ฝ่ายอุตสาหกรรม สกสว. (สปว.สกสว.) และ 5) คณะวิจัยในโครงการวิจัยติดตามและประเมินผลฯ

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสำรวจ แบบติดตาม และแบบประเมินผล

3.2.1 แบบสำรวจ สำหรับแบบสำรวจที่จะนำมาใช้นั้น ได้ปรับปรุงจากแบบปี 2557 ของ ดุสิต เวชกิจหยุดภู ภัทรดิลก และปาริชาติ ดิษฐกิจ (2557) เป็นเครื่องมือสอบถามข้อมูลจาก ผู้อำนวยการแผนงานโครงการวิจัย หัวหน้าโครงการย่อยในทุกแผนงาน ประเด็นเนื้อหา แบ่งเป็น 6 ตอน (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก 2) ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการย่อย ประกอบด้วย ชื่อแผนงาน ชื่อผู้อำนวยการ/หัวหน้าโครงการย่อย โทรศัพท์ และ e-mail

ตอนที่ 2 ข้อมูลนักวิจัย สอบถามจำนวนนักวิจัย วุฒิการศึกษา และประสบการณ์วิจัยด้านการท่องเที่ยว

ตอนที่ 3 การดำเนินงานวิจัย สอบถามพื้นที่วิจัย ประเภทงานวิจัย แหล่งข้อมูล วิธีสุ่มตัวอย่าง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 4 การบริหารจัดการแผนงาน/โครงการวิจัย สอบถามเกี่ยวกับการวางแผน การจัดบุคลากร การขึ้นนำ และการประเมินผลการดำเนินงานวิจัย

ตอนที่ 5 การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ สอบถามเกี่ยวกับจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่ในแผนงาน/โครงการวิจัย การร่วมกิจกรรม และปัญหาอุปสรรค

ตอนที่ 6 การมีส่วนร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานวิจัย สอบถามเกี่ยวกับวิธีประสานและสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และกิจกรรมความร่วมมือ

3.2.2 แบบติดตาม เป็นเครื่องมือสอบถามคณะติดตามโครงการวิจัยฯ ซึ่งประกอบด้วย บุคลากรของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ สกสว. และ

คณะวิจัยในโครงการวิจัยติดตามและประเมินผลฯ ประเด็นเนื้อหาที่สอบถามในแบบติดตาม (รายละเอียดในภาคผนวก 3) ได้แก่

1) แบบติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 2 เดือน สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนในการนำเสนอ การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ และความชัดเจนของกิจกรรมในอนาคต

2) แบบติดตามการประชุมนำเสนอโครงการวิจัย 6 เดือน สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนในการนำเสนอ ผลการศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนด ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย และการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ

3) แบบติดตามการประชุมนำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนในการนำเสนอ ผลการศึกษาต่อวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน ความครบถ้วนของรายงานฉบับสมบูรณ์ การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ และความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามกำหนดเวลา

3.2.3 แบบประเมินผลประเมินผลโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยแบบประเมิน 6 ชุด (ภาคผนวก 4) ดังนี้

1) แบบประเมินข้อเสนอชุดโครงการวิจัย ประเด็นประเมินประกอบด้วย

(1) ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยการท่องเที่ยวแห่งชาติ (พ.ศ. 2555-2559) และลักษณะเฉพาะของข้อเสนอการวิจัย ซึ่งพิจารณาจากปัจจัยการวิจัย กระบวนการวิจัย ผลลัพธ์การวิจัย ผลกระทบการวิจัย และลักษณะโดยรวมของข้อเสนอการวิจัย

(2) ข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ไขเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ การสำรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีดำเนินการวิจัย out puts และ out comes ที่ต่อวัตถุประสงค์ การวางแผนบริหารความเสี่ยง ความซับซ้อนของงานวิจัย และความเหมาะสมของงบประมาณ

2) แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ รอบ 2 เดือน โดยประเมินความสามารถในการนำเสนอ การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นการวิจัย ความชัดเจนของกรอบแนวคิด ความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูล ความเหมาะสมของเครื่องมือ รวมถึงความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรม คุณภาพรายงานแนวโน้มที่งานวิจัยสำเร็จตามเป้าหมายและตามเวลาที่กำหนด

3) แบบประเมินเชิงเนื้อหาความก้าวหน้าแผนงานวิจัยและโครงการวิจัยย่อย รอบ 6 เดือน โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับความก้าวหน้าของงานวิจัย ความครบถ้วนของงานวิจัย เนื้อหาและคุณภาพของรายงาน รวมถึงข้อเสนอแนะและข้อพึงระวังที่นักวิจัยต้องเอาใจใส่ในการดำเนินงานต่อไป พร้อมกันนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนรายงานความก้าวหน้ารอบ 6

เดือน เกี่ยวกับความก้าวหน้าและความครบถ้วนของงาน เนื้อหาและคุณภาพของรายงาน รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะต่อ สกสว. และสรุปความเห็นในการสนับสนุนทุนวิจัยต่อไป

4) แบบประเมินเชิงกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัยในการประชุมนำเสนอ รอบ 6 เดือน โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนความสามารถในการนำเสนอผลงาน ผลการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของแผนงาน คุณภาพของเครื่องมือและคุณภาพของรายงาน รวมถึงแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายและตามเวลาที่กำหนด สรุปท้ายด้วยความเห็นการสนับสนุนทุนวิจัย

5) แบบประเมิน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และให้คะแนนเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ เนื้อหาและคุณภาพของข้อมูล ผลผลิตงานวิจัย การค้นพบสิ่งใหม่ๆ ข้อพึงระวังในการเขียนรายงานฉบับสมบูรณ์ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข รวมถึงการเขียนบทคัดย่อและบทสรุปผู้บริหาร สุดท้ายผู้ทรงคุณวุฒิสรุปความเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้จากผลการวิจัย ระดับคุณค่าของผลงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณะชน

6) แบบประเมินเชิงกระบวนการ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนเกี่ยวกับความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย ผลการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ ได้ผลผลิตตามสัญญา คุณภาพงานวิจัยโดยรวม ประโยชน์ของงานวิจัย เชิงนโยบาย เชิงสาธารณะ เชิงพาณิชย์ ชุมชนและสังคม และเชิงวิชาการ ตลอดจนความโดดเด่นของงานวิจัย รวมถึงสรุปความเห็นการต่อยอดงานวิจัย

3.2.4 แบบประเมินผลโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและการพัฒนาข้อเสนอโครงการ
ประกอบด้วยแบบประเมิน 2 ชุด (ภาคผนวกที่ 5)

1) แบบประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัยที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ จาก สปว. สกสว.

2) แบบประเมินผลการดำเนินโครงการการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการโดย 4 วิธี ได้แก่

3.3.1 ส่งแบบสำรวจให้นักวิจัย ให้ข้อมูลผ่านทาง เว็บไซต์เซอร์เวย์แคน (www.surveycan.com) โดยการแจ้งขั้นตอน และวิธีการบันทึกข้อมูล รวมถึงการติดตามให้นักวิจัยเข้าไบบันทึกข้อมูล ผ่านทาง e-mail

3.3.2 แบนแบบประเมินพร้อมเอกสารรายงานให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน ทั้งนี้ แบบประเมินที่แนบ ได้แก่ แบบประเมินข้อเสนอชุดโครงการวิจัย แบบประเมินเชิงเนื้อหาความก้าวหน้าแผนงาน และโครงการย่อย รอบ 6 เดือน และแบบประเมิน (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์

3.3.3 แจกแบบประเมินในการประชุมนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน โดยแบบประเมินที่แจก ได้แก่ แบบประเมินรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ รอบ 2 เดือน แบบประเมินเชิงกระบวนการความก้าวหน้าแผนงานวิจัยในการประชุมนำเสนอ รอบ 6 เดือน และแบบประเมินเชิงกระบวนการ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์

3.3.4 แจกแบบติดตามการประชุมนำเสนอให้บุคลากร ประเมินในการประชุมนำเสนอโครงการวิจัยรอบ 2 เดือน 6 เดือน และการนำเสนอร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ให้บุคลากรสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกสว. และคณะวิจัยในโครงการวิจัยติดตามและประเมินผลฯ

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งตามชนิดข้อมูล กล่าวคือ

3.4.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบติดตาม แบบประเมินผล และแบบสำรวจ วิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนา โดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ด้วยวิธีการดังนี้

- 1) นำคะแนนของแต่ละข้อที่มีผู้ให้คะแนนหลายคน หาค่าเฉลี่ยเป็นตัวแทนของคะแนนในข้อนั้นๆ
- 2) นำค่าเฉลี่ยจัดตามช่วงคะแนน และแปลความหมายโดย

4.50 และมากกว่า	หมายถึง	ดีมาก
3.50 - 4.49	หมายถึง	ดี
2.50 - 3.49	หมายถึง	ปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	น้อย
ต่ำกว่า 1.50	หมายถึง	น้อยมาก

- 3) หาค่าร้อยละของแผนงานตามช่วงคะแนนเพื่อแสดงผล

ตัวอย่างเช่น ผลประเมินเรื่องคุณภาพของรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ให้คะแนนประเด็นนี้ดังนี้

คนที่ 1	ให้คะแนน	4
คนที่ 2	ให้คะแนน	5
คนที่ 3	ให้คะแนน	4
คนที่ 4	ให้คะแนน	5
คนที่ 5	ให้คะแนน	5

- ค่าเฉลี่ยคะแนน = $4 + 5 + 4 + 5 + 5 = 23 \div 5 = 4.6$
- ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง ดีมาก

3.4.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

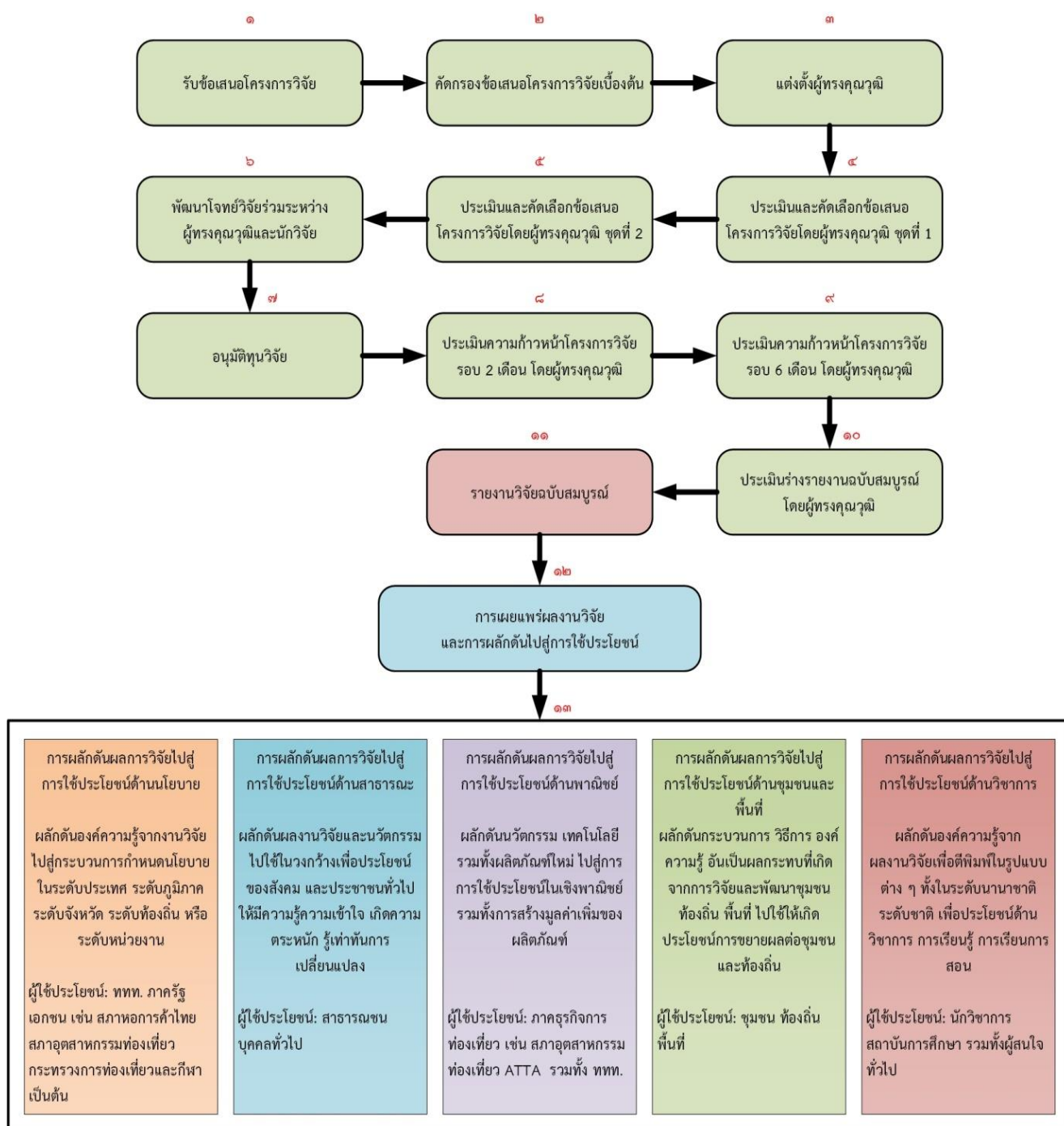
ผลการวิจัย

การติดตามประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560 นำเสนอผลแยกเป็น 7 ประเด็น ได้แก่

- 1) การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560
- 2) ผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560
- 3) ข้อมูลนักวิจัยและการบริหารจัดการโครงการวิจัยปี 2560
- 4) ผลการประเมินโครงการวิจัยปี 2560
- 5) ผลการประเมินการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและพัฒนาโจทย์วิจัย อีสานใต้

4.1 การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ภายใต้การบริหารจัดการของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ฝ่ายอุตสาหกรรม โดยรับข้อเสนอโครงการวิจัยที่ผ่านระบบ NRMS หลังจากผ่านกระบวนการคัดกรองและพัฒนาโจทย์ระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัย สกสว. ให้การสนับสนุนทุนวิจัยตามกรอบการวิจัย 6 กรอบ 38 แผนงาน งบประมาณรวม 105,169,000 บาท แยกเป็น 36 แผนงาน และ 2 โครงการเดี่ยว โดย สปว.สกสว. จัดการสนับสนุนทุนวิจัยเป็นขั้นตอน ดังแสดงในภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 ขั้นตอนการจัดการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกสว.

จากภาพที่ 4.1 แสดงถึงขั้นตอนการจัดการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 รับข้อเสนอโครงการวิจัย ปี 2560 จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ คัดกรองเบื้องต้น และจำแนกกลุ่มวิจัย

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการรับข้อเสนอโครงการวิจัยจาก วช. จำนวนรวมทั้งสิ้น 115 โครงการ แบ่งเป็นแผนงานวิจัย 56 แผนงาน และโครงการเดี่ยว 59 โครงการ งบประมาณรวมทั้งสิ้น 317,031,761 บาท หลังจากนั้นได้ทำการคัดกรองเบื้องต้นให้เป็นไปตามระเบียบที่ทาง วช. กำหนด และได้แบ่งกลุ่มข้อเสนอโครงการวิจัยตามกลุ่มโจทย์วิจัย โดยสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สรุปจำนวนข้อเสนอโครงการวิจัย ปี 2560 ที่รับจาก วช.

กรอบวิจัย	แผนงาน	โครงการเดี่ยว	งบประมาณ
กรอบวิจัยที่ 1 : กรอบการวิจัยเพื่อสร้างกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย การท่องเที่ยวสู่การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	-	1	299,068
กรอบวิจัยที่ 2 : กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาฐานทรัพยากรทางการท่องเที่ยวโดยการใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง	33	34	206,763,137
กรอบวิจัยที่ 3 : กรอบการวิจัยเพื่อจัดการการตลาดการท่องเที่ยวบนฐานอัตลักษณ์และพลวัตการท่องเที่ยวโลก	5	3	15,140,656
กรอบวิจัยที่ 4 : กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวสู่มาตรฐานด้านคุณภาพ	3	12	21,904,544
กรอบวิจัยที่ 5 : กรอบการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวเชิงประเด็น	6	3	36,034,602
กรอบวิจัยที่ 6 : กรอบการวิจัยเพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวไทยกับภูมิภาคอื่น	9	6	36,889,754
รวม	56	59	317,031,761

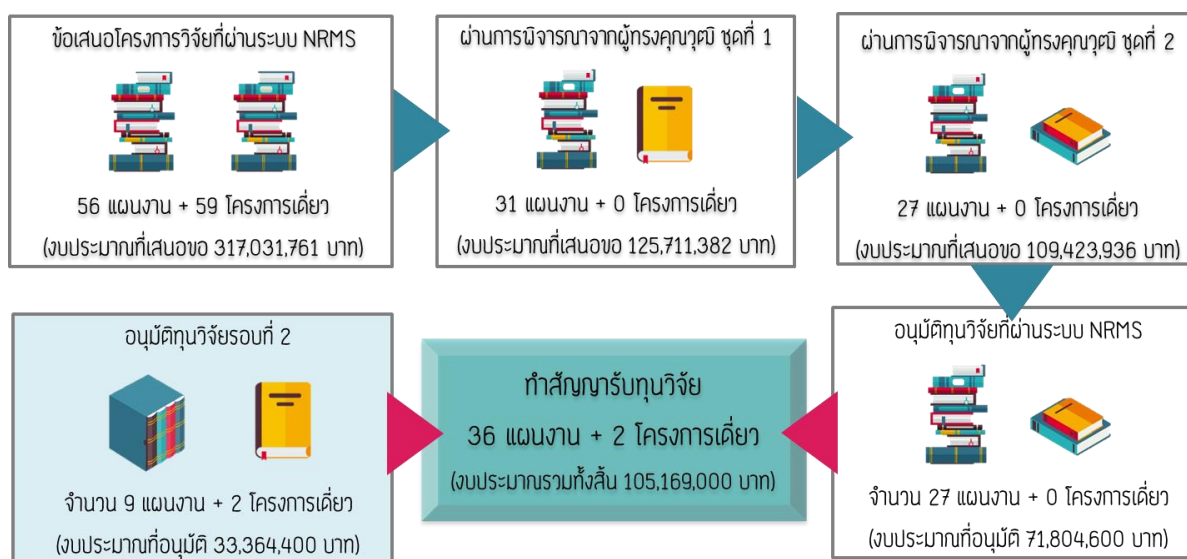
ทั้งนี้ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาติดตามและประเมินผลชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ได้มีมติให้โครงการวิจัยเดี่ยว จำนวน 59 โครงการ ไม่ผ่านการพิจารณาเนื่องจากไม่เป็นไปตามระเบียบของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

4.1.2 พิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการได้เสนอรายชื่อคณะผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย จำนวนรวมทั้งสิ้น 63 ท่าน แก่คณะกรรมการพิจารณาติดตามและประเมินผลชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวระหว่าง วช. และ สกสว. ทั้งนี้ตามมติคณะกรรมการพิจารณาติดตามและประเมินผลชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ได้อนุมัติรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย ประเมินรายงานความก้าวหน้า และประเมินรายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการวิจัยที่จะได้รับการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวระหว่าง วช. และ สกสว. ประจำปีงบประมาณ 2560 เพื่อให้โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในเวลาต่อมาได้แต่งตั้งเพิ่มเติมอีก 3 ท่าน เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.1.3 การประเมิน คัดเลือก และพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการได้ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิทำการประเมิน หลังจากนั้นได้จัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อคัดเลือกข้อเสนอโครงการวิจัย และเชิญคณะวิจัยที่ผ่านการคัดเลือกมาร่วมพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ข้อเสนอโครงการวิจัย และผลผลิตที่ได้จากการวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวของไทย และเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม ซึ่งสามารถสรุปได้ดังภาพที่ 4.3 โดยมีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 4.2 สรุปการประเมิน คัดเลือก และพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ปี 2560

4.1.4 โครงการวิจัยที่ผ่านระบบ NRMS ที่ได้รับจาก วช.

1) ประเมินและคัดเลือกข้อเสนอโครงการวิจัยปี 2560 โดยคณะกรรมการทรงคุณวุฒิ

ชุดที่ 1

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการได้ตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินและคัดเลือกข้อเสนอโครงการวิจัยเบื้องต้น จำนวน 11 ท่าน ซึ่งประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว และภาคธุรกิจการท่องเที่ยว และได้ส่งข้อเสนอโครงการวิจัย จำนวน 56 แผนงาน ให้ผู้ทรงคุณวุฒิทำการประเมิน หลังจากนั้นได้จัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อคัดเลือกข้อเสนอโครงการวิจัยที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศ รวมทั้งเป็นปัญหาเร่งด่วนที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวของไทย และเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม โดยมีข้อเสนอโครงการวิจัยผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น จำนวนรวมทั้งสิ้น 31 แผนงาน และมีข้อเสนอโครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณาจำนวนรวมทั้งสิ้น 25 แผนงาน โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมิน และคัดเลือกข้อเสนอโครงการวิจัย ปี 2560 โดยคณะกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ ชุดที่ 1

กรอบวิจัย	จำนวนข้อเสนอ โครงการที่ได้รับจาก วช	จำนวนข้อเสนอโครงการ ที่ผ่านการพิจารณา รอบ ที่ 1 (ร้อยละของโครงการ ที่ผ่านการคัดเลือก ทั้งหมด)
กรอบวิจัยที่ 1 : กรอบการวิจัยเพื่อสร้าง กลไกการบริหารจัดการงานวิจัย การ ท่องเที่ยวสู่การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	-	- (0.0)
กรอบวิจัยที่ 2 : กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนา ฐานทรัพยากรทางการท่องเที่ยวโดยใช้ พื้นที่เป็นตัวตั้ง	33	19 (61.3)
กรอบวิจัยที่ 3 : กรอบการวิจัยเพื่อการ จัดการการตลาดการท่องเที่ยวบนฐานอัต ลักษณ์และพลวัตการท่องเที่ยวโลก	5	2 (6.4)
กรอบวิจัยที่ 4 : กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาทุน มนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวสู่ มาตรฐานด้านคุณภาพ	3	3 (9.7)
กรอบวิจัยที่ 5 : กรอบการวิจัยเพื่อแก้ไข ปัญหาการท่องเที่ยวเชิงประเด็น	6	3 (9.7)
กรอบวิจัยที่ 6 : กรอบการวิจัยเพื่อเชื่อมโยง การท่องเที่ยวไทยกับภูมิภาคอื่น	9	4 (12.9)
รวม	56	31 (100.00)

2) พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ปี 2560 โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 2

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการได้ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยที่ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 1 จำนวน 31 แผนงานให้ผู้ทรงคุณวุฒิทำการประเมินแผนงานละ 5 ท่าน ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว และภาคธุรกิจการท่องเที่ยว หลังจากนั้นได้จัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อคัดเลือกข้อเสนอโครงการวิจัย แล้วเชิญนักวิจัยมาร่วมพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ข้อเสนอโครงการวิจัยและผลผลิตที่ได้จากการวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวของไทย และเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม โดยมีข้อเสนอโครงการวิจัยผ่านการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยจำนวนรวมทั้งสิ้น 27 แผนงาน โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 สรุปผลการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ปี 2560 โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดที่ 2

กรอบวิจัย	จำนวน แผนงานวิจัย	งบประมาณ ที่เสนอขอ (บาท)
กรอบวิจัยที่ 1 : กรอบการวิจัยเพื่อสร้างกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย การท่องเที่ยวสู่การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	-	-
กรอบวิจัยที่ 2 : กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาฐานทรัพยากรทางการท่องเที่ยวโดยการใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง	16	72,339,456
กรอบวิจัยที่ 3 : กรอบการวิจัยเพื่อจัดการการตลาดการท่องเที่ยวบนฐานอัตลักษณ์และพลวัตการท่องเที่ยวโลก	2	4,186,576
กรอบวิจัยที่ 4 : กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวสู่มาตรฐานด้านคุณภาพ	3	10,379,513
กรอบวิจัยที่ 5 : กรอบการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวเชิงประเด็น	3	12,939,264
กรอบวิจัยที่ 6 : กรอบการวิจัยเพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวไทยกับภูมิภาคอื่น	3	8,579,127
รวม	27	109,423,936

3) พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ปี 2560 รอบที่ 2 (Selected TOPics)

ตามมติคณะกรรมการกำกับแผนงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ (คณะที่ 1) กลุ่มเรื่อง : การบริหารจัดการการท่องเที่ยว เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2559 ได้อนุมัติให้เงินคงเหลือจากการสนับสนุนทุนวิจัย ปี 2560 (รอบที่ 1) ซึ่งในปี 2560 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 9 แผนงาน และ 2 โครงการเดียว โดยสรุปได้ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 สรุปผลการพิจารณาโครงการวิจัย ปี 2560 รอบที่ 2 (Selected TOPics)

กรอบวิจัย	จำนวน		วงเงินงบประมาณ (บาท)
	แผนงาน	โครงการเดียว	
กรอบวิจัยที่ 1 : กรอบการวิจัยเพื่อสร้างกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย การท่องเที่ยวสู่การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	1	-	8,390,000
กรอบวิจัยที่ 2 : กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาฐานทรัพยากรทางการท่องเที่ยวโดยการใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง	4	1	10,210,700
กรอบวิจัยที่ 3 : กรอบการวิจัยเพื่อจัดการการตลาดการท่องเที่ยวบนฐานอัตลักษณ์และพลวัตการท่องเที่ยวโลก	2	1	7,763,700
กรอบวิจัยที่ 4 : กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวสู่มาตรฐานด้านคุณภาพ	-	-	-
กรอบวิจัยที่ 5 : กรอบการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวเชิงประเด็น	1	-	4,000,000
กรอบวิจัยที่ 6 : กรอบการวิจัยเพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวไทยกับภูมิภาคอื่น	1	-	3,000,000
รวม	9	2	33,364,400

4.1.5 สรุปข้อเสนอโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ปี 2560 ที่เตรียมจัดทำสัญญาฯ ทุนวิจัย

ตามมติคณะกรรมการพิจารณาติดตามและประเมินผลชุดโครงการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ได้อนุมัติโครงการวิจัยเพื่อจัดทำสัญญาฯ ทุนวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว

ท่องเที่ยว ปี 2560 จำนวนรวมทั้งสิ้น 36 แผนงาน และ 2 โครงการเดี่ยว งบประมาณรวมทั้งสิ้น 105,169,000 บาท โดยสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ชื่อแผนงาน ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน/หัวหน้าโครงการย่อย หน่วยงานต้นสังกัด และ งบประมาณของโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยปี 2560

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
กรอบวิจัยที่ 1 กรอบการวิจัยเพื่อสร้างกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยการท่องเที่ยวสู่การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์				
1	แผนงานวิจัย: การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560	ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	
	โครงการย่อยที่ 1: การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560	ดร.จุฑาทิพย์ พหลภาคย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	
	โครงการย่อยที่ 2: การผลักดันผลผลิตโครงการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ปี 2560	อ.ฉัตรฉวี คงดี	มหาวิทยาลัยเนชั่น	
รวม				8,390,000
กรอบวิจัยที่ 2 กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาฐานทรัพยากรทางการท่องเที่ยวโดยใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง				
2	แผนงานวิจัย: การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย-ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่-หลวงพระบาง	ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
	โครงการย่อยที่ 1: ศักยภาพทรัพยากรการท่องเที่ยวพื้นที่ท่าลี่ -	อ.ชวลิต อิปัตยกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	หลวงพระบาง			
	โครงการย่อยที่ 2: การศึกษา การตลาดการท่องเที่ยวพื้นที่ท่าลี่ – หลวงพระบาง	อ.ศราวุธ ผิวแดง	มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรธานี	
รวม				2,498,000
3	แผนงานวิจัย: แนวทางการเพิ่ม มูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง	ผศ.ธีรศักดิ์ จินดาบถ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	
	โครงการย่อยที่ 1: การพัฒนา แผนการสื่อสารทางการตลาดแหล่ง ท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมของจังหวัด สงขลาพื้นที่เชื่อมโยง	ดร.นนทิกัด เพียรโรจน์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (สุราษฎร์ธานี)	
	โครงการย่อยที่ 2: การประเมิน ศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวทาง วัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับ พื้นที่เชื่อมโยง	อ.ดวงธิดา พัฒโน	มหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์	
	โครงการย่อยที่ 3: การพัฒนา เส้นทางเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยว ทางวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับ พื้นที่เชื่อมโยง	อ.ณัฐกานต์ รัตนพันธุ์	มหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์	
รวม				3,000,000
4	แผนงานวิจัย: แนวทางการพัฒนา แบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่าง ยั่งยืน	ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
	โครงการย่อยที่ 1: การสร้างแบรนด์ ทางการท่องเที่ยวเขตพัฒนาการ ท่องเที่ยวอันดามัน	ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
	โครงการย่อยที่ 2: การสร้างแบรนด์ ทางการท่องเที่ยวเขตพัฒนาการ	รศ.ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์	มหาวิทยาลัยศิลปากร	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	ท่องเที่ยวผิงทะเลตะวันตก			
	โครงการย่อยที่ 3: การสร้างแบรนด์ ทางการท่องเที่ยวพื้นที่ภาคใต้ฝั่ง อ่าวไทย	ดร.สิริภัทร์ โชติช่วง	มหาวิทยาลัยสงขลานคริ นทร์ (สุราษฎร์ธานี)	
รวม				5,000,000
5	แผนงานวิจัย: การพัฒนา ประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิง เกษตรสร้างสรรค์ จังหวัด สมุทรสงคราม	ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระ นคร	
	โครงการย่อยที่ 1: การจัดการองค์ ความรู้วิถีเกษตรเพื่อเสริมสร้าง ประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิง เกษตรสร้างสรรค์ จังหวัด สมุทรสงคราม	ผศ.ดร.มณฑา จำปาเหลือง	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี	
	โครงการย่อยที่ 2: การพัฒนา ภาพลักษณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตร สร้างสรรค์ จังหวัดสมุทรสงคราม	ผศ.ดร.วิราสิริ วิสิริสิริ	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	
	โครงการย่อยที่ 3: พฤติกรรมและ ความต้องการของนักท่องเที่ยวที่มี ต่อการท่องเที่ยวเชิงเกษตร สร้างสรรค์ จังหวัดสมุทรสงคราม	รศ.ดร.สุภาคย์ ดูลสัมพันธ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ จันทรเกษม	
รวม				2,000,000
6	แผนงานวิจัย: การพัฒนาศักยภาพ การท่องเที่ยวสองฝั่งโขงจังหวัด หนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชน ลาว	ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
	โครงการย่อยที่ 1: การศึกษา ศักยภาพของอุทยานการท่องเที่ยว	ผศ.ดร.นงราม เหมือนฤทธิ์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	สองฝั่งโขงจังหวัดหนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว			
	โครงการย่อยที่ 2: การพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาดจากความต้องการของนักท่องเที่ยวสองฝั่งโขงจังหวัดหนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
รวม				2,000,000
7	แผนงานวิจัย: การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงในพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (5 เชียง)	ผศ.ดร.ธนวัต ลิมป์พาณิชย์กุล	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	
	โครงการย่อยที่ 1: แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชื่อมโยงในพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (5 เชียง)	ผศ.ดร.ประกอบ ศิริภักดีพินิจ	มหาวิทยาลัยพะเยา	
	โครงการย่อยที่ 2: การศึกษากลุ่มตลาดนักท่องเที่ยวในพื้นที่อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (5 เชียง)	ผศ.ดร.ธนวัต ลิมป์พาณิชย์กุล	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	
รวม				4,998,000
8	แผนงานวิจัย: การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับระบบเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน	ดร.รักษ์ พรหมपालิต	สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน	
	โครงการย่อยที่ 1: การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการเครือข่ายการท่องเที่ยวโดยชุมชนจังหวัดเชียงใหม่	ผศ.ดร.ดวงพร อ่อนหวาน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	โครงการย่อยที่ 2: แนวทางการพัฒนาการตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชนในรูปแบบเชิงพาณิชย์	ดร.ฐิติ ฐิติจาเรียวพร	มหาวิทยาลัย พายัพ	
	โครงการย่อยที่ 3: การพัฒนาผลิตภัณฑ์และเส้นทางการท่องเที่ยวโดยชุมชนจังหวัดเชียงใหม่ที่เหมาะสมกับความต้องการของตลาด	อ.วรพงศ์ ผูกภู	สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน	
รวม				2,411,800
9	การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงราย	ดร.ซัชชญา ยอดสุวรรณ	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	
	โครงการย่อยที่ 1: การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถอุตสาหกรรมการจัดประชุมของจังหวัดเชียงราย	ดร.ซัชชญา ยอดสุวรรณ	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	
	โครงการย่อยที่ 2: การวิเคราะห์โครงสร้างห่วงโซ่คุณค่าของอุตสาหกรรมการจัดประชุมเพื่อยกระดับขีดความสามารถของจังหวัดเชียงราย	ดร.อังสุมาลิน จำนงชอบ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	
รวม				2,497,000
10	แผนงานวิจัย: การศึกษาโซ่อุปทานอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว อย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน	ดร.วรมล เชาวรัตน์ วาทานาเบะ	มหาวิทยาลัยนเรศวร	
	โครงการย่อยที่ 1: การบูรณาการและการเชื่อมโยงการท่องเที่ยว	ศ.ชะภิพร เกียรติคชาธาร	วิทยาลัยนานาชาติ ฝ่ายความสัมพันธ์ไทยจีน	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	ระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน			
	โครงการย่อยที่ 2: การส่งเสริมการ ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยโลจิสติกส์ ที่รับผิดชอบต่อสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว บนเส้นทางระหว่างภาคเหนือ ตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑล เสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน	ดร.กุลภา โสรรัตน์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	
รวม				3,400,000
11	แผนงานวิจัย: การเพิ่มมูลค่าทาง เศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยว ในเขตอนุรักษมรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่ม จังหวัดล้านนา	ผศ.ดร.ปัทพร สุคนธมาน	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
	โครงการย่อยที่ 1: แนวทางการ ปรับปรุงสภาพแวดล้อมเพื่อรองรับ กิจกรรมการท่องเที่ยวภายในเขต อนุรักษมรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) พื้นที่กลุ่มจังหวัด ล้านนา	ผศ.ดร.เทิดศักดิ์ เดชะกิจจจร	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
	โครงการย่อยที่ 2: กลยุทธ์ การตลาดเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว ในเขตอนุรักษมรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่ม จังหวัดล้านนา	ดร.วีระพงษ์ กิตติวงศ์	มหาวิทยาลัยพะเยา	
รวม				2,440,500
12	แผนงานวิจัย: การสร้างคุณค่าและ	อ . อ า ทิ ต ย า	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	มูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยวโดย ชุมชนวิถีชา – กาแฟในจังหวัด เชียงราย	ปาตาน		
	โครงการย่อยที่ 1: การจัดการ อุปทานการท่องเที่ยวโดยชุมชนวิถี ชา – กาแฟเชิงสร้างสรรค์ในจังหวัด เชียงราย	ผศ.ดร.บุษบา สิทธิการ	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	
	โครงการย่อยที่ 2:แผนการตลาด เพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวโดย ชุมชนวิถีชา – กาแฟในจังหวัด เชียงราย	อ.สุดศิริ รุ่งเรือง	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	
รวม				2,499,800
13	แผนงานวิจัย: การพัฒนาการ ท่องเที่ยวโดยในกลุ่มพื้นที่อ่าว ปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล	ดร.นราดี บัวขวัญ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	
	โครงการย่อยที่ 1: การศึกษา ศักยภาพทรัพยากรการท่องเที่ยว โดยชุมชนพื้นที่อ่าวปัตตานีลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีส ตูล	ดร.ปรัชญากรณ์ ไชยคช	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	
	โครงการย่อยที่ 2: รูปแบบการ จัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนเพื่อ พัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืนในพื้นที่อ่าว ปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล	ผศ.ดร.ชัยรัตน์ จุสปาโล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย	
	โครงการย่อยที่ 3: การพัฒนา กิจกรรมการท่องเที่ยวโดยชุมชนใน พื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบ	ดร.นราดี บัวขวัญ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	สงขลา และอุทยานธรณีสตูล			
รวม				2,781,200
14	แผนงานวิจัย: การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา	ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
	โครงการย่อยที่ 1: การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา	ดร.กวรรณ สังขกร	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
	โครงการย่อยที่ 2: การเปรียบเทียบพฤติกรรมและความต้องการของนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุชาวไทยและชาวต่างชาติในพื้นที่อารยธรรมล้านนา	ดร.ศันสนีย์ กระจ่างโฉม	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
	โครงการย่อยที่ 3: เว็บไซต์เพื่อนำเสนอข้อมูลจัดการเส้นทางการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนาสำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุ	ผศ.ดร.นริศรา เอี้ยวคณิตชาติ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
รวม				2,000,000
15	แผนงานวิจัย: แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม	ผศ.ปรณ พัฒนานุโรจน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล อีสาน (สกลนคร)	
	โครงการย่อยที่ 1: แนวคิดการอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมกรณีศึกษา อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย และอำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม	อ.สุธน คงศักดิ์ตระกูล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล อีสาน (นครราชสีมา)	
	โครงการย่อยที่ 2: การบริหาร	อ.เดชณรงค์	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรี	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	จัดการย่านเก่าสู่การเป็นแหล่ง ท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม กรณีศึกษา อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย และอำเภอท่าอุเทน จังหวัด นครพนม	วนสันเทียะ	สระเกษ	
รวม				1,500,000
16	แผนงานวิจัย: ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการ ท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย	ผศ.สัจจา ไกรศรีรัตน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	
	โครงการย่อยที่ 1: กลยุทธ์ และ แนวทางการใช้กิจกรรมเชิงกีฬา (Sport event) ในการพัฒนาและ ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาของ ประเทศไทย	ผศ.สัจจา ไกรศรีรัตน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	
	โครงการย่อยที่ 2: แนวทางการ เชื่อมโยงการท่องเที่ยวเชิงกีฬาใน กลุ่มภูมิภาคอาเซียน โดยใช้ วัฒนธรรมท้องถิ่น มวยสุพรรณภูมิ (มวยไทย มวยพม่า มวยเขมร มวย ลาว) สู่การเป็นหนึ่งจุดหมาย หลาย ประสบการณ์ขยายฐานการ ท่องเที่ยวภูมิภาค	ผศ.ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	
	โครงการย่อยที่ 3: การพัฒนา ศักยภาพ และกระบวนการการ บริหารจัดการงานวิ่งในประเทศไทย เพื่อรองรับการท่องเที่ยวเชิงกีฬา	ดร.เสรี เพิ่มชาติ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	
	โครงการย่อยที่ 4: แนวทางการ พัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิง กีฬาด้วยจักรยานเชื่อมโยงประเทศ	อ.ทัศนีย์ นาคเสนีย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	เพื่อนบ้านในภูมิภาคอาเซียนเพื่อ รองรับนักท่องเที่ยวป็นจักรยานชาว ไทยและชาวต่างชาติ			
รวม				3,484,100
17	แผนงานวิจัย: การจัดประสบการณ์ ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว ไทยบนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำ แม่กลอง จังหวัดราชบุรี	ผศ.ปรียาพร ทองผุด	มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	
	โครงการย่อยที่ 1: รูปแบบการ พัฒนาและการจัดการเครือข่ายการ ท่องเที่ยววิถีไทยบนฐานวัฒนธรรม ชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี	อ.นิติพัฒน์ แก้วประสิทธิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	
	โครงการย่อยที่ 2: รูปแบบการ พัฒนาประสบการณ์ท้องถิ่นบนฐาน ศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริม การท่องเที่ยววิถีไทยลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี	ผศ.ปรียาพร ทองผุด	มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	
รวม				1,000,000
18	แผนงานวิจัย: การพัฒนาการ ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัด เพชรบุรีเพื่อบูรณาการสู่เขต พัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเล ตะวันตก (จังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ระนอง)	ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์ (วังไกลกังวล)	
	โครงการย่อยที่ 1: แนวทางการ จัดการการตลาดท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรีเพื่ อบูรณาการสู่เขตพัฒนาการ ท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลตะวันตก	อ.दनัย วินัยรัตน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์ (วังไกลกังวล)	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	โครงการย่อยที่ 2: การพัฒนา เส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม จังหวัดเพชรบุรี เพื่อบูรณาการสู่เขต พัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเล ตะวันตก	ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์ (วังไกลกังวล)	
รวม				2,500,000
19	แผนงานวิจัย: การพัฒนาการ ท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนใน อำเภอปากพนัง จังหวัด นครศรีธรรมราช	ผศ.ศุภศักดิ์ แก้วอ่อน	มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช	
	โครงการย่อยที่ 1: การพัฒนา ศักยภาพทรัพยากรการท่องเที่ยว และกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่ม น้ำปากพนัง ในอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช	อ.คันสนีย์ วงศ์สวัสดิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุราษฎร์ ธานี (อำเภอเกาะสมุย)	
	โครงการย่อยที่ 2: กลยุทธ์ทาง การตลาดเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว วิถีลุ่มน้ำปากพนัง ในอำเภอปาก พนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช	อ.ภฤศสร สิทธิมิตร ชิมิค	มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช	
	โครงการย่อยที่ 3: การสร้าง เครือข่ายความร่วมมือของภาคส่วน ที่เกี่ยวข้องเพื่อการจัดการและการ ให้บริการการท่องเที่ยววิถีลุ่มน้ำ ปากพนัง ในอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช	ดร.เพ็ญพิศ ศรีประเสริฐ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช	
รวม				2,100,000
20	แผนงานวิจัย: แนวทางการพัฒนา ศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารใน จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัด	อ.กมลวรรณ เหล่ายัง	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุราษฎร์ธานี	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	สุราษฎร์ธานี			
	โครงการย่อยที่ 1: ศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารเพื่อเชื่อมโยงกับแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ดร.เบญจวรรณ คงชน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	
	โครงการย่อยที่ 2: แนวทางการตลาดการท่องเที่ยวเชิงอาหารน จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ดร.จินตนิษฐ์ รุ่งชื่อ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
	โครงการย่อยที่ 3: การพัฒนาฐานข้อมูลด้านเอกลักษณ์อาหารท้องถิ่นในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี	อ.ปรเมษฐ์ คำชู	มหาวิทยาลัยนเรศวร	
รวม				2,500,000
21	แผนงานวิจัย: การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้	ผศ.ดร.จิตต์โสภิน มีระเกตุ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ศรีราชา)	
	โครงการย่อยที่ 1: การศึกษาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพื้นที่เชื่อมโยง	อ.मुखसुता पुलसुवस्ती	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ศรีราชา)	
	โครงการย่อยที่ 2: การพัฒนาช่องทางประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอัน	ผศ.ดร.จิตต์โสภิน มีระเกตุ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ศรีราชา)	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	เนื่องมาจากพระราชดำริ			
รวม				1,910,700
22	โครงการเดี่ยว: การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑิ์อิเล็กทรอนิกส์ และระบบนำชมพิพิธภัณฑิ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน	อ.เทพชัย ทรัพย์นินิ	ศูน ย์ เท ค โ น โ ล ยี อิเล็กทรอนิกส์ และ คอมพิวเตอร์แห่งชาติ	1,200,000
รวม				1,200,000
กรอบวิจัยที่ 3 กรอบการวิจัยเพื่อการจัดการการตลาดการท่องเที่ยวบนฐานอัตลักษณ์และพลวัตการท่องเที่ยวโลก				
23	แผนงานวิจัย: การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษาจังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต	อ.สุชาติ ฉันทสำราญ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
	โครงการย่อยที่ 1: การพัฒนาศักยภาพธุรกิจท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน (กระบี่ พังงา ภูเก็ต)	อ.สุขเชื่น นิยมเดชา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
	โครงการย่อยที่ 2: การบริหารจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและการบริการเพื่อรองรับการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน (กระบี่ พังงา ภูเก็ต)	อ.สุชาติ ฉันทสำราญ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
	โครงการย่อยที่ 3: กลยุทธ์การตลาดและรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักท่องเที่ยวมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน (กระบี่ พังงา ภูเก็ต)	ดร.พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
รวม				2,977,600
24	แผนงานวิจัย: นโยบายและกลยุทธ์ เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรม มลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา	รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร	มหาวิทยาลัยสงขลานคริ นทร์	
	โครงการย่อยที่ 1: การศึกษา ทรัพยากรทางการท่องเที่ยววิถี วัฒนธรรมมลายูในเขตเศรษฐกิจ พิเศษสงขลา	ดร.อุทิศ สังขรัตน์	มหาวิทยาลัยสงขลานคริ นทร์	
	โครงการย่อยที่ 2: กลยุทธ์ทาง การตลาดของการท่องเที่ยวเพื่อ เรียนรู้วิถีวัฒนธรรมมลายู ในเขต พื้นที่เศรษฐกิจพิเศษสงขลา	ดร.อภิรมย์ พรหมจรรยา	มหาวิทยาลัยสงขลานคริ นทร์ (ภูเก็ต)	
	โครงการย่อยที่ 3: การพัฒนาการ ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์เพื่อเรียนรู้ วิถีวัฒนธรรมมลายู ในเขตพื้นที่ เศรษฐกิจพิเศษสงขลา	รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร	มหาวิทยาลัยสงขลานคริ นทร์	
รวม				1,500,000
25	แผนงานวิจัย: แนวทางการ เสริมสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่ เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า	ดร.อุดม หงส์ชาติกุล	บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอลชัลติงกรุ๊ป จำกัด	
	โครงการย่อยที่ 1: แนวทางการเพิ่ม คุณค่าและมูลค่าภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ การท่องเที่ยวเชิงศิลปะอาหาร	ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์	บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอลชัลติงกรุ๊ป จำกัด	
	โครงการย่อยที่ 2: นวัตกรรมและ แนวคิดสร้างสรรค์จากเยาวชนเพื่อ ประสบการณ์การท่องเที่ยวสู่ เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า	ดร.พรณี พิมาพันธุ์ศรี	มหาวิทยาลัยบูรพา	
รวม				3,499,900
26	แผนงานวิจัย: การพัฒนาแนวทาง	ผศ.จิตศักดิ์	มหาวิทยาลัยศิลปากร	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	การตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้า การท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ ท้องถิ่น (Local Experience) ของ ประเทศไทยภายใต้โครงการ The LINK	พุดจรรย์		
	โครงการย่อยที่ 1: การศึกษา พฤติกรรมนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ กลุ่มเป้าหมายภายใต้โครงการ The LINK	อ.ปานจิต วัฒนสารรัช	มหาวิทยาลัยศิลปากร	
	โครงการย่อยที่ 2: ศักยภาพและ ความพร้อมของอุปทานทางการ ท่องเที่ยวเมืองรองของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK	อ.จิรัชญา โชติโสภณนธ์	มหาวิทยาลัยศิลปากร	
	โครงการย่อยที่ 3: การจัดการ วัฒนธรรมเพื่อรองรับการท่องเที่ยว เชิงประสบการณ์ท้องถิ่นภายใต้ โครงการ The LINK	ผศ.ดร.เกศราพร พรหมนิมิตกุล	มหาวิทยาลัยศิลปากร	
รวม				1,400,000
27	โครงการเดี่ยว: กลยุทธ์การตลาด และการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจาก งานมหกรรมการท่องเที่ยวโลก	ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์	บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอลล์เซ็นเตอร์ จำกัด	2,863,800
รวม				2,863,800
การอบวิจัยที่ 4 กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวสู่มาตรฐานด้านคุณภาพ				
28	แผนงานวิจัย: การพัฒนาศักยภาพ เพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยว อย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา	ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	โครงการย่อยที่ 1: การพัฒนาองค์การเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง	ดร.สมหมาย อุดมวิทย์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
	โครงการย่อยที่ 2: การเตรียมความพร้อมชุมชน และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง เพื่อการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	ผศ.ดร.นงลักษณ์ มโนลัยเลา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
	โครงการย่อยที่ 3: แนวทางการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง	ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
รวม				2,000,000
29	แผนงานวิจัย: การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาไต่ อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา	ดร.สวิตญา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
	โครงการย่อยที่ 1: การขยายผลการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชนผ่านการจัดการความรู้อย่างมีส่วนร่วมในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาไต่ อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา	ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน	มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง	
	โครงการย่อยที่ 2: การพัฒนา	ดร.สวิตญา	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	ศักยภาพชุมชนตามมาตรฐานการ ท่องเที่ยวโดยชุมชนในเขตบริการ ศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะ เมาะหลวง จังหวัดเชียงราย	ศุภฤตมฤกษ์ ตรีรัตน์		
	โครงการย่อยที่ 3: การเพิ่มขีด ความสามารถในการขับเคลื่อนงาน การตลาดของศูนย์ประสานงานการ ท่องเที่ยวโดยชุมชนแม่เมาะหลวง จังหวัดเชียงราย	อ.กาญจนา สมมิตร	มหาวิทยาลัยฟาร์อีส เทอร์น	
	โครงการย่อยที่ 4 : กระบวนการพัฒนาหลักสูตรการ ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโดยการมีส่วน ร่วมของชุมชนพื้นที่สูงในเขตการ เรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะเมาะหลวง จังหวัดเชียงราย	ดร.โชคชัย แสนขันแก้ว		
รวม				3,000,000
30	แผนงานวิจัย: การพัฒนา กระบวนการบริหารจัดการ มาตรฐานวิชาชีพบุคลากรใน อุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมี ส่วนร่วม	ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์	
	โครงการย่อยที่ 1: กระบวนการ ประเมินมาตรฐานวิชาชีพบุคลากร ในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมี ส่วนร่วม	ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์	
	โครงการย่อยที่ 2: แนวทางการ ส่งเสริมผู้ประกอบการใน อุตสาหกรรมโรงแรมไทยเพื่อเข้าสู่ กระบวนการประเมินมาตรฐาน	ผศ.ดร.โชคชัย สุเวชวัฒนกุล	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	วิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรม โรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม			
รวม				2,972,300
กรอบวิจัยที่ 5 กรอบการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวเชิงประเด็น				
31	แผนงานวิจัย: การบริหารจัดการ ความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยว เมืองพัทยา	รศ.ดร.ธนรัตน์ แต่วัฒนา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาส ตร์ (กำแพงแสน)	
	โครงการย่อยที่ 1: ประสิทธิภาพ การจัดการความปลอดภัยของ ระบบโลจิสติกส์ท่องเที่ยวเมือง พัทยา	อ.มนต์ชัย ลีลาธารสุข	มหาวิทยาลัยเกษตรศาส ตร์ (ศรีราชา)	
	โครงการย่อยที่ 2: การป้องกันและ มาตรการทางกฎหมายด้านความ ปลอดภัยการท่องเที่ยวเมืองพัทยา	ผศ.ร.ต.อ.ดร.ธวิษ สุดสาคร	โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	
รวม				2,375,000
32	แผนงานวิจัย: การกำหนดขีด ความสามารถในการรองรับการ ท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการ บริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวใน พื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่	ผศ.ดร.ดรรรชนี เอนพันธ์ุ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาส ตร์	
	โครงการย่อยที่ 1: การกำหนดขีด ความสามารถในการรองรับการทอ วเที่ยวด้านกายภาพ จิตวิทยา สังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจ ของแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะ ลันตา จังหวัดกระบี่	ดร.พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
	โครงการย่อยที่ 2: การกำหนดขีด ความสามารถในการรองรับด้าน นิเวศวิทยาของแหล่งท่องเที่ยวใน	ผศ.ดร.ดรรรชนี เอนพันธ์ุ	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	พื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่			
	โครงการย่อยที่ 3: ระบบการประเมินและติดตามผลกระทบและระดับการใช้ประโยชน์ของแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่	ผศ.ดร.วันชัย อรุณประภารัตน์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
รวม				3,921,700
33	แผนงานวิจัย: การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะระโทก	มหาวิทยาลัยนเรศวร	
	โครงการย่อยที่ 1: การพัฒนาระบบการเฝ้าระวังการบาดเจ็บและเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนของนักท่องเที่ยวในจังหวัดเชียงใหม่	อ.สุรัชย์ ศิลาวรรณ	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	
	โครงการย่อยที่ 2: การจัดการโครงสร้างพื้นฐานความปลอดภัยทางถนนในการเดินทางของนักท่องเที่ยวในจังหวัดเชียงใหม่	อ.บุญพล มีไชโย	มหาวิทยาลัยนเรศวร	
	โครงการย่อยที่ 3: การยกระดับความปลอดภัยในการใช้รถจักรยานยนต์เช่าของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่	รศ.ดร.ภาวิณี เอี่ยมตระกูล	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	
	โครงการย่อยที่ 4: การพัฒนาผู้ให้บริการรถโดยสารไม่ประจำทางเพื่อการท่องเที่ยวต้นแบบในจังหวัดเชียงใหม่	รศ.ดร.วัฒนวงศ์ รัตนวราห	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	
	โครงการย่อยที่ 5: การให้บริการทางสุขภาพหลังเกิดอุบัติเหตุทาง	ผศ.ดร.พุดตาน พันธุ์เนร	มหาวิทยาลัยนเรศวร	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	ถนนในกลุ่มนักท่องเที่ยวจังหวัด เชียงใหม่			
รวม				3,267,600
34	แผนงานวิจัย: ชุดโครงการ ประสิทธิภาพความสามารถในการ แข่งขันและความยั่งยืนของการ ท่องเที่ยวไทย	ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์	มูลนิธิสถาบันศึกษา นโยบายสาธารณะ	
	โครงการย่อยที่ 1: ประสิทธิภาพ และความสามารถในการแข่งขัน การจัดการท่องเที่ยวในระดับ จังหวัดของประเทศไทย	อ.ณัฐพล อนันต์ธนสาร	มูลนิธิสถาบันศึกษา นโยบายสาธารณะ	
	โครงการย่อยที่ 2: การศึกษา ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมในเชิง เศรษฐศาสตร์ของนักท่องเที่ยว ต่างชาติในประเทศไทย	อ.กฤติยาพร วงษา	มูลนิธิสถาบันศึกษา นโยบายสาธารณะ	
รวม				4,000,000
กรอบวิจัยที่ 6 กรอบการวิจัยเพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวไทยกับภูมิภาคอื่น				
35	แผนงานวิจัย: การพัฒนาการ ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัด นครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลาง การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ ตอนบน	ดร.สรศักดิ์ ตันติโอษฐ์กุล อัครวงศ์	วิทยาลัยเทคโนโลยี ภาคใต้	
	โครงการย่อยที่ 1: การพัฒนา รูปแบบการจัดการการท่องเที่ยวเชิง สุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราช	อ.รัฐศวรรธน์ กิ่งแก้ว	วิทยาลัยเทคโนโลยี ภาคใต้	
	โครงการย่อยที่ 2: การพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของ จังหวัดนครศรีธรรมราช	อ.เจริญพร เพ็ชรกิจ	วิทยาลัยเทคโนโลยี ภาคใต้	
	โครงการย่อยที่ 3: การพัฒนา	ดร.สรศักดิ์	วิทยาลัยเทคโนโลยี	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	ศักยภาพบุคลากรด้านการ ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	ตันติโอษฐ์ อัครวงศ์	ภาคใต้	
	โครงการย่อยที่ 4: การพัฒนา รูปแบบการส่งเสริมการท่องเที่ยว เชิงสุขภาพของจังหวัด นครศรีธรรมราช	ดร.พวงรัตน์ จิ นพล	วิทยาลัยเทคโนโลยี ภาคใต้	
รวม				2,500,000
36	แผนงานวิจัย: กลยุทธ์การเพิ่มขีด ความสามารถบริการการ ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต	ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต	
	โครงการย่อยที่ 1: การเชื่อมโยง บริการการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริม สุขภาพแบบองค์รวมในจังหวัด ภูเก็ต	ผศ.ดร.ณารัญา วีระกิจ	มหาวิทยาลัยสงขลานคริ นทร์ (ภูเก็ต)	
	โครงการย่อยที่ 2: แนวทางการ พัฒนานวัตกรรมบริการการ ท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพใน จังหวัดภูเก็ต	ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต	
รวม				2,000,000
37	แผนงานวิจัย: การสร้างมูลค่าการ ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุน ชุมชนตามเส้นทางปราสาทราช มรรคา (พิมาย – นครวัดนคร ธม)	อ.จกกล จันทร์เรือง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)	
	โครงการย่อยที่ 1: การค้นหาและ ถอดองค์ความรู้ทุนชุมชนเพื่อค้นหา เส้นทางการท่องเที่ยวตามเส้นทาง ปราสาทราชมรรคา (พิมาย – นคร วัดนครธม)	อ.จกกล จันทร์เรือง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	หัวหน้าแผนงาน/ โครงการ	หน่วยงาน ต้นสังกัด	งบประมาณ
	โครงการย่อยที่ 2: ค้นหาเส้นทาง การท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และ วัฒนธรรมและสร้างโปรแกรมการ ท่องเที่ยวระยะสั้นตามเส้นทาง ปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นคร วัดนครธม) โดยชุมชนมีส่วนร่วม	อ.นิลุบล วิโรจน์ผดุงพงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)	
	โครงการย่อยที่ 3: การประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารเพื่อการประชาสัมพันธ์และ ส่งเสริมการท่องเที่ยวตามแนว เส้นทางเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)	อ.อัญชลี บุบผามาลา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)	
รวม				1,780,000
38	แผนงานวิจัย: แนวทางการพัฒนา และบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว เชิงสุขภาพสู่การเป็นสปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	ศ.ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
	โครงการย่อยที่ 1: การศึกษา ต้นแบบ (Spa town) ในระดับ นานาชาติ	ดร.พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
	โครงการย่อยที่ 2: แนวทางดาร์ฒ นาและบริหารจัดการอำเภอคลอง ท่อมสู่การเป็นสปาทาวน์	ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
รวม				3,000,000

4.1.6 งบประมาณสนับสนุนการวิจัยโครงการวิจัย

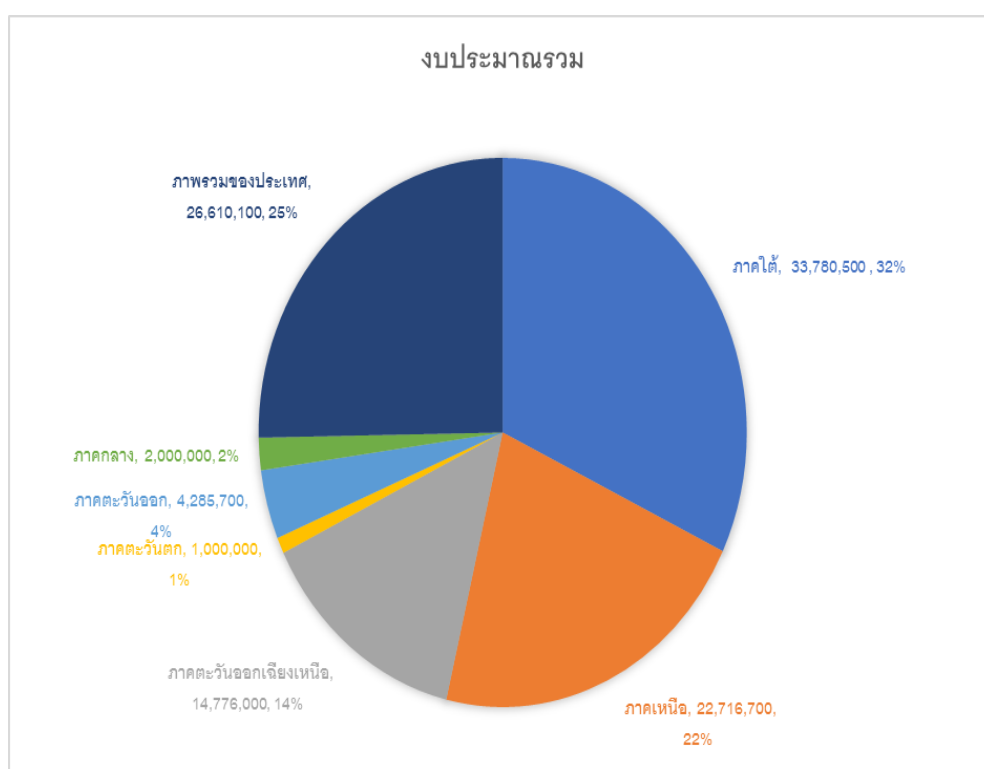
1) งบประมาณสนับสนุนการวิจัย แยกตามกรอบวิจัย งบประมาณสนับสนุนการวิจัย
จัดสรรให้แผนงานต่าง ๆ ตามกรอบวิจัย 6 กรอบ โดย กรอบวิจัยที่ 2 กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาฐาน

ทรัพยากรทางการท่องเที่ยวโดยใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการวิจัย จำนวน 21 แผนงานจำนวนงบประมาณทั้งสิ้น 53,721,100 บาท (ร้อยละ 51.08 ของงบประมาณทั้งหมด) รองลงมาคือ กรอบวิจัยที่ 5 กรอบการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวเชิงประเด็น ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการวิจัย จำนวน 4 แผนงานจำนวนงบประมาณทั้งสิ้น 13,564,300 บาท (ร้อยละ 12.09 ของงบประมาณทั้งหมด) และ กรอบวิจัยที่ 3 กรอบการวิจัยเพื่อจัดการการตลาดการท่องเที่ยวบนฐานอัตลักษณ์และพลวัตการท่องเที่ยวโลก ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการวิจัย จำนวน 5 แผนงานจำนวนงบประมาณทั้งสิ้น 12,241,300 บาท (ร้อยละ 11.64 ของงบประมาณทั้งหมด) โดยการอบวิจัยที่ 4 กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวสู่มาตรฐานด้านคุณภาพ ได้รับงบประมาณน้อยที่สุด คือ 3 แผนงาน จำนวนเงินทั้งสิ้น 7,972,300 บาท (ร้อยละ 7.58 ของงบประมาณทั้งหมด) ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ทุนวิจัยที่สนับสนุนโครงการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560
แยกตามกรอบวิจัย

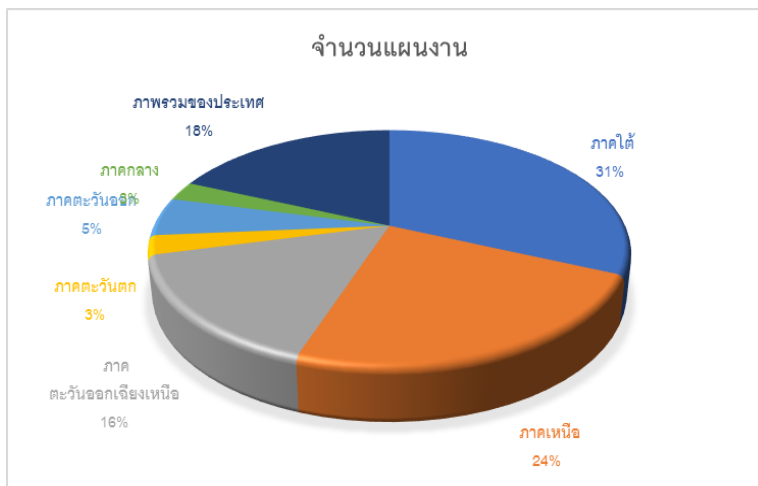
กรอบวิจัย	จำนวนแผนงาน/ โครงการเดียว	ทุนวิจัย (บาท)	ร้อยละ ของทุนวิจัย
กรอบวิจัยที่ 1 กรอบการวิจัยเพื่อสร้างกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยการท่องเที่ยวสู่การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	1	8,390,000	7.98
กรอบวิจัยที่ 2 กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาฐานทรัพยากรทางการท่องเที่ยวโดยใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง	21	53,721,100	51.08
กรอบวิจัยที่ 3 กรอบการวิจัยเพื่อจัดการการตลาดการท่องเที่ยวบนฐานอัตลักษณ์และพลวัตการท่องเที่ยวโลก	5	12,241,300	11.64
กรอบวิจัยที่ 4 กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวสู่มาตรฐานด้านคุณภาพ	3	7,972,300	7.58
กรอบวิจัยที่ 5 กรอบการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวเชิงประเด็น	4	13,564,300	12.90
กรอบวิจัยที่ 6 กรอบการวิจัยเพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวไทยกับภูมิภาคอื่น	4	9,280,000	8.82
รวม	38	105,169,000	100

2) งบประมาณการสนับสนุนการวิจัย แยกตามภูมิภาคพบว่า ภาคใต้ได้มากที่สุด ร้อยละ 32 ของทุนวิจัยทั้งหมด (33,780,500 บาท) รองลงมาได้แก่ ภาพรวมของประเทศ ได้รับร้อยละ 25 ของทุนวิจัยทั้งหมด (26,610,100 บาท) และ ภาคเหนือ ได้รับร้อยละ 22 ของทุนวิจัยทั้งหมด (22,716,700 บาท) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้รับร้อยละ 13 ของทุนวิจัยทั้งหมด (14,776,000 บาท) ภาคตะวันออก ได้รับร้อยละ 14 ของทุนวิจัยทั้งหมด (14,776,000 บาท โดยภาคจะวันออก ภาคกลาง และภาคตะวันตก ได้รับงบประมาณ รวมกันเพียงร้อยละ 7 เท่านั้น (7,285,700 บาท) ดังภาพที่ 4.3



ภาพที่ 4.3 งบประมาณสนับสนุนการวิจัย แยกตามภูมิภาค

3) จำนวนโครงการวิจัยฯ แยกตามภูมิภาคผลการศึกษาพบว่า โครงการวิจัยฯ ศึกษากระจายศึกษาใน ภาคใต้มากที่สุด (ร้อยละ 31) รองลงมาคือ ภาคเหนือ (ร้อยละ 24) และภาพรวมทั้งประเทศ (ร้อยละ 18) โดยภาคตะวันตก และภาคกลางมีสัดส่วนน้อยที่สุด ดังแสดงในภาพที่ 4.4



ภาพที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของโครงการวิจัยฯ ที่ได้รับการสนับสนุน แยกตามภูมิภาค

4.2 ผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560

วช. ร่วมกับ สกสว. จัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ มุ่งหวังเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวและบริการของไทยให้ก้าวหน้า และเพื่อให้การท่องเที่ยวและบริการเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่สามารถสร้างรายได้ให้ประเทศ รวมทั้งเพื่อให้ได้แนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการท่องเที่ยวที่มีประสิทธิภาพ สำหรับ ปี 2560 การสนับสนุนทุนวิจัยสัมฤทธิ์ผลเป็นรูปธรรม ได้ผลจากการสนับสนุนทุนวิจัย โดยรวมผลผลิตงานวิจัย ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่น นักวิจัยดีเด่น ได้เผยแพร่ และผลักดันผลผลิตงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ รวมทั้งการนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.2.1 ผลจากการสนับสนุนทุนวิจัยโดยรวม การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ก่อให้เกิดผลเชิงบวก ทั้งในมิติทางเศรษฐกิจ มิติทางสังคม มิติวัฒนธรรม และมิติทางสิ่งแวดล้อม โดยผลผลิตจากงานวิจัย ปี 2560 ส่งผลกระทบด้านเศรษฐกิจมากที่สุดถึงจำนวน 36 โครงการ หรือ ร้อยละ 94.74 รองลงมาคือด้านสังคม จำนวน 26 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 68.42 และด้านวัฒนธรรม จำนวน 20 คิดเป็นร้อยละ 52.63 และด้านสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด คือ 16 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 42.11 โดยผลกระทบที่เกิดขึ้นในแต่ละด้านนั้นสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1) มิติด้านเศรษฐกิจ : ผลผลิตของแผนงานและโครงการงานวิจัยส่งผลให้เกิดแนวทางในการจัดการ/ดำเนินงานส่งเสริมการท่องเที่ยวด้านวัฒนธรรม ด้านอาหาร ทั้งในด้านกลยุทธ์ กลวิธี อาทิ ข้อเสนอในการจัดทำเว็บไซต์ แอปพลิเคชัน พิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ และช่องทางประชาสัมพันธ์เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวให้ยั่งยืนและสามารถแข่งขันได้ต่อไป

นอกจากนั้น ผลผลิตของงานวิจัยได้นำเสนอภาพอนาคตของงานการท่องเที่ยวไทย เพื่อประยุกต์ใช้ในการคาดการณ์หรือการวางแผนในอนาคตได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยผลผลิตดังกล่าวเกิดประโยชน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ไม่ว่าจะเป็น ผู้ประกอบการการท่องเที่ยวโรงแรม ให้มีความสอดคล้องกับฐานทรัพยากร บริบทของพื้นที่ ความต้องการของผู้บริโภค และบูรณาการให้เกิดความเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมอื่น ๆ ได้

2) มิติด้านสังคม : ผลผลิตของแผนงานและโครงการวิจัยส่งผลให้เกิดแนวทางการจัดทำเส้นทางการท่องเที่ยว แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชน แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ แนวทางในการจัดการแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม แนวทางการตลาดสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) แนวทางในการจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนน รวมไปถึงการบริหารจัดการความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยว

นอกจากนั้นผลผลิตของงานวิจัยยังทำให้เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเป็นต้นแบบในการสนับสนุนการท่องเที่ยวโดยชุมชน อาทิเช่น แนวทางในการจัดทำต้นแบบการถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ โดยได้นำกิจกรรมที่ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งนอกจากจะสร้างให้เกิดเส้นทางการท่องเที่ยวแล้วยังทำให้เกิดความเข้มแข็งและการมีส่วนร่วมของคนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ และเกิดการพัฒนาศักยภาพของคนในชุมชน รวมทั้งเป็นการกระจายรายได้เข้าสู่ชุมชน ทำให้เกิดงานในพื้นที่ ซึ่งนำไปสู่การทำให้เกิดรายได้ที่เพิ่มขึ้นในชุมชน อีกทั้งยังให้มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ เช่น การสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นจากบรรพบุรุษ การเข้าถึงเทคโนโลยี รวมถึงความรู้ความสามารถในด้านอื่น ๆ อีกด้วย นอกจากนี้ยังทำให้คุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่นนั้น ๆ ดีขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในด้านการศึกษา และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นต้น

3) มิติด้านวัฒนธรรม : ผลผลิตของแผนงานและโครงการวิจัยส่งผลให้เกิดแนวทางในการพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิม แนวทางในการพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน แนวทางในการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขง แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวของภูมิภาคที่ยั่งยืน แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม แนวทางการสร้างเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชน ซึ่งผลผลิตที่ได้จากการทำวิจัยในครั้งนี้สามารถทำได้เป็นการเผยแพร่วัฒนธรรมของแต่ละพื้นที่ โดยการนำเอาวัฒนธรรมของแต่ละพื้นที่มาสร้างเป็นพื้นที่สำหรับการท่องเที่ยว เพราะยังมีอีกหลายพื้นที่ในประเทศไทยที่มีชนบทธรรมนิยม ประเพณี การละเล่น อีกทั้งโบราณสถาน โบราณวัตถุต่าง ๆ รวมถึงวัฒนธรรมแต่ละท้องถิ่นที่มีความแตกต่างกันออกไป ที่ควรได้รับการสืบสานเพื่อให้คงอยู่ต่อไป ซึ่งนอกจากผู้คนในท้องถิ่นเองได้ออนุรักษ์และหันมาเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมนั้นและนำไปสร้างเป็นจุดขายที่แข็งแกร่งในแต่ละพื้นที่ เพื่อเป็นการดึงดูดให้นักท่องเที่ยวได้เข้ามาท่องเที่ยวในท้องถิ่นนั้น ๆ

4) มิติด้านสิ่งแวดล้อม : ผลผลิตของแผนงานและโครงการวิจัยส่งผลให้เกิดแนวทางการพัฒนาศูนย์การพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้ แนวทางการพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว-ป่าภูเขาลวง แนวทางการพัฒนาประสบการณ์ท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์ เป็นต้น ซึ่งผลผลิตที่ได้นี้จะสามารถทำให้เกิดแนวทางการท่องเที่ยวที่ส่งผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ไม่ว่าจะเป็นการบริหารจัดการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อีกทั้งยังเน้นไปที่การบริหารจัดการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน โดยไม่เป็นการทำลายแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ โดยจัดให้มีเส้นทางท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่นักท่องเที่ยวสามารถเดินทางท่องเที่ยวได้ด้วยตนเองและไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สัตว์ป่าและธรรมชาติ

4.2.2 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมากที่สุด การประเมินผลผลิตงานวิจัยโดดเด่นนั้น คณะวิจัยได้ใช้ผลการพิจารณาที่ได้รับจากการประเมินในรูปแบบประเมินร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับแต่งตั้งจาก สกสว. และเป็นผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนตลอดระยะเวลาการดำเนินการ 1 ปี โดยผู้ทรงคุณวุฒิจะประเมินผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นในช่วงท้ายสุดของการดำเนินการ เนื่องจากการประเมินร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ดำเนินการได้ 24 แผนงาน พบ 1 แผนงานมีงานวิจัยโดดเด่นมากที่สุด และ 7 แผนงานมีงานวิจัยโดดเด่นมาก ดังแสดงในตารางที่ 4.7 และตารางที่ 4.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมากที่สุด

ชื่อแผนงาน	ชื่อคณะนักวิจัย
การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบฟิโพรกซ์อีเล็กทรอนิกส์ และระบบนำชมฟิโพรกซ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน	อาจารย์ เทพชัย ทรัพย์นิธิ

ตารางที่ 4.8 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมาก

ชื่อแผนงาน	ชื่อคณะนักวิจัย
การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้	ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ
การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล	อาจารย์นราวดี บัวขวัญ
กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถบริการการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต	ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์

ชื่อแผนงาน	ชื่อคณะนักวิจัย
การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา	ผศ.ดร.ปัทพร สุคนธมาน
การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย - นครวัดนครธม)	อาจารย์จกมล จันทร์เรือง
การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับระบบเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน	ดร.รักษ์ พรหมपालิต
การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะทะกระโทก

4.2.3 คณะนักวิจัยดีเด่น การจัดกลุ่มนักวิจัยใช้เกณฑ์ความสามารถของนักวิจัยในการวางแผนการดำเนินงานวิจัย การเขียนรายงาน การสรุป การนำเสนอและตอบคำถาม รวมถึงการส่งงานตรงเวลา การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประสานงานและความร่วมมือกับ สปว.สทสว. ด้วยการให้คะแนน จากนั้นรวมผลคะแนนและจัดกลุ่มคณะนักวิจัยตั้งแต่ปี 2555 - 2560 จัดได้ 4 กลุ่ม ได้แก่

1) คณะวิจัยดีเด่นมาก เป็นคณะวิจัยที่ได้รับการจัดกลุ่มเป็นนักวิจัยดีเด่นมากกว่า 1 ปี ผลการประมวล ปี 2555 - 2560 พบ 8 คณะ โดยรายชื่อแสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 คณะวิจัยที่ได้รับการจัดกลุ่มเป็นนักวิจัยดีเด่นมากกว่า 1 ปี

รายชื่อคณะนักวิจัย	ปี พ.ศ. ที่ดำเนินงานวิจัยได้ระดับดีเด่นมาก
1. ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ	2555, 2557, 2559
2. ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะทะกระโทกและคณะ	2555, 2557
3. ผศ.ดร.ศิริฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ	2557, 2558, 2560
4. ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน และคณะ	2556, 2558, 2560
5. ดร.นราวดี บัวขวัญ และคณะ	2556, 2558

รายชื่อคณะนักวิจัย	ปี พ.ศ. ที่ดำเนินงานวิจัยได้ระดับดีเด่นมาก
6. คุณพจนา สวนศรี และคณะ	2555, 2557
7.ดร.พิมลภัส พงศกรรังศิลป์ และคณะ	2556, 2559
8. ผศ.อรรณพ หอมจันทร์ และคณะ	2557, 2559

2) รายชื่อคณะวิจัยระดับดีเด่น คณะนักวิจัยดีเด่นเป็นคณะวิจัยดำเนินงานวิจัยได้คะแนนมากกว่า 75 คะแนน จำนวน 31 คน โดยปี 2555 พบคณะวิจัยดีเด่น 9 คณะ ปี 2556 พบ 6 คณะ ปี 2557 และปี 2558 6 คณะ ปี 2559 พบ 4 คณะ และปี 2560 พบ 9 คณะ ดังรายละเอียดตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 รายชื่อคณะนักวิจัยระดับดีเด่น ปี 2555 – 2560

พ.ศ.	รายชื่อคณะนักวิจัย
2555	1. ศ.ดร.มิ่งสรรพ ขาวสะอาด และคณะ 2. ศ.สมบัติ กาญจนกิต และคณะ* 3. รศ.ดร.กิตติ ลิ้มสกุล และคณะ 4. รศ.ดร.แก้วตา โรหิตร์ตันะ และคณะ 5. ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ แตะกระโทก และคณะ* 6. ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ* 7. คุณกาญจนา สมมิตร และคณะ 8. คุณพจนา สวนศรี และคณะ* 9. นายปิยะ ปานผู้มีทรัพย์ และคณะ
2556	1. ผศ.ดร.ชูริรัตน์ จันทร์เชื้อ และคณะ 2. ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน และคณะ* 3. ดร.พิมลภัส พงศกรรังศิลป์ และคณะ 4. ดร.นราวดี บัวขวัญ และคณะ*

พ.ศ.	รายชื่อคณะนักวิจัย
	5. ดร.อักรพงศ์ อ้นทอง และคณะ 6. นายธนกฤต เฉียบแหลม และคณะ
2557	1. ศ.ดร. อุทัยรัตน์ ณ นคร และคณะ 2. ผศ.ดร. ทวีศักดิ์ แทะกระโทก และคณะ* 3. ผศ.ดร. ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ* 4. ผศ.ดร. ประพิณวดี ศิริสุธาลักษณ์ และคณะ 5. ผศ.ดร. อรุณศรี ลีจิระจำเนียร และคณะ 6. ผศ. ดวงพร อ่อนหวานและคณะ* 7. ผศ. อรรณพ หอมจันทร์ และคณะ 8. คุณสุรีย์ บุญญานุพงศ์ และคณะ 9. คุณพจนา สวนศรี และคณะ
2558	1. รศ.ดร.ราณี อธิชัยกุล และคณะ* 2. ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ* 3. ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน และคณะ* 4. ผศ.ดร. จุฑามาศ วิศาลสิงห์ และคณะ 7. ดร.นราวดี บัวขวัญ และคณะ*
2559	1. ผศ. ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ* 2. ดร. พิมลภัส พงศกรรังศิลป์ และคณะ*

พ.ศ.	รายชื่อคณะนักวิจัย
	3. ผศ.ดร.เทิดศักดิ์ เตชะกิจขจร และคณะ 4. ผศ.อรรณพ หอมจันทร์ และคณะ*
2560	1. ศ.ดร.ยุบล เปี่ยมจรงค์กิจ และคณะ 2. ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ และคณะ 3. ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มปัญญาชัยกุล และคณะ 4. อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ และคณะ 5. ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน และคณะ 6. ผศ.ดร.ดรรรชนี เอ็มพันธุ์ และคณะ 7. รศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ* 8. ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจรัส และคณะ 9. ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน และคณะ*

หมายเหตุ: * คณะวิจัยระดับดีเด่นมาก

3) คณะวิจัยระดับดี เป็นคณะวิจัยที่ดำเนินงานวิจัยได้คะแนนระหว่าง 51 - 75 คะแนน โดย ปี 2555 พบ 27 คณะ ปี 2556 พบ 21 คณะ ปี 2557 พบ 15 คณะ ปี 2558 ปี 2559 พบ 13 คณะ และ ปี 2560 พบ 11 คณะ ดังรายละเอียดตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 รายชื่อคณະนักวิจัยระดับดี ปี 2555 – 2560

พ.ศ.	รายชื่อคณະนักวิจัย
2555	1. ศ.ดร.ศิริลักษณ์ โรจนกิจอำนวย และคณะ 2. รศ.ดร.สุขุม เถลยทรัพย์ และคณะ 3. รศ.ดร.อิสรา ศานติศาสตร์ และคณะ 4. รศ.ภญ.ดร.นริศ คำแก่น และคณะ 5. รศ.ดร.บุญทวรรณ วิงวอน และคณะ 6. รศ.ดร.วุฒิชชาติ สุนทรสมัย และคณะ 7. รศ.วีรศักดิ์ อุดมโชค และคณะ 8. รศ.สุนีย์ เลี้ยวเพ็ญวงษ์ และคณะ 9. รศ.ดลพร บุญพารอด และคณะ 10. รศ.ศิริชัย พงษ์วิชัย และคณะ 11. ผศ.ดร.วิรุณศิริ ใจมา และคณะ 12. ผศ.ดร.อรุณศรี ลีจิระจำเนียร และคณะ 13. ผศ.ดร.พรรณี สวนเพลง และคณะ 14. ผศ.ดร.รุ่งชัย ขวนไชย และคณะ 15. ผศ.สุรศักดิ์ ศรีสะอาด และคณะ 16. ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ และคณะ 17. ดร.พระมหาสุทิตย์ อาภากร และคณะ

พ.ศ.	รายชื่อคณะนักวิจัย
	18. ดร.ศรีศุภกร นิลกรรณ และคณะ 19. ดร.ภูษณิศ เทชะเอากิ่ง และคณะ 20. ดร.ไกรฤกษ์ ปิ่นแก้ว และคณะ 21. ดร.อรพรรณ จันทน์อินทร์ และคณะ 22. ดร.นพ.มโน เมตานันโท และคณะ 23. คุณสุภาวิณี ทรงพรวาณิชย์ และคณะ 24. คุณพัชรี ตั้งตระกูล และคณะ 25. คุณชลธร ชำนาญคิด และคณะ 26. คุณอัมเรศ เทพมา และคณะ 27. คุณวณิชยา ศิลบุตร และคณะ
2556	1. รศ.ดร.ราณี อีสัยกุล และคณะ 2. รศ.ดร.สุทธินันท์ พรหมสุวรรณ และคณะ 3. รศ.ดร.จันทนา จันทราพรชัย และคณะ 4. รศ.ดร.ศรีณยา บุญนาค และคณะ 5. รศ.สุพาดา สิริกุตตา และคณะ 6. รศ.สยาม อรุณศรีมรกต และคณะ 7. ผศ.ดร.สินธุ์ สโรบล และคณะ 8. ผศ.ดร.อมรรัตน์ ภิญโญนันตพงษ์ และคณะ

พ.ศ.	รายชื่อคณะกรรมการวิจัย
	9. ผศ.รศ.ธวัช สุดสาคร และคณะ 10. ผศ.ดร.สุรพงษ์ จรัสโรจนกุล และคณะ 11. ดร.วุฒิไกร งามศิริจิตต์ และคณะ 12. ดร.ธนวัต ลิ้มป้าณิชย์กุล และคณะ 13. ดร.ธงชัย ภูวนาทวีจิตร และคณะ 14. ดร.ดวงเดือน อัสวสุธีรกุล และคณะ 15. ดร.โรจนศักดิ์ โฉมวิไลลักษณ์ และคณะ 16. ดร.วรสิทธิ์ ตันตินิพันธุ์กุล และคณะ 17. ดร.ประกอบศิริ ภัคดีพิณิจ และคณะ 18. ดร.อนงค์พร ไสลวรารกุล และคณะ
2557	1. ศ.ดร.มิ่งสรรพ ขาวสะอาด และคณะ 2. ดร.ศิริชัย พงษ์วิชัย และคณะ 3. ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร และคณะ 4. ผศ.ดร.วิรุณศิริ ใจมา และคณะ 5. ผศ.ดร.พิทักษ์ ศิริวงษ์ และคณะ 6. ผศ.ประภาศรี ศรีประดิษฐ์ และคณะ 7. ดร.เดชวิทย์ นิลวรรณ และคณะ 8. ดร.ณัฐินี ทองดี และคณะ

พ.ศ.	รายชื่อคณะนักวิจัย
	9. ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ 10. ดร.ดลฤทัย โกวรรณะกุล และคณะ 11. ดร.รัฐภูมิ ตูจันดา และคณะ 12. ดร.ปฐม พงษ์สุวรรณ และคณะ 13. ดร.พรรณี สวนเพลง และคณะ 14. คุณธงชัย พงษ์วิชัย และคณะ 15. คุณกาญจนา สมมิตร และคณะ
2558	1. ศ.สมบัติ กาญจนกิต และคณะ 2. รศ.ดร.จันทนา จันทราพรชัย และคณะ 3. รศ.ดร.ราณี อีสัยกุล และคณะ 4. รศ.ดร.อุษา บิ๊กกินส์ และคณะ 5. รศ.ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง และคณะ 6. รศ.ดร.ยุรพร ศุทธิรัตน์ และคณะ 7. ผศ.ดร.ภาสินี วรชนะนันท์ และคณะ 8. ผศ.ดร.บุษบา สิทธิการ และคณะ 9. ผศ.ดร.ชัยพงษ์ พงษ์พาณิชย์ และคณะ 10. ผศ.ดร.นพพร จันทรนำชู และคณะ 11. คุณประจวบ จันท์หมื่น และคณะ

พ.ศ.	รายชื่อคณะนักวิจัย
	12. คุณธกฤต ฉ้ายบแหลม และคณะ 13. คุณชลธร ชำนาญคิด และคณะ
2559	1. ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ 2. ดร.นนทิภัก เพียรไพโรจน์ และคณะ 3. อ.ภูริวัจน์ เดชอุ่ม และคณะ 4. อ.พัชรี ตั้งตระกูล และคณะ 5. ผศ.ดร.สมบูรณ์ กุลวิเศษชนะ และคณะ 6. ดร.อักรพงศ์ อ้นทอง และคณะ 7. ดร.รัชพงษ์ กลิ่นศรีสุข และคณะ 8. รศ.อัจฉรา ชีวะตระกูลกิจ และคณะ 9. ดร.บุญทรัพย์ พานิชการ และคณะ 10. ดร.จารุวรรณ แดงบุบผา และคณะ 11. ดร.แสงแข บุญศิริ และคณะ 12. ผศ.ดร.นิรมิต คุณานุวัฒน์ และคณะ 13. ดร.ปรัชญากรณ์ ไชยคช และคณะ
2560	1. ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ 2. ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ 3. ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์

พ.ศ.	รายชื่อคณະนักวิจัย
	4. อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง 5. อาจารย์นราวดี บัวขวัญ 6. ผศ.สัจจา ไกรศรรัตน์ 7. ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ 8. ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ 9. ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ 10. ดร.สรศักดิ์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงศ์ 11. อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ 12. ผศ.ดร.ปัทพร สุนธมาน 13. อาจารย์จกมล จันทร์เรือง 14. ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ 15. อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน 16. ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง 17. ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง 18. ดร.รักษ์ พรหมपालิต 19. ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะทะระโทก 20. ดร.อุดม หงส์ชาติกุล 21. ดร.ชัชญา ยอดสุวรรณ

พ.ศ.	รายชื่อคณะนักวิจัย
	22. ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร

4) คณะวิจัยระดับปานกลาง เป็นคณะวิจัยดำเนินงานวิจัยได้คะแนน 25-60 คะแนน โดยปี 2559 พบ 12 คณะ แต่ ปี 2557 เหลือเพียง 7 คณะ รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 รายชื่อคณะนักวิจัยระดับปานกลางปี 2555 – 2560

พ.ศ.	รายชื่อคณะนักวิจัย
2555	1. ผศ.อินทิรา ซาฮีย และคณะ 2. ผศ.दनัย ลิสวัสดิ์รัตนากุล และคณะ 3. ดร.รักษพงศ์ วงศาโรจน์ และคณะ
2556	1. รศ.ดร.ปิยะนุช เงินคล้าย และคณะ 2. คุณสุวรรณ พิทักษ์สินธร และคณะ
2557	1. รศ.ดร.ศรัณยา บุณนาค และคณะ 2. ผศ.ดร.วิชากร จารุศิริ และคณะ 3. ผศ.สุดสันต์ สุทธิไพศาล และคณะ 4. ดร.พระเมธีสถาภรณ์ และคณะ 5. ดร.ปรเมษฐ์ บุญนำศิริกิจ และคณะ 6. ดร.จตุพล ชูจันทร์ และคณะ 7. ดร.ณัฐ หลักชัยกุล และคณะ
2558	1. ดร.พระมหาสุทิตย์ อากาศโร และคณะ

พ.ศ.	รายชื่อคณะนักวิจัย
	2. ดร.อนามัย ดำเนตร และคณะ 3. คุณอัจฉรา หลาวทอง และคณะ
2559	1. ผศ.ดร.วศิน ปัญญาวุธตระกูล และคณะ 2. ผศ.ปวีณา ลีตระกูล และคณะ 3. ผศ.ดร.ชัยรัตน์ จุสปาโล และคณะ 4. ดร.นัยนา ไ้วศิริ และคณะ 5. ผศ.ดร.ยอดชาย เตียเปิ่น และคณะ 6. ผศ.ดร.ณารัษฎา วีระกิจ และคณะ 7. ผศ.ดร.ภัทรพงษ์ เกริกสกุล และคณะ 8. อ.กรวรรณ สังขกร และคณะ 9. ดร.สุวัชร ศรีทองแสง และคณะ 10. ผศ.ดร.ธงชัย ภูวนาถวิจิตร และคณะ 11. ผศ.ธงชัย ศรีเบญจโชติและคณะ 12. อ.เจตฤดี ชินเวโรจน์ และคณะ
2560	1. ผศ.ปรียาพร ทองผุด และคณะ 2. รศ.ดร.ธนรัตน์ แต้ววัฒนา และคณะ 3. รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร และคณะ 4. ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ และคณะ

พ.ศ.	รายชื่อคณะนักวิจัย
	5. ดร.วรมล เชาวรัตน์ วาตานาเบะ และคณะ 6. ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ และคณะ 7. ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ และคณะ

5) การสนับสนุนทุนวิจัยต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2555 - 2560 ค้นพบคณะนักวิจัยที่ดำเนินการวิจัยในระดับดีเด่นเพิ่มขึ้น กล่าวคือ การสนับสนุนทุนวิจัยปี 2555 พบคณะวิจัยดีเด่น 9 คณะ สำหรับการสนับสนุนทุนวิจัยปี 2556 พบคณะวิจัยดีเด่น 6 คณะ โดยทั้ง 6 คณะ เป็นคณะวิจัยต่างชุดจาก ปี 2555 สำหรับปี 2558 พบคณะวิจัยดีเด่น 1 คณะที่ได้ระดับดีในปี 2556 สามารถพัฒนาและได้ระดับดีเด่นในปี 2558 ส่วนในปี 2559 พบว่ามีคณะวิจัยดีเด่น 4 คณะ และในปี 2560 พบว่า คณะวิจัยดีเด่น 9 คณะ โดยมี 2 คณะ เคยได้รับการประเมินดีเด่นมาก่อนนี้ 2 ปี

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบคณะวิจัยระดับต่าง ๆ ปี 2555 – 2560

ระดับ	พ.ศ.	จำนวน แผนงาน	ร้อยละ	หมายเหตุ จำนวนแผนงาน ทั้งหมด
ดีเด่น	2555	9	23.07	39
	2556	6	20.68	29
	2557	9	29.03	31
	2558	7	31.81	22
	2559	4	12.91	31
	2560	9	23.68	38
ดี	2555	27	69.23	39
	2556	21	72.41	29
	2557	15	48.39	31
	2558	13	60.00	22
	2559	13	41.94	31
	2560	22	57.89	38

ระดับ	พ.ศ.	จำนวน แผนงาน	ร้อยละ	หมายเหตุ จำนวนแผนงาน ทั้งหมด
ปานกลาง	2555	3	7.69	39
	2556	2	6.90	29
	2557	7	22.58	31
	2558	3	13.63	22
	2559	12	38.71	31
	2560	7	18.42	38

จากตาราง 4.13 แสดงการวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละ คณะนักวิจัยดีเด่นปี 2555 - 2560 พบว่า กลุ่มคณะวิจัยระดับดีเด่นปี 2555 - 2558 มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น แต่ในปี 2559 กลับมีแผนงาน/คณะวิจัยลดลง รวมถึงคณะวิจัยระดับดีเด่นก็มีแนวโน้มลดลง แต่ไปเพิ่มในสัดส่วนของนักวิจัยที่มีผลงานดีระดับปานกลาง ส่วนในปี 2560 พบว่าแนวโน้มการพัฒนาของคณะวิจัยดีขึ้น กล่าวคือ คณะวิจัยระดับดีเด่น และ ดี เพิ่มขึ้นมากกว่า ปี 2559 ในขณะที่สัดส่วนของนักวิจัยที่มีผลงานระดับปานกลางลดลงกว่าปีก่อน โดยคณะวิจัยดีเด่นทั้ง 9 คณะนั้น มี 2 คณะ ที่เคยได้รับการประเมินดีเด่นมาก่อนนี้ 2 ปี

การวิเคราะห์ ผลการจัดกลุ่มคณะนักวิจัยดีเด่นปี 2555 - 2560 วิเคราะห์ได้ดังนี้

1) การจัดกลุ่มคณะวิจัยต่าง ๆ ทำให้ได้ข้อมูลที่สำคัญประสานโครงการวิจัย อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกสว. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ สนับสนุนทุนวิจัยได้ โดยกลุ่มคณะวิจัยดีเด่นมากและดีเด่น เป็นกลุ่มนักวิจัยที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สามารถวางแผนงานวิจัย เก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอและเขียนรายงานได้ดี รวมทั้งได้ผลผลิตงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้สำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการได้ตามบริบทการท่องเที่ยวที่เปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ สปว.สกสว. สามารถมอบหมายงานวิจัยที่สำคัญ งานวิจัยที่ต้องการคำตอบเร่งด่วนหรืองานวิจัยที่แก้ปัญหา ให้กลุ่มคณะวิจัยดีเด่นมาก และดีเด่น ดำเนินการวิจัยได้

2) การจัดกลุ่มคณะวิจัย พบข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะวิจัยที่รับทุนสนับสนุนจาก วช. รวม สกสว. ประมาณร้อยละ 93 เป็นคณะวิจัยที่ดีเด่นมาก ดีเด่น และดี แสดงชัดเจนว่า คณะวิจัยที่ขอรับทุนการสนับสนุนทุนวิจัยส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ในการทำงานวิจัย และด้วยการติดตามประเมินผลอย่างใกล้ชิด มีผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำ ช่วยแก้ไขปัญหา ส่งผลให้

คณะวิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ได้ผลผลิตงานวิจัยที่เป็นประโยชน์
สำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการต่อไป

3) การเปรียบเทียบคณะวิจัยด้วยการวิเคราะห์ค่าร้อยละ พบว่า กลุ่มคณะวิจัยระดับ
ดีเด่น ปี 2555 - 2558 มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น กล่าวคือ ปี 2555 มีแผนงาน/คณะวิจัยร้อยละ 23.07
สามารถดำเนินงานวิจัยได้ระดับดีเด่น และปี 2558 มีแผนงาน/คณะวิจัยเพิ่มเป็นร้อยละ 31.81 แต่ใน
ปี 2559 มีแผนงาน/คณะวิจัยลดลง เหลือเพียง ร้อยละ 12.91 รวมถึงคณะวิจัยระดับดีก็มีแนวโน้ม
ลดลง แต่ไปเพิ่มในสัดส่วนของนักวิจัยที่มีผลงานดีระดับปานกลาง แต่ในปี 2560 นี้ พบว่า แนวโน้ม
ผลงานของนักวิจัยดีขึ้นกว่าเดิม โดยมีโครงการวิจัยดีเด่น มากถึง 23.68 เมื่อเทียบกับปี 2559
โครงการวิจัยดีเด่นเพียง ร้อยละ 12.91 ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 จำนวนคณะวิจัยดีเด่น และคณะวิจัยดีเด่นใหม่ปี 2555 – 2560

พ.ศ.	จำนวนคณะวิจัยดีเด่น	จำนวนคณะวิจัยใหม่	จำนวนคณะวิจัยเดิม
2555	9	-	-
2556	6	6	-
2557	9	6	3
2558	7	3	4
2559	4	1	3
2560	9	7	2

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่าจำนวนคณะวิจัยดีเด่น และคณะวิจัยดีเด่นใหม่ปี 2555 –
2560 ในภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการติดตาม และประเมินผลของสำนัก
ประสานงานฯ และการให้คำแนะนำในการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิมี
ประสิทธิภาพ จึงก่อให้เกิดประสิทธิผลในการทำงานวิจัย และสามารถดำเนินงานวิจัยให้แล้วเสร็จใน
เวลาที่กำหนด

อย่างไรก็ดี ยังคงพบปัญหาในขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยของ คณะวิจัยบางคณะที่ยังขาดทิศ
ทางการทำงาน และเป้าหมายในการดำเนินการวิจัยที่ชัดเจน และไม่อาจผลิตผลงานวิจัยให้สอดคล้อง
กับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงยังคงพบว่ามี คณะวิจัยที่มีผลงานในระดับปานกลาง ซึ่ง ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่า
มักเกิดกับคณะวิจัยบางแผนงานที่ได้รับทุนสนับสนุนเป็นปีแรกจึงไม่เข้าใจและดำเนินงานวิจัยไม่ได้
ตามเงื่อนไขของ สกสว. ดังนั้น สปว.สกสว. ยังจำเป็นต้องจัดการติดตามประเมินผลโครงการวิจัยที่
ได้รับการสนับสนุนทุนเพื่อให้ทราบปัญหาการดำเนินการวิจัยของคณะวิจัยต่าง ๆ และประสานแก้ไข

ปัญหาให้ทันการณ์ ให้คณะวิจัยสามารถดำเนินงานวิจัยได้ตามเป้าหมายที่กำหนด และได้ผลผลิตงานวิจัยตามสัญญา

จากผลการศึกษาทั้งหมดที่กล่าวมาสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการไม่เพียงได้ผลผลิตงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวไทย แต่ยังค้นพบคณะวิจัยระดับดีเด่นเพิ่มขึ้นต่อเนื่องทุกปี อนาคตการพัฒนาเชิงวิชาการด้านการท่องเที่ยวด้วยระบบการวิจัยจะสามารถก้าวรุดหน้าต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถค้นพบองค์ความรู้ใหม่ด้านการท่องเที่ยวและบริการ แนวทางพัฒนา กลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนา การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนแหล่งท่องเที่ยว การใช้สื่อต่าง ๆ เพื่อการท่องเที่ยว และอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการของประเทศให้ก้าวรุดหน้าต่อไป

4.3 ข้อมูลนักวิจัยและการบริหารจัดการโครงการวิจัยปี 2560

การติดตามโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560 โดยส่งแบบสำรวจให้ผู้อำนวยการแผนงาน และหัวหน้าโครงการย่อยให้ข้อมูล จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยค่าร้อยละ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ได้ข้อมูลเกี่ยวกับนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย 6 ประเด็น ได้แก่ จำนวนนักวิจัยในโครงการและหน่วยงานต้นสังกัด วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ของนักวิจัย การดำเนินโครงการวิจัยของนักวิจัย การบริหารจัดการงานวิจัย การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ และการประสานความร่วมมือกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.3.1 ข้อมูลนักวิจัย

ผลการสำรวจข้อมูลจำนวนนักวิจัยในโครงการและหน่วยงานต้นสังกัด พบว่า นักวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560 จำนวนรวม 110 ราย สังกัดในสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐ และเอกชน รวมถึงสถาบันและองค์กรต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 หน่วยงานต้นสังกัดและนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยปี 2560

สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ	สถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชน	กรม สถาบัน และองค์กร
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น	1. ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2. มหาวิทยาลัยเนชั่น	2. สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน
4. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	3. มหาวิทยาลัยพายัพ	3. บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอล
5. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	4. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	คอลตั้งกรุ๊ป จำกัด
7. มหาวิทยาลัยศิลปากร	5. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้	
8. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์		

สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ	สถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชน	กรม สถาบัน และองค์กร
9. มหาวิทยาลัยบูรพา 10. โรงเรียนนายร้อยตำรวจ 11. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 12. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 13. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง 14. มหาวิทยาลัยพะเยา 15. มหาวิทยาลัยนเรศวร 16. มหาวิทยาลัยขอนแก่น 17. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 18. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 19. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ 20. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ 21. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา 22. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 23. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน 24. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 25. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 26. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 27. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี 28. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง 29. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี 30. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ 31. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช 32. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี 33. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 34. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต		4. สถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน แห่งชาติ 5. มูลนิธิสถาบันศึกษา งานนโยบายสาธารณะ

4.3.2 ข้อมูลนักวิจัยและการบริหารจัดการโครงการวิจัยปี 2560

จากการสำรวจข้อมูลนักวิจัย โดยมอบหมายให้ผู้อำนวยการแผนงานและหัวหน้าโครงการย่อยในแผนงานให้ข้อมูลตามแบบสำรวจ โดยมีผลการวิเคราะห์จำแนกรายประเด็น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 4.16 ประสพการณ์การรับทุนจาก สกสว.ของนักวิจัยปี 2560

ประสพการณ์การรับทุนวิจัย	จำนวนคน	ร้อยละ
1. การได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สกสว.(N=72)		
1.1 เคยได้รับทุนวิจัยจาก สกสว. ด้านการท่องเที่ยว	41	56.9
1.2 เคยได้รับทุนวิจัยจาก สกสว. ในด้านอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การท่องเที่ยว	10	13.9
1.3 ไม่เคย ได้รับทุนจาก สกสว. มาก่อน	21	29.2
2. สถานะของผู้เคยได้รับทุนวิจัยจาก สกสว. ด้านการท่องเที่ยว (N=111)		
2.1 ในฐานะผู้อำนวยการแผนงาน	19	17.12
2.2 ในฐานะหัวหน้าโครงการย่อย	59	53.15
2.3 ในฐานะผู้ร่วมวิจัย	33	29.75

1) ประสพการณ์การรับทุนจาก สกสว.และสถานะ จากตารางที่ 4.16 แสดงผลการสำรวจข้อมูลนักวิจัย ด้านประสพการณ์การรับทุนจาก สกสว.พบว่า นักวิจัย 72 คน ที่ตอบแบบสำรวจฯ ส่วนใหญ่ เคยได้รับทุนจาก สกสว. ด้านการท่องเที่ยว คิดเป็น ร้อยละ 56.9 โดยนักวิจัยที่เคยได้รับทุนวิจัยจาก สกสว. ด้านการท่องเที่ยวนั้น เคยมีสถานะทั้ง ผู้อำนวยการแผนงาน หัวหน้าโครงการย่อย และนักวิจัย ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่าโดยส่วนใหญ่มีสถานะเป็นหัวหน้าโครงการย่อย คิดเป็นร้อยละ 53.15

2) วุฒิการศึกษาและประสพการณ์การวิจัยด้านท่องเที่ยว นักวิจัย 315 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกร้อยละ 48.57 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 46.35 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 5.08 ทั้งนี้ นักวิจัยเพียงร้อยละ 32.58 มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว ส่วนอีกร้อยละ 67.42 ไม่มี แต่นักวิจัยร้อยละ 28.27 มีประสพการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยวมากกว่า

5 ปี นักวิจัยร้อยละ 23.67 มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว 3 - 5 ปี โดยนักวิจัยร้อยละ 30.74 ไม่มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว ดังแสดงในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 วุฒิการศึกษาของนักวิจัยปี 2560

วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การวิจัย	จำนวนคน	ร้อยละ
1. วุฒิการศึกษา (N=315)		
1.1 ปริญญาเอก	153	48.57
1.2 ปริญญาโท	146	46.35
1.3 ปริญญาตรี	16	5.08
2. วุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว		
2.1 มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว	87	32.58
2.2 ไม่มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว	180	67.42
3. ประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว		
3.1 มีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี	80	28.27
3.2 มีประสบการณ์ 3 - 5 ปี	67	23.67
3.3 มีประสบการณ์น้อยกว่า 3 ปี	49	17.31
3.4 ไม่มีประสบการณ์	87	30.74

ข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ แสดงให้เห็นว่า นักวิจัยส่วนใหญ่มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาเอก แต่ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านการท่องเที่ยวโดยตรง หากแต่นักวิจัยที่ร่วม โครงการวิจัยในปี 2560 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยวมากกว่า 5 ปี โดยนักวิจัย กลุ่มนี้มีสัดส่วนที่มากที่สุด รองลงมาคือ ไม่มีประสบการณ์ จากผลการวิเคราะห์สะท้อนถึงความสนใจ ของนักวิจัยศาสตร์อื่นที่ถูกเชื่อมโยงเพื่อบูรณาการกับงานวิจัยท่องเที่ยว ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นเนื่องจากการ วิจัยด้านการท่องเที่ยว เชื่อมโยงและ มีผลกระทบในหลาย ๆ ภาคส่วน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและสิ่งแวดล้อม การบูรณาการศาสตร์จะช่วยให้เกิดความรู้กลุ่มลึกของผลผลิตงานวิจัย ที่จะ ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศแบบองค์รวมได้เป็นอย่างดี นอกจากนั้นการมีนักวิจัยที่ไม่มีประสบการณ์ ในการท่องเที่ยวเข้ามาทำวิจัยมากขึ้นนี้ อาจมองได้ว่าเป็นความพยายามของโครงการวิจัยที่ได้รับ งบประมาณสนับสนุนปี 2560 ที่จะสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ ซึ่งนอกจากจะทำให้มีนักวิจัยด้านการ ท่องเที่ยวเพิ่มแล้ว ยังเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยของ วช. และ

สทศ. อีกด้วย แต่อย่างไรก็ดีควรมีการพัฒนาและส่งเสริมให้นักวิจัยรุ่นใหม่ด้านการท่องเที่ยวนี้พัฒนาตนเองเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในบริบทการท่องเที่ยว จึงจะสามารถศึกษาวิจัยด้านการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4.3.3 การดำเนินการวิจัย

ข้อมูลเกี่ยวกับดำเนินการวิจัยนำเสนอแยกเป็น 6 ประเด็น ได้แก่ พื้นที่ทำวิจัยประเภทงานวิจัย แหล่งข้อมูล วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง วิธีการรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

(1) พื้นที่ทำวิจัย: โครงการวิจัยร้อยละ 40.28 เลือกพื้นที่ทำวิจัยภาคเหนือตอนล่าง รองลงมาคือ ภาคใต้ ร้อยละ 36.11 (ตารางที่ 4.18)

(2) ประเภทงานวิจัย: โครงการวิจัยร้อยละ 83.33 เลือกประเภทงานวิจัยเชิงปริมาณ และเลือกการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยในสัดส่วนเดียวกัน ซึ่งอาจจะอนุมานได้ว่าโครงการวิจัยส่วนใหญ่เน้นใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสม (ตารางที่ 4.18)

(3) แหล่งข้อมูล: โครงการวิจัยทุกโครงการร้อยละ 100 เลือกแหล่งข้อมูลโดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง แต่มี 25 โครงการ ที่ใช้แหล่งข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและประชากรร่วมกัน (ตารางที่ 4.18)

(4) วิธีการสุ่มตัวอย่าง: โครงการวิจัยเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน ซึ่งในแต่ละโครงการอาจจะเลือกใช้ได้มากกว่า 1 วิธีในการให้ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผลจากการวิเคราะห์พบว่าโครงการที่เลือกสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงมีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 76.39 รองลงมา คือ เลือกสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก ร้อยละ 33.33 (ตารางที่ 4.18)

(5) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล: โครงการวิจัยร้อยละ 91.67 ใช้การสัมภาษณ์ รองลงมาคือ เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสอบถาม ร้อยละ 79.17 นอกจากนั้น ยังมีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบอื่น ๆ เช่น โครงการวิจัยร้อยละ 76.39 เก็บข้อมูลเพิ่มด้วยการสำรวจ และโครงการวิจัยร้อยละ 73.61 เก็บข้อมูลด้วยการสนทนากลุ่ม เป็นต้น (ตารางที่ 4.18)

(6) การวิเคราะห์ข้อมูล: แผนงานร้อยละ 90.28 วิเคราะห์ข้อมูลด้านคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาส่วนแผนงานที่ศึกษาเชิงปริมาณร่วมกับเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติเชิงพรรณนา และบางแผนงานวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมด้วยสถิติอ้างอิง ดังแสดงในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 การดำเนินงานวิจัยของโครงการวิจัยปี 2560 (N=72)

การดำเนินการวิจัย	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
1. พื้นที่ทำวิจัย		
1.1 ภาคกลาง	3	4.17

การดำเนินการวิจัย	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
1.2 ภาคเหนือตอนล่าง	29	40.28
1.3 ภาคใต้	26	36.11
1.4 ภาคตะวันตก	6	8.33
1.5 ภาคเหนือตอนบน	3	7.17
1.6 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	8	11.11
1.7 ภาคตะวันออก	13	18.06
1.8 ไม่ระบุภาค	2	2.22
2. ประเภทงานวิจัย :	120	100.00
2.1 เชิงปริมาณ	60	83.33
2.2 เชิงคุณภาพ	60	83.33
3. แหล่งข้อมูล		
3.1 ศึกษาจากประชากร	25	34.72
3.2 ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง	72	100.00
4. วิธีการสุ่มตัวอย่าง		
4.1 แบบเจาะจง	55	76.39
4.2 แบบบังเอิญ	22	30.56
4.3 แบบสโนว์บอล	18	25.00
4.4 สุ่มเป็นระบบ	3	4.17
4.5 สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม	8	11.11
4.6 แบบตามสะดวก	24	33.33
4.7 แบบโควตา	13	18.06
4.8 สุ่มอย่างง่าย	13	18.06
4.9 สุ่มแบบแบ่งชั้น	2	2.78
4.10 สุ่มแบบหลายขั้นตอน	9	12.50
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล		
5.1 การสอบถาม	57	79.17
5.2 การสัมภาษณ์	66	91.67
5.3 การสังเกตแบบมีส่วนร่วม	31	43.06
5.4 สัมมนาแบบมีส่วนร่วม	16	22.22
5.5 การจัดกิจกรรม	20	27.78
5.6 การสำรวจ	55	76.39
5.7 การสังเกต	31	43.06

การดำเนินการวิจัย	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
5.8 การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	53	73.61
5.9 การประชุมเชิงปฏิบัติการ	27	37.50
5.10 การสำรวจข้อมูลในพื้นที่	49	68.06
6. การวิเคราะห์ข้อมูล		
6.1 เชิงคุณภาพ การวิเคราะห์เนื้อหา	65	90.28
6.2 เชิงปริมาณ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา	60	83.33.
6.3 เชิงปริมาณ โดยใช้สถิติอ้างอิง	15	20.83

หมายเหตุ: ¹บางแผนงานเลือกพื้นที่มากกว่า 1 พื้นที่

²บางแผนงานเลือก วิธีสุ่มตัวอย่าง วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีวิเคราะห์ข้อมูลมากกว่า 1 วิธี

โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560 ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ ร่วมกับการวิจัยเชิงปริมาณ ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างหลายวิธี เก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ร่วมกับวิธีต่าง ๆ วิเคราะห์ทั้งข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนาและสถิติอ้างอิง กล่าวได้ว่านักวิจัยดำเนินการวิจัยตามหลักวิชาการอย่างบูรณาการเพื่อให้ได้ชุดข้อมูลที่น่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

4.3.4 การบริหารจัดการโครงการวิจัย จากการสำรวจข้อมูลโครงการวิจัย โดยให้ผู้อำนวยการโครงการและหัวหน้าโครงการย่อยให้คะแนนระดับการทำงานใน 6 ประเด็น ได้แก่ การวางแผน การแบ่งงานให้นักวิจัย ความร่วมมือในคณะวิจัย การติดตามและควบคุม การจัดสรรงบประมาณ และการประเมินผล (ตารางที่ 4.19) ผลการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

(1) การวางแผน: แบ่งย่อยเป็น 3 ประเด็น ได้แก่

- การจัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกัน พบว่า โครงการร้อยละ 51.4 จัดประชุมวางแผนร่วมกันในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 40.3 จัดประชุมวางแผนร่วมกันในระดับมาก

- การร่วมจัดทำโครงการการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้อง / สอดรับกัน ระหว่างโครงการและโครงการย่อย พบว่า โครงการร้อยละ 50.0 ดำเนินการวางแผนร่วมกันในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 41.7 ดำเนินการวางแผนร่วมกันในระดับมาก

- การร่วมประชุมวางแผนป้องกันหรือแก้ปัญหา กรณีเกิดเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานวิจัย พบว่า โครงการร้อยละ 48.6 ดำเนินการวางแผนป้องกันหรือแก้ไขในระดับมาก และโครงการร้อยละ 41.7 วางแผนแก้ไขในระดับมากที่สุด

(2) การแบ่งงาน: สอบถามแยกย่อย 3 ประเด็น ได้แก่

- การจัดแบ่งงานให้นักวิจัยทุกคน พบว่า โครงการร้อยละ 59.7 จัดแบ่งงานให้นักวิจัยทุกคนในระดับมากที่สุด โครงการร้อยละ 31.9 จัดแบ่งงานให้นักวิจัยระดับมาก

- การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการร้อยละ 58.3 กำหนดหน้าที่รับผิดชอบให้นักวิจัยทุกคนในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 38.9 กำหนดหน้าที่รับผิดชอบให้นักวิจัยทุกคนในระดับมาก

- การชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานวิจัยพบว่า โครงการร้อยละ 61.1 ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานวิจัยในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 36.1 ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานวิจัยในระดับมาก

(3) ความร่วมมือในคณะวิจัย: แยกย่อยเป็น 2 ประเด็น ได้แก่

- ความร่วมมือดำเนินการวิจัย พบว่า นักวิจัยในโครงการร้อยละ 52.8 ให้ความร่วมมือในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 44.4 นักวิจัยให้ความร่วมมือในระดับมาก

- ความร่วมมือในกรณีที่ต้องทำงานเพิ่มเติม พบว่า นักวิจัยในโครงการร้อยละ 54.84 ให้ความร่วมมือในระดับมากที่สุด และนักวิจัยร้อยละ 38.71 ให้ความร่วมมือในระดับมาก

(4) การติดตามและควบคุม: แยกย่อยเป็น 2 ประเด็น ได้แก่

- การติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอ พบว่า ผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการย่อยในโครงการร้อยละ 59.7 (ติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอในระดับมากที่สุด ส่วนที่เหลือผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการย่อยในโครงการร้อยละ 34.7 (10 โครงการ) ติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอในระดับมาก

- การกำกับ ควบคุม และช่วยแก้ไขปัญหา พบว่า ผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการย่อยในโครงการร้อยละ 56.9 กำกับ ควบคุมและแก้ไขปัญหาเพื่อให้งานวิจัยสามารถดำเนินการได้ตามโครงการที่กำหนดในระดับมากที่สุด โครงการร้อยละ 37.5 กำกับ ควบคุมและแก้ไขปัญหาเพื่อให้งานวิจัยสามารถดำเนินการได้ตามโครงการที่กำหนดในระดับมาก

(5) การจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานวิจัยในแต่ละกิจกรรม พบว่า ผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการในโครงการร้อยละ 58.3 จัดสรรงบประมาณเหมาะสมในระดับมากที่สุด โครงการร้อยละ 40.3 จัดสรรงบประมาณได้เหมาะสมระดับมาก

(6) การประเมินผลงานตามวัตถุประสงค์การวิจัย พบว่า ผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการย่อยในโครงการร้อยละ 51.4 จัดการประชุมเพื่อประเมินผลงานตามวัตถุประสงค์การวิจัยในระดับมากที่สุด โครงการร้อยละ 43.1 จัดการประชุมเพื่อประเมินผลงานในระดับมาก

ตารางที่ 4.19 ระดับการบริหารจัดการแผนงาน / โครงการย่อยปี 2559 (N=31)

การบริหารจัดการแผนงาน/โครงการย่อย	ระดับการ ปฏิบัติการ	จำนวน โครงการ	ร้อยละ
1. การวางแผน			
1.1 ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อยจัดให้มีการประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน	มากที่สุด	37	51.4
	มาก	29	40.3
	ปานกลาง	6	8.3
1.2 คณะวิจัยร่วมจัดทำแผนงานการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้อง / สอดรับกัน ระหว่างแผนงานและโครงการย่อยต่าง ๆ	มากที่สุด	36	50.0
	มาก	30	41.7
	ปานกลาง	6	8.3
1.3 คณะวิจัยร่วมประชุมวางแผนป้องกันหรือแก้ปัญหากรณีเกิดเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานวิจัย เช่น ได้ข้อมูลแบบสอบถามไม่ครบ ไม่สามารถลงพื้นที่วิจัยตามเวลาที่กำหนดไว้ เป็นต้น	มากที่สุด	30	41.7
	มาก	35	48.6
	ปานกลาง	7	9.7
2. การแบ่งงานให้นักวิจัย			
2.1 ผู้อำนวยการแผนงาน / โครงการย่อยจัดแบ่งงานให้นักวิจัยทุกคน	มากที่สุด	43	59.7
	มาก	23	31.9
	ปานกลาง	6	8.3
2.2 ผู้อำนวยการแผนงาน / โครงการย่อยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้นักวิจัยทุกคน	มากที่สุด	42	58.3
	มาก	28	38.9
	ปานกลาง	2	2.8
2.3 ผู้อำนวยการแผนงาน / โครงการย่อยชี้แจงรายละเอียดการดำเนินการวิจัย	มากที่สุด	44	61.1
	มาก	26	36.1
	ปานกลาง	2	2.8
3. ความร่วมมือในคณะวิจัย			
3.1 คณะวิจัยทุกคนให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัย	มากที่สุด	38	52.8
	มาก	32	44.4
	ปานกลาง	2	2.8

การบริหารจัดการแผนงาน/โครงการย่อย	ระดับการ ปฏิบัติการ	จำนวน โครงการ	ร้อยละ
3.2 คณะวิจัยให้ความร่วมมือในกรณีที่ต้องทำงาน เพิ่มเติม เช่น สกสว. เชิญเข้าประชุมต่าง ๆ / นำเสนอ ผลงานในเวที สกสว. ในงาน Research Expo เป็นต้น	มากที่สุด มาก ปานกลาง	35 31 6	48.6 43.1 9.3
4. การติดตามและควบคุม			
4.1 ผู้อำนวยการแผนงาน/หัวหน้าโครงการย่อยติดตาม ความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอ	มากที่สุด มาก ปานกลาง	43 25 4	59.7 34.7 5.6
4.2 ผู้อำนวยการแผนงาน/หัวหน้าโครงการย่อย กำกับ ควบคุมและช่วยแก้ปัญหาให้งานวิจัยสามารถ ดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด	มากที่สุด มาก ปานกลาง	41 27 4	56.9 37.5 5.6
5. ผู้อำนวยการแผนงาน/หัวหน้าโครงการย่อย จัดสรรงบประมาณการดำเนินงานวิจัยในแต่ละ กิจกรรมอย่างเหมาะสม	มากที่สุด มาก ปานกลาง	42 29 1	58.3 40.3 1.4
6. ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อย จัดการประชุมเพื่อประเมินผลงานตามวัตถุประสงค์ การวิจัย	มากที่สุด มาก ปานกลาง	37 31 4	51.4 43.1 5.6

ผู้อำนวยการแผนงานและโครงการย่อยในโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559 บริหารจัดการโครงการได้ระดับดี โดยดำเนินการวางแผน จัดแบ่ง ติดตามและควบคุม รวมทั้งจัดสรรงบประมาณได้เหมาะสม และประเมินผลงานตามวัตถุประสงค์การวิจัย จึงได้รับความร่วมมืออย่างดีในคณะวิจัย ดังนั้นคาดหวังว่าแผนงานต่าง ๆ จะสามารถดำเนินการวิจัยจนได้ผลผลิตตามเป้าหมายภายในเวลาที่กำหนด

4.3.5 การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ในปี 2560 มีการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ทั้งหมด 129 คน เฉลี่ย 2 คน ต่อโครงการ โดยโครงการร้อยละ 73.6 ได้ให้นักวิจัยรุ่นใหม่ได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม และแผนงานร้อยละ 70.8 มีนักวิจัยรุ่นใหม่ได้รับโอกาสเข้าร่วมเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้แผนงานร้อยละ 65.3 มีนักวิจัยรุ่นใหม่ได้รับโอกาสเข้าร่วมวางแผนการวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (N=31)

กิจกรรม	จำนวนโครงการ	ร้อยละ
นักวิจัยรุ่นใหม่ : จำนวนทั้งหมด 129 คน เฉลี่ย 2 คน ต่อโครงการ		
การวางแผน	47	65.3
การสืบค้นข้อมูล	46	63.9
การเก็บรวบรวมข้อมูล	51	70.8
การเขียนรายงาน	37	51.4
การประชุม	53	73.6
การพัฒนาเครื่องมือวิจัย	34	47.2
การวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูล	40	55.6

หมายเหตุ: บางแผนงานเลือกได้มากกว่า 1 ตัวเลือก

4.3.6 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานวิจัย ของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โครงการวิจัย ร้อยละ 95.83 มีภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเข้าร่วมโครงการ โครงการวิจัยร้อยละ 91.67 ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมครอบคลุมทุกกลุ่มตามข้อเสนอโครงการ และ โครงการวิจัย ร้อยละ 91.67 ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมเข้าร่วมประชุม โครงการวิจัยร้อยละ 70.83 ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมช่วยประสานงาน ดังแสดงในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานวิจัย (N=31)

ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
มีภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมโครงการ		
ไม่มี	3	4.17
มี	69	95.83
ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมครอบคลุมตามข้อเสนอโครงการ		
ครอบคลุมทุกกลุ่ม	66	91.67
ไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม	6	8.33

ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	จำนวนแผนงาน	ร้อยละ
ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกิจกรรม*		
ช่วยวางแผนงาน	35	48.61
ช่วยประสานงาน	49	68.06
ช่วยวิเคราะห์ผลการศึกษา	8	11.11
เข้าร่วมประชุม	51	70.83
ช่วยเก็บข้อมูล	27	37.50
ช่วยสนับสนุนค่าใช้จ่าย	1	1.39

หมายเหตุ: *บางแผนงานเลือกได้มากกว่า 1 ตัวเลือก

4.3.7 ระดับความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โครงการวิจัยร้อยละ 40.3 ได้รับความร่วมมือในระดับมาก และ มากที่สุดในการดำเนินงานวิจัยจากชุมชน โครงการวิจัยร้อยละ 51.4 ได้รับความร่วมมือในระดับมากในการดำเนินงานวิจัยหน่วยงานภาครัฐ และ โครงการวิจัยร้อยละ 43.1 ได้รับความร่วมมือในระดับมากในการดำเนินงานวิจัยจากหน่วยงานภาคเอกชน นอกจากนี้ โครงการวิจัยร้อยละ 48.6 ได้รับความร่วมมือในระดับมากในการดำเนินงานวิจัยจากเจ้าของธุรกิจท่องเที่ยว และ โครงการวิจัยร้อยละ 44.4 ได้รับความร่วมมือในระดับมากในการดำเนินงานวิจัยจากผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ดังแสดงในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ระดับความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องปี 2559 (N=72)

ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	ระดับความร่วมมือ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชุมชน	มากที่สุด	29	40.3
	มาก	29	40.3
	ปานกลาง	10	13.9
	น้อย	4	5.6
2. หน่วยงานภาครัฐ	มากที่สุด	21	29.2
	มาก	37	51.4
	ปานกลาง	12	16.7
	น้อย	2	2.8
3. หน่วยงานภาคเอกชน	มากที่สุด	18	25.0
	มาก	31	43.1
	ปานกลาง	18	25.0
	น้อย	5	7.0

ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	ระดับความร่วมมือ	จำนวน	ร้อยละ
4. เจ้าของธุรกิจท่องเที่ยว	มากที่สุด	17	23.36
	มาก	35	48.6
	ปานกลาง	16	22.2
	น้อย	4	5.6
5. ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว	มากที่สุด	19	26.4
	มาก	32	44.4
	ปานกลาง	14	19.4
	น้อย	7	9.7

จากตารางที่ 4.22 แสดงให้เห็นว่านักวิจัยในโครงการวิจัยปี 2560 ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยอย่างดีจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมถึงเจ้าของธุรกิจท่องเที่ยวและผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว

สรุปได้ว่า นักวิจัยได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2559 ซึ่งส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและปริญญาโท มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยวเพียงร้อยละ 20.06 แต่มากกว่าร้อยละ 50 มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว จึงสามารถดำเนินการวิจัยได้แบบบูรณาการ บริหารจัดการโครงการแบบเป็นระบบ และได้รับความร่วมมือจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในระดับดี ดังนั้นคาดหวังว่าโครงการวิจัยปี 2560 จะได้ผลผลิตงานวิจัยที่สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนด

4.3.8 การใช้ประโยชน์และต่อยอดงานวิจัย ผลการวิเคราะห์พบว่า โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ร่วมกับ สกสว. ในปี 2560 มีการใช้ประโยชน์เชิงเชิงวิชาการมากที่สุด ร้อยละ 88.89 รองลงมาคือใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย และ เชิงพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 77.78 และ 72.22 ตามลำดับ ทั้งนี้ งานวิจัย ร้อยละ 88.89 มีแนวคิดที่จะนำผลการศึกษาและข้อค้นพบที่ได้ไปต่อยอดเพื่อให้เกิดประโยชน์ทั้งทางวิชาการ และเชิงพาณิชย์ต่อไป ดังแสดงในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 การใช้ประโยชน์และต่อยอดงานวิจัยของโครงการวิจัยปี 2560 (N=72)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ	64	88.89
การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	52	72.22
การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	56	77.78
มีแนวคิดที่จะต่อยอดงานวิจัย	64	88.89

จากตาราง 4.23 เป็นข้อมูลการใช้ประโยชน์และต่อยอดงานวิจัยของโครงการวิจัยปี 2560 ซึ่งเป็นการสอบถามความเห็นของผู้อำนวยการแผนงาน และ หัวหน้าโครงการย่อย ซึ่งส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผลผลิตของโครงการวิจัยที่ตนศึกษานั้นมีประโยชน์ในเชิงวิชาการ และเชิงนโยบาย แต่ มีการนำไปใช้ประโยชน์ได้ในเชิงพาณิชย์ในสัดส่วนที่น้อยกว่า นั่นคือนักวิจัยยังขาดทักษะและความสามารถที่จะผลักดันโครงการวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จึงเป็นสิ่งที่ ผู้ให้ทุน เช่น วช. หรือ สกสว. ต้องให้ความสำคัญมากขึ้น ต่อการสนับสนุนให้นักวิจัยนำผลผลิตงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ผลผลิตงานวิจัยนั้นก่อประโยชน์ทาง เศรษฐกิจ สังคม และทาง วิชาการอย่างทัดเทียมกัน

4.4 ผลการประเมินโครงการวิจัย ปี 2560

แนวทางการประเมินโครงการวิจัยด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก วช. ร่วมกับ สกสว. ปี 2560 ซึ่งได้ข้อมูลจากการประเมินในการนำเสนอของ ความก้าวหน้า ระยะ 2 เดือนของ แผนงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก วช. ร่วมกับ สกสว. ประจำปี 2560 ต่อที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักประสานงานฯ และโครงการติดตามประเมินผลฯ โดยมีผลการศึกษาจำแนกได้ตามรอบการนำเสนอ ดังนี้

4.4.1 ผลการประเมินโครงการวิจัยรอบ 2 เดือน

การประเมินโครงการวิจัยตามแบบประเมินโครงการวิจัย 2 เดือน ซึ่งประเมินจากการ นำเสนอของความก้าวหน้า ระยะ 2 เดือนของ แผนงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก วช. ร่วมกับ สกสว. ประจำปี 2560 ต่อที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักประสานงานฯ และโครงการติดตาม ประเมินผลฯ โดยมีผลการประเมินแยกเป็น 15 ประเด็น ดังนี้

1) ความชัดเจนในการนำเสนอ เป็นการประเมินผลในกระบวนการนำเสนอ ผล การศึกษาระยะสองเดือนต่อที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ โดยพิจารณาจากความสามารถในการนำเสนอ การเรียบเรียงเนื้อหาและการสื่อความของผู้นำเสนอ ซึ่งจากการผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัย ร้อยละ 63.2 มีความชัดเจนในการนำเสนออยู่ในระดับมาก ร้อยละ 3.42 ความชัดเจนในการนำเสนอ อยู่ในระดับปานกลาง โดยแผนงานร้อยละ 2.6 มีความชัดเจนในการนำเสนอต่ำ ดังที่แสดงในภาพที่ 4.5



ภาพที่ 4.5 ความชัดเจนในการนำเสนอ

1.1) แผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนในการนำเสนอมาก ได้แก่

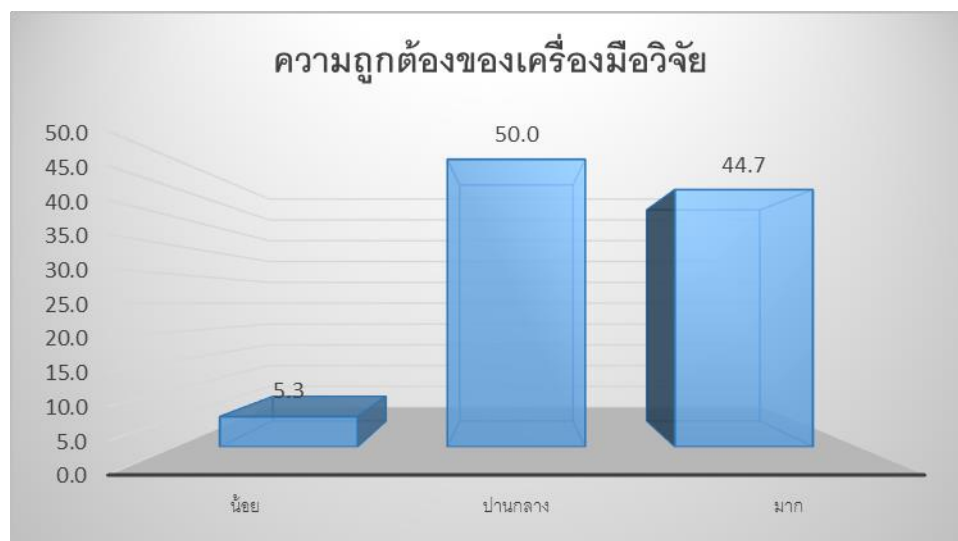
(1) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพืชรากพืชอิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพืชรากพืช เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(2) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(3) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยทั้ง 3 แผนงาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่มมาก

1.2) แผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนในการนำเสนอเล็กน้อย ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2) ความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 44.7 ความถูกต้องของเครื่องมือวิจัยอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.00 มีความถูกต้องของเครื่องมือวิจัยในระดับปานกลาง โดยแผนงานร้อยละ 5.3 มีความถูกต้องของเครื่องมือวิจัยน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.6



ภาพที่ 4.6 ความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย

2.1) แผนงานวิจัยที่มีความถูกต้องของเครื่องมือวิจัยมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ พรหมपालิต สังกัดสถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(2) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(3) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธุ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

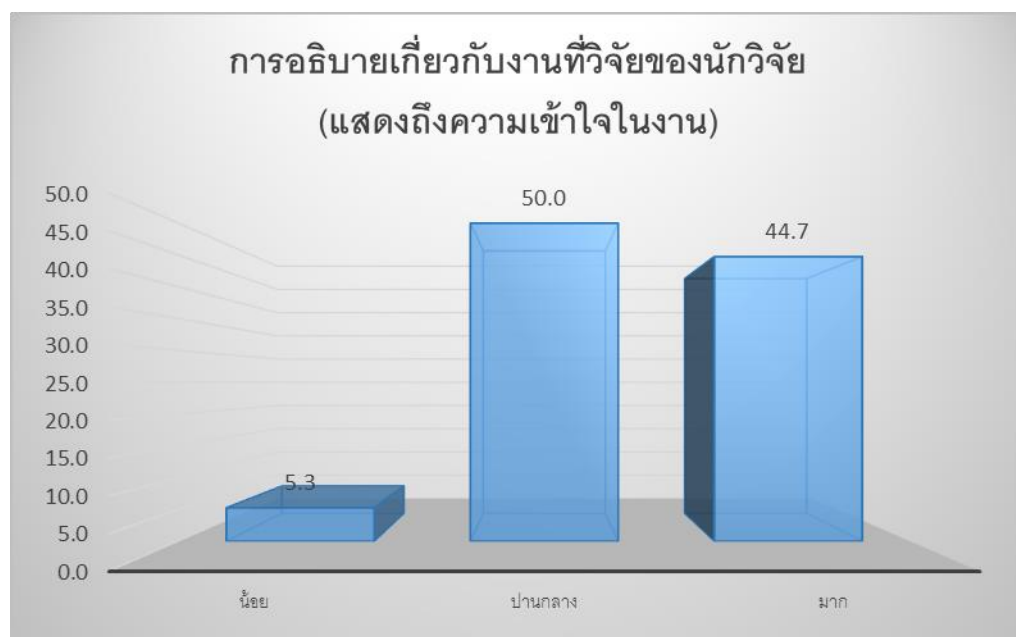
(4) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(5) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มปัทมชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยทั้ง 5 แผนงาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่มมาก

2.2) แผนงานวิจัยที่มีความถูกต้องของเครื่องมือวิจัยน้อย ได้แก่

แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

3) การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจในงาน) ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 44.7 การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัยอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.00 การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานวิจัยร้อยละ 5.3 การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัยน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.7



ภาพที่ 4.7 อธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจในงาน)

3.1) แผนงานวิจัยที่มีการอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจในงาน) มาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัดสถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(2) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพพาณิชย์กุล สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยทั้ง 2 แผนงาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่มมาก

3.2) แผนงานวิจัยที่การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจในงาน) น้อย ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

4) การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 7.9 มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับมากที่สุด ร้อยละ 73.7 มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับมาก และแผนงานร้อยละ 18.4 มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.8



ภาพที่ 4.8 การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ

4.1) แผนงานวิจัยที่มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.ปัทมพร สุนทรธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่มมากที่สุด

4.2) แผนงานวิจัยที่มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณภูมิน้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگกล จันทรเรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา

(2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุชุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

5) ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 71.1 มีความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคตในระดับมาก ร้อยละ 23.7 มีความชัดเจน

ของกิจกรรมการวิจัยในอนาคตในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 5.3 มีความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคตในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.9



ภาพที่ 4.9 ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต

5.1) แผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคตมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ พรหมपालิต สังกัดสถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(2) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต้ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผน ดร.สวิชญา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(3) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگล จันท์เรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา

(4) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(5) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนันท์ เอ็มพันธุ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(6) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

(7) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกะระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(8) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงานมหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติงกรุ๊ป จำกัด

(9) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.ธนาวัฒน์ ลิ้มปัทมชัยกุล

(10) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติงกรุ๊ป จำกัด

(11) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(12) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็นสปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(13) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(14) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยทั้ง 14 แผนงาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่มมาก

5.2) แผนงานวิจัยที่ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคตน้อย ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุชุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

6) ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 5.4 มีความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 59.5 ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัยอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 29.7 ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 5.4 มีความชัดเจนในการนำเสนอเล็กน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.10

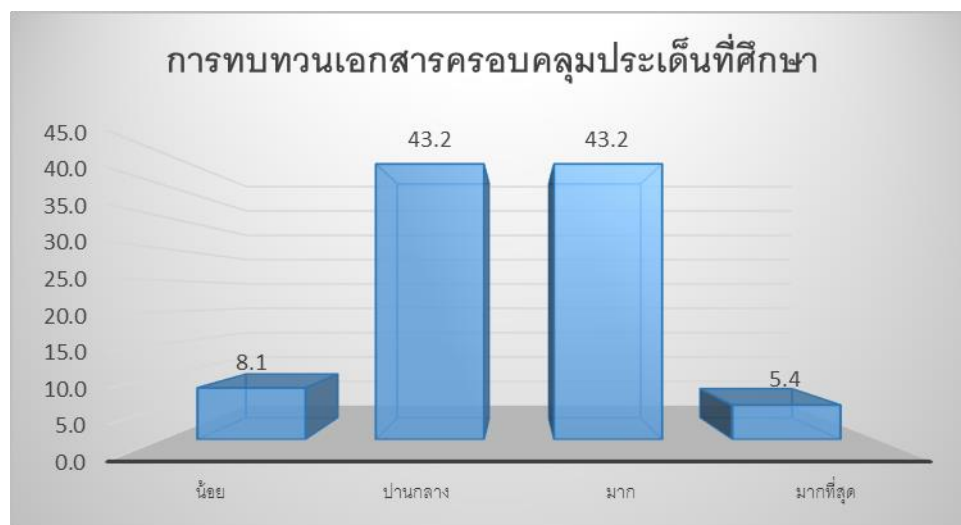


ภาพที่ 4.10 ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัย

6.1) แผนงานที่มีความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัยมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มปัทมชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่มมากที่สุด

6.2) แผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนในการนำเสนอเล็กน้อย ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

7) การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 5.4 มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.2 การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาอยู่ในระดับมากและปานกลาง และแผนงานร้อยละ 8.1 มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.11



ภาพที่ 4.11 การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา

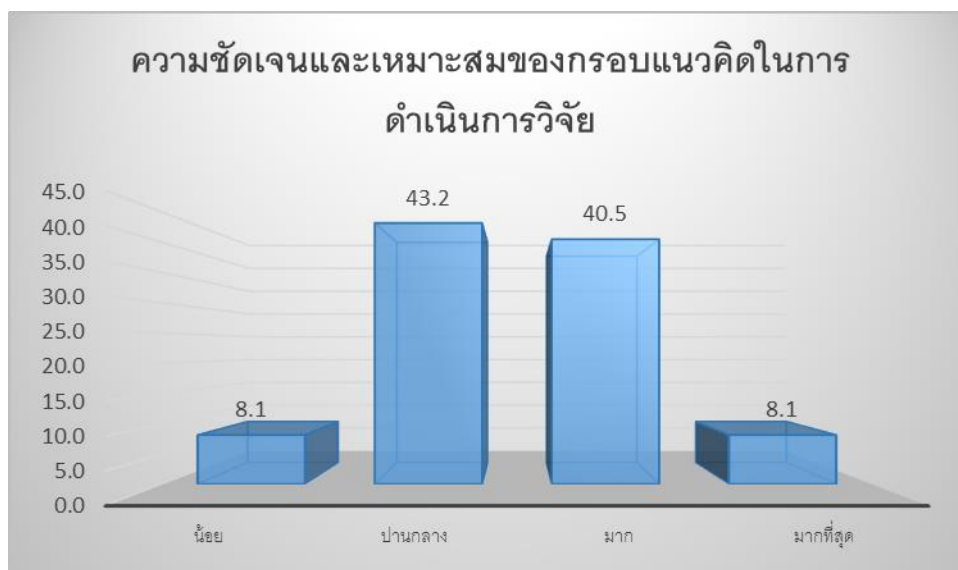
7.1) แผนงานที่มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษามากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่มมากที่สุด

7.2) แผนงานวิจัยที่มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาน้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

(2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

8) ความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 8.1 มีความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.2 ความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.5 ความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 8.1 มีความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยอยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.12



ภาพที่ 4.12 ความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย

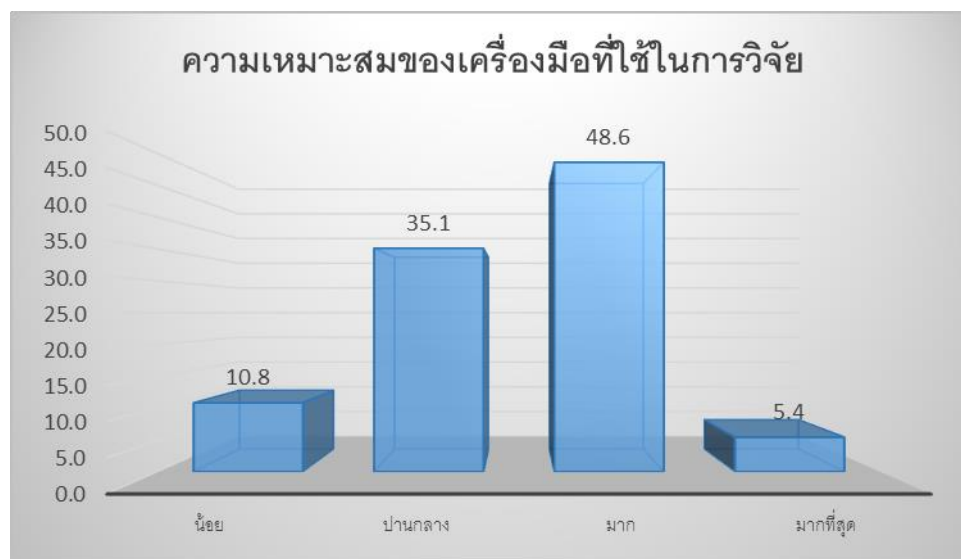
8.1) แผนงานที่มีความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่มมากที่สุด

8.2) แผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยน้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

(2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

9) ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 5.4 มีความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.6 ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 35.1 ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 10.8 มีความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยอยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.13



ภาพที่ 4.13 ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

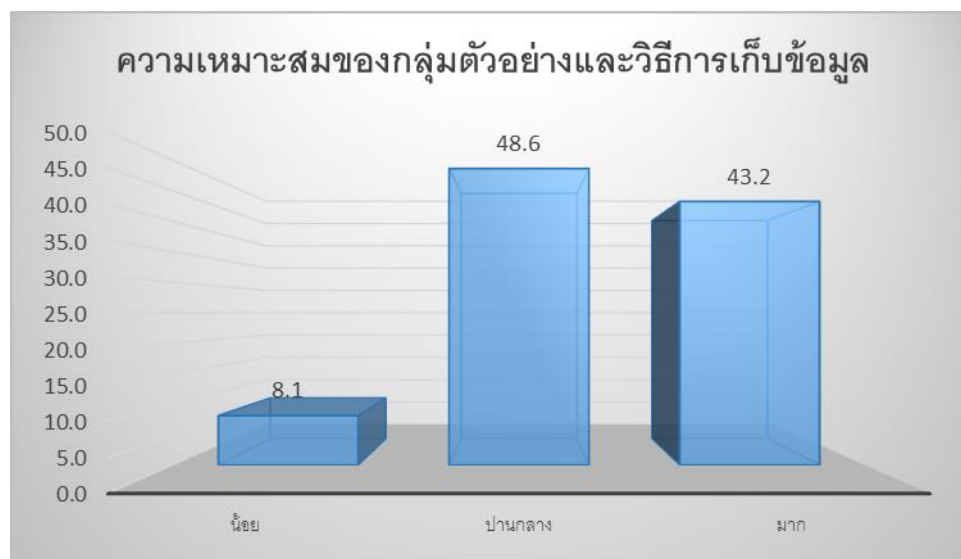
9.1) แผนงานที่มีความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด ได้แก่

(1) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ตรชนี เอมพันธ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยทั้ง 2 แผนงาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่มมากที่สุด

9.2) แผนงานวิจัยที่มีความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยน้อย ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุชุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

10) ความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการเก็บข้อมูล ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 43.2 มีความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการเก็บข้อมูลอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.6 ความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการเก็บข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง โดยแผนงานร้อยละ 8.1 มีความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการเก็บข้อมูลอยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.14



ภาพที่ 4.14 ความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการเก็บข้อมูล

10.1) แผนงานที่มีความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในสัญญาามาก
ได้แก่

(1) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคกลุ่ม
น้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล สังกัดมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์

(2) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์
โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ
สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยทั้ง 2 แผนงาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่มมาก

10.2) แผนงานวิจัยที่มีความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในสัญญา
น้อย ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระ
บาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

11) ความชัดเจนของแผนการดำเนินงาน ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ
5.4 มีความชัดเจนของแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.4 ความชัดเจนของ
แผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 35.1 ความชัดเจนของแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับ
ปานกลาง และแผนงานร้อยละ 8.1 มีความชัดเจนของแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดง
ในภาพที่ 4.15



ภาพที่ 4.15 ความชัดเจนของแผนการดำเนินงาน

11.1) แผนงานที่มีความชัดเจนของแผนการดำเนินงานมากที่สุด ได้แก่

(1) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

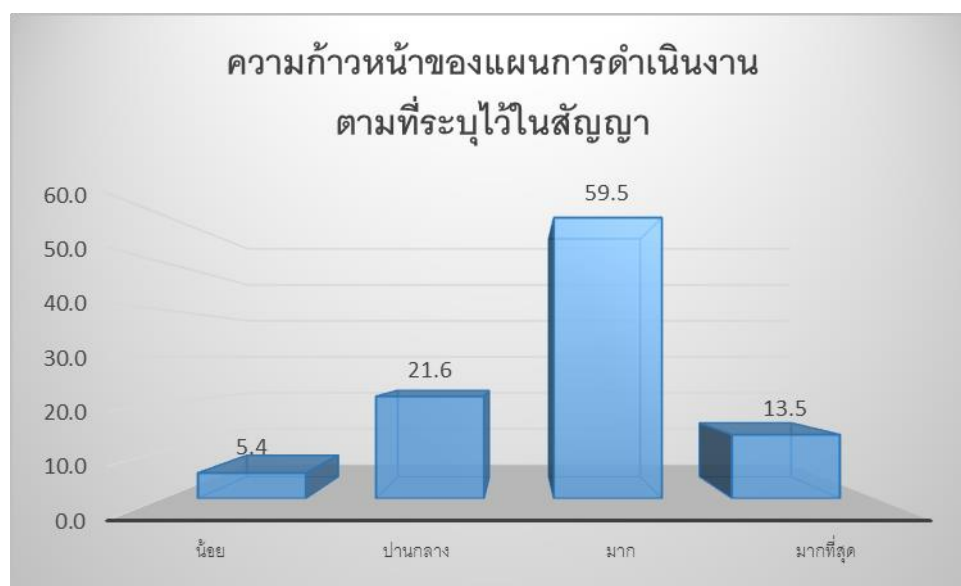
(2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยทั้ง 2 แผนงาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่มมากที่สุด

11.2) แผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนของแผนการดำเนินงานน้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

(2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

12) ความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในสัญญา ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 13.5 มีความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในสัญญาอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 59.5 ความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในสัญญาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 21.6 ความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในสัญญาอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 5.4 มีความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในสัญญาอยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.16



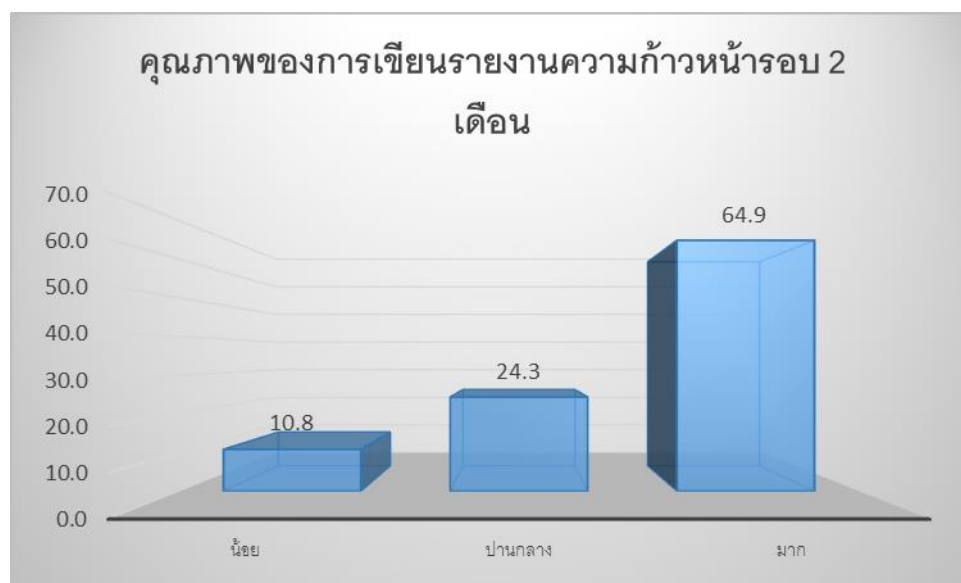
ภาพที่ 4.16 ความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในสัญญา

12.1) แผนงานที่มีความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในสัญญามาก ได้แก่ แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่มมาก

12.2) แผนงานวิจัยที่มีความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในสัญญาน้อย ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

13) คุณภาพการเขียนรายงานความก้าวหน้า 2 เดือน ผลการประเมินพบว่า แผนงาน ร้อยละ 64.5 คุณภาพการเขียนรายงานความก้าวหน้า 2 เดือนอยู่ในระดับมาก ร้อยละ

24.3 คุณภาพการเขียนรายงานความก้าวหน้า 2 เดือนอยู่ในระดับปานกลาง โดยแผนงานร้อยละ 10.8 มีคุณภาพการเขียนรายงานความก้าวหน้า 2 เดือนอยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.17



ภาพที่ 4.17 คุณภาพของการเขียนรายงานความก้าวหน้ารอบ 2 เดือน

13.1) แผนงานที่มีคุณภาพการเขียนรายงานความก้าวหน้า 2 เดือนมาก ได้แก่ แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่มมาก

13.2) แผนงานวิจัยที่มีคุณภาพการเขียนรายงานความก้าวหน้า 2 เดือนน้อย ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

14) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย ผลการประเมินพบว่า แผนงาน ร้อยละ 64.5 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 59.5 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 24.3 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 10.8 มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายอยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพ 4.18



ภาพที่ 4.18 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย

14.1) แผนงานที่มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่มมากที่สุด

14.2) แผนงานวิจัยที่มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายน้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

(2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

15) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด ผลการประเมินพบว่าแผนงานร้อยละ 16.2 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 64.9 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 13.5 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 5.4 มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.19



ภาพที่ 4.19 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด

15.1) แผนงานแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่มมากที่สุด

15.2) แผนงานวิจัยที่มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดน้อย ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

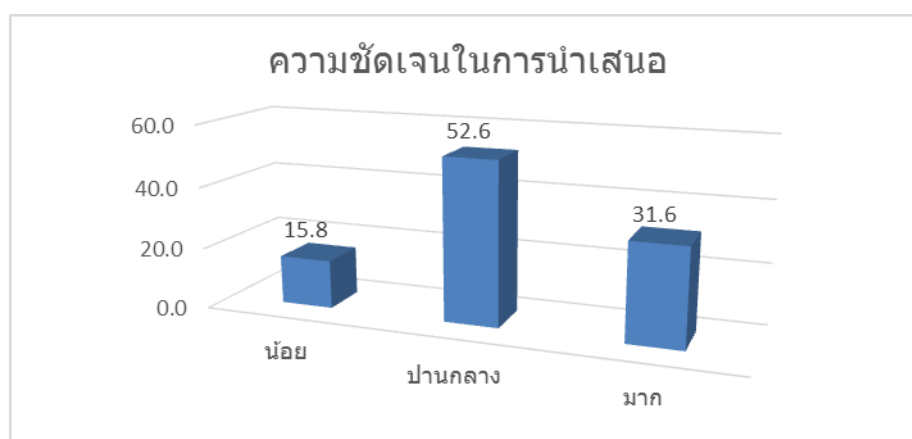
ในช่วง 2 เดือนแรก โครงการวิจัย 38 แผนงาน/โครงการเดียว เป็นระยะเริ่มต้นดำเนินงานวิจัย ดังนั้น การประเมินและติดตามผลจึงมุ่งเน้นเกี่ยวกับเครื่องมือวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย และการทบทวนวรรณกรรม พบว่าโครงการวิจัยส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้ระดับดีตามเป้าหมายที่กำหนด พบเพียงบางแผนงานที่ต้องปรับปรุงแก้ไข และเร่งดำเนินการตามคำแนะนำของคณะผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ผลตามแผนงานและเป็นเป้าหมายที่กำหนดไว้

4.4.2 ผลการประเมินโครงการวิจัยรอบ 6 เดือน

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก วช. ร่วมกับ สกสว. ประจำปี 2560 ระยะ 6 เดือน เป็นการประเมิน

ความก้าวหน้าและการนำเสนอผลการศึกษาที่ได้ ในระยะ 6 เดือน ต่อที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงาน ประสานงานฯ โดยมีโครงการติดตามประเมินผลฯ เข้าร่วมประชุมเพื่อสังเกตการณ์ ทั้งนี้ในการ ประเมินฯ ระยะ 6 เดือนนี้ จะใช้ผลจากการประเมิน การนำเสนอ การตอบข้อซักถาม และ ผลการ ประเมินรายงานความก้าวหน้าตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีผลการประเมินแยกเป็น 15 ประเด็น ดังนี้

1) **ความชัดเจนในการนำเสนอ** เป็นการประเมินผลในกระบวนการนำเสนอผลการ ศึกษา ระยะหกเดือนต่อที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ โดยพิจารณาจากความสามารถในการนำเสนอ การ เรียบเรียงเนื้อหาและการสื่อความของผู้นำเสนอ ซึ่งจากการผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 31.6 มีความชัดเจนในการนำเสนออยู่ในระดับมาก ร้อยละ 52.6 ความชัดเจนในการนำเสนออยู่ใน ระดับปานกลาง โดยแผนงานร้อยละ 15.8 มีความชัดเจนในการนำเสนอน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.20



ภาพที่ 4.20 ความชัดเจนในการนำเสนอ

1.1) แผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนในการนำเสนอดี ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารใน จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

(2) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและ ความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิ สถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(3) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพพาณิชย์กุล สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(4) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(5) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทยบนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปรียาพร ทองผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(6) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(7) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(8) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(9) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อบูรณาการสู่เขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก (จังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ระนอง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (วังไกลกังวล)

(10) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(11) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรศักดิ์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงศ์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(12) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

1.2) แผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนในการนำเสนอปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การศึกษาใช้อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาตานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(3) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(4) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงานมหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติંગกรุ๊ป จำกัด

(5) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگล จันทรเรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(6) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

(7) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

(8) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยว โดยชุมชน วิถีชา – กาแฟ ในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(9) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสารานุกูล สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(10) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(11) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(12) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(13) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(14) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(15) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(16) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(17) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

(18) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลต์ติ้งกรุ๊ป จำกัด

(19) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(20) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

1.3) แผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนในการนำเสนอหน่อย ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

(2) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ พรหมपालิต สังกัดสถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(3) แผนงาน “การบริหารจัดการความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวเมืองพัทยา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ธนรัตน์ แต้ววัฒนา สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตร กำแพงแสน

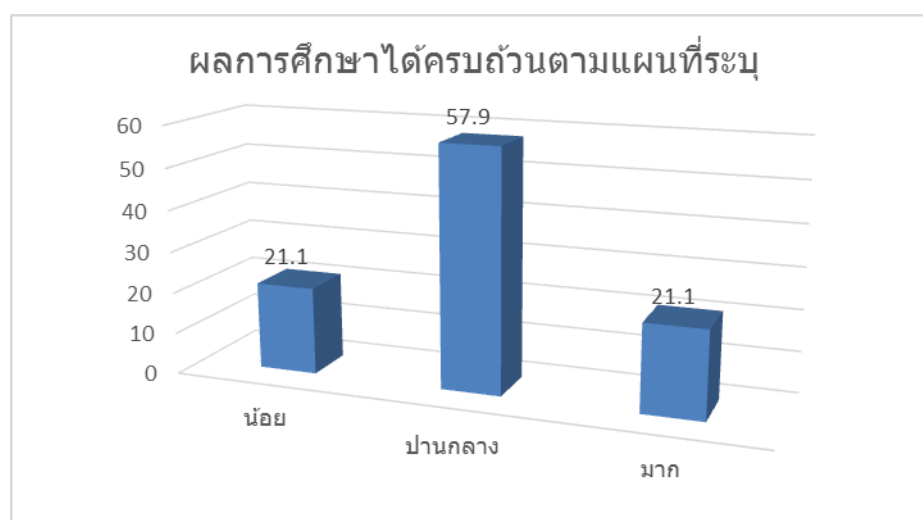
(4) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธุ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(5) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร. ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(6) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

2) ผลการศึกษาได้ครบถ้วนตามแผนที่ระบุ ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ

21.1 ผลการศึกษาได้ครบถ้วนตามแผนที่ระบุอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 57.9 ผลการศึกษาได้ครบถ้วนตามแผนที่ระบุในระดับปานกลาง โดยแผนงานร้อยละ 21.1 ผลการศึกษาได้ครบถ้วนตามแผนที่ระบุ น้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.21



ภาพที่ 4.21 ผลการศึกษาได้ครบถ้วนตามแผนที่ระบุ

2.1) แผนงานวิจัยที่มีผลการศึกษได้ครบถ้วนตามแผนที่ระบุอยู่ในระดับมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มปัทมาธิกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(2) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(3) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อบูรณาการสู่เขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก (จังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ระนอง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (วังไกลกังวล)

(4) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(5) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(6) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(7) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทย บนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปรียาพร ทองผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(8) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑิ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑิ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

2.2) แผนงานวิจัยที่มีผลการศึกษได้ครบถ้วนตามแผนที่ระบุอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทราชมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگล จันท์เรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(2) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่”
ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(3) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิงญา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(4) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยว โดยชุมชน วิถีชา – กาแฟ ในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตยา ปาทาน สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(5) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(6) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุ่มจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(7) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงาน มหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอลลัลดึงกรุ๊ป จำกัด

(8) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560” ผู้อำนวยการแผน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(9) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(10) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(11) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรณ์นันท์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงค์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(12) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(13) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสารัญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(14) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

(15) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์ จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(16) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(17) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(18) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(19) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(20) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(21) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(22) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2.3) แผนงานวิจัยที่มีผลการศึกษได้ครบถ้วนตามแผนที่ระบุอยู่ในระดับน้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนใน จังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เตชะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(2) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของ จังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(3) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัด เชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(4) แผนงาน “การบริหารจัดการความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวเมือง พัทยา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ธนรัตน์ แต้ววัฒนา สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตร กำแพงแสน

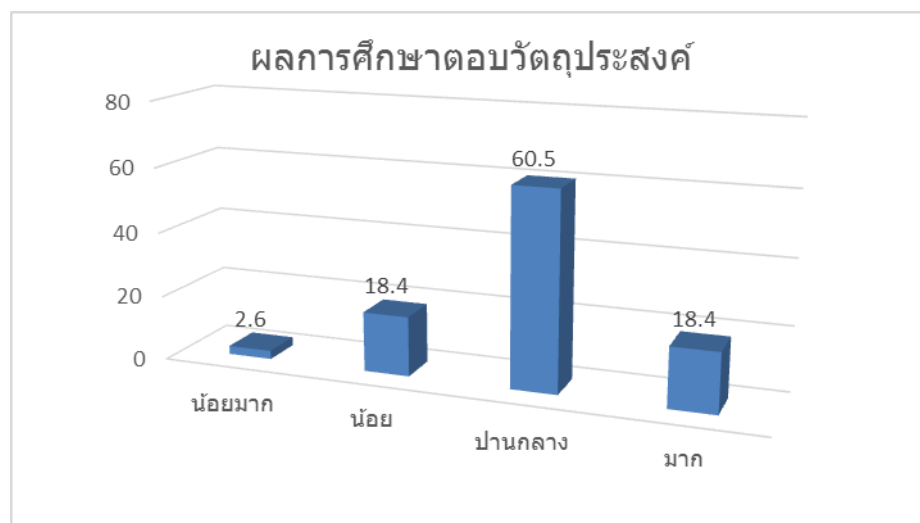
(5) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัด หนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

(6) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อ สร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการ แผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธุ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(7) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขต อนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ. ดร.ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(8) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทาง วัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน (สกลนคร)

3) ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 18.4 ผล การศึกษาตอบวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.5 ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยแผนงานร้อยละ 18.4 ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์น้อย และแผนงานร้อยละ 2.6 ผล การศึกษาตอบวัตถุประสงค์น้อยมาก ดังที่แสดงในภาพที่ 4.22



ภาพที่ 4.22 ผลการศึกษาดอบวัตถุประสงค์

3.1) แผนงานวิจัยที่มีผลการศึกษาดอบวัตถุประสงค์มาก ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

(2) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มปัทมชัยกุล สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(3) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อบูรณาการสู่เขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก (จังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ระนอง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (วังไกลกังวล)

(4) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(5) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทยบนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปรียาพร ทองผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(6) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(7) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

3.2) แผนงานวิจัยที่มีผลการศึกษาดูตัวอย่างต่างประเทศได้แก่

(1) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگล จันทรเรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(2) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(3) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(4) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(5) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(6) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงานมหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคติกส์ คอนซัลติંગกรุ๊ป จำกัด

(7) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(8) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการปี 2560” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(9) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(10) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(11) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรณ์นันท์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงค์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(12) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวัญญา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(13) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(14) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุชุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น

(15) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(16) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอบางแพ จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

(17) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์ จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(18) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยว โดยชุมชน วิถีชา – กาแฟ ในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(19) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(20) แผนงาน “การพัฒนาระบบการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(21) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(22) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(23) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

3.3) แผนงานวิจัยที่มีผลการศึกษาดำเนินการต่อวัตถุประสงค์น้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(2) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลาในพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(3) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(4) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

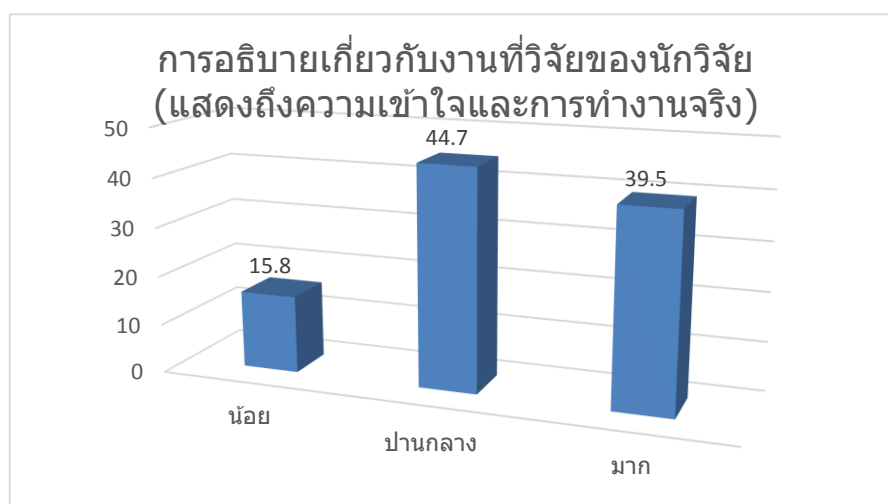
(5) แผนงาน “การบริหารจัดการความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวเมืองพัทยา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ธนรัตน์ แด้ววัฒนา สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตร กำแพงแสน

(6) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธุ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(7) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.4) แผนงานวิจัยที่มีผลการศึกษาต่อบัณฑิตุประสงค์น้อยมาก ได้แก่ แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปรกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (สกลนคร)

4) การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจและการทำงานจริง) ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 39.5 มีการอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัยในระดับมาก ร้อยละ 44.7 มีการอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัยในระดับปานกลาง โดยแผนงานร้อยละ 15.8 มีการอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัยในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.23



ภาพที่ 4.23 การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจและการทำงานจริง)

4.1) แผนงานวิจัยที่มีการอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจและการทำงานจริง) อยู่ในระดับมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

(2) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทยบนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปริยาพร ทองผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(3) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(4) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อบูรณาการสู่เขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก (จังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ระนอง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (วังไกลกังวล)

(5) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(6) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัย ขอนแก่น

(7) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(8) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگล จันทรเรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(9) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(10) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(11) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(12) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(13) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(14) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(15) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

4.2) แผนงานวิจัยที่มีการอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจและการทำงานจริง) อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(2) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(3) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(4) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(5) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยว โดยชุมชนวิถีชา – กาแฟ ในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(6) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(7) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงานมหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศวลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลตังก์ กรุ๊ป จำกัด

(8) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(9) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(10) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(11) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(12) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(13) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(14) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

(15) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(16) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(17) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

4.3) แผนงานวิจัยที่มีการการอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจและการทำงานจริง) อยู่ในระดับน้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนาระบบการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(2) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

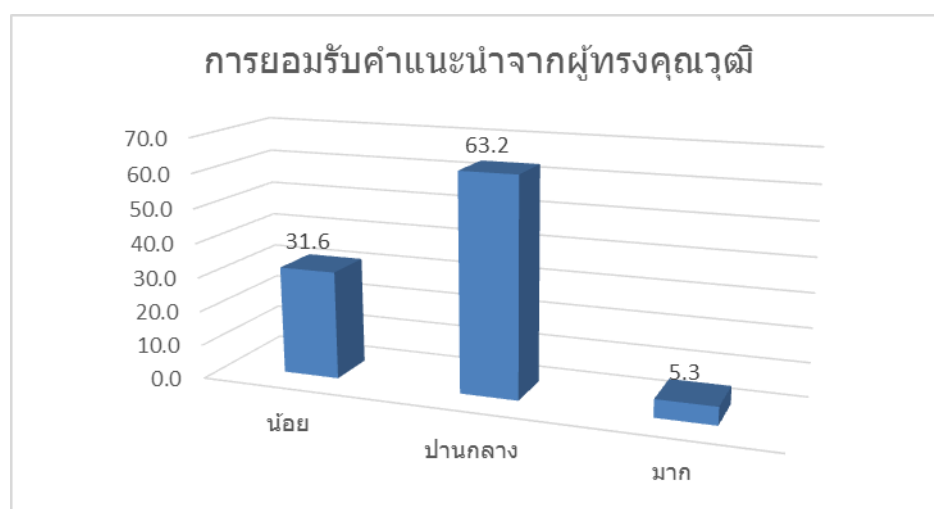
(3) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธุ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(4) แผนงาน “การบริหารจัดการความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวเมืองพัทยา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ธนรัตน์ แต้วัฒนา สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตร กำแพงแสน

(5) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร. ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(6) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม”ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

5) การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 5.3 มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับมาก ร้อยละ 63.2 มีในระดับปานกลาง โดยแผนงานร้อยละ 31.6 มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.24



ภาพที่ 4.24 การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ

5.1) แผนงานวิจัยที่มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในระดับมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

(2) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทยบนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปรียาพร ทองผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

5.2) แผนงานวิจัยที่มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(2) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(3) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(4) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(5) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จงกล จันทร์เรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(6) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(7) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงานมหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติงกรุ๊ป จำกัด

(8) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(9) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธุ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(10) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(11) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(12) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อบูรณาการสู่เขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก (จังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ระนอง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (วังไกลกังวล)

(13) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(14) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(15) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

(16) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(17) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(18) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(19) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(20) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์ จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(21) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(22) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

(23) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรรรค์นันท์ ต้นตือโฆษกุล อัครวงศ์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(24) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

5.3) แผนงานวิจัยที่มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในระดับน้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(2) แผนงาน “การสร้างคามเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิชญา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(3) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(4) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(5) แผนงาน “การพัฒนาระบบการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(6) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(7) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(8) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัย ขอนแก่น

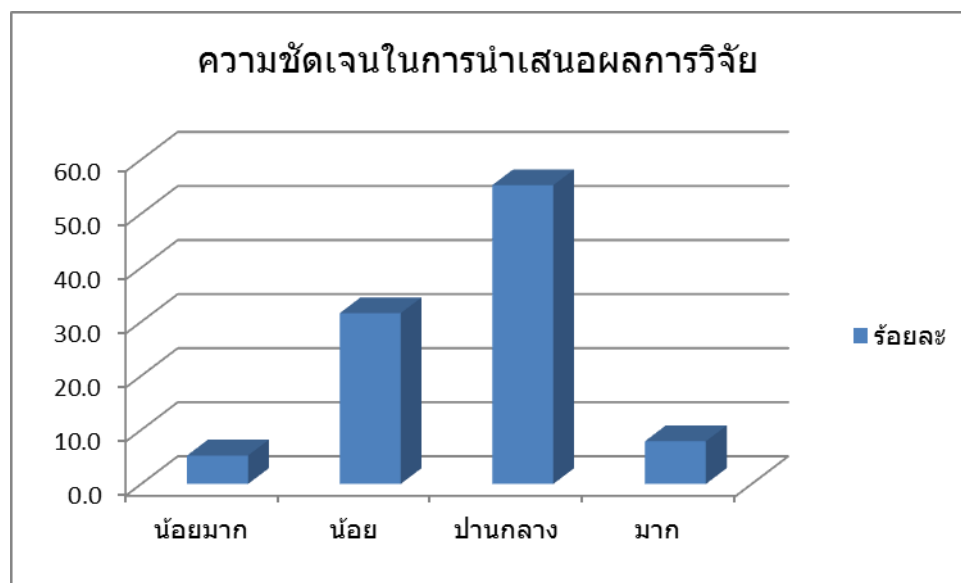
(9) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(10) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษมรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(11) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

(12) แผนงาน “การบริหารจัดการความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวเมืองพัทยา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ธนรัตน์ แต้ววัฒนา สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตร กำแพงแสน

6) ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 7.9 มีความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัยอยู่ในระดับมากร้อยละ 55.3 ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.6 ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัยอยู่ในระดับน้อย โดยแผนงานร้อยละ 5.6 มีความชัดเจนในการนำเสนออย่างมาก ดังที่แสดงในภาพที่ 4.25



ภาพที่ 4.25 ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัย

6.1) แผนงานที่มีความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัยมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(2) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(3) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบล สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

6.2) แผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนในการนำเสนอปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร. ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(2) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงาน มหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคคลิก คอลล์เซ็นเตอร์ กรุ๊ป จำกัด

(3) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(4) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(5) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(6) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(7) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(8) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(9) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(10) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(11) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

(12) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(13) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگกลจันทร์เรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(14) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(15) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(16) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาไต่ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(17) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(18) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรณ์นันท์ ตันตือโฆษกุล อัครวงค์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(19) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยว โดยชุมชน วิถีชา – กาแฟ ในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(20) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(21) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

6.3) แผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนในการนำเสนอหน่อย ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

(2) แผนงาน “การบริหารจัดการความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวเมืองพัทยา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ธนรัตน์ แต้วัฒนา สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตร กำแพงแสน

(3) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทยบนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปรียาพร ทองผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(4) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(5) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(6) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(7) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(8) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อบูรณาการสู่เขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก (จังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ระนอง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (วังไกลกังวล)

(9) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

(10) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(11) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

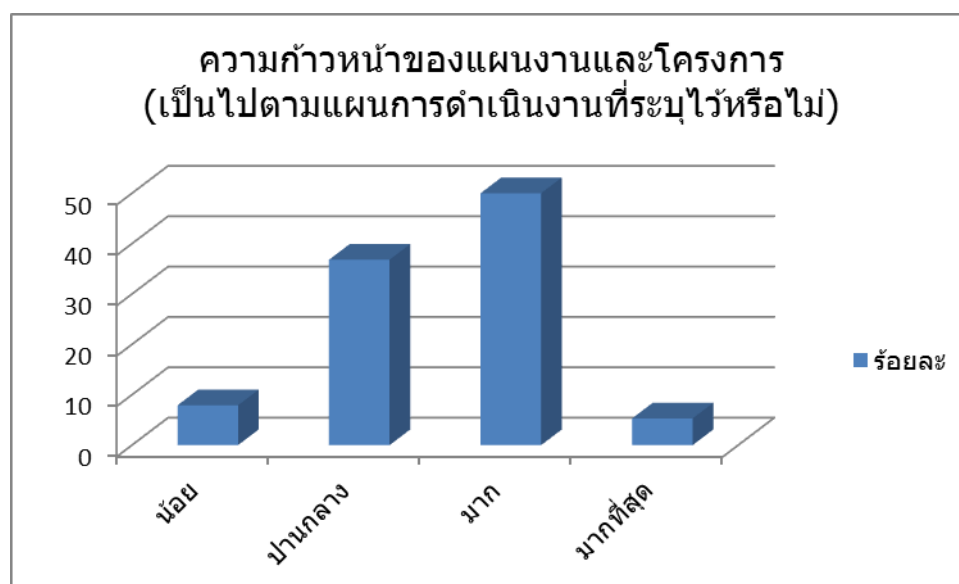
(12) แผนงาน “การศึกษาข้อมูลสถานการณ์ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เชาวรัตน์ วาตานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

6.4) แผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนในการนำเสนออย่างมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

(2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

7) ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ (เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ระบุไว้หรือไม่) ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 5.3 มีความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ (เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ระบุไว้หรือไม่) อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ (เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ระบุไว้หรือไม่) อยู่ในระดับมาก โดยร้อยละ 36.8 มีความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ (เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ระบุไว้หรือไม่) อยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 7.9 ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ (เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ระบุไว้หรือไม่) น้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.26



ภาพที่ 4.26 ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ (เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ระบุไว้หรือไม่)

7.1) แผนงานที่มีความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ (เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ระบุไว้หรือไม่) มากที่สุด ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(2) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์

7.2) แผนงานวิจัยที่มีความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ (เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ระบุไว้หรือไม่) มาก ได้แก่

(1) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงาน มหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคคลิงค์ คอลชัลติงกรุ๊ป จำกัด

(2) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(3) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(4) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(5) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธุ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(6) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(7) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวุธ บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(8) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรณ์นันธ์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงศ์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(9) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต้ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(10) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

(11) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(12) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑิ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑิ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(13) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยว โดยชุมชน วิถีชา – กาแฟ ในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(14) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(15) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(16) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

(17) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(18) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(19) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

7.3) แผนงานวิจัยที่มีความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ (เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ระบุไว้หรือไม่) ปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگล จันทรเรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(2) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพพาณิชย์กุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(3) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(4) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(5) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(6) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(7) แผนงาน “การบริหารจัดการความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวเมืองพัทยา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ธนรัตน์ แด้ววัฒนา สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตร กำแพงแสน

(8) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อบูรณาการสู่เขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก (จังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ระนอง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (วังไกลกังวล)

(9) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

(10) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด สถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(11) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(12) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(13) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(14) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทยบนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปริยาพร ทองผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

7.4) แผนงานวิจัยที่มีความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ (เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ระบุไว้หรือไม่) น้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เชาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(2) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

(3) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

8) การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 13.2 มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.5 การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะวิจัยอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 44.7 การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ

ละ 2.6 มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะวิจัยอยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.27



ภาพที่ 4.27 การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะวิจัย

8.1) แผนงานที่มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะวิจัยมากที่สุด ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีชุมชนอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

(2) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธุ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(3) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงาน มหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคคลิก คอลล์เซ็นเตอร์ จำกัด

(4) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

8.2) แผนงานวิจัยที่มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะวิจัยมาก
ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของ
จังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(2) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และ
ระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน
อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(3) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยว โดยชุมชน
วิถีชา – กาแฟ ในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน สังกัด
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(4) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิง
สุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน
ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(5) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขต
อนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.
ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(6) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่ง
อันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ
สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(7) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัด
เชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัด
สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(8) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่าง
ยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิริฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(9) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการ
ท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The
LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(10) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์
โครงการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์
กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(11) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรณ์นันท์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงศ์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(12) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติงกรุ๊ป จำกัด

(13) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(14) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(15) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

8.3) แผนงานวิจัยที่มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะวิจัยปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

(2) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมมรดก (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จกมล จันทร์เรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(3) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(4) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทยบนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปรียาพร ทองผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(5) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะทะกรโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(6) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์ จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร

(7) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด สถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(8) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(9) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(10) แผนงาน “การบริหารจัดการความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวเมืองพัทยา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ธนรัตน์ แต้ววัฒนา สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตร กำแพงแสน

(11) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มปัทมชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(12) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อบูรณาการสู่เขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก (จังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ระนอง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (วังไกลกังวล)

(13) แผนงาน “การศึกษาข้ออุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(14) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(15) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

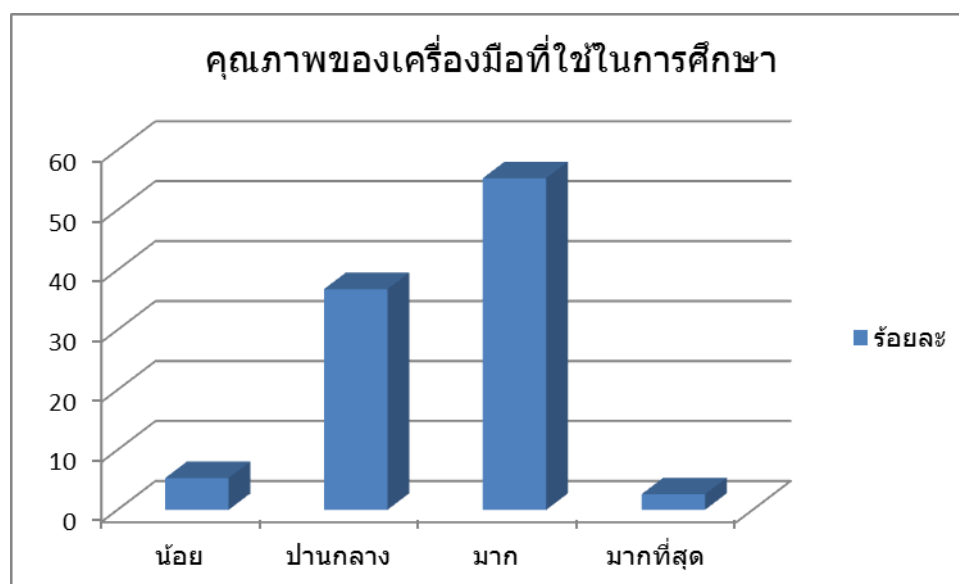
(16) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(17) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

(18) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

8.4) แผนงานวิจัยที่มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะวิจัยน้อย ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

9) **คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 2.6 มีคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.3 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 36.8 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 5.3 มีคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยอยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.28



ภาพที่ 4.28 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

9.1) แผนงานที่มีคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่ง

ท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอ็มพันธ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

9.2) แผนงานวิจัยที่มีคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของ จังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(2) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยว อย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการ แผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(3) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑิ์อิเล็กทรอนิกส์และ ระบบนำชมพิพิธภัณฑิ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(4) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณี การสร้างชุดภาพอนาคตจากงาน มหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอลชัลติงกรุ๊ป จำกัด

(5) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อ บูรณาการสู่เขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก (จังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ระนอง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ (วังไกลกังวล)

(6) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขต อนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร. ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(7) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์ โครงการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการปี 2560” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์ กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(8) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของ จังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(9) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้ อย่าง ยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(10) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(11) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

(12) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(13) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(14) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุ่มจรัส สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(15) แผนงาน “การบริหารจัดการความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวเมืองพัทยา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ธนรัตน์ แด้วพัฒนา สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตร กำแพงแสน

(16) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพพาณิชย์กุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(17) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรรรค์นันท์ ต้นตือโฆษกุล อัครวงศ์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(18) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(19) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(20) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัด

เชียงราย (ระยะที่ 2) ” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

9.3) แผนงานวิจัยที่มีคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

(2) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگล จันทร์เรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

3) แผนงาน “การพัฒนาระบบการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(4) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(5) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(6) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(7) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(8) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(9) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ พัฒนาบุญโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

(10) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(11) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

(12) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทยบนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปรียาพร ทองผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(13) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

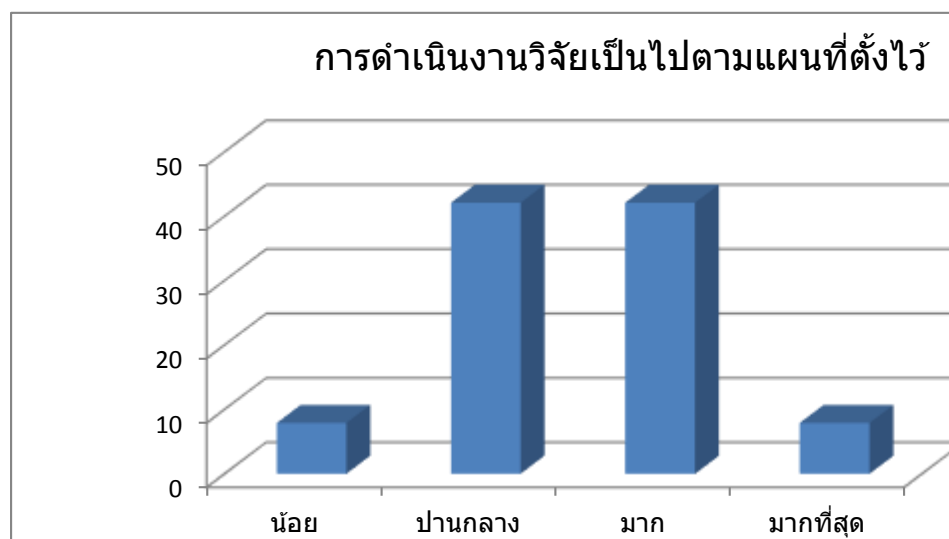
(14) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

9.4) แผนงานวิจัยที่มีคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยน้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

10) การดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 7.9 มีการดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ในระดับมากที่สุด แผนงานร้อยละ 42.1 มีการดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ในระดับอยู่ในระดับมาก และปานกลาง โดยแผนงานร้อยละ 7.9 การดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้น้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.29



ภาพที่ 4.29 การดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้

10.1) แผนงานที่มีการดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้มากที่สุด ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(2) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(3) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงาน มหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอลชัลติงกรุ๊ป จำกัด

10.2) แผนงานวิจัยที่มีการดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้มาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(2) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะล้านตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอ็มพันธ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(3) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(4) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(5) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(6) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้ อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(7) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรณ์นันท์ ต้นตอโฆษกุล อัครวงค์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(8) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอมะปรางค์ จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(9) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสารัญญ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(10) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

(11) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(12) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจรัส สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(13) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอม (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จกกลจันทร์เรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (นครราชสีมา)

(14) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(15) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(16) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

10.3) แผนงานที่มีการดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มปัทมชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(2) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(3) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลต์ติ้งกรุ๊ป จำกัด

(4) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(5) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เตชะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(6) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

(7) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(8) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(9) แผนงาน “การบริหารจัดการความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวเมืองพัทยา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ธนรัตน์ แต้ววัฒนา สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตร กำแพงแสน

(10) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(11) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทยบนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปรียาพร ทองผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(12) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(13) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(14) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(15) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(16) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

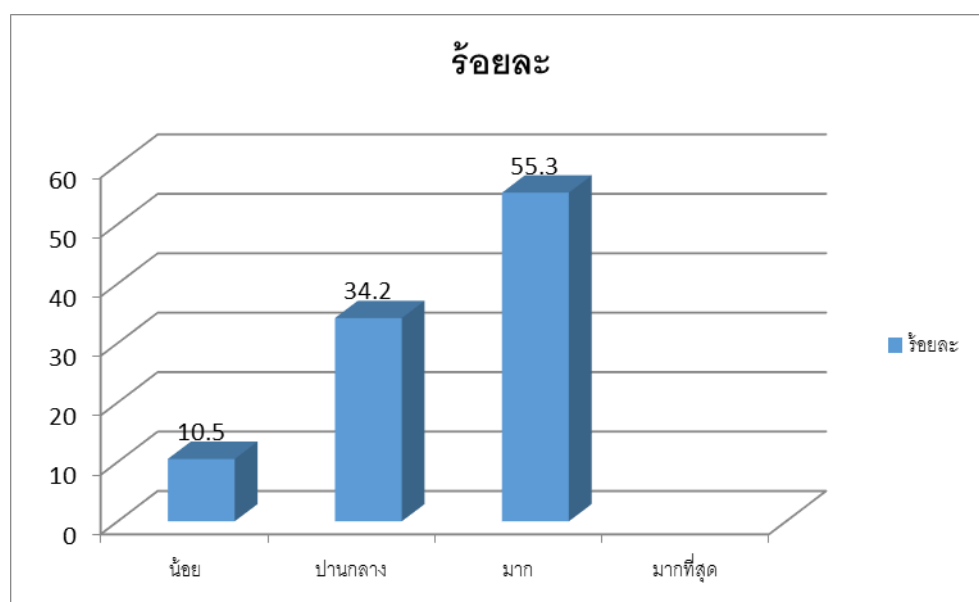
10.4) แผนงานที่มีการดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้น้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “การศึกษาไข่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาตานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(2) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

(3) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

11) ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 55.3 มีผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในระดับมาก ส่วนร้อยละ 34.2 ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 10.5 มีผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.30



ภาพที่ 4.30 ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

11.1) แผนงานที่มีผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้มากที่สุด ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลากับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(2) แผนงาน “การสร้างคามเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอมะปาย จังหวัดเชียงใหม่ (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(3) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

11.2) แผนงานวิจัยที่มีผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้มาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(2) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร. ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(3) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงาน มหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคคลิก คอลล์เซ็นเตอร์ จำกัด

(4) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(5) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(6) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(7) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(8) แผนงาน “การพัฒนากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรศักดิ์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงค์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(9) แผนงาน “การพัฒนากการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

(10) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(11) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(12) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(13) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

(14) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยววัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگลจันทร์เรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(15) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยว โดยชุมชน วิถีชา – กาแฟ ในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตยา ปาทาน สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(16) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสารัญญ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

11.3) แผนงานวิจัยที่มีผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(2) แผนงาน “การบริหารจัดการความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวเมืองพัทยา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ธนรัตน์ แด้ววัฒนา สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตร กำแพงแสน

(3) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(4) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่”
ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(5) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี
ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(6) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัด
เชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัด
สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(7) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนใน
จังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(8) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาค
น้ำโขงตอนบน(5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มป้าณิชย์กุล สังกัด มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์

(9) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อ
เชื่อมโยงการท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภา
รัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(10) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและ
ความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิ
สถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(11) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายู
ในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(12) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยว
เชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด
มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(13) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถี
ไทยบนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปริยาพร ทอง
ผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(14) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยว
ทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปรกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
อีสาน (สกลนคร)

(15) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์ จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร

(16) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรม ล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

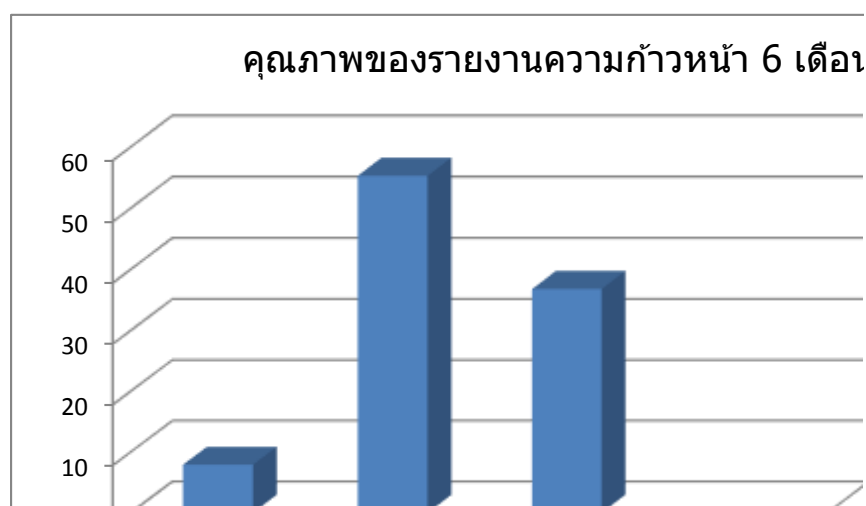
11.4) แผนงานที่มีผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้น้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “การศึกษาใช้อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทาง ระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(2) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัด หนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

(3) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุชุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

12) คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัย ร้อยละ 36.8 มีคุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 55.3 คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน อยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 7.9 มีคุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน อยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.31



ภาพที่ 4.31 คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน

12.1) แผนงานที่มีคุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน มาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(2) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(3) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(4) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร. ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(5) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(6) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้ อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(7) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัด นครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรศักดิ์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงค์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(8) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัย นครศรีธรรมราช

(9) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(10) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณี การสร้างชุดภาพอนาคตจากงาน มหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอลล์เซ็นเตอร์ กรุ๊ป จำกัด

(11) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(12) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติงกรุ๊ป จำกัด

(13) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(14) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

12.2) แผนงานวิจัยที่มีคุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน ปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยว โดยชุมชน วิถีชา – กาแฟ ในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(2) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(3) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มปัทมชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(4) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(5) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(6) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگล จันทรเรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (นครราชสีมา)

(7) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

(8) แผนงาน “การพัฒนาระบบการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(9) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(10) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เตชะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(11) แผนงาน “การบริหารจัดการความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวเมืองพัทยา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ธนรัตน์ แต้วัฒนา สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตร กำแพงแสน

(12) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(13) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(14) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(15) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทยบนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปรียาพร ทองผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(16) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(17) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์ จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร

(18) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรม ล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

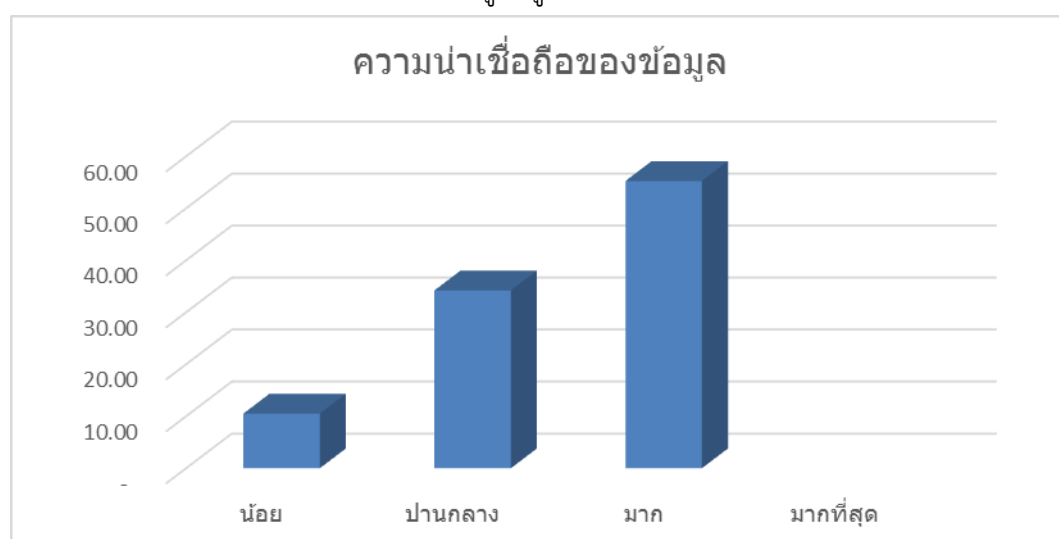
(19) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยว ทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

(20) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายู ในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(21) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

12.3) แผนงานวิจัยที่มีคุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน น้อย ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุชุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

13) ความน่าเชื่อถือของข้อมูล ผลการประเมินพบว่า แผนงานร้อยละ 55.26 ความน่าเชื่อถือของข้อมูลอยู่ในระดับมาก โดยร้อยละ 34.21 ความน่าเชื่อถือของข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 10.53 ความน่าเชื่อถือของข้อมูลอยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.32



ภาพที่ 4.32 ความน่าเชื่อถือของข้อมูล

13.1) แผนงานที่มีความน่าเชื่อถือของข้อมูลมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(2) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงาน มหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอลชัลติงกรุ๊ป จำกัด

(3) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگกล จันทรเรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(4) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรณ์นันท์ ต้นตอโฆษกุล อัครวงศ์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(5) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(6) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(7) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยว โดยชุมชนวิถีชา – กาแฟ ในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(8) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติงกรุ๊ป จำกัด

(9) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(10) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(11) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้ อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(12) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(13) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(14) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(15) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพพาณิชย์กุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(16) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(17) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(18) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(19) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(20) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(21) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

13.2) แผนงานวิจัยที่มีความน่าเชื่อถือของข้อมูลปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

(2) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(3) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(4) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เตชะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(5) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวุธ บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(6) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(7) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทยบนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปรียาพร ทองผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(8) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

(9) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์ จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร

(10) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรม ล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(11) แผนงาน “การบริหารจัดการความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวเมือง พัทยา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ธนรัตน์ แต้ววัฒนา สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตร กำแพงแสน

(12) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายู ในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(13) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

13.3) แผนงานวิจัยที่มีความน่าเชื่อถือของข้อมูลน้อย ได้แก่

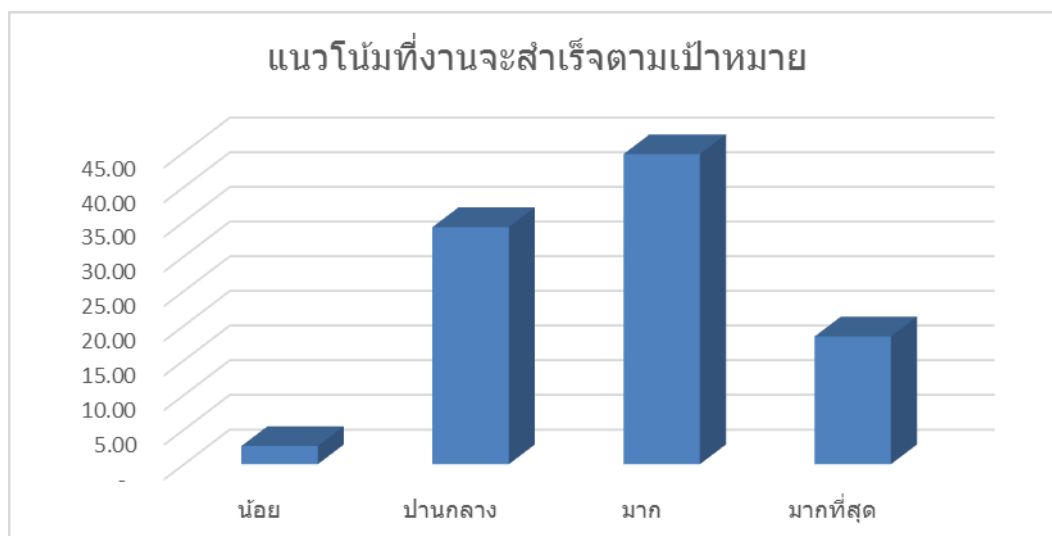
(1) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทาง ระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(2) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัด หนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

(3) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทาง วัฒนธรรม”ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน (สกลนคร)

(4) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

14) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย ผลการประเมินพบว่า แผนงานร้อยละ 18.42 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.74 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายอยู่ในระดับมาก โดยร้อยละ 34.21 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 2.63 มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายอยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพ 4.33



ภาพที่ 4.33 แนวโน้มงานจะสำเร็จตามเป้าหมาย

14.1) แผนงานที่มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายมากที่สุด ได้แก่

(1) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

(3) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(4) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(5) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(6) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(7) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

14.2) แผนงานวิจัยที่มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(2) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงาน มหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(3) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(4) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(5) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(6) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร. ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(7) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยว โดยชุมชนวิถีชา – กาแฟ ในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(8) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมมรดก (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จกมล จันทร์เรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(9) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(10) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(11) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(12) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรณ์นันธ์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงค์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(13) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

(14) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มปัทมาธิกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(15) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทยบนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปรียาพร ทองผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(16) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(17) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(18) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

14.3) แผนงานที่มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การบริหารจัดการความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวเมืองพัทยา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ธนรัตน์ แด้วพัฒนา สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตร กำแพงแสน

(2) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(3) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(4) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(5) แผนงาน “การพัฒนาระบบการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(6) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(7) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภา รัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(8) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(9) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

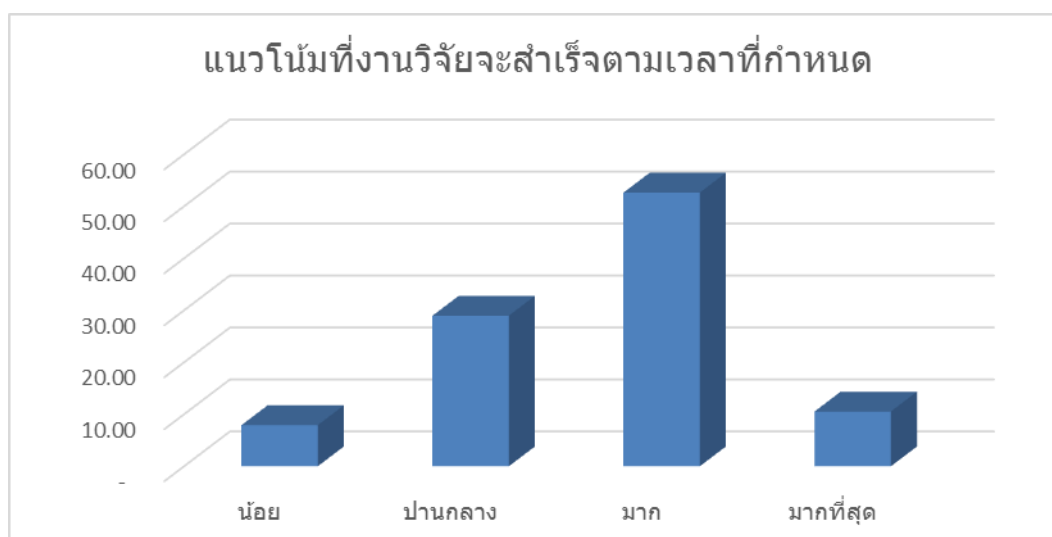
(10) แผนงาน “การศึกษาไขุอุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาตานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(11) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

(12) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

14.4) แผนงานที่มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายน้อย ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

15) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด ผลการประเมินพบว่าแผนงานร้อยละ 10.53 มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 52.63 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับมาก โดยร้อยละ 28.95 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 7.89 มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.34



ภาพที่ 4.34 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด

15.1) แผนงานแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดมากที่สุด ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(2) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(3) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(4) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

15.2) แผนงานแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(2) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงาน มหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(3) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(4) มหาวิทยาลัยแผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด วลัยลักษณ์

(5) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต้ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(6) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จंगกล จันทรเรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(7) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(8) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร. ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(9) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยว โดยชุมชน วิถีชา – กาแฟ ในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(10) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาคันทรงขึ้นอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์ โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(11) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยว เพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(12) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(13) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(14) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัด นครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรศักดิ์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงค์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(15) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัย นครศรีธรรมราช

(16) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มปัทมชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(17) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทยบนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปรียาพร ทอง ผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(18) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิง กีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึง

(19) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารใน จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

(20) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยว เชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(21) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่ง อันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

15.3) แผนงานวิจัยที่มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพ บุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(2) แผนงาน “การบริหารจัดการความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยวเมือง พัทธยา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ธนรัตน์ แต้ววัฒนา สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตร กำแพงแสน

(3) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและ ความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิ สถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(4) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(5) แผนงาน “การพัฒนาประสิทธิภาพการท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์ จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร

(6) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรม ล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(7) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิง สุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(8) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(9) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(10) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

15.4) แผนงานแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดน้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ พัฒนาบุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

(2) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

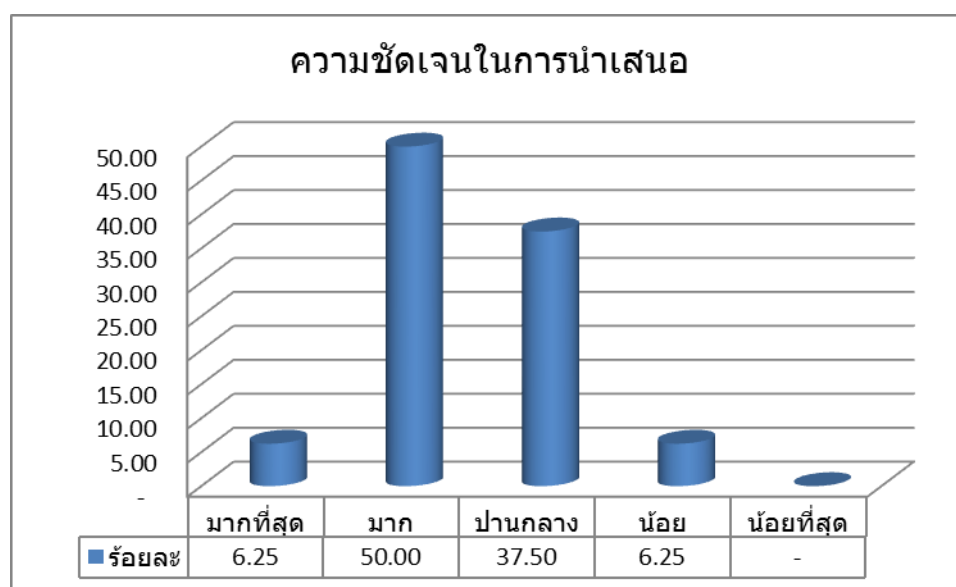
(3) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวข้ามแดนไทย – ลาว กรณีศึกษา ท่าลี่ – หลวงพระบาง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.สุขุมวิทย์ ไสยโสภณ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ 6 เดือน พบว่า แผนงานวิจัยมากกว่าร้อยละ 80 สามารถดำเนินการวิจัยได้ระดับดีมาก/มากที่สุด และดี/มาก ในด้านคุณภาพของรายงาน การดำเนินงานวิจัยทั้งการทบทวนเอกสาร คุณภาพเครื่องมือ และความน่าเชื่อถือของข้อมูล รวมทั้งการนำเสนอและการตอบคำถาม แสดงให้เห็นว่า การให้คำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิอย่างเหมาะสมและเอาใจใส่ ผสมกับการประสานงานติดตามของ สปว.สทส. อย่างใกล้ชิด ส่งผลให้นักวิจัยสามารถทำการวิจัยในช่วง 6 เดือนแรกได้ตามวัตถุประสงค์ ตามแผนที่กำหนด และในเวลาที่กำหนด ส่งผลต่อเนื่องให้ผลผลิตงานวิจัยตามเป้าหมายต่อไป

4.5.3 ผลการประเมินโครงการวิจัยรอบ 12 เดือน

การประเมินโครงการวิจัยตามแบบประเมินโครงการวิจัย 12 เดือน ซึ่งประเมินจากการนำเสนอของความก้าวหน้า ระยะ 12 เดือนของ แผนงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก วช. ร่วมกับ สทส. ประจำปี 2560 ต่อที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักประสานงานฯ และโครงการติดตามประเมินผลฯ โดยมีผลการประเมินแยกเป็น 11 ประเด็น ดังนี้

1) **ความชัดเจนในการนำเสนอ** ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 6.25 มีความชัดเจนในการนำเสนออยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 ความชัดเจนในการนำเสนออยู่ในระดับมาก ร้อยละ 37.5 ความชัดเจนในการนำเสนออยู่ในระดับปานกลาง โดยแผนงานร้อยละ 6.25 มีความชัดเจนในการนำเสนอเล็กน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.35



ภาพที่ 4.35 มีความชัดเจนในการนำเสนอ

1.1) แผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนในการนำเสนอมากที่สุด ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(2) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร

1.2) แผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนในการนำเสนอมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพืชรักษ์พันธุ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพืชรักษ์พันธุ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(2) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(3) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگล จันทรเรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(4) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบไพณชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(5) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(6) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(7) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(8) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(9) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุ่มจรัส สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(10) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(11) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(12) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสารานุกูล สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(13) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

(14) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์ จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(15) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(16) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรศักดิ์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงค์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

1.3) แผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนในการนำเสนอปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(2) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

(3) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงานมหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคติกส์ คอนซัลติงกรุ๊ป จำกัด

(4) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวุธ บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(5) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(6) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(7) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยว โดยชุมชน วิถีชา – กาแฟ ในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(8) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายู ในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(9) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทาง วัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน (สกลนคร)

(10) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัด หนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

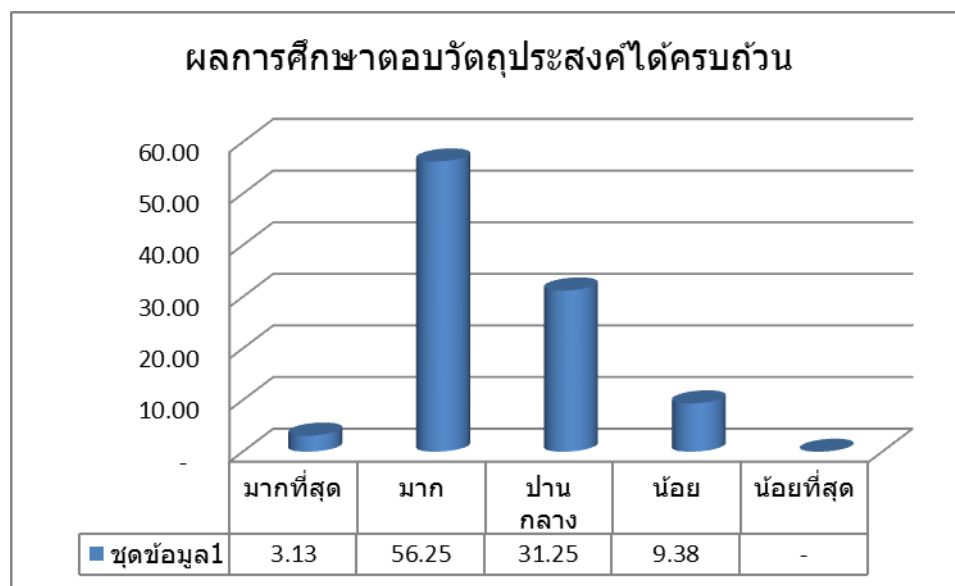
(11) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อน ด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลตังก์ ู๊ป จำกัด

1.4) แผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนในการนำเสนออื่น ๆ ได้แก่

(1) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทาง ระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการ แผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาตานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(2) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัด เชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

2) ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัย ร้อยละ 3.13 ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วนอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 56.25 มีผล การศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วนอยู่ในระดับมาก โดยร้อยละ 31.25 มีผลการศึกษาตอบ วัตถุประสงค์ได้ครบถ้วนอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 9.38 มีผลการศึกษาตอบ วัตถุประสงค์ได้ครบถ้วนน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.36



ภาพที่ 4.36 ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน

2.1) แผนงานวิจัยที่มีผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วนมากที่สุด ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(2) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพืชรักชื้ออิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

2.2) แผนงานวิจัยที่มีผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วนมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگกล จันทรเรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(2) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(3) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(4) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มปัทมชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(5) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(6) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(7) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(8) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(9) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(10) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(11) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงาน มหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคคลิก คอลล์เซ็นเตอร์ จำกัด

(12) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวุธ บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(13) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(14) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอบางแพ จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

(15) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(16) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรณ์นันท์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงศ์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

2.3) แผนงานวิจัยที่มีผลการศึกษาต่อบัณฑิตได้ครบถ้วนปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(2) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(3) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(4) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(5) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(6) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยว โดยชุมชนวิถีชา – กาแฟ ในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(7) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(8) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(9) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

(10) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

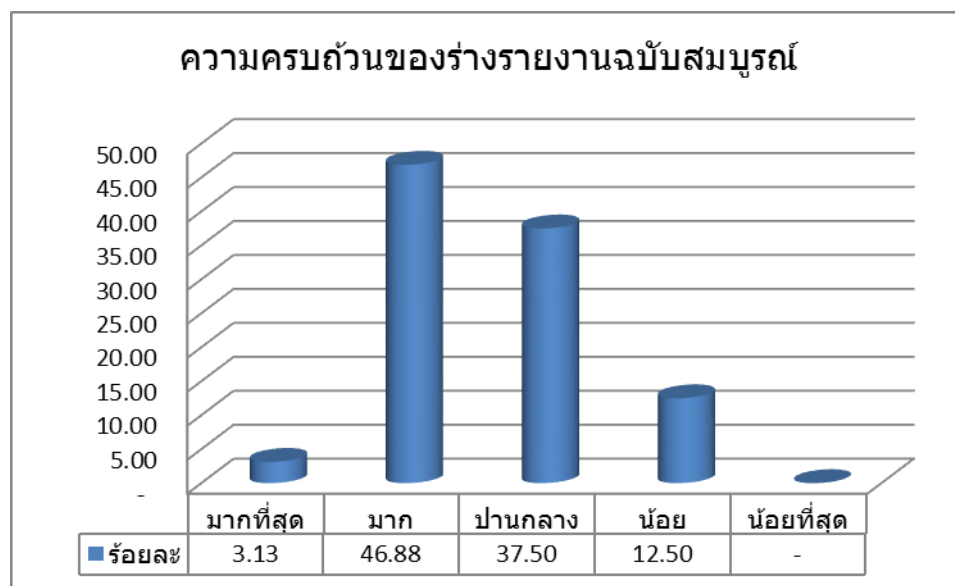
2.4) แผนงานวิจัยที่มีผลการศึกษาดูแลวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วนน้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(2) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(3) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

3) ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 3.13 ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.88 ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์อยู่ในระดับมาก โดยร้อยละ 37.5 ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์อยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 12.5 ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์อยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.37



ภาพที่ 4.37 ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์

3.1) แผนงานวิจัยที่มีความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์มากที่สุด ได้แก่

(1) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต้ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(2) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

3.2) แผนงานวิจัยที่มีความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์มาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگล จันทร์เรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(2) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(3) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(4) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบไพณชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(5) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(6) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้ที่ยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(7) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

(8) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(9) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(10) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงาน มหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอลชัลติ่งกรุ๊ป จำกัด

(11) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑิ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑิ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(12) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(13) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรณ์นันท์ ตันตือโฆษกุล อัครวงศ์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

3.3) แผนงานวิจัยที่มีความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(2) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขต อนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร. ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(3) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปาก พนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยราช ภัฏนครศรีธรรมราช

(4) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพ บุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(5) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจาก พระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์ ไสยถน มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(6) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการ ท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(7) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิง สุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(8) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทาง วัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน (สกลนคร)

(9) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์ จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร

(10) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยว เชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(11) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(12) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

3.4) แผนงานวิจัยที่มีความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์น้อย ได้แก่

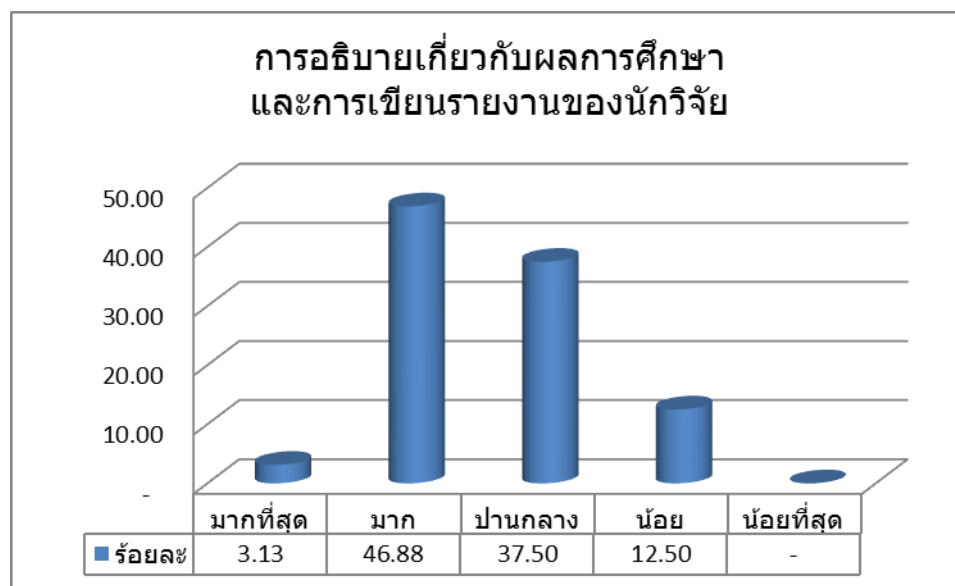
(1) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(2) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(3) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เชาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(4) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

4) การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 3.13 มีการอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.88 การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยแผนงานร้อยละ 37.50 การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 12.5 การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย อยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.38



ภาพที่ 4.38 การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย

4.1) แผนงานวิจัยที่มีการอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัยมากที่สุด ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(2) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4.2) แผนงานวิจัยที่มีการอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัยมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทราชมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگล จันท์เรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(2) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพพาณิชย์กุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(3) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(4) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(5) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(6) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(7) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(8) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(9) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร. ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(10) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(11) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

(12) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์ จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(13) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

4.3) แผนงานวิจัยที่มีการอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัยปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(2) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(3) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงานมหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติงกรุ๊ป จำกัด

(4) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรณ์นันท์ ต้นตือโฆษกุล อัครวงค์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(5) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(6) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(7) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(8) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร

(9) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(10) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีชุมชนอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

(11) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยว โดยชุมชน วิถีชา – กาแฟ ในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(12) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

4.4) แผนงานวิจัยที่มีการอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัยน้อย ได้แก่

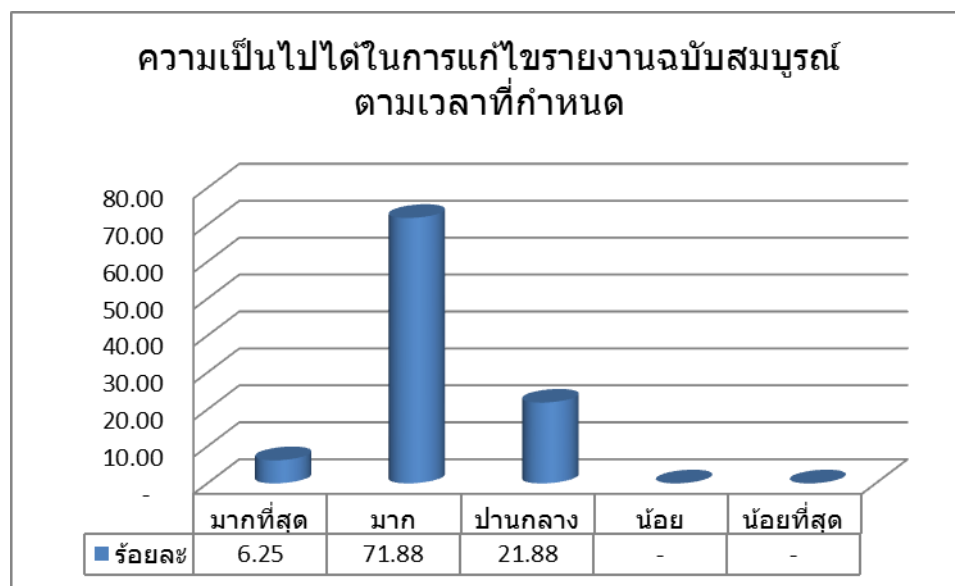
(1) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(2) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(3) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(4) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

5) **ความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามเวลาที่กำหนด** ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 6.25 มีความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับมากที่สุด โดยร้อยละ 71.88 มีความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับมาก และแผนงานร้อยละ 21.88 มีความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับปานกลาง ดังที่แสดงในภาพที่ 4.39



ภาพที่ 4.39 ความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามเวลาที่กำหนด

5.1) แผนงานวิจัยที่มีความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามเวลาที่กำหนดมากที่สุด ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(2) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

5.2) แผนงานวิจัยที่มีความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามเวลาที่กำหนดมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(2) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าเขาภูหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(3) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگล จันท์เรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(4) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(5) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(6) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(7) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธวัช ลิ้มป้าณชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(8) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(9) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.пенต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(10) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ปัทม สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(11) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

(12) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(13) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(14) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สัจจา ไกรสรรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(15) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(16) แผนงาน “กลยุทธ์การตลาดและการสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว: กรณีการสร้างชุดภาพอนาคตจากงานมหกรรมการท่องเที่ยวโลก” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จุฑามาศ วิศาลสิงห์ สังกัด บริษัท เพอร์เฟคคลิก คอนซัลติงกรุ๊ป จำกัด

(17) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพสู่การเป็น สปาทาวน์ (Spa town) ของอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(18) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(19) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(20) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

(21) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

(22) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรณ์นันท์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงค์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

5.3) แผนงานวิจัยที่มีความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามเวลาที่กำหนดปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(3) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

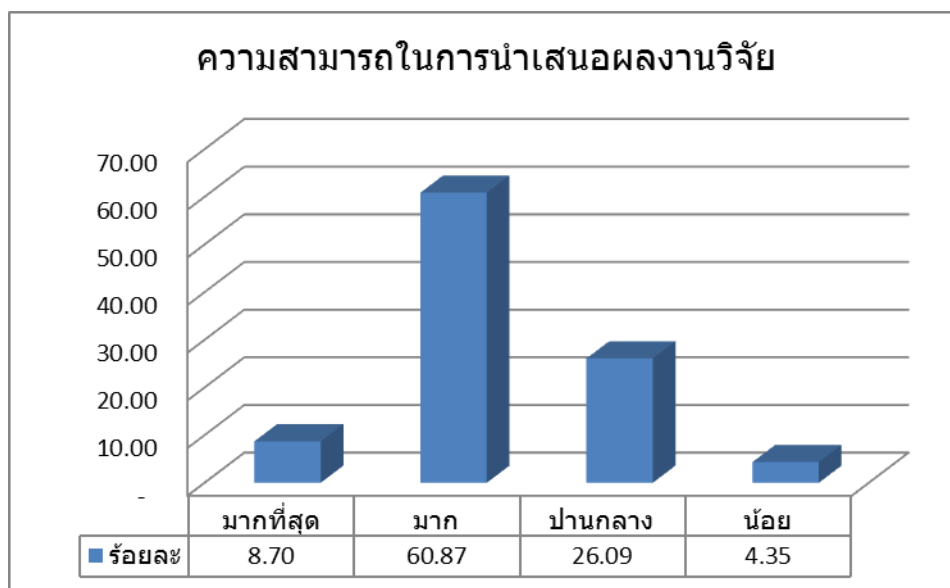
(4) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(5) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เชาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(6) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยว โดยชุมชนวิถีชา – กาแฟ ในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(7) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

6) ความสามารถในการนำเสนอผลการวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 8.7 มีความสามารถในการนำเสนอผลการวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.87 มีความสามารถในการนำเสนอผลการวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยร้อยละ 26.09 มีความสามารถในการนำเสนอผลการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 4.35 มีความสามารถในการนำเสนอที่น้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.40



ภาพที่ 4.40 ความสามารถในการนำเสนอผลการวิจัย

6.1) แผนงานที่มีความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัยมากที่สุด ได้แก่

(1) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگกล จันทรเรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(2) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพพาณิชย์กุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

6.2) แผนงานวิจัยที่มีความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัยมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(2) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(3) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑิ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑิ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(4) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(5) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(6) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(7) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานีลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(8) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(9) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(10) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(11) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(12) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรณ์นันท์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงศ์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(13) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตริรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(14) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

6.3) แผนงานวิจัยที่มีความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัยปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

(2) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(3) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

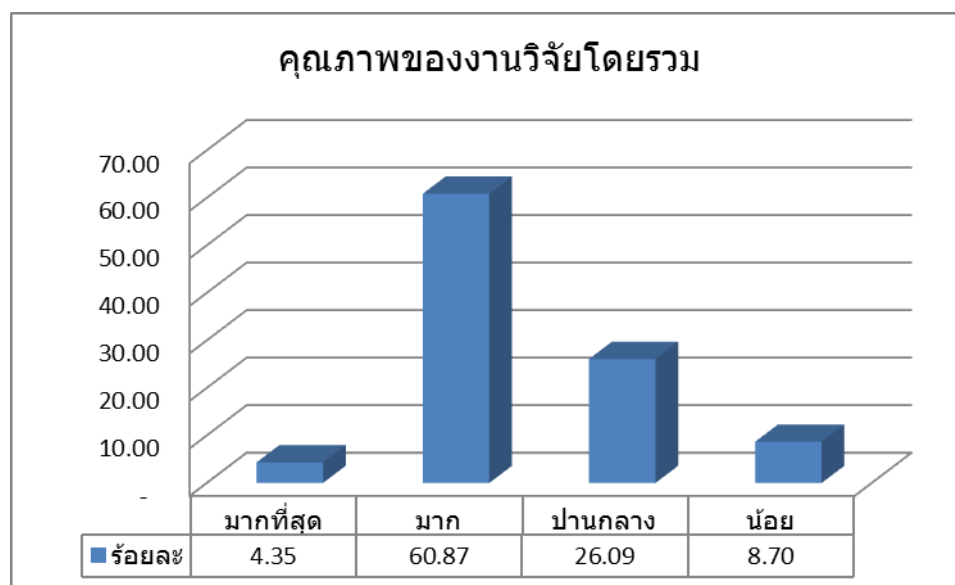
(4) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

(5) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(6) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

6.4) แผนงานวิจัยที่มีความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัยน้อย ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

7) **คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม** ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 4.35 มีคุณภาพของงานวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.87 มีคุณภาพของงานวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยร้อยละ 26.09 มีคุณภาพของงานวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 8.7 มีคุณภาพของงานวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.41



ภาพที่ 4.41 คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม

7.1) แผนงานวิจัยที่มีคุณภาพของงานวิจัยโดยรวมมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑิ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑิ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

7.2) แผนงานวิจัยที่มีคุณภาพของงานวิจัยโดยรวมมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(2) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(3) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگล จันทรเรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(4) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ่งกรุ๊ป จำกัด

(5) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(6) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(7) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(8) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(9) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(10) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(11) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(12) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรณ์นันธ์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงศ์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(13) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(14) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสาราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

7.3) แผนงานวิจัยที่มีคุณภาพของงานวิจัยโดยรวมปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

(2) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มปัทมชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(3) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(4) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

(5) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

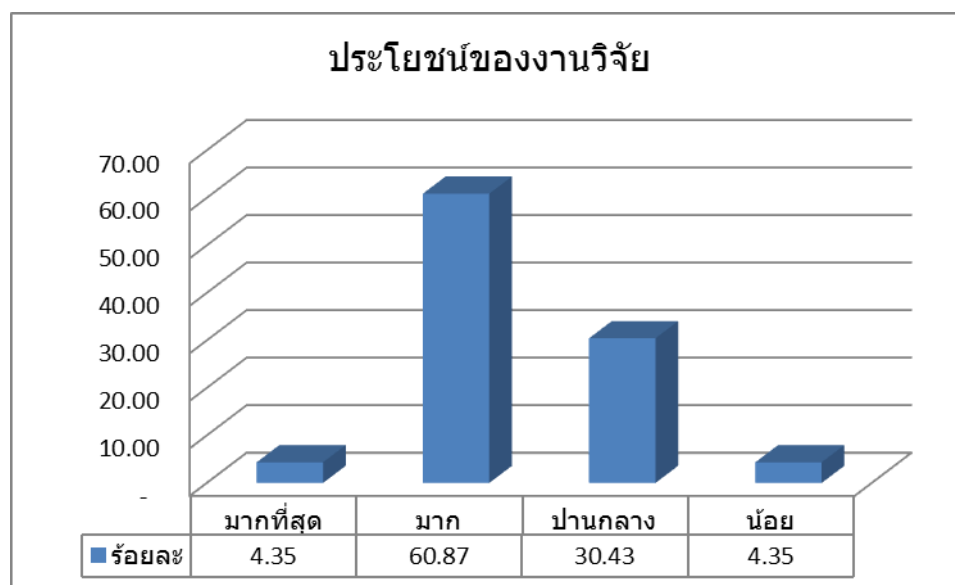
(6) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาตานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

7.4) แผนงานวิจัยที่มีคุณภาพของงานวิจัยโดยรวมน้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(2) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

8) ประโยชน์ของงานวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 4.35 ประโยชน์ของงานวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.87 ประโยชน์ของงานวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยร้อยละ 30.43 ประโยชน์ของงานวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง และแผนงานร้อยละ 4.35 ประโยชน์ของงานวิจัยในระดับน้อย ดังที่แสดงในภาพที่ 4.42



ภาพที่ 4.42 ประโยชน์ของงานวิจัย

8.1) แผนงานที่มีประโยชน์ของงานวิจัยมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑิ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑิ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

8.2) แผนงานที่มีประโยชน์ของงานวิจัยมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(2) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(3) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگล จันทรเรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(4) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ่งกรุ๊ป จำกัด

(5) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(6) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(7) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานีลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(8) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(9) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(10) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(11) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(12) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรรรค์นันท์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงศ์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(13) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(14) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสาราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

8.3) แผนงานที่มีประโยชน์ของงานวิจัยปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

(2) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(3) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(4) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

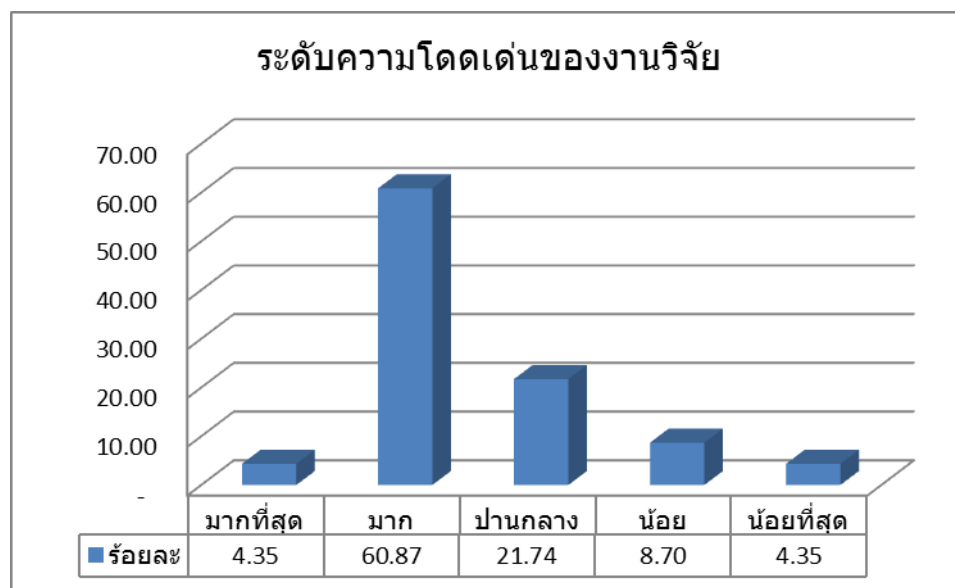
(5) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(6) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(7) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

8.4) แผนงานที่มีประโยชน์ของงานวิจัยน้อย ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

9) **ระดับความโดดเด่นของงานวิจัย** ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 4.35 มีระดับความโดดเด่นของงานวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.87 ระดับความโดดเด่นของงานวิจัยอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 21.74 ระดับความโดดเด่นของงานวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง โดยแผนงานร้อยละ 8.7 มีระดับความโดดเด่นของงานวิจัยอยู่ในระดับน้อย และแผนงานร้อยละ 4.35 ระดับความโดดเด่นของงานวิจัยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ดังที่แสดงในภาพที่ 4.43



ภาพที่ 4.43 ระดับความโดดเด่นของงานวิจัย

9.1) แผนงานที่มีระดับความโดดเด่นของงานวิจัยมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบฟิสิกส์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

9.2) แผนงานที่มีระดับความโดดเด่นของงานวิจัยมาก ได้แก่

(1) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(2) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگล จันทร์เรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(3) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาคันทรงขึ้นอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(4) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(5) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร. ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(6) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี กลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(7) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(8) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพพาณิชย์กุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(9) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(10) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(11) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรศักดิ์ ตันติอุโฆษกุล อัครวงค์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

(12) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(13) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอมะปายหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

(14) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสาราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

9.3) แผนงานที่มีระดับความโดดเด่นของงานวิจัยปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ

(2) แผนงาน “การพัฒนาระบบการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(3) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(4) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ์ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

(5) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

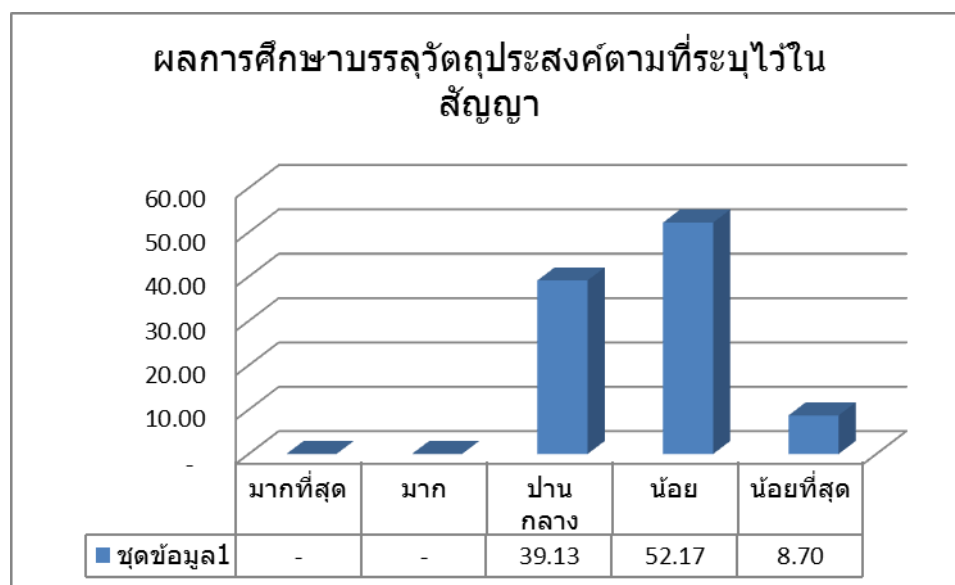
9.4) แผนงานที่มีระดับความโดดเด่นของงานวิจัยน้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(2) แผนงาน “การศึกษาข้ออุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาตานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

9.5) แผนงานที่มีระดับความโดดเด่นของงานวิจัยน้อยที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

10) ผลการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในสัญญา ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 39.13 มีผลการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในสัญญาอยู่ในระดับปานกลาง โดยแผนงานร้อยละ 52.17 มีผลการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในสัญญาอยู่ในระดับน้อย และแผนงานร้อยละ 8.7 มีผลการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในสัญญาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ดังที่แสดงในภาพที่ 4.44



ภาพที่ 4.44 ผลการศึกษابรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในสัญญา

10.1) แผนงานการศึกษابรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในสัญญูปานกลาง
ได้แก่

(1) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(3) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگกล จันทร์เรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(4) แผนงาน “การจัดการความปลอดภัยของการท่องเที่ยวทางถนนในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ ตะกระโทก สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(5) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(6) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวุธ บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(7) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนบ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะที่ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

10.2) แผนงานผลการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ระบุไว้ในสัญญาน้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(2) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

(3) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(4) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร. ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(5) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวุธ บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(6) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(7) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(8) แผนงาน “การพัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุมในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ชัชชญา ยอดสุวรรณ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

(9) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุกเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(10) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(11) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

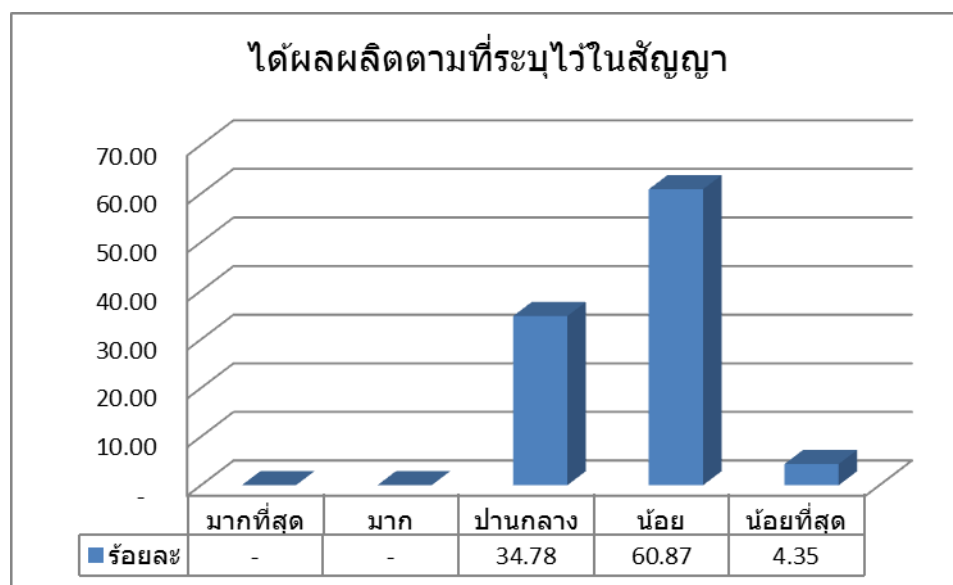
(12) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

10.2) แผนงานผลการศึกษابรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในสัญญาน้อยที่สุด ได้แก่

(1) แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายูในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(2) แผนงาน “การศึกษาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

11) ได้ผลผลิตตามที่ระบุไว้ในสัญญา ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 34.78 ได้ผลผลิตตามที่ระบุไว้ในสัญญาอยู่ในระดับปานกลาง โดยแผนงานร้อยละ 60.87 มีความชัดเจนของแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย และแผนงานร้อยละ 4.35 ได้ผลผลิตตามที่ระบุไว้ในสัญญาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ดังที่แสดงในภาพที่ 4.45



ภาพที่ 4.45 ได้ผลผลิตตามที่ระบุไว้ในสัญญา

11.1) แผนงานที่ได้ผลิตตามที่ระบุไว้ในสัญญาปานกลาง ได้แก่

(1) แผนงาน “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพืชรากทออิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพืชรากทอ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน ภูเก็ต จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสาราณีสังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

(3) แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอม (พิมาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จกมล จันทร์เรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (นครราชสีมา)

(4) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลติ้งกรุ๊ป จำกัด

(5) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี กลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์นราวุธ บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

(6) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นเครื่องมือในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัด

เชียงราย (ระยะที่ 2) ” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

11.2) แผนงานวิจัยที่ได้ผลิตตามทีระบุไว้ในสัญญาน้อย ได้แก่

(1) แผนงาน “กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถการบริหารการท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพในจังหวัดภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.พุทธพร อักษรไพโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

(2) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

(3) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภณ มีระเกตุ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา

(4) แผนงาน “การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจท้องถิ่นจากการท่องเที่ยวในเขตอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม (สถาปัตยกรรม) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดล้านนา” ผู้อำนวยการแผน ผศ.ดร.ปัทพร สุคนธมาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(5) แผนงาน “การศึกษาใช้อุปทานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนเส้นทางระหว่างภาคเหนือตอนล่าง 1 ประเทศไทย และมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.วรมล เขาวรัตน์ วาดานาเบะ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(6) แผนงาน “แนวทางการสร้างการท่องเที่ยวไทยสู่เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยคุณค่า” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อุดม หงส์ชาติกุล สังกัด บริษัท เพอร์เฟคลิงค์ คอนซัลตติ้งกรุ๊ป จำกัด

(7) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร

(8) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(9) แผนงาน “การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรในอุตสาหกรรมโรงแรมไทยอย่างมีส่วนร่วม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.เกศรา สุขเพชร สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(10) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(11) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปกรณ พัฒนานุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สกลนคร)

(12) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวิถีลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนอำเภอปากพะนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

(13) แผนงาน “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากของจังหวัดเชียงใหม่บนพื้นฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.รักษ์ พรหมपालิต สังกัด สถาบันการท่องเที่ยวโดยชุมชน

(14) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของจังหวัดนครศรีธรรมราชให้เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภาคใต้ตอนบน” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สรศักดิ์ ตันตือโฆษกุล อัครวงศ์ สังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

11.3) แผนงานวิจัยที่ได้ผลิตตามทีระบุไว้ในสัญญาน้อยที่สุด ได้แก่ แผนงาน “นโยบายและกลยุทธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมมาลายู ในเขตเศรษฐกิจพิเศษสงขลา” ผู้อำนวยการแผนงาน รศ.ดร.ปาริชาติ วิสุทธิสมาจาร สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

4.5 ผลการประเมินการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและพัฒนา โจทย์วิจัย อีสานใต้

ผลจากการที่โครงการการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2560 โดยมี อาจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ พหลภาคย์ ในฐานะหัวหน้าโครงการ และคณะนักวิจัย ได้จัดโครงการผลการประเมินการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและพัฒนาโจทย์วิจัย อีสานใต้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สำหรับการขอรับสนับสนุนวิจัยจาก สกสว. ปี 2561 ซึ่งคณะผู้วิจัยได้สรุปและประเมินผลการจัดโครงการ ดังนี้

ตารางที่ 4.24 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและพัฒนาโจทย์วิจัย อีสานใต้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	7	43.75
หญิง	9	56.25
หน่วยงาน		
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	2	18.75
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	2	12.50
มหาวิทยาลัยดุสิต	3	18.78
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	1	6.25
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	1	6.25
สกว.	1	6.25
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (ขอนแก่น)	3	18.75
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	1	6.25
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	2	12.50

จากตารางที่ 4.24 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ซึ่งจัดโดยโครงการการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการปี 2560 ร่วมกับ สำนักประสานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ สกว. ระหว่างวันที่ 22 – 23 พฤษภาคม 2560 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยเป็นนักวิจัยที่มาจากสถาบันการศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (ขอนแก่น) แห่งละ 3 คน รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แห่งละ 2 คน ทั้งนี้มีผู้เข้าร่วมซึ่งมาจาก สำนักประสานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ สกว. จำนวน 1 คน

ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมโครงการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน
1. ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ	4.50	ดีมาก
2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ	4.50	ดีมาก
1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้/กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	4.63	ดีมาก
2. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.56	ดีมาก
3. สามารถตอบข้อซักถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.38	ดี
1. ความเหมาะสมของกำหนดการ/ระยะเวลาการดำเนินโครงการ	4.06	ดี
2. ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดกิจกรรม	4.06	ดี
3. ความเหมาะสมของสถานที่ดำเนินโครงการ	4.00	ดี
4. ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ	4.06	ดี

การประเมินครั้งนี้ คณะวิจัยจะใช้เกณฑ์ของเบส (Best, 1977) ในการจัดกลุ่มผลการประเมิน ดังนี้

4.50 – 5.00	ดีมาก
3.50 – 4.49	ดี
2.00 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	ควรปรับปรุง

จากตารางที่ 4.6 แสดงระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย แบ่งเป็น 3 ประเด็นหลัก คือ

ประสิทธิภาพของโครงการ: ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย มีความเห็นว่าโครงการมีประสิทธิภาพในระดับดีมาก โดยความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับดีมากทั้ง 2 ประเด็น

วิทยากร: ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความเห็นต่อวิทยากรในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่าวิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้/กระตุ้นให้เกิดความรู้ดีมาก มีการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็นดีมาก และสามารถตอบข้อซักถามได้ชัดเจนและตรงประเด็นได้ในระดับดี

การบริหารจัดการโครงการ: ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย มีความเห็นต่อการบริหารจัดการโครงการในระดับดี โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความเห็นว่าระยะเวลาการดำเนินโครงการ ตลอดจนสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับดี

ผลการวิเคราะห์ และการสัมภาษณ์ จากผู้เข้าร่วมโครงการสรุปได้ว่า

1. โครงการนี้มีประโยชน์อย่างมากในการสนับสนุนให้เกิดกระบวนการพัฒนานักวิจัยจากต้นน้ำไปสู่ปลายน้ำ โดยในระหว่างทางมีกระบวนการติดตามของผู้จัดโครงการ และวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ คอยกำกับดูแล และผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้เป็นรูปธรรม

2. การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยที่ดี ควรให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม ตั้งแต่หน่วยทุนผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิจัย และผู้ประเมิน เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาร่วมกัน ตั้งแต่ต้นน้ำไปถึงปลายน้ำ เกิดเป็นกลไกการศึกษาแบบเต็มรูปแบบ และครบวงจร ทั้งนี้ควรดำเนินงานภายใต้แนวคิดวงจรคุณภาพ คือ มีการวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ และการปฏิบัติจริง เพื่อให้มีการทวนสอบตลอดโครงการ

3. กระบวนการพัฒนานักวิจัยควรแบ่งระดับของผู้เข้าร่วมการอบรม หรือเข้าร่วมโครงการ เนื่องจากมีฐานความรู้ และประสบการณ์ในการวิจัยแตกต่างกัน จึงควรแบ่งระดับนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการเป็น 3 ระดับ คือ เริ่มต้น ชั้นกลาง และขั้นสูง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการแบ่งกลไกนักวิจัยตามประสบการณ์ และระดับความรู้ด้านการวิจัย
2. ควรแบ่งการจัดโครงการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ออกเป็นหลายหลักสูตร
 - 2.1 หลักสูตรความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับทุนวิจัยจาก สกสว.
 - 2.2 หลักสูตรการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้ได้มาตรฐานสากล
 - 2.3 หลักสูตรระเบียบวิธีการวิจัยทางด้านการท่องเที่ยว
 - 2.4 การเขียนรายงานการวิจัยให้ได้มาตรฐานสากล
3. ควรขยายระยะเวลาในการจัดโครงการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ให้มีช่วงเวลาเพิ่มมากขึ้น และควรจัดก่อนกำหนดประกาศรับข้อเสนอโครงการในปีถัดไปอย่างน้อย 6 เดือน เพื่อให้ นักวิจัยมีโอกาสดูแลศึกษา และพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย การหาโจทย์วิจัยที่ดี และมีประโยชน์ รวมทั้งมีช่วงเวลาในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิ และทีมวิทยากรได้ตรวจสอบ และให้คำแนะนำ เพื่อให้ นักวิจัยได้ตรวจสอบปรับแก้ ก่อนจะเสนอจริง
4. ควรให้ทุกโครงการมีนักวิจัยที่มีประสบการณ์ หรือเคยผ่านงานของ สกสว. มาในระดับ ผู้อำนวยการแผนงาน หรือหัวหน้าโครงการย่อยเข้ามาเป็นพี่เลี้ยง และนักวิจัยร่วมในโครงการวิจัยด้วย

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560 สรุปผลได้ดังนี้

5.1 การสนับสนุนทุนวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560

วช. และสกว. ให้การสนับสนุนทุนวิจัย 38 แผนงาน งบประมาณรวม 105,169,000 บาท โดยศึกษาวิจัยตาม 6 กรอบวิจัย กระจายงบประมาณและพื้นที่วิจัยทั่วประเทศ โดยสำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ สกว. บริหารจัดการตั้งแต่รับข้อเสนอโครงการ คัดกรองเบื้องต้น คัดกรองร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิและพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกันระหว่างนักวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิ โครงการวิจัย ศึกษากระจายศึกษาใน ภาคใต้มากที่สุด (ร้อยละ 31) รองลงมา คือ ภาคเหนือ (ร้อยละ 24) และภาพรวมทั้งประเทศ (ร้อยละ 18) โดยภาคตะวันตก และภาคกลาง มีสัดส่วนน้อยที่สุด โดยมีการจัดสรรงบประมาณไปตามกรอบการวิจัยที่ 2 กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวโดยใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด รองลงมาคือ กรอบวิจัยที่ 5 กรอบการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวเชิงประเด็น และ กรอบวิจัยที่ 3 กรอบการวิจัยเพื่อจัดการการตลาดการท่องเที่ยวบนฐานอัตลักษณ์และพลวัตการท่องเที่ยวโลก โดยการอบวิจัยที่ 4 กรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวสู่มาตรฐานด้านคุณภาพ ได้รับงบประมาณน้อยที่สุด เมื่อพิจารณางบประมาณการสนับสนุนการวิจัย แยกตามภูมิภาคพบว่า ภาคใต้ได้มากที่สุด ร้อยละ 32 ของทุนวิจัยทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ภาพรวมของประเทศ (ร้อยละ 25) และภาคเหนือ (ร้อยละ 22) โดยภาคตะวันออก ภาคกลาง และภาคตะวันตก ได้รับงบประมาณรวมกันเพียงร้อยละ 7 เท่านั้น

5.2 ผลสัมฤทธิ์จากการสนับสนุนทุนวิจัย

5.2.1 ผลการสนับสนุนทุนวิจัยโดยรวม ก่อให้เกิดผลเชิงบวก ในมิติทางเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

5.2.2 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่น เนื่องจากการประเมินร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ดำเนินการได้ 24 แผนงาน พบ 1 แผนงานมีงานวิจัยโดดเด่นมากที่สุด และ 7 แผนงานมีงานวิจัยโดดเด่นมาก ดังแสดงในตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 ผลผลิตงานวิจัยที่โดดเด่นมากที่สุด

ชื่อแผนงาน	ชื่อคณะนักวิจัย
การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบฟิสิกส์อิเล็กทรอนิกส์ และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน	อาจารย์ เทพชัย ทรัพย์นิธิ

5.2.4 คณะนักวิจัยดีเด่น การสนับสนุนทุนวิจัยปี 2555 - 2560 พบคณะนักวิจัยระดับดีเด่นมาก และระดับดีเด่น ดังนี้

1) คณะนักวิจัยดีเด่นมาก เป็นคณะวิจัยที่มีผลการดำเนินการวิจัยดีเด่นมากกว่า 1 ปี จำนวน 8 คน (ตารางที่ 5.2)

ตารางที่ 5.2 รายชื่อคณะนักวิจัยระดับดีเด่นมาก

รายชื่อคณะนักวิจัย	ปี พ.ศ. ที่ดำเนินงานวิจัยได้ระดับดีเด่นมาก
1. ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ	2555, 2557, 2559
2. ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เตชะกระโทกและคณะ	2555, 2557
3. ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ	2557, 2558, 2560
4. ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน และคณะ	2556, 2558, 2560
5. ดร.นราวดี บัวขวัญ และคณะ	2556, 2558
6. คุณพจนา สวนศรี และคณะ	2555, 2557
7.ดร.พิมลภัส พงศกรรังศิลป์ และคณะ	2556, 2559
8. ผศ.อรรณพ หอมจันทร์ และคณะ	2557, 2559

2) คณะนักวิจัยดีเด่น เป็นคณะวิจัยที่มีผลการดำเนินงานวิจัยได้คะแนนมาก 75 คะแนน จำนวน 44 คน รายละเอียดดังตารางที่ 5.3

ตารางที่ 5.3 รายชื่อคณະนักวิจัยระดับดีเด่น ปี 2555 – 2560

พ.ศ.	รายชื่อคณະนักวิจัย
2555	1. ศ.ดร.มิ่งสรรพ ขาวสะอาด และคณะ 2. ศ.สมบัติ กาญจนกิต และคณะ* 3. รศ.ดร.กิตติ ลิ้มสกุล และคณะ 4. รศ.ดร.แก้วตา โรหิตรัตน์ และคณะ 5. ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เตชะกระโทก และคณะ* 6. ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ* 7. คุณกาญจนา สมมิตร และคณะ 8. คุณพจนา สวนศรี และคณะ* 9. นายปิยะ ปานผู้มีทรัพย์ และคณะ
2556	1. ผศ.ดร.สุริรัตน์ จันทร์เชื้อ และคณะ 2. ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน และคณะ* 3. ดร.พิมพ์ลภัส พงศกรรังศิลป์ และคณะ 4. ดร.นราวดี บัวขวัญ และคณะ* 5. ดร.อักรพงศ์ อ้นทอง และคณะ 6. นายธนกฤต เนียบแหลม และคณะ
2557	1. ศ.ดร. อุทัยรัตน์ ณ นคร และคณะ 2. ผศ.ดร. ทวีศักดิ์ เตชะกระโทก และคณะ* 3. ผศ.ดร. ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ* 4. ผศ.ดร. ประพิณวดี ศิริสุธาอักษรณ์ และคณะ 5. ผศ.ดร. อรุณศรี ลีจิระจำเนียร และคณะ 6. ผศ. ดวงพร อ่อนหวานและคณะ* 7. ผศ. อรรณพ หอมจันทร์ และคณะ 8. คุณสุรีย์ บุญญานุพงศ์ และคณะ 9. คุณพจนา สวนศรี และคณะ
2558	1. รศ.ดร.ราณี อธิชัยกุล และคณะ* 2. ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ* 3. ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน และคณะ* 4. ผศ.ดร. จุฑามาศ วิศาลสิงห์ และคณะ 7. ดร.นราวดี บัวขวัญ และคณะ*

พ.ศ.	รายชื่อคณะกรรมการ
2559	1. ผศ. ดวงพร อ่อนหวาน และคณะ* 2. ดร. พิมพ์ส พงศกรรังศิลป์ และคณะ* 3. ผศ.ดร.เทิดศักดิ์ เตชะกิจจจร และคณะ 4. ผศ.อรรณพ หอมจันทร์ และคณะ*
2560	1. ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ และคณะ 2. ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ และคณะ 3. ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มปัทมชัยกุล และคณะ 4. อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ และคณะ 5. ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน และคณะ 6. ผศ.ดร.ดรชนี เอ็มพันธ์ และคณะ 7. ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ และคณะ* 8. ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจรัส และคณะ 9. ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน และคณะ*

3) การวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละ คณะนักวิจัยดีเด่น ปี 2555-2559 พบว่า กลุ่มคณะวิจัยระดับดีเด่น ปี 2555 - 2558 มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น กล่าวคือ ปี 2555 มีแผนงาน/คณะวิจัยร้อยละ 23.07 สามารถดำเนินงานวิจัยได้ระดับดีเด่น และปี 2558 มีแผนงาน/คณะวิจัยเพิ่มเป็นร้อยละ 31.81 แต่ในปี 2559 กลับมีแผนงาน/คณะวิจัยลดลง ร้อยละ 12.91 รวมถึงคณะวิจัยระดับดีก็มีแนวโน้มลดลง แต่ไปเพิ่มในสัดส่วนของนักวิจัยที่มีผลงานดีระดับปานกลาง รายละเอียดดังตารางที่ 5.4

ตารางที่ 5.4 ผลการวิเคราะห์คณะนักวิจัยดีเด่น ปี 2555 – 2559

พ.ศ.	ค่าร้อยละของคณะวิจัย ดีเด่น	จำนวนคณะนักวิจัย ดีเด่น	คณะนักวิจัยใหม่	คณะนักวิจัยเดิม
2555	23.07	9 (จาก 39 แผนงาน)	-	-
2556	23.63	6 (จาก 29 แผนงาน)	6	-
2557	29.03	9 (จาก 31 แผนงาน)	6	3
2558	31.81	7 (จาก 22 แผนงาน)	3	4
2559	12.91	4 (จาก 31 แผนงาน)	1	3
2560	18.42	7 (จาก 38 แผนงาน)	5	2

จากตารางที่ 5.4 แสดงผลการวิเคราะห์คณานักวิจัยดีเด่น ปี 2555 - 2560 โดยในปี 2560 พบว่ามีคณะวิจัยดีเด่น 7 คณะ โดย 1 คณะ เป็นคณะวิจัยที่ได้รับทุนเป็นปีแรก สะท้อนถึงความสำเร็จในการคัดกรองและพิจารณาสนับสนุนทุนวิจัยของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และ สกสว. ส่วนอีก 2 คณะ เป็นผู้ได้รับการประเมิน ดีเด่นมาก เป็นปีที่ 2

5.3 ข้อมูลนักวิจัยและการบริหารจัดการโครงการวิจัยปี 2560

จากการสำรวจข้อมูลนักวิจัย โดยมอบหมายให้ผู้อำนวยการแผนงานและหัวหน้าโครงการย่อยในแผนงานให้ข้อมูลตามแบบสำรวจ โดยมีผลการวิเคราะห์จำแนกรายประเด็น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) *ประสบการณ์การรับทุนจาก สกสว.และสถานะ* นักวิจัย 72 คน ที่ตอบแบบสำรวจฯ ส่วนใหญ่ เคยได้รับทุนจาก สกสว. ด้านการท่องเที่ยว คิดเป็น ร้อยละ 56.9 โดยนักวิจัยที่เคยได้รับทุนวิจัยจาก สกสว. ด้านการท่องเที่ยวนั้น เคยมีสถานะทั้ง ผู้อำนวยการแผนงาน หัวหน้าโครงการย่อย และ นักวิจัย ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่าโดยส่วนใหญ่มีสถานะเป็นหัวหน้าโครงการย่อย คิดเป็นร้อยละ 52.15

2) *วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การวิจัยด้านท่องเที่ยว* นักวิจัย 315 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกร้อยละ 51.25 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 44.85 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.90 ทั้งนี้ นักวิจัยเพียงร้อยละ 20.06 มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว ส่วนอีกร้อยละ 79.94 ไม่มี แต่นักวิจัยร้อยละ 33.98 มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยวมากกว่า 5 ปี นักวิจัยร้อยละ 24.79 มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว 3 - 5 ปี โดยนักวิจัยร้อยละ 20.33 ไม่มีประสบการณ์การวิจัยด้านการท่องเที่ยว ดังแสดงในตารางที่ 4.15

3) *การดำเนินการวิจัย* ข้อมูลเกี่ยวกับดำเนินการวิจัยนำเสนอแยกเป็น 6 ประเด็น ได้แก่ พื้นที่ทำวิจัยประเภทงานวิจัย แหล่งข้อมูล วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

(1) *พื้นที่ทำวิจัย:* โครงการวิจัยร้อยละ 40.28 เลือกพื้นที่ทำวิจัยภาคเหนือตอนล่าง รองลงมาคือ ภาคใต้ ร้อยละ 36.11

(2) *ประเภทงานวิจัย:* โครงการวิจัยร้อยละ 83.33 เลือกประเภทงานวิจัยเชิงปริมาณ และเลือกการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยในสัดส่วนเดียวกัน ซึ่งอาจจะอนุมานได้ว่าโครงการวิจัยส่วนใหญ่เน้นใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสม

(3) *แหล่งข้อมูล:* โครงการวิจัยทุกโครงการร้อยละ 100 เลือกแหล่งข้อมูลโดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง แต่มี 25 โครงการ ที่ใช้แหล่งข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและประชากรร่วมกัน

(4) วิธีการสุ่มตัวอย่าง: โครงการวิจัยเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน ซึ่งในแต่ละโครงการอาจจะเลือกใช้ได้มากกว่า 1 วิธีในการให้ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผลจากการวิเคราะห์พบว่าโครงการที่เลือกสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงมีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 76.39 รองลงมา คือ เลือกสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก ร้อยละ 33.33

(5) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล: โครงการวิจัยร้อยละ 91.67 ใช้การสัมภาษณ์ รองลงมาคือ เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสอบถาม ร้อยละ 79.17 นอกจากนั้น ยังมีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบอื่นๆ เช่น โครงการวิจัยร้อยละ 76.39 เก็บข้อมูลเพิ่มด้วยการสำรวจ และโครงการวิจัยร้อยละ 73.61 เก็บข้อมูลด้วยการสนทนากลุ่ม เป็นต้น

(6) การวิเคราะห์ข้อมูล: แผนงานร้อยละ 90.28 วิเคราะห์ข้อมูลด้านคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาส่วนแผนงานที่ศึกษาเชิงปริมาณร่วมกับเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติเชิงพรรณนา และบางแผนงานวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมด้วยสถิติอ้างอิง

4) การบริหารจัดการโครงการวิจัย จากการสำรวจข้อมูลโครงการวิจัย โดยให้ผู้อำนวยการโครงการและหัวหน้าโครงการย่อยให้คะแนนระดับการทำงานใน 6 ประเด็น ได้แก่ การวางแผน การแบ่งงานให้นักวิจัย ความร่วมมือในคณะวิจัย การติดตามและควบคุม การจัดสรรงบประมาณ และการประเมินผล (ตารางที่ 4.19) ผลการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

(1) การวางแผน: แบ่งย่อยเป็น 3 ประเด็น ได้แก่

- การจัดประชุมเพื่อวางแผนร่วมกัน พบว่า โครงการร้อยละ 51.4 จัดประชุมวางแผนร่วมกันในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 40.3 จัดประชุมวางแผนร่วมกันในระดับมาก

- การร่วมจัดทำโครงการการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้อง / สอดรับกันระหว่างโครงการและโครงการย่อย พบว่า โครงการร้อยละ 50.0 ดำเนินการวางแผนร่วมกันในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 41.7 ดำเนินการวางแผนร่วมกันในระดับมาก

- การร่วมประชุมวางแผนป้องกันหรือแก้ปัญหา กรณีเกิดเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานวิจัย พบว่า โครงการร้อยละ 48.6 ดำเนินการวางแผนป้องกันหรือแก้ไขในระดับมาก และโครงการร้อยละ 41.7 วางแผนแก้ไขในระดับมากที่สุด

(2) การแบ่งงาน: สอบถามแยกย่อย 3 ประเด็น ได้แก่

- การจัดแบ่งงานให้นักวิจัยทุกคน พบว่า โครงการร้อยละ 59.7 จัดแบ่งงานให้นักวิจัยทุกคนในระดับมากที่สุด โครงการร้อยละ 31.9 จัดแบ่งงานให้นักวิจัยระดับมาก

- การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการร้อยละ 58.3 กำหนดหน้าที่รับผิดชอบให้นักวิจัยทุกคนในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 38.9 กำหนดหน้าที่รับผิดชอบให้นักวิจัยทุกคนในระดับมาก

- การชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานวิจัยพบว่า โครงการร้อยละ 61.1 ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานวิจัยในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 36.1 ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานวิจัยในระดับมาก

(3) ความร่วมมือในคณะวิจัย: แยกย่อยเป็น 2 ประเด็น ได้แก่

- ความร่วมมือดำเนินการวิจัย พบว่า นักวิจัยในโครงการร้อยละ 52.8 ให้ความร่วมมือในระดับมากที่สุด และโครงการร้อยละ 44.4 นักวิจัยให้ความร่วมมือในระดับมาก

- ความร่วมมือในกรณีที่ต้องทำงานเพิ่มเติม พบว่า นักวิจัยในโครงการร้อยละ 54.84 ให้ความร่วมมือในระดับมากที่สุด และนักวิจัยร้อยละ 38.71 ให้ความร่วมมือในระดับมาก

(4) การติดตามและควบคุม: แยกย่อยเป็น 2 ประเด็น ได้แก่

- การติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอ พบว่า ผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการย่อยในโครงการร้อยละ 59.7 (ติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอในระดับมากที่สุด ส่วนที่เหลือผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการย่อยในโครงการร้อยละ 34.7 (10 โครงการ) ติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอในระดับมาก

- การกำกับ ควบคุม และช่วยแก้ไขปัญหา พบว่า ผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการย่อยในโครงการร้อยละ 56.9 กำกับ ควบคุมและแก้ไขปัญหาเพื่อให้งานวิจัยสามารถดำเนินการได้ตามโครงการที่กำหนดในระดับมากที่สุด โครงการร้อยละ 37.5 กำกับ ควบคุมและแก้ไขปัญหาเพื่อให้งานวิจัยสามารถดำเนินการได้ตามโครงการที่กำหนดในระดับมาก

(5) การจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานวิจัยในแต่ละกิจกรรม พบว่า ผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการในโครงการร้อยละ 58.3 จัดสรรงบประมาณเหมาะสมในระดับมากที่สุด โครงการร้อยละ 40.3 จัดสรรงบประมาณได้เหมาะสมระดับมาก

(6) การประเมินผลงานตามวัตถุประสงค์การวิจัย พบว่า ผู้อำนวยการโครงการ / หัวหน้าโครงการย่อยในโครงการร้อยละ 51.4 จัดการประชุมเพื่อประเมินผลงานตามวัตถุประสงค์การวิจัยในระดับมากที่สุด โครงการร้อยละ 43.1 จัดการประชุมเพื่อประเมินผลงานในระดับมาก

5) การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ในปี 2560 มีการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ทั้งหมด 129 คน เฉลี่ย 2 คน ต่อโครงการ โดยโครงการร้อยละ 73.6 ได้ให้นักวิจัยรุ่นใหม่ได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม และแผนงานร้อยละ 70.8 มีนักวิจัยรุ่นใหม่ได้รับโอกาสเข้าร่วมเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้แผนงานร้อยละ 65.3 มีนักวิจัยรุ่นใหม่ได้รับโอกาสเข้าร่วมวางแผนการวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 4.20

5.4 ระบบการติดตามและประเมินผล

สปป.สกว. กำหนดให้นักวิจัยจัดทำรายงานและนำเสนอในการประชุม หลังดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินและให้

ข้อเสนอแนะ ส่วน สปว.สทสว. ร่วมกับคณะวิจัยติดตามประเมินผลทำหน้าที่ติดตามและนำเสนอผล นอกจากนี้ สปว.สทสว.ยังจัดการติดตามงานภาคสนาม หลังจากนักวิจัยดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เดือน เพื่อศึกษาสภาพพื้นที่วิจัยสำหรับการแนะนำและแก้ไขปัญหา ซึ่งที่ผ่านมา สปว.สทสว. ได้พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ทดสอบวิธีการและเก็บรวบรวมข้อมูล สรุปผลได้ว่า การติดตามและประเมินผลด้วยรายงานและการประชุมนำเสนอ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน เสริมด้วยการติดตามงานวิจัยภาคสนาม เป็นระบบที่เหมาะสม ทั้งนี้ การติดตามและประเมินผล ในการประชุมนำเสนอ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือนสามารถสรุปได้ ดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.5 สรุปผลการติดตาม ประเมินผลการประชุมนำเสนอ 2 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมิน (ร้อยละ)			
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย
ระยะ 2 เดือน					
1	ความชัดเจนในการนำเสนอ		63.20		
2	ความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย			50.00	
3	การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย			50.00	
4	การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ		73.7		
5	ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต		71.1		
6	ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัย		59.5		
7	การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะศึกษา		43.2		
8	ความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย		43.2		
8	ความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย		43.2		
9	ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย		48.6		
10	ความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการเก็บข้อมูล			48.6	
11	ความชัดเจนของแผนการดำเนินงาน		51.4		
12	ความก้าวหน้าของแผนงานตามที่ระบุไว้ในสัญญา		59.5		
13	คุณภาพการเขียนรายงานความก้าวหน้า 2 เดือน		64.5		
14	แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย	64.5			
15	แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด		64.9		
ระยะ 6 เดือน					
1	ความชัดเจนในการนำเสนอ			52.6	
2	ผลการศึกษาได้ครบถ้วนตามแผนที่ระบุ			57.9	
3	ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์			60.5	

ลำดับ	รายการประเมิน	ผลการประเมิน (ร้อยละ)			
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย
4	การอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยของนักวิจัย			44.7	
5	การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ			63.2	
6	ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัย			55.3	
7	ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ		50.0		
8	การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะวิจัย			44.7	
9	คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย		55.3		
10	การดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้		42.1		
11	ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	100			
12	คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน			55.3	
13	ความน่าเชื่อถือของข้อมูล		55.26		
14	แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย		44.74		
15	แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด		52.63		
ระยะ 12 เดือน					
1	ความชัดเจนในการนำเสนอ		50.0		
2	ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน		56.25		
3	ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์		46.88		
4	การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย		46.88		
5	ความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามเวลาที่กำหนด		71.88		
6	ความสามารถในการนำเสนอผลการวิจัย		60.87		
7	คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม		60.87		
8	ประโยชน์ของงานวิจัย		60.87		
9	ระดับความโดดเด่นของงานวิจัย		60.87		
10	ผลการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในสัญญา				52.17
11	ได้ผลผลิตตามที่ระบุไว้ในสัญญา			60.87	

จากตาราง 5.5 แสดงให้เห็นถึงผลการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยที่ได้รับทุน ปี2560 จำนวน 38 โครงการ โดย

1) ผลการประเมินโครงการวิจัยรอบ 2 เดือน

1.1) ความชัดเจนในการนำเสนอ ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 63.2 มีความชัดเจนในการนำเสนออยู่ในระดับมาก โดยแผนงานที่มีความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัย

มากที่สุด ได้แก่ (1) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” (2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนในอำเภอบางพารา จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และ (3) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์ จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

1.2) ความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 50.00 มีความถูกต้องของเครื่องมือวิจัยในระดับปานกลาง โดยแผนงานที่มีความถูกต้องของเครื่องมือวิจัยมากที่สุด ได้แก่ (1) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภิณ มีระเกตุ สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา (2) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของ จังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบด สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (3) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (4) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศักรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย และ (5) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

1.3) การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจในงาน) ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 50.00 การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง โดยแผนงานที่มีการอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัยมากที่สุด ได้แก่ (1) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตต์โสภิณ มีระเกตุ สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา และ (2) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

1.4) การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัย ร้อยละ 73.7 มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับมาก โดยโครงการที่มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิมากที่สุด ได้แก่ โครงการ “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบฟิสิกส์ อิเล็กทรอนิกส์ และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการโครงการ อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ โดยโครงการดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

1.5) ความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคต ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัย ร้อยละ 71.1 มีความชัดเจนของกิจกรรมการวิจัยในอนาคตในระดับมาก โดยแผนงานที่มีการอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัยมากที่สุด ได้แก่ (1) แผนงาน “การพัฒนาศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาค้อขึ้น อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อการเรียนรู้” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.จิตติโสภณ มีระเกตุ สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา (2) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุดจระ สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต สารสนเทศเพชรบุรี (3) โครงการ “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบฟิสิกส์ อิเล็กทรอนิกส์ และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการโครงการ อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (4) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยในกลุ่มพื้นที่อ่าวปัตตานี ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และอุทยานธรณีสตูล” ผู้อำนวยการแผนงาน นราวดี บัวขวัญ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (5) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (6) แผนงาน “แนวทางอนุรักษ์ย่านเก่าริมแม่น้ำโขงเพื่อแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปรณ พัฒนาบุโรจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน สกลนคร (7) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวสองฝั่งโขงในจังหวัดหนองคายและบึงกาฬ เชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศกรินทร์ นนทพจน์ สังกัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย (8) แผนงาน “การสร้างเสริมความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (ระยะ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวัญญา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (9) แผนงาน “ศักยภาพ โอกาส และแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สังจา ไกรศรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (10) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการ

แผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (11) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนในอำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (12) แผนงาน “การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์ จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ(13) แผนงาน “การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของการท่องเที่ยวโดยชุมชนวิถีชา – กาแฟในจังหวัดเชียงราย” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์อาทิตย์ ปาทาน สังกัด มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

1.6) ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 59.5 ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยแผนงานที่มีความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัยมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

1.7) การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 43.2 การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาอยู่ในระดับมากและปานกลาง โดยแผนงานที่มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ศึกษามากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

1.8) ความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 43.2 ความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยอยู่ในระดับมาก โดย แผนงานที่มีความชัดเจนและเหมาะสมของกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

1.9) ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 48.6 ความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยแผนงานที่มีความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด ได้แก่ (1) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ(2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยทั้ง 2 แผนงาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

1.10) ความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการเก็บข้อมูล ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 48.6 ความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการเก็บข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง โดย แผนงานที่มีความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในสัญญา มาก ได้แก่ (1) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ (2) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยทั้ง 2 แผนงาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

1.11) ความชัดเจนของแผนการดำเนินงาน ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 51.4 ความชัดเจนของแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดย แผนงานที่มีความชัดเจนของแผนการดำเนินงานมากที่สุด ได้แก่ (1) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวเพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ (2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบุรี เพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยทั้ง 2 แผนงาน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

1.12) ความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในสัญญา ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 59.5 ความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในสัญญาอยู่ในระดับมาก โดย แผนงานที่มีความก้าวหน้าของแผนการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในสัญญา มาก ได้แก่ แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

1.13) คุณภาพการเขียนรายงานความก้าวหน้า 2 เดือน ผลการประเมินพบว่า แผนงาน ร้อยละ 64.5 คุณภาพการเขียนรายงานความก้าวหน้า 2 เดือนอยู่ในระดับมาก โดย แผนงานที่มีคุณภาพการเขียนรายงานความก้าวหน้า 2 เดือนมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

1.14) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย ผลการประเมินพบว่า แผนงาน ร้อยละ 64.5 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายอยู่ในระดับมากที่สุด โดย แผนงานที่มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่ง

ท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

1.15) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด ผลการประเมินพบว่าแผนงานร้อยละ 64.9 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับมาก โดยแผนงานแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “แนวทางการพัฒนาแบรนด์แหล่งท่องเที่ยวภาคใต้อย่างยั่งยืน” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ สังกัดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด

2) ผลการประเมินโครงการวิจัยรอบ 6 เดือน

2.1) ความชัดเจนในการนำเสนอ ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 52.6 ความชัดเจนในการนำเสนออยู่ในระดับปานกลาง โดยแผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนในการนำเสนอมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

2.2) ผลการศึกษาได้ครบถ้วนตามแผนที่ระบุ ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 57.9 ผลการศึกษาได้ครบถ้วนตามแผนที่ระบุในระดับปานกลาง โดย แผนงานวิจัยที่มีผลการศึกษาได้ครบถ้วนตามแผนที่ระบุมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัต ลิ้มปาณิชย์กุล สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

2.3) ผลการศึกษาดอบวัตถุประสงค์ ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 60.5 ผลการศึกษาดอบวัตถุประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง โดย แผนงานวิจัยที่มีผลการศึกษาต่อบวัตถุประสงค์มากที่สุด ได้แก่ (1) แผนงาน “การส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่กลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน (5 เชียง)” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธนวัตลิ้มปาณิชย์กุล สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (3) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขัน และความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัดมูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ (4) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม จังหวัดเพชรบุรี เพื่อบูรณาการสู่เขตพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลตะวันตก (จังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ระนอง)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์ดณัย วินัยรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขต วังไกลกังวล (5) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่อารยธรรมล้านนา” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.อาชว์บาร์มี มณีตระกูลทอง

สังกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ (6) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทย บนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปริยาพร ทองผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

2.4) การอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจและการทำงานจริง) ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 44.7 มีการอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัยในระดับปานกลาง โดย แผนงานวิจัยที่มีการการอธิบายเกี่ยวกับงานที่วิจัยของนักวิจัย (แสดงถึงความเข้าใจและการทำงานจริง) มากที่สุด ได้แก่ (1) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และ (2) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทย บนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปริยาพร ทองผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

2.5) การยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 63.2 มีในระดับปานกลาง โดย แผนงานวิจัยที่มีการยอมรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิมากที่สุด ได้แก่ (1) แผนงาน “แนวทางการพัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์กมลวรรณ เหล่ายัง สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (2) แผนงาน “การจัดประสบการณ์ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีไทย บนฐานวัฒนธรรมชุมชนลุ่มน้ำแม่กลอง จังหวัดราชบุรี” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ปริยาพร ทองผุด สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

2.6) ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 55.3 ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง โดย แผนงานที่มีความชัดเจนในการนำเสนอผลงานวิจัยมากที่สุด ได้แก่ (1) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยว เพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธุ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ (2) แผนงาน “การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560” ผู้อำนวยการแผนงาน ศ.ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ สังกัด สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

2.7) ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ (เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ระบุไว้หรือไม่) ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 50.0 ความก้าวหน้าของแผนงานและโครงการ (เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ระบุไว้หรือไม่) อยู่ในระดับมาก โดย แผนงานที่มีความก้าวหน้าของ

แผนงานและโครงการ (เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ระบุไว้หรือไม่) มากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าภูเขาลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

2.8) การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 44.7 การทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง โดยแผนงานที่มีการทบทวนเอกสารครอบคลุมประเด็นที่ต้องการจะวิจัยมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนในอำเภอบางบาล จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

2.9) คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ ร้อยละ 55.3 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยแผนงานที่มีคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยว เพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธุ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

2.10) การดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 42.1 มีการดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ในระดับอยู่ในระดับมาก และปานกลาง โดย แผนงานที่มีการดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้มากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าภูเขาลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

2.11) ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 100 มีผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในระดับมากที่สุด โดย แผนงานที่มีผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้มากที่สุด ได้แก่ (1) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าภูเขาลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ(3) แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบนพื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะนัง จังหวัด

เชียงราย (ระยะ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

2.12) คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 55.3 คุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน อยู่ในระดับปานกลาง โดยแผนงานที่มีคุณภาพของรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน มากที่สุด ได้แก่ (1) แผนงาน “การพัฒนาแนวทางการตลาดที่เหมาะสมสำหรับสินค้าการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์ท้องถิ่น (Local Experience) ของประเทศไทย ภายใต้โครงการ The LINK” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.จิตศักดิ์ พุฒจร สังกัด มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต สารสนเทศเพชรบุรี (2) แผนงาน “การพัฒนาศักยภาพเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าวังน้ำเขียว – ป่าภูเขาลหลวง จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.แสงสรรค์ ภูมิสถาน สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ (3) แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

2.13) ความน่าเชื่อถือของข้อมูล ผลการประเมินพบว่า แผนงานร้อยละ 55.26 ความน่าเชื่อถือของข้อมูลอยู่ในระดับมาก โดย แผนงานที่มีความน่าเชื่อถือของข้อมูลมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยว เพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธุ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

2.14) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมาย ผลการประเมินพบว่า แผนงานร้อยละ 44.74 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายอยู่ในระดับมาก โดยแผนงานที่มีแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเป้าหมายมากที่สุด ได้แก่ (1) แผนงาน “การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยว เพื่อสร้างมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่หมู่เกาะลันตา จังหวัดกระบี่” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธุ์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ (2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงลุ่มน้ำอย่างยั่งยืนในอำเภอบางแพ จังหวัดนครราชสีมา” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.สุศักดิ์ แก้วอ่อน สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

2.15) แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนด ผลการประเมินพบว่า แผนงานร้อยละ 52.63 แนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับมาก โดย แผนงานแนวโน้มที่งานวิจัยจะสำเร็จตามเวลาที่กำหนดมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของ จังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

3) ผลการประเมินโครงการวิจัยรอบ 12 เดือน

3.1) ความชัดเจนในการนำเสนอ ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 50.0 ความชัดเจนในการนำเสนออยู่ในระดับมาก โดยแผนงานวิจัยที่มีความชัดเจนในการนำเสนอมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของ จังหวัดสงขลา กับพื้นที่ เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดย แผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

3.2) ผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วน ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัย ร้อยละ 56.25 มีผลการศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วนอยู่ในระดับมาก โดย แผนงานวิจัยที่มีผล การศึกษาตอบวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วนมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการ ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของ จังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

3.3) ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัย ร้อยละ 46.88 ความครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์อยู่ในระดับมาก โดย แผนงานวิจัยที่มีความ ครบถ้วนของร่างรายงานฉบับสมบูรณ์มากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนบน พื้นที่สูงโดยใช้การท่องเที่ยวชุมชนเป็นเครื่องมือ ในเขตบริการศูนย์การเรียนรู้บ้านนาโต อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา (ระยะ 2)” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตรีรัตน์ สังกัด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

3.4) การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของนักวิจัย ผลการ ประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 46.88 การอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงานของ นักวิจัยอยู่ในระดับมาก โดย แผนงานวิจัยที่มีการอธิบายเกี่ยวกับผลการศึกษาและการเขียนรายงาน ของนักวิจัยมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของ จังหวัด สงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

3.5) ความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตามเวลาที่กำหนด ผลการ ประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 71.88 ความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ตาม เวลาที่กำหนดอยู่ในระดับมาก โดย แผนงานวิจัยที่มีความเป็นไปได้ในการแก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ ตามเวลาที่กำหนดมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “แนวทางการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของ จังหวัดสงขลา กับพื้นที่เชื่อมโยง” ผู้อำนวยการแผนงาน ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ สังกัด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

3.6) ความสามารถในการนำเสนอผลการวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัย ร้อยละ 60.87 มีความสามารถในการนำเสนอผลการวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยแผนงานที่มี

ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัยมากที่สุด ได้แก่ แผนงาน “การสร้างมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจากทุนชุมชนตามเส้นทางปราสาทขอมรรคา (พินาย – นครวัดนครธม)” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์จنگล จันทรเรือง สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

3.7) คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 60.87 มีคุณภาพของงานวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยแผนงานวิจัยที่มีคุณภาพของงานวิจัยโดยรวมมากที่สุด ได้แก่ โครงการ “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการโครงการ อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิตติ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ โดยโครงการดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

3.8) ประโยชน์ของงานวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 60.87 ประโยชน์ของงานวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยแผนงานที่มีประโยชน์ของงานวิจัยมากที่สุด ได้แก่ โครงการ “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการโครงการ อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิตติ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ โดยโครงการดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

3.9) ระดับความโดดเด่นของงานวิจัย ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 60.87 ระดับความโดดเด่นของงานวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยแผนงานที่มีระดับความโดดเด่นของงานวิจัยมากที่สุด ได้แก่ โครงการ “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการโครงการ อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิตติ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ โดยโครงการดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

3.10) ผลการศึกษابรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในสัญญา ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 52.17 มีผลการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในสัญญาอยู่ในระดับน้อย โดยแผนงานผลการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในสัญญามากที่สุด ได้แก่ (1) โครงการ “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการโครงการ อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิตติ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ และ(2) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสำราญ สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

3.11) ได้ผลผลิตตามที่ระบุไว้ในสัญญา ผลการประเมินพบว่า แผนงานวิจัยร้อยละ 60.87 มีความชัดเจนของแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย โดยแผนงานที่ได้ผลผลิตตามที่ระบุไว้ในสัญญาปานกลาง ได้แก่ (1) โครงการ “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบพิพิธภัณฑิ์อิเล็กทรอนิกส์และระบบนำชมพิพิธภัณฑิ์ เพื่อเป็นต้นแบบสนับสนุนการท่องเที่ยวในชุมชน” ผู้อำนวยการโครงการ อาจารย์เทพชัย ทรัพย์นิธิ สังกัด ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2) แผนงาน “ชุดโครงการประสิทธิภาพความสามารถในการแข่งขัน และความยั่งยืนของการท่องเที่ยวไทย” ผู้อำนวยการแผนงาน ดร.ปเนต มโนมัยวิบูลย์ สังกัด มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ และ (3) แผนงาน “การพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับมุสลิมในพื้นที่ชายฝั่งอันดามัน กรณีศึกษา จังหวัด กระบี่ พังงา และภูเก็ต” ผู้อำนวยการแผนงาน อาจารย์สุชาติ ฉันทสาราณู สังกัด มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยแผนงานดังกล่าวมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม

5.5 การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ผลจากการติดตามประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2560 พบว่า โครงการวิจัยส่วนใหญ่มีพัฒนาการดีขึ้น ตามลำดับการดำเนินการภายใต้คำแนะนำ และ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ในการประชุมเพื่อนำเสนอรายงานความก้าวหน้าและ ผลจากการกำกับควบคุมดูแลของสำนักประสานงานฯ พิจารณาได้จากค่าคะแนนการประเมินจาก ผู้ทรงคุณวุฒิฯ และ ฝ่ายติดตามฯ สอดคล้องกับ ภูมิศักดิ์ ราสี (2551) ที่กล่าวว่า การประเมินผลถือเป็น ขั้นตอนที่สำคัญประการหนึ่ง ในกระบวนการบริหารงาน/โครงการ ซึ่งหลังจากได้ผ่านกระบวนการ วางแผน (Planning) การปฏิบัติตามแผน (Implementation) และการประเมินผล (Evaluation) ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการวัดความสำเร็จของผลการดำเนินงาน

นอกจากนั้นผลจากการสำรวจการดำเนินงานของโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2560 พบว่าโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2560 มี กระบวนการวิจัยที่เป็นระบบ และมีการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งมีการผลิตเปลี่ยน หมุนเวียนให้มีนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยที่มีประสบการณ์ได้ทำหน้าที่บริหารโครงการในฐานะ ผู้อำนวยการแผนงาน และหัวหน้าโครงการย่อย เป็นการเปิดโอกาสให้มีการพัฒนาการทำงานเป็นทีม และการพัฒนาผู้บริหารโครงการวิจัยที่มีศักยภาพ และสามารถทำงานวิจัยเชิงบูรณาการในรูปแบบชุด โครงการที่ตอบสนองกับความต้องการของประเทศในปัจจุบัน

ดังนั้นคณะวิจัยจึงนำผลการศึกษาที่จากการติดตามและประเมินผลการสนับสนุน โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2560 มาสังเคราะห์ และนำมาพัฒนาเป็น ข้อเสนอแนะดังนี้

5.5.1 การสนับสนุนทุนวิจัยด้วยการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ รับข้อเสนอโครงการจาก วช. และจัด Selected Topic ช่วยให้การวิจัยกระจายกว้างขวาง และการวิจัยเป็นไปตามกรอบวิจัยที่กำหนด รวมทั้งการสนับสนุนให้ สปว.สกว. จัดเตรียมความพร้อมสำหรับ ปี 2561 โดยพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับผู้ใช้ และนักวิจัยระดับดี เป็นการบริหารจัดการเชิงรุกที่เหมาะสมอย่างยิ่ง สมควรยึดถือปฏิบัติต่อไป

5.5.2 การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนา “นักวิจัยข้างเผือก” ที่เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ และเป็นนักวิจัยในพื้นที่ ซึ่งยังไม่มี หรือ มีนักวิจัยที่ได้รับทุนจาก สกสว. ไม่มากนัก เพื่อขยายฐาน และเครือข่ายงานวิจัย ของ สกสว. และเพิ่ม นักวิจัยรุ่นใหม่ อันเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของ สกสว. ซึ่งจากการสังเคราะห์ข้อมูลพบว่า พื้นที่ ภาคอีสาน และ ภาคกลาง ยังมีนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก สกสว. น้อยกว่า ภูมิภาคอื่นๆ จึงควรพัฒนานักวิจัยในพื้นที่ดังกล่าวในปีต่อไป

5.5.3 การบูรณาการศาสตร์เพื่อการพัฒนาการวิจัยท้องถิ่น เนื่องจากใน ปี 2560 มีโครงการวิจัยหลากหลายโครงการที่ มีนักวิจัยหลากหลายสาขาร่วมกันดำเนินการวิจัยและเกิดผลสัมฤทธิ์ จึงเสนอแนะให้การสนับสนุนโครงการวิจัยในอนาคต เป็นสหสาขาวิชา โดยเน้นศาสตร์ที่มุ่งตรงต่อการพัฒนาการท้องถิ่นให้เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม

5.5.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัยผลักดันผลผลิตงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เนื่องจากใน ปี 2560 มีโครงการวิจัยไม่ถึงครึ่งหนึ่งที่มีความสามารถ หรือ มีโอกาสนำผลผลิตงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ดังนั้นในลำดับต่อไป ควรส่งเสริมให้ทุกโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจาก วช. ร่วมกับ สกสว. มีการเผยแพร่และผลักดันผลผลิตงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

บรรณานุกรม

จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ และคณะ (2561) รายงานฉบับสมบูรณ์การติดตามและประเมินผล

โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2559 กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ซัชพล ทรงสุนทรวงศ์ อมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ หฤษฏี ภัทรดิลก และดลพร บุญญารอด (2557) รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการย่อยที่ 1 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2555 กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

ดุสิต เวชกิจ หฤษฏี ภัทรดิลก ปาริชาติ ดิษฐกิจ (2559) รายงานฉบับสมบูรณ์การติดตามและประเมินผล

โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2557 กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ทัศนีย์ ศิริวรรณ และหฤษฏี ภัทรดิลก (2560) รายงานฉบับสมบูรณ์การติดตามและประเมินผลโครงการ

วิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2558 กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

เทพศักดิ์ บุญยรัตนพันธุ์ (2549) “หน่วยที่ 12 การติดตามควบคุมงานในระบบบริหารสมัยใหม่” เอกสารการ

สอนชุดวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ในภาครัฐกิจ หน่วยที่ 9-15 นนทบุรี: สาขาวิชาวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

นิศา ชูโต (2537) การประเมินโครงการ กรุงเทพมหานคร: ธรรมสารการพิมพ์

ประชุม รอดประเสริฐ (2539). การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยบูรพา.

ภูมิศักดิ์ ราศรี (2551). แบบจำลองการประเมินผลโครงการกรณี แบบจำลอง CIPP Model.

สืบค้นเมื่อ 18 กันยายน 2551, จาก <http://gotoknow.org/file/robertrasri/view/202122>

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ (2560).รายงานการทำกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย ครั้งที่ 1 แผนงานการวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ: การบริหารจัดการการท่องเที่ยว ปี 2560 กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

อมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ และหฤษฏี ภัทรดิลก (2557) รายงานฉบับสมบูรณ์การติดตามและประเมินผล

โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2556 กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ภาคผนวก 1

แบบสำรวจ

**แบบสำรวจข้อมูลนักวิจัยและการบริหารจัดการงานวิจัย
โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2560**

คำอธิบาย: โปรดให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนงาน / โครงการที่ท่านรับผิดชอบตามข้อคำถามในแบบสำรวจการดำเนินงานโครงการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับแผนงาน / โครงการวิจัยย่อย

1.1 ชื่อแผนงาน / โครงการวิจัย

.....

1.2 ชื่อผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อย

.....
 โทรศัพท์ e-mail.....

หน่วยงานที่สังกัด

.....

1.3 ท่านเคยได้รับทุนวิจัยจาก สกว. หรือไม่

- ☐ เคยได้รับทุนวิจัยจาก สกว. ด้านการท่องเที่ยว (ตอบข้อ 1.4)
☐ เคยได้รับทุนวิจัยจาก สกว. ในด้านอื่นๆ ที่ไม่ใช่การท่องเที่ยว
☐ ไม่เคย ได้รับทุนจาก สกว. มาก่อน

1.4 ในกรณีที่ท่านเคยได้รับทุนวิจัยด้านการท่องเที่ยวจาก สกว. โปรดระบุตำแหน่งของท่านในแผนงาน/โครงการที่ผ่านมา

- ☐ ผู้อำนวยการแผนงาน.....แผนงาน
☐ หัวหน้าโครงการย่อย.....โครงการ
☐ ผู้ร่วมวิจัย.....โครงการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลนักวิจัย

2.1 จำนวนนักวิจัยในแผนงาน / โครงการย่อย (ตามสัญญา).....คน

2.2 วุฒิการศึกษาสูงสุดของคณะวิจัย

- 2.2.1ปริญญาเอก คน
 2.2.2ปริญญาโท คน
 2.2.3ปริญญาตรี คน
 2.2.4ต่ำกว่าปริญญาตรีคน (โปรดระบุวุฒิ)

2.3 วุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยวของคณะวิจัยในแผนงาน / โครงการย่อย

- ☐ มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว จำนวน คน

☐ ไม่มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว จำนวน คน

2.4 คณะนักวิจัยมีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวมากน้อยเพียงใด

☐ มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวมากกว่า 5 ปี จำนวน คน

☐ มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวประมาณ 3 - 5 ปี จำนวนคน

☐ มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวน้อยกว่า 3 ปี จำนวน คน

☐ ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยด้านการท่องเที่ยว จำนวนคน

2.5 คณะนักวิจัยที่เคยได้รับทุนจาก สกว. หรือร่วมทำงานวิจัย ภายใต้การสนับสนุนทุนวิจัยจาก สกว.

☐ เคย ได้รับทุนจาก สกว. หรือร่วมทำงานวิจัย ภายใต้การสนับสนุนทุนวิจัยจาก สกว. จำนวน.....

โครงการ

☐ ไม่เคย ได้รับทุนจาก สกว. หรือร่วมทำงานวิจัย ภายใต้การสนับสนุนทุนวิจัยจาก สกว.

2.6 คณะนักวิจัย เคยได้รับทุนวิจัยด้านการท่องเที่ยวจาก สกว. เพียงใด

☐ เคย ได้รับทุนวิจัยด้านการท่องเที่ยวจาก สกว. จำนวน.....คน

☐ ไม่เคย ได้รับทุนวิจัยด้านการท่องเที่ยวจาก สกว.

2.7 ความรู้และประสบการณ์ของนักวิจัยครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการทำงานวิจัยโครงการที่เสนอหรือไม่

☐ ครอบคลุม

☐ ไม่ครอบคลุม โปรดระบุเหตุผล.....

ตอนที่ 3 การดำเนินงานวิจัย

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าที่ยตรงกับรายละเอียดของแผนงาน / โครงการย่อยที่ท่านรับผิดชอบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

3.1 พื้นที่ทำวิจัย

☐ ภาคกลาง

☐ ภาคเหนือตอนบน

☐ ภาคเหนือตอนล่าง

☐ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

☐ ภาคใต้

☐ ภาคตะวันออก

☐ ภาคตะวันตก

☐ ไม่ระบุภาค

3.2 ประเภทงานวิจัย

☐ เชิงคุณภาพ

☐ เชิงปริมาณ

3.3 แหล่งข้อมูล

☐ ศึกษาจากประชากร

☐ ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง

3.4 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

☐ แบบเจาะจง

☐ แบบตามสะดวก

☐ แบบบังเอิญ

☐ แบบโควตา

- | | |
|---|---|
| ☐ แบบสโนว์บอล | ☐ สุ่มอย่างง่าย |
| ☐ สุ่มเป็นระบบ | ☐ สุ่มแบบแบ่งชั้น |
| ☐ สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม | ☐ สุ่มแบบหลายขั้นตอน |

3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

- | | |
|---|--|
| ☐ การสอบถาม | ☐ การสัมภาษณ์ |
| ☐ การสำรวจ | ☐ การสังเกต |
| ☐ การสังเกตแบบมีส่วนร่วม | ☐ การสนทนากลุ่ม (Focus Group) |
| ☐ สัมมนาแบบมีส่วนร่วม | ☐ การประชุมเชิงปฏิบัติการ |
| ☐ การจัดกิจกรรม | ☐ การสำรวจข้อมูลในพื้นที่ |

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

- ☐ เชิงคุณภาพ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
- ☐ เชิงปริมาณ
- ☐ สถิติเชิงพรรณนา (ความถี่ ร้อยละ อัตราส่วน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวัดการกระจาย)
- ☐ สถิติอ้างอิง (ไพร่ระบุ).....

ตอนที่ 4 การบริหารจัดการแผนงาน / โครงการย่อย

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติในการบริหารจัดการงานวิจัยในแผนงาน / โครงการย่อยของท่าน โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ปฏิบัติร้อยละ	81 - 100
มาก	หมายถึง	ปฏิบัติร้อยละ	61 - 80
ปานกลาง	หมายถึง	ปฏิบัติร้อยละ	41 - 60
น้อย	หมายถึง	ปฏิบัติร้อยละ	21 - 40
น้อยที่สุด	หมายถึง	ปฏิบัติร้อยละ	20 หรือต่ำกว่า หรือไม่ปฏิบัติ

การบริหารจัดการแผนงาน / โครงการ	ระดับการปฏิบัติการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.1 ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อยจัดให้มีการประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน					
4.2 คณะวิจัยร่วมจัดทำแผนงานการดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้อง / สอดรับกัน ระหว่างแผนงานและโครงการย่อยต่างๆ					

4.3 คณะวิจัยร่วมประชุมวางแผนป้องกันหรือแก้ปัญหา กรณีเกิดเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพ งานวิจัย เช่น ได้ข้อมูลแบบสอบถามไม่ครบ ไม่ สามารถลงพื้นที่วิจัยตามเวลาที่กำหนดไว้ เป็นต้น					
4.4 ผู้อำนวยการแผนงาน / โครงการย่อยจัดแบ่งงานให้ นักวิจัยทุกคน					
4.5 ผู้อำนวยการแผนงาน / โครงการย่อยกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบให้นักวิจัยทุกคน					
4.6 ผู้อำนวยการแผนงาน / โครงการย่อยชี้แจง รายละเอียดการดำเนินงานวิจัย					
4.7 คณะวิจัยทุกคนให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัย					
4.8 คณะวิจัยให้ความร่วมมือในกรณีที่ต้องทำงานเพิ่มเติม เช่น สกว. เชิญเข้าประชุมต่างๆ / นำเสนอผลงานใน เวที สกว. ในงาน Research Expo เป็นต้น					

การบริหารจัดการแผนงาน / โครงการ	ระดับการปฏิบัติการ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
4.9 ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อยติดตาม ความก้าวหน้าของงานอย่างสม่ำเสมอ					
4.10 ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อย กำกับ ควบคุมและช่วยแก้ปัญหาให้งานวิจัยสามารถ ดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด					
4.11 ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อย จัดสร งงบประมาณการดำเนินงานวิจัยในแต่ละกิจกรรม อย่างเหมาะสม					
4.12 ผู้อำนวยการแผนงาน / หัวหน้าโครงการย่อย จัดการ ประชุมเพื่อประเมินผลงานตามวัตถุประสงค์การวิจัย					

ปัญหา / อุปสรรคที่เกิดขึ้นในการบริหารจัดการ

.....

.....

.....

ตอนที่ 5 การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

5.1 แผนงาน / โครงการย่อยมีนักวิจัยรุ่นใหม่ คน

5.2 นักวิจัยรุ่นใหม่ได้รับโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมอะไรบ้าง

☐ การวางแผน

☐ การประชุม

☐ การสืบค้นข้อมูล

☐ การพัฒนาเครื่องมือวิจัย

☐ การเก็บรวบรวมข้อมูล

☐ การวิเคราะห์ / สังเคราะห์ข้อมูล

☐ การเขียนรายงาน

☐ อื่นๆ (ระบุ)

ปัญหา / อุปสรรคที่พบในการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

.....

.....

.....

ตอนที่ 6 การมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานวิจัย

ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานวิจัยด้านการท่องเที่ยว หมายถึง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน เช่น สมาคมการท่องเที่ยวจังหวัด หอการค้าจังหวัด เจ้าของธุรกิจท่องเที่ยว และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว (ร้านอาหาร ร้านจำหน่ายของที่ระลึก ธุรกิจสปา ฯลฯ)

6.1 งานวิจัยของท่านมีภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมโครงการหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี

1) ระบุภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

.....

วิธีประสานและสร้างความร่วมมือ

.....

2) ระบุภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

.....

วิธีประสานและสร้างความร่วมมือ

.....

(โปรดเพิ่มเติมถ้ามีภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมากกว่า 2 กลุ่ม)

หมายเหตุ: วิธีประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น ใช้การประสานงานโดยตรง แบบเป็นทางการ หรือไม่เป็นทางการ ประสานผ่านเครือข่าย หรือมีความสัมพันธ์ติดต่อกันอยู่แล้ว เป็นต้น

6.2 ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมครอบคลุมทุกกลุ่มตามข้อเสนอโครงการหรือไม่

☐ ครอบคลุมทุกกลุ่มตามข้อเสนอโครงการ

☐ ไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มตามข้อเสนอโครงการ เนื่องจาก

6.3 ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมกับโครงการวิจัยของท่านในกิจกรรมใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ ช่วยวางแผนงาน

☐ เข้าร่วมประชุม

☐ ช่วยประสานงาน

☐ ช่วยเก็บข้อมูล

☐ ช่วยวิเคราะห์ผลการศึกษา

☐ ช่วยสนับสนุนค่าใช้จ่าย

☐ อื่นๆ (ระบุ)

6.4 ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนในระดับใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความร่วมมือของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนร้อยละ	81 - 100
มาก	หมายถึง	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนร้อยละ	61 - 80
ปานกลาง	หมายถึง	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนร้อยละ	41 - 60
น้อย	หมายถึง	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนร้อยละ	21 - 40
น้อยที่สุด	หมายถึง	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนร้อยละ	20 หรือต่ำกว่า หรือไม่ให้ความร่วมมือ

กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	ระดับความร่วมมือ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ชุมชน					
หน่วยงานภาครัฐ					
หน่วยงานภาคเอกชน					
เจ้าของธุรกิจท่องเที่ยว					
ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว					
อื่นๆ (ระบุ)					

ตอนที่ 7 การใช้ประโยชน์และการต่อยอดของงานวิจัย

7.1 ภายหลังจากปิดโครงการนี้แล้วท่านคาดว่าจะผลิต และผลลัพธ์จากโครงการวิจัยนี้จะนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร
เชิงวิชาการ

.....

.....

เชิงพาณิชย์

.....

.....

เชิงนโยบาย

.....

.....

7.2 ท่านมีแนวคิดที่จะต่อยอดงานวิจัย ต่อจากโครงการนี้หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

ผู้ให้ข้อมูล

วันที่/...../.....

โปรดจัดส่งข้อมูลให้กับ

ผศ.ดร.จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์

E-mail: dr.jackky@hotmail.com โทรศัพท์: 06 1636 5416

ขอบคุณอย่างยิ่งสำหรับการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์

ภาคผนวก 2

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาโจทย์วิจัย
และข้อเสนอโครงการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ

1. หลักการและเหตุผล

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ เป็นหน่วยงานของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ที่มีภารกิจหลักในการบริหารจัดการทุนวิจัย มุ่งเป้า ด้านการบริหารจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ เพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศโดยเร่งด่วน ภายใต้การกำกับของเครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ และสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

ในปี 2558 วช. ได้ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยมายังสำนักประสานงานฯ จำนวนหนึ่ง โดยพบว่า นักวิจัยมากกว่าร้อยละ 50 เสนอโครงการวิจัยแบบโครงการเดี่ยว ซึ่งไม่ตรงกับเงื่อนไขการสนับสนุนทุนวิจัย ที่มุ่งให้ศึกษาวิจัยแบบบูรณาการเป็นแผนงาน ที่ประกอบด้วย โครงการย่อย 2-4 โครงการ แต่โครงการเดี่ยวที่เสนอหลายโครงการ ศึกษาวิจัย ในประเด็นที่ตรงกับกรอบวิจัยและเป็นประเด็นน่าสนใจ

สำนักประสานงานโครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ฝ่ายอุตสาหกรรม สกสว. ยังมุ่งพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการผู้ใช้ในท้องถิ่น ทั้งนี้คาดว่าจะได้ประเด็นการวิจัยจากการจัดสัมมนาร่วมกับผู้ประกอบการต่าง ๆ ในท้องถิ่น ทั้งภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ทั้งนี้ประเด็นวิจัยที่ได้สามารถนำมาพัฒนาเป็นโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการ ในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการ ด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการระหว่างนักวิจัยและสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยนเรศวรสำหรับการเสนอขอรับทุนวิจัยในปี 2560 ต่อไป

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการด้านอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการกำหนดจัดในรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ รวม 3 วัน คาดหวังให้ได้ข้อเสนอโครงการที่ถูกต้อง เหมาะสม ตามระเบียบวิธีวิจัย สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาการท่องเที่ยว และตอบสนองความต้องการของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว (high impact) สำหรับการสนับสนุนทุนวิจัยต่อไป

2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ โดยขยายขอบเขตการวิจัยหรือพัฒนาชุดโครงการให้มี high impact สำหรับการขอรับสนับสนุนทุนวิจัยจาก วช. และ สกสว. ปี 2559-2560

3. กลุ่มเป้าหมาย

3.1 หัวหน้าโครงการที่คัดเลือกจากโครงการเดียวที่เสนอขอสนับสนุนทุนวิจัย ปี 2558

3.2 นักวิจัยที่มีผลงานดีซึ่งผ่านการคัดเลือก

4. วิธีดำเนินการ

การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดเป็น 2 ช่วง ช่วงละ 4 ครั้ง ดังนี้

4.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการช่วงที่ 1 (เดือนพฤษภาคม-เดือนมิถุนายน)

1) คัดเลือกข้อเสนอโครงการแบบโครงการเดียวที่ขอรับทุน ปี 2558 ที่ไม่ตรงกับเงื่อนไขการสนับสนุนทุนวิจัย โดยพิจารณาเลือกข้อเสนอโครงการวิจัยที่มุ่งศึกษาประเด็นที่น่าสนใจ สอดคล้องกับการวิจัยและบริบททางการท่องเที่ยว

2) เชิญนักวิจัยที่ผ่านการคัดเลือกร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย โดยแบ่งการประชุมตามกรอบวิจัย ครั้งละ 10 โครงการเดียว ให้ได้ข้อเสนอโครงการสำหรับการเสนอขอรับทุน ปี 2559

4.2 การประชุมเชิงปฏิบัติการช่วงที่ 2 (เดือนสิงหาคม-เดือนกันยายน)

1) คัดเลือกประเด็นวิจัยจากการสัมมนาในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ และการคัดเลือกนักวิจัยที่มีผลงานดี

2) เชิญนักวิจัยที่ผ่านการคัดเลือกร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัย ให้ได้ข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพสำหรับการขอรับทุนสนับสนุนปี 2560

5. ตารางการประชุม

วันศุกร์ ที่ - พฤษภาคม 2558

เวลา	กิจกรรม
9.00 - 12.00 น.	การอภิปราย - สาระสำคัญของกรอบการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ปี 2559 - มิติของการท่องเที่ยว และลักษณะความซับซ้อนของการวิจัยด้านการท่องเที่ยว
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 17.30 น.	- การสังเคราะห์ และประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย ปี 2558 - การสะท้อนมุมมอง และขยายภาพกว้างของโครงการวิจัยให้เข้าสู่กรอบการวิจัยของประเทศ และการใช้ประโยชน์ - แนวทางการพัฒนาข้อเสนอแผนงานวิจัย/ชุดโครงการวิจัย

วันเสาร์ ที่ - พฤษภาคม 2558

เวลา	กิจกรรม
9.00 – 12.00 น.	- การปฏิบัติการพัฒนาข้อเสนอแผนงานวิจัยให้เข้าสู่กรอบการวิจัย ปี 2559
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 17.00 น.	- การปฏิบัติการพัฒนาข้อเสนอแผนงานวิจัยให้เข้าสู่กรอบการวิจัย ปี 2559 (ต่อ) และเตรียมพร้อมการนำเสนอ

วันอาทิตย์ที่ - พฤษภาคม 2558

เวลา	กิจกรรม
9.00 – 12.30 น.	การนำเสนอข้อเสนอแผนงานวิจัย (Expected Proposal) การวิพากษ์ข้อเสนอ และสรุปการประชุม

หมายเหตุ : อาหารว่างเช้า – ป้าย เสิร์ฟในห้องประชุม
ใช้กำหนดการเดียวกันทั้ง 4 ครั้ง

6. สถานที่ประชุม

ห้องประชุม โรงแรมมารวยการ์เด็น กรุงเทพมหานคร

7. งบประมาณ

งบประมาณทั้งสิ้น 800,000 บาท แบ่งการประชุมเป็น 8 ครั้ง ครั้งละ 100,000 บาท

8. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้โจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ ถูกต้องและเหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย สอดคล้องกับกรอบวิจัยและการบริการด้านการท่องเที่ยว สำหรับการขอสนับสนุนทุนวิจัยต่อไป

9. เป้าหมายผลผลิต (Output) และตัวชี้วัด

ผลผลิต	ตัวชี้วัด			
	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เวลา	ต้นทุน
โจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการด้านอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ	โจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการด้านอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ ไม่น้อยกว่า 8 ฉบับ	โจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการด้านอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการที่มีคุณภาพ ถูกต้องและเหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย สอดคล้องกับกรอบวิจัยและบริบทด้านการท่องเที่ยว	ประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งละ 3 วัน จำนวน 8 ครั้ง ระหว่างเดือน พฤษภาคม- กันยายน	งบประมาณการประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งละ 100,000 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 800,000 บาท

รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาโจทย์วิจัย และข้อเสนอโครงการ ช่วงที่ 1 (พฤษภาคม 2558)

ณ โรงแรม มารวยการ์เด็น กรุงเทพฯ

1. จำนวนรุ่นที่จัดประชุม 4 รุ่น จำนวน 23 คน (จำนวนจริง 44 คน)

- รุ่นที่ 1 วันที่ 8,9,10 พฤษภาคม 2558 จำนวน 5 คน (จำนวนจริง 10 คน)
- รุ่นที่ 2 วันที่ 15,16,17 พฤษภาคม 2558 จำนวน 5 คน (จำนวนจริง 9 คน)
- รุ่นที่ 3 วันที่ 22,23,24 พฤษภาคม 2558 จำนวน 8 คน (จำนวนจริง 14 คน)
- รุ่นที่ 4 วันที่ 29,30,31 พฤษภาคม 2558 จำนวน 5 คน (จำนวนจริง 11 คน)

2. เกณฑ์การจัดรุ่นผู้เข้าประชุม

2.1 จัดตามเนื้อหาของโครงการวิจัยที่ตรงตามกรอบการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว เพื่อสร้างรายได้ 7 กรอบ ของปี 2558 ดังนี้

- รุ่นที่ 1 ตรงตามกรอบ 4 จำนวน 10 เรื่อง
- รุ่นที่ 2 ตรงตามกรอบ 5 จำนวน 9 เรื่อง
- รุ่นที่ 3 ตรงตามกรอบ 1,3,6 จำนวน 14 เรื่อง

-รุ่นที่ 1 ตรงตามกรอบ 2,7 จำนวน 11 เรื่อง
รวม 44 เรื่อง
(หมายเหตุ ไม่เข้ากรอบ 1 เรื่อง เนื่องจากเป็นการวิจัยสถาบัน)

2.2 เชิญหัวหน้าโครงการเข้าประชุมรุ่นละ 1 คน เพื่อให้ได้แนวคิดอย่างรอบด้านในการพัฒนาแผนงานวิจัย (ชุดโครงการ) ให้ตรงตามกรอบการวิจัยฯ ปี 2559 และมีบางโครงการได้ส่งนักวิจัยร่วมเข้ามาร่วมประชุมแทน

3. การดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ

วันที่ 1 เวลา 9.00 – 12.00 น.

— การบรรยายประกอบการอภิปราย เรื่อง มิติของการท่องเที่ยว และลักษณะความซับซ้อนของการวิจัยด้านการท่องเที่ยวที่ต้องสังเคราะห์แนวคิดจากการบูรณาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมาสู่ปรากฏการณ์ และบริบทของการท่องเที่ยว

— การอภิปราย และปฏิบัติการตาม Worksheet 1 ในเรื่อง สาระสำคัญของกรอบการวิจัยด้านบริหารจัดการการท่องเที่ยว ปี 2559 ผู้เข้าร่วมประชุมฝึกการจัดโครงการวิจัยของตนเข้าสู่กรอบการวิจัย พร้อมทั้งอธิบายให้เหตุผลสนับสนุนโครงการของตนเอง

เวลา 13.00 -17.00 น.

— การสะท้อนมุมมองการวิจัยตาม 7 กรอบการวิจัยฯ ปี 2559 จากศาสตร์ต่างๆของผู้วิจัยเข้าสู่การวิจัยที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวไทย

— การยกระดับ และการพัฒนาแผนงานวิจัย (ชุดโครงการ) ทางการท่องเที่ยวตามแบบข้อเสนอแผนงานของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) โดยใช้ Worksheet 2

— แจกคืนแบบประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย ปี 2558 เป็นรายบุคคล เพื่อให้ทราบจุดแข็ง จุดอ่อน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่างๆ และมอบหมายงานในการพัฒนาแผนงานวิจัยฉบับใหม่ที่ประกอบด้วยโครงการย่อยต่างๆ

วันที่ 2 เวลา 9.00 – 12.00 / 13.00 – 17.00 น.

— การปฏิบัติการพัฒนาข้อเสนอแผนงานวิจัยให้เข้าสู่กรอบการวิจัย ปี 2559 ประกอบด้วยความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ โครงการย่อย และกรอบแนวคิดการวิจัยของแผนงาน

— การนำเสนอแผนงานวิจัยเรื่องใหม่ หรือขยายจากโครงการวิจัยเดิมให้ตรงกับกรอบการวิจัยฯ ที่สนใจ พร้อมกับการอภิปรายอย่างเข้มข้นในหลักการ เหตุผล มุมมองในบริบทการท่องเที่ยว แนวคิดทฤษฎีหลักที่จะใช้ในการวิจัย การออกแบบการวิจัย และผู้ใช้ประโยชน์ (Stakeholders) ทุก

กลุ่มที่ใช้ผลการวิจัย รวมทั้งมอบหมายงานในการปรับปรุง และแสวงหาแนวคิดที่จำเป็นจากการ ทบทวนวรรณกรรมเพิ่มเติม

วันที่ 3 เวลา 9.00 – 12.30 น.

— การนำเสนอข้อเสนอแผนงานวิจัย (Expected Proposal) พร้อมชื่อโครงการย่อยต่างๆที่ ปรับปรุงใหม่ และอภิปรายร่วมกัน เพื่อให้ได้แผนงานวิจัยที่เป็นไปได้มากที่สุด และพร้อมในการนำไป พัฒนาร่วมกับทีมวิจัยของตนเอง เพื่อเสนอเข้าสู่ระบบของ วช. ให้ทันภายในวันที่ 14 สิงหาคม 2558

— สรุปการประชุมเชิงปฏิบัติการ และประเมินผลการประชุมฯ โดยใช้แบบประเมิน 8 (หลัง การประชุม) โดยวิทยากร และแบบประเมินผลการประชุมฯ โดยให้ผู้เข้าร่วมประชุมประเมินตนเอง และประเมินโดยวิทยากร

4. ข้อเสนอแผนงานวิจัยที่พัฒนาขึ้นจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ

รุ่นที่ 1

ลำดับ ที่	กรอบ การ วิจัย 2558	ชื่อโครงการ (เดี่ยว)	กรอบ การ วิจัย 2559	ชื่อแผนงานวิจัย
1	4	การท่องเที่ยวยั่งยืน: กลยุทธ์ การตลาดสำหรับโรงแรม ขนาดเล็กเพื่อพัฒนาการ ท่องเที่ยวไทย	4	- การพัฒนาศักยภาพในการ ประกอบธุรกิจของโรงแรมขนาดเล็ก ในยุคดิจิทัล
2	4	การจัดการเมืองสร้างสรรค์ เพื่อการท่องเที่ยว: พระนครศรีอยุธยาเมืองแห่ง ประวัติศาสตร์	1	- การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิง ประสบการณ์สำหรับแหล่งท่องเที่ยว วิถีชีวิตชนบทไทยในพื้นที่ลุ่มน้ำ เจ้าพระยา
3	4	ระบบแนะนำการท่องเที่ยว ของจังหวัดอุดรธานี	4	-การพัฒนา ระบบ แนะนำเส้นทาง การท่องเที่ยววิถีพุทธของภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนผ่าน แอปพลิเคชัน Dham Trav
4	4	การพัฒนาเว็บไซต์เพื่อ สนับสนุนการท่องเที่ยวแหล่ง	4	-ได้พัฒนาแผนงานร่วมกัน เรื่อง การ พัฒนาฐานข้อมูลเพื่อประมวล

ลำดับ ที่	กรอบ การ วิจัย 2558	ชื่อโครงการ (เดี่ยว)	กรอบ การ วิจัย 2559	ชื่อแผนงานวิจัย
		สินค้า OTOP อำเภอเกาะ สมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี		งบประมาณการท่องเที่ยวทางทะเล ของนักท่องเที่ยวในพื้นที่ภาคใต้ และ ขอให้ปรับเป็น “การส่งเสริมการ ท่องเที่ยวทางทะเลในพื้นที่ภาคใต้ โดยใช้ฐานข้อมูลเพื่อประมวล งบประมาณการท่องเที่ยว”
5	4	ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ การท่องเที่ยว อ.เกาะสมุย	4	

รุ่นที่ 2

ลำดับ ที่	กรอบ การ วิจัย 2558	ชื่อโครงการ (เดี่ยว)	กรอบ การ วิจัย 2559	ชื่อแผนงานวิจัย
1	5	การพัฒนาเส้นทาง ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมแบบมี ส่วนร่วมโดยชุมชนในเขต จังหวัดพิษณุโลก	4	-การสร้างสรรค์จินตภาพของ นักท่องเที่ยวสำหรับแหล่งท่องเที่ยว ทางประวัติศาสตร์ และพิพิธภัณฑ์ใน ประเทศไทย
2	5	การพัฒนาศักยภาพการ ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนใน รูปแบบ "Green Tourism"	3	-การเพิ่มศักยภาพ และการ พัฒนาการท่องเที่ยวฮาลาลเชื่อมโยง ประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มความ ร่วมมือทางเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (TMT-GT) (ได้ให้ข้อสังเกตเรื่องความซ้ำซ้อน แล้ว)
3	5	การพัฒนาศักยภาพ อุตสาหกรรมการจัดประชุม สัมมนา การท่องเที่ยวเพื่อเป็น รางวัลและนิทรรศการ (MICE Industry) ในเมืองการค้า ชายแดน จังหวัดอุบลราชธานี ประเทศไทยที่เชื่อมโยงกับ แขวงจำปาสัก สาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อเพิ่มขีดความสามารถใน การแข่งขันประชาคม เศรษฐกิจอาเซียน (AEC)	1	-การสร้างมูลค่าเพิ่มของเส้นทาง ท่องเที่ยวใน 5 จังหวัดภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อสร้างจุด แข็งในการรองรับการท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรมวิถีอีสานใต้
4	5	การพัฒนาศักยภาพระบบ โลจิสติกส์บนเส้นทาง ท่องเที่ยวของจังหวัด พิษณุโลกและจังหวัด เพชรบูรณ์	7	-การจัดการขีดความสามารถของ แหล่งท่องเที่ยวประเภทอุทยาน แห่งชาติในเขตพื้นที่ภาคเหนือ ตอนล่าง

ลำดับ ที่	กรอบ การ วิจัย 2558	ชื่อโครงการ (เดี่ยว)	กรอบ การ วิจัย 2559	ชื่อแผนงานวิจัย
5	5	การจัดการความรู้ทางด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง (ร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์) เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	5	-การพัฒนาวัตกรรมการจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม โดยการแลกเปลี่ยนความรู้ในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง (ร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์)

รุ่นที่ 3

ลำดับ ที่	กรอบ การ วิจัย 2558	ชื่อโครงการ (เดี่ยว)	กรอบ การ วิจัย 2559	ชื่อแผนงานวิจัย
1	3	แนวทางพัฒนาการบริหารจัดการการท่องเที่ยวเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวกลุ่มตลาดใหม่ในแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์	2	-การพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูงในพื้นที่ฝั่งทะเลตะวันตก (รอยัลโคสต์) ของไทย (มีข้อเสนอให้ปรับเป็น – การเพิ่มศักยภาพการรองรับกลุ่มนักท่องเที่ยวคุณภาพสูงในพื้นที่ฝั่งทะเลตะวันตกของไทย)
2	6	วิถีชีวิตเกษตรกรกับการจัดการท่องเที่ยวเชิงเกษตรอย่างยั่งยืนบนเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	1	-การพัฒนาศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล
3	6	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการสร้างบทเรียนท้องถิ่นเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์รังกนางแอนกับการ	1	-การพัฒนาและส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวเชิงกีฬาในเขตภาคใต้ เพื่อการพำนักระยะยาวสำหรับนักกีฬา

ลำดับ ที่	กรอบ การ วิจัย 2558	ชื่อโครงการ (เดี่ยว)	กรอบ การ วิจัย 2559	ชื่อแผนงานวิจัย
		ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในเขต ภาคใต้		
4	3	แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพอย่าง ยั่งยืนในกลุ่มจังหวัดเบญจ บุรพาสุวรรณภูมิ	5	-การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ในกลุ่มจังหวัดเบญจบุรพาสุวรรณภูมิ สู่การเป็น Well-being destination ของไทย (ขอให้หาคำไทยที่เหมาะสม)
5	6	การบูรณาการและการมีส่วนร่วม ของการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศชุมชนอย่าง ยั่งยืนในพื้นที่บริเวณแก่งเลิง จาน	1	-การพัฒนารูปแบบการท่องเที่ยว เมืองมหาวิทยาลัยในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางของ ไทย
6	1	การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรม : กรณีศึกษามวย ไทย	1	-การพัฒนาศักยภาพอัตลักษณ์มวย ไทยสู่การท่องเที่ยวเชิงฟื้นฟูสุขภาพ ในแหล่งท่องเที่ยวภาค ตะวันออกเฉียงเหนือของไทย
7	3	พัฒนาตำบลต้นแบบเพื่อการ ท่องเที่ยวเชิงสร้างเสริม สุขภาพระยะยาวตามวิถีชีวิต แบบโอภาตะ	1	-การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ แบบจิตวิญญาณของประเทศไทย เพื่อ ส่งเสริมการท่องเที่ยวในยุคใหม่
8	3	การพัฒนารูปแบบการ ท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์เพื่อ ฟื้นฟูสุขภาพผู้ป่วยมะเร็งตาม แนวธรรมชาติบำบัด จังหวัด นครราชสีมา ประเทศไทย	3	-การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว เชิงสุขภาพแบบภูมิปัญญาพื้นบ้านใน เขตอีสานใต้
9	3	การเพิ่มศักยภาพของ โรงพยาบาลในการให้บริการ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพใน ประเทศไทย	7	-การเพิ่มศักยภาพของประเทศไทยใน การให้บริการการท่องเที่ยวเชิง การแพทย์ (ขอให้ปรับเป็น “การเพิ่ม ความได้เปรียบของการท่องเที่ยวเชิง การแพทย์ของไทย” หรือ “การ

ลำดับ ที่	กรอบ การ วิจัย 2558	ชื่อโครงการ (เดี่ยว)	กรอบ การ วิจัย 2559	ชื่อแผนงานวิจัย
				พัฒนาขีดความสามารถของการ บริการการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์ เพื่อเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวของ ไทย”)

รุ่นที่ 4

ลำดับ ที่	กรอบ การ วิจัย 2558	ชื่อโครงการ (เดี่ยว)	กรอบ การ วิจัย 2559	ชื่อแผนงานวิจัย
1	7	การพัฒนาและยกระดับ คุณภาพการบริการของ โรงแรมบูติกในจังหวัด เชียงใหม่ กรณีศึกษา นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ	-	-ไม่ได้พัฒนาแผนงานใหม่ เนื่องจาก เข้าร่วมประชุมได้ 2 วัน
2	2	ผลกระทบของนักท่องเที่ยว ชาวรัสเซียจากการท่องเที่ยว ประเทศไทย	2	-การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรมสำหรับนักท่องเที่ยว คุณภาพสูงชาวรัสเซียในภาคเหนือ ของประเทศไทย
3	2	การแบ่งกลุ่มนักท่องเที่ยวชาว มาเลเซียด้วยด้วยแรงจูงใจ ด้านดึง(Pull) และผลัก (Push): กรณีศึกษา ๔ จังหวัด ชายแดน (สงขลา สตูล ยะลา และนราธิวาส) ของประเทศ ไทย	2	-การพัฒนาประเทศไทยให้เป็น จุดหมายปลายทางการจับจ่ายใช้สอย สำหรับนักท่องเที่ยวมุสลิม (Shopping Destination for Muslim Tourist)
4	7	การเพิ่มศักยภาพการรักษา ความปลอดภัยเพื่อรองรับการ พัฒนาการท่องเที่ยวเมือง หาดใหญ่	6	-การพัฒนาเมืองหาดใหญ่ให้เป็น ต้นแบบเมืองท่องเที่ยวที่มั่นคง ปลอดภัย
5	3	แผนพัฒนาศักยภาพการ ท่องเที่ยวเชิงกีฬาของจังหวัด บุรีรัมย์สู่การเป็นเมืองแห่ง กีฬาระดับนานาชาติแบบครบ วงจร (ขอส่งผู้แทนเข้าประชุม รุ่นที่ 4)	3	-การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงผจญภัย ด้วยจักรยานในกลุ่มท่องเที่ยว อารยธรรมอีสานใต้ ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

5. สรุปผลการรวมการประเมินโครงการวิจัยเดี่ยว

- 5.1 ใช้แบบประเมิน 8 ก่อนและหลังการประชุม 20 ประเด็น มีช่วงคะแนน 1-5 รวม 100 คะแนน และให้ 1 เป็นคะแนนต่ำสุด แม้ว่าจะไม่ได้ระบุข้อมูลในโครงการวิจัย และได้อภิปรายเพิ่มเติมแล้ว ประเมินโดย รศ.ดร.ฉลองศรี พิมลสมพงศ์ ก่อนการประชุม และประเมินโดยคณะวิทยากรเป็นรายบุคคล หลังการประชุม และหาค่าเฉลี่ย
- 5.2 ใช้แบบประเมินข้อเสนอโครงการเดี่ยว ปี 2558 ก่อนการประชุม ประเมินโดย รศ.ดร.ฉลองศรี พิมลสมพงศ์ 16 ประเด็น มีช่วงคะแนน 1-5 รวม 80 คะแนน และให้ 0 ในกรณีที่ไม่ได้ระบุในโครงการวิจัย

รุ่น/คน ช่วงคะแนนที่ได้	แบบประเมิน 8		แบบประเมิน ข้อเสนอฯ		หมายเหตุ
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	
รุ่นที่ 1 (5 คน)				-	-แบบประเมินข้อเสนอโครงการเดี่ยว ปี 2558 ไม่ได้ประเมินหลังการ ประชุม เพราะใช้แบบประเมินการ พัฒนาวิทยวิจัย และข้อเสนอ โครงการแทน
1-20	1	-	4		
21-30	3	5	-		
31-40	1	-	1		
41-50	-	-	-		
รุ่นที่ 2 (5 คน)				-	
1-20	-	-	3		
21-30	3	1	1		
31-40	1	3	-		
41-50	-	-	-		
51-60	-	1	1		
61-70	1	-	-		
รุ่นที่ 3 (9 คน)				-	
1-20	1	-	6		
21-30	7	7	2		
31-40	1	2	1		
41-50	-	-	-		
รุ่นที่ 4 (5 คน)		(4 คน)*		-	
1-20	4		4		
21-30	1	1	1		
31-40	-	-	-		

รุ่น/คน ช่วงคะแนนที่ได้	แบบประเมิน 8		แบบประเมิน ข้อเสนอฯ		หมายเหตุ
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	
41-50	-	1	-		
51-60	-	2	-		

* ไม่ได้เข้าประชุมวันที่ 3 จำนวน 1 คน

6. สรุปผลการประเมินโครงการวิจัย ปี 2558 เพื่อการพัฒนาโจทย์วิจัย

รุ่นที่ 1

สรุปผลการประเมินโครงการวิจัยปี 2558 เพื่อการพัฒนาโจทย์วิจัย รุ่นที่ 1

โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลองศรี พิมลสมพงศ์

I. การใช้ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชามาเป็นแนวคิด ทฤษฎีในการวิจัย

(บริหารธุรกิจ การตลาด การจัดการบัญชี เทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์)

- ยึดมั่นในหลักการทฤษฎี จนมีลักษณะเป็นการวิจัยแบบพิสูจน์ทฤษฎี
- ขาดการเชื่อมโยงกับเนื้อหาในบริบทของการท่องเที่ยวทั้งระดับมหภาค (macro) จุลภาค (micro) ทั้งอุปสงค์ (demand) และอุปทาน (supply)
- ขาดการสังเคราะห์แนวคิดหลักจากทฤษฎีที่ใช้ จนทำให้เป็นการวิจัยที่มาจากความสนใจเฉพาะ หรือแนวคิดเฉพาะของผู้วิจัย
- ชื่อเรื่องวิจัยบอกให้รู้ว่าใช้ศาสตร์ในสาขาวิชาต่างๆ ส่วนการท่องเที่ยวเป็นเพียงเป้าหมายที่เป็นผลพลอยได้ โครงการเหล่านี้จึงยังไม่นับว่าเป็นการวิจัยด้านการท่องเที่ยว
- การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไม่ชัดเจน มีความลังเลว่าศึกษาเชิงลึกเรื่องอะไรกันแน่ ระหว่างศาสตร์ที่ชำนาญและศาสตร์ทางการท่องเที่ยว
- วัตถุประสงค์ของการวิจัย ไม่ชัดเจนว่าจะศึกษาเชิงลึกอย่างไร และไม่ได้คำตอบผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม
- การศึกษาศาสตร์ทางการท่องเที่ยว เพื่อจะใช้เป็นเนื้อหาหลักให้ได้ผลลัพธ์ตามชื่อเรื่องเกือบไม่มี จึงทำให้มีข้อสงสัยเกี่ยวกับเนื้อหาในเครื่องมือ การบรรลุวัตถุประสงค์ และผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้งานวิจัย (users) หรือไม่

ข้อเสนอแนะ ขอให้ผู้วิจัยศึกษาศาสตร์ทางการท่องเที่ยว หลักการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ และบูรณาศาสตร์หลักให้เข้ากับศาสตร์ทางการท่องเที่ยวภายใต้บริบทแท้จริง (real settings)

II. การออกแบบการวิจัย และวิธีดำเนินการวิจัย

- ขาดองค์ความรู้ทางการวิจัย ทั้งประเภท ลักษณะ ขั้นตอน กระบวนการ กิจกรรมทางการวิจัย ทำให้การออกแบบไม่ราบรื่น ไม่สอดคล้องกัน ไม่แม่นยำ ไม่ตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ทำให้โครงการเกือบทั้งหมดมีลักษณะเป็นการทำวิทยานิพนธ์
- การออกแบบในทุกขั้นตอน กิจกรรมการวิจัย ยังไม่สะท้อน หรือ ผสมผสาน ซึมซับเข้ามาทางด้านการท่องเที่ยว ซึ่งเกิดจากการขาดการทบทวนวรรณกรรมในบริบททางการท่องเที่ยว ทั้งแนวคิด หลักการ ทฤษฎี พื้นที่ที่ศึกษา ฯลฯ ทำให้ข้อเสนอโครงการไม่น่าสนใจ เนื่องจาก

- 1) ไม่พบ research gap หรือ research problem ทางทฤษฎี และเป็นไปได้ที่จะพบ research problem จากทฤษฎีหลักที่นำมาใช้
- 2) ไม่พบความเป็นมา และความสำคัญของปัญหาที่ทำวิจัย จึงไม่พบ users ของงานวิจัย และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- 3) ไม่มีความชัดเจนในการเขียนวัตถุประสงค์ว่าจะได้ผลการศึกษาในเชิงลึกหรือไม่ ผลแต่ละข้อเรียงลำดับ และให้ผลสนับสนุนคำตอบตามวัตถุประสงค์ข้อต่อไปอย่างไร
- 4) ไม่มีความชัดเจนในการเขียนนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยแบบนิยามเชิงปฏิบัติการ (Operational definition) กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual framework) ที่เห็นกระบวนการในการนำทฤษฎีหลักมาใช้หาคำตอบตามวัตถุประสงค์
- 5) การกำหนดประชากร/กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ เนื้อหาในเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ขาดเหตุผลสนับสนุน มักใช้ตามที่เคยทำวิทยานิพนธ์มาแล้ว

ข้อเสนอแนะ

1. ขอให้ผู้วิจัยศึกษาทบทวนอย่างชัดเจนระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) การวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) และการวิจัยแบบผสมผสาน (mixed-methods research) การออกแบบการวิจัย (research design) และเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (research techniques) ที่อยู่ในบริบท และปรากฏการณ์ทางธรรมชาติที่หลากหลายบนสถานการณ์จริง (natural settings)
2. ขอให้ผู้วิจัยศึกษาหลักการ วิธีการการทบทวนวรรณกรรมจากตัวแปรสำคัญในเรื่อง การสังเคราะห์แนวคิดหลักการที่ได้รับมาใช้ในการวิจัยที่ตรงกับประเด็นการศึกษาตามวัตถุประสงค์ และผลการวิจัยที่ต้องการได้รับ โดยละเว้นการ copy + paste แต่เพียงอย่างเดียว

III. การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย

- การประมวลแนวคิดมาเขียนข้อเสนอไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วน เขียนตามความคิดของผู้วิจัย เนื่องจากขาดการทบทวนวรรณกรรมอย่างรอบด้านก่อนการเขียน
- การเขียนมุ่งการตอบหัวข้อในแบบฟอร์มการขอเสนอโครงการของ วช. อย่างสั้นๆ ไม่มีรายละเอียด และสาระสำคัญหลักมากเท่าที่ควร
- การใช้ภาษาเขียนไม่สม่ำเสมอ เพราะขาดการประมวลแนวคิดรวมของนักวิจัย
- การเขียนงบประมาณไม่ชัดเจน ไม่เป็นไปตามกิจกรรมการวิจัย
- การเขียนแผนงานวิจัย เป็นแบบกว้างๆแบบ Gantt Chart ไม่มีรายละเอียดเพียงพอในการพิจารณาให้งบประมาณ เพราะไม่มีการเขียน research framework ที่

ประกอบด้วยขั้นตอนกิจกรรมการทำวิจัย และจะทำให้ไม่พบ output และ outcome ที่ชัดเจนที่เหมาะสมกับการอนุมัติงบประมาณการวิจัย

ข้อเสนอแนะ ขอให้ผู้วิจัยเข้าฟังการอธิบายจาก วช. ก่อนการเปิดรับข้อเสนอในแต่ละปี

รุ่นที่ 2

สรุปผลการประเมินโครงการวิจัยปี 2558 เพื่อการพัฒนาโจทย์วิจัย (เพิ่มเติมจาก รุ่นที่ 2)

โดย รศ.ดร.ฉลองศรี พิมลสมพงศ์

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ยังไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง ขาดการเรียงลำดับความคิด หรือคำตอบตาม research gap ที่พบในความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา หรือใน rational
2. มีการเลือกใช้เครื่องมือวิจัยหลายชนิดแต่ไม่ส่งผลเชื่อมโยงกัน งานวิจัยส่วนใหญ่นิยมใช้ **เวทีประชาชน** เพื่อหาคำตอบแทนนักวิจัย โดยไม่มีเนื้อหาคำตอบที่คาดว่าจะได้รับที่มาจากการศึกษาของนักวิจัย หรือมาจากกรอบแนวคิดในการวิจัย
3. กรอบแนวคิดการวิจัยจำเป็นต้องแสดงแนวคิด ทฤษฎีหลัก (core concept/ theory) ที่จะสังเคราะห์แนวคิดมาใช้ในการเป็นเนื้อหาหลักของการวิจัย และมาใช้ในการแก้ปัญหาตาม research problem
4. การเขียนชื่อโครงการวิจัยยังสับสนระหว่างสิ่งที่ศึกษากับทฤษฎีที่ใช้ คือเอาทฤษฎีมาเป็นชื่อเรื่อง เช่น knowledge management ซึ่งจะเป็นการวิจัยแบบพิสูจน์ทฤษฎี
5. รายการอ้างอิงเป็นสิ่งสำคัญมากในการแสดงให้เห็นว่าได้ศึกษาในประเด็นลึกจริงตามตัวแปรสำคัญในชื่อเรื่อง จึงควร review อย่างรอบด้าน ทันสมัย ย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี เพื่อให้เห็นความเคลื่อนไหวของแนวคิดที่มีการวิจารณ์ พิสูจน์แล้วจนมาถึงสถานการณ์ปัจจุบัน
6. นักวิจัยส่วนใหญ่ไม่มีคุณสมบัติ และประสบการณ์ทางการท่องเที่ยว จึงทำให้ขาดมุมมองทางการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ และมีพลวัตร (dynamic) สูง นักวิจัย

จึงควรศึกษาให้เข้าใจชัดเจนทั้งเชิงวิชาการและวิชาชีพก่อนจัดทำข้อเสนอโครงการซึ่งต้องการผลการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้หากมีคุณสมบัติทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรศึกษาเพิ่มเติมระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ด้วย

รุ่นที่ 3

สรุปผลการประเมินโครงการวิจัยปี 2558 เพื่อการพัฒนาโจทย์วิจัย (เพิ่มเติมจากรุ่นที่ 3)

โดย รศ.ดร.ฉลองศรี พิมลสมพงศ์

1. การเขียนชื่อเรื่องวิจัย ปัญหาการวิจัยในบริบทของการท่องเที่ยว

- การวิจัยส่วนใหญ่มีลักษณะเฉพาะพื้นที่ จึงเป็นการวิจัยแบบกรณีศึกษา ทำให้ต้องศึกษาบริบทของพื้นที่อย่างรอบด้าน และเป็นจริงก่อนการออกแบบการวิจัย
- การวิจัยแบบกรณีศึกษา นักวิจัยควรลงพื้นที่เพื่อยืนยันเป้าหมายของการวิจัยก่อนเขียนข้อเสนอโครงการ จะช่วยแก้ไขปัญหาทัศนคติส่วนตัวของนักวิจัย และจะทำให้ได้ข้อมูลอ้างอิงอย่างถูกต้องมากขึ้น ได้เห็นปัญหาการวิจัย (research problem) ที่แท้จริง
- ข้อมูลจริงที่ได้รับจะช่วยพัฒนาปรับเปลี่ยนชื่อเรื่องให้ตรงประเด็นที่จะศึกษามากขึ้น โดยเป็นการศึกษาในประเด็นจุดเน้นทางการท่องเที่ยวในเชิงลึก ไม่ใช่เป็นการศึกษาศาสตร์ที่นำมาบูรณาการ หรือ เป็นการพิสูจน์ทฤษฎี ซึ่งจะทำให้ไม่เป็นงานวิจัยด้านการท่องเที่ยว เช่น การใช้แนวคิด knowledge management มาเป็นเครื่องมือในการออกแบบกระบวนการวิจัย การเขียนชื่อเรื่องไม่ควรใช้ว่า “ การจัดการความรู้..... ในการจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน....” หากเขียนเช่นนี้ แสดงว่าต้องการศึกษาเรื่องการจัดการความรู้ ไม่ใช่เรื่องการจัดการการท่องเที่ยวในพื้นที่วิจัย

2. การเพิ่มเติมความรู้ และทักษะในเรื่องระเบียบวิธีวิจัย

- ยังพบปัญหาสำคัญหลายลักษณะเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการวิจัยส่วนใหญ่ไม่เหมาะสมกับชื่อเรื่อง นับตั้งแต่วัตถุประสงค์ ขอบเขต ประชากร กลุ่มตัวอย่าง นิยามศัพท์ ฯลฯ ทั้งนี้เกิดจากการขาดการสังเคราะห์แนวคิดจากวรรณกรรมที่ต้องประมวลแนวคิดคำตอบให้ตรงกับปัญหาการวิจัย และชื่อเรื่อง และยังส่งผลสำคัญไปสู่การเขียนความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (ในบริบทการท่องเที่ยว) วัตถุประสงค์ กรอบแนวคิดในการวิจัย เครื่องมือวิจัย นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ ผลผลิต (output) และผลลัพธ์ (outcome) ของการวิจัยอีกด้วย การทบทวนวรรณกรรมแบบ copy + paste จึงส่งผลกระทบทำให้ข้อเสนอโครงการวิจัยมีจุดด้อยมาก และไม่น่าสนใจ

- ยังพบปัญหาการทบทวนวรรณกรรมเกิดจากตัวแปรในชื่อเรื่องจำนวนมาก ซึ่งจะทำให้ นักวิจัยไม่ได้แนวคิดใดๆไปตอบปัญหาการวิจัย ทำให้สังเคราะห์แนวคิดหลักไม่ได้ และจะ ออกแบบการวิจัยไม่ได้ จึงไม่มีประโยชน์ต่อการวิจัย

รุ่นที่ 4

สรุปผลการประเมินโครงการวิจัยปี 2558 เพื่อการพัฒนาโจทย์วิจัย (เพิ่มเติมจากรุ่นที่ 4)

1. การเขียนชื่อเรื่อง และการเขียนปัญหาการวิจัย

- ชื่อเรื่องยังไม่สะท้อนสิ่งที่ต้องการศึกษา ตัวแปรในชื่อเรื่องไม่เชื่อมโยงกัน ทำให้ไม่เข้าใจว่าจะศึกษาเรื่องอะไร และต้องการศึกษาหาคำตอบอะไร
- ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาการวิจัย (Research Problem) แสดงว่าผู้วิจัยไม่ทราบบริบทใน เรื่องที่วิจัยอย่างครบถ้วนรอบด้าน และเนื่องจากไม่ได้ทบทวนวรรณกรรมในเชิงลึก

2. การใช้ทฤษฎี / แนวคิดในการวิจัย

- เป็นทฤษฎีทางบริหารธุรกิจ แต่ไม่สามารถสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีมาใช้ในการวิจัย หรือ บูรณาการกับแนวคิดทางการท่องเที่ยวได้ จึงเป็นการพิสูจน์ทฤษฎีที่ยกมา ไม่มีแนวคิด ทฤษฎีอื่นที่จะมาช่วยยกระดับงานวิจัยได้ จึงเหมือนการทำวิทยานิพนธ์ ทั้งกรอบแนวคิด ขอบเขต เครื่องมือ ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

3. ผลผลิต และผลลัพธ์ของการวิจัย รวมทั้งประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- เป็นนามธรรม เนื่องจากมาจากปัญหาข้างต้น ทำให้ไม่สามารถผลิตผลงานวิจัยออกมาเป็น รูปธรรมได้

ข้อเสนอแนะ นักวิจัยร่วมสาขาควรศึกษาบริบททางการท่องเที่ยวให้นานกว่านี้ก่อนเขียน ข้อเสนอโครงการวิจัย และจะทำให้สามารถแสวงหาทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อถ่ายทอดแนวคิดมาสู่การจัดทำ กรอบแนวคิดให้เกิดผลลัพธ์ของการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมได้

7. สรุปผลการรวมการประเมินผลการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาโจทย์วิจัย และข้อเสนอโครงการ

1. การประเมินความรู้ ความเข้าใจ และสามารถพัฒนางานภายหลังการประชุม 3 เรื่อง

โดยผู้เข้าร่วมประชุมประเมินตนเอง และวิทยากรประเมินเป็นรายบุคคล

- | | |
|---|--------|
| 1.1 ลักษณะการวิจัยด้านการท่องเที่ยว | 5 ข้อ |
| 1.2 การพัฒนาโจทย์วิจัย และการใช้ระเบียบวิธีวิจัย | 5 ข้อ |
| 1.3 การพัฒนาข้อเสนอแผนงาน/โครงการวิจัย | 10 ข้อ |
| 1.4 ข้อเสนอแนะด้าน 1) การวิจัยทางการท่องเที่ยว 2) การประชุมเชิงปฏิบัติการ | |

2. เกณฑ์การประเมิน (รวม 60 คะแนน)

- 3 = ดีมาก และขยายผลได้ดีมาก (5 ข้อ $\times$ 3 = 15 คะแนน)
 2 = ดี และขยายผลได้ดี (5 ข้อ $\times$ 3 = 15 คะแนน)
 1 = พอใช้ และต้องศึกษาเพิ่มเพื่อขยายผล (10 ข้อ $\times$ 3 = 30 คะแนน)

3. ใช้การแจกแจงความถี่เป็นรายบุคคล และหาค่าเฉลี่ย

รุ่นที่ 1

รายการประเมิน	ผู้ประเมิน		สรุปผลการประเมิน
	ตนเอง	วิทยากร	
1.ลักษณะการวิจัยด้านการท่องเที่ยว (15 คะแนน) -จันทิมา -ณรงค์ -สมคิด -กนกวรรณ -ณตา	13.60 11 15 15 14 13	8.80 10.0 8.6 8.6 8.6 8.2	1. สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าประชุมรุ่นที่ 1 โดยการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 13.60 (ร้อยละ 90.67), 13.20 (ร้อยละ 88.0) และ 25.40 (ร้อยละ 84.67) รวม 52.20 คิดเป็นร้อยละ 87.00 2. สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าประชุม รุ่นที่ 1 โดยคณะวิทยากร ได้คะแนนเฉลี่ย 8.80 (ร้อยละ 58.66), 6.88 (ร้อยละ 45.87) และ 15.48 (ร้อยละ 51.60) รวม 31.16 คิดเป็นร้อยละ 51.93
2.การพัฒนาโจทย์วิจัย และการใช้ระเบียบวิธีวิจัย (15 คะแนน) -จันทิมา -ณรงค์ -สมคิด -กนกวรรณ -ณตา	13.20 12 15 15 12 12	6.88 7.4 8.6 6.4 6.4 5.6	
3.การพัฒนาข้อเสนอแผนงาน/โครงการวิจัย (30 คะแนน) -จันทิมา -ณรงค์ -สมคิด -กนกวรรณ -ณตา	25.40 22 24 28 28 25	15.48 14.8 16.8 15.2 15.6 15.0	

รุ่นที่ 2

รายการประเมิน	ผู้ประเมิน		สรุปผลการประเมิน
	ตนเอง	วิทยากร	
1.ลักษณะการวิจัยด้านการท่องเที่ยว (15 คะแนน) -สุมภัทร -ปทุมทอง -ธนพร -ธนภัทร -สุชาดา	12.6 13 15 13 15 7	9.73 13.67 9.67 8.33 9.33 7.67	1. สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าประชุมรุ่นที่ 2 โดยการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 12.6 (ร้อยละ 84.0), 12.8 (ร้อยละ 85.33) และ 26.80 (ร้อยละ 89.33) รวม 52.20 คิดเป็นร้อยละ 87.0 2. สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าประชุม รุ่นที่ 2 โดยคณะวิทยากร ได้คะแนนเฉลี่ย 9.73 (ร้อยละ 64.87), 7.80 (ร้อยละ 52.0) และ 16.53 (ร้อยละ 55.10) รวม 34.06 คิดเป็นร้อยละ 56.77
2.การพัฒนาโจทย์วิจัย และการใช้ระเบียบวิธีวิจัย (15 คะแนน) -สุมภัทร -ปทุมทอง -ธนพร -ธนภัทร -สุชาดา	12.8 12 15 12 15 10	7.80 7.0 5.67 11.67 7.33 7.33	
3.การพัฒนาข้อเสนอแผนงาน/โครงการวิจัย (30 คะแนน) -สุมภัทร -ปทุมทอง -ธนพร -ธนภัทร -สุชาดา	26.80 26 30 24 30 24	16.53 21.33 14.0 15.67 16.0 15.67	

รุ่นที่ 3

รายการประเมิน	ผู้ประเมิน		สรุปผลการประเมิน
	ตนเอง	วิทยากร	
1.ลักษณะการวิจัยด้านการท่องเที่ยว (15 คะแนน) -ชุกาศิริ -สรพรพัชญ์ -วิชัย -สิริกร -พจนา -ครรชิต -เจนณรงค์ -สมคิด -วีรยา	11.33 11 7 13 10 11 15 5 15 15	7.84 6.6 6.0 8.8 8.0 6.6 9.4 9.0 7.8 8.4	1. สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าประชุมรุ่นที่ 3 โดยการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 11.33 (ร้อยละ 75.53), 10.78 (ร้อยละ 71.87) และ 22.78 (ร้อยละ 75.93) รวม 44.89 คิดเป็นร้อยละ 74.82 2. สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าประชุม รุ่นที่ 3 โดยคณะวิทยากร ได้คะแนนเฉลี่ย 7.84 (ร้อยละ 52.27), 6.11 (ร้อยละ 40.73) และ 13.62 (ร้อยละ 45.40) รวม 27.57 คิดเป็นร้อยละ 45.95
2.การพัฒนาโจทย์วิจัย และการใช้ระเบียบวิธีวิจัย (15 คะแนน) -ชุกาศิริ -สรพรพัชญ์ -วิชัย -สิริกร -พจนา -ครรชิต -เจนณรงค์ -สมคิด -วีรยา	10.78 11 7 15 10 11 12 5 11 15	6.11 5.6 6.2 5.2 7.0 5.2 7.2 6.0 6.0 6.6	
3.การพัฒนาข้อเสนอแผนงาน/โครงการวิจัย (30 คะแนน) -ชุกาศิริ -สรพรพัชญ์ -วิชัย -สิริกร -พจนา -ครรชิต	22.78 26 14 30 20 20 21	13.62 12.4 14.2 15.6 13.2 12.4 16.6	

รายการประเมิน	ผู้ประเมิน		สรุปผลการประเมิน
	ตนเอง	วิทยากร	
-เจนนรงค์	16	13.6	
-สมคิด	28	12.6	
-วีรยา	30	12.0	

รุ่นที่ 4

รายการประเมิน	ผู้ประเมิน		สรุปผลการประเมิน
	ตนเอง	วิทยากร	
1.ลักษณะการวิจัยด้านการท่องเที่ยว (15 คะแนน) -นัยนา -วิเวชา -แสนศักดิ์ -ชัยธวัช -สาวลักษณ์ (ไม่ได้เข้าประชุมวันที่ 3)	11.25	11.00	1. สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าประชุมรุ่นที่ 4 โดยการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 11.25 (ร้อยละ 75.0), 13.75 (ร้อยละ 91.67) และ 25.50 (ร้อยละ 85.0) รวม 50.50 คิดเป็นร้อยละ 84.17 2. สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าประชุม รุ่นที่ 4 โดยคณะวิทยากร ได้คะแนนเฉลี่ย 11.00 (ร้อยละ 73.33), 8.88 (ร้อยละ 59.20) และ 16.63 (ร้อยละ 55.43) รวม 36.51 คิดเป็นร้อยละ 60.85
2.การพัฒนาโจทย์วิจัย และการใช้ระเบียบวิธีวิจัย (15 คะแนน) -นัยนา -วิเวชา -แสนศักดิ์ -ชัยธวัช -สาวลักษณ์ (ไม่ได้เข้าประชุมวันที่ 3)	13.75	8.88	
3.การพัฒนาข้อเสนอแผนงาน/โครงการวิจัย (30 คะแนน) -นัยนา -วิเวชา -แสนศักดิ์ -ชัยธวัช -สาวลักษณ์ (ไม่ได้เข้าประชุมวันที่ 3)	25.50	16.63	

หมายเหตุ ผู้เข้าประชุมประเมินผลการเรียนรู้ของตนเอง ส่วนวิทยากรประเมินแนวคิดหลักและการปรับเปลี่ยนขยายผลมาสู่การจัดทำแผนงานวิจัย โดยผู้เข้าประชุมต้องกลับไปพัฒนาทีมงานวิจัย และเนื้อหาหลักทั้งหมดให้เป็นแผนงานวิจัย (ชุดโครงการ) และนำเสนอเข้าสู่ระบบของวช. ภายในวันที่ 14 สิงหาคม 2558

8. สรุปผลคะแนนรวม 60 คะแนน จากการประเมินผลการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาวิทยวิจัย และข้อเสนอโครงการ โดยคณะวิทยากร จำแนกตามรุ่นเป็นรายบุคคล

รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4	จำนวนผู้ได้ผลตามเกณฑ์ประเมิน
-จันทิมา 32.2	-สุวภัทร 42	-สรพพัชญ์ 26.4	-นัยนา 41.5	-ดีมาก -
-ณรงค์ 34	-ปทุมทอง 29.3	-วิชัย 29.6	-ชัยธวัช 43.5	-ดี 3 คน
-สมคิด 30.2	-ธนพร 35.67	-ครรชิต 30.4	-วิเรชา 24	-พอใช้ 9 คน
-กนกวรรณ 30.6	-ธนภัทร 32.67	-เจนณรงค์ 28.6	-แสนศักดิ์ 37	-ต้องปรับปรุง 11คน
-ณตา 28.8	-สุชาดา 30.67	-ชฎาศิริ 24.6		(ไม่ได้ประเมิน 1 คน
		-สมคิด 26.4		เนื่องจากไม่ได้เข้า
		-พจนา 24.2		ประชุมวันที่ 3)
		-สิริกร 28.2		
		-วีรยา 27		

เกณฑ์การประเมิน

- 50-60 - ดีมาก = มีความรู้ความเข้าใจการวิจัยด้านการท่องเที่ยว และขยายผลได้ดีมาก
- 40-49 - ดี = มีความรู้ความเข้าใจการวิจัยด้านการท่องเที่ยว และขยายผลได้ดี
- 30-39 - พอใช้ = มีความรู้ความเข้าใจการวิจัยด้านการท่องเที่ยว และขยายผลได้ตามคำแนะนำ
- 20-29 - ต้องปรับปรุง = มีความรู้ความเข้าใจการวิจัยด้านการท่องเที่ยวยังไม่ดีพอ และยังขยายผลไม่ได้ จำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติม
- 0-19 - วิกฤติ = ยังไม่สามารถนำเสนองานวิจัยได้

9. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้เข้าร่วมประชุม

1. ควรบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวให้เข้มข้น
2. มีเวลาจัดงานค่อนข้างน้อย ควรเพิ่มระยะเวลาการอบรมให้มากขึ้น
3. ควรแนะนำแหล่งศึกษาข้อมูลด้านการท่องเที่ยว เพื่อการทำ literature review
4. ควรสอดคล้องกับแผนต่าง ๆ เช่น แผนชาติ แผนวิจัย
5. มีการนำเสนอของผู้เข้าอบรมอย่างเข้มข้น และมีความถี่มากขึ้น
6. ส่วนมากมีแต่ด้าน Tourism แต่ยังขาดด้าน Hospitality and hotel
7. อยากให้ขยายเวลาให้มากขึ้น และทำกิจกรรมมากขึ้น เพื่อความรู้และแนวทางที่ชัดเจน
8. เพิ่มการทบทวนวรรณกรรมด้านการท่องเที่ยวมากขึ้น เพราะผู้วิจัยยังไม่สามารถ Catch up ศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวได้นัก

9. ควรมีอาจารย์ หรือผู้ร่วมวิจัยที่เป็นคนท้องถิ่นอยู่ในทีมวิจัยด้วย
10. อยากรให้มีการประชุมแบบนี้อีก โดยเพิ่มจำนวนวันในการประชุม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ และประเด็นสำคัญของการวิจัย เช่น Literature review ที่เชื่อมโยงกับระเบียบวิธีวิจัย รวมถึงขั้นตอนการบริหารแผนงานวิจัยที่ใช้เป็นกรอบการวิจัย (Research framework) ที่ทำให้เห็นผลลัพธ์มากขึ้น
11. เป็นโครงการที่ดีมาก ได้รับความรู้ที่ตรงกับการเขียนโครงการที่จะเกิดประโยชน์กับการทำวิจัยที่มีคุณภาพ
12. มีประโยชน์มาก ขอให้จัดทุกปี
13. อยากรให้มีการติดตามผล เพื่อให้มีเวลาในการทำงาน จะได้เห็นผล
14. ได้รับคำแนะนำ และการช่วยเหลือที่ดีมากจากท่านอาจารย์
15. ได้แนวทางในการพัฒนาข้อเสนองานวิจัย
16. ได้วิธีการที่ถูกต้องในการเขียนวิธีวิจัย ตามคำแนะนำของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
17. กลุ่มคนมีจำนวนเล็กดี หากอยู่ในจำนวนไม่เกิน 10 คน จะทำให้ทุกคนได้ข้อเสนอแนะ และแลกเปลี่ยนได้ดี
18. ควรมีกรอบการวิจัยที่เป็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน มีการวัดและประเมินผลการวิจัย
19. มีการให้แนวทางการร่างแผนงาน และการวิจัยย่อยที่ชัดเจน
20. มีการวิเคราะห์และให้ความเห็นในข้อเสนอการวิจัยที่เป็นรูปธรรม
21. อยากรให้มีการบรรยายในเรื่องวิธีการ/กระบวนการ/องค์ประกอบเบื้องต้นของการเสนอแผนงาน/โครงการ
22. มีการอบรมการวิจัยทางการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นให้กับนักวิชาการกลุ่มอื่นๆให้ทั่วถึงทุกกลุ่มวิชาชีพ
23. ควรให้เวลามากกว่านี้
24. ขนาดกลุ่มเหมาะสม ทำให้ขยายความคิดเห็นงานของคนอื่น
25. (ความเห็นของ ดร.วิเรชา กาญจนศิริ มหาวิทยาลัยพิษณุโลก)
 - ควรให้กรอบแนวทางที่จะทำโครงการเสนอขอทุน วช. ชัดเจน ถูกต้อง ไม่เข้าใจคลุมเครือ
 - การวิพากษ์เพื่อให้การปรับปรุง ควรแนะนำให้ทำสิ่งที่ถูกต้องทันที หรือจะอธิบายทฤษฎีก่อน แล้วสรุปในสิ่งที่ถูกต้องได้ ไม่ใช่ทำให้ผู้ฟังงงงัน ต้องวิเคราะห์ และสรุปเอง และสรุปผู้พูดด้วย
 - ไม่ควรใช้อดีตตัดสินโครงการวิจัย และผู้วิจัยจากการเขียนเค้าโครงย่อตามกรอบที่ วช. ใช้ในทางลบ ควรศึกษาข้อมูลรอบด้านบ้าง และควรแนะนำให้แก้ไขปรับปรุง โดยเป็นคำเขียน – พูด ที่เป็นคำแนะนำมากกว่าจะตำหนิกล่าวโทษ จะทำให้ภาพลักษณ์ของผู้ที่นั่งดูดีขึ้น

10. ข้อวิพากษ์ของคณะวิทยากร

1. ผู้เข้าร่วมประชุมมีทัศนคติตรงกันว่า การวิจัยทางการท่องเที่ยวมีบริบทที่กว้างขวางทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค และต้องบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกันให้ตอบโจทย์เร่งด่วนในการแก้ปัญหา และส่งเสริมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวไทย
2. ผู้วิจัยมีมุมมองที่ชัดเจนมากขึ้นในการวิจัยด้านการท่องเที่ยวที่ต้องมีผู้วิจัยจากสาขาการท่องเที่ยวเข้าร่วมวิจัยด้วย และยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน จึงจะทำให้ขยายแผนงานเป็นชุดโครงการวิจัยได้
3. การสร้างบรรยากาศการประชุมที่ดี ทำให้เกิดการระดมความคิดการพัฒนางานวิจัยอย่างหลากหลาย เกิดทีมงานวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัย และเกิดมิตรภาพที่ดีในระหว่างการประชุม คณะวิทยากรยึดหลักการทำงานแบบกัลยาณมิตร ในฐานะอาจารย์มหาวิทยาลัยด้วยกัน จึงให้ข้อเสนอแนะทั้งดังตรงไปตรงมา พร้อมทั้งให้มุมมองในการแก้ไขแบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ไม่ใช่แบบบรรยาย หรือบอกกล่าวให้ทำ เพราะจะทำให้ไม่เกิดการพัฒนาแต่อย่างใด
4. ผู้วิจัยยอมรับข้อทั้งดังต่าง ๆ ด้วยเหตุผลทางวิชาการ และเจตนาอันบริสุทธิ์ของวิทยากร และยอมรับว่าการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเป็นเรื่องยาก ต้องใช้เวลาในการพัฒนามากกว่านี้ รวมทั้งการออกแบบวิธีดำเนินการวิจัยด้วย
5. ผู้วิจัยที่มีผลการประเมินดี และพอใช้ แสดงความพร้อมในการกลับไปพัฒนาทีมงาน และข้อเสนอแผนงานวิจัยตามกรอบการวิจัยให้ทันปีงบประมาณ 2559 และบางรายมองว่าจำเป็นต้องใช้เวลาในการพัฒนาแผนงานให้มากกว่านี้ เพื่อเตรียมเสนอแผนงานวิจัยในปีงบประมาณ 2560

11. ข้อเสนอแนะต่อ สกสว.

1. การสนับสนุนแผนงานวิจัย (ชุดโครงการวิจัย) ควรพิจารณาศักยภาพความพร้อมของทีมนักวิจัยด้วย เพราะมีความสำคัญต่อการศึกษาเนื้อหาของการวิจัยที่จะทำให้ได้ผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อ Stakeholders ทุกกลุ่มในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างเป็นรูปธรรม
2. ที่ปรึกษางานวิจัย มีความสำคัญต่อเนื้อหา ผลการวิจัย และ users งานวิจัยมาก จึงควรให้คำแนะนำแก่ทีมนักวิจัย
3. การเรียกร้องให้พัฒนาแนวคิดการวิจัยเกี่ยวกับ hospitality + hotel ควรดำเนินการต่อไป เพราะได้กำหนดในกรอบ 7 ของกรอบการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ปี 2559 แล้ว
4. การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยด้านการท่องเที่ยวยังมีความจำเป็น เพราะความเข้าใจในการบูรณาการศาสตร์ในการทำวิจัยยังไม่ดีพอ ยังต้องการคำแนะนำอีกมาก และบางรายยังใช้ความรู้สึกส่วนตัวมากกว่าการทบทวนวรรณกรรมอย่างเข้มข้นทั้งในบริบทประเทศไทย และนานาชาติ จึงทำให้ขาดแนวคิด ทฤษฎี สนับสนุนกรอบแนวคิดในการวิจัย การออกแบบการประชุมในลักษณะนี้จะให้ประโยชน์อีกมากต่อวงการวิชาการ และวิชาชีพด้านการท่องเที่ยว

5. การพัฒนาข้อเสนอแผนงานวิจัยด้านการท่องเที่ยว (Tourism) และการบริการด้วยไมตรีจิต (Hospitality Service) จะเป็นสิ่งที่ต้องระดมความรู้ และประสบการณ์จากนักวิจัย และผู้ทรงคุณวุฒิทั้งทางวิชาการ และวิชาชีพอีกมาก การประเมินข้อเสนอแผนงานจึงต้องการแนวคิดที่ชัดเจน และครอบคลุมทิศทางการวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (Tourism Industry) และอุตสาหกรรมบริการ (Hospitality Industry) ของไทย เมื่อต้องเป็นสมาชิกของประชาคมอาเซียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม 4 รุ่น

ผู้เข้าร่วมประชุม รุ่นที่ 1

- | | | |
|----------------|----------------|-------------------------------|
| 1. ดร.จันทิมา | พลพินิจ | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 2. นายณรงค์ | พลีรักษ์ | มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3. นายสมคิด | ศิลปวิทยารักษ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี |
| 4. น.ส.กนกวรรณ | แก้วเกาะสะบ้า | มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี |
| 5. ดร.ณตา | ทับทิมจรรยา | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ |

ผู้เข้าร่วมประชุม รุ่นที่ 2

- | | | |
|-----------------|------------|---|
| 1. นายสุวัตร | ศรีทองแสง | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 2. นางประทุมทอง | ไตรรัตน์ | สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล อ.ธัญบุรี |
| 3. นายธนภัทร | มะณีแสง | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ |
| 4. นางสาวธนพร | ไชยมงคล | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา |
| 5. นางสาวชดา | สุรางค์กุล | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
วิทยาเขตกาฬสินธุ์ |

ผู้เข้าร่วมประชุม รุ่นที่ 3

- | | | |
|-----------------|---------------|--------------------------------------|
| 1. ดร.ชุกาศิรี | อภินันท์เดชา | วิทยาลัยนครราชสีมา |
| 2. นายสรรพชัย | เจียรนานนท์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |
| 3. ผศ.ดร.วิชัย | โกสุวรรณจินดา | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 4. นางสาวสิริกร | เลิศลักษณ์ธาร | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 5. นางสาวพจนา | บุญคุ้ม | มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |
| 6. นายครรชิต | มาระโกชน | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ |
| 7. นายเจนณรงค์ | เทียนสว่าง | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 8. ผศ.ดร.วีรยา | ภัทรอาชาชัย | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |

ผู้เข้าร่วมประชุม รุ่นที่ 4

- | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------------|
| 1. ดร.วิเรชา | กาญจนศิริ | มหาวิทยาลัยพิษณุโลก |
| 2. ดร.นัยนา | ไฉศิริ | มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา |
| 3. ดร.แสนศักดิ์ | ศิริพานิช | มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา |
| 4. นายชัยวัช | ศิริบรรพพิทักษ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 5. ผศ.ดร.เสาวลักษณ์ | ชายทวีป | มหาวิทยาลัยแม่โจ้ |

คณะวิทยาการ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลองศรี พิมพ์สมพงศ์
ที่ปรึกษาสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการจัดการการท่องเที่ยว
ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
การท่องเที่ยว คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. อาจารย์ ดร.จารุวรรณ แดงบุปผา
รักษาการผู้อำนวยการสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการจัดการการท่องเที่ยว
อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
การท่องเที่ยว คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริเพ็ญ ดาบเพชร
หัวหน้าภาควิชาการท่องเที่ยว คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการสื่อสาร
มหาวิทยาลัยนเรศวร
อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
การท่องเที่ยว คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยนเรศวร
4. อาจารย์ ดร.เพชรศรี นนท์ศิริ
กรรมการสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการจัดการการท่องเที่ยว
อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
การท่องเที่ยว คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยนเรศวร
5. อาจารย์ ดร.เกษวดี พุทธภูมิพิทักษ์
กรรมการสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการจัดการการท่องเที่ยว
อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
การท่องเที่ยว คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยนเรศวร

กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาโจทย์วิจัย

วันศุกร์ที่ 8 พฤษภาคม 2558

- 9.00-12.00 น. การอภิปราย
- มิติของการท่องเที่ยว และลักษณะความซับซ้อนของการวิจัยด้านการท่องเที่ยว
 - สาระสำคัญของกรอบการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ปี 2559
 - การวิเคราะห์ข้อเสนอโครงการวิจัย ปี 2558 ให้เข้ากรอบวิจัยปี 2559
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 17.30 น. - การอภิปรายเชิงปฏิบัติการ การขยายภาพกว้าง ของโครงการวิจัยให้เข้าสู่กรอบการวิจัยของประเทศ และการใช้ประโยชน์ ของงานวิจัย

วันเสาร์ที่ 9 พฤษภาคม 2558

- 9.00 – 12.00 น. - แนวทางการพัฒนาข้อเสนอแผนงานวิจัย/ชุดโครงการวิจัย
- การปฏิบัติการพัฒนาข้อเสนอแผนงานวิจัยให้เข้าสู่กรอบการวิจัยปี 2559
- 12.00 -13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 –17.30 น. - การปฏิบัติการพัฒนาข้อเสนอแผนงานวิจัยให้เข้าสู่กรอบการวิจัยปี 2559 (ต่อ) และเตรียมพร้อมการนำเสนอ

วันอาทิตย์ที่ 10 พฤษภาคม 2558

- 9.00 – 12.30 น. - การนำเสนอข้อเสนอแผนงานวิจัย (Expected Proposal)
- การวิพากษ์ข้อเสนอ และสรุปการประชุม

หมายเหตุ อาหารว่างเช้า – บ่าย เสิร์ฟในห้องประชุม

กรอบการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ปี 2558

กรอบวิจัย

1. การศึกษาเพื่อยกระดับของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบุคลากรทางการท่องเที่ยว เพื่อการเป็นศูนย์กลางภาคบริการ
2. การศึกษาผลกระทบจากการท่องเที่ยวข้ามวัฒนธรรมของนักท่องเที่ยวตลาดหลัก เช่น จีน รัสเซีย อินเดีย ที่มีผลต่อเศรษฐกิจ สังคม/วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม เพื่อกำหนดจุดยืนทางการท่องเที่ยวของชาติในอนาคต
3. การศึกษาเพื่อปรับปรุงและกำหนดแนวทางการบังคับใช้กฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการ ข้อบังคับ เพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวให้มีประสิทธิภาพ
4. การศึกษาอุปสงค์ทางการตลาดการท่องเที่ยวของกลุ่มนักท่องเที่ยวคุณภาพ และนักท่องเที่ยวกำลังซื้อสูง เพื่อเตรียมความพร้อมด้านอุปทานทางการท่องเที่ยว เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวคุณภาพสูงและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
5. การศึกษาเพื่อเพิ่มคุณภาพและศักยภาพทางการท่องเที่ยวในสาขาที่สร้างรายได้สูงให้กับประเทศ เช่น MICE, Medical Tourism, Spa and Wellness, Shopping and Entertainment, Honeymoon and Wedding และ Sport เป็นต้น
6. การศึกษาเพื่อยกระดับเมืองท่องเที่ยวหลักให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยตามมาตรฐานสากล
7. การศึกษาประสิทธิผลของการขยายตัวของการท่องเที่ยวต้นแบบที่นำไปสู่การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ

วัตถุประสงค์

1. งานวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบุคลากรทางการท่องเที่ยวในภาคบริการที่ได้มาตรฐาน และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับสากล
2. งานวิจัยที่วิเคราะห์ผลกระทบทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม/วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม เพื่อกำหนดจุดยืนทางการท่องเที่ยวของชาติในอนาคตให้เกิดความยั่งยืนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
3. งานวิจัยที่นำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการ ข้อบังคับ เพื่อยกระดับการท่องเที่ยวในประเทศไทยให้มีคุณภาพและมาตรฐานสากล
4. งานวิจัยที่นำไปสู่การกำหนดนโยบายหรือวางแผนด้านการตลาดการท่องเที่ยวคุณภาพที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสร้างรายได้สูงให้กับประเทศ
5. งานวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาเมืองท่องเที่ยวให้มีความปลอดภัยตามมาตรฐานสากล
6. งานวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ

ขอบเขตและระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยต้องเป็นการวิจัยร่วมสาขาที่เป็นชุดโครงการวิจัย และบูรณาการกับศาสตร์อื่น ๆ โดยเน้นวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานผู้ให้ทุน ผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย และนักวิจัย รวมทั้งเป็นงานวิจัยที่ต่อยอดและขยายผลจากแผนงานวิจัยมุ่งเป้าด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว (15 กลุ่มเรื่องเร่งด่วน ปี 2555 และ 11 กลุ่มเรื่องการวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศปี 2556) ซึ่งมีผลกระทบต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวไทยอย่างชัดเจน

เมืองท่องเที่ยวหลัก

เมืองท่องเที่ยวหลัก ประกอบด้วย 1) เชียงใหม่ 2) พระนครศรีอยุธยา 3) กรุงเทพมหานคร 4) พัทยา 5) หัวหิน ชะอำ 6) สมุย 7) พังงา 8) ภูเก็ต 9) กระบี่ 10) หาดใหญ่ 11) อุดรธานี 12) ขอนแก่น 13) อุบลราชธานี 14) โคราซ 15) กาญจนบุรี 16) พิษณุโลก และ 17) สุโขทัย

ผลผลิต

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวไทย อย่างน้อย 4 เรื่อง
2. รูปแบบและแนวทางการบริหารจัดการการท่องเที่ยวในสาขาที่สร้างรายได้สูงให้กับประเทศ อย่างน้อย 5 เรื่อง
3. แนวทางในการพัฒนาการท่องเที่ยวในเมืองท่องเที่ยวหลัก อย่างน้อย 5 เรื่อง

กรอบการวิจัยด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ปี 2559

กรอบวิจัย

1. การวิจัยเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยว และกิจกรรมการท่องเที่ยวที่วางอยู่บนฐานอัตลักษณ์ และวัฒนธรรมของท้องถิ่นเพื่อนำไปสู่การจัดการท่องเที่ยวเพื่อยกระดับคุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่ม
2. การวิจัยเพื่อการพัฒนาสินค้าและบริการเพื่อกำหนดกลยุทธ์การตลาดสำหรับนักท่องเที่ยวคุณภาพสูง ได้แก่ จีน รัสเซีย ญี่ปุ่น เกาหลี อินเดีย อินโดนีเซีย และตะวันออกกลาง
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวตามความสนใจพิเศษของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม ได้แก่ การท่องเที่ยวเรือสำราญ (Cruise Tourism) การท่องเที่ยวเรือยอร์ช (Yacht Tourism) การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Spa, Wellness, Medical Tourism) การท่องเที่ยวเชิงกีฬา (Sport Tourism) การท่องเที่ยวเพื่อใช้จ่ายสินค้า (Shopping Tourism) การท่องเที่ยวฮาลาล (Halal Tourism) และการท่องเที่ยวทางธรรมชาติ (Nature Tourism)
4. การวิจัยเพื่อค้นหาแนวทางการสร้างสังคมสร้างสรรค์ (Creative Society) ผ่านการท่องเที่ยว และแนวทางการดำเนินกลยุทธ์การตลาดแบบจิตวิญญาณ (การตลาด 3.0) ในสินค้าการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม โดยบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการกระตุ้นการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยว
5. การวิจัยเพื่อบูรณาการพื้นที่ท่องเที่ยวหลักเพื่อกระจายโอกาสทางการท่องเที่ยวและสร้างการพัฒนาการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน โดยเน้นการเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ สินค้าทางการท่องเที่ยวใหม่ และการสนับสนุนเกื้อกูลกันเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวร่วมกัน
6. การวิจัยเพื่อยกระดับการจัดการการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการให้ได้มาตรฐาน อาทิ การจัดการระบบความปลอดภัย แรงงาน และมัคคุเทศก์
7. การวิจัยขีดความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวของเมืองท่องเที่ยวหลัก เช่น เชียงใหม่ ภูเก็ต สมุย พัทยา เป็นต้น

ขอบเขตและระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยต้องเป็นการวิจัยร่วมสาขาที่เป็นแผนงานวิจัย และบูรณาการกับศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานผู้ให้ทุน ผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย และนักวิจัย หรือเป็นงานวิจัยที่ต่อยอดและขยายผลจากแผนงานวิจัยมุ่งเป้าด้านการบริหารจัดการการท่องเที่ยวในปี 2556 – 2558 ซึ่งมีผลกระทบต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวไทยอย่างชัดเจน

ขอบเขตด้านพื้นที่ที่สนับสนุน (Area-Based)

เน้นให้การสนับสนุนทุนวิจัยและดำเนินการวิจัยในพื้นที่ท่องเที่ยวหลัก ได้แก่

1. เขตพัฒนาการท่องเที่ยวใน 5 กลุ่มจังหวัด ประกอบด้วย

- 1.1. กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา ภาคเหนือ ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย ลำปาง ลำพูน และพะเยา
 - 1.2. กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมอีสานใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ และอุบลราชธานี
 - 1.3. กลุ่มท่องเที่ยวแอคทีฟ บีช ภาคตะวันออก (ฝั่งทะเลตะวันออก) ได้แก่ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี และตราด
 - 1.4. กลุ่มท่องเที่ยวรอยัลโคสต์ (ฝั่งทะเลตะวันตก) ได้แก่ เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร และระนอง
 - 1.5. กลุ่มท่องเที่ยวอันดามัน ภาคใต้ ได้แก่ กระบี่ พังงา ภูเก็ต ตรัง และสตูล
2. พื้นที่ที่มีศักยภาพท่องเที่ยวสูง ประกอบด้วย 1) พัทยา 2) น่าน 3) เกาะสมุย เกาะพะงัน และเกาะเต่า 4) กรุงเทพมหานคร
 3. กลุ่มพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนใต้ ได้แก่ สงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา นราธิวาส

แบบประเมิน 8

แบบประเมินข้อเสนอโครงการ (แบบเดี่ยว) หลังประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาโจทย์วิจัยและข้อเสนอโครงการ

1. คำชี้แจง

- 1.1 ผู้ประเมิน: วิทยากรจากสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านการจัดการ
การท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยนเรศวร
- 1.2 วิธีประเมิน: 1) ประเมินจากข้อเสนอโครงการแบบเดี่ยวที่ขอรับทุน ปี 2558
2) ให้คะแนน 1-5 ตามประเด็นประเมิน 20 ประเด็น
(คะแนนเต็ม 100 คะแนน)

คะแนน	1	หมายถึง	น้อยที่สุด
คะแนน	2	หมายถึง	น้อย
คะแนน	3	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนน	4	หมายถึง	มาก
คะแนน	5	หมายถึง	มากที่สุด

2. ข้อมูลเบื้องต้น

- 2.1 ชื่อนักวิจัย
- 2.2 ชื่อโครงการวิจัย
-

3. การประเมิน

- 3.1 ชื่อผู้ประเมิน
- 3.2 วัน-เดือน-ปี ที่ประเมิน

3.3 คะแนนประเมินรวม

4. ประเด็นประเมิน

ประเด็นประเมินข้อเสนอโครงการ	คะแนนประเมิน					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	1	2	3	4	5	
1) ชื่อโครงการวิจัยชัดเจนและน่าสนใจ						
2) ความสำคัญและที่มาของปัญหาชัดเจน						
3) ความสำคัญและที่มาของปัญหานำเสนอเป็นลำดับและเข้าใจง่าย						
4) ความสำคัญและที่มาของปัญหานำเสนอแบบบูรณาการสู่การท่องเที่ยว						
5) วัตถุประสงค์ชัดเจน						
6) วัตถุประสงค์ครบถ้วน						
7) นิยามศัพท์ชัดเจน						
8) ขอบเขตการวิจัยชัดเจน						
9) กรอบแนวคิดการวิจัยชัดเจน						
10) การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเหมาะสมและครอบคลุมประเด็นวิจัย						
11) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับถูกต้อง เหมาะสม						
12) ประชากรเลือกได้ถูกต้อง เหมาะสม						
13) กลุ่มตัวอย่างเลือกได้ถูกวิธี						
14) เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเลือกได้ถูกต้องเหมาะสม						
15) กิจกรรมเหมาะสม สามารถบรรลุวัตถุประสงค์						
16) แผนการดำเนินงานเหมาะสมกับระยะเวลา						
17) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีที่ถูกต้อง เหมาะสม						
18) เป้าหมายผลผลิต (output) และตัวชี้วัด กำหนดได้ถูกต้อง เหมาะสม						
19) เป้าหมายผลลัพธ์ (outcome) และตัวชี้วัด จำแนกได้ถูกต้อง เหมาะสม และครอบคลุม						
20) งบประมาณเหมาะสมกับงานที่ศึกษา						

แบบประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย
ของนักวิจัยที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ จาก สปว. สกสว.

- ผู้ประเมิน : คณะผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาข้อเสนอโครงการ
- คำชี้แจง : 1. กรุณาให้คะแนน เพื่อประเมินค่าต่างๆ โดย
- | | | |
|---------|---------|------------|
| 5 คะแนน | หมายถึง | มากที่สุด |
| 4 คะแนน | หมายถึง | มาก |
| 3 คะแนน | หมายถึง | ปานกลาง |
| 2 คะแนน | หมายถึง | น้อย |
| 1 คะแนน | หมายถึง | น้อยที่สุด |
2. กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ใน ☐ แสดงผลประเมินของโครงการใด
- | | |
|---|---|
| ☐ แผนงาน | ☐ โครงการย่อยที่ 1 |
| ☐ โครงการย่อยที่ 2 | ☐ โครงการย่อยที่ 3 |

ประเด็นการประเมิน	คะแนน				
	5	4	3	2	1
1. ชื่อโครงการน่าสนใจและเป็นประโยชน์กับการพัฒนาการท่องเที่ยว					
2. ความสำคัญและที่มาของปัญหาชัดเจน น่าสนใจ					
3. วัตถุประสงค์ ชัดเจน สอดคล้องกับชื่อของโครงการ สามารถวิจัยได้					
4. ประโยชน์ที่จะได้รับกว้างและกระจาย					
5. กรอบแนวคิดการวิจัยชัดเจนและเหมาะสม					
6. วิธีการวิจัยชัดเจน ละเอียด และครบถ้วน					
7. ผลผลิต (Out put) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ ชัดเจน ถูกต้อง และครบถ้วน					
8. ผลลัพธ์ (Out come) สอดคล้องกับผลผลิต ประโยชน์ที่จะได้รับ และ กระจาย สู่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว					
9. งบประมาณเหมาะสม					
10. ข้อเสนอโครงการครบถ้วนตามข้อกำหนดของ สปว. สกสว.					

ขอขอบคุณที่กรุณาให้ผลประเมิน

การติดตามประเมินผล

โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการปี 2560

แบบประเมินผลการดำเนินโครงการ
การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย
วันที่ 22 – 23 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2560
ณ สถาบันและพัฒนา อาคารเบญจมวิทย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

คำชี้แจง

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความตามความเห็นที่แท้จริงของท่าน และแสดงความ
คิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ

1. เพศ

☐ 1. ชาย

☐ 2. หญิง

2. หน่วยงาน (ระบุ).....

ประเด็นการประเมิน	คะแนน				
	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ควรปรับปรุง (1)
ประสิทธิผลของโครงการ					
1. ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ					
2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ					
วิทยากร (รองศาสตราจารย์ ดร.ทฤษฎี ภัทรดิท)					
1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้/กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้					
2. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น					
3. สามารถตอบข้อซักถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น					
การบริหารจัดการโครงการ					
1. ความเหมาะสมของกำหนดการ/ระยะเวลาการดำเนินโครงการ					
2. ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดกิจกรรม					
3. ความเหมาะสมของสถานที่ดำเนินโครงการ					
4. ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์และสื่อต่างๆ					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
