



รายงานฉบับสมบูรณ์
โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและ
การท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม

โดย

รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์ (หัวหน้าโครงการ)

อาจารย์ ดร.ธารณี นวัสนธิ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เดือนกรกฎาคม ปี ๒๕๖๓

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
สารบัญ	ก
สารบัญตาราง	ค
สารบัญภาพ	ง
บทสรุปผู้บริหาร	ฉ
บทคัดย่อ	ญ
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑. ความเป็นมา หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒. วัตถุประสงค์ของโครงการ	๕
๑.๓. กรอบแนวคิดในการดำเนินงาน	๕
๑.๔. วิธีดำเนินการ	๑๐
๑.๕. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	๑๓
บทที่ ๒ ทบทวนวรรณกรรม	๑๕
๒.๑ ระบบการบริหารจัดการงานวิจัยและงานวิชาการของมหาวิทยาลัย	๑๕
๒.๒ บริบทของพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สุพรรณบุรี และนนทบุรี	๑๙
๒.๓ สถานการณ์ความปลอดภัยอาหารในพื้นที่	๒๔
๒.๔ สถานการณ์ด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่	๒๖
บทที่ ๓ การดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย	๒๘
๓.๑ การจัดการในระยะต้นทาง	๒๘
๓.๒ การจัดการในระยะกลางทาง	๓๖
๓.๓ การจัดการในระยะปลายทางของการวิจัย	๔๐
๓.๔ สรุปผลการดำเนินงาน	๔๔

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
บทที่ ๔ การดำเนินงานด้านการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่และผลลัพธ์	๔๖
๔.๑ กรอบการวิจัยและเป้าหมายของโครงการ	๔๖
๔.๒ สรุปผลดำเนินงานและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดการวิจัย	๖๓
๔.๓ ระบบฐานข้อมูลหนุนเสริมศักยภาพและการจัดทำแผนของจังหวัด	๖๗
บทที่ ๕ สรุปและอภิปรายผลการวิจัย	๗๗
๕.๑ มิติการบริหารจัดการ	๗๗
๕.๒ มิติการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่	๙๙
บรรณานุกรม	๑๐๖
ภาคผนวก	๑๑๑

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
๑	แสดงอันดับผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ณ ราคาประจำปี และผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อหัว ปี พ.ศ. ๒๕๕๘	๒๐
๒	สรุปผลสำรวจภาวะเศรษฐกิจสังคมครัวเรือนและแรงงานเกษตรปีเพาะปลูก ๒๕๕๔/๕๕ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นนทบุรี และสุพรรณบุรี	๒๓
๓	ประเด็นปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดเวทีพัฒนารอบแนวคิดการวิจัย	๓๓
๔	จำนวนโครงการวิจัยและนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ในปี ๒๕๖๑	๓๕
๕	จำนวนนักวิจัยและผู้ประสานงานวิจัย ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ภายใต้งบทุนนวัตกรรมฯ	๓๕
๖	จำนวนนักวิจัยจำแนกตามประสบการณ์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ภายใต้งบทุนนวัตกรรมฯ	๓๖
๗	output ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการย่อย	๓๖
๘	สรุปผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพ	๔๔
๙	โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ภายใต้งบแผนงาน วิจัยและนวัตกรรมฯ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	๕๒
๑๐	รายการข้อมูลด้านการเกษตรที่ใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	๖๘
๑๑	รายการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวที่ใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	๗๒
๑๒	กิจกรรมสำคัญที่ใช้ในการจัดการงานวิจัยและสร้างการเปลี่ยนแปลงสำคัญและส่งผลต่อความสำเร็จของวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่	๙๔

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
๑	ระบบ กลไก การจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ระบบเปิด ทำงาน ร่วมกับการพัฒนาพื้นที่	๖
๒	บทบาทและหน้าที่ของหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน	๖
๓	กรอบแนวคิดการวิจัยนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการ ท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม	๘
๔	แนวคิดการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เพื่อแก้ปัญหาโจทย์สำคัญ ประเด็นเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชน	๙
๕	โครงสร้างการผลิตของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นนทบุรี และ สุพรรณบุรี	๒๐
๖	สัดส่วนมูลค่าทางเศรษฐกิจในสาขาการผลิตที่สำคัญของจังหวัดใน กลุ่มภาคกลางตอนบน	๒๑
๗	สัดส่วนแรงงานของสาขาการผลิต ๕ อันดับแรก ในจังหวัด พระนครศรีอยุธยา นนทบุรี และสุพรรณบุรี ไตรมาส ๑ (มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๑)	๒๒
๘	สถานการณ์สภาพปัญหาการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย จ.พระนครศรีอยุธยา	๓๑
๙	Log frame การแก้ปัญหาการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย	๓๒
๑๐	กรอบแนวคิดการวิจัยที่ได้จากการประชุมจัดทำกรอบการวิจัย เรื่อง “วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการ ท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม”	๓๒
๑๑	แผนที่เชื่อมโยงผลลัพธ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพื้นที่จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	๔๙
๑๒	แผนที่เชื่อมโยงผลลัพธ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพื้นที่จังหวัด สุพรรณบุรี	๕๐
๑๓	แผนที่เชื่อมโยงผลลัพธ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพื้นที่จังหวัดนนทบุรี	๕๑
๑๔	เส้นทางสู่ผลกระทบการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้า เกษตรในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	๖๐

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่		หน้า
๑๕	เส้นทางสู่ผลกระทบการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรฯพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี	๖๑
๑๖	เส้นทางสู่ผลกระทบการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรฯพื้นที่จังหวัดนนทบุรี	๖๒
๑๗	ตัวอย่างการรายการ /Dashboard ของระบบฐานข้อมูลด้านการเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชน	๗๖
๑๘	ปัจจัยความสำเร็จของการจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่	๙๓
๑๙	รูปแบบการจัดการการผลิตสินค้าเกษตรเพื่อยกระดับสู่มาตรฐานและสร้างมูลค่าจากการเชื่อมโยงตลาดและการท่องเที่ยว	๑๐๕

สัญญาเลขที่ : RDG61A0008

ชื่อโครงการ : วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม

หัวหน้าโครงการ: รองศาสตราจารย์ ดร. กิตติ บุญเลิศนิรันดร์

หน่วยงานต้นสังกัด : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

หน่วยงานร่วมโครงการ :

ระยะเวลาดำเนินการ : ๑ปี ๖เดือน (ตั้งแต่วันที่๑สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่๓๑มกราคม ๒๕๖๓)

บทสรุปผู้บริหาร

การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม เป็นแผนงานวิจัยที่ได้รับทุนความร่วมมือ (Matching Fund) ระหว่างสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิภายใต้โครงการวิจัยท้าทายไทยระยะที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กลุ่มเรื่องนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ แผนงานวิจัยมีวัตถุประสงค์ ๑) เพื่อพัฒนากลไกการบริหารจัดการงานวิจัย และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้สามารถขับเคลื่อนพันธกิจ มหาวิทยาลัยเพื่อสังคม ๒) เพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสมหนุนเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชนตลอดสายโซ่การผลิตและบริการ ๓) เพื่อพัฒนากลไกการทำงานของ มหาวิทยาลัยร่วมกับกลไกการพัฒนาจังหวัดอย่างเป็นรูปธรรม ๔) เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลหนุนเสริมศักยภาพและการจัดทำแผนของจังหวัดดำเนินงานในพื้นที่จังหวัดนนทบุรีสุพรรณบุรี และพระนครศรีอยุธยา ระยะเวลาดำเนินงาน ๑ ปี ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่๑สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่๓๑มกราคม ๒๕๖๓ การพัฒนาระบบ กลไก และการจัดการงานวิจัย ดำเนินงานตั้งแต่ระยะต้นทาง กลางทาง และปลายทาง เพื่อให้ เกิดผลสัมฤทธิ์ของงานวิจัย ร่วมกันพัฒนานักวิจัยผ่านกิจกรรมจัดการความรู้ระหว่างการทำงานเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันถึงเป้าหมายและผลสำเร็จของโครงการพัฒนาทักษะการทำวิจัยเชิงพื้นที่แก่นักวิจัยและ ผู้ประสานงาน มีการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานเป็นระยะโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อการ พัฒนางาน ผลการจัดการงานวิจัยระยะต้นทางร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ โดยใช้ Logical framework และ Outcome mapping ได้กรอบและประเด็นการวิจัยเพื่อใช้พัฒนาข้อเสนอโครงการย่อยและเป็นเกณฑ์พิจารณาโครงการ ได้โครงการย่อยจำนวน ๒๑ โครงการจำแนกเป็นวิทยาศาสตร์-เทคโนโลยี ๙ โครงการ และสังคมศาสตร์ มนุษย์ศาสตร์ ๑๒ โครงการ มีนักวิจัยร่วมโครงการ ๗๘ คน ระหว่างทาง มีกิจกรรมหนุนเสริมการทำงานของนักวิจัย โดยมีหน่วยงานพัฒนาในจังหวัดและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้าร่วม กิจกรรม จำนวน 5 ครั้ง เพื่อทบทวนOutcome mapping และคาดการณ์ผลกระทบจากimpact pathwayผลการพัฒนาระบบ กลไก การจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่บนฐานแนวคิดเชิงระบบ มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และ มีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ ประสบผลสำเร็จได้ขึ้นกับสมดุลของปัจจัยหลัก ๓ ปัจจัย คือ ๑) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และการบริหารราชการ ๒) ความเป็นวิชาการที่มีคุณภาพทางวิชาการภายใต้

บริบทและเงื่อนไขการใช้งานจริง และ ๓) การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และสร้างการเปลี่ยนแปลง ความสมดุลของปัจจัยหลักทั้ง ๓ ปัจจัย เกิดจากการทำงานร่วมกันแบบมีส่วนร่วมและมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกัน ทำให้เกิดการยอมรับและสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องผลงานวิจัย นวัตกรรม และระบบฐานข้อมูลด้านการเกษตรและท่องเที่ยวโดยชุมชน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ระดับจังหวัด การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ได้แก่ การเชื่อมโยงการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยกับภาคบริการท่องเที่ยว ช่วยเสริมจุดแข็งของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และสุพรรณบุรี เกิดกลไกการทำงานร่วมกันของผู้เกี่ยวข้อง ในส่วนของผู้ผลิต (Supply) และส่วนของผู้บริโภค (Demand) ไปพร้อมๆ กัน และพัฒนาต่อยอดให้เกิด Smart farmer ที่สามารถวางแผนจัดการผลิต และสร้าง Smart food network ให้เป็นโมเดลของจังหวัด ใช้เป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อขับเคลื่อนนโยบายอาหารปลอดภัยของจังหวัด พร้อมทั้งสร้างรูปแบบการท่องเที่ยวชุมชนให้เป็น Smart food tourism โปรโมตให้เกิดการท่องเที่ยวเชิงอาหารและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตที่สำคัญ ได้แก่ ระบบควบคุมและการจัดการสำหรับผลิตเมลอน ในโรงเรือน เครื่องวัดความหวานเมลอนโดยไม่ทำลาย ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเมลอนของเกษตรกร แต่ต้องใช้เวลาในการถ่ายทอดและสร้างการยอมรับเทคโนโลยีเพื่อขยายผลให้เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจ

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ได้แก่

๑. การวิเคราะห์โจทย์วิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ ควรมี ๒ มิติ คือ มิติการแก้ปัญหาในปัจจุบันของพื้นที่ และมิติของการพัฒนาสู่สถานการณ์ในอนาคต เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว นำมาซึ่งการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ใช้ประโยชน์

๒. ควรเพิ่มกลยุทธ์ในการผลักดันให้ผลผลิตจากงานวิจัยเมื่อสิ้นสุดโครงการ ถูกนำไปใช้ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของภาคเป้าหมายต่อเนื่อง คือ “สร้างความเชื่อมั่น เสริมสัมพันธ์ผู้ใช้ประโยชน์ มุ่งสู่ผลลัพธ์และผลกระทบ”

๓. ควรพัฒนาระบบประเมินความพร้อมของเทคโนโลยีก่อนการวิจัยและปรับให้มีความพร้อมเพื่อถ่ายทอดสู่กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์

Contract Number: RDG61A0008

Name of Project : A research and innovation to upgrade agricultural products and tourism by communities through the participation

Head of Project: Assoc. Prof. Kitti Boonlertnirun

Original Affiliation: Rajamangala University of Technology Suvornabhumi

Joint Agency -

Duration of Operation: 1 year 6 months (From 1st August 2019 to 31st January 2020)

Executive Summary

A research and innovation to upgrade agricultural products and tourism by the community through the participation is a research plan that has received a matching fund between The Thailand Research Fund (TRF) and Rajamangala University of Technology Suvornabhumi under the Grand Challenge Thai Project Phase 2, Fiscal Year 2018, Group of Innovation for Area Development. The research plan has the objectives to 1) To develop the research management mechanism and researchers at the university to be able to drive the mission of the university for society; 2) To develop appropriate innovation and technology to support the production of safe agricultural products and tourism by communities throughout the production and service chain; 3) To develop the working mechanism of the university together with the mechanism of concrete development of the province and 4) To develop a database system to support the capacity and plan of the province. This plan was operated in Nonthaburi, Suphanburi and PhraNakhon Si Ayutthaya provinces with the duration of operation of 1 year 6 months from 1st August 2018 to 31st January 2020. The development of system, mechanism and research management system was operated from the initial, the middle and the final stage in order to achieve research results together with the developing the researchers through knowledge management activities during work to build mutual understanding of project goals and achievements and develop spatial research skills for researchers and coordinators through the performance monitoring by the experts periodically to give suggestions for work development. The outcome of the research management at the initial stage with the stakeholders in the area by using Logical framework and Outcome mapping resulted in the research framework and issues to develop sub-project proposals and be the criteria for considering the project. There were 21 sub-projects, divided into 9 science-technology projects and 12 humanities social sciences with 78 participants.

In the middle stage, there were support activities for researchers with development agencies in the province and stakeholders who participated in the activity 5 times to review the Outcome mapping and predict the impact pathway. The result of the system, mechanism and the management of research to develop the area based on the systematic concepts focusing on achievement with systematic monitoring and evaluation. The success of project depended on the balance of 3 main factors which were 1) rules, regulations, and public administration; 2) academic quality with academic quality in the context of actual usage conditions and 3) the use of research results to be benefit and create change. The balance of the 3 main factors arose from collaborative work with sharing and sharing of knowledge resulting in acceptance and continual development. Research results, innovation and database systems on agriculture and tourism by communities caused the change in the provincial area. Significant changes included the connection of the production of safe agricultural products with the tourism sector that strengthened the strengths of PhraNakhon Si Ayutthaya and Suphanburi provinces, created collaborative mechanisms for relevant parties in the supply and demand sectors at the same time and also developed further Smart Farmers that can plan to manage and produce Smart food network as a model of the province as a policy recommendation to drive the food safety policy of the province as well as creating a model for community tourism to be Smart food tourism to promote food and cultural tourism. The important development of production technology included the control and management systems for the production of melon in the greenhouse and melon sweetness meter without damaging that increased the efficiency of the melon production of farmers. However, it took time to transfer and create technology adoption to expand the economic impact.

Suggestions for improving the research management system of the university include:

1. The analysis of research problems for spatial development should be done in 2 dimensions namely the current problem-solving dimension of the area and the dimension of development to the future situation as the current situation has changed dramatically that lead to the changes in user behavior.

2. The strategy for driving the output of the research at the end of the project should be added in order to be applied to change the parties continuously as "Build confidence, Enhance ser relationships, Aim for results and effects"

3. A system to assess the readiness of technology before researching should be developed to be ready for transferring to user groups.

สัญญาเลขที่ : RDG61A0008

ชื่อโครงการ :วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม

หัวหน้าโครงการ: รองศาสตราจารย์ ดร. กิตติ บุญเลิศนิรันดร์

หน่วยงานต้นสังกัด :มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

หน่วยงานร่วมโครงการ :

ระยะเวลาดำเนินการ : ๑ปี ๖เดือน (ตั้งแต่วันที่๑สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่๓๑มกราคม ๒๕๖๓)

บทคัดย่อ Abstract

การผลิตสินค้าเกษตรของเกษตรกรรายย่อย มักประสบปัญหาด้านการตลาด สาเหตุหนึ่งมาจากปริมาณผลผลิตและคุณภาพไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภค ทำให้เกษตรกรขาดรายได้ส่งผลกระทบต่อถึงเศรษฐกิจชุมชน และเกษตรกรขาดความมั่นคงในอาชีพ

การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสมหนุนเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชนตลอดสายโซ่การผลิตและบริการ โครงการประกอบด้วยโครงการย่อย๒๑โครงการ ดำเนินงานภายใต้กรอบงานวิจัย ๔ ด้าน คือ๑) ด้านการพัฒนานวัตกรรมการผลิตในชุมชนสู่มาตรฐานสากล การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ๒) ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มจากอัตลักษณ์ของชุมชนด้วยนวัตกรรม ๓) ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ได้มาตรฐานและสามารถเชื่อมโยงทางการตลาด และ๔) ด้านการพัฒนากลุ่มวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการขนาดเล็กในชุมชนบนฐานความรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้หลักการตลาดเป็นปัจจัยนำการผลิตการดำเนินงานวิจัย ดำเนินการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี สุพรรณบุรี และพระนครศรีอยุธยาระยะเวลาดำเนินงาน ๑ ปี ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่๑สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่๓๑มกราคม ๒๕๖๓ผลการดำเนินงาน ผลงานวิจัย นวัตกรรม และระบบฐานข้อมูลด้านการเกษตรและท่องเที่ยวโดยชุมชนที่พัฒนาขึ้นจากงานวิจัยนี้ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ระดับจังหวัด การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ได้แก่ เกษตรกรมีการรวมกลุ่มกันวางแผนผลิตและร่วมพัฒนาระบบรับรองการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยแบบมีส่วนร่วม (participatory guarantee system) เกิดการเชื่อมโยงการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยกับภาคบริการท่องเที่ยว ร้านอาหารช่วยเสริมจุดแข็งของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และสุพรรณบุรี เกิดกลไกการทำงานร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องในส่วนของผู้ผลิต (Supply) และส่วนของผู้บริโภค (Demand) ไปพร้อม ๆ กัน และพัฒนาต่อยอดให้เกิด Smart farmer ที่สามารถวางแผนจัดการผลิต และสร้าง Smart food network ให้เป็นโมเดลของจังหวัด ใช้เป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อขับเคลื่อนนโยบายอาหารปลอดภัยของจังหวัด พร้อมทั้งสร้างรูปแบบการท่องเที่ยวชุมชนให้เป็น Smart food tourism โปรโมตให้เกิดการท่องเที่ยวเชิงอาหารและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตที่สำคัญ ได้แก่ ระบบควบคุมและการจัดการสำหรับผลิตเมลอนในโรงเรือน

เครื่องวัดความหวานเมลอนโดยไม่ทำลาย ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเมลอนของเกษตรกร แต่ต้องใช้เวลาในการถ่ายทอดและสร้างการยอมรับเทคโนโลยีเพื่อขยายผลให้เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจเมื่อประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ โดยคาดการณ์บนเส้นทางสู่ผลกระทบระหว่างดำเนินการวิจัย (Ex-ante or Predicted Impact Pathway) จากโครงการวิจัยที่ผลผลิตมีผู้ใช้ประโยชน์เห็นชัดที่สุด และผลลัพธ์ที่ผู้ใช้ประโยชน์ดำเนินการใช้อยู่อย่างต่อเนื่อง และคาดการณ์ผลประโยชน์จากงานวิจัย ระยะ ๑๐ ปีพบว่า การดำเนินงานในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีมูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิ (NPV) มีมูลค่า ๒,๖๘๑,๙๖๒ บาท มีค่าอัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (BCR) ๑.๘๒ เท่า แสดงว่า เงินลงทุน ๑ บาท ทำให้ผลตอบแทนคืนมา ๑.๘๒ บาท และอัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) เกิดขึ้นร้อยละ ๑๗.๙๐ พื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี มีมูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิ (NPV) มีมูลค่า ๑,๓๖๒,๐๐๔ บาท ค่าอัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (BCR) ๑.๖๘ แสดงว่า เงินลงทุน ๑ บาท ทำให้ผลตอบแทนคืนมา ๑.๖๘ บาท และอัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) เกิดขึ้นร้อยละ ๑๔.๘๗ ซึ่งเป็นค่าที่สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยในท้องตลาด แสดงให้เห็นว่างบประมาณวิจัยที่ลงทุนในพื้นที่เกิดผลคุ้มค่าในการพัฒนาของกลุ่มเป้าหมาย

คำสำคัญ: อาหารปลอดภัย การท่องเที่ยวโดยชุมชน การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่

Contract Number: RDG61A0008

Name of Project : A research and innovation to upgrade agricultural products and tourism by communities through the participation

Head of Project: Assoc. Prof. Kitti Boonlertnirun

Original Affiliation: Rajamangala University of Technology Suvornabhumi

Joint Agency -

Duration of Operation: 1 year 6 months (From 1st August 2019 to 31st January 2020)

Abstract

Agricultural product production of small and medium-sized farmers generally encounter marketing problems. One problem is from the quantity of produce and quality that do not correspond to the needs of consumers, causing farmers to lack income affecting the community economy and farmers lack security in their careers. A research and innovation to upgrade agricultural products and tourism by communities through the participation has a purpose to develop innovation and appropriate technology to support the production of safe agricultural products and tourism by communities throughout the production and service chain. The project consisted of 21 sub-projects and operated under the research framework in 4 areas as follows: 1) the development of production innovation in the community to international standards and increasing production efficiency; 2) the added value creating from the identity of the community through innovation; 3) the development of product to be standardized and able to be linked to marketing, and 4) the development of community enterprise groups and small entrepreneurs in the community based on knowledge, science and technology according to the principles of the sufficiency economy philosophy by using market principles as production inputs. Research operations were conducted with stakeholders in the areas of Nonthaburi, Suphanburi and PhraNakhon Si Ayutthaya provinces for the duration of operation: 1 year 6 months from 1 August 2018 to 31 January 2020. The results of the research, innovation and database systems in agriculture and tourism by communities developed from this research caused changes in the provincial area. The important changes were namely farmers are grouped together to plan production and joint development of a certification system for the production of safe agricultural products (participatory guarantee system); the creation of safe agricultural products linking with the tourism service, restaurants, and strengthen PhraNakhon Sri Ayutthaya and Suphanburi provinces'

strength; the collaborative mechanisms for relevant parties in the supply and demand segment and further develop into smart farmers that can plan to manage and produce smart food network as a model of the province to be used as a policy suggestion to drive the province's food safety policy as well as creating a model for community tourism to be smart food tourism, promoting food tourism and cultural tourism. The important developments of production technology including control and management systems for the household production of melon; melon sweetness meter without damage to increase the efficiency of the melon production of farmers. However, it takes time to transfer and create technology adoption to expand the effect on the economy when assessing the economic impact with predictions on the path to impact during research (Ex-ante or Predicted Impact Pathway) From the research project that the product has the most obvious benefits and the results that users continue to use continuously and predicting benefits from a 10-year research, it was found that operations in PhraNakhon Si Ayutthaya province has the present value of net benefits (NPV) of 2,681,962 baht with a benefit-to-cost ratio (BCR) of 1.82, indicating that 1 baht of investment results in a return of 1.82 baht and the rate of return Internal compensation (IRR) occurred 17.09 percent. Similarly, SuphanBuri province has the present value of net benefits (NPV) is 1,362,000 baht. The benefit-to-cost ratio (BCR) 1.68 shows that 1 baht of investment results in a return of 1.68 baht and an internal rate of return. (IRR) occurs at 14.87 percent which is higher than the market interest rate. These findings showed that the research budget invested in the area is worth the development of the target group.

Keyword: Food safety, Community based tourism, Participatory action research, Area based development research

บทที่ ๑ บทนำ

สัญญาเลขที่ : RDG61A0008

ชื่อโครงการ:วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม

หัวหน้าโครงการ: รองศาสตราจารย์ ดร. กิตติ บุญเลิศนิรันดร์

หน่วยงานต้นสังกัด:มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

หน่วยงานร่วมโครงการ:

ระยะเวลาดำเนินการ: ๑ปี ๖เดือน (ตั้งแต่วันที่๑สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่๓๑ มกราคม๒๕๖๓)

๑.๑. ความเป็นมา หลักการและเหตุผล

สถานการณ์ปัญหาด้านระบบบริหารจัดการการวิจัยของมหาวิทยาลัย

ในระยะปีงบประมาณ ๒๕๕๘ -๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ภายใต้แผนงานวิจัยมุ่งเป้าตอบสนองความต้องการพัฒนาประเทศ กลุ่มเรื่องนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว) การดำเนินงานได้จัดตั้งหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน ภายในหน่วยวิจัยมีการพัฒนาระบบกลไกการจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ในจังหวัดนนทบุรี สุพรรณบุรี และพระนครศรีอยุธยา พัฒนาผู้ประกอบการในระดับศูนย์พื้นที่ และระดับคณะเพื่อประสานงานจัดการงานวิจัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาพื้นที่ ผลการพัฒนาระบบ กลไก การจัดการวิจัยค้นพบว่า ชุมชนมีศักยภาพ และมีฐานทรัพยากรที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มได้ ด้วยความรู้ เทคโนโลยีที่เหมาะสม การพัฒนาในพื้นที่มีหน่วยงานเกี่ยวข้องหลายภาคส่วน กลไกสำคัญที่ขับเคลื่อนให้งานประสบผลสำเร็จ คือ ผู้นำชุมชน และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีงบประมาณพัฒนาท้องถิ่นและสามารถเชื่อมโยงกับงบพัฒนาจังหวัดเพื่อขยายผลสำเร็จจากงานวิจัย การยกระดับการผลิตและการบริการสู่มาตรฐาน จำเป็นต้องมีการจัดการทั้งระบบตลอดสายโซ่ โดยใช้ตลาด (ผู้บริโภค) นำการผลิต และการวัดความสำเร็จของงานวิจัย เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ ความสำเร็จของงานพัฒนาพื้นที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยฯ ที่ทำงานร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่าย และความเชื่อมั่นของชุมชน สังคม ที่ได้เห็นว่านักวิชาการและงานวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ ไม่แยกตัวออกจากชุมชน สังคม ผลจากการพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่มหาวิทยาลัยฯ ได้พัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ในสาขาสังคมศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีทักษะการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ และนักวิจัยต่างสาขาสมากรทำงานร่วมกันให้บรรลุเป้าหมายร่วมโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สำหรับ โจทย์สำคัญของจังหวัด ในประเด็นสินค้าเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวชุมชน จึงเป็นประเด็นที่มหาวิทยาลัยฯ มีนักวิจัยในสาขาวิชาการที่ครอบคลุมการพัฒนาพื้นที่ตลอดสายโซ่การผลิตและบริการ

การพัฒนากระบวนการจัดการงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัยฯ ยังได้พัฒนาการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายสำคัญ ผ่านกระบวนการเวทีประชาคมในชุมชน การประชุมปรึกษาหารือ การติดตามประเมินผลการวิจัย และการจัดงานเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย ทำให้หน่วยวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสังคม และนักวิจัย สามารถร่วมมือทำงานกับภาคีเครือข่ายสำคัญ เช่น ศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เครือข่ายนักวิจัยท้องถิ่น เครือข่ายภาคประชาสังคม หน่วยงานต่างๆ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เช่น สภาเกษตรกร สำนักงานเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานเกษตรจังหวัด พัฒนาชุมชนจังหวัด ท้องเที่ยวและกีฬาจังหวัด เป็นต้น

การจัดตั้งหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชนซึ่งเป็นกลไกสำคัญของการขับเคลื่อนระบบการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ดำเนินงานโดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นตามประกาศของมหาวิทยาลัย โดยมีรองอธิการบดี ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานมีผู้ประสานงานของคณะและนักวิจัยแกนหลักเป็นกรรมการ โดยไม่มีโครงสร้างการทำงานที่ชัดเจนซึ่งการจัดการดังกล่าวมีข้อดีและข้อเสีย และเป็นโจทย์ที่ต้องพิจารณาวางแผนปรับปรุง ดังเช่น

- การสนับสนุนงานวิชาการ เช่น งานธุรการ งานเอกสารสำคัญ เช่น การจัดทำสัญญาารับทุน การติดตามเอกสารรายงานความก้าวหน้าและรายงานการวิจัย ตลอดจนการติดต่อประสานงานเตรียมเวที ห้องประชุม จัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม ดำเนินงานโดยเจ้าหน้าที่โครงการที่มีสัญญาจ้างตามรอบของสัญญาารับทุน ทำให้มีความรู้สึกไม่มั่นคง จึงเกิดการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่บ่อยๆ

- การติดต่อกับหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นทางการ มีความคล่องตัว รวดเร็ว ต้นเรื่องจากผู้ประสานงาน หรือนักวิจัยสามารถถึงรองอธิการบดีเพื่อลงนามหนังสือราชการ ทำให้ลดขั้นตอนการผ่านเรื่องตามสายบังคับบัญชา เปลี่ยนการทำงานในลักษณะแนวดิ่งเป็นแนวราบ ซึ่งความสำเร็จนี้เกิดขึ้นและคงอยู่ได้ต้องมาจากความร่วมมือและการยอมรับในหลักการร่วมกันของผู้บริหารของมหาวิทยาลัยตามสายบังคับบัญชา และมีผู้นำที่พร้อมรับผิดชอบและพร้อมช่วยแก้ปัญหาหากงานมีปัญหา ซึ่งจะเป็นอุปสรรคบ้างเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและไม่ทราบในกระบวนการทำงาน

- การบริหาร จัดการงานวิจัย มีความยืดหยุ่น คล่องตัว ช่วยให้นักวิจัยสามารถดำเนินงานได้ตามแผน โดยลดการพึ่งพากลไกเดิม ทำให้มีระบบงานวิจัย ๒ ระบบทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ เกิดกลุ่มนักวิจัยเชิงพื้นที่ที่สามารถเข้าถึงแหล่งทุนได้ต่อเนื่อง โดยนักวิจัยสายสังคมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในอัตราที่สูงกว่านักวิจัยสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อย่างไรก็ตามด้วยระบบ กลไก การจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ และภาคีเครือข่ายการทำงานที่พัฒนาขึ้นในระยะที่ผ่านมา มีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการยกระดับการทำงานเพื่อตอบโจทย์สำคัญของจังหวัด ซึ่งในระยะนี้ได้เลือกประเด็นสินค้าเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับจุดเน้นหนึ่งของมหาวิทยาลัย ให้เป็นประเด็นร่วมของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยในการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ปรับปรุงระบบ กลไก การจัดการ

ที่มีอยู่เดิมเพื่อลดข้อจำกัด อุปสรรคในการทำงาน ให้สามารถผลิตผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่สามารถนำไปขยายผลในการพัฒนาจังหวัด ร่วมกับการพัฒนากลไกการทำงานแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายระดับจังหวัด ให้เกิดระบบ กลไก และการจัดการสำหรับใช้จัดการเรื่องสำคัญอื่นๆ ในอนาคต

สถานการณ์ปัญหาของงานพัฒนาในพื้นที่

ความปลอดภัยอาหารเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล โดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการอาหารแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ให้นิยามความปลอดภัยอาหารและคำที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

อาหาร หมายความว่า อาหารตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร

ห่วงโซ่อาหาร หมายความว่า วงจรการผลิตอาหารตั้งแต่วัตถุดิบ ปัจจัยการผลิต การเพาะปลูก การเพาะเลี้ยง การตัดแต่ง การแปรรูป การขนส่ง การปรุง การประกอบ การบรรจุ การเก็บรักษา การจัดจำหน่าย การกระจาย จนถึงผู้บริโภค รวมทั้งการนำเข้า การนำผ่าน และการส่งออก

คุณภาพอาหาร หมายความว่า อาหารที่มีคุณลักษณะทางกายภาพและส่วนประกอบที่พึงจะมี รวมถึงมีคุณค่าทางโภชนาการที่เหมาะสม

ความปลอดภัยด้านอาหาร หมายความว่า การจัดการให้อาหาร และสินค้าเกษตรที่นำมาเป็นอาหารบริโภคสำหรับมนุษย์มีความปลอดภัย โดยไม่มีลักษณะเป็นอาหารไม่บริสุทธิ์ตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร และตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

มีการกำหนดวิสัยทัศน์ตามกรอบยุทธศาสตร์การจัดการด้านอาหารของประเทศไทยคือ “ประเทศไทยผลิตอาหารที่มีคุณภาพและปลอดภัย มีความมั่นคงด้านอาหารอย่างยั่งยืนเพื่อชาวไทยและชาวโลก” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดูแลคุณภาพและความปลอดภัยอาหารในห่วงโซ่อาหาร เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคและการค้าทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งเป็นพื้นฐานของการแก้ไขปัญหาความยากจนของเกษตรกรและผู้ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากอาหารที่มีคุณภาพและความปลอดภัยเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งต่อการดำรงสุขภาวะที่ดีของประชาชนซึ่งนอกจากจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพในทุกด้านอย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ยังมีผลต่อการค้าและเศรษฐกิจของประเทศ

สินค้าเกษตร อาหาร โดยเฉพาะผักและผลไม้ เป็นสินค้าที่มีความเสี่ยงต่อความปลอดภัยอาหาร เนื่องจากมีการตรวจพบสารกำจัดศัตรูพืชตกค้างในผลผลิตเกินค่ามาตรฐาน ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้บริโภค และก่อความเสียหายทางเศรษฐกิจจากการยกเลิกการนำเข้าผลผลิตเกษตรจากคู่ค้า เป็นวาระเร่งด่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหาสำหรับมาตรการส่งเสริมความปลอดภัยในพืชผักของไทย โดยเฉพาะการจัดการปัญหาการตกค้างของสารเคมีทางการเกษตร พบว่ามีประเด็นที่ประเทศไทยยังขาดอยู่มาก คือการให้ทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลเดียวกันได้ฐานข้อมูลด้านเกษตรอาหารไม่ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่อาหารและไม่เป็นปัจจุบัน การให้ความรู้แก่ผู้บริโภค การฝึกอบรมแก่หน่วยผลิตอาหาร การประสานงานด้านข้อมูลกับองค์กรด้านการเกษตร

และสาธารณสุขเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และสร้างหน่วยงานกลางในการติดต่อสื่อสาร ผู้มีส่วนได้เสียตลอดทั้งระบบ รวมทั้งนโยบายด้านอาหารปลอดภัยที่ชัดเจน และการประเมินผล นโยบายและระบบฐานข้อมูล การพัฒนาคุณภาพชีวิตและขีดความสามารถของเกษตรกร

ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สุพรรณบุรี เป็นแหล่งผลิตอาหารสำคัญของพื้นที่ภาคกลาง พื้นที่ส่วนใหญ่ของจังหวัดเป็นพื้นที่เกษตรกรรม แม้ว่าเศรษฐกิจของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มูลค่าการผลิตมาจากภาคอุตสาหกรรม แต่ในชนบทเศรษฐกิจชุมชน ซึ่งเป็นฐานรากของประเทศ ยังยึดโยงอยู่กับภาคการเกษตร เช่นเดียวกับสุพรรณบุรี แผนพัฒนาจังหวัดยังคงให้ความสำคัญกับ ภาคการเกษตร โดยมีเป้าประสงค์หนึ่งเพื่อสร้างผลผลิตทางการเกษตร ให้มีความปลอดภัย จากสารพิษ มีคุณภาพ และมูลค่าเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคและสามารถแข่งขัน ได้ แม้ว่ามีแผนพัฒนาการผลิตอย่างต่อเนื่อง แต่จากการวิเคราะห์สถานการณ์ภาคการเกษตรและ ความปลอดภัยอาหารในพื้นที่ กลับพบว่า จำนวนแปลงที่ได้รับรองมาตรฐานเกษตรดีที่เหมาะสม (GAP) ตลอดระยะ ๕ ปี ไม่เพิ่มขึ้นและลดลงในบางปี ผลผลิตทางการเกษตรโดยเฉพาะผัก ผลไม้ มีการตรวจพบสารพิษตกค้าง จำนวนมาก สาเหตุเกิดจากปัจจัยหลายประการสัมพันธ์กันตลอดห่วงโซ่ อาหาร เช่น เทคโนโลยีการผลิตไม่เหมาะสม มีการใช้สารเคมีควบคุมแมลงศัตรูพืชและโรคพืชใน ปริมาณมาก ผู้ผลิตไม่มีแรงจูงใจในการพัฒนาระบบผลิตให้ได้มาตรฐาน ระบบการตรวจสอบรับรอง มาตรฐานไม่สอดคล้องกับแผนการผลิต ผู้บริโภคไม่สามารถเข้าถึงผลผลิตที่ปลอดภัย และไม่สามารถ จำแนกผลผลิตที่วางปนกันในตลาด เป็นต้น เกษตรกรรายย่อยมีรายได้ต่ำ รายได้ส่วนใหญ่มาจาก ภาคการเกษตรไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพ อาชีพเกษตรกรไม่มีความมั่นคงด้านรายได้ จากความเสี่ยงด้านราคาและปัญหาสภาพภูมิอากาศและการระบาดของศัตรูพืช ก่อให้เกิดปัญหา ความเหลื่อมล้ำด้านเศรษฐกิจ และทางสังคม ขณะที่ศักยภาพของพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สุพรรณบุรี และนนทบุรี มีความโดดเด่น ด้านการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม โดยเฉพาะจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีนักท่องเที่ยวเดินทางมาเที่ยวจำนวนปีละ ๖.๘๙ ล้านคน รายได้จากการท่องเที่ยวรวม ๑๔,๔๘๕ ล้านบาท ประมาณร้อยละ ๒๓ เป็นค่าใช้จ่ายด้านค่าอาหาร และเครื่องดื่ม สถานประกอบการด้านอาหารในพื้นที่ส่วนใหญ่ซื้อวัตถุดิบเกษตรเพื่อประกอบอาหาร เกือบทั้งหมดจากตลาดที่นำผลผลิตมาจากตลาดไท ดังนั้นการสร้างกลไกการจัดการห่วงโซ่อาหาร ในพื้นที่จึงเป็นทางเลือกหนึ่งที่ช่วยเชื่อมโยงตลาดกับผู้ผลิตในพื้นที่ เพื่อยกระดับการผลิตสู่มาตรฐาน และได้ผลผลิตที่ปลอดภัยสู่ผู้บริโภค

๑.๒. วัตถุประสงค์ของโครงการ

๒.๑ เพื่อพัฒนากลไกการบริหาร จัดการงานวิจัย และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้สามารถขับเคลื่อนพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม

๒.๒ เพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสมหนุนเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชนตลอดสายโซ่การผลิตและบริการ

๒.๓ เพื่อพัฒนากลไกการทำงานมหาวิทยาลัยร่วมกับกลไกการพัฒนาจังหวัดอย่างเป็นรูปธรรม

๒.๔ เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลหนุนเสริมศักยภาพและการจัดทำแผนของจังหวัด

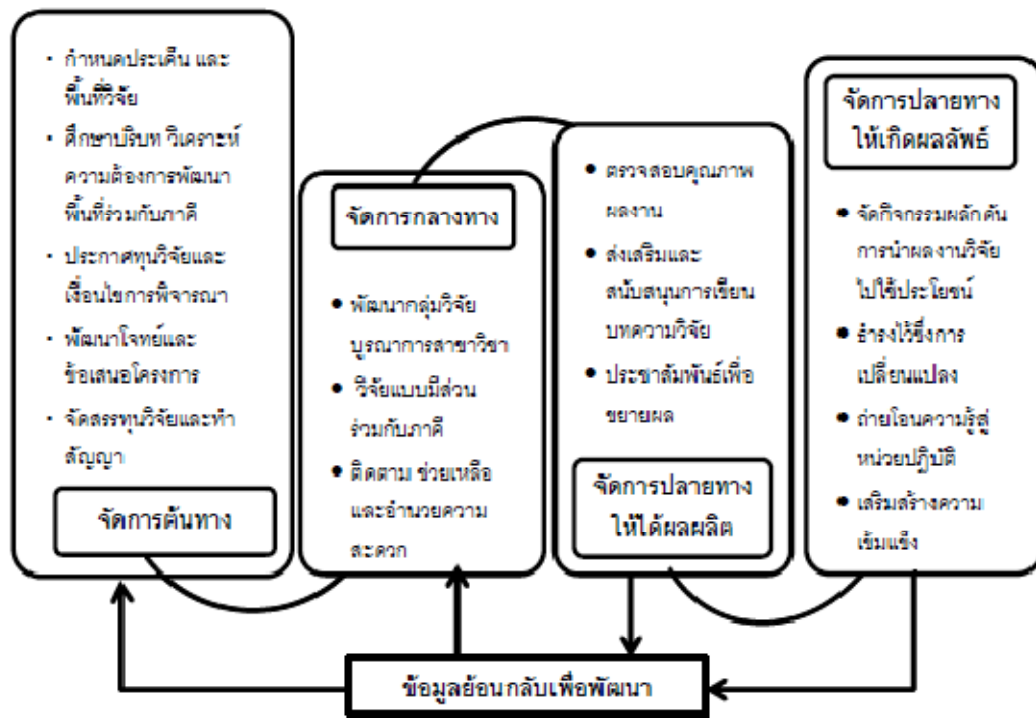
๑.๓. กรอบแนวคิดในการดำเนินงาน

กรอบแนวคิดการวิจัยพัฒนากลไกการจัดการงานวิจัย

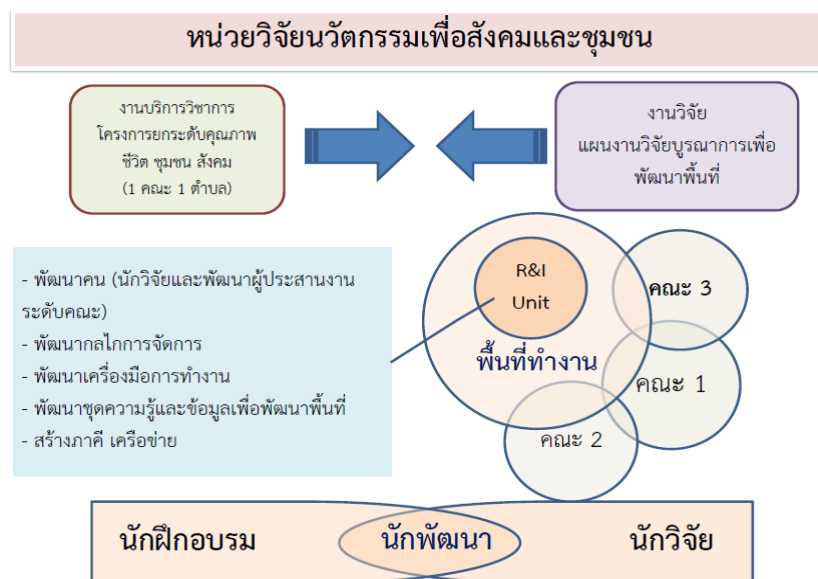
งานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาพื้นที่ มีองค์ประกอบสำคัญ คือ ๑) โจทย์วิจัยต้องมาจากสภาพปัญหาหรือความต้องการพัฒนาที่แท้จริง ๒) งานวิจัยต้องออกแบบกระบวนการให้สอดคล้องกับบริบทและเงื่อนไขของพื้นที่ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้จริง ๓) มีผู้ใช้ประโยชน์เข้ามามีส่วนร่วมในงานวิจัย ๔) งานวิจัยมีคุณภาพทางวิชาการ

ดังนั้นเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ อย่างต่อเนื่อง ภายใต้กรอบแนวคิดการวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ และหลักพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ปัจจัยที่ต้องพัฒนาต่อเนื่องด้วยวงจรคุณภาพ PDCA ได้แก่

๑) พัฒนาระบบ กลไก และการจัดการระบบ ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการทำงานตลอดสายโซ่คุณค่าของการวิจัย ตั้งแต่ต้นทาง กลางทาง และปลายทาง เพื่อทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงานวิจัย ที่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนงาน อย่างมีประสิทธิภาพ ผลงานวิจัยที่ได้มีคุณภาพและถูกนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาพื้นที่หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงของชุมชน สังคม สามารถประเมินผลกระทบหรือวัดการเปลี่ยนแปลงได้ เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนา (ภาพที่ ๑) โดยพัฒนาบทบาทของหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคม ให้เป็นกลไกการขับเคลื่อนงาน และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลสถานการณ์ของพื้นที่ ระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยโดยผู้ประสานงานในระดับคณะ ศูนย์พื้นที่(ภาพที่ ๒) และส่งต่อข้อมูลความรู้สู่หน่วยงานภาคีเครือข่าย



ภาพที่ ๑ ระบบ กลไก การจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ระบบเปิด ทำงานร่วมกับการพัฒนาพื้นที่



ภาพที่ ๒ บทบาทและหน้าที่ของหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน

๒) พัฒนานักวิจัย นอกจากมีความรู้ในสาขาวิชาที่มีความชำนาญ นักวิจัยควรมีเจตคติในการวิจัยเพื่อสังคม มีพัฒนาทักษะการทำวิจัยภายใต้บริบทและเงื่อนไขของการพัฒนา โดยความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ ตั้งแต่การคิดโจทย์วิจัย

การออกแบบระเบียบวิธีวิจัย การนำผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมในการทำงานวิจัย และการผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และสร้างไว้ซึ่งการเปลี่ยนแปลง

๓) พัฒนาผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ เริ่มจากข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ โจทย์วิจัยได้จากสถานการณ์จริง การออกแบบระเบียบวิธีวิจัยคำนึงถึงบริบทและเงื่อนไขของการนำไปใช้ การดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีมาตรฐานงานวิชาการ เกิดเป็นองค์ความรู้ ชุมความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และฐานข้อมูล เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในวงวิชาการ และการพัฒนาชุมชนและสังคม

๔) พัฒนาการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามประเด็นโจทย์สำคัญ โดยมีหน่วยงานหลักสำคัญ ได้แก่ สภาเกษตรกร ศูนย์ประสานงานเครือข่ายวิจัยท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง (ภาพที่ ๓)

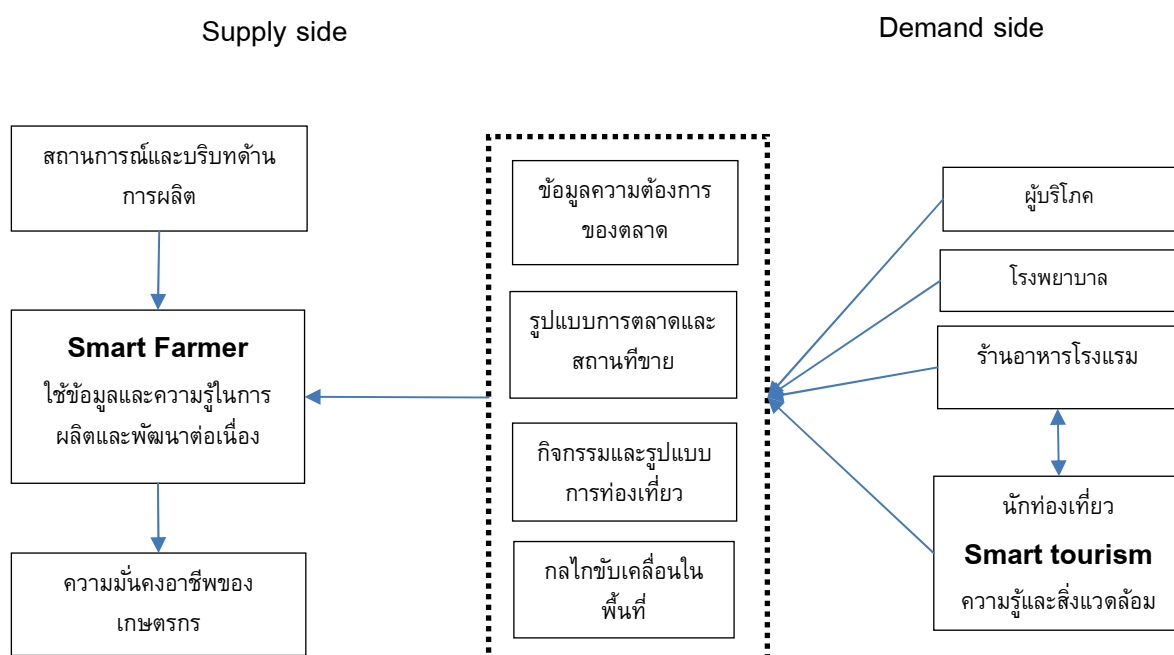
๕) พัฒนารูปแบบการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบจากผลการดำเนินงานวิจัย เพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ โดยหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชนมีทุนเดิมโดยได้พัฒนารูปแบบการประเมินภายในเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยเชิงพื้นที่ (RUS Evaluation Model)

๖) พัฒนาระบบฐานข้อมูลที่สามารถตอบสนองสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการพัฒนา ระดับจังหวัดในปัจจุบันเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยการพัฒนาระบบข้อมูลดังกล่าวนี้ อยู่ภายใต้แนวคิดความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่างๆ เพื่อบูรณาการข้อมูลร่วมกัน ได้แก่ สถิติจังหวัด สำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชน พาณิชย์จังหวัด เป็นต้น

กรอบแนวคิดการวิจัยพัฒนาพื้นที่

การผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย อาหารที่มีคุณภาพและปลอดภัยเป็นปัจจัยสำคัญต่อการดำรงสุขภาพที่ดีของประชาชน ซึ่งจะส่งผลต่อเนื่องให้เกิดการพัฒนาศักยภาพในทุกด้านอย่างมีประสิทธิภาพ การผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย และส่งมอบผลผลิตถึงผู้บริโภคให้ได้ใช้เป็นอาหารที่มีคุณภาพและปลอดภัยจึงมีความสำคัญ และต้องพัฒนาไปทั้งระบบของห่วงโซ่อาหาร ตลอดวงจรการผลิตอาหารตั้งแต่วัตถุดิบ ปัจจัยการผลิต การเพาะปลูก การเพาะเลี้ยง การตัดแต่ง การแปรรูป การขนส่ง การปรุง การประกอบ การบรรจุ การเก็บรักษา การจัดจำหน่าย การกระจาย จนถึงผู้บริโภค รวมทั้งการนำเข้า การนำเข้าและการส่งออก (พระราชบัญญัติคณะกรรมการอาหารแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑) การพัฒนาระบบการผลิตที่แยกเป็นส่วนๆ มักพบปัญหาว่า เมื่อผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยแล้ว ผลผลิตไม่สามารถส่งตรงถึงผู้บริโภคแต่ถูกนำไปวางจำหน่ายคละกับสินค้าทั่วไป ไม่สามารถแยกจากกันได้ ขณะเดียวกันผู้บริโภคไม่สามารถเข้าถึงสินค้าเกษตรปลอดภัยทั้งที่มีความต้องการในปริมาณมาก ทำให้ผู้ผลิตขาดแรงจูงใจในการผลิตและไม่มีการยกระดับสู่มาตรฐาน จากสภาพปัญหาดังกล่าวมีแนวคิดการจัดการเพื่อพัฒนาระบบการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย โดยใช้ตลาดเป็นปัจจัยนำ เริ่มจากการพัฒนากลไกทางการตลาดที่หลากหลายช่องทางและศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด เชื่อมโยงสู่พื้นที่เกษตรกรรมเพื่อกระจายรายได้สู่ชุมชน โดยพัฒนากลไกการจัดการท่องเที่ยวเชิงอาหารและนิเวศเกษตรโดยชุมชน ให้สามารถวางแผน

จัดการการผลิต และการตลาดที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคเฉพาะกลุ่ม เกิดการกระจายรายได้สู่ชุมชนอย่างเป็นธรรม (ภาพที่ ๓)



ภาพที่ ๓ กรอบแนวคิดการวิจัยนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม

โดยกรอบแนวคิดการวิจัยอาศัยแนวคิดการออกแบบงานวิจัยแบบชุดโครงการ (Program-based research) โดยใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง มีการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง และใช้องค์ความรู้ในการพัฒนาและแก้ปัญหา(ภาพที่ ๔) ดำเนินงานใน ๓ พื้นที่ มีรายละเอียด ดังนี้

- จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กำหนดวิสัยทัศน์ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔ คือ “อยุธยาเมืองมรดกโลก เป็นแหล่งเรียนรู้ น่าเที่ยว น่าอยู่ น่าลงทุน” โดยกำหนดเป้าประสงค์หนึ่งเพื่อสร้างผลผลิตทางการเกษตรมีความปลอดภัยจากสารพิษ มีคุณภาพ และมูลค่าเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคและสามารถแข่งขันได้ทั้งตลาดภายในประเทศและต่างประเทศ อีกทั้งส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยพัฒนาและฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวที่มีศักยภาพด้านการเรียนรู้ ทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม เกษตรและการท่องเที่ยวทางเลือกใหม่ (<http://www.ayutthaya.go.th/strategic>)

- จังหวัดสุพรรณบุรี กำหนดวิสัยทัศน์ ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๔ คือ “สุพรรณบุรีเป็นแหล่งผลิตสินค้าเกษตร และอาหารปลอดภัยชั้นนำ ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ บ้านเมืองสะอาด ธรรมชาติสมบูรณ์ ศูนย์การศึกษา และการกีฬา ประชาชนคุณภาพชีวิตดี” โดยมีเป้าประสงค์ที่สำคัญ คือ เพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตร และเกษตรอุตสาหกรรม เพื่อการบริโภคและการส่งออก และเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจจังหวัด เน้นการผลิตและเพิ่มมูลค่าสินค้าอาหารปลอดภัย โดยพัฒนาระบบ

ตลาดสินค้าอาหารปลอดภัย และเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวและการจำหน่ายผลิตภัณฑ์
สินค้าท้องถิ่น <http://www.suphanburi.go.th /suphan/ DocOrderDesc.php?id=238>)



ภาพที่ ๔ แนวคิดการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่เพื่อแก้ปัญหาสำคัญ
ประเด็นเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชน

ดังนั้นในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และสุพรรณบุรี จึงกำหนดประเด็นวิจัยการยกระดับสินค้าเกษตรสู่มาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี แนวคิดหลักคือการใช้ตลาดนำการผลิตโดยพัฒนากลไกทางการตลาดที่หลากหลายช่องทางและอาศัยความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การจำหน่ายสินค้าเกษตรปลอดภัยผ่านตลาดประชารัฐจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และเครือข่าย การจำหน่ายสินค้าเกษตรปลอดภัยผ่านร้านอาหารในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พัฒนาเป็นกลไกสู่การจัดการท่องเที่ยวสัมผัสประสบการณ์อาหารและนิเวศเกษตรโดยชุมชน

- จังหวัดนนทบุรี กำหนดวิสัยทัศน์ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔ คือ “จังหวัดนนทบุรีเป็นเมืองที่อยู่อาศัยคุณภาพดีและมีเศรษฐกิจสร้างสรรค์” โดยกำหนดเป้าประสงค์หนึ่งต้องการให้เป็นเมืองแห่งเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าและภาคบริการให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล เน้นยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว (<http://nonthaburi.go.th/33117.html>) โดยหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชนได้จัดสรรทุนอุดหนุนงานวิจัยในปี ๒๕๖๐ เป็นครั้งแรกสำหรับพื้นที่จังหวัดนนทบุรี โดยจัดสรรทุนเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ตำบลเกาะเกร็ด อำเภอปากเกร็ด ซึ่งมีความโดดเด่นด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชน รวมถึงมีพืชที่สำคัญเพื่อหนุนเสริมการท่องเที่ยว ได้แก่ หน่อกล้วย และทุเรียน ดังนั้น การพัฒนาประเด็นการวิจัยจึงกำหนดประเด็นการท่องเที่ยวและการบริการโดยชุมชนเป็นตัวแทนหนุนเสริมด้วยทรัพยากรเกษตรและวัฒนธรรม โดยมีเป้าหมายร่วมกันคือชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นภายใต้ฐานอัตลักษณ์ของชุมชนท้องถิ่น

๑.๔. วิธีดำเนินการ

ดำเนินงานในลักษณะงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาระบบต่อเนื่องด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA cycle) โดยกำหนดขั้นตอนการทำงานตลอดสายโซ่ตั้งแต่ต้นทาง กลางทาง ปลายทาง และการทวนสอบระบบโดยใช้กลไกของหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานขับเคลื่อนระบบ โดยดำเนินงานในรูปคณะทำงานที่มีรองอธิการบดีเป็นประธาน มีนักวิจัยแกนนำเป็นผู้จัดการโครงการ ทำหน้าที่บริหารจัดการโครงการในภาพรวม เพื่อให้การทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงานวิจัย มีทีมประสานงานกลางช่วยประสานงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องและจัดกิจกรรมสนับสนุนนักวิจัย และมีผู้ประสานงานคณะในศูนย์พื้นที่ทั้ง 3 จังหวัด ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างนักวิจัยต่างสาขาให้สามารถทำงานร่วมกันและทำงานร่วมกับภาคีในพื้นที่เป้าหมาย

การดำเนินงานออกแบบระบบมีขั้นตอนการทำงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ ๑ ขั้นวางแผนงาน (Plan) วิเคราะห์ระบบบริหารงานวิจัย กลไก และการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ กำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดของงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการมีส่วนร่วม กำหนดกิจกรรม และปฏิทินการทำงาน

ขั้นตอนที่ ๒ ขั้นปฏิบัติงานตามแผน (Do) ปฏิบัติตามขั้นตอนตลอดสายโซ่ระบบวิจัย (ภาพที่ ๕)

๒.๑ การจัดการต้นทาง เพื่อให้ได้ข้อเสนอโครงการที่สามารถตอบโจทย์ปัญหา และตรงความต้องการพัฒนาพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานดังนี้

- การกำหนดพื้นที่และประเด็นการวิจัย โดยประมวลจากการสำรวจสถานการณ์ของพื้นที่ในระดับจังหวัดจากข้อมูลมือสอง (secondary data) การแลกเปลี่ยนทัศนะและแสวงหาความร่วมมือกับผู้บริหารหน่วยงานระดับจังหวัด การวิเคราะห์ความพร้อม เครือข่าย และทุนเดิมของมหาวิทยาลัยฯ ในการทำงานร่วมกับชุมชน

- การศึกษาบริบท สถานการณ์ปัญหา ความต้องการพัฒนา เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการ ได้แก่ การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
ระบบราชการ, ๒๕๕๒) และการออกแบบเวที การจัดเวทีศึกษาบริบทชุมชนแบบมีส่วนร่วม การวิเคราะห์
ศักยภาพชุมชน และการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาแบบมีส่วนร่วม (มูลนิธิสถาบันวิจัย
เพื่อท้องถิ่น, ๒๕๕๗)

- การกำหนดกรอบงานวิจัยและพัฒนาโจทย์วิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการ ได้แก่ การจัดเวทีวิเคราะห์ปัญหาด้วยแผนภูมิต้นไม้ (problem tree) การกำหนดกรอบและ
ประเด็นการวิจัยที่มีความสัมพันธ์กันเชิงตรรกะ (Logical framework)

- การรับข้อเสนอโครงการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการ ได้แก่ การประกาศทุนวิจัย การจัดเวทีนักวิจัยเพื่อพัฒนาการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย

- การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยและพิจารณาให้ทุน เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการ ได้แก่ เวทีนำเสนอและการพิจารณาให้ความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- การจัดสรรทุนอุดหนุนงานวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการ ได้แก่ สัญญา
รับทุน และคู่มือการบริหารงบประมาณวิจัย

๒.๒ การจัดการกลางทาง เพื่อติดตาม ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก และพัฒนา
นักวิจัยภายหลังได้รับการจัดสรรทุนวิจัย การจัดการกลางทางมีกิจกรรมสำคัญ ดังนี้

- การพัฒนาทักษะการบริหารโครงการวิจัยและการทำงานวิจัยเชิงบูรณาการ
ร่วมกับภาคีเครือข่าย การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงตรรกะระหว่างแผนงานกิจกรรมวิจัย
วัตถุประสงค์ของโครงการ และเป้าหมายร่วมกันของโครงการในพื้นที่วิจัย ดำเนินการโดยกิจกรรมการ
ประชุมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อการประชุม ได้แก่ การให้ความรู้การบริหารโครงการวิจัย
ตามสัญญาการให้ทุน การเบิกจ่ายและหลักฐานทางการเงิน ระเบียบข้อบังคับ และจริยธรรม การ
ประชุมกลุ่มย่อยระหว่างนักวิจัยและผู้ประสานงานพื้นที่เพื่อเขียนกรอบงานที่มีความสัมพันธ์กัน
เชิงตรรกะ ของโครงการย่อยที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาในพื้นที่วิจัย พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัด
ความสำเร็จและการเปลี่ยนแปลงที่คาดหวังให้เกิดขึ้นในพื้นที่

- การสนับสนุนและส่งเสริมให้กลุ่มนักวิจัยลงพื้นที่ ร่วมกับนักวิจัยอาวุโสและ
ผู้ประสานงานในพื้นที่

- การติดตามช่วยเหลือนักวิจัยหลังดำเนินงานระยะ ๓ เดือน
ด้วยกิจกรรมนักวิจัยพี่เลี้ยงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัย

- การติดตามความก้าวหน้าการวิจัยระยะ ๖ เดือน ด้วยกิจกรรมเวทีนำเสนอ
ความก้าวหน้าการวิจัยต่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ใช้ประโยชน์ และการสรุปข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อนักวิจัยได้พัฒนางาน

- การคืนข้อมูลสู่ชุมชนหรือพื้นที่วิจัย ด้วยกิจกรรมนิทรรศการชุมชน เพื่อเปิดโอกาสให้นักวิจัยและภาคีเครือข่ายได้ร่วมกันทบทวนข้อมูลงานวิจัย เป้าหมายการวิจัย และเงื่อนไขของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

๒.๓ การจัดการปลายทาง เพื่อควบคุมคุณภาพผลงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ มีกิจกรรมสำคัญ ได้แก่

- การประเมินคุณภาพผลงานวิจัย ด้วยกิจกรรมเวทีนำเสนอร่างรายงานการวิจัยต่อผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้ประโยชน์ และหน่วยงานภาคีการพัฒนา และการสรุปข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้นักวิจัยได้พัฒนารายงานฉบับสมบูรณ์

- การส่งเล่มรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ การส่งมอบผลงานวิจัยและการสรุปปิดโครงการ

- การพัฒนาทักษะนักวิจัย ในด้านการเขียนบทความทางวิจัยและการส่งเสริมการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

- การเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณะ ในรูปแบบต่างๆ เช่น การแถลงข่าว การทำสื่อสิ่งพิมพ์ และการร่วมกับชุมชนจัดกิจกรรมนิทรรศการในวันสำคัญของชุมชน

ขั้นตอนที่ ๓ ขั้นตรวจสอบผลการบริหารและการจัดการงานวิจัย (Check) ได้แก่ การถอดบทเรียนหลังการทำงาน (After Action Review) ในแต่ละกิจกรรม เพื่อเรียนรู้และปรับปรุงการทำงาน การประเมินระบบ กลไก และการบริหารจัดการของหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคม

ขั้นตอนที่ ๔ การปรับปรุงระบบ กลไก และการจัดการงานวิจัย (Action) ปรับปรุงแผนการทำงาน โดยกระบวนการสร้างความเข้าใจและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิอย่างต่อเนื่อง

๑.๕. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์	ผลกระทบ
		เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ		
๑. เพื่อพัฒนากลไกการบริหารจัดการงานวิจัยและนักวิจัยของมหาวิทยาลัยให้สามารถขับเคลื่อนพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม	๑. คู่มือการบริหารจัดการหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน ๒. นักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพการวิจัยเชิงพื้นที่ ๓. ผู้ประสานงานระดับพื้นที่วิจัยระดับคณะ และผู้ประสานงานกลาง	๑. คู่มือการบริหารจัดการหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชนมีความชัดเจน ใช้ได้จริง ๒. นักวิจัยมีศักยภาพ และทัศนคติเชิงบวกต่อการทำงานวิจัย ๓. ผู้ประสานงานมีศักยภาพในการบริหารงานเชิงพื้นที่และประสานงานกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	๑. ได้คู่มือการบริหารจัดการหน่วยงานนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน จำนวน ๑ เล่ม ๒. ได้แก่นักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพการวิจัยเชิงพื้นที่ อย่างน้อย ๒๐ คน ๓. มีผู้ประสานงานระดับพื้นที่วิจัย ระดับคณะ และผู้ประสานงานกลาง อย่างน้อย ๙ คน	๑. หน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชนมีระบบบริหารจัดการงานวิจัย เป็นที่ยอมรับทั้งภายในมหาวิทยาลัย และสังคมภายนอก ๒. ปรับระบบกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นสำคัญ	มหาวิทยาลัยมีรายได้จากผลงานวิจัยทรัพย์สินทางปัญญา และบริการวิชาการ
๒. เพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสมหนุนเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชนตลอดสายโซ่การผลิตและบริการ	๑. โครงการวิจัยที่ตอบสนองปัญหาและความต้องการของพื้นที่อย่างแท้จริง ๒. นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาตามความต้องการของพื้นที่ ๓. ผลงานวิชาการที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ๔. การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนหรือการบริการวิชาการ	๑. โครงการวิจัยตรงกับปัญหาและความต้องการของพื้นที่ ๒. นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ได้จากการวิจัยใช้ได้จริง มีความเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ ๓. ผลงานวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพอยู่ในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย(TCI) ๔. นักศึกษาและผู้รับบริการมีความรู้ความเข้าใจ และความพึงพอใจต่อการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนหรือการบริการวิชาการนั้นในการพัฒนาจังหวัดได้	๑. ได้โครงการวิจัยที่ตอบสนองปัญหาและความต้องการของพื้นที่อย่างแท้จริง อย่างน้อย ๑๕ โครงการ ๒. ได้นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาตามความต้องการของพื้นที่ อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของโครงการ ๓. ได้ผลงานวิชาการที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ร้อยละ ๕๐ ของโครงการวิจัยทั้งหมด ๔. มีการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนหรือการบริการวิชาการ ร้อยละ ๕๐ ของโครงการ	๑. องค์ความรู้จากงานวิจัยสามารถทำให้เกษตรกร/ชุมชนลดต้นทุนการผลิต อย่างน้อยร้อยละ ๕ และช่วยเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกร/ชุมชน อย่างน้อยร้อยละ ๕	๑. เกษตรกร/ชุมชนเกิดความมั่นคงในอาชีพอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์	ผลกระทบ
		เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ		
๓. เพื่อพัฒนากลไกการทำงานมหาวิทยาลัยร่วมกับกลไกการพัฒนาจังหวัดอย่างเป็นรูปธรรม	เกิดความร่วมมือในการทำงานกับหน่วยงานกลไกระดับจังหวัด	การทำงานระดับจังหวัดและมหาวิทยาลัย หนุนเสริมกันโดยมีเป้าหมายร่วมอย่างชัดเจน	มีการจัดเวทีร่วมกันอย่างน้อย ๒ ครั้ง	มหาวิทยาลัยได้รับการความไว้วางใจจากหน่วยงานระดับจังหวัดและภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานให้จังหวัดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
๔. เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลหนุนเสริมศักยภาพและการจัดทำแผนของจังหวัด	ระบบฐานข้อมูลเพื่อหนุนเสริมศักยภาพและการจัดทำแผนของจังหวัด	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของจังหวัดสามารถใช้องค์ความรู้ทางวิชาการและสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง	ได้ระบบฐานข้อมูลเพื่อหนุนเสริมศักยภาพและการจัดทำแผนของจังหวัด ๑ ฐานข้อมูล	การวางแผนและการทำงานระดับจังหวัดอยู่บนฐานข้อมูลทางวิชาการและสารสนเทศ	ระบบฐานข้อมูลมีการใช้งานอย่างต่อเนื่องเพื่อการวางแผนและการตัดสินใจของจังหวัดและได้รับการจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานระดับจังหวัดเพื่อพัฒนาเป็น Big data

บทที่ ๒

ทบทวนวรรณกรรม

๒.๑ ระบบการบริหารจัดการงานวิจัยและงานวิชาการของมหาวิทยาลัย

ระบบและกลไกงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ตามคำนิยามศัพท์ที่ใช้ในตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดชัดเจน ปรากฏในรูปของเอกสารและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, ๒๕๕๔) การขับเคลื่อนระบบดำเนินงานโดยหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย มีโครงสร้างชัดเจน เพื่อบริหารจัดการระบบให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายของสถาบัน มีกลไกสำคัญที่ขับเคลื่อนให้ระบบทำงาน ได้แก่ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ เป็นต้น การวัดความสำเร็จของระบบการจัดการ ประเมินโดยพิจารณาจากปัจจัยนำเข้า โดยวัดผลจากจำนวนโครงการและงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนตามเกณฑ์มาตรฐาน ด้านกระบวนการ วัดจากการทำงานตามขั้นตอนตามแผนงาน จำนวนนักวิจัยด้านผลผลิต ผลลัพธ์ วัดผลจากผลงานวิจัยตีพิมพ์ เผยแพร่และผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ (สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา, ๒๕๕๘) ซึ่งมัก พบว่า ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงและเกิดผลกระทบต่อชุมชน สังคม มีจำนวนน้อย ซึ่งสาเหตุเกิดจากหลายปัจจัย เช่น การไม่มีกลไกเอื้ออำนวยให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ นักวิจัยส่วนใหญ่ทำงานวิจัยเดี่ยว นักวิจัยไม่คุ้นเคยกับการทำงานร่วมกับผู้อื่นและไม่มีเครือข่ายการทำงานร่วมกับผู้ใช้ ข้อเสนอโครงการวิจัยไม่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้อย่างแท้จริง สภาพแวดล้อมและเงื่อนไขการใช้งานจริงต่างจากสภาพทดลอง หน่วยวิจัยและบริการทางวิชาการแยกส่วนกันทำงาน ไม่สามารถเชื่อมโยงงานวิจัยกับการทำงานของหน่วยงานในพื้นที่ที่เป็นกลไกการพัฒนา ทำให้ผู้ใช้ประโยชน์ไม่ทราบว่ามีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ได้ เป็นต้น (อรอนงค์ สิงห์บุบผา, ๒๕๕๙)

กรณีศึกษา การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เมื่อวิเคราะห์เชิงระบบ พบว่า ระบบการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย มีลักษณะเป็นระบบปิดที่เกี่ยวข้องเฉพาะบุคลากรของมหาวิทยาลัย และประชาคมวิจัยที่อยู่เฉพาะวงวิชาการ การวัดความสำเร็จของการวิจัยจึงเน้นจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานการประชุมวิชาการและวารสารวิชาการเป็นหลัก และให้ความสำคัญน้อยกับงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาพื้นที่โดยตรง ทั้งนี้อาจเนื่องจากยังไม่มีกลไกการวัดความสำเร็จที่เห็นผลได้อย่างชัดเจน และไม่มีระบบติดตามประเมินผลลัพธ์และผลกระทบจากการวิจัย การบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อให้มีการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ต้องมีการจัดการความสัมพันธ์กับองค์กร หรือบุคคลอื่นๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย ภายใต้บริบท สถานการณ์ และเงื่อนไขที่ไม่แน่นอน การจัดการจึงควรมีรูปแบบและขั้นตอนการปฏิบัติที่ไม่ตายตัว มีการทบทวนเพื่อทำความเข้าใจในตัวระบบที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับบริบทรอบๆ ตัว ขณะเดียวกันต้องสามารถจำแนกระหว่างระบบและบริบทออกจากกันได้ด้วย (ระวีวรรณ และคณะ, ๒๕๕๘)

การพัฒนา ระบบ กลไก การจัดการงานวิจัย ที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก เข้ามา มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการวิจัย เป็นการเปลี่ยนแปลงการทำงานภายในมหาวิทยาลัย สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (๒๕๕๐) ได้เสนอแนวทางการบริหารการเปลี่ยนแปลง เพื่อเสริมสร้างความเป็นเลิศในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในระบบการบริหารจัดการ งานวิจัย ควรได้พิจารณาการเปลี่ยนแปลงในมิติการบริหารจัดการดังนี้ ๑) เปลี่ยนแปลงการทำงาน เปลี่ยนจากการทำงานแบบเน้นปัจจัยนำเข้า(input)และกฎระเบียบควบคุมกิจกรรม เป็นการทำงาน แบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์การทำงาน๒) เปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร เปลี่ยนจากการสั่งการและ ควบคุมแบบมีส่วนร่วม๓) เปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กร เป็นองค์กรความรู้และนวัตกรรม โดยใช้แนวทางการเปลี่ยนแปลงด้วยทฤษฎี O เป้าหมายเพื่อสร้างความสามารถขององค์กร ด้วยความรู้ ซึ่งผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องสนับสนุนจากระดับล่างขึ้นไป โดยเน้นการสร้างวัฒนธรรม และทัศนคติของพนักงาน ให้ทุกฝ่ายมีความรู้สึกร่วมที่ต้องการเปลี่ยนแปลง มีการสื่อสารเกิดขึ้นได้ทั่ว ทั้งองค์กร และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานร่วมกัน ซึ่งกลไกการทำงานต้องทำให้ทุกภาคส่วน มีเป้าหมายการทำงานและมีความรู้สึกร่วมกันในความรับผิดชอบให้งานบรรลุตามเป้าหมาย มีการพัฒนากระบวนการดำเนินงานอย่างชัดเจน และถอดบทเรียนการทำงานเพื่อเรียนรู้ ร่วมกับ มีระบบการติดตามและรายงานความก้าวหน้าแต่ละช่วงเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานวิจัยให้เป็นไป ตามเป้าหมาย โดยอาศัยการหนุนเสริมการกำหนดทิศทางงานวิจัยให้ชัดเจนผ่านผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ เป็นงานวิจัยที่ใช้พื้นที่เป็นตัวตั้งในการทำงาน (AB) ทำงานร่วมกับ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียตัวจริง (C) ให้ได้ข้อมูลจากการวิจัย (R) เพื่อใช้จัดการเรื่องสำคัญของพื้นที่ ให้นำไปสู่การพัฒนา (D) และส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ทั้งในระยะสั้น (เพื่อตัวเอง) และในระยะ ยาว (เพื่อลูกหลาน) (ฝ่ายงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2559) กรอบแนวคิดการวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ มีองค์ประกอบของงานแยกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ การวิจัย เพื่อพัฒนากลไกที่จะเป็นตัวขับเคลื่อนการพัฒนา และส่วนที่ ๒ การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่ช่วยหา คำตอบให้กับปัญหาของคนในพื้นที่ (สิลาภรณ์ บัวสาย, ๒๕๕๔)

กิตติ บุญเลิศนิรันดร์ และคณะ (๒๕๖๑) พัฒนาระบบ กลไก การจัดการงานวิจัย ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อให้ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ การวิจัย เพื่อพัฒนาพื้นที่ เป็นการวิจัยมีแนวโน้มสูงที่งานวิจัยถูกนำไปใช้เนื่องมีผู้ใช้เข้ามามีส่วนร่วมตลอดการ ทำงานวิจัย การระบบการจัดการงานวิจัย จึงต้องเป็นระบบเปิด ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีบทบาท และร่วมทำวิจัย ระบบ กลไก การจัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่ จึงเป็นระบบการบริหารจัดการงานวิจัย ตลอดห่วงโซ่ ตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า คือ กำหนดประเด็นและพื้นที่วิจัย การวิเคราะห์พัฒนาข้อเสนอ โครงการวิจัยโดยการหนุนเสริมจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จัดสรรทุน และทำสัญญา กระบวนการ คือ การบูรณาการศาสตร์ความรู้และความเชี่ยวชาญของนักวิจัยเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาของพื้นที่ ดำเนินการวิจัยร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง และติดตาม ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกนักวิจัย ผลผลิต คือ ประเมินคุณภาพผลงานโดยการหนุนเสริมจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการคืนข้อมูลต่อพื้นที่ ส่งเสริมสนับสนุนการเขียนบทความวิจัย หนุนเสริมการนำผลงานไปใช้

ประโยชน์ รวมถึงประชาสัมพันธ์ผลงานสู่สาธารณะเพื่อขยายผล ผลกระทบ คือ เกิดการเปลี่ยนแปลง ต่อระบบการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เกิดการถ่ายโอนองค์ความรู้สู่หน่วยปฏิบัติ และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบ โดยการดำเนินงานทั้งห่วงโซ่การวิจัยอาศัยการหนุนเสริมด้วย กลไกการประเมินติดตามทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ และสะท้อนสารสนเทศ กลับมาเพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป การพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการงานวิจัย จึงเป็นเหมือนงานวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติของกลุ่มคน ที่ร่วมกัน อธิบายปัญหา แก้ไขปัญหา และตรวจสอบความสำเร็จจากการแก้ปัญหา ที่มีการทดลองปรับปรุง แก้ไขปัญหาใหม่ในครั้งต่อๆ มาจนกว่าจะถึงจุดที่พอใจ (วรรณดี สุทธินรากร, ๒๕๕๖) เกิดเป็นความรู้ การทำงานใหม่ ที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ตามบริบทและสถานการณ์ ผู้ประสานงาน (Node) ที่ช่วยให้ การบริหารจัดการความรู้ในกลุ่มมีประสิทธิภาพ จึงควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ ๑) มีความเข้าใจในกรอบ แนวคิดของงาน ๒) มีความเสียสละเวลาให้กับงานของโครงการ ๓) มีความยืดหยุ่นในการทำงานและ ประสานงาน ๔) มีระบบการจัดเก็บข้อมูลเพื่อถอดบทเรียน และสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อพัฒนางาน อย่างต่อเนื่อง ๕) เปิดใจและเรียนรู้สิ่งใหม่เสมอ ไม่ติดกรอบ (เปรมณิกา มัลลย์ศรี, ๒๕๕๙)

การพัฒนาระบบต่อเนื่องมีความจำเป็นต้องมีการประเมินผลสำเร็จ เพื่อให้ได้รับสารสนเทศ สะท้อนกลับที่ถูกต้อง สามารถใช้ตัดสินใจคุณค่าของกระบวนการ วิธีการดำเนินงาน และการบรรลุผล สำเร็จ ที่มีประสิทธิผล และประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้ข้อสรุปในการตัดสินใจพัฒนางานของผู้บริหารหรือ ผู้รับผิดชอบในการพัฒนาโครงการต่อเนื่อง การประเมินโครงการ จึงเป็นกระบวนการเชิงระบบในการ ต่อเนื่องมนตรี สังข์ทอง (๒๕๖๐) ได้เสนอรูปแบบการประเมินภายใน เพื่อให้ได้สารสนเทศย้อนกลับ แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะนักวิจัยและหน่วยจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ เพื่อปรับปรุงการ ทำงานและพัฒนาระบบให้สามารถขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่สู่การสร้างผลลัพธ์ตาม เป้าหมายของแผนงานรูปแบบการประเมินได้จากการบูรณาการแนวคิดการประเมิน ๓ แนวคิด ได้แก่ ๑) การประเมินเชิงระบบ ๒) การประเมินแบบผานวิถี และ ๓) การประเมินแบบกัลยาณมิตร และ ได้ใช้ประเมินระบบ กลไก การจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ผลการประเมิน พบว่า ระบบ กลไกการจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ เกิดจาก กระบวนการที่ออกแบบตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆเข้ามามีส่วนร่วม ตามบริบทที่เหมาะสม ตลอดทั้งห่วงโซ่การวิจัยแต่การดำเนินงานยังพบปัญหาการผลักดันผลงานวิจัย สู่การนำไปใช้ประโยชน์ในบางโครงการ เนื่องจากนักวิจัยไม่ทราบถึงเป้าหมายสุดท้ายของแผน งานวิจัยที่ต้องการสร้างผลกระทบหรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ ซึ่งต้องอาศัยการทำงาน ร่วมกันของนักวิจัยต่างสาขาและมีเป้าหมายการทำงานร่วมกัน ซึ่งสาเหตุอาจเกิดจากนักวิจัยคุ้นเคย กับงานวิจัยโครงการเดียว (มนตรีสังข์ทองและคณะ ๒๕๖๐) การถอดบทเรียนร่วมกันของนักวิจัยและ ผู้ประสานงานวิจัย ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและพัฒนาทักษะการทำงานงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิง พื้นที่ได้อย่างต่อเนื่อง นักวิจัยมีทัศนคติทางบวกต่อการทำงานวิจัยเพื่อสังคมผลักดันให้ผลงานวิจัยมี การนำไปใช้ประโยชน์ และส่งผลต่อการพัฒนาพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรมทำให้นักวิจัยสนใจที่จะทำงาน วิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ต่อไปและชุมชนมีความไว้วางใจต่อมหาวิทยาลัย (มนตรีสังข์ทองและคณะ ๒๕๖๒) นอกจากนี้นงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์เกิดจากโจทย์วิจัยต้องมา

จากปัญหาที่แท้จริงของพื้นที่ ซึ่งต้องมีการจัดการให้ได้ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อวิเคราะห์ด้วยความรู้และสกัดออกมาเป็นโจทย์วิจัย ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่รองรับการตัดสินใจเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการพัฒนาพื้นที่ เกิดเป็นวัตถุประสงค์โครงการที่ชัดเจน การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ทำให้เกิดการประสานพลังในการร่วมกันกระจายและขยายงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันอย่างต่อเนื่อง และปัจจัยที่ส่งผลให้โครงการสำเร็จยังประกอบด้วยคณะกรรมการกำกับทิศทาง (Steering Committee) ให้คำแนะนำระหว่างดำเนินการ และการมีภาคีเครือข่ายร่วมทำงานกับนักวิจัย ด้วยความกระตือรือร้น และใกล้ชิดตลอดระยะโครงการ ส่วนปัจจัยที่เป็นอุปสรรค คือ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารในพื้นที่ และการบริหารเวลาให้สามารถจัดกิจกรรมร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ชนิดา มิตรานันท์, ๒๕๕๗) การวิจัยที่มุ่งเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ จึงสอดคล้องกับหลักพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ซึ่งประกอบด้วยหลักการสำคัญ ๔ ประการ ได้แก่ ๑) ร่วมคิดร่วมทำแบบหุ้นส่วน (Partnership) ๒) เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (Mutual benefit) ๓) มีการใช้ความรู้และเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน (Scholarship) และ ๔) เกิดผลกระทบต่องานที่ประเมินได้ (Social impact) (วิจิตร ศรีสอาน, ๒๕๕๗) ใช้หลักการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management) หรือเน้นผลการปฏิบัติงานเป็นหลัก ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ๔ ด้าน คือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กร (พิรุวรรณ กิตติคุณ, ๒๕๕๙)

สมพร (๒๕๖๒) ได้นำเสนอบทความการจัดการงานวิจัยสู่การสร้างผลลัพธ์และผลกระทบ โดยใช้แนวคิดการเชื่อมความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผลระหว่างผลผลิตหรือผลงานที่เกิดขึ้นจากโครงการกับการนำไปใช้ประโยชน์ จากวิธีการ Logical Framework และ Outcome Mapping และขยายกรอบคิดสู่ Theory of Change ซึ่งใช้เป็นเครื่องมือในการออกแบบการวางแผนและการประเมินโครงการวิจัยกันอย่างแพร่หลาย Logical Framework ถูกนำมาใช้เพื่อวางแผนโครงการ แต่มีข้อจำกัดที่ปัจจัยนำเข้า กิจกรรม ผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันจำเพาะเฉพาะเนื้อหา เป็นไปตามลำดับขั้นจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการปรับเปลี่ยนที่พฤติกรรมของผู้ใช้และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ทำให้เกิดผลตามเป้าหมายในระยะยาวและการดำรงไว้ของผลงานให้เกิดความยั่งยืน ขณะที่ Outcome Mapping ให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมหรือความสัมพันธ์ที่เกิดกับภาคีชุมชนเป้าหมาย ซึ่งเป็นกลไกการจัดการที่มุ่งถึงผลสัมฤทธิ์ ซึ่งต้องมีกิจกรรมหรือกลไกในการแทรกแซงผ่านกระบวนการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ การทำให้มีความตระหนักถึง ตลอดจนการสร้างทัศนคติที่ดี เพื่อเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมความสัมพันธ์ หรือการกระทำตามมา ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม Logical Framework จึงเป็นประโยชน์ในการคิดออกแบบและวางแผนโครงการ ส่วน Outcome Mapping เอื้อประโยชน์ต่อการบริหารจัดการให้ผลงานวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งมีขอบเขตงานโครงการที่ชัดเจนและตรงไปตรงมากับผู้ใช้ประโยชน์ ขณะที่ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงเป็นแนวคิดของการเชื่อมโยงความสัมพันธ์จากขอบเขตของโครงการไปสู่ขอบเขตที่ต้องปฏิสัมพันธ์ให้เกิดความเชื่อถือและการยอมรับเกิดขึ้นกับภาคีหุ้นส่วนเป้าหมายทั้งในระยะสั้นและระยะกลาง ทั้งโดยทางตรงและโดยทางอ้อม จึงเป็นการขยายขนาดของผลลัพธ์และผลกระทบในวงกว้างไปสู่การเปลี่ยนแปลงของสังคมในระยะยาว

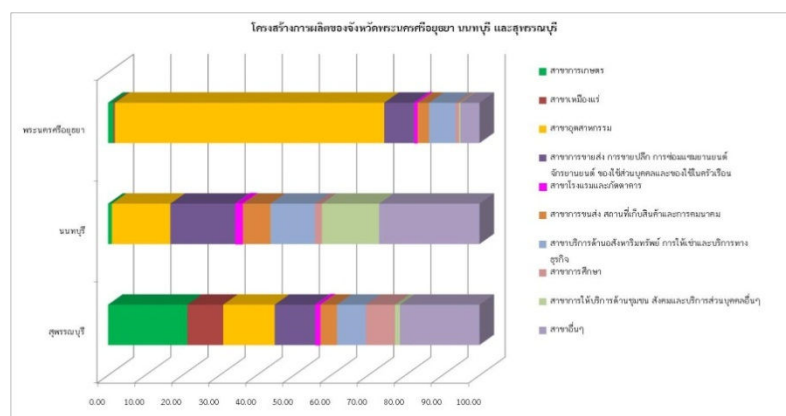
๒.๒ บริบทของพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สุพรรณบุรีและนนทบุรี

เศรษฐกิจของประเทศไทยมีการขยายตัวต่อเนื่อง โดยในปี ๒๕๕๗ มีรายได้ประชาชาติต่อหัว (GNP Per Capita) ประมาณ ๑๙๖,๒๔๐ บาทต่อคนต่อปี ทำให้ประเทศไทยขยับฐานะขึ้นมาเป็นประเทศรายได้ปานกลางชั้นสูง (Upper Middle Income Country) และสถานการณ์ความยากจนมีแนวโน้มลดลง แต่ยังคงมีความเหลื่อมล้ำของการกระจายรายได้ การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากโดยส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม ช่วยทำให้ความเข้มแข็งของชุมชนมีแนวโน้มที่ดีขึ้น (คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ๒๕๕๘) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นนทบุรี และ สุพรรณบุรี ซึ่งเป็นจังหวัดที่ตั้งศูนย์พื้นที่จัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีพื้นฐานโครงสร้างทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีมูลค่า เท่ากับ ๔๑๓,๑๕๘ ล้านบาท อยู่อันดับที่ ๕ ของประเทศ จังหวัดนนทบุรี เท่ากับ ๒๘๗,๖๘๕ ล้านบาท อยู่อันดับที่ ๑๐ ของประเทศ ซึ่งทั้งสองจังหวัดมีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ (๑๗๗,๕๖๙ ล้านบาท) และจังหวัดสุพรรณบุรี เท่ากับ ๗๗,๖๖๗ ล้านบาท อยู่อันดับที่ ๓๓ ซึ่งมีมูลค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อหัว (GPP Per Capita) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อหัว เท่ากับ ๔๗๕,๗๙๕ บาท อยู่อันดับที่ ๔ จังหวัดนนทบุรี ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อหัว เท่ากับ ๑๙๓,๔๒๖ บาท อยู่อันดับที่ ๑๐ ซึ่งทั้งสองจังหวัดมีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อหัวสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ (๑๔๖,๕๙๘ บาท) และจังหวัดสุพรรณบุรี เท่ากับ ๙๐,๔๕๘ บาท ซึ่งมีมูลค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ (๑๔๖,๕๙๘ บาท) (ตารางที่ ๑)

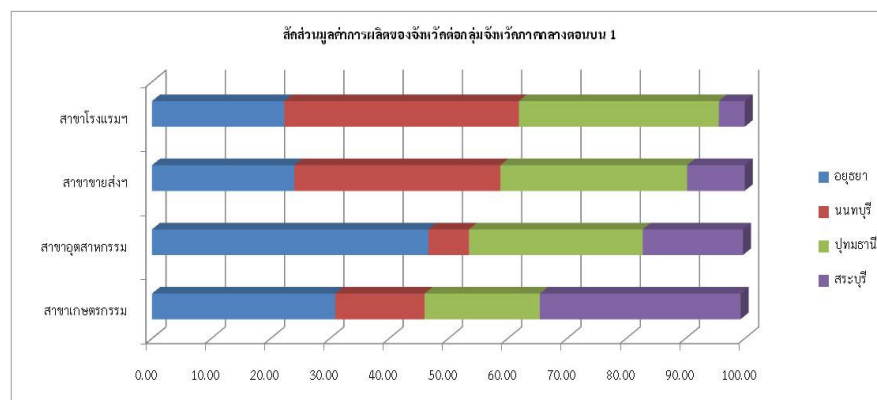
โครงสร้างเศรษฐกิจของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีสาขาการผลิตที่สำคัญ ได้แก่ สาขาอุตสาหกรรม ซึ่งมีสัดส่วนสูงถึงร้อยละ ๗๒.๔๙ ขณะที่ภาคการเกษตร มีสัดส่วนร้อยละ ๑.๔๕ จังหวัดนนทบุรี มีโครงสร้างการผลิตที่กระจายในสาขาต่างๆ ได้แก่ สาขาการบริการการค้า (ร้อยละ ๑๗.๕๙) สาขาอุตสาหกรรม (ร้อยละ ๑๕.๗๔) สาขาการให้บริการด้านชุมชน สังคมและบริการส่วนบุคคลอื่นๆ (ร้อยละ ๑๕.๓๗) สาขาบริการด้านอสังหาริมทรัพย์ การให้เช่าและบริการทางธุรกิจ (ร้อยละ ๑๑.๙๖) ส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี สาขาเกษตรกรรม เป็นสาขาการผลิตที่สำคัญของจังหวัด มีสัดส่วนร้อยละ ๒๑.๓๕ รองลงมา คือ สาขาอุตสาหกรรม (ร้อยละ ๑๓.๘๖) และสาขาการบริการการค้า (ร้อยละ ๑๑.๐๘) (ภาพที่ ๕) อย่างไรก็ตามสาขาเกษตรกรรม ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และนนทบุรียังมีความสำคัญ เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนโครงสร้างการผลิตสาขาเกษตรกรรมภายในกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๑ ซึ่งประกอบด้วยจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นนทบุรี ปทุมธานี และสระบุรี จะพบว่า จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีชื่อเสียงด้านการเป็นแหล่งท่องเที่ยว แต่เศรษฐกิจของจังหวัดมีความโดดเด่นในสาขาอุตสาหกรรม ขณะที่สาขาการโรงแรมและภัตตาคาร ซึ่งน่าจะเกี่ยวข้องโดยตรงกับการท่องเที่ยว กลับมีมูลค่าน้อยกว่าจังหวัดนนทบุรี และปทุมธานี ขณะที่ภาคเกษตรกรรมของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีมูลค่าใกล้เคียงกับจังหวัดสระบุรี (ภาพที่ ๖) แสดงว่าภาคการเกษตรของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ยังเป็นสาขาที่มีความสำคัญในกลุ่มจังหวัด

ตารางที่ ๑ แสดงอันดับผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ณ ราคาประจำปี และผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด
ต่อหัว ปี พ.ศ. ๒๕๕๘

อันดับ	จังหวัด	GPP (ล้านบาท)	อันดับ	จังหวัด	GPP Per capita (บาทต่อคนต่อปี)
๑	กรุงเทพมหานคร	๔,๔๓๗,๔๐๕	๑	ระยอง	๙๘๒,๕๐๐
๒	ระยอง	๘๖๒,๖๑๓	๒	กรุงเทพมหานคร	๕๑๓,๓๙๗
๓	ชลบุรี	๘๐๙,๔๘๐	๓	ชลบุรี	๔๙๑,๙๗๑
๔	สมุทรปราการ	๖๘๕,๓๙๒	๔	พระนครศรีอยุธยา	๔๗๕,๗๙๕
๕	พระนครศรีอยุธยา	๔๑๓,๑๕๘	๕	ฉะเชิงเทรา	๓๙๙,๑๙๔
๖	สมุทรสาคร	๓๔๔,๕๕๒	๖	สมุทรสาคร	๓๖๔,๓๕๔
๗	ปทุมธานี	๓๔๑,๘๑๗	๗	ปราจีนบุรี	๓๔๕,๗๙๕
๘	ฉะเชิงเทรา	๓๐๙,๓๓๖	๘	สมุทรปราการ	๓๓๙,๙๗๒
๙	นครปฐม	๓๐๐,๒๒๑	๙	ภูเก็ต	๓๐๖,๗๗๙
๑๐	นนทบุรี	๒๘๗,๖๘๕	๑๐	นครปฐม	๒๘๘,๘๒๐
๓๓	สุพรรณบุรี	๗๗,๖๖๗	๑๖	นนทบุรี	๑๙๓,๔๒๖
			๔๑	สุพรรณบุรี	๙๐,๔๕๘
ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ		๑๗๗,๕๖๙	ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ		๑๔๖,๕๙๘

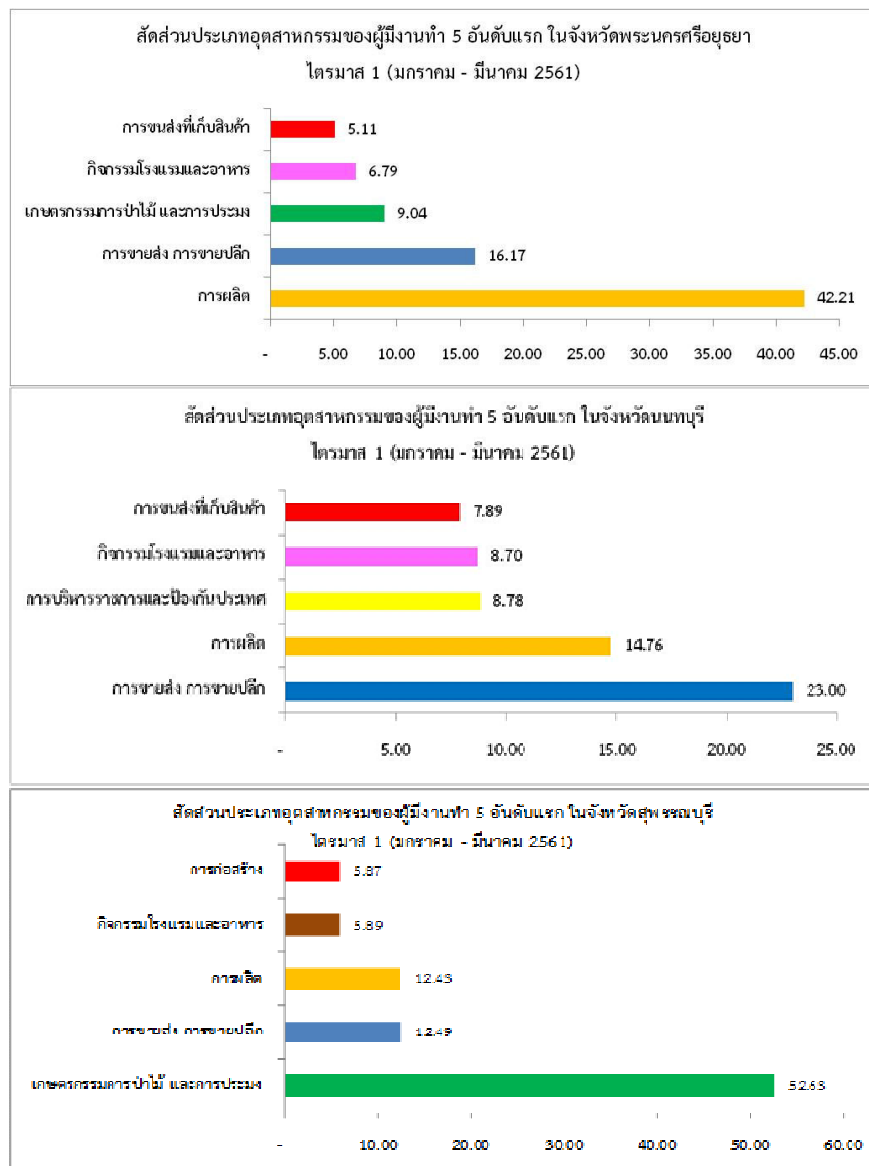


ภาพที่ ๕ โครงสร้างการผลิตของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นนทบุรี และสุพรรณบุรี
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ๒๕๖๐



ภาพที่ ๖ สัดส่วนมูลค่าทางเศรษฐกิจในสาขาการผลิตที่สำคัญของจังหวัดในกลุ่มภาคกลางตอนบน
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ๒๕๖๐

ภาวะแรงงาน จากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในไตรมาสที่ ๑ (มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๑) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีแรงงานมีทั้งหมด ๗๓๙,๙๗๗ คน เป็นกำลังแรงงาน ๔๙๗,๕๕๕ คน อยู่ในภาคการเกษตร ร้อยละ ๙.๐๔ จังหวัดสุพรรณบุรี มีแรงงานทั้งหมด ๗๑๖,๔๔๗ คน เป็นกำลังแรงงาน ๔๗๒,๙๕๙ คน อยู่ในภาคการเกษตร ร้อยละ ๕๒.๖๓ เมื่อเทียบสัดส่วนของแรงงานกับมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด เมื่อชี้วัดจากมิติเศรษฐกิจจึงมักกล่าวกันว่า ภาคการเกษตรมีผลิตภาพการผลิต (productivity) ต่ำ ในปีเพาะปลูก ๒๕๕๔/๕๕ จังหวัดสุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา และนนทบุรี มีครัวเรือนเกษตรในพื้นที่ จำนวน ๓๖,๘๓๕ ๗๐,๗๕๙ และ ๙,๐๘๔ ครัวเรือน ตามลำดับ มีรายได้เงินสดสุทธิเกษตร ๕๖,๑๕๙ ๖๘,๓๐๑ และ ๓๑,๘๓๓ บาท/ครัวเรือนแต่มีรายได้เงินสดสุทธินอกการเกษตร ๑๕๗,๐๒๕ ๑๑๖,๖๐๖ และ ๑๔๓,๗๑๑ บาทตามลำดับ (ตารางที่ ๒) แสดงให้เห็นว่าเงินรายได้จากภาคการเกษตรอย่างเดียวไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพ ถ้ายังมีรูปแบบการผลิตและการจัดการผลิตที่เหมือนเดิม เป็นสาเหตุให้ไม่มีสมาชิกในครัวเรือนรับช่วงต่อ เกษตรกรส่วนใหญ่จึงเป็นผู้สูงวัย ความอยู่รอดของภาคการเกษตรในพื้นที่จึงต้องรับการช่วยเหลือจากภาครัฐ ครัวเรือนเกษตรส่วนใหญ่อาศัยในชนบทจึงมีรายได้ต่ำและมีความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ



ภาพที่ ๗ สัดส่วนแรงงานของสาขาการผลิต ๕ อันดับแรก ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นนทบุรี และสุพรรณบุรี ไตรมาส ๑ (มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๑)
ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ, ๒๕๖๑

ตารางที่ ๒ สรุปผลสำรวจภาวะเศรษฐกิจสังคมครัวเรือนและแรงงานเกษตร ปีเพาะปลูก ๒๕๕๔/๕๕
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นนทบุรี และสุพรรณบุรี

รายการ	เฉลี่ยประเทศ	เฉลี่ยภาค กลาง	สุพรรณบุรี	อยุธยา	นนทบุรี
๑. รายได้เงินสดเกษตร(บาท/ ครัวเรือน)	๑๗๔,๐๘๘	๒๔๗,๕๑๕	๓๐๔,๙๒๗	๓๐๔,๘๓๕	๑๙๐,๐๘๙
รายได้เงินสดเกษตรอื่นๆ	๔,๓๐๑	๔,๕๘๙	๘๓๗	๓,๔๐๘	๕,๔๕๙
๒. รายจ่ายเงินเกษตร(บาท/ ครัวเรือน)	๑๐๕,๙๖๐	๑๗๒,๐๗๖	๒๓๖,๖๒๖	๒๔๘,๖๗๖	๑๕๘,๒๕๖
รายจ่ายเงินสดเกษตรอื่นๆ	๑๕,๔๔๒	๒๕,๗๔๗	๓๑,๔๙๓	๓๖,๐๖๗	๒๔,๐๓๙
๓. รายได้เงินสดสุทธิเกษตร(บาท/ ครัวเรือน)	๖๘,๑๒๘	๗๕,๔๓๘	๖๘,๓๐๑	๕๖,๑๕๙	๓๑,๘๓๓
๔. รายได้เงินสดนอกการเกษตร (บาท/ครัวเรือน)	๑๑๑,๐๑๓	๑๒๙,๑๕๕	๑๑๖,๖๐๖	๑๕๗,๐๒๕	๑๔๓,๗๑๑
๕. รายได้เงินสดสุทธิครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน)	๑๗๙,๑๔๑	๒๐๔,๕๙๓	๑๘๔,๙๐๗	๒๑๓,๑๘๔	๑๗๕,๕๔๔
๖. รายจ่ายเงินสดนอกการเกษตร	๑๒๐,๔๗๐	๑๔๐,๔๗๖	๑๑๕,๙๒๖	๑๕๓,๐๕๑	๑๖๐,๑๑๙
-บริโภค	๓๘,๖๙๒	๔๘,๐๘๔	๔๓,๘๐๙	๖๒,๒๔๙	๕๕,๓๕๑
-อุปโภคและอื่นๆ	๘๑,๗๗๘	๙๒,๓๙๒	๗๒,๑๑๗	๙๐,๘๐๒	๑๐๔,๗๖๘
๗. เงินสดคงเหลือก่อนหักชำระหนี้	๕๘,๖๗๑	๖๔,๑๑๗	๖๘,๙๘๑	๖๐,๑๓๓	๑๕,๔๒๕
๘. ครัวเรือนเกษตรทั้งหมด (ครัวเรือน)	๗๖,๗๖๔	๓๒,๗๑๓	๗๐,๗๕๙	๓๖,๘๓๕	๙,๐๘๔
๙. ขนาดครัวเรือน (คน/ครัวเรือน)	๔.๐	๓.๙	๔.๐	๔.๐	๓.๖
๑๐. ประชากรเกษตรที่อาศัยอยู่ ในช่วงปีเพาะปลูก (คน)	๓๐๗,๖๑๒	๑๒๕,๔๑๕	๒๘๕,๑๕๙	๑๔๘,๔๔๕	๓๒,๗๐๒
๑๑. ขนาดแรงงาน อายุ ๑๕- ๖๔ปี (คน/ครัวเรือน)	๒.๙	๒.๘	๓.๐	๓.๐	๒.๘
๑๒. ประชากรแรงงานเกษตร อายุ๑๕-๖๔ปีอาศัยในช่วงปี เพาะปลูก(คน)	๒๒๐,๕๕๘	๙๒,๐๕๒	๒๑๒,๒๗๗	๑๑๑,๙๗๘	๒๕,๓๔๔
๑๓. ทรัพย์สินทั้งหมด ปลายปี (บาท/ครัวเรือน)	๑,๙๗๒,๘๒๓	๓,๑๔๒,๓๔๒	๑,๘๕๓,๐๘๐	๓,๙๓๘,๑๕๕	๑๐,๒๗๓,๔๗๑
๑๔. ขนาดหนี้สินปลายปี (บาท/ ครัวเรือน)	๗๗,๐๘๙	๘๓,๓๒๖	๑๐๗,๗๙๔	๘๖,๙๘๐	๘๓,๕๓๘
๑๕. ขนาดเนื้อที่ถือครอง (ไร่/ ครัวเรือน)	๒๘	๓๕	๓๓	๓๒	๒๔

ที่มา : ศูนย์สารสนเทศการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร การสำรวจข้อมูลภาวะเศรษฐกิจสังคมครัวเรือนและ
แรงงานเกษตร ปีเพาะปลูก ๒๕๕๔/๕๕

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบสอง (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๙ ด้านการพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ มุ่งเน้นการพัฒนาและเร่งดำเนินการในประเด็นท้าทาย ได้แก่ การสร้างความเข้มแข็งของฐานการผลิตและบริการเดิม และฐานการผลิตและบริการใหม่ที่สร้างรายได้สำหรับประชาชนในภาค โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระจายความเจริญและโอกาสทางเศรษฐกิจไปสู่ภูมิภาคอย่างทั่วถึงมากขึ้น มุ่งพัฒนาและฟื้นฟูพื้นฐานเศรษฐกิจหลักให้ขยายตัวอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและเพิ่มคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน รวมถึงพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ให้สนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาในพื้นที่อย่างยั่งยืน โดยได้กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในการลดช่องว่างรายได้ระหว่างภาคและมีการกระจายรายได้ที่เป็นธรรมมากขึ้น ซึ่งในภาคกลางนั้นได้กำหนดประเด็นในการพัฒนาให้เป็นฐานเศรษฐกิจชั้นนำ โดยมีการมุ่งเน้นให้ปรับปรุงมาตรฐานสินค้าและธุรกิจบริการด้านการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพและภาพลักษณ์ที่ได้มาตรฐาน เพื่อเพิ่มศักยภาพของภาคกลางให้เป็นศูนย์รวมการท่องเที่ยวแห่งเอเชียที่มีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติฐานเศรษฐกิจสำคัญในภาคชนบท เป็นการผลิตและบริการที่อาศัยความหลากหลายของฐานทรัพยากรในท้องถิ่น มีภูมิปัญญาและวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ การพัฒนาที่มุ่งเน้นความก้าวหน้าในมิติเศรษฐกิจอุตสาหกรรมและขาดความสมดุล มีการใช้ปัจจัยการผลิตในปริมาณมากเพื่อสร้างรายได้ ทำให้ต้นทุนการผลิตสูง ขณะที่ยังมีภาวะเสี่ยงจากปัจจัยสภาพแวดล้อม ทำให้ขาดทุนและมีหนี้สิน เกิดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและทรัพยากรธรรมชาติ เสี่ยงสมดุล

๒.๓ สถานการณ์ความปลอดภัยอาหารในพื้นที่

การผลิตสินค้าเกษตร ฐานเศรษฐกิจสำคัญในภาคชนบทการพัฒนาที่ขาดความสมดุลก่อให้เกิดปัญหา การผลิตที่มุ่งเน้นให้ผลผลิตสูง โดยไม่คำนึงถึงสมดุลในมิติอื่นๆ ทำให้ต้องใช้ปัจจัยการผลิตเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ส่งผลให้ผลผลิตทางการเกษตรและอาหารถูกตรวจพบสารกำจัดแมลงศัตรูพืชตกค้างเกินค่ามาตรฐานความปลอดภัย สินค้าเกษตรไม่ได้มาตรฐาน ดังเช่น ผลการสำรวจความปลอดภัยอาหารประเภทผัก และผลไม้ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปี ๒๕๖๐ พบว่าผลผลิตเกษตรประเภทผักและผลไม้ร้อยละ ๔๖.๐๐ ยังมีสารเคมีตกค้างในระดับที่ไม่ปลอดภัยต่อการบริโภค มีเกษตรกรเพียงร้อยละ ๗ ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม (Good Agricultural Practice) หรือ GAP มีชนิดพืชผักและผลไม้ที่ได้รับการรับรอง GAP ๑๑ ชนิด จาก ๘๐ ชนิด พืชที่ได้รับการรับรองมาตรฐานเกือบทั้งหมดเป็นการผลิตเพื่อส่งออก (วิจิตรและคณะ, ๒๕๖๑) การบริโภคพืชผักในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้บริโภคจึงมีความเสี่ยงต่อความปลอดภัยอาหาร

แม้ว่าจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้พยายามขับเคลื่อนเรื่องความปลอดภัยอาหารอย่างต่อเนื่อง และรณรงค์การผลิตสินค้าเกษตรให้ได้มาตรฐานการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม หรือ GAP (Good Agricultural Practice) ทั้งด้านพืช ด้านประมง และด้านปศุสัตว์ และสนับสนุนให้เกิดการรวมกลุ่มผลิต ปัจจุบันมีกลุ่มที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน จำนวน ๑๑ กลุ่ม ที่กระจายอยู่ในอำเภอต่าง ๆ รวม ๗

อำเภอ ได้แก่ อำเภอท่าเรือ (๑ กลุ่ม) อำเภอบางไทร (๑ กลุ่ม) อำเภอบางบาล (๒ กลุ่ม) อำเภอผักไห่ (๒ กลุ่ม) อำเภอมหาราช (๓ กลุ่ม) อำเภอเสนา (๑ กลุ่ม) อำเภอบางปะหัน (๑ กลุ่ม) (สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๑, ๒๕๖๐: ออนไลน์) ในขั้นตอนของการเพิ่มมูลค่าของสินค้าเกษตรในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ประกอบกิจการด้านผลิตภัณฑ์อาหาร จำนวน ๘๑ แห่ง ผลิตผลิตภัณฑ์จำหน่ายในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในจำนวนนี้มีเพียง ๓ แห่ง เท่านั้นที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจด้านความปลอดภัยอาหาร และสถานประกอบการส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานตามกฎหมายของกระทรวงสาธารณสุข

สำหรับมาตรการส่งเสริมความปลอดภัยอาหารสินค้าเกษตร โดยเฉพาะการจัดการปัญหาการตกค้างของสารเคมีทางการเกษตร พบว่ามีประเด็นที่ประเทศไทยยังขาดอยู่มาก คือการให้ทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลเดียวกันได้ ฐานข้อมูลด้านเกษตรอาหารไม่ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่อาหารและไม่เป็นปัจจุบัน การให้ความรู้แก่ผู้บริโภค การฝึกอบรมแก่หน่วยผลิตอาหาร การประสานงานด้านข้อมูลกับองค์การด้านการเกษตรและสาธารณสุขเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และสร้างหน่วยงานกลางในการติดต่อสื่อสารผู้มีส่วนได้เสียตลอดทั้งระบบ รวมทั้งนโยบายด้านอาหารปลอดภัยที่ชัดเจน และการประเมินผลนโยบายและระบบฐานข้อมูล การพัฒนาคุณภาพชีวิตและขีดความสามารถของเกษตรกร

ในภาคผู้บริโภค ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นจังหวัดหนึ่งที่ยังมีตลาดจำหน่ายสินค้าอาหาร ผัก ผลไม้ โดยรวมอยู่ในตลาดสดไม่มีแหล่งจำหน่ายสินค้าเกษตรปลอดภัยเป็นการเฉพาะจากการสำรวจพฤติกรรมผู้บริโภคอาหารปลอดภัยในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ผู้บริโภคให้ความสนใจผู้บริโภคอาหารปลอดภัยด้วยเหตุผลเพื่อสุขภาพ และยินดีจ่ายเพิ่มร้อยละ 20 จากราคาจำหน่ายสินค้าเกษตรทั่วไป เพราะหาซื้อสินค้าที่น่าเชื่อถือได้ยาก (รสสุคนธ์ และคณะ, 2561) ซึ่งเป็นสถานการณ์ตลาดของสินค้าอาหารปลอดภัยที่เกิดขึ้นทั่วไป จึงมีความพยายามพัฒนากลไกเพื่อให้ผู้บริโภคเข้าถึงแหล่งอาหารปลอดภัย และดำเนินงานในหลายพื้นที่ที่มีบริบทและเงื่อนไขต่าง ๆ กัน เช่น ตลาดเกษตร มอ. จังหวัดสงขลา ตลาดนัดต้นแบบการจัดการด้านอาหารและโภชนาการ ตลาดสินค้าเกษตรอินทรีย์ ตลาด อ.ต.ท. มีจัดการพื้นที่แบ่งเป็น ๓ โซน ประกอบไปด้วย ๑) พื้นที่จัดจำหน่ายสินค้าเกษตรอินทรีย์ ๒) พื้นที่จำหน่ายสินค้าเกษตรปลอดภัย ๓) พื้นที่หมุนเวียนในการจัดจำหน่ายให้กลุ่มเกษตรกรนำผลผลิตมาวางจำหน่าย ให้ได้เรียนรู้กับกลไกของตลาด โดยใช้หลักจัดการ “การตลาด” นำ “การผลิต” เพื่อมุ่งสร้างผลิตภัณฑ์ “เชิงคุณภาพ” มากกว่า “ปริมาณ” ตลาดสุขใจ สวนสามพราน จังหวัดนครปฐม ออกแบบการทำงานร่วมกันเป็นเครือข่ายเพื่อยกระดับการพัฒนาตลอดห่วงโซ่อาหาร เพื่อสร้างความมั่นคงอาหารและระบบนิเวศที่สมดุล “สามพรานโมเดล” เชื่อมโยงกับเครือข่ายเกษตรอินทรีย์ในจังหวัดนครปฐม ภายใต้การสนับสนุนของเครือข่ายวิชาการ และภาครัฐ มีกิจกรรมส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายเกษตรกรอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับสู่มาตรฐานสากล ปัจจุบันพัฒนาเป็นศูนย์กระจายสินค้าอินทรีย์ เพื่อช่วยลดปัญหาคอขวดระหว่างผู้ผลิตและผู้บริโภคที่ต้องการสินค้าอินทรีย์เพิ่มขึ้นจำนวนมาก

การพัฒนาตลาดเพื่อเชื่อมโยงผู้ผลิตอาหารปลอดภัยกับผู้บริโภค จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาการผลิตตลอดสายโซ่ เพื่อให้ได้ผลผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยที่มีคุณภาพ ผู้บริโภคให้ความเชื่อมั่น และมีปริมาณสอดคล้องกับความต้องการ มานิตย์ สิงห์ทองชัย (๒๕๖๑) ปัจจัยที่สนับสนุนการปรับเปลี่ยนวิถีการผลิตและวิถีคิดของเกษตรกรให้ตระหนักและคำนึงถึงการผลิตรายสินค้าเกษตรปลอดภัย ได้แก่ ๑) การพึ่งตัวเองได้ไม่มีปัญหาหนี้สิน ๒) การรวมกลุ่ม ร่วมแรงสามัคคี และช่วยเหลือกันในกลุ่ม ๓) การสร้างแรงบันดาลใจร่วมกันในกลุ่มให้ก้าวข้ามอุปสรรค และพัฒนาต่อเนื่อง ๔) ความรู้ การผลิตและการจัดการกระบวนการผลิต ให้สามารถต่อยอดจากภูมิปัญญาและประสบการณ์เดิมจนสังเคราะห์เป็นความรู้ที่สามารถพัฒนาต่อเนื่องได้ ทำให้เกิด วัฒนธรรมการเรียนรู้ ๕) เครือข่ายผู้ผลิต และผู้บริโภค เพื่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในห่วงโซ่อุปทาน ทำให้ห่วงโซ่อุปทานเกษตรกรรมสามารถจัดการกิจกรรมได้ตลอดทั้งห่วงโซ่ด้วยตนเอง โดยเครือข่ายมีแนวคิดหลักร่วมกันในการส่งเสริมสุขภาพและใส่ใจต่อการรักษาระบบนิเวศ ยึดหยุ่นยอมรับกับความเป็นผลิตภัณฑ์สีเขียวที่แปรผันตามปัจจัยฤดูกาล

๒.๔ สถานการณ์ด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่

ในประเด็นการท่องเที่ยวของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นนทบุรี และสุพรรณบุรี ข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวภายในประเทศของกรมท่องเที่ยว (<http://www.tourism.go.th>) ในปี ๒๕๕๙ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีรายได้จากการท่องเที่ยวรวม ๑๔,๔๘๕ ล้านบาท มีผู้มาเที่ยวจำนวน ๖.๙๙ ล้านคน เป็นคนไทย ๕.๑๘ ล้านคน ชาวต่างชาติ ๑.๘๑ ล้านคน ใช้จ่ายในจังหวัด ๑,๓๖๑ และ ๑,๙๒๕ บาท/คน/วัน ตามลำดับ โดยใช้จ่ายในหมวดที่พัก ค่าอาหารและเครื่องดื่ม และค่าสินค้าของที่ระลึก ประมาณร้อยละ ๑๕, ๒๓, และ ๒๔ ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด จังหวัดนนทบุรีมีรายได้จากการท่องเที่ยวรวม ๓,๐๓๗ ล้านบาท มีผู้มาเที่ยวจำนวน ๒.๐๕ ล้านคน เป็นคนไทย ๑.๘๗ ล้านคน ชาวต่างชาติ ๐.๑๘ ล้านคน ใช้จ่ายในจังหวัด ๑,๐๙๐ และ ๑,๓๙๘ บาท/คน/วัน ตามลำดับ โดยใช้จ่ายในหมวดที่พัก ค่าอาหารและเครื่องดื่ม และค่าสินค้าของที่ระลึก ประมาณร้อยละ ๑๕, ๒๔, และ ๒๙ ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด จังหวัดสุพรรณบุรีมีรายได้จากการท่องเที่ยวรวม ๔,๑๖๘ ล้านบาท มีผู้มาเที่ยวจำนวน ๒.๗๕ ล้านคน เป็นคนไทย ๒.๗๒ ล้านคน ชาวต่างชาติ ๐.๐๓ ล้านคน ใช้จ่ายในจังหวัด ๑,๐๓๑ และ ๑,๒๒๐ บาท/คน/วัน ตามลำดับ โดยใช้จ่ายในหมวดที่พัก ค่าอาหารและเครื่องดื่ม และค่าสินค้าของที่ระลึก ประมาณร้อยละ ๑๕, ๒๕, และ ๒๕ ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด เมื่อเปรียบเทียบกับจังหวัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญของไทย เช่น จังหวัดเชียงใหม่ มีนักท่องเที่ยว ๙.๒๘ ล้านคน ใช้จ่ายในจังหวัด ๓๒๗๙ บาท/คน/วัน ทำรายได้ให้กับจังหวัด ๘๒,๕๗๐ ล้านบาท

การจัดการท่องเที่ยวของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นนทบุรี และสุพรรณบุรี เน้นในแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ จำนวนนักท่องเที่ยวจึงกระจุกตัวเฉพาะในบางพื้นที่ รายได้จึงไม่กระจายอย่างทั่วถึง กรมพัฒนาชุมชนจึงมีนโยบาย โครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี เพื่อกระจายรายได้สู่ชุมชน และยกระดับการผลิตสินค้า OTOP โดยนำภูมิปัญญา วิถีชีวิต วัฒนธรรม และความคิดสร้างสรรค์ผลิตสินค้าชุมชนจำหน่ายอยู่ในชุมชน เพื่อเป็นการสร้างรายได้เพิ่มให้ชุมชน การพัฒนาดังกล่าวต้องใช้การมีส่วนร่วมของชุมชนและพัฒนาทั้งระบบด้วยความรู้ และนวัตกรรมแม้ว่ารายได้จากการ

ท่องเที่ยวในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นนทบุรี และสุพรรณบุรี จะไม่สูงมากเมื่อเทียบกับจังหวัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญของไทย เช่น จังหวัดเชียงใหม่ภูเก็ต เนื่องจากเป็นการท่องเที่ยวในรูปแบบนักท่องเที่ยว เดินทางไปกลับโดยไม่พักค้าง แต่อย่างไรก็ตามการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวด้านค่าอาหารและเครื่องดื่มและค่าสินค้าของที่ระลึก ซึ่งคิดเป็นเกือบร้อยละ ๕๐ เป็นสิ่งที่นักท่องเที่ยวใช้จ่ายและทำให้เกิดเงินหมุนเวียนในจังหวัด

บทที่ ๓

การดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย

จากกรอบแนวคิดการพัฒนาระบบ กลไก การจัดการงานวิจัย (ภาพที่ ๑) การจัดการงานวิจัยดำเนินงานโดยหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน ซึ่งดำเนินงานในรูปแบบคณะทำงานที่มีรองอธิการบดีเป็นที่ปรึกษา มีหัวหน้าหน่วยเป็นผู้จัดการแผนงาน ทำหน้าที่บริหารจัดการโครงการในภาพรวม และมีเจ้าหน้าที่จากสถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่สนับสนุนด้านธุรการและบัญชี มีทีมผู้ประสานงานกลางและพื้นที่ช่วยประสานงานกับนักวิจัย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยและจัดกิจกรรมสนับสนุนนักวิจัยในศูนย์พื้นที่ทั้ง ๓ จังหวัดให้นักวิจัยต่างสาขาสามารถทำงานร่วมกันและทำงานร่วมกับภาคีในพื้นที่เป้าหมาย เพื่อให้การทำงานบรรลุตามเป้าหมายของแผนงานวิจัย

๓.๑ การจัดการในระยะต้นทาง

เพื่อให้ได้ข้อเสนอโครงการที่สามารถตอบโจทย์ปัญหาและตรงความต้องการพัฒนาพื้นที่ดำเนินการโดยใช้ระยะเวลาดำเนินการ ๒ เดือน มีผลการดำเนินงานดังนี้

การกำหนดพื้นที่และประเด็นการวิจัยดำเนินการโดยวิเคราะห์โจทย์สำคัญระดับจังหวัด ในมิติเศรษฐกิจและอาชีพ การจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจและอาชีพในระดับฐานรากของจังหวัด โดยประมวลจากการสำรวจสถานการณ์ของพื้นที่ในระดับจังหวัดจากข้อมูลมือสอง (secondary data) การแลกเปลี่ยนทัศนะและแสวงหาความร่วมมือกับผู้บริหารหน่วยงานระดับจังหวัด การวิเคราะห์ความพร้อม เครือข่าย และทุนเดิมของมหาวิทยาลัยในการทำงานร่วมกับชุมชน และนำเสนอกรอบแนวคิดหลักแก่หัวหน้าส่วนราชการ ได้แก่ เกษตรและสหกรณ์จังหวัด เกษตรจังหวัด พัฒนาชุมชน ท้องเที่ยวและกีฬาจังหวัด และสำนักงานจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และร่วมให้ข้อเสนอแนะ ผลจากการดำเนินงานนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอโครงการเสนอต่อแหล่งทุนสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เรื่อง การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม ดำเนินงานในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สุพรรณบุรี และนนทบุรี

การศึกษาบริบท สถานการณ์ปัญหา ความต้องการพัฒนา เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการ ได้แก่ การศึกษาข้อมูลมือสอง (secondary data) การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder analysis) และการจัดเวทีระดมสมอง เพื่อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาแบบมีส่วนร่วม

การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ใน ๒ มิติ คือ มิติการมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการ และมิติความสนใจเข้าร่วมโครงการ สามารถจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็น ๓ กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จ และมีความสนใจเข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย

- องค์กรที่กำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาการเกษตรและท่องเที่ยว ในจังหวัด ได้แก่ สำนักงานจังหวัด สำนักงานเกษตรและสหกรณ์สำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานเกษตรอำเภอ พัฒนาชุมชน สาธารณสุขจังหวัด และพาณิชย์จังหวัด สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขต ๗ (การตรวจรับรองมาตรฐานฯ)

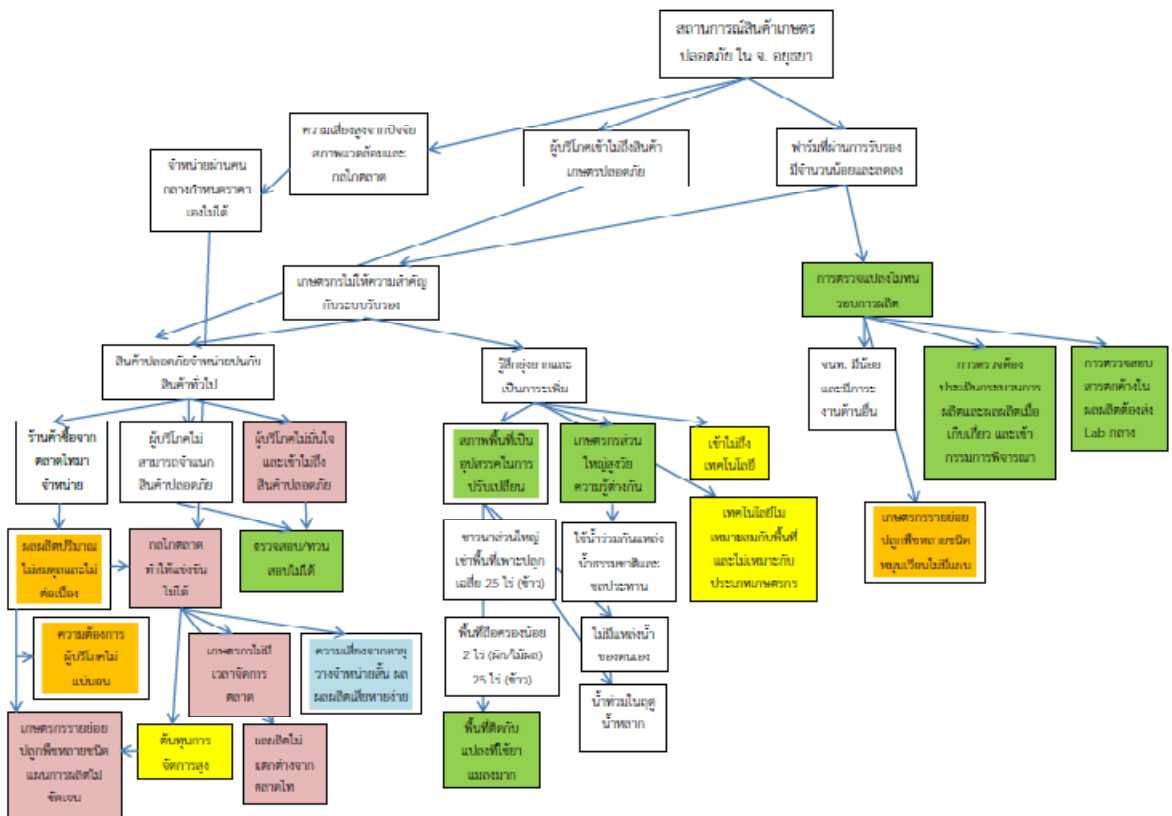
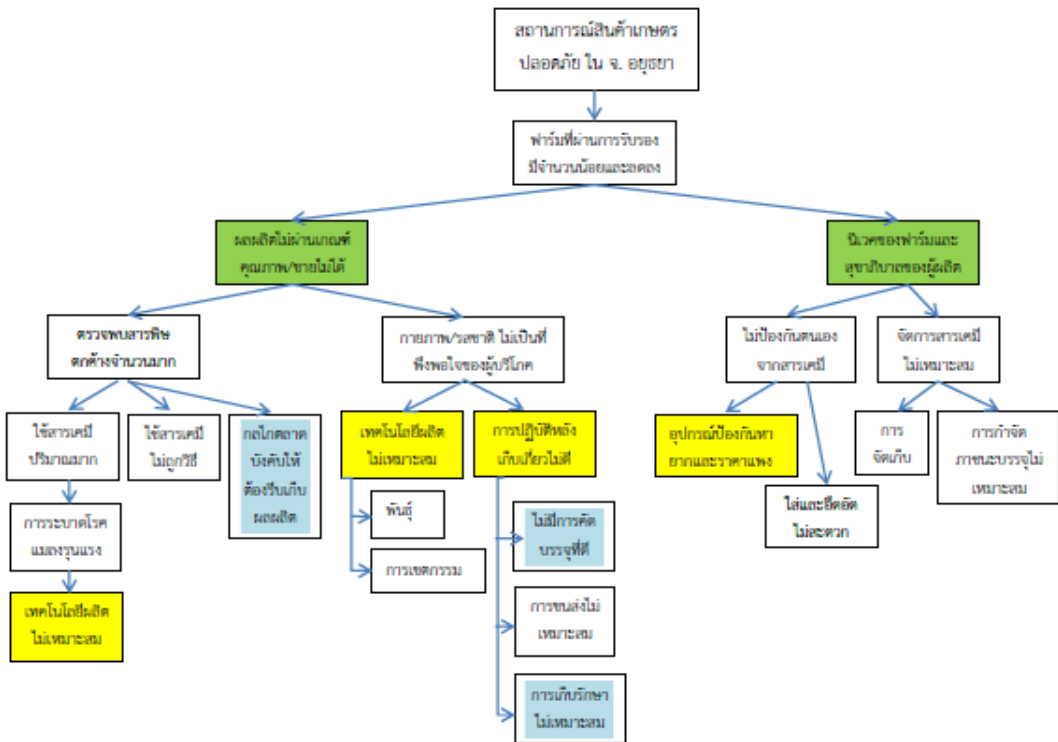
- ผู้ที่ได้รับประโยชน์และผู้ให้บริการที่มีอิทธิพลและให้ความสนใจในสินค้าเกษตรปลอดภัย ผักอินทรีย์และการท่องเที่ยววิถีชุมชน ได้แก่ บริษัท ประชาธิปไตยสามัคคี สมาคมผู้ประกอบการร้านอาหาร โรงพยาบาล กลุ่มผู้ประกอบการท่องเที่ยว นักท่องเที่ยว

กลุ่มที่ ๒ กลุ่มที่มีอิทธิพลสูงแต่มีความสนใจต่ำหรือเป็นกลุ่มที่ยังไม่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับนักวิจัย ได้แก่ ผู้รวบรวมผลผลิตเกษตรในพื้นที่ กลุ่มผู้ค้าผลผลิต เจ้าของตลาดในพื้นที่ สมาคมผู้ประกอบการโรงแรมเป็นกลุ่มที่ไม่ตอบรับและไม่เข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางอ้อมกับการจัดทำกรอบวิจัย เช่น ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด สถานีพัฒนาที่ดิน ชลประทานจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบลฯ สภาอุตสาหกรรมจังหวัด วัฒนธรรมจังหวัด จึงยังไม่ได้ให้ความสนใจในกิจกรรมที่จัดขึ้น

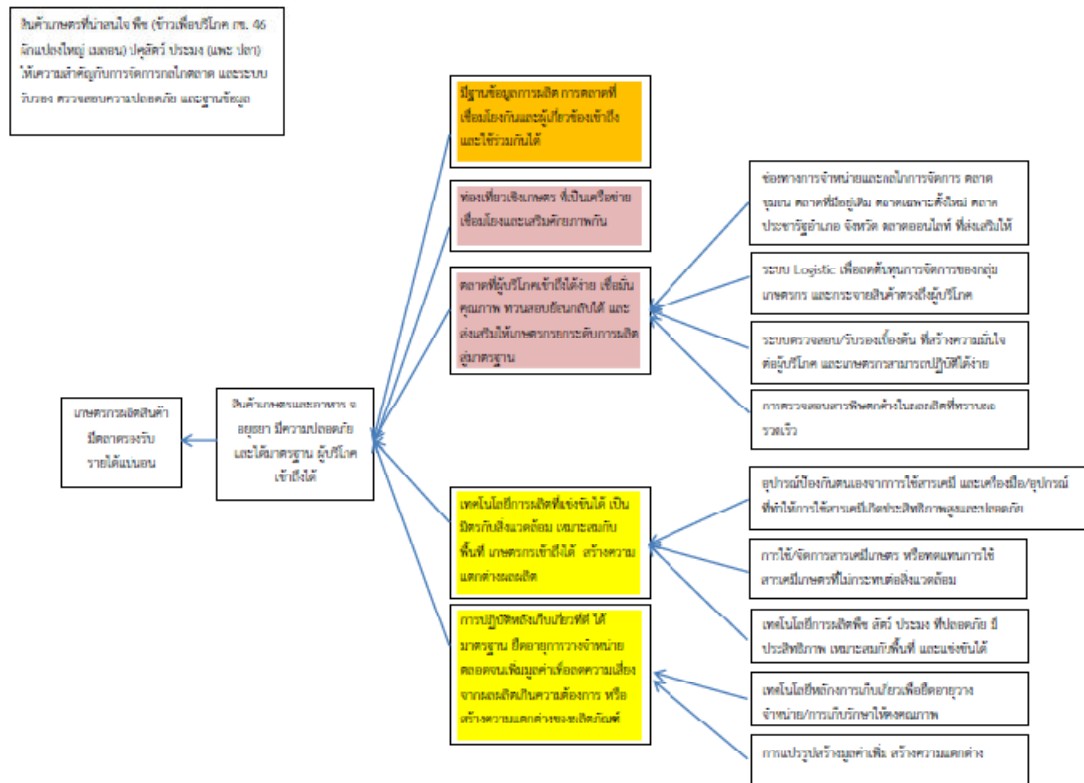
กลุ่มที่ ๓ กลุ่มอิทธิพลต่ำแต่มีความสนใจสูง กลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มของเกษตรกรที่ทำการผลิตผักอินทรีย์และผักปลอดภัยในพื้นที่ ซึ่งเดิมเป็นกลุ่มที่พึ่งพาตนเอง มีการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายในการผลิตและจำหน่ายบางกลุ่มอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดิน เมื่อทราบว่ามีการดำเนินการกิจกรรม จึงเข้าร่วมและให้ความร่วมมือ และพร้อมเป็นต้นแบบในการให้ความรู้ และเป็นผู้ให้กับเกษตรกรรายใหม่ ประกอบกับจากฐานงานวิจัยเดิม ที่มีการพัฒนาพื้นที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชน ทำให้เกิดเป็นเครือข่ายและร่วมมือเพื่อเชื่อมโยงโครงการวิจัย ที่เกิดขึ้นในอนาคต นอกจากนี้ในจังหวัดสุพรรณบุรียังมีบริษัทสะอาดไทยจำกัด ให้ความสนใจเพราะเป็นผู้ผลิตสารปราบศัตรูพืชจากธรรมชาติ และมียุทธศาสตร์ในการผลักดันการเกษตรแบบอินทรีย์ในจังหวัดสุพรรณบุรีอย่างต่อเนื่อง ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีการจัดตั้งสมัชชาสุขภาพ และใช้ประเด็นอาหารปลอดภัยเป็นหนึ่งในประเด็นสำคัญในการขับเคลื่อนงานเกษตรกร

การจัดเวทีระดมสมอง เพื่อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาแบบมีส่วนร่วม
ดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยนำเสนอข้อมูลสถานการณ์การเกษตรและท่องเที่ยว โดยชุมชนในพื้นที่พร้อมทั้งแจ้งวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ระดมสมองโดยวิธี card technique ด้วยคำถามสำคัญ ได้แก่ ทำไมเกษตรกรจึงมีรายได้น้อย ปัญหาของตลาดสินค้าเกษตร/อาหารปลอดภัย และภาคการเกษตรจะใช้ประโยชน์จากความเข้มแข็งของการท่องเที่ยวได้อย่างไร” ผลจากการดำเนินงาน นำมาประมวลและวิเคราะห์ผลจากการได้แผนภูมิปัญหา (problem tree) ของสถานการณ์สภาพปัญหาการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย (ภาพที่ ๘) สามารถจัดหมวดหมู่และเสนอแนวทางแก้ไข ๕ ประเด็นสำคัญ ได้แก่ ๑) พัฒนาระบบข้อมูลการผลิต การตลาดที่เชื่อมโยง

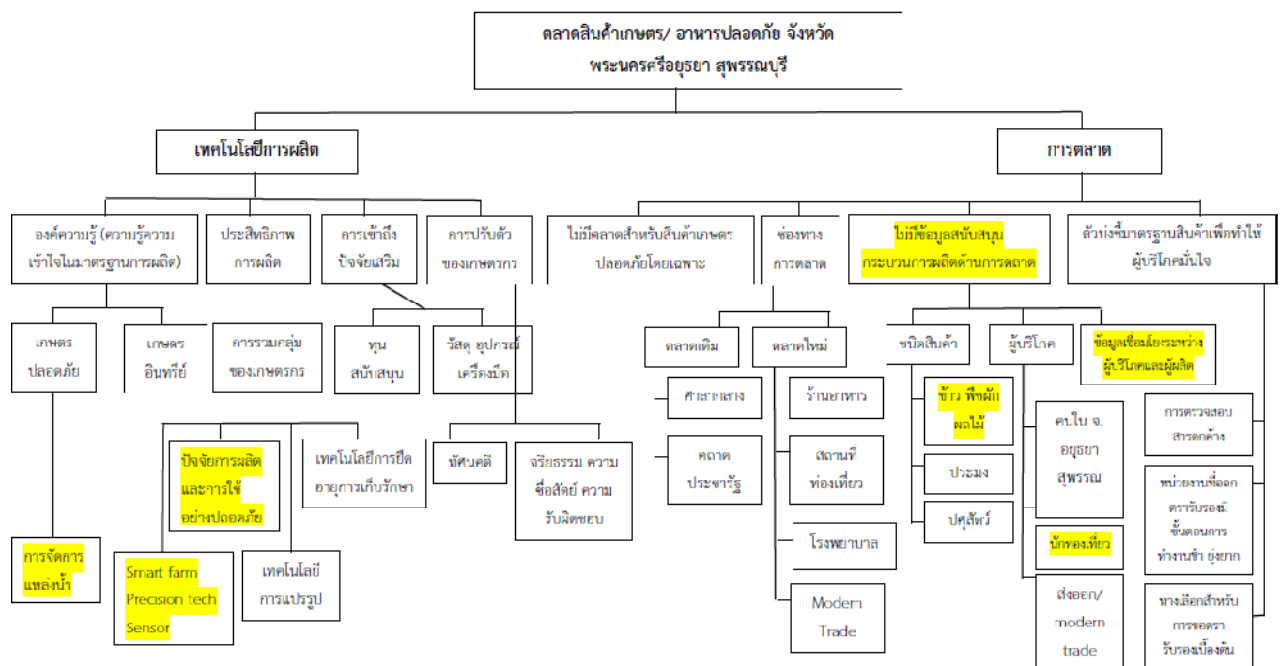
กันและผู้เกี่ยวข้องเข้าถึงและใช้ร่วมกันได้ ๒) การจัดการท่องเที่ยวเชิงเกษตรโดยชุมชนที่เป็นเครือข่ายเชื่อมโยงและเสริมศักยภาพกัน ๓) พัฒนาตลาดที่ผู้บริโภคเข้าถึงได้ง่าย เชื่อมั่นคุณภาพ ทวนสอบย้อนกลับได้ และส่งเสริมให้เกษตรกรยกระดับการผลิตสู่มาตรฐาน ๔) พัฒนาเทคโนโลยีการผลิตที่แข่งขันได้ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เหมาะสมกับพื้นที่ เกษตรกรเข้าถึงได้ สร้างความแตกต่างผลผลิต และ ๕) การปฏิบัติหลังเก็บเกี่ยวที่ดี ได้มาตรฐาน ยึดอายุการวางจำหน่ายตลอดจนเพิ่มมูลค่าลดความเสี่ยงจากผลผลิตส่วนเกินความต้องการ หรือสร้างความแตกต่างของผลิตภัณฑ์ (ภาพที่ ๙) ซึ่งได้มีการสรุปและคืนข้อมูลสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และได้นำมาพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยในปี ๒๕๖๑ เรื่อง “วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม” (ภาพที่ ๑๐) ภายหลังการจัดเวทีครั้งนี้ได้ถอดบทเรียนการทำงาน พบว่า มีประเด็นที่ต้องพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ การเตรียมคำถามที่กว้างทำให้แตกความคิดหลากหลายไม่ตรงประเด็น การประมวลผลในชั้น card technique ใช้เวลานานมาก และขาดความต่อเนื่องในกระบวนการบนเวทีประชุม การจัดการเวลาของผู้อภิปราย และการสรุปประเด็นให้เชื่อมโยงกับเป้าหมายของโครงการ เป็นต้น (ตารางที่ ๓)



ภาพที่ ๘ สถานการณ์สภาพปัญหาการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ภาพที่ ๙ Log frame การแก้ปัญหาการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย



ภาพที่ ๑๐ กรอบแนวคิดการวิจัยที่ได้จากการประชุมจัดทำกรอบการวิจัย เรื่อง “วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม”

ตารางที่ ๓ ประเด็นปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดเวทีพัฒนารอบแนวคิดการวิจัย

ลำดับที่	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
๑	ประเด็นคำถามกว้างเกินไป ทำให้ใช้เวลานานในการรื้อกลับเข้าสู่ประเด็น	เตรียมคำถามที่ชัดเจน ตรงประเด็น และอธิบายนิยามของคำที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน
๒	การประมวลผลในขั้นตอน card technique ใช้เวลานานมาก ทำให้ขาดความต่อเนื่องในกระบวนการบนเวทีประชุม	กำหนดผู้ที่วิเคราะห์และประมวลผล 4 คนคือ พี่เลี้ยงโครงการ 2 คน หัวหน้าโครงการ และผู้ร่วมโครงการ
๓	การประสานงานในทีมวิทยากรขาดความต่อเนื่องในการทำงาน	กำหนดหน้าที่รับผิดชอบของนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการแต่ละคนอย่างชัดเจน
๔	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผน	ควบคุมเวลาเวลาในขั้นตอนให้เป็นไปตามกำหนด มีการตกลงเวลาในการอภิปรายและมีกติการ่วมกัน
๕	การการอภิปรายของผู้เข้าร่วมประชุม สรุปได้ไม่ชัดเจน ใช้เวลานาน	ให้วิทยากรกระบวนการเป็นผู้สรุปประเด็นในเวที และมีผู้พิมพ์ข้อความขึ้นเพื่อฉายขึ้นให้ผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนได้เห็นภาพรวมประเด็นทั้งหมดร่วมกัน
๖	สถานที่จัดเวทีแคบเกินไป	มีระยะห่างระหว่างเวที และผู้เข้าร่วมประชุมที่เหมาะสม

การจัดทำเวทีศึกษาบริบทและสภาพปัญหาในพื้นที่ปฏิบัติการ ได้เลือกพื้นที่ดำเนินงานโดยคำแนะนำของหน่วยงานหลักที่กำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาการเกษตรและท่องเที่ยวในจังหวัด โดยเป็นพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยมีต้นทุนการทำงานในพื้นที่ และจัดกิจกรรมเวทีศึกษาบริบทและสภาพปัญหาในพื้นที่ โดยผู้ประสานงานในพื้นที่ได้จัดเวทีร่วมกับชุมชนโดยมีนักวิจัยที่สนใจงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ และอำนวยความสะดวกให้นักวิจัยได้ลงพื้นที่สำรวจสภาพปัญหาเพื่อเตรียมพัฒนาเป็นข้อเสนอการวิจัย ผลจากการดำเนินงานจัดทำเป็นกรอบงานวิจัยและประกาศทุนวิจัย โดยมีพื้นที่ดำเนินการ ได้แก่

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทำงานร่วมกับ กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกมันเทศและผักปลอดภัย ตำบลทับน้ำ อำเภอบางปะหัน กลุ่มเกษตรกรผลิตและแปรรูปเห็ดตับเต่า กลุ่มท่องเที่ยวโดยชุมชน ตำบลสามเรือน อำเภอบางปะอิน กลุ่มวิสาหกิจชุมชนปลูกผักปลอดภัย และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมล่อนหมู่ใหญ่รวมใจ ตำบลสิงหนาท อำเภอลาดบัวหลวง กลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่ในอำเภพระนครศรีอยุธยา และชุมชนไทรน้อย ตำบลไทรน้อย อำเภอบางบาล

จังหวัดนนทบุรี ดำเนินการในพื้นที่ตำบลเกาะเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ดำเนินการในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

จังหวัดสุพรรณบุรี ดำเนินการในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี ดำเนินการในวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

การจัดประชุมชี้แจงประกาศทุนวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ “วิจัยและนวัตกรรม เพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม” วันเสาร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจประกาศทุน สภาพปัญหาความต้องการของพื้นที่ รูปแบบของงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ผลผลิตและผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของแผนงานวิจัย เพื่อให้นักวิจัยได้ลงพื้นที่ และพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ผลจากการดำเนินการมีนักวิจัยสนใจเข้าร่วมการประชุมจำนวน ๖๕ คน เมื่อสิ้นสุดประกาศทุน มีจำนวนข้อเสนอโครงการ จำนวน ๔๔ โครงการคัดเลือกข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตรงกรอบงานและมีคุณภาพจำนวน ๒๕ โครงการเข้าสู่กระบวนการพัฒนา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยและพิจารณาให้ทุนรอบที่ ๑ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการ ได้แก่ เวทีนำเสนอและการพิจารณาให้ความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดำเนินการในวันที่ ๒๕-๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๙ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ผลการดำเนินงาน มีโครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณาเบื้องต้นและผ่านจำนวน ๑๔ โครงการ โดยมีข้อเรียนรู้จากการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่จากผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

๑. โจทย์สำคัญ งานวิจัยจึงควรส่งผลกระทบต่อคนจำนวนมาก พบว่า งานวิจัยบางโครงการทำกับกลุ่มเล็กๆ ที่ไม่สามารถขยายผลต่อได้ แม้ว่าสามารถเพิ่มรายได้กับกลุ่มได้ร้อยละ ๕ ถ้าขยายผลไม่ได้ก็ไม่สามารถตอบตัวชี้วัดระดับแผนโครงการที่ต้องประเมินระดับจังหวัด

๒. งานยังขาดการให้ข้อมูลสถานการณ์ และข้อมูลที่เป็น based line ของโครงการทั้งในระดับแผนงานและโครงการ

๓. การวิเคราะห์ stakeholder ยังไม่ชัดเจน ทำให้ไม่เห็นกลไกในการขับเคลื่อนงานทั้งระดับปฏิบัติการและการขยายผล แผนงานหรือแผนปฏิบัติการจึงไม่เห็นการมีส่วนร่วมและวิธีการทำงานร่วมกัน

๔. ขาดการทบทวนวรรณกรรมที่ดี ทั้งในมุม สภาพปัญหา/สถานการณ์ และมุมมองวิชาการที่ใช้แก้ปัญหา

๕. เนื่องจากเป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนา การเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ปฏิบัติการจึงเป็นเรื่องสำคัญมาก ควรสะท้อนให้เห็นว่าทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างในผลที่คาดว่าจะได้รับ เช่น เปลี่ยนแปลงที่คน ระดับพฤติกรรม การใช้ความรู้ เปลี่ยนแปลงที่กลไก หรือการจัดการของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย เปลี่ยนที่ผลิตภัณฑ์สู่เชิงพาณิชย์ ซึ่งต้องเชื่อมโยงให้ถึงการเพิ่มรายได้ของภาคการเกษตร

๖. การเขียนงบประมาณ ยังมีความแตกต่างกันมาก ควรมีมาตรฐาน

การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยและพิจารณาให้ทุนรอบที่ ๒ ดำเนินการวันที่ ๑๐ และ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมหัตตรา ชั้น ๑๐ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตราโดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ให้นักวิจัยปรับปรุงเนื้อหาและระเบียบวิธีวิจัยให้สอดคล้องกับกรอบงานวิจัย โดยมีพี่เลี้ยงให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิดเป็นรายโครงการทำให้ได้ข้อเสนอโครงการที่สามารถจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ เพิ่มเติมจำนวน ๗ โครงการ เติบโตกรอบงานวิจัยให้มีความสมบูรณ์ครบทุกด้านในแต่ละพื้นที่ ทำให้ได้จำนวนโครงการวิจัยรวมทั้งสิ้น ๒๑ โครงการ จำแนกเป็นวิทยาศาสตร์-เทคโนโลยี ๙ โครงการ และสังคมศาสตร์ มนุษย์ศาสตร์ ๑๒ โครงการ (ตารางที่ ๔) จำนวนนักวิจัยร่วมโครงการ ๗๘ คน (ตารางที่ ๕) ส่วนใหญ่เป็นนักวิจัยใหม่ นักวิจัยรุ่นใหญ่มีการเกื้อหนุนราชการทำให้มีจำนวนลดลง (ตารางที่ ๖) ผลงานที่คาดว่าจะได้รับการวิจัยเป็นไปตามข้อตกลง (ตารางที่ ๗)

การจัดสรรทุนอุดหนุนงานวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการ ได้แก่ สัญญารับทุน และคู่มือการบริหารงบประมาณวิจัยได้อนุมัติและทำสัญญารับทุนวิจัยทั้งสิ้น ๒๑ โครงการ

ตารางที่ ๔ จำนวนโครงการวิจัยและนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ในปี ๒๕๖๑

ปีงบประมาณ	จำนวนโครงการ		
	วิทยาศาสตร์-เทคโนโลยี	สังคมศาสตร์ มนุษย์ศาสตร์	รวม
๒๕๕๘	๗	๗	๑๔
๒๕๕๙	๘	๙	๑๗
๒๕๖๐	๙	๘	๑๗
๒๕๖๑	๙	๑๒	๒๑

ตารางที่ ๕ จำนวนนักวิจัยและผู้ประสานงานวิจัย ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ภายใต้ทุนนวัตกรรมฯ

ปีงบประมาณ	หัวหน้าโครงการ		รวม	ผู้ร่วมวิจัย		รวม	ผู้ประสานงานพื้นที่		รวม
	ชาย	หญิง		ชาย	หญิง		ชาย	หญิง	
๒๕๕๘	๖	๘	๑๔	๑๙	๒๒	๔๑	-	-	-
๒๕๕๙	๔	๑๒	๑๖	๑๖	๒๗	๔๓	-	-	-
๒๕๖๐	๕	๑๒	๑๗	๑๑	๑๙	๓๐	๓	๔	๗
๒๕๖๑	๑๐	๑๑	๒๑	๓๖	๔๒	๗๘	๓	๔	๗

ตารางที่ ๖ จำนวนนักวิจัยจำแนกตามประสบการณ์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ภายใต้ทุนนวัตกรรมฯ

ปีงบประมาณ	จำนวนนักวิจัย			รวม
	รุ่นใหม่(๐-๓ ปี)	รุ่นกลาง(๓-๗ ปี)	รุ่นใหญ่(>๗ปี)	
๒๕๕๘	๔๕	๓	๗	๕๕
๒๕๕๙	๔๙	๕	๕	๕๙
๒๕๖๐	๔๗	๗	๓	๕๗
๒๕๖๑	๗๐	๗	๑	๗๘

ตารางที่ ๗ output ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการย่อย

จำนวนผลงาน	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ				ผลผลิตที่กำหนดตาม TOR
	อยุธยา	สุพรรณบุรี	นนทบุรี	รวม	
ผลงานนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี	๖	๒	๔	๑๒	อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของโครงการหรือ ๑๑ ผลงาน
ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐาน TCI	๑๐	๖	๔	๒๐	อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของโครงการ หรือ ๑๑ ผลงาน
การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน	๗	๔	๔	๑๕	อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของโครงการ หรือ ๑๑ ผลงาน
ลดต้นทุน หรือ เพิ่มรายได้ อย่างน้อยร้อยละ 5	๖	๖	๖	๑๘	อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของโครงการ หรือ ๑๑ ผลงาน

๓.๒ การจัดการในระยะกลางทาง

เริ่มขึ้นเมื่อนักวิจัยได้ลงนามสัญญารับทุน และดำเนินการวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์ของการจัดการงานวิจัย ดังนี้

๑) เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ผลผลิตและผลลัพธ์บรรลุตามเป้าหมายโครงการ/แผนงาน

๒) เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยมีประสิทธิภาพ เสร็จทันเวลา และคุ้มค่า

๓) เพื่อพัฒนานักวิจัยและกลไกการทำงานร่วมกับภาคีในพื้นที่ กิจกรรมที่สำคัญประกอบด้วย

ขั้นตอนการดำเนินงานประกอบด้วย

การประชุมเชิงปฏิบัติการ ชี้แจงระเบียบ สัญญา และหลักการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่จัดประชุม ในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมนนทรี ชั้น ๘ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา กลุ่มเป้าหมาย คือ หัวหน้าโครงการและผู้ร่วมวิจัย จำนวนโครงการละ ๒-๓ คน กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ การชี้แจงระเบียบ สัญญา และหลักการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยมีวัตถุประสงค์ของกิจกรรมเพื่อให้นักวิจัยสามารถวางแผนบริหารโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้จ่ายงบประมาณ ได้ถูกระเบียบ คุ่มค่า และส่งมอบผลงานตามข้อตกลงได้ทันเวลา การประชุมแบ่งเป็น ๓ กิจกรรม ได้แก่

๑) การชี้แจงระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณ การเก็บหลักฐานใบสำคัญ และรายงานการเงินโครงการ

๒) การชี้แจงแผนงาน กิจกรรม ตลอดปีของหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคม และปฏิทินการทำงาน เช่น การรายงานความก้าวหน้าระยะ ๖ เดือน การทบทวนแผนการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิจัยในพื้นที่ เป็นต้น การชี้แจงปฏิทินการทำงานช่วยให้นักวิจัยสามารถเตรียมตัวและวางแผนการทำงานได้ล่วงหน้า และ

๓) การ workshop หลักการวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ กิจกรรมในส่วนนี้ แยกกลุ่มนักวิจัยตามพื้นที่ปฏิบัติการ ร่วมกันถอดบทเรียนการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยและข้อเรียนรู้จากข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพัฒนางานร่วมกัน ผลจากการ workshop สรุปข้อเรียนรู้สำคัญ คือ งานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ คือ งานวิจัยที่แก้ปัญหา หรือตอบโจทย์ความต้องการพัฒนาของพื้นที่ คุณค่าของงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ คือ ผลงานวิจัยที่ได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง เกิดผลกระทบต่อชุมชนและสังคม ซึ่งการทำงานวิจัย นักวิจัยควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานใน ๒ มิติ คือ ๑) มิติทางวิชาการ เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและ ๒) มิติการจัดการกับกลไกทางสังคม เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (adoption) ของผู้ใช้และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับงานวิจัย ผลงานวิจัยจึงต้องมีความสอดคล้องกับบริบทและเงื่อนไขของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์หรือขยายผลการจัดการที่สำคัญ คือ การมีส่วนร่วมของผู้ใช้และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การประชุมติดตามความก้าวหน้าระยะ ๓ เดือนจัดประชุม ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ กลุ่มวิจัยด้านการท่องเที่ยวจัดเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมชมพูปันรุทิพย์ คณะศิลปศาสตร์ และครั้งที่ ๒ กลุ่มเกษตรและเทคโนโลยี จัดเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามช่วยเหลือนักวิจัย โดยให้นักวิจัยได้รายงานการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของการทำงาน และมีผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนางาน

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนานักวิจัย เรื่อง การจัดการกลไก เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ บนเส้นทางสู่ผลกระทบจัดประชุม ในวันที่ ๑๕-๑๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ บ้านห้วยทราย ตำบลห้วยทราย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี และบาบานา

รีสอร์ท อำเภอบ้านเก่า จังหวัดกาญจนบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในการจัดการกลไกเพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิจัยและภาคีเครือข่ายในพื้นที่ มีกิจกรรมที่สำคัญได้แก่

- ศึกษากลไกการจัดการของชุมชนเข้มแข็ง โดยนำนักวิจัยศึกษาดูงานชุมชนเข้มแข็งที่ประสบผลสำเร็จในการจัดการตนเอง ณ บ้านห้วยทราย ตำบลห้วยทราย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี และภายหลังศึกษาดูงานนักวิจัยร่วมกันถอดบทเรียนในมิติต่างๆ เช่น มิติผู้นำชุมชนและการวางแผนพัฒนาชุมชน ชุมชนนี้มีผู้นำชุมชนที่มีความเสียสละ มีวิสัยทัศน์ และมีความคิดก้าวหน้าทันเทคโนโลยี ชุมชนให้ความเชื่อมั่นในผู้นำ และคนในชุมชนมีส่วนร่วม ทำให้คนในชุมชนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา เกิดแผนพัฒนาชุมชนที่สามารถแก้ปัญหาในชุมชน และสามารถระดมทรัพยากรจากหน่วยงานต่างๆ ที่บางโครงการเข้ามาอย่างเร่งด่วนโดยปรับให้สอดคล้องกับความต้องการหรือแผนพัฒนาชุมชนและทุนทรัพยากรของพื้นที่ การจัดกิจกรรมโครงการที่ได้รับงบประมาณจึงเกิดประโยชน์และผลประโยชน์ที่ได้ยังกระจายถึงคนในชุมชนและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย เกิดมิติการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายและการนำความรู้มาใช้เป็นฐานของการพัฒนาชุมชน โดยชุมชนมีกลไกการจัดการที่ทำให้เกิดมิตรร่วมกันในการเลือกรับงบประมาณจากโครงการของหน่วยงานภาคีภาครัฐที่สอดคล้องกับพื้นที่ และกล่าปฏิเสธไม่รับงบประมาณโครงการที่ไม่สอดคล้องและไม่สามารถปรับให้เข้ากับการพัฒนาของชุมชน ซึ่งนักวิจัยได้สะท้อนการเรียนรู้จากการศึกษาครั้งนี้ว่า กลไกในชุมชนมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของการพัฒนาพื้นที่ การมุ่งเน้นการทำงานให้สำเร็จโดยไม่คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในชุมชน ทำให้ความรู้จากการวิจัยไม่สามารถนำไปใช้ได้อย่างยั่งยืนและอาจผลกระทบทางลบ เช่น เกิดความขัดแย้งในชุมชน ซึ่งความรู้จากการดูงานครั้งนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานวิจัยเชิงพื้นที่

- การวิเคราะห์เส้นทางสู่ผลกระทบ ผู้ใช้ประโยชน์งานวิจัย และคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้ประโยชน์งานวิจัย เมื่อสิ้นสุดโครงการ โดยให้ความรู้การวิเคราะห์เส้นทางสู่ผลกระทบจากกรณีศึกษา และแบ่งกลุ่มนักวิจัยตามพื้นที่ปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์การดำเนินงานในระยะ ๓ เดือน และร่วมกันวิเคราะห์เส้นทางสู่ผลกระทบของโครงการ ผู้ใช้ประโยชน์งานวิจัยของโครงการ และนำมารวมกันเป็นภาพของพื้นที่ ผลการดำเนินงานทำให้นักวิจัยเห็นเป้าหมายของงานในพื้นที่ ผลการทำงานจากทุกโครงการมีส่วนสนับสนุนและเสริมให้เกิดผลกระทบและสร้างการเปลี่ยนแปลงให้กับพื้นที่ นักวิจัยได้เห็นผู้ใช้ประโยชน์งานวิจัย ภาคีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งนำไปสู่การวางแผนการทำงานร่วมกันเพื่อจัดการกับกลไกในพื้นที่ และผู้ประสานงานในพื้นที่ได้รับข้อมูลเพื่อวางแผนการจัดการเพื่อหนุนเสริมการทำงานของนักวิจัยร่วมกับภาคีเครือข่ายให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนงานวิจัย

การประชุมติดตามและประเมินความก้าวหน้าระยะ ๖ เดือน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามและประเมินความก้าวหน้าของงานวิจัยระยะ ๖ เดือน กิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่

- กำหนดวันและแจ้งนักวิจัยให้ส่งรายงานความก้าวหน้าตามแบบฟอร์มที่กำหนด เพื่อรวบรวมส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้อ่านก่อนล่วงหน้าอย่างน้อย ๗ วันก่อนการประชุม

- จัดเวทีประชุมติดตามความก้าวหน้าระยะ ๖ เดือน เมื่อวันที่ ๒๗-๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ณ บ้านสวนนพรัตน์ อ.เมือง จ.สมุทรสงครามการประชุมมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย นักวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับงานวิจัยในพื้นที่ การประชุมประกอบด้วย การนำเสนอกรอบแนวคิดของแผนงานวิจัย การจัดการกลไกในพื้นที่ โดยผู้ประสานงานพื้นที่ เพื่อเป็น ข้อมูลให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับงานวิจัยในพื้นที่ ได้ทราบกรอบแนวคิด เป้าหมายและ วัตถุประสงค์ ในภาพรวมของโครงการ การนำเสนอรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยรายโครงการ โดยหัวหน้าโครงการวิจัย นำเสนอโครงการละ ๑๕ นาที และผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา งานโครงการละ ๑๕ นาที

- การสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อให้ นักวิจัยปรับปรุงผลการติดตามและ ประเมินความก้าวหน้าระยะ ๖ เดือน โครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยทั้ง ๒๑ โครงการ ได้ส่ง รายงานความก้าวหน้าและนำเสนอรายงานความก้าวหน้าครบทุกโครงการ ผลการดำเนินงานเป็นไป ตามแผนจำนวน ๑๓ โครงการ ล่าช้ากว่าแผนจำนวน ๘ โครงการ สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้ จำนวน ๑๒ โครงการ บรรลุตามวัตถุประสงค์เพียงบางส่วน จำนวน ๘ โครงการ และไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ จำนวน ๑ โครงการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ๑๓ โครงการ ระดับพอใช้ จำนวน ๗ โครงการ ระดับไม่ดี จำนวน ๑ โครงการ ประเด็นพัฒนาจากข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิที่พบมาก ได้แก่ การนำเสนอข้อมูลและอภิปรายผลข้อมูลให้เป็นสารสนเทศและเปลี่ยนเป็นข้อค้นพบหรือความรู้ จากการวิจัย การเรียบเรียงวิธีการหรือกิจกรรมในกระบวนการวิจัย การเขียนรายงานผลการวิจัยให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และกระบวนการเรียบเรียงที่เป็นเหตุเป็นผลเชิงตรรกะ และ ความครบถ้วนของเนื้อหาตามแบบรายงานที่ดีจากผลการประเมินได้ให้นักวิจัยยุติการดำเนินงานวิจัย ๑ โครงการวิจัย คือ โครงการวิจัย เรื่องแนวทางการส่งเสริมความมั่นคงทางอาชีพของเกษตรกร ผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย ในอำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี เนื่องจากผลการดำเนินงานไม่ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ วิธีการศึกษามีจุดอ่อนหลายประการ เช่น ตัวอย่างที่ศึกษา เครื่องมือและหน่วยวัดเพื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่าง เป็นต้น

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนานักวิจัย เรื่อง การเชื่อมโยงผลผลิตของโครงการย่อย เพื่อสร้างผลกระทบตามเป้าหมายของแผนงาน จัดประชุมวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมประตูลี ชั้น ๒ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณ ภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยหัวหน้าโครงการย่อย และ ผู้ประสานงานในพื้นที่ จำนวน ๓๕ คน โดยมีคุณเบญจมาศ ตีระมาศวณิช ผู้ทรงคุณวุฒิ สกว. เป็นวิทยากรพี่เลี้ยง การประชุมมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานวิจัยในระยะ ๖ เดือน กับ ข้อตกลงตามสัญญาฯ รับทุน และถอดบทเรียนการทำงาน ในประเด็นผู้ใช้ประโยชน์งานวิจัยและ คาดการณ์การเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้ประโยชน์งานวิจัย เพื่อเป็นข้อเสนอแนะให้หน่วยจัดการ วางแผน และกำหนดกิจกรรมเสริมเพื่อสนับสนุนให้เกิดผลผลิต และผลลัพธ์ ที่คาดหวังตรงตามเส้นทางสู่ ผลกระทบของแผนงานวิจัย ผลการดำเนินงานพบว่า ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิจัยสามารถใช้ปรับปรุงการทำงานได้ โดยยังคงวัตถุประสงค์ของโครงการตามเดิม

สามารถดำเนินงานให้ได้ผลผลิต ผลลัพธ์จากงานวิจัยได้ตามข้อตกลงตามสัญญาเงินทุน สำหรับสถานการณ์ของงานวิจัย พบว่า ในพื้นที่มีพลวัตร และมีหน่วยงานนำโครงการและงบประมาณเข้าร่วมทำงานกับกลุ่ม เช่น โครงการระบบการรับรองแบบมีส่วนร่วม ของสถานีพัฒนาที่ดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โครงการสนับสนุนปัจจัยการผลิต โรงเรียนปลูกพืช และการเชื่อมโยงตลาด ของสำนักงานเกษตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นต้น

๓.๓ การจัดการในระยะปลายทางของการวิจัย

เป็นการจัดการในช่วงท้ายของการดำเนินการวิจัย เพื่อให้นักวิจัยส่งมอบผลงานวิจัยตามสัญญาเงินทุนและสามารถผลักดันผลงานวิจัยนำไปสู่การใช้ประโยชน์เพื่อสร้างผลลัพธ์และผลกระทบตามความคาดหวังของการวิจัย การจัดกิจกรรมในระยะปลายทางดำเนินการดังนี้

การคืนข้อมูลสู่ชุมชนและเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะมีเป้าหมายเพื่อนำข้อมูลและผลการวิจัยที่ได้เสนอต่อสาธารณะ เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และเพื่อนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงาน การดำเนินแยกเป็น ๒ กิจกรรม คือ ๑) การประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างนักวิจัยเพื่อเตรียมข้อมูลและวางรูปแบบการสื่อสารสู่สาธารณะ ๒) กิจกรรมเวทีคืนข้อมูล

กิจกรรมที่ ๑ การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การสื่อสารกับUser อย่างมีระบบ”จัดประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมนนทรี ชั้น ๘ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งกิจกรรมนี้ ได้แนวคิดมาจากการเข้าร่วม Workshop ในหัวข้อ “สื่อสารอย่างไรให้ตอบโจทย์ User” ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ได้จัดกิจกรรมให้กับสถาบันที่รับทุนวิจัย เพื่อหนุนเสริมด้านความรู้และทักษะด้านการสื่อสารสาธารณะเชิงรุก

การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การสื่อสารกับ User อย่างมีระบบ” มีวัตถุประสงค์เพื่อหนุนเสริมด้านความรู้และทักษะด้านการสื่อสารสาธารณะแก่นักวิจัย โดยเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสื่อสาร ได้แก่ คุณสมฤทธิ์ เจียมเจริญพรกุล บรรณาธิการสถานีโทรทัศน์ ATV และผู้สื่อข่าวเดลินิวส์พื้นที่อยุธยา และดร.ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ ผู้ช่วยคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ที่มีประสบการณ์ในการทำงานทั้งในบทสื่อมวลชนและหัวหน้าทีมประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยมาร่วมแลกเปลี่ยนและให้ข้อเสนอแนะต่อทีมวิจัยในการสื่อสารงานวิจัยกับกลุ่มผู้ใช้งาน และได้เชิญคุณเบญจมาศ ตีระมาศ วณิช ผู้ทรงคุณวุฒิ สกว. เป็นวิทยากรพี่เลี้ยง เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อการสกัดประเด็นงานวิจัยเพื่อการสื่อสารและออกแบบกิจกรรม.

ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำงานด้านสื่อสารมวลชนได้แลกเปลี่ยนกับทีมวิจัย มีดังนี้

- งานวิจัยหรืองานวิชาการทุกงานมีประโยชน์แต่การสื่อสารต้องปรับเนื้อหา และรูปแบบการนำเสนอที่เข้าใจง่าย และเป็นประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย เป็นเรื่องที่ใกล้ตัวเกี่ยวกับชีวิตประจำวันที่ต้องกินต้องใช้. สร้างอาชีพ

- ประเด็นที่เป็นข่าวในมุมของสื่อ. ต้องเป็นเรื่องที่มีลักษณะสดใหม่ และอยู่ในกระแสสังคม จะได้รับการตอบรับจากสื่อในการเผยแพร่ได้ง่าย การนำเสนอโดยเชื่อมโยงกับเหตุการณ์หรือ

ประเด็นที่สังคมกำลังสนใจ จะทำให้สังคมสนใจ คล้อยตามและเกิดผลสัมฤทธิ์ที่จัดงานในกลุ่มนวัตกรรม เทคโนโลยีที่มีรูปธรรมของงานที่จับต้องได้ การสื่อสารถึงประโยชน์ที่สังคมได้รับทำได้ง่ายกว่างานวิจัยทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ที่เป็นงานทางความคิด กระบวนการทางสังคม การนำเสนออาจต้องอิงกระแสสังคม หรือเสนอประเด็นให้เกิดการถกเถียงกันในสังคมนำเสนอให้เป็นประเด็นที่มีเงื่อนไขให้เกิดข้อสงสัย.

- การสื่อสารทำได้ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังงานวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว ขึ้นกับวัตถุประสงค์ และประเด็นที่ต้องการสื่อสาร และสถานการณ์ของสังคมในช่วงเวลานั้นๆ หลักวิธีการเขียนต้องมีประเด็นและกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน

- รูปแบบการนำเสนอข่าวมีได้หลายรูปแบบ เช่น การเสนอข่าวกิจกรรมนิยมเสนอในลักษณะข่าวได้ภาพ ส่วนใหญ่เน้นกิจกรรมเนื้อหาประกอบ เรื่องหรือประเด็นข่าว วัน เวลา สถานที่ ใคร (คนสำคัญในงานนั้น) มาทำอะไร เพื่ออะไร ถ้ามีเนื้อหาที่ต้องสื่อสารมาก นำเสนออาจเสนอเป็นสัปดาห์ ซึ่งเนื้อหาต้องลงลึกมากกว่าใครทำอะไรที่ไหน มีการขยายความ มีที่มาที่ไปที่สามารถเชื่อมโยงกับสังคม อย่างไรก็ตามเนื้อหาที่ข่าวมีจำกัด เนื้อหาจึงต้องกระชับโดยเริ่มจากสิ่งที่เด่นไฮไลต์ก่อน ค่อยขยายความเนื้อหาอื่นๆ มาประกอบ

ภายหลังได้รับความรู้เรื่องการสื่อสารแล้ว นักวิจัยได้ฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ผลงานวิจัย เลือกประเด็น และกลุ่มเป้าหมายและการออกแบบกิจกรรมเพื่อสื่อสารงานวิจัยของแต่ละพื้นที่ นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ทรงคุณวุฒิ. และนำไปใช้สำหรับเตรียมงานกิจกรรมคืนข้อมูล "ABC Sharing Day"

กิจกรรมที่ ๒ การคืนข้อมูลด้วยกิจกรรม "ABC Sharing Day" จัดกิจกรรม ๓ ครั้ง ดังนี้

- กิจกรรม "ABC Sharing Day : สมหวัง ที่วังยาง ศรีประจันต์" จัดในวันเสาร์ที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ บริเวณลานจำหน่ายสินค้า ของป๋มน้ำมันบางจาก (ถาวร) ตำบลวังยาง อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี โดยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เทศบาลตำบลวังยาง สำนักงานเกษตรอำเภอศรีประจันต์ สภาอุตสาหกรรมสภาหอการค้า สำนักงานเกษตรจังหวัดสุพรรณบุรี และหน่วยราชการต่างๆ กิจกรรมประกอบด้วย การเสวนาวิชาการหัวข้อ “การวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่หนุนเสริมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์” การจัดนิทรรศการแสดงผลงานโครงการ “วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม” การประกวดอาหารจานแก้ว กิจกรรมออกร้านสินค้าพื้นเมือง และอาหาร และกิจกรรมบันเทิงอื่นๆ ในการจัดกิจกรรมครั้งนี้ ได้รับเกียรติจาก นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานเปิดงาน

- กิจกรรม "ABC Sharing Day : ดินแดนวัฒนธรรม สายน้ำ เกาะเกร็ด" จัดงานวันจันทร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ โรงเรียนวัดปรมย์ยิกาวาส (แสนสวัสดิ์วิทยาการ) หมู่ที่ ๗ ตำบลเกาะเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกร็ด และโรงเรียนวัดปรมย์ยิกาวาส กิจกรรม

ประกอบด้วยการเล่น เรื่อง “การวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ เพื่อหนุนเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม” การจัดแสดงนิทรรศการเสนอผลงานวิจัยโครงการ “วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม” ผู้เข้าร่วมกิจกรรมประกอบด้วยหัวหน้าส่วนราชการของจังหวัด ผู้นำชุมชน และผู้สนใจทั่วไปจำนวน ๙๕ คน

- กิจกรรม "ABC Sharing Day : เกษตรกรเข้มแข็ง คนอยุธยาแข็งแรง" จัดงานในวันอังคารที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ บริเวณชั้นหน้า Food Park ชั้น ๒ ศูนย์การค้าอยุธยา ซิตี้พาร์ค อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ สภาหอการค้า สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และหน่วยราชการต่างๆ กิจกรรมประกอบด้วย “บทพิสูจน์ เกษตรกรเข้มแข็ง คนอยุธยาแข็งแรงด้วยการวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่” การจัดแสดงนิทรรศการเสนอผลงานวิจัยโครงการ “วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม” การจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน ของกลุ่มเกษตรกรเครือข่ายของมหาวิทยาลัย โดยได้รับเกียรติจาก นายภานุ แย้มศรี ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้เกียรติเป็นประธานเปิดงาน และมีหัวหน้าส่วนราชการในจังหวัดและประชาชนผู้สนใจเข้าร่วมฟังเสวนาและชมนิทรรศการประมาณ ๒๕๐ คน

การประชุมนำเสนอรายงานผลการวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพผลงานวิจัย กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่

- กำหนดวันและแจ้งนักวิจัยให้ส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด เพื่อรวบรวมส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้อ่านก่อนล่วงหน้าอย่างน้อย ๗ วันก่อนการประชุม
- ติดต่อประสานงานผู้ทรงคุณวุฒิ และทำหนังสือเชิญ
- จัดเวทีประชุมนำเสนอรายงานผลการวิจัย ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมพระพิรุณ ชั้น ๒ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๗ ท่าน ได้แก่ ๑. รศ.ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง ๒. คุณเบญจมาศ ตีระมาศวณิช ๓. รศ.ดร.เสมอ ถาน้อย ๔. คุณชายกร สินธุสัย ๕. ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย ๖. นายเอกพงศ์ มุสิกะเจริญ และ ๗. รศ.ดร.อรรถัย รวยอาจิน และมีผู้ใช้ประโยชน์ ผู้มีส่วนได้-ส่วนเสีย และหน่วยงานภาคีเครือข่ายในพื้นที่เข้าร่วมรับฟังการรายงานผลการวิจัย การประชุมประกอบด้วย การนำเสนอกรอบแนวคิดของแผนงานวิจัย การจัดการกลไกในพื้นที่ โดยผู้ประสานงานพื้นที่ เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้ทรงคุณวุฒิและมีส่วนได้ส่วนเสีย กับงานวิจัยในพื้นที่ ได้ทราบกรอบแนวคิด เป้าหมายและวัตถุประสงค์ ในภาพรวมของโครงการ การนำเสนอรายงานผลการวิจัยรายโครงการ โดยหัวหน้าโครงการวิจัย นำเสนอโครงการละ ๑๕ นาที และผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนางานโครงการละ ๑๕ นาที
- สรุปผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะเพื่อให้นักวิจัยปรับปรุงการเขียนรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ มีผลดังนี้ โครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยทั้ง ๒๐ โครงการ ได้รายงานการวิจัยและนำเสนอรายงานครบทุกโครงการ ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนและได้ผล

การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ๑๘ โครงการ ขยายระยะเวลาดำเนินงาน ๒ โครงการ คือ โครงการประเมิน และโครงการฐานข้อมูล เนื่องจากได้รับอนุมัติทุนซ้ำว่าโครงการอื่น และต้องรอผลการวิจัยจากโครงการอื่นประกอบการดำเนินงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ๒ โครงการ ระดับดี ๑๑ โครงการ ระดับพอใช้ จำนวน ๗โครงการ ประเด็นพัฒนาจากข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิที่พบมาก ได้แก่ รูปแบบรายงานไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน การเขียนระเบียบวิธีวิจัยไม่ชัดเจน การนำเสนอข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล เชิงปริมาณและคุณภาพไม่สอดคล้องกับวิธีการ และกลุ่มตัวอย่าง การนำเสนอผลข้อมูลไม่ได้นำเสนอให้เป็นสารสนเทศและเปลี่ยนเป็นข้อค้นพบหรือความรู้จากการวิจัย การนำเสนอการเขียนรายงานผลการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย การเรียบเรียงเนื้อหาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การอภิปรายผลเชิงตรรกะ และความครบถ้วนของเนื้อหาตามแบบรายงานที่ดีสรุปผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะส่งคืนให้นักวิจัยปรับปรุงรายงานและส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ภายใน 30 วัน

- การตรวจรับรายงานตามข้อตกลงในสัญญาเงินทุน ดำเนินงานโดยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับรายงาน และนำผลการพิจารณาจากคณะกรรมการประกอบการรับงานเพื่อปิดโครงการ

การประชุมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนรายงานการวิจัยและการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่” จัดประชุมในวันศุกร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ ณ ห้องนนทรี ชั้น ๘ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา การประชุมมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักวิจัยสามารถจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ได้ถูกต้อง และสามารถนำผลงานไปเขียนเป็นบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ต่อไป

ประเด็นความรู้ที่นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัย ประกอบด้วย

- ความสำคัญของรายงานวิจัยและบทความวิจัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ
- จรรยาบรรณนักวิจัย ในประเด็นการมีชื่อเป็นเจ้าของผลงานวิจัย การคัดลอกผลงาน และการตรวจสอบความซ้ำของเนื้อหา รายงานด้วยอักษราพินิจ
- รูปแบบการเขียนรายงานผลงานวิชาการรับใช้สังคม และบทความวิจัยสำหรับวารสารวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ซึ่งหลักการนำเสนอ ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ คือ ๑) สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ๒)การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย ๓) กระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ๔) ความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น ๕) การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว ๖) การประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และ ๗) แนวทางการติดตามและธำรงรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป

๓.๔ สรุปผลการดำเนินงาน

เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานได้มีการถอดบทเรียน เพื่อจัดทำคู่มือการจัดการงานวิจัยในแต่ละระยะของการดำเนินงาน โดยสรุปเป็นขั้นตอนการทำงานมาตรฐาน(standard operation procedure; SOP) แยกเป็นขั้นตอนการจัดการระยะต้นทาง ระยะกลางทาง และระยะปลายทาง เพื่อพัฒนาเป็นคู่มือการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัย และส่งมอบแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในลำดับต่อไป ผลจากการดำเนินงานตามขั้นตอนในคู่มือการวิจัย เป็นผลให้ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดตามแผนงานทุกตัวชี้วัด (ตารางที่ ๘)

ตารางที่ ๘ สรุปผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพ

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	
	แผน	ผลการดำเนินงาน
๑. เพื่อพัฒนากลไกการบริหาร จัดการงานวิจัย และนักวิจัยของมหาวิทยาลัยให้สามารถขับเคลื่อนพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม	๑.๑. คู่มือการบริหารจัดการจำนวน ๑ เล่ม	๑.๑. ได้คู่มือการบริหารจัดการจำนวน ๑ เล่มเพื่อส่งมอบให้คณะต่างๆ และสถาบันวิจัยและพัฒนา ใช้เพื่อปรับระบบกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย โดยมุ่งเน้นให้ได้ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาพื้นที่
	๑.๒. นักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพการวิจัยเชิงพื้นที่อย่างน้อย ๒๐ คน	๑.๒ มีนักวิจัยรุ่นใหม่เข้าร่วมโครงการจำนวน ๗๐ คน ได้รับการพัฒนาระหว่างการดำเนินงานวิจัยตลอดโครงการ
	๑.๓. ผู้ประสานงานระดับพื้นที่วิจัย ระดับคณะ และผู้ประสานงานกลาง อย่างน้อย ๙ คน	๑.๓. ผู้ประสานงานระดับพื้นที่วิจัย ระดับคณะ และผู้ประสานงานกลาง อย่างน้อย ๗ คน โดยในพื้นที่สุพรรณบุรีและนนทบุรีผู้ประสานงานทำหน้าที่ประสานงานระดับพื้นที่และเป็นผู้ประสานงานคณะอีกบทบาทหนึ่งด้วย
๒. เพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสมหนุนเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชนตลอดสายโซ่การผลิตและบริการ	๒.๑. ได้โครงการวิจัยที่ตอบสนองปัญหาและความต้องการของพื้นที่อย่างแท้จริง อย่างน้อย ๑๕ โครงการ	๒.๑ ได้โครงการวิจัยจำนวนรวมทั้งสิ้น ๒๑ โครงการ จำแนกเป็นวิทยาศาสตร์-เทคโนโลยี ๙ โครงการ และสังคมศาสตร์ มนุษย์ศาสตร์ ๑๒ โครงการ
	๒.๒. ได้นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาตามความต้องการของพื้นที่ อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของโครงการ	๒.๒ ได้ผลงานนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นระหว่างดำเนินกิจกรรมในพื้นที่ร่วมกับผู้ใช้ และมีการนำไปใช้ประโยชน์เมื่อสิ้นสุดโครงการ จำนวน ๑๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕๗ ของโครงการที่สนับสนุนงบประมาณ

ตารางที่ ๘ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ผลผลิต	
	แผน	ผลการดำเนินงาน
	๒.๓. ได้ผลงานวิชาการที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ร้อยละ ๕๐ ของโครงการวิจัยทั้งหมด	๒.๓ ผลงานจากโครงการวิจัยอยู่ระหว่างการเตรียมต้นฉบับเพื่อส่งตีพิมพ์จำนวน ๑๓ โครงการและอยู่ระหว่างตอบรับการตีพิมพ์จากวารสารในฐาน TCI ๖ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๒๐ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๕ ของโครงการที่สนับสนุนงบประมาณ
	๒.๔. มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนหรือการบริการวิชาการ ร้อยละ ๕๐ ของโครงการ	๒.๔ ระหว่างการวิจัยนักวิจัยได้จัดกิจกรรมบูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน ๑๗ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของโครงการที่สนับสนุนงบประมาณ
๓. เพื่อพัฒนากลไกการทำงานมหาวิทยาลัยร่วมกับกลไกการพัฒนาจังหวัดอย่างเป็นรูปธรรม	๓.๑ เกิดความร่วมมือในการทำงานกับหน่วยงานกลไกระดับจังหวัด โดยมีการจัดเวทีร่วมกันอย่างน้อย ๒ ครั้ง	๓.๑ ได้จัดเวที โดยมีหน่วยงานกลไกระดับจังหวัด เช่น สำนักงานเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานเกษตร สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด พัฒนาชุมชน พาณิชย์จังหวัด สาธารณะสุขจังหวัด สำนักงานจังหวัด เป็นต้น เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่ ๑. การระดมสมอง เพื่อกำหนดเป้าหมายการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่แบบมีส่วนร่วม ๒. การคืนข้อมูล ABC Sharing day ดำเนินการในทั้ง ๓ พื้นที่ และ ๓ การรายงานผลการวิจัยเพื่อปิดโครงการ
๔. เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลหนุนเสริมศักยภาพและการจัดทำแผนของจังหวัด	๔.๑ ระบบฐานข้อมูลเพื่อหนุนเสริมศักยภาพและการจัดทำแผนของจังหวัด ๑ ฐานข้อมูล	๔.๑ ได้ระบบฐานข้อมูลเกษตรปลอดภัย และการท่องเที่ยวโดยชุมชนเพื่อหนุนเสริมศักยภาพการจำทำแผนของจังหวัด พระนครศรีอยุธยา

บทที่ ๔

การดำเนินงานด้านการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่และผลลัพธ์

๔.๑ กรอบการวิจัยและเป้าหมายของโครงการ

จากสถานการณ์ของพื้นที่และการระดมสมองจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการพัฒนากรอบการวิจัย สามารถประมวลผล กำหนดเป็นเป้าหมาย โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม ๒ ประการ คือ

๑) เพื่อยกระดับรายได้ของกลุ่มเกษตรกรกรด้วยสินค้าเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชน โดยใช้ตลาดนำการผลิต และ

๒) มุ่งสร้างคุณค่าของสินค้า สร้างความแตกต่างและการรับรู้ระหว่างตลาดสินค้าปลอดภัยและตลาดปกติ พัฒนาสู่ห่วงโซ่คุณค่าใหม่ (New Value Chain) เชื่อมโยงตลาดกับภาคการท่องเที่ยว

เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย แบ่งงานวิจัยเป็น ๔ กรอบการวิจัย คือ

๑) การพัฒนานวัตกรรมการผลิตในชุมชนสู่มาตรฐานสากล การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต

๒) การสร้างมูลค่าเพิ่มจากอัตลักษณ์ของชุมชนด้วยนวัตกรรม

๓) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้มาตรฐาน ให้สามารถเชื่อมโยงทางการตลาด และ

๔) การพัฒนากลุ่มวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการขนาดเล็กในชุมชนบนฐานความรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้หลักการตลาดเป็นปัจจัยนำการผลิต

ชุดโครงการวิจัย ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและสุพรรณบุรี มีประเด็นการวิจัยดังนี้

๑) การสร้างระบบเกษตรที่เหมาะสมเพื่อการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย

๒) ระบบและกลไกการจัดการและรับรองคุณภาพสินค้าเกษตรปลอดภัยมีมาตรฐานและรวดเร็ว

๓) เทคโนโลยีการผลิตที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่

๔) เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวที่ช่วยยืดอายุการเก็บรักษาสินค้าเกษตร และเทคโนโลยีการแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่าของสินค้า

๕) การพัฒนากลไกการตลาดเชิงคุณค่าเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้สินค้าเกษตรปลอดภัย/การยกระดับตลาดชุมชนสู่ตลาดสินค้าเกษตรปลอดภัย

๖) การพัฒนารูปแบบ/เครือข่าย การท่องเที่ยวโดยชุมชนบนฐานอัตลักษณ์ของท้องถิ่น

๗) ระบบสารสนเทศและกลไกการจัดการทุนเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชน

เมื่อมีการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยและพิจารณาจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย พบว่า ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีโครงการจำนวน ๙ โครงการ (ไม่รวมโครงการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบ) (ตารางที่ ๙) สอดคล้องกับประเด็นการวิจัยที่กำหนดไว้ใน ๖ ประเด็น (ภาพที่ ๑๑) ในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรีดำเนินการในอำเภอศรีประจันต์ มีโครงการจำนวน ๗ โครงการ (ตารางที่ ๗) สอดคล้องกับประเด็นการวิจัยที่กำหนดไว้ใน ๔ ประเด็น (ภาพที่ ๑๒) ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และสุพรรณบุรีไม่มีข้อเสนอโครงการวิจัยในประเด็นที่ ๔) เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวที่ช่วยยืดอายุการเก็บรักษาสินค้าเกษตร และเทคโนโลยีการแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่าของสินค้า เนื่องจากสินค้าเกษตรที่กลุ่มเกษตรกรในพื้นที่ปฏิบัติการ สินค้าหลัก ได้แก่ กลุ่มผัก (เมลอน ผักคะน้า) และข้าวเพื่อบริโภค ซึ่งส่วนใหญ่จำหน่ายในลักษณะผลผลิตสด ยกเว้น มันเทศ และเห็ดตับเต่า ซึ่งมีการพัฒนาเทคโนโลยีการแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่าของสินค้า ในระยะที่ผ่านมาแล้ว ขณะที่ความต้องการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวที่ช่วยยืดอายุการเก็บรักษาสินค้าเกษตร กลุ่มมีความต้องการแต่ยังไม่ใช่ปัญหาเร่งด่วน

สำหรับชุดโครงการวิจัยในพื้นที่จังหวัดนนทบุรีมีประเด็นการวิจัยดังนี้

๑) การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวของพื้นที่เกาะเกร็ด

๒) กระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างนักท่องเที่ยว เยาวชน และชุมชนของพื้นที่เกาะเกร็ด

๓) การสร้างคุณค่าของสินค้าเกษตร/อาหารปลอดภัย และผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางการท่องเที่ยว

๔) ระบบและกลไกการจัดการมาตรฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน

๕) การพัฒนานวัตกรรมการท่องเที่ยวเชิงคุณค่า/การท่องเที่ยวรูปแบบใหม่

ข้อเสนอโครงการวิจัยในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี ได้รับการพิจารณาจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยจำนวน ๔ โครงการ (ตารางที่ ๗) สอดคล้องกับประเด็นการวิจัยที่กำหนดไว้ทั้ง ๕ ประเด็น และมีผลลัพธ์ของโครงการเชื่อมโยงกับเป้าหมายแผนงาน ครบทั้ง ๕ ประเด็น โดยมีผู้ใช้ประโยชน์ที่สำคัญ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกร็ด กลุ่มอาชีพในตำบล คณะกรรมการชุมชน และ ชมรมคนรักมอญ(ภาพที่ ๑๓)

เมื่อนำนักวิจัยแต่ละพื้นที่ร่วมกันวิเคราะห์แผนที่ผลลัพธ์ (outcome mapping) และเส้นทางสู่ผลกระทบ เพื่อคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงเมื่อสิ้นสุดโครงการ และใช้เป็นแนวทางในการจัดการกลไกการพัฒนาในพื้นที่

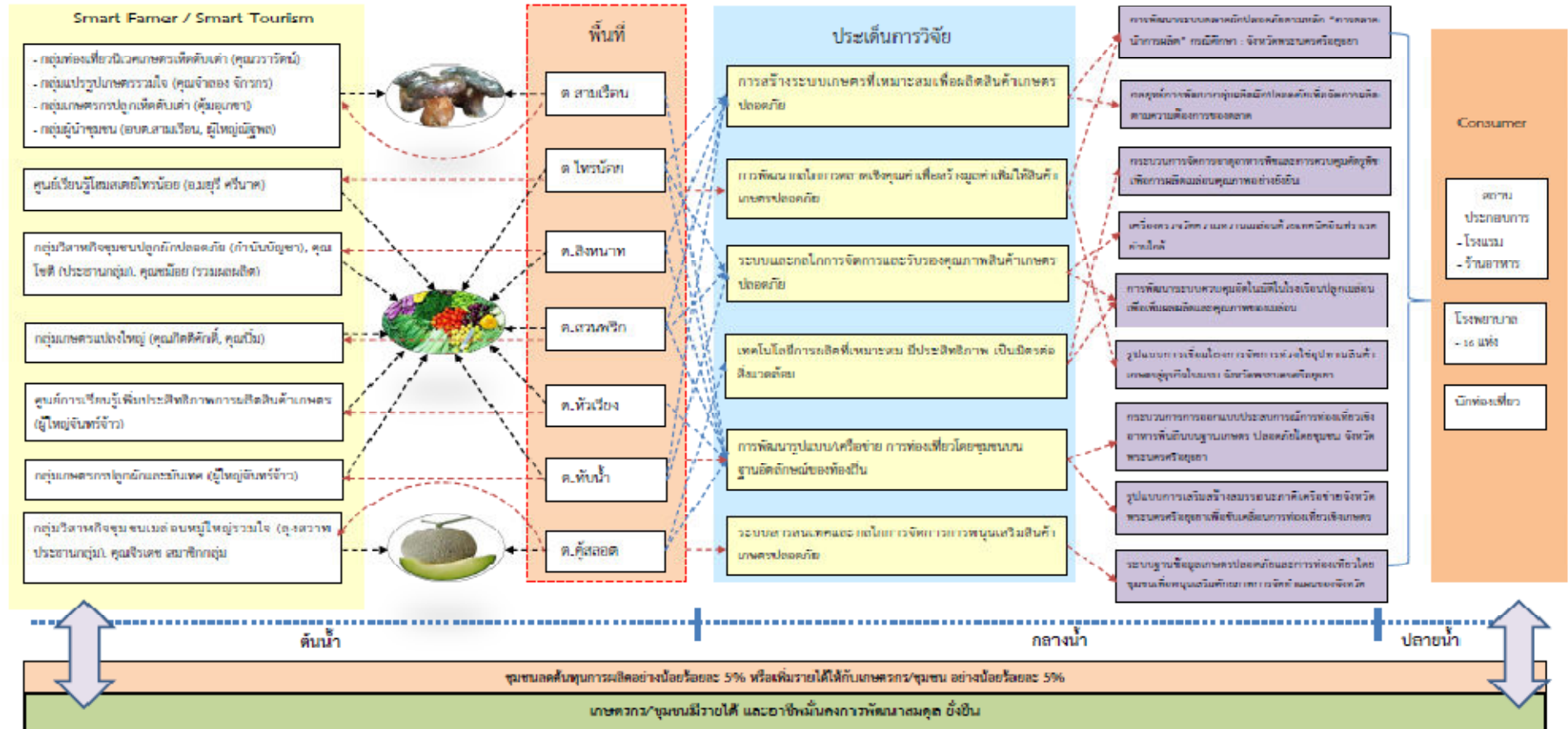
- พื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นักวิจัยของมหาวิทยาลัยร่วมโครงการ ๕๐ คน งบประมาณ ๓,๒๗๐,๐๐๐ บาท ดำเนินงานวิจัย ๙ โครงการ มีกลุ่มเกษตรกรซึ่งเป็นต้นทางของสายโซ่อุปทานร่วมปฏิบัติการ จำนวน ๗ กลุ่ม เพื่อพัฒนาการผลิตสินค้าที่ได้มาตรฐาน ได้แก่ และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมล็ดพันธุ์ใหญ่รวมใจ ตำบลลาดบัวหลวง กลุ่มวิสาหกิจชุมชนปลูกผักปลอดภัย ตำบลสิงหนาท อำเภอลาดบัวหลวง กลุ่มเกษตรกรปลูกผักแปลงใหญ่ ตำบลสวนพริก อำเภอพระนครศรีอยุธยา กลุ่มเกษตรกรศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรตำบลหัวเวียง อำเภอสiena กลุ่มเกษตรกรปลูกผักและมันเทศ ตำบลทับน้ำ อำเภอบางปะหัน ศูนย์เรียนรู้โฮมสเตย์ไทรน้อยตำบลไทรน้อย อำเภอบางบาล และกลุ่มจัดการท่องเที่ยววิถีเกษตรชุมชนสามเรือน อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นกลุ่มที่ได้รับประโยชน์จากงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต การจัดการตลาด และกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงเกษตร ซึ่งนอกจากการวิจัยเพื่อให้ได้ผลผลิตที่เป็นองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมจากกระบวนการวิจัย มีการจัดการกลไกร่วมกับผู้ใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยี นวัตกรรม เพื่อนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และผลผลิตได้มาตรฐาน การจัดการกลางทางของสายโซ่อุปทาน ได้มีการจัดการเพื่อเชื่อมโยงการผลิตกับผู้บริโภคกลุ่มต่างๆ ผ่านพ่อค้าคนกลาง โรงพยาบาล ธุรกิจโรงแรมและผู้ประกอบการร้านอาหารในจังหวัด และมีการจัดการกลไกในรูปของคณะทำงาน ภาควิชาเครือข่ายหน่วยงานในจังหวัดเพื่อขับเคลื่อนงานต่อเนื่อง (ภาพที่ ๑๔)

- พื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ดำเนินการในอำเภอศรีประจันต์มีนักวิจัยร่วมของมหาวิทยาลัยร่วมโครงการ ๒๑ คน นักวิจัยจากโรงพยาบาลศรีประจันต์ ๑ คน งบประมาณ ๒,๐๑๐,๐๐๐ บาท ดำเนินงานวิจัย ๖ โครงการ ดำเนินการร่วมกับกลุ่มปลูกผักอินทรีย์และผักปลอดภัย เทศบาลตำบลวังยาง กลุ่มโฮมสเตย์ตำบลวังยาง วิสาหกิจชุมชนกลุ่มท่องเที่ยวเชิงเกษตรสมหวังที่วังยาง และกลุ่มผู้ผลิตอาหารพื้นถิ่น เพื่อให้ได้เทคโนโลยีการผลิต ข้อมูลสถานการณ์ และรูปแบบการจัดการของกลไกภาคีเครือข่ายเพื่อขับเคลื่อนภาคการผลิต การตลาดและการท่องเที่ยวโดยชุมชน และคณะทำงานเพื่อเป็นกลไกการขับเคลื่อนงานในพื้นที่ (ภาพที่ ๑๕)

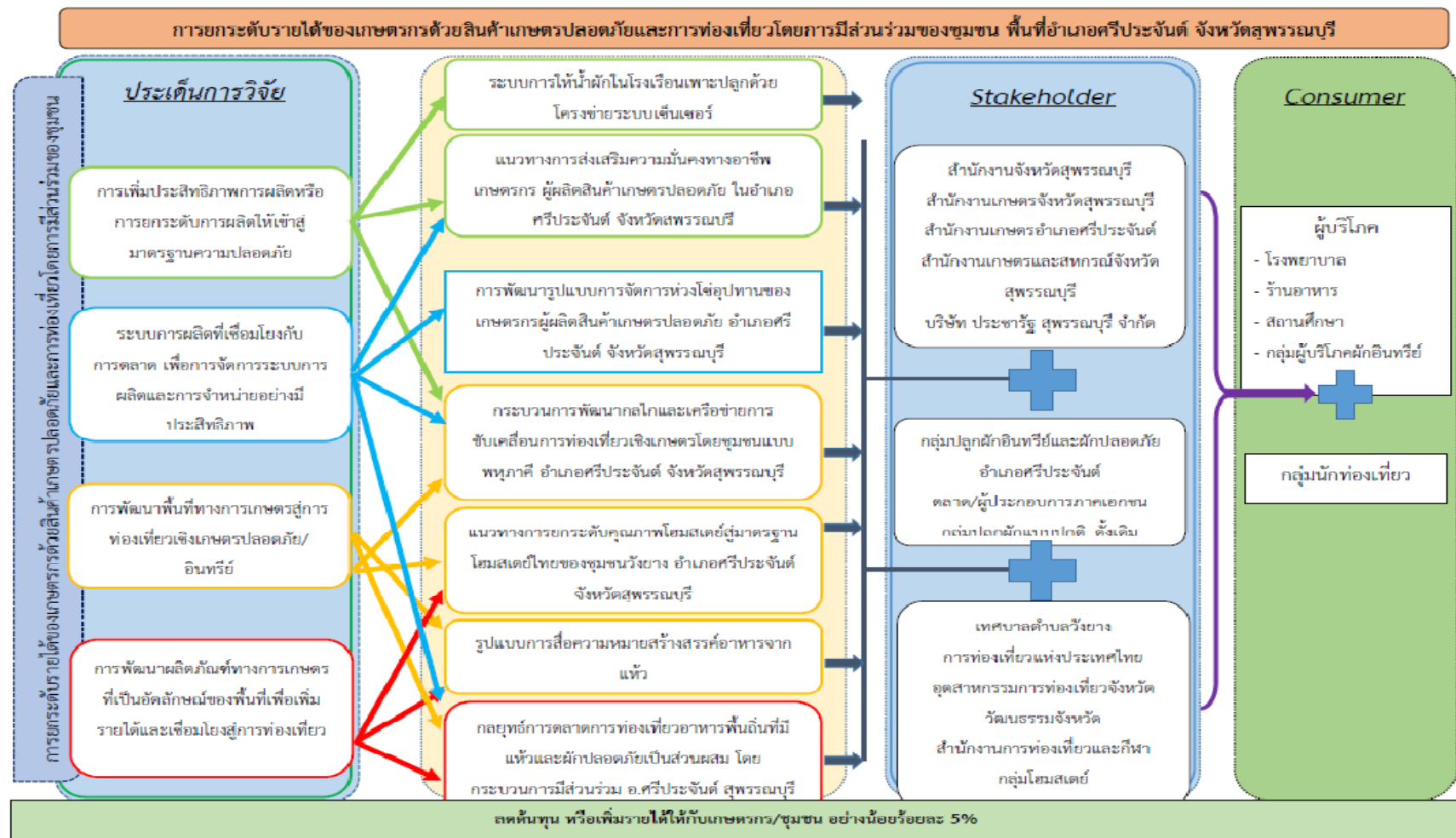
- พื้นที่จังหวัดนนทบุรี ดำเนินการในพื้นที่ตำบลเกาะเกร็ด อำเภอปากเกร็ด มีนักวิจัยร่วมของมหาวิทยาลัยร่วมโครงการ ๑๘ คน นักวิจัยชุมชน ๖ คน งบประมาณ ๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ดำเนินงานวิจัย ๔ โครงการ ผู้ใช้ประโยชน์ที่สำคัญ ได้แก่ กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกหน่อกล้วย ชมรมรักษ์มอญเกาะเกร็ด ชมรมคนรักเกาะเกร็ด กลุ่มอาชีพ/ผู้ประกอบการในพื้นที่ โดยประโยชน์ที่ได้รับ คือ การเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรในชุมชน เพิ่มรายได้แก่กลุ่ม เกิดความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์ในพื้นที่ และมีการทำงานร่วมกับภาคีเพื่อพัฒนากลไกการทำงานในพื้นที่กับหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ และคณะกรรมการชุมชน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการทำงานและได้รับการสนับสนุนจากจังหวัด (ภาพที่ ๑๖)

กรอบการวิจัย

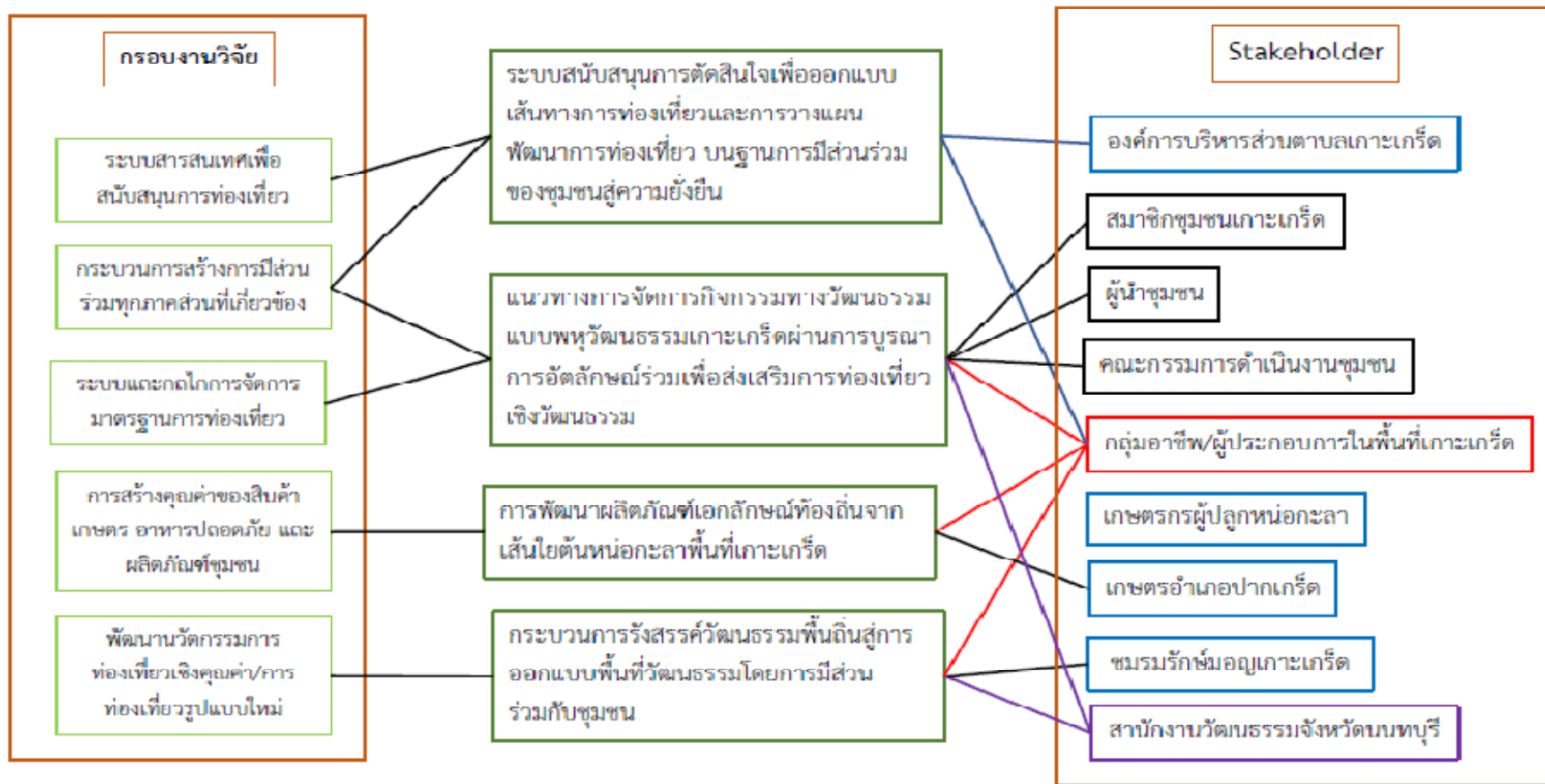
การยกระดับสินค้าเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน



ภาพที่ ๑๑ แผนที่เชื่อมโยงผลลัพธ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของข้อเสนอโครงการวิจัยกับกรอบการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ภาพที่ ๑๒ แผนที่เชื่อมโยงผลลัพธ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของข้อเสนอโครงการวิจัยกับกรอบการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชน พื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี



ภาพที่ ๑๓ แผนที่เชื่อมโยงผลลัพธ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของข้อเสนอโครงการวิจัยกับกรอบการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนพื้นที่จังหวัดนนทบุรี

ตารางที่ ๙ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ภายใต้แผนงาน วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชน ปี ๒๕๖๑

รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	สังกัด/คณะ	ระยะเวลา (ตั้งแต่...ถึง...)	งบประมาณ	ผลที่ได้รับและการนำไปใช้	ผลการดำเนินงาน/ สถานะการ ดำเนินงาน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา							
RDG61A0008/01	ระบบฐานข้อมูลเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชนเพื่อหนุนเสริมศักยภาพการจำทำแผนของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	อาจารย์เอกวิศว์สังเคราะห์	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑ม.ค. ๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๘๐๐,๐๐๐	ฐานข้อมูลเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชน ที่หน่วยงานสามารถใช้เป็นสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด	ผ่านการประเมินและส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว
RDG61A0008/02	พัฒนาระบบผักปลอดภัยตามหลัก “การตลาดนำการผลิต” กรณีศึกษา :จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	อาจารย์นพปฎลชิงทอง	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ต.ค. ๖๒	๓๕๐,๐๐๐	- ระบบตลาดผักปลอดภัยตรงตามความต้องการของผู้บริโภคเกษตรกรผลิตผักปลอดภัยโดยมีตลาดรองรับ	ผ่านการประเมินและส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว
RDG61A0008/03	กลยุทธ์การพัฒนากลุ่มผลิตผักปลอดภัยเพื่อจัดการผลิตตามความต้องการของตลาด	ผศ.ดร.ละอองศรีศิริเกษร	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๓๕๐,๐๐๐	๑. กลยุทธ์การพัฒนากลุ่มเกษตรกรผลิตพืชปลอดภัยเพื่อจัดการผลิตตามความต้องการของตลาด ๒. ปัจจัยเงื่อนไขในการบริหารจัดการกลุ่มเกษตรกรผลิตพืชปลอดภัยเพื่อจัดการผลิตตามความต้องการของตลาดให้ประสบความสำเร็จ ๓. ต้นแบบในการขับเคลื่อนให้เกิดกลุ่มเกษตรกรปลูกพืชปลอดภัยเพื่อจัดการผลิตตามความต้องการของตลาดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ผ่านการประเมินและส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว

ตารางที่ ๙ (ต่อ)

รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	สังกัด/คณะ	ระยะเวลา (ตั้งแต่...ถึง...)	งบประมาณ	ผลที่ได้รับและการนำไปใช้	ผลการดำเนินงาน/ สถานะการ ดำเนินงาน
RDG61A0008/04	กระบวนการจัดการธาตุอาหารพืชและการควบคุมศัตรูพืชเพื่อการผลิตเมล็ดคุณภาพอย่างยั่งยืน	ผศ.ฉวีวรรณ บุญเรือง	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๓๐๐,๐๐๐	ได้นวัตกรรมการจัดการคุณภาพดินร่วมกับการจัดการศัตรูพืชแบบผสมผสานและผลของฤดูปลูกในการผลิตเมล็ดให้ได้มาตรฐานอย่างน้อย ๑เรื่อง	ผ่านการประเมินและส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว
RDG61A0008/05	เครื่องตรวจวัดความหวานเมล็ดด้วยเทคนิคอินฟราเรดย่านใกล้	อาจารย์เอกชัย รัตนบรรลือ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๕๐๐,๐๐๐	ได้เครื่องตรวจวัดความหวานเมล็ดด้วยเทคนิคอินฟราเรดย่านใกล้๑เครื่อง	ผ่านการประเมินและส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว
RDG61A0008/06	การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	อาจารย์อโณทัย ทิพนตร	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑ม.ค. ๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๓๐๐,๐๐๐	ทราบผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วมของหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน และนำไปเป็นสารสนเทศในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยในปีงบประมาณต่อไป	ผ่านการประเมินและส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว

ตารางที่ ๙ (ต่อ)

รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	สังกัด/คณะ	ระยะเวลา (ตั้งแต่...ถึง...)	งบประมาณ	ผลที่ได้รับและการนำไปใช้	ผลการดำเนินงาน/ สถานะการ ดำเนินงาน
RDG61A0008/07	กระบวนการการออกแบบ ประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิง อาหารบนฐานเกษตรปลอดภัยโดย ชุมชนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	อาจารย์สุขุมคงดิษฐ์	คณะศิลปศาสตร์	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๒๕๐,๐๐๐	๑. แผนที่ท่องเที่ยวและกิจกรรมการท่องเที่ยว เชิงอาหารบนฐานเกษตรปลอดภัยโดยชุมชนของ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๒. ได้กระบวนการการออกแบบประสบการณ์ การท่องเที่ยวเชิงอาหารบนฐานเกษตรปลอดภัย โดยชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	ผ่านการประเมิน และส่งรายงาน ฉบับสมบูรณ์แล้ว
RDG61A0008/08	รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะภาคี เครือข่ายจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวเชิง เกษตร	อาจารย์ธนาภูมิ ปองแสงี่ยม	คณะศิลปศาสตร์	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๒๕๐,๐๐๐	๑. เกิดภาคีเครือข่ายการท่องเที่ยวเชิงเกษตร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๒. ได้รูปแบบการส่งเสริมสมรรถนะต่อภาคี เครือข่ายการท่องเที่ยวเชิงเกษตรจังหวัด พระนครศรีอยุธยา ๓. เกิดการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงเกษตรพื้นที่ ตำบลสิงหนาทและตำบลคูสลอดอำเภอลาดบัว หลวง ตำบลหัวเวียง อำเภอเสนา ตำบลไทรน้อย อำเภอบางบาล ตำบลสามเรือนอำเภอบางปะอิน และ ตำบลสวนพริก อำเภอพระนครศรีอยุธยา	ผ่านการประเมิน และส่งรายงาน ฉบับสมบูรณ์แล้ว
RDG61A0008/09	รูปแบบการเชื่อมโยงการจัดการห่วงโซ่อุปทานสินค้าเกษตรสู่ธุรกิจ โรงแรมและธุรกิจบริการในจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์ฐาปกรณ์ ทองคำนุช	คณะศิลปศาสตร์	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๒๕๐,๐๐๐	๑. ได้รูปแบบการจัดการห่วงโซ่อุปทานสินค้า เกษตรสู่ธุรกิจโรงแรมและธุรกิจบริการ ๒. ได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่จะนำไปสู่การ จัดการการจัดการห่วงโซ่อุปทานสินค้าเกษตรสู่ ธุรกิจโรงแรมและธุรกิจบริการอย่างมี ประสิทธิภาพเพื่อให้หน่วยงานในพื้นที่สามารถ ในแหล่งท่องเที่ยวเกษตรได้ด้วยตนเองต่อไป	ผ่านการประเมิน และส่งรายงาน ฉบับสมบูรณ์แล้ว

ตารางที่ ๙ (ต่อ)

รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	สังกัด/คณะ	ระยะเวลา (ตั้งแต่...ถึง...)	งบประมาณ	ผลที่ได้รับและการนำไปใช้	ผลการ ดำเนินงาน/ สถานะการ ดำเนินงาน
RDG61A0008/10	การพัฒนาระบบควบคุมอัตโนมัติใน โรงเรือนปลูกเมล่อนเพื่อเพิ่มผลผลิต และคุณภาพของเมล่อน	อาจารย์วิเชียร ดวงสีเสน	คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรม เกษตร	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๓๒๐,๐๐๐	๑.ได้ระบบควบคุมอัตโนมัติภายในโรงเรือนปลูก เมล่อนเพื่อเพิ่มผลผลิตและคุณภาพของเมล่อน	ผ่านการ ประเมินและ ส่งรายงาน ฉบับสมบูรณ์ แล้ว
พื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี							
RDG61A0008/11	แนวทางการส่งเสริมความมั่นคงทาง อาชีพของเกษตรกรผู้ผลิตสินค้า เกษตรปลอดภัย ในอำเภอศรีประ จันท์ จังหวัดสุพรรณบุรี	อาจารย์วรารักษ์ นาคใหม่	คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๓๐๐,๐๐๐	๑.ได้แผนเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการ ส่งเสริมความมั่นคงทางอาชีพของเกษตรกร ผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย ในอำเภอศรี ประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี	ยุติโครงการ
RDG61A0008/12	ระบบการให้น้ำผักในโรงเรือน เพาะปลูกด้วยโครงข่ายระบบ เซ็นเซอร์แบบแบ่งโซนร่วมกับ พลังงานเซลล์แสงอาทิตย์	อาจารย์วิชัยน ระมาตย์	คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๓๓๐,๐๐๐	๑.ได้ระบบการให้น้ำผักในโรงเรือนเพาะปลูก ด้วยโครงข่ายเซ็นเซอร์ ร่วมกับพลังงานเซลล์ แสงอาทิตย์	ผ่านการ ประเมินและ ส่งรายงาน ฉบับสมบูรณ์ แล้ว

ตารางที่ ๙ (ต่อ)

รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	สังกัด/คณะ	ระยะเวลา (ตั้งแต่...ถึง...)	งบประมาณ	ผลที่ได้รับและการนำไปใช้	ผลการดำเนินงาน/ สถานะการ ดำเนินงาน
RDG61A0008/13	การพัฒนาแบบการจัดการโซ่อุปทานของเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยอำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรีสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทย	อาจารย์ปฏิพล หอมยามเย็น	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๒๕๐,๐๐๐	๑.ได้รูปแบบการจัดการโลจิสติกส์สินค้าเกษตรปลอดภัย ๒.ได้แนวทางการบริหารจัดการเกษตรอินทรีย์เกษตรปลอดภัย แบบมีส่วนร่วมของชุมชน	ผ่านการประเมินและส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว
RDG61A0008/14	รูปแบบการสื่อความหมายทางการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์เพื่อสร้างคุณค่าให้กับอาหารจากแก้ว	ดร.พลารัก ไชยโย	คณะศิลปศาสตร์	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๓๕๐,๐๐๐	๑. เมนูอาหารจากแก้วที่สะท้อนภูมิปัญญาท้องถิ่นตามความต้องการผู้บริโภค ๒.รูปแบบของการสื่อความหมายการท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์	ผ่านการประเมินและส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว
RDG61A0008/15	แนวทางการยกระดับคุณภาพโฮมสเตย์สู่มาตรฐานโฮมสเตย์ไทยของชุมชนวังยางอำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี	อาจารย์เพ็ญฤทัย เสี่ยงศิลป์	คณะศิลปศาสตร์	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๒๘๐,๐๐๐	๑. ชุมชนวังยางเกิดกลุ่มการบริหารงานโฮมสเตย์อย่างเป็นระบบและเป็นธรรมและมีแนวทางการยกระดับคุณภาพโฮมสเตย์สู่มาตรฐานโฮมสเตย์ไทย	ผ่านการประเมินและส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว
RDG61A0008/16	กลยุทธ์การตลาดการท่องเที่ยวอาหารพื้นถิ่นที่มีแก้ว และผักปลอดภัยเป็นส่วนผสม โดยกระบวนการมีส่วนร่วม อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรีสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทย	ผศ.ดร.จันทร์เพ็ญ วรรณารักษ์	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๒๕๐,๐๐๐	๑. กลยุทธ์การตลาดการท่องเที่ยวอาหารพื้นถิ่นโดยกระบวนการมีส่วนร่วมจังหวัดสุพรรณบุรีสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทย ๒. ชุมชนนำข้อมูลใช้ในการวางแผนกลยุทธ์การตลาดและการส่งเสริมการท่องเที่ยวของอาหารพื้นถิ่น	ผ่านการประเมินและส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว

ตารางที่ ๙ (ต่อ)

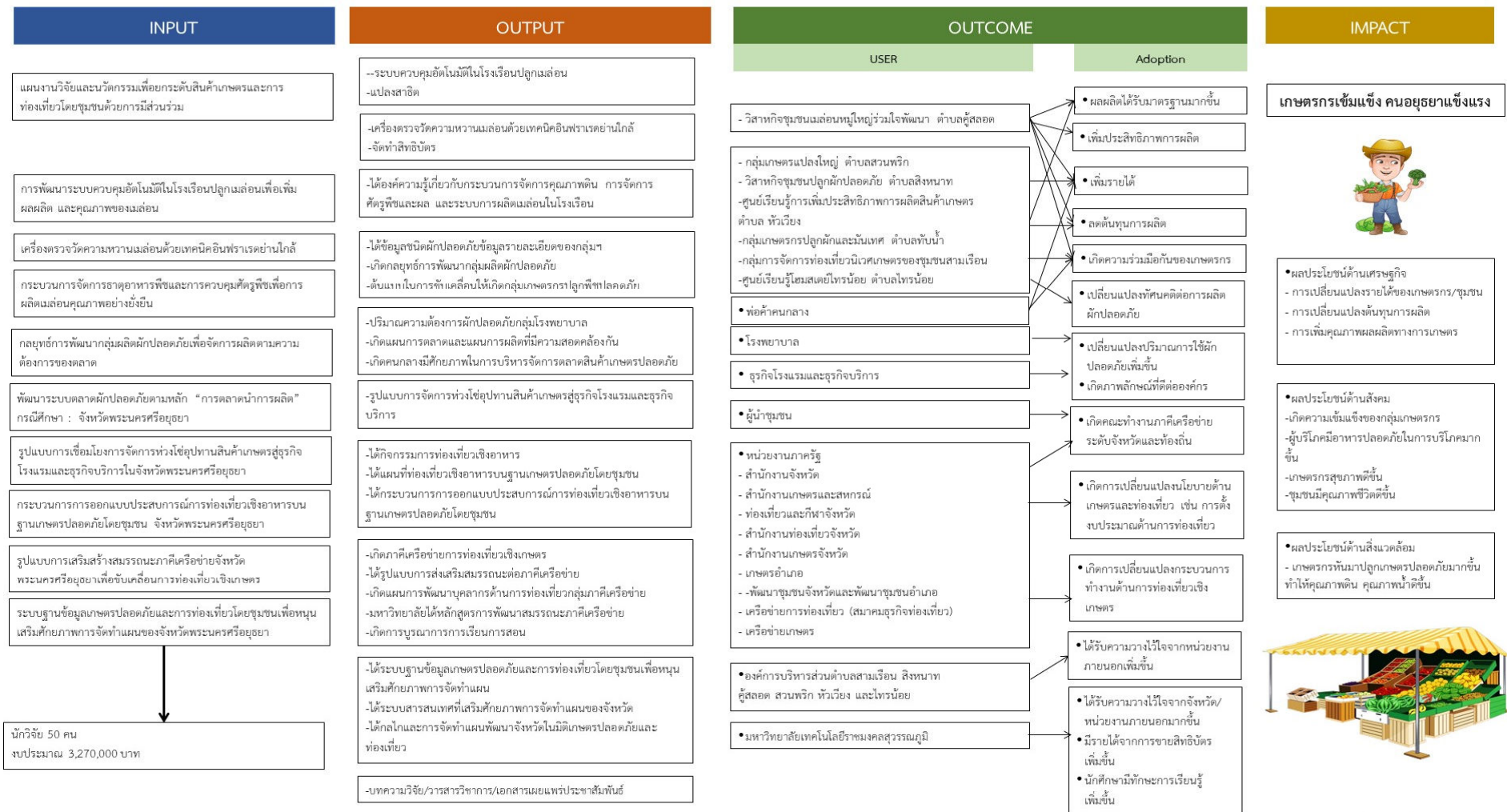
รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	สังกัด/คณะ	ระยะเวลา (ตั้งแต่...ถึง...)	งบประมาณ	ผลที่ได้รับและการนำไปใช้	ผลการดำเนินงาน/ สถานะการ ดำเนินงาน
RDG61A0008/17	กระบวนการพัฒนากลไกและ เครือข่ายการขับเคลื่อนการ ท่องเที่ยวเชิงเกษตรแบบพหุภาคี อำเภอศรีประจันต์ จังหวัด สุพรรณบุรี	อาจารย์รงค์คำเกิด	คณะศิลปศาสตร์	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๒๕๐,๐๐๐	๑. ฐานข้อมูลสถานการณ์ของกลไกและเครือข่าย การจัดการท่องเที่ยวเชิงเกษตรโดยชุมชนอำเภอ ศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี ๒. มีเครือข่ายและคณะกรรมการขับเคลื่อนการ ท่องเที่ยวและสร้างความร่วมมือพัฒนาการ ท่องเที่ยวเชิงเกษตรปลอดภัยที่เป็นอัตลักษณ์ของ พื้นที่	ผ่านการประเมิน และส่งรายงาน ฉบับสมบูรณ์แล้ว
พื้นที่จังหวัดนนทบุรี							
RDG61A0008/18	แนวทางการจัดกิจกรรมทาง วัฒนธรรมแบบพหุวัฒนธรรมเกาะ เกร็ดผ่านการบูรณาการอัตลักษณ์ ร่วมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรมด้วยกระบวนการมีส่วน ร่วมของชุมชน	อาจารย์จิราณีย์พัน มูล	คณะศิลปศาสตร์	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๓๐๐,๐๐๐	๑ เกิดกิจกรรมทางวัฒนธรรมแบบพหุวัฒนธรรม ไทยพุทธ อิสลาม และมอญ ในพื้นที่เกาะเกร็ด ๒ มีเครือข่ายและคณะกรรมการขับเคลื่อน กิจกรรมทางวัฒนธรรมแบบพหุวัฒนธรรมเกาะ เกร็ดเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว	ผ่านการประเมิน และส่งรายงาน ฉบับสมบูรณ์แล้ว

ตารางที่ ๙ (ต่อ)

รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	สังกัด/คณะ	ระยะเวลา (ตั้งแต่...ถึง...)	งบประมาณ	ผลที่ได้รับและการนำไปใช้	ผลการ ดำเนินงาน/ สถานะการ ดำเนินงาน
RDG61A0008/19	ระบบสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อ ออกแบบเส้นทางท่อเทียมและ การวางแผนพัฒนาท่อเทียมบน ฐานการมีส่วนร่วมของชุมชนสู่ความ ยั่งยืน ของพื้นที่เกาะเกร็ด อำเภอ ปาดเกร็ดจังหวัดนนทบุรี	ผศ.พินทุสร ปัสนะจะโน	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๔๐๐,๐๐๐	๑. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อออกแบบ เส้นทางท่อเทียมและการวางแผน พัฒนาท่อเทียมบนพื้นที่เกาะเกร็ดจังหวัด นนทบุรี ๒. นักท่อเทียมได้รับความสะดวกและสามารถ เข้าถึงข้อมูลของพื้นที่เกาะเกร็ดได้ง่าย โดยผ่าน ช่องทางแอปพลิเคชันบนมือถือ ๓. ผู้ประกอบการบนพื้นที่เกาะเกร็ดมีรายได้ เพิ่มขึ้นจากการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง แอปพลิเคชันบนมือถือ	ผ่านการ ประเมินและ ส่งรายงาน ฉบับสมบูรณ์ แล้ว
RDG61A0008/20	การพัฒนาผลิตภัณฑ์เอกลักษณ์ ท้องถิ่นจากเส้นใยต้นกะลาพื้นที่ เกาะเกร็ดจังหวัดนนทบุรี	ดร.สุริษาละเซิน	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๓๐๐,๐๐๐	๑. กระบวนการทำงานกลุ่มของกลุ่มเกษตรกร ผู้ปลูกหน่อกลาในพื้นที่เกาะเกร็ด ๒. กระบวนการผลิตบรรจุภัณฑ์ที่ย่อยสลายได้ ตามธรรมชาติ ๓. บรรจุภัณฑ์ที่สามารถลดปริมาณการใช้ พลาสติกในพื้นที่เกาะเกร็ดและเป็นเอกลักษณ์ ของชุมชน	ผ่านการ ประเมินและ ส่งรายงาน ฉบับสมบูรณ์ แล้ว

ตารางที่ ๙ (ต่อ)

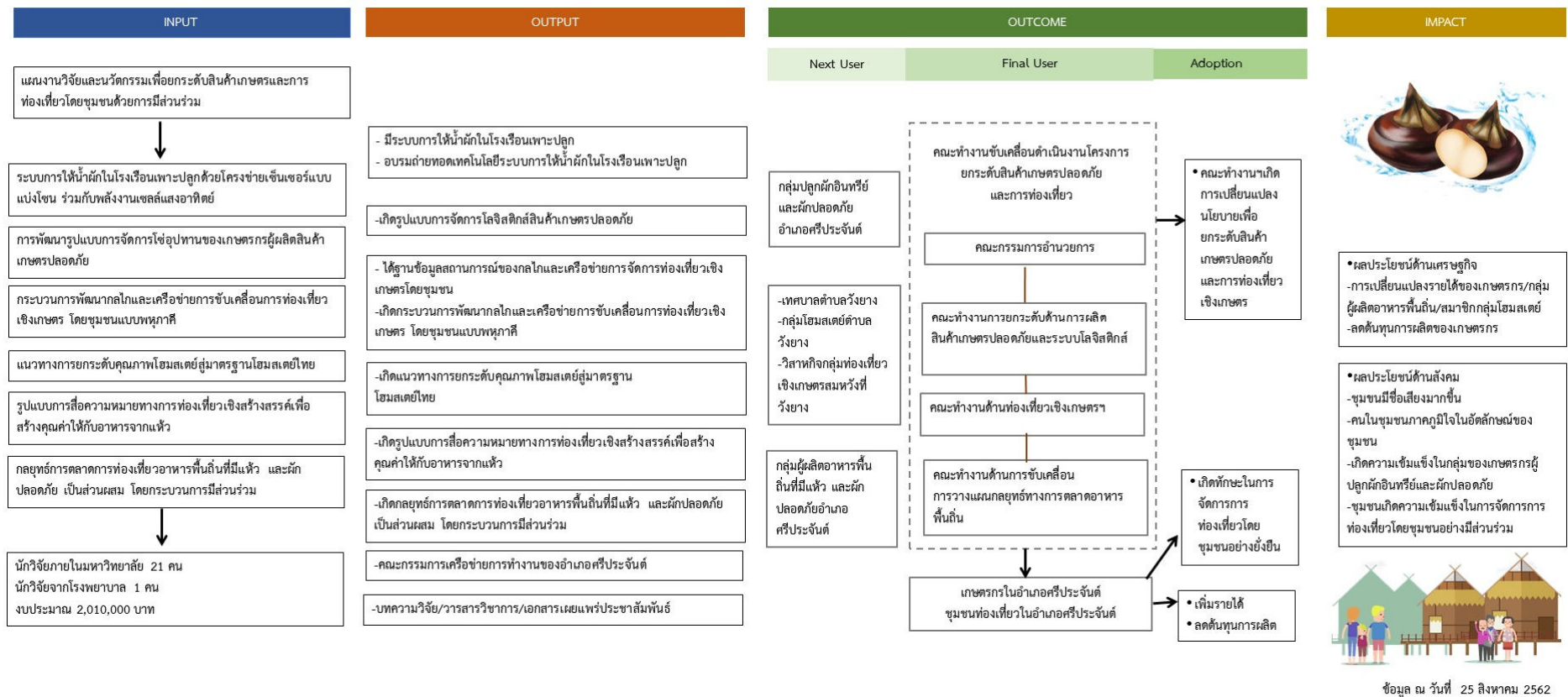
รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	สังกัด/คณะ	ระยะเวลา (ตั้งแต่...ถึง...)	งบประมาณ	ผลที่ได้รับและการนำไปใช้	ผลการ ดำเนินงาน/ สถานะการ ดำเนินงาน
RDG61A0008/21	กระบวนการสร้างสรรค์วัฒนธรรมพื้นที่ ถิ่นสู่การออกแบบพื้นที่วัฒนธรรม โดยการมีส่วนร่วมกับชุมชนเกาะ เกร็ดจังหวัดนนทบุรี	อาจารย์ณัฏฐา โลหะพิริยกุล	คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรม ศาสตร์	๑พ.ย.๖๑ถึง ๓๑ ต.ค. ๖๒	๓๕๐,๐๐๐	๑. ได้ผลการออกแบบแนวความคิดพื้นที่ทาง วัฒนธรรมของชุมชนเกาะเกร็ดที่เกิดจากการ สังเคราะห์ภูมิสังคม ๒. ได้กระบวนการสร้างสรรค์วัฒนธรรมพื้นที่ถิ่นสู่ การออกแบบพื้นที่วัฒนธรรมโดยการมีส่วน ร่วมกับชุมชน เกาะเกร็ด จ.นนทบุรี ๓. ทราบถึงปัจจัยความสำเร็จและความ ล้มเหลวของภาคที่เกี่ยวข้อง	ผ่านการประเมิน และส่งรายงาน ฉบับสมบูรณ์ แล้ว



ข้อมูล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2562

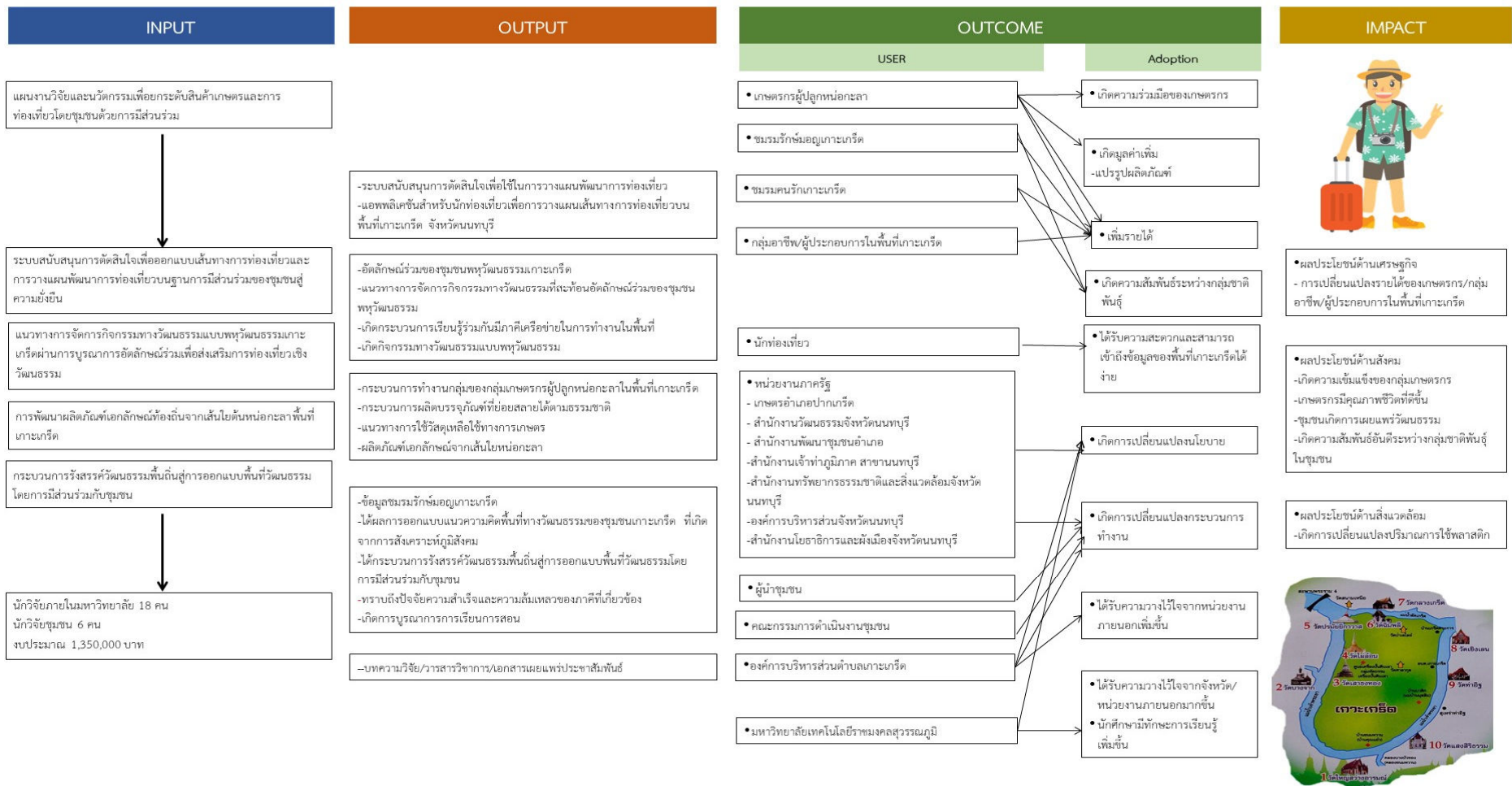
Ex-ante or Predicted Impact Pathway พื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ภาพที่ ๑๔ เส้นทางสู่ผลกระทบการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



Ex-ante or Predicted Impact Pathway พื้นที่อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี

ภาพที่ ๑๕ เส้นทางสู่ผลกระทบการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี



ข้อมูล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2562

Ex-ante or Predicted Impact Pathway พื้นที่ตำบลเกาะเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ภาพที่ ๑๖ เส้นทางสู่ผลกระทบการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนพื้นที่จังหวัดนนทบุรี

๔.๒ สรุปผลดำเนินงานและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดการวิจัย

ปริมาณความต้องการสินค้าเกษตรปลอดภัย

ผลจากการสังเคราะห์ผลงานวิจัย พบว่า ตลาดองค์กรที่ศึกษา ได้แก่ โรงพยาบาล โรงแรม และร้านอาหาร ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีความต้องการสินค้าเกษตรปลอดภัย เฉพาะผักและผลไม้ คิดเป็นมูลค่ารวม ๓,๔๔๕,๘๑๑บาท/ปี ปริมาณความต้องการ ๑๐๔,๓๘๕กก./ปี เมื่อแยกพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของแต่ละภาคส่วน พบว่า

โรงพยาบาลประจำอำเภอ ๑๖อำเภอ มูลค่า ๒,๗๕๗,๔๙๑บาท ปริมาณความต้องการ ๙๕,๑๔๒กก./ปี สินค้าที่ต้องการเป็นผักเศรษฐกิจ เช่น ผักบุ้ง คะน้า ผักกาดขาว กะหล่ำปลี เป็นต้น ผักพื้นบ้าน เช่นกะเพรา โหระพา พริก มะเขือ ตะไคร้ เป็นต้น ส่วนผลไม้ เป็นผลไม้ตามฤดูกาล ที่มีจำหน่ายในตลาดทั่วไปในตลาดการรับซื้อวัตถุดิบในการประกอบอาหารใช้ระบบจัดซื้อจัดจ้างโดยทำสัญญาในลักษณะเหมาจ่ายเป็นรายปี และมีข้อกำหนดมาตรฐานของสินค้าที่จัดซื้อ ผู้รับจ้างจัดหาจัดส่งสินค้า๒-๓ครั้ง/สัปดาห์ ตามข้อตกลงในการจัดส่ง ซึ่งผู้รับจ้างจัดหาสินค้าโดยการรวบรวมสินค้าจากตลาดไท ตลาดสี่มุมเมือง และตลาดอ่างทองเพื่อจัดส่งโรงพยาบาลและมีคณะกรรมการตรวจรับ การปรับเปลี่ยนส่วนใหญ่ยินดีรับซื้อผลผลิตจากชุมชนเนื่องจากเป็นนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข และบางโรงพยาบาลได้ทดลองซื้อผลผลิตจากชุมชนการเชื่อมโยงการตลาดจากกลุ่มเกษตรกรสู่โรงพยาบาล ยังมีปัญหาติดขัดหลายประการ เช่น ปัญหากฎระเบียบการจัดซื้อและการจ่ายเงินแก่เกษตรกร ที่ต้องวางบิลและใช้เวลาเบิกจ่ายนาน ๒๐-๓๐ วัน สินค้าที่ได้รับจากเกษตรกรมีปริมาณที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการทำให้เกิดปัญหาการจัดการภายในโรงพยาบาล ปัญหาการจัดส่งและต้นทุนการขนส่ง และปริมาณของสินค้าซึ่งบางชนิด เช่น ผัก ผลไม้ซึ่งเก็บรักษาไม่ได้ ความต้องการผันแปรตามจำนวนผู้ป่วย ส่งผลทำให้ยากต่อการวางแผนการผลิตซึ่งบางโรงพยาบาลได้ แก้ปัญหาโดยมีการส่งเสริมตลาดโดยให้เกษตรกรสามารถนำผลผลิตมาจำหน่ายในโรงพยาบาลได้ ซึ่งหลายโรงพยาบาลได้ดำเนินการแล้ว เช่น โรงพยาบาลศรีประจันต์โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา โรงพยาบาลลาดบัวหลวง ฯลฯ เพื่อรองรับผลผลิตที่เกินความต้องการของโรงพยาบาล (นภฎ ชิงทอง และคณะ, ๒๕๖๓)

ในส่วนโรงแรม ร้านอาหารขนาดใหญ่ ปริมาณความต้องการ ๙,๒๑๖กก./ปี มูลค่า ๑,๑๗๓,๑๒๐บาท สินค้าเกษตรปลอดภัย ที่ต้องการส่วนใหญ่เป็นผักผลไม้ที่มีราคาสูง เช่น เมล่อน ผักสลัด เป็นต้น ส่วนผัก ผลไม้ทั่วไป มีความต้องการไม่มากและใช้เป็นส่วนประกอบอาหาร จึงไม่กังวลถึงความปลอดภัยอาหาร การเชื่อมโยงกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกเมล่อน และผักสลัดกับธุรกิจโรงแรม พบว่า มีความเป็นไปได้สูงในเมล่อน สลัดเนื่องจากเก็บรักษาได้นานกว่าผักสดชนิดอื่นๆ และมีปริมาณความต้องการมาก แต่ต้องมีการบริหารจัดการโลจิสติกส์ เพื่อลดต้นทุนการจัดส่ง และได้สินค้าที่มีคุณภาพตามต้องการ การชักจูงให้โรงแรม ร้านอาหารขนาดใหญ่ รับซื้อผลผลิตเกษตรกรที่เป็นอัตลักษณ์ของชุมชน เพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยว พบว่า ผู้ประกอบการไม่รู้จักสินค้าและไม่ทราบวิธีปรุงให้เป็นที่ยอมรับของลูกค้า การเชื่อมโยงจึงต้องดำเนินการพร้อมการถ่ายทอดความรู้วิธีการปรุง

อาหารจากผลิตภัณฑ์ชุมชนแก่ผู้ประกอบการด้วย ซึ่งเห็ดตับเต่าในน้ำเกลือ และเหั่วเป็นผลิตภัณฑ์หนึ่งที่ได้รับการตอบรับที่ดีจากร้านอาหารและมีศักยภาพสูงที่จะเป็นต้นแบบของการเชื่อมโยงสินค้าเกษตรที่เป็นผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์ของชุมชนสู่ร้านอาหาร และส่งต่อถึงการท่องเที่ยวโดยชุมชน (ฐาปกรณ์ ทองคำชุม และคณะ, ๒๕๖๓)

สภาพการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยของเกษตรกร

ดำเนินการในกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ซึ่งแยกได้เป็น ๒ ประเภท คือ

๑. กลุ่มเกษตรกรที่จัดตั้งมานานแล้ว และมีการดำเนินงานในกลุ่มที่ถือว่าประสบความสำเร็จในการผลิตพืชปลอดภัยป้อนสู่ตลาดที่กลุ่มเลือก แม้จะมีปัญหาด้านเทคโนโลยีการผลิต หรือ คุณภาพของผลผลิตอยู่บ้าง ได้แก่

๑.๑) วิสาหกิจกลุ่มปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษบ้านหลุมทองหลวง ในตำบลสิงหนาท อำเภอลาดบัวหลวง ซึ่งได้รวมกลุ่มกันตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ เพื่อปลูกผักพื้นบ้านขายให้กับบริษัทส่งออก ปัจจุบันมีสมาชิกกลุ่ม ๓๒ คน ผลิตผักที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน GAP

๑.๒) วิสาหกิจกลุ่มเมลอนหมู่ใหญ่ร่วมใจพัฒนา รวมกลุ่มกันในช่วงปี ๒๕๕๔ หลังจากเกิดอุทกภัยครั้งใหญ่ และได้ไปดูงานการปลูกเมลอนจากจังหวัดสุพรรณบุรี ด้วยการสนับสนุนจากสำนักงานปฏิรูปที่ดิน ผลิตเมลอนในโรงเรือน มีตลาดหลัก คือ TOPS ซูเปอร์มาร์เก็ต ปัจจุบันมีสมาชิกกลุ่ม ๓๑ คน ผลิตเมลอนที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน GAP

๒. กลุ่มเกษตรกรที่ดัดแปลงใหม่ (ไม่เกิน ๓ ปี) ยังไม่มีการดำเนินงานในรูปของกลุ่มที่จัดว่าประสบความสำเร็จ ได้แก่

๒.๑) วิสาหกิจกลุ่มปลูกพืชปลอดสารพิษ ตำบลสวนพริก อำเภอพระนครศรีอยุธยา

๒.๒) วิสาหกิจกลุ่มเกษตรกรบ้านทับน้ำ ตำบลทับน้ำ อำเภอบางปะหัน

๒.๓) กลุ่มเกษตรกรบ้านมอญและบ้านทางหลวง ตำบลไทรน้อย อำเภอบางบาล

กลุ่มเกษตรกรที่จัดตั้งมานานแล้ว มีการผลิตผักที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน GAP และไม่มีปัญหาการตลาด ส่วนกลุ่มเกษตรกรที่ดัดแปลงใหม่ ส่วนใหญ่ ทำการผลิตผักปลอดภัย โดยไม่ได้มีการรับรองจากบุคคลที่สาม แต่ละรายปลูกผักน้อยชนิด และมีพื้นที่ไม่มาก กลุ่มได้รับการจัดตั้งและส่งเสริมให้ปลูกผักปลอดภัยเพื่อเพิ่มรายได้และเพื่อคุณภาพชีวิตของเกษตรกรตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การจัดตั้งกลุ่มยังมิมีรูปแบบการบริหารที่ชัดเจน กลุ่มยังไม่เข้มแข็งทำให้มีปัญหาด้านการวางแผนการผลิต ให้ได้ผลผลิตสอดคล้องกับตามความต้องการของตลาด (ละอองศรี ศิริเกสร และคณะ, ๒๕๖๓)

การเชื่อมโยงการตลาดและการผลิต “ตลาดนำการผลิต”

การเชื่อมโยงการตลาดมีข้อเสนอแนะสำหรับกลุ่มเกษตรกร เพื่อวางแผนการผลิตและตลาดเป็น ๔ รูปแบบ ดังนี้

๑) เกษตรกรรายย่อย ที่มีสินค้าปริมาณน้อย การรวมกลุ่มผลิตยังไม่เข้มแข็ง ควรได้รับการส่งเสริมให้วางแผนการผลิตร่วมกันเพื่อให้ได้ผลผลิตที่หลากหลายไม่ซ้ำกัน และจำหน่ายแก่ผู้บริโภคโดยตรง มีการจัดการผลิตเพื่อผู้บริโภค (business to consumer) โดยสร้างกลุ่มเครือข่ายผู้บริโภคที่รักสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม การจัดจำหน่ายในตลาดที่หน่วยงานจัดให้ เช่น ตลาดสีเขียว ตลาดหน้าศาลากลางจังหวัด ฯลฯ ซึ่งรูปแบบนี้ จำเป็นต้องมีการจัดการรูปแบบการตลาดเพื่อให้ผู้บริโภคมีความเข้าใจถึงสภาพการผลิตของเกษตรกร เช่น ผลผลิตบางชนิดออกเป็นฤดูกาล ปริมาณผลผลิตมีปริมาณไม่แน่นอน ผู้บริโภคต้องยอมรับและยืดหยุ่นในสภาพสินค้า(ปฏิพล หอมยามเย็น และคณะ, ๒๕๖๓)

๒) เกษตรกรรายย่อย ที่มีสินค้าปริมาณน้อย มีการรวมกลุ่มผลิตที่เข้มแข็ง ประชานหรือผู้จัดการกลุ่มได้รับการยอมรับจากสมาชิก เกษตรกรกลุ่มนี้ถ้าต้องการผลิตและจำหน่ายแก่องค์กร เช่น โรงพยาบาล ร้านอาหาร โรงแรม ตลาดโมเตอร์เทรด หรือบริษัทผู้ส่งออก รูปแบบการจัดการเป็นเชิงธุรกิจ (business to business) ควรมีการพัฒนาทักษะการจัดการ ความรู้ทางธุรกิจ ความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาปรับใช้ มีความซื่อสัตย์และสร้างการมีส่วนร่วม (นภพกุล ชิงทอง และคณะ, ๒๕๖๓)

๓) เกษตรกรที่ผลิตสินค้าเกษตรน้อยชนิดแต่มีปริมาณมาก เกษตรกรกลุ่มนี้สามารถตกลงกับโรงแรม ร้านอาหาร ที่มีฝ่ายจัดซื้อสินค้าของร้าน และสามารถแยกซื้อสินค้าเป็นรายชนิดได้ โดยเกษตรกรต้องมีการรวบรวมยอดสั่งซื้อสินค้าจากผู้ซื้อหลายแห่งเพื่อให้คุ้มค่ากับการวางแผนการผลิตและการจัดส่งสินค้าที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งมีองค์ประกอบ คือ ผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์มีความโดดเด่น แตกต่างจากตลาด มีมาตรฐาน พร้อมส่งมอบ และเอาใจใส่ติดตามหลังการขาย (ฐาปกรณ์ ทองคำชุม และคณะ, ๒๕๖๓)

๔) กลุ่มเกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรเพื่อการท่องเที่ยว ใช้กลยุทธ์การท่องเที่ยวเชิงอาหารบนฐานเกษตรปลอดภัย กลุ่มเกษตรกรต้องเสนอรูปแบบการท่องเที่ยวที่แสดงเอกลักษณ์ความโดดเด่นของอาหารที่มาจากผลผลิตในชุมชน เพื่อต่อยอดเป็นกิจกรรมการท่องเที่ยว ความโดดเด่นของผลิตภัณฑ์อาจได้มาจากวัตถุดิบ เช่น เห็ดตับเต่า เหั่ว ไข่ เมล่อน ผักพื้นบ้าน โดยแสดงถึงคุณค่าทางโภชนาการ คุณค่าทางวัฒนธรรมชุมชน แหล่งที่ได้มา กรรมวิธีการปลูก เป็นต้น หรือความโดดเด่นจากกระบวนการปรุงอาหารเป็นเมนู สำหรับอาหารที่แปลกใหม่ รสชาติ ความสวยงาม วัฒนธรรมและวิธีการบริโภค เป็นต้น กระบวนการพัฒนากลุ่มเกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรเพื่อการท่องเที่ยว เกษตรกรต้องพัฒนาความรู้และด้านการเกษตรควบคู่กับการจัดการท่องเที่ยว มีความคิดสร้างสรรค์ เพื่อออกแบบประสบการณ์แก่นักท่องเที่ยว และได้รับการหนุนเสริมจากชุมชนเพื่อสร้าง

สภาพแวดล้อมของชุมชนรองรับการท่องเที่ยว และจัดกิจกรรมเทศกาลเพื่อส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ท่องเที่ยวโดยชุมชน เช่น เทศกาลอาหาร เป็นต้น (สุขุม คงดิษฐ์และคณะ ๒๕๖๓, พลารักษ์ ไชโย และคณะ ๒๕๖๓, เพ็ญฤทัย เสงี่ยมศิลป์ และคณะ ๒๕๖๓)

การเชื่อมโยงการตลาดโดยเกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตให้สอดคล้องกับการตลาด จะทำให้เกิดผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจแก่กลุ่มเกษตรกร ซึ่งจากการติดตามและประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของกลุ่มเกษตรกรที่ร่วมโครงการโดยอโณทัย พิพนตร และคณะ (๒๕๖๓) พบว่าเกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น ดังเช่น กลุ่มวิสาหกิจเกษตรกรบ้านทับน้ำ ตำบลทับน้ำ อำเภอบางปะหัน มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลผลิต ๒๔,๒๕๐ บาทต่อปี กลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผลิตพืชปลอดสารพิษ ตำบลสวนพริก อำเภอพระนครศรีอยุธยา มีรายได้เพิ่มขึ้น ๑๒,๑๕๕ บาทต่อปี กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผักปลอดสารพิษฟ้าเคียงจันทร์ ตำบลไผ่พระ อำเภอบางไทร มีรายได้เพิ่มขึ้น ๓๐,๕๕๐ บาทต่อปี กลุ่มชุมชนท่องเที่ยวเชิงเกษตรตำบลไทรน้อย อำเภอบางบาล มีรายได้เพิ่มขึ้น ๑๒,๐๐๐ บาทต่อปี กลุ่มสวนป่านเกษตรอินทรีย์ ตำบลคลองน้อย อำเภอบ้านแพรก มีรายได้เพิ่มขึ้น ๕,๐๐๐ บาทต่อปีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มท่องเที่ยวโดยชุมชนเชิงเกษตรสร้างสรรค์สมหวังที่วังยาง มีรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ๑๙๕,๗๘๓บาทต่อปี

การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตและการตรวจสอบคุณภาพ

ผลจากการวิจัย เกิดผลผลิตด้านเทคโนโลยีการผลิตการผลิด ได้แก่ ระบบควบคุมอัตโนมัติในโรงเรือนปลูกเมล่อน เครื่องตรวจวัดความหวานเมล่อนด้วยเทคนิคอินฟราเรดย่านใกล้ ระบบการผลิตเมล่อนในโรงเรือน และระบบการให้น้ำผักในโรงเรือนเพาะปลูก ซึ่งเกิดผลลัพธ์เชิงพฤติกรรมแก่กลุ่มเกษตรกรผู้ใช้เทคโนโลยี คือ วิสาหกิจชุมชนเมล่อนหมู่ใหญ่ร่วมใจพัฒนา ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในกระบวนการตรวจสอบความหวานของเมล่อน ซึ่งในการผ่าผลเมล่อนเพื่อตรวจวัดค่าความหวานประมาณ ๑๐ลูกต่อวัน น้ำหนักเฉลี่ยต่อลูกอยู่ที่ ๑.๖กิโลกรัมและมีราคาขายหน้ากลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมล่อนหมู่ใหญ่ร่วมใจพัฒนา ๘๒บาทต่อกิโลกรัม คิดเป็นประมาณ ๔๗๒,๓๒๐บาทต่อปี (เอกชัย รัตนบรรลือและคณะ ๒๕๖๓) การใช้เครื่องวัดความหวานจึงทำให้เกษตรกรสามารถลดความสูญเสียและเพิ่มรายได้ สำหรับเกษตรกรผู้ปลูกผักอินทรีย์ในอำเภอสรีประจันต์ได้นำระบบการให้น้ำผักในโรงเรือนเพาะปลูกด้วยโครงข่ายเซ็นเซอร์แบบแบ่งโซน ร่วมกับพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์ มีการนำไปใช้เป็นต้นแบบการผลิตผักของกลุ่มเกษตรกร อำเภอสรีประจันต์ทำให้เกษตรกรลดต้นทุนการผลิตจากค่าไฟฟ้าและแรงงานคิดเป็นมูลค่า ๑๒,๐๐๐ บาทต่อปี(วิชัย ธรรมชาติ และคณะ, ๒๕๖๓)

การพัฒนาเทคโนโลยีและออกแบบโครงสร้างพื้นฐานเพื่อกระจายรายได้

ในพื้นที่จังหวัดนนทบุรีงานวิจัยเน้นในพื้นที่เกาะเกร็ด อำเภopakเกร็ด ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงของจังหวัด แต่ผู้รับประโยชน์จากนักท่องเที่ยวมีเฉพาะกลุ่ม การกระจายรายได้ไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะพื้นที่ด้านในเกาะที่เป็นแหล่งปลูกหน่อกล้วย และเป็นที่ยาอาศัยของชุมชนไทยพุทธ ไทยอิสลาม และไทยรามัญ ซึ่งมีวิถีการดำเนินชีวิตและวัฒนธรรมต่างกัน งานวิจัยได้เชื่อมโยงผู้คนผ่านกิจกรรมเชิงวัฒนธรรม เกิดคณะกรรมการในชุมชน ร่วมกันพัฒนาขับเคลื่อนสู่สังคมพหุวัฒนธรรม ขณะเดียวกันได้พัฒนากิจกรรมเชิงวัฒนธรรม 3 วัฒนธรรมโดยผสมผสานและการบูรณาการระหว่าง

วัฒนธรรมศิลปะการแสดงของไทยรามัญ (รามอญ) ไทยพุทธ (รำไทย) และไทยมุสลิม (ลิเกฮูลู) รวมกันเป็นชุดการแสดงของชุมชนเกาะเกร็ดผ่านงานพหุวัฒนธรรม 3 ชาติพันธุ์เกาะเกร็ดต่อยอดเพื่อการท่องเที่ยว โดยการสนับสนุนจากองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น (จิราณีพันธ์มูลและคณะ ๒๕๖๑) ณัชชา โลหะพิริยกุล และคณะ (๒๕๖๑) พัฒนาระบบการรังสรรค์วัฒนธรรมพื้นถิ่นสู่การออกแบบพื้นที่ทางวัฒนธรรมในพื้นที่เกาะเกร็ด และได้ออกแบบภูมิทัศน์ให้กับชุมชนเพื่อส่งเสริมและดึงดูดความสนใจให้นักท่องเที่ยว บนฐานทรัพยากรเกษตรและวัฒนธรรมของชุมชน ผลจากการดำเนินการได้รูปแบบภูมิทัศน์เพื่อหน่วยงานในพื้นที่ใช้ประกอบการวางแผนงบประมาณ และยังพัฒนาเป็นแนวคิดถนนสายวัฒนธรรมยามค่ำคืน โดยชมรมรักษ์มอญ นำแบบไปใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงพื้นที่ และจัดทำแผนธุรกิจเพื่อการขอกู้เงินจากธนาคาร SME ซึ่งถ้าได้มีการดำเนินการต่อเนื่องคาดว่าจะสร้างมูลค่าเพิ่มและกระจายรายได้แก่ชุมชนมากขึ้น พินทุสร ปัสนะจะโน และคณะ (๒๕๖๑) ได้พัฒนา Web Application และ Mobile Application เพื่อให้นักท่องเที่ยวเข้าถึงข้อมูลของพื้นที่เกาะเกร็ดได้ง่ายและทั่วถึง สามารถวางแผนการเดินทางในพื้นที่เกาะเกร็ดภายใต้เวลาที่กำหนดได้ ช่วยให้นักท่องเที่ยวตัดสินใจเดินทางไปยังแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆ บนเกาะ จึงช่วยกระจายนักท่องเที่ยวให้ชุมชนได้รับประโยชน์จากการท่องเที่ยวทั่วถึงมากขึ้น สุธิษา และเช็น และคณะ (๒๕๖๑) ได้เชื่อมโยงภาคการเกษตรในพื้นที่กับการท่องเที่ยวเพื่อให้ผลประโยชน์จากการท่องเที่ยวกระจายยังทุกกลุ่มโดยรวมกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกหน่อกะลา ก่อตั้งเป็นวิสาหกิจชุมชนร่วมกันพัฒนาผลิตภัณฑ์จากหน่อกะลา จัดตั้งร้านค้าจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ภายใต้ตราสินค้า “ชาเกาะ” เป็นแหล่งเรียนรู้เรื่องราวของหน่อกะลา และจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาขึ้นจากหน่อกะลาและวัสดุเหลือใช้จากต้นหน่อกะลา อาทิ เช่น ชาสมุนไพร โปสการ์ดหน่อกะลา สมุดโน้ตปกหน่อกะลา หมอนใบชาหน่อกะลา และพวงกุญแจดับกลิ่นหน่อกะลา เป็นต้น

๔.๓ ระบบฐานข้อมูลหนุนเสริมศักยภาพและการจัดทำแผนของจังหวัด

จากการศึกษากระบวนการใช้ข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด พบปัญหาสำคัญ คือ ข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆไม่มีความเป็นเอกภาพ มีมากเกินความจำเป็น เข้าถึงได้ยากและไม่ได้มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ ข้อมูลมีมากแต่ขาดการวิเคราะห์ สังเคราะห์เป็นสารสนเทศเพื่อใช้งาน ขาดการนำเสนอข้อมูลเชิงลึกในระดับพื้นที่เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจหรือใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และไม่มีหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการข้อมูลทางการเกษตรอย่างบูรณาการ

การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นักวิจัยได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และได้รวบรวมความเห็นและความต้องการใช้ข้อมูลจากการทำแผนพัฒนาจังหวัดในอดีตและทิศทางการทำแผนในอนาคต และสรุปข้อมูลสำคัญที่ควรมีสำหรับใช้ประกอบการวางแผนซึ่งหน่วยงานได้มีการรวบรวมข้อมูลอยู่แล้ว ได้แก่ ข้อมูลตัวชี้วัดด้านการเกษตรตามประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ตอบสนองแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒, และตอบตัวชี้วัดแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน ๔๔ รายการ (ตารางที่ ๑๐) และข้อมูลตัวชี้วัดด้านการท่องเที่ยวตามประเด็นยุทธศาสตร์ ตอบสนองแผนพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒, และตอบตัวชี้วัดแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน ๑๔ รายการ (ตารางที่ ๑๑) โดยข้อมูลที่ต้องการใช้ในการทำแผนพัฒนาการเกษตรและท่องเที่ยวโดยชุมชน เกือบทั้งหมดมีแหล่งข้อมูล ซึ่งเป็นผู้จัดเก็บข้อมูลแล้วรวบรวมไว้ในลักษณะตารางแต่ไม่มีระบบจัดการข้อมูลและไม่มีฐานข้อมูลที่สามารถวิเคราะห์ผลเพื่อแปรเป็นสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คณะนักวิจัยได้เสนอแผนพัฒนาฐานข้อมูลแก่สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นำไปสู่การตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำฐานข้อมูลจังหวัดเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชนของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และมีหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเป็นแหล่งข้อมูลเป็นคณะกรรมการร่วมกันกับนักวิจัยเพื่อนำข้อมูลที่กระจัดกระจายตามหน่วยงานมารวมกันและพัฒนาเป็นฐานข้อมูลกลางของจังหวัด และหารูปแบบการจัดการฐานข้อมูล

ตารางที่ ๑๐ รายการข้อมูลด้านการเกษตรที่ใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาจังหวัดและรวบรวมเป็นฐานข้อมูลเกษตรปลอดภัยในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายการ	แหล่งข้อมูลที่เชื่อถือ	หมายเหตุ
๑.พื้นที่ทำการเกษตรพืชเป้าหมาย (ประเภท/จำนวน/ภาพ)	สนง.เกษตรจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๒. ผลผลิตสินค้าเกษตรสำคัญเฉลี่ยต่อไร่ (พืช)	สนง.สำนักงานสถิติการเกษตร โดยสนง.เกษตรจังหวัดฯ เป็นผู้ ประสานขอข้อมูล	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๓.สัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อพืช เป้าหมาย 4 ชนิด	สนง.เกษตรจังหวัดฯ	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๔.รายได้เงินที่เกิดจากการทำการเกษตรต่อ ครัวเรือน(บาท)	สนง.เกษตรจังหวัดฯ	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๕.จำนวนโรงงาน/สปก.ผลิตสินค้าเกษตรและ อาหารที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP	ศูนย์วิจัยข้าวพระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๖.อัตราเพิ่มของจำนวนเกษตรกรในพื้นที่	สนง.เกษตรจังหวัดฯ	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๗.พื้นที่ชลประทาน	โครงการชลประทาน พระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๘.สัดส่วนหมู่บ้านมีน้ำใช้เพื่อการเกษตร เพียงพอตลอดปี		ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๙.อัตราเพิ่มเฉลี่ยของผลผลิตสินค้าเกษตร สำคัญเฉลี่ยต่อไร่ (พืช)	สนง.เกษตรจังหวัดฯ	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

รายการ	แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	หมายเหตุ
๑๐. สัดส่วนปริมาณพืชพลังงานต่อสินค้าเกษตรทั้งหมด		ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๑๑. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรต่อครัวเรือน	สนง.เกษตรจังหวัดฯ	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๑๒. สัดส่วนหนี้สินต่อรายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตร		ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๑๓. ผลผลิตสินค้าเกษตรสำคัญเฉลี่ยต่อไร่ (พืช)	สนง.เกษตรจังหวัดฯ	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๑๔. จำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐานฟาร์ม GMP	สนง.เกษตรจังหวัดฯ	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๑๕. สัดส่วนมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคเกษตรต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมทั้งหมดแบบปริมาณลูกโซ่	สนง.คลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยสนง.เกษตรจังหวัดฯ เป็นผู้ประสานขอข้อมูล	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๑๖. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคเกษตร แบบปริมาณลูกโซ่	สนง.คลังจังหวัดฯ โดยสนง.เกษตรจังหวัดฯ เป็นผู้ประสานขอข้อมูล	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๑๗. ปริมาณน้ำต้นทุนต่อความต้องการใช้น้ำ	โครงการชลประทานพระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๑๘. จำนวนพื้นที่รับประโยชน์จากแหล่งน้ำที่ได้รับการพัฒนา(จำแนกรายปี) ขอข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	โครงการชลประทานพระนครศรีอยุธยาและสถานีพัฒนาที่ดินพระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลตามแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา(ยุทธศาสตร์ที่ ๓)
๑๙. จำนวนแปลงฟาร์มที่ผ่านมาตรฐานความปลอดภัย	ศูนย์วิจัยข้าวพระนครศรีอยุธยาและสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 จังหวัดชัยนาท	ข้อมูลตามแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา(ยุทธศาสตร์ที่ ๓)
๒๐. จำนวนโครงการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่สำเร็จตามเป้าหมาย	สนง.เกษตรและสหกรณ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลตามแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา(ยุทธศาสตร์ที่ ๓)
๒๑. จำนวนโรงงานอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	สนง.อุตสาหกรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยสนง.เกษตรและสหกรณ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นผู้ประสานขอข้อมูล	ข้อมูลตามแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา(ยุทธศาสตร์ที่ ๓)
๒๒. จำนวนผู้ผ่านการฝึกอบรมมาตรฐาน GAP	ศูนย์วิจัยข้าวพระนครศรีอยุธยาและสนง.เกษตรจังหวัดฯ	ข้อมูลตามแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา(ยุทธศาสตร์ที่ ๓)

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

รายการ	แหล่งข้อมูลที่เชื่อถือ	หมายเหตุ
๒๓.ปริมาณรายได้จากแหล่งท่องเที่ยว โดยชุมชนที่จำหน่ายสินค้าเกษตร	วิสาหกิจชุมชนจังหวัด พระนครศรีอยุธยา โดยสนง.เกษตรจังหวัดฯเป็นผู้ ประสานขอข้อมูล	ข้อมูลตามแผนพัฒนาจังหวัด พระนครศรีอยุธยา(ยุทธศาสตร์ที่ ๓)
๒๔.จำนวนของวิสาหกิจชุมชนที่รับ การจดทะเบียน	โดยสนง.เกษตรจังหวัดฯ เป็นผู้ ประสานขอข้อมูล	ข้อมูลตามแผนพัฒนาจังหวัด พระนครศรีอยุธยา(ยุทธศาสตร์ที่ ๓)
๒๕. พื้นที่ทำการเกษตรปลอดภัย (ประเภท/จำนวน/ภาพ)	สนง.เกษตรจังหวัดฯ สำนักวิจัยและ พัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 จังหวัด ชัยนาทและศูนย์วิจัยข้าว พระนครศรีอยุธยา	
๒๖. แปลง/ฟาร์ม/สถานประกอบการที่ ได้รับรองมาตรฐาน(จำนวน/ชื่อ/ที่ตั้ง/ ผลิตภัณฑ์/แผนที่และพิกัด)	สนง.เกษตรจังหวัดฯ สำนักวิจัยและ พัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 จังหวัด ชัยนาทและศูนย์วิจัยข้าว พระนครศรีอยุธยา	
๒๗.แหล่งน้ำแยกตามประเภท (ประเภท/ปริมาณ/ภาพ)เขื่อน อ่างเก็บ น้ำ สระเก็บน้ำ ฝาย	- 2 ล้าน ลบซม. ขนาดเล็ก และcube อ่างเก็บน้ำ สระเก็บน้ำโดยโครงการ ชลประทานพระนครศรีอยุธยา - สระเก็บน้ำนอกชลประทาน โดย สถานีพัฒนาที่ดินพระนครศรีอยุธยา	
๒๘.แหล่งน้ำผิวดินและใต้ดิน (ประเภท/ปริมาณ/ภาพ)	อ่างเก็บน้ำ สระเก็บน้ำ โดยโครงการ ชลประทานพระนครศรีอยุธยา และ ประสานขอข้อมูลจากกรมน้ำบาดาล	
๒๙.ปริมาณน้ำผิวดินและใต้ดินแยก ตามประเภทและพื้นที่	แม่น้ำ คลองส่งน้ำ คลองขุด และคลอง ธรรมชาติ - โครงการชลประทาน พระนครศรีอยุธยา - องค์การบริหารส่วนตำบล และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	
๓๐. คุณภาพของแหล่งน้ำแยกตาม พื้นที่ (ประเภท/ระดับคุณภาพ/ภาพ)	ตรวจเมื่อเกิดปัญหา ทรัพยากรจังหวัด	
๓๑. เกษตรกรแยกตามประเภทการ ผ่านการตรวจ GAP (จำนวน/รายชื่อ/ที่อยู่/ผลผลิตทาง การเกษตร)	สนง.เกษตรจังหวัดฯ และศูนย์วิจัย ข้าวพระนครศรีอยุธยา	

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

รายการ	แหล่งข้อมูลที่เชื่อถือ	หมายเหตุ
๓๒. เกษตรกรที่ทำเกษตรปลอดภัยแยกตามประเภท (จำนวน/รายชื่อ/ที่อยู่/ผลผลิตทางการเกษตร)Pre GAP วางแผนส่งเสริม ผู้ผ่านอบรม GAPผู้ไม่ผ่าน GAP	ศูนย์วิจัยข้าวพระนครศรีอยุธยา และสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 จังหวัดชัยนาท	
๓๓. เกษตรกรที่เป็น Smart Farmer แยกตามประเภท (จำนวน/รายชื่อ/ที่อยู่/ผลิตภัณฑ์) Smart Farmer, Yong Smart Farmer	สนง.เกษตรจังหวัดฯ	
๓๔. เกษตรกรที่ผ่าน GAP แยกตามประเภท (จำนวน/รายชื่อ/ที่อยู่/อายุใบรับรอง/ผลิตภัณฑ์)	ศูนย์วิจัยข้าวพระนครศรีอยุธยา และสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ จังหวัดชัยนาท	
๓๕. เกษตรกรที่ไม่ผ่าน GAP แยกตามประเภท (จำนวน/รายชื่อ/ที่อยู่/อายุใบรับรอง/ผลิตภัณฑ์/ไม่ผ่านการรับรองเรื่องใด)	ศูนย์วิจัยข้าวพระนครศรีอยุธยา และสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ จังหวัดชัยนาท	
๓๖.หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรการเกษตร (รายชื่อ/ที่อยู่/หัวหน้าหน่วยงาน/เบอร์โทรศัพท์)	สำนักงานเกษตรกร เครือข่าย สมัชชาเพื่อสุขภาพจังหวัด)และ สนง.เกษตรและสหกรณ์จังหวัด พระนครศรีอยุธยา กลุ่มผู้ใช้น้ำหมอดิน หมูบ้าน อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัด	
๓๗.เครือข่ายเกษตรกรทำเกษตรปลอดภัย (จำนวน/รายชื่อ/ที่อยู่/ผลิตภัณฑ์)	เครือข่ายสมัชชาเพื่อสุขภาพ จังหวัดโดยสนง.เกษตรและ สหกรณ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นผู้ประสานข้อมูล	
๓๘. สินค้าการเกษตรแยกตามประเภท (รายชื่อสินค้า/จำนวน/รายชื่อผู้ผลิต/ ปริมาณรับซื้อและขาย/ราคา)	สนง.เกษตรจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	
๓๙. สินค้าการเกษตรปลอดภัยแยกตามประเภท (รายชื่อสินค้า/จำนวน/รายชื่อผู้ผลิต/ปริมาณรับซื้อและขาย/ราคา)	สนง.เกษตรจังหวัด พระนครศรีอยุธยาและศูนย์วิจัย ข้าวพระนครศรีอยุธยา	
๔๐.ผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดด้านการเกษตร (รายชื่อสินค้า/จำนวน)		ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

รายการ	แหล่งข้อมูลที่เชื่อถือ	หมายเหตุ
๔๑.มาตรฐานเกษตรปลอดภัย (เกณฑ์/ผู้ผลิตที่ได้รับมาตรฐาน/สินค้าที่ ได้รับมาตรฐาน)	GAP และอินทรีย์ ศูนย์วิจัยข้าว พระนครศรีอยุธยาและสำนักวิจัย และพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ จังหวัดชัยนาท	
๔๒.ร้านค้า/แหล่งรับและจำหน่ายสินค้า เกษตรปลอดภัย (ชื่อผู้ประกอบการ/ที่ตั้ง/ เส้นทาง/สินค้าที่รับ/ปริมาณสินค้าที่รับ/ ข้อมูลการติดต่อ)	เช่น รพ. พระนครศรีอยุธยา แหล่ง รับซื้อข้าว พืชผักและผลไม้สด. เกษตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	
๔๓. ปริมาณความต้องการสินค้าเกษตร ปลอดภัยแยกตามประเภท (จำนวน/ประเภท/แหล่งรับสินค้า/ราคา ที่รับซื้อ)	สนง.สหกรณ์จังหวัด พระนครศรีอยุธยา โดยสนง. เกษตรและสหกรณ์จังหวัด พระนครศรีอยุธยาเป็นผู้ประสาน ข้อมูล	

ตารางที่ ๑๑ รายการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวที่ใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา

รายการ	แหล่งข้อมูลที่เชื่อถือ	หมายเหตุ
๑.ค่าใช้จ่ายเพื่อการท่องเที่ยว(ชาวไทย/ ต่างชาติ)	กรมการท่องเที่ยวแห่ง ประเทศไทย	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๒.สัดส่วนมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมสาขาการ ขนส่ง สถานที่เก็บสินค้า และการคมนาคม ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมทั้งหมด แบบปริมาณ ลูกโซ่	สนง.ขนส่งจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๓.กำไรสุทธิของวิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อมต่อมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวม ทั้งหมดแบบปริมาณลูกโซ่	สนง.พัฒนาชุมชนจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๔.อัตราเพิ่มของรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP	สนง.พัฒนาชุมชนจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๕.จำนวนวิสาหกิจชุมชนและเครือข่าย วิสาหกิจชุมชนที่ได้รับอนุมัติการจดทะเบียน	สนง.พัฒนาชุมชนจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒

ตารางที่ ๑๑ (ต่อ)

รายการ	แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	หมายเหตุ
๖. สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมทั้งหมดแบบปริมาณลูกโซ่	กรมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๗. สัดส่วนมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมสาขาตัวกลางทางการเงินต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมทั้งหมดแบบปริมาณลูกโซ่	สนง.สถิติจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๘. สัดส่วนมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของภาคบริการ(นอกเหนือจากบริการภาครัฐ)ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมทั้งหมด แบบปริมาณลูกโซ่	สนง.สถิติจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๙. อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคบริการ(นอกเหนือจากบริการภาครัฐ)แบบปริมาณลูกโซ่	สนง.สถิติจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒
๑๐. รายได้จากการท่องเที่ยว	กรมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยและสนง.สถิติจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลตามแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา(ยุทธศาสตร์ที่ ๑)
๑๑. จำนวนนักท่องเที่ยว	กรมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยและสนง.สถิติจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลตามแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา(ยุทธศาสตร์ที่ ๑)
๑๒. ค่าใช้จ่ายต่อวันในการท่องเที่ยว	กรมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยและสนง.สถิติจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลตามแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา(ยุทธศาสตร์ที่ ๑)
๑๓. แหล่งท่องเที่ยวทางการเกษตร (สถานที่ตั้ง/เส้นทาง/ภาพ/สินค้าที่จำหน่าย/ข้อมูลการติดต่อ)	สนง.เกษตรจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	
๑๔. ที่พักใกล้เคียงแหล่งท่องเที่ยวทางการเกษตร(สถานที่ตั้ง/เส้นทาง/ภาพ/ราคาที่พัก/ข้อมูลการติดต่อ)	สนง.เกษตรจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	

คุณสมบัติของระบบ ตามความต้องการในการพัฒนาระบบ

ได้กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาระบบ เพื่อช่วยในการวางแผนสนับสนุนการผลิตอาหารปลอดภัยให้เกษตรกรได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP และสนับสนุนการท่องเที่ยวโดยชุมชน โดยในระยะพัฒนาระบบใช้พีชเป้าหมาย ๔ ชนิด เป็นตัวอย่างศึกษาออกแบบระบบ ได้แก่ ข้าวเพื่อบริโภค เมล่อน ข้าวโพดฝักสด และผักบุ้งจีน คุณสมบัติของระบบที่ออกแบบและพัฒนา มีข้อกำหนดดังนี้

ด้านเกษตรปลอดภัย

- ๑) สามารถกำหนดสิทธิผู้ใช้งานตามลำดับชั้นได้
- ๒) สามารถจัดการข้อมูลพีชเป้าหมายได้
- ๓) สามารถจัดการข้อมูลเกษตรกรผู้ผลิตเกษตรปลอดภัยได้
- ๔) สามารถค้นหาข้อมูลเกษตรกรผู้ผลิตเกษตรปลอดภัยโดยจำแนกเป็นรายตำบล
รายอำเภอได้
- ๕) สามารถจัดการข้อมูลผู้ประกอบการเกษตรปลอดภัยได้
- ๖) สามารถค้นหาข้อมูลผู้ประกอบการเกษตรปลอดภัยได้โดยจำแนกเป็นรายตำบล
รายอำเภอได้
- ๗) ข้อมูลที่ปรากฏในการค้นหาประกอบด้วย แผนที่ตั้ง ระบบการนำทาง
รายละเอียดพื้นฐาน ช่องทางการติดต่อ เป็นต้น
- ๘) สามารถจัดการข้อมูลเกษตรปลอดภัยตามเกณฑ์การจัดคะแนนการประเมิน
เกษตรปลอดภัยได้ รวมทั้งบอกได้ถึงสาเหตุที่ไม่ผ่านเกณฑ์ GAP ได้
- ๙) สามารถค้นหาเกษตรกรผู้ผลิตเกษตรปลอดภัย ได้จากเกณฑ์ต่างๆ ที่ไม่ผ่าน
การประเมิน
- ๑๐) สามารถจัดการข้อมูลเชิงพื้นที่ในการทำเกษตรปลอดภัยในจังหวัด
พระนครศรีอยุธยาได้ โดยแสดงผลในรูปแบบของแผนที่ จำแนกตามพีชเป้าหมาย
- ๑๑) สามารถแสดงจำนวนผลผลิตเกษตรปลอดภัยได้
- ๑๒) สามารถบอกถึงวันหมดอายุการรับรอง GAP ของเกษตรกรแต่ละราย

ด้านการท่องเที่ยวชุมชน

- ๑) สามารถจัดการข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยวโดยชุมชนได้
- ๒) สามารถจัดการสินค้าแนะนำตามสถานที่ท่องเที่ยวโดยชุมชนได้
- ๓) ค้นหาข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชนโดยจำแนกเป็นราย / จังหวัด / อำเภอ /
ตำบล

- ๔) สามารถรองรับการแสดงคลิปวิดีโอความยาวประมาณ ๕ นาที ของแหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชนได้
- ๕) สามารถนำทางด้วย Google Map ไปยังแหล่งท่องเที่ยวที่ต้องการได้
- ๖) สามารถแนะนำจากสถานที่ท่องเที่ยวโดยชุมชนได้

การรายงาน/Dashboardเน้นสร้างรายงานตามตัวชี้วัดด้านการเกษตรตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ และตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๖ (ภาพที่ ๑๗) ผลจากการพัฒนาระบบ และทดลองใช้ ได้นำเสนอในการประชุมเพื่อทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้รับข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาให้ครอบคลุมพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัด และต่อยอดให้สามารถพยากรณ์ปริมาณการผลิตเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการจัดการตลาด และเชื่อมโยงกับความต้องการตลาดของผู้บริโภค ซึ่งจะได้จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อของบประมาณสนับสนุนตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดต่อไป

บทที่ ๕

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

๕.๑ มิติการบริหารจัดการ

ผลการดำเนินงานได้สรุปการจัดการงานวิจัยของหน่วยงานโดยแบ่งเป็น ๓ ระยะ คือ

- **การจัดการต้นทาง**เป็นการจัดการเพื่อให้ได้ข้อเสนอการวิจัยที่มีคุณภาพเริ่มจากการพัฒนากรอบและประเด็นการวิจัยตอบโจทย์สำคัญของการพัฒนาพื้นที่ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ การพัฒนาข้อเสนอการวิจัย โครงการย่อยที่มีความสัมพันธ์กันเชิงบูรณาการ และส่งผลกระทบต่อการพัฒนาพื้นที่ การพิจารณาข้อเสนอการวิจัยและทำสัญญารับทุน

- **การจัดการกลางทาง**เป็นการจัดการเพื่อให้ นักวิจัยทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ และสัมฤทธิ์ผลตามแผนงานวิจัย เริ่มจากนักวิจัยได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยและดำเนินงานวิจัย การติดตามและช่วยเหลือนักวิจัยในการทำงานร่วมกับภาคีในพื้นที่ การประเมินรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยระยะ 6 เดือน

- **การจัดการงานวิจัยปลายทาง**เป็นการประเมินรายงานผลการวิจัยเมื่อสิ้นสุดโครงการ และการปิดโครงการ ระหว่างก่อนที่โครงการวิจัยจะปิดโครงการมีการรวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลงานของนักวิจัย และกลไกการทำงานร่วมกับภาคีในพื้นที่ เพื่อคืนข้อมูลเผยแพร่ผลงานวิจัย และผลักดันการนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ เช่น ด้านวิชาการ นโยบายและสาธารณะ ชุมชนและพื้นที่ และด้านพาณิชย์

แต่ละระยะของการทำงานได้จัดทำสรุปเป็นขั้นตอนการทำงานมาตรฐาน(standard operation procedure; SOP) เพื่อพัฒนาเป็นคู่มือการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยในลำดับต่อไป โดยขั้นตอนการทำงานมาตรฐานเพื่อการจัดการ แยกเป็นการจัดการระยะต้นทาง ระยะกลางทาง และระยะปลายทาง ดังต่อไปนี้

การจัดการต้นทาง

๑. คู่มือ การพัฒนาข้อเสนอการวิจัย

๒. วัตถุประสงค์

- ๒.๑. เพื่อให้ได้กรอบและประเด็นการวิจัยตอบโจทย์สำคัญของการพัฒนาพื้นที่
- ๒.๒. เพื่อให้ได้ข้อเสนอการวิจัยที่มีคุณภาพตรงกรอบและประเด็นวิจัย
- ๒.๓. เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียได้มีส่วนร่วม ในกระบวนการวิจัยตั้งแต่ต้นทาง

๓. ขอบข่าย

เป็นการจัดการงานวิจัยต้นทาง เริ่มจากการพัฒนากรอบและประเด็นการวิจัยตอบโจทย์สำคัญของการพัฒนาพื้นที่ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ การพัฒนาข้อเสนอการวิจัย โครงการย่อยที่มีความสัมพันธ์กันเชิงบูรณาการ และส่งผลกระทบต่อการพัฒนาพื้นที่ การพิจารณาข้อเสนอการวิจัย และทำสัญญาเงินทุน

๔. เอกสารประกอบการทำงาน

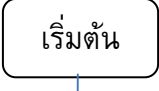
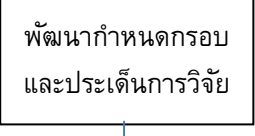
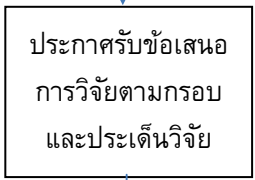
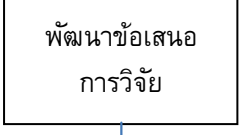
ชื่อเอกสารแนบ	รหัสเอกสาร
๑ แบบฟอร์มประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย	FM-SOP 001
๒ แบบฟอร์มข้อเสนอโครงการวิจัย	FM-SOP 002
๓ แบบฟอร์มสัญญาเงินทุน	FM-SOP 003
๔ แบบฟอร์มขอเปิดบัญชีธนาคารจากหน่วยงาน	FM-SOP 004

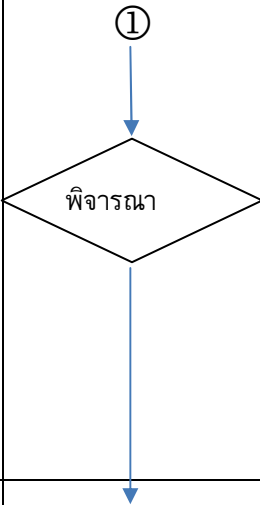
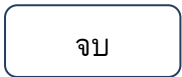
๕. คำจำกัดความ

กรอบงานวิจัย(Research framework) คือ การกำหนดขอบเขตของการวิจัย เพื่อใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการแผนงานวิจัย แสดงประเด็นการวิจัยที่ต้องการศึกษา(Research Issue) ทิศทางและความความสัมพันธ์ของสิ่งที่ต้องการศึกษา ขอบเขตของงาน มีเป้าหมายและตัวชี้วัดอย่างชัดเจน ช่วยให้นักวิจัยสามารถใช้เป็นกรอบและแนวทางในการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย

ข้อเสนอการวิจัย (Research proposal) คือ เอกสารที่แสดงรายละเอียดการวิจัย แผนการดำเนินงาน และงบประมาณ เพื่อใช้กำหนดทิศทางและแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ได้ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่สอดคล้องกับกรอบงานวิจัยและประเด็นการวิจัยที่ต้องการศึกษา

๖. ขั้นตอนการทำงาน

ลำดับ ที่	ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิสายงาน Flow chart	ขั้นตอน	ระยะเวลา	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
					
1	หน่วยวิจัย/ สวพ		1.วิเคราะห์ทิศทางการพัฒนาประเทศเชิง นโยบายระดับจังหวัด กำหนดกรอบการวิจัย 2 วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย 3 กำหนดสถานที่ วันประชุม และ ทำหนังสือเชิญประชุม พัฒนา กรอบและประเด็นวิจัยเพื่อพัฒนา พื้นที่ 2. จัดเวทีพัฒนากลอบและประเด็น วิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ 3 กำหนดกรอบ จัดลำดับจัดลำดับ ความสำคัญของประเด็นวิจัย ตัวชี้วัดผลสำเร็จ และพื้นที่วิจัย	20 วัน	-ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี -ยุทธศาสตร์การวิจัย -แผนพัฒนาจังหวัด -หนังสือเชิญผู้มีส่วนได้ ส่วน เสีย เครื่องมือ -เวทีระดมสมองนักวิจัยเพื่อ กำหนดกรอบการวิจัย ด้วย การวิเคราะห์ Value chain และStakeholder analysis - เวทีระดมความสมอง Stakeholder ด้วยเทคนิคบัตร คำ Problem treeและ Objective tree - สรุปประเด็นเป็นกรอบ งานวิจัยด้วย Logical framework
2	สวพ. / อธิการบดี		1 จัดทำประกาศรับข้อเสนอ โครงการวิจัยตามกรอบและ ประเด็นวิจัยลงนามโดยอธิการบดี 2 ประชาสัมพันธ์ 3 จัดเวทีชี้แจงประกาศทุน	10 วัน	-แบบฟอร์มประกาศรับ ข้อเสนอโครงการ -กรอบงานวิจัย ประเด็นการ วิจัยและตัวชี้วัดความสำเร็จ ของโครงการ
3	หน่วยวิจัย/ คณะ/ผู้ ประสานงาน พื้นที่/นักวิจัย		1 ประสานงานกับพื้นที่ นัดหมาย จัดเตรียมสถานที่ และทำหนังสือ เชิญนักวิจัย 2 ลงพื้นที่สำรวจรวบรวมและ วิเคราะห์สถานการณ์ของพื้นที่ 3 ทบทวนวรรณกรรม สถานการณ์ ในพื้นที่จากงานวิจัยเดิมที่เคยทำ และงานที่พัฒนาจากหน่วยงาน ต่างๆ เพื่อหาช่องว่างในการ พัฒนาคัดเลือกกลุ่มใช้เป็น กรณีสึกษา 4 เขียนข้อเสนอโครงการส่งผ่าน คณะ	1 เดือน	-แบบฟอร์มข้อเสนอการวิจัย เครื่องมือ -เวทีชี้แจงกรอบงานวิจัย ประเด็นการวิจัย และตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการ - การศึกษาบริบทชุมชนแบบ มีส่วนร่วม -ฟิเลียงนักวิจัย -เวทีทวนสอบโจทย์วิจัย

ลำดับ ที่	ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิสายงาน Flow chart	ขั้นตอน	ระยะเวลา	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
4	หน่วยวิจัย/ผู้ ประสานงาน พื้นที่/ ผู้ทรงคุณวุฒิ /ผู้มีส่วนได้ เสีย/นักวิจัย	 <pre> graph TD 1((1)) --> A{พิจารณา} </pre>	1 รวบรวมและกลั่นกรองข้อเสนอ โครงการวิจัย 2 เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และนักวิจัยที่ผ่านการ กลั่นกรองร่วมเวทีพิจารณา ข้อเสนอวิจัย 3 จัดเวทีพิจารณาข้อเสนอวิจัย 4 สรุปผลการพิจารณาและ ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง 5 ประกาศผลและแจ้งนักวิจัย 6 นักวิจัยปรับปรุงและส่งเสนอ การวิจัยฉบับเต็ม	20 วัน	- check list กลั่นกรองข้อเสนอ โครงการวิจัย - แบบประเมินผลข้อเสนอวิจัย - แบบสรุปผลส่งคืนนักวิจัย - check list ตรวจสอบผลการ ปรับปรุงข้อเสนอการวิจัย - ประกาศผลการพิจารณา - ข้อเสนอการวิจัยฉบับเต็ม
5	นักวิจัย/ หน่วยวิจัย/ รอง อธิการบดี/ นักวิจัย	 <pre> graph TD B[ทำสัญญารับทุน] --> C[จบ] </pre>	1. จัดทำสัญญารับทุนพร้อมทั้งลง นามจำนวน 3 ฉบับ	15 วัน	- แบบฟอร์มสัญญารับทุน - แบบฟอร์มขอเปิดบัญชี ธนาคารจากหน่วยงาน
		 <pre> graph TD C[จบ] </pre>			

การจัดการกลางทาง

๑. คู่มือ การกำกับติดตามความก้าวหน้าการวิจัย (Ongoing monitoring)

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑. เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ผลผลิตและผลลัพธ์บรรลุตามเป้าหมายโครงการ/แผนงาน

๒.๒. เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยมีประสิทธิภาพ เสร็จทันเวลา และคุ้มค่า

๒.๓. เพื่อพัฒนานักวิจัยและกลไกการทำงานร่วมกับภาคีในพื้นที่

๒.๔. เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียได้มีส่วนร่วม ในกระบวนการวิจัย และติดตามผลการดำเนินงาน

๓. ขอบข่าย

เป็นการจัดการงานวิจัยกลางทาง เริ่มจากนักวิจัยได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยและดำเนินงานวิจัย การติดตามและช่วยเหลือนักวิจัยในการทำงานร่วมกับภาคีในพื้นที่ การประเมินรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยระยะ 6 เดือน การประเมินรายงานผลการวิจัยเมื่อสิ้นสุดโครงการ และการปิดโครงการ

๔. เอกสารประกอบการทำงาน

ชื่อเอกสารแนบ	รหัสเอกสาร
1 บันทึกขอเบิกเงิน	FM-SOP 005
2 แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้า	FM-SOP 006
3 แบบประเมินความก้าวหน้า	FM-SOP 007
4 แบบสรุปการใช้ประโยชน์	FM-SOP 008
5 แบบรายงานทางการเงิน	FM-SOP 009
6 แบบรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์	FM-SOP 010

๕. คำจำกัดความ

การกำกับติดตามงาน(monitoring)คือ การติดตามประเมินผลระหว่างการทำงาน เพื่อกำกับให้เป็นไปตามแผนผลที่ได้จากการติดตามและกำกับ สามารถใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจแก้ไขและปรับปรุงโครงการได้

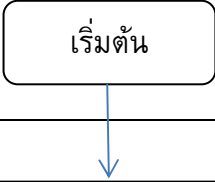
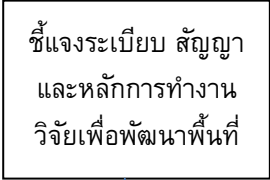
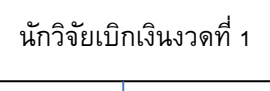
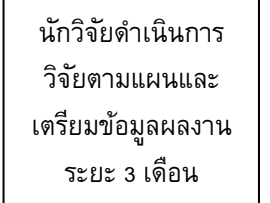
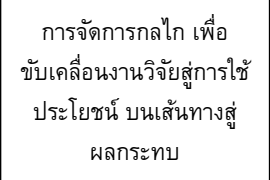
ผลผลิต คือ ผลที่เกิดขึ้นโดยตรงจากงานวิจัยและมีความชัดเจนที่สุด

ผลลัพธ์ คือ ผลที่เกิดขึ้นต่อยอดจากผลผลิตมีผู้นำผลผลิตจากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ผู้ใช้ประโยชน์ประกอบด้วยผู้ใช้นั้นต้น ขึ้นต่อไป จนถึงขั้นสุดท้าย ทำให้เกิดการยอมรับเพื่อบรรลุผลกระทบบของการวิจัย

ผลกระทบ คือ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากผลผลิตและผลลัพธ์ทำให้สังคมเกิดการเปลี่ยนแปลง

เส้นทางสู่ผลกระทบ คือ แผนที่แสดงโครงข่ายความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานวิจัยกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องและกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดที่คาดว่าจะเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์จากโครงการหรือแผนงานวิจัย

6. ขั้นตอนการทำงาน

ลำดับ ที่	ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิสายงาน Flow chart	ขั้นตอน	ระยะเวลา	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
					
1	หน่วยวิจัย/ นักวิจัย		1 กำหนดสถานที่และกำหนดการ 2 ทำหนังสือเชิญนักวิจัยและวิทยากร 3 จัดประชุมชี้แจงระเบียบ สัญญา และปฏิบัติการ เรียนรู้หลักการทำงาน วิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ 4 ประเมินผล	7 วัน	-คู่มือนักวิจัย สกว. -ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศมหาวิทยาลัย เครื่องมือ Workshopหลักการ ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนา พื้นที่
2	นักวิจัย/หน่วย วิจัย		1 เปิดบัญชีธนาคาร ส่งสำเนาหน้า บัญชีแสดงชื่อและเลขบัญชี 2 บันทึกขอเบิกเงินงวดแรก 3 โอนเงินงวดแรกตามสัญญาเงินทุน 4 ลงนามและส่งหลักฐานการรับ เงินงวด	7 วัน	บันทึกขอเบิกเงิน
3	นักวิจัย		1) นักวิจัยดำเนินการวิจัยตามแผน 2) ทบทวนกิจกรรม ปัญหา อุปสรรค ที่อาจทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ หรือไม่ได้ผลลัพธ์สำคัญ	3 เดือน	เครื่องมือ Logical frame work Stakeholder analysis
4	หน่วยวิจัย/ นักวิจัย	 	1 กำหนดสถานที่ศึกษาดูงาน และ กำหนดการ 2 ทำหนังสือเชิญนักวิจัยและวิทยากร 3 ศึกษาดูงานกรณีศึกษา และถอด บทเรียน 4 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ออกแบบ เส้นทางสู่ผลกระทบ และกำหนดผู้ใช้ ประโยชน์ผลงานวิจัยร่วมกันในพื้นที่ 4 AAR	15 วัน	เครื่องมือ impact pathway

ลำดับ ที่	ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิสายงาน Flow chart	ขั้นตอน	ระยะเวลา	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
					
5	นักวิจัย	นักวิจัยดำเนินการตาม แผนและส่งรายงาน ความก้าวหน้าระยะ 6 เดือน 	1) นักวิจัยดำเนินการวิจัยตามแผน 2) จัดทำรายงานความก้าวหน้าระยะ 6 เดือน และเตรียมนำเสนอรายงาน 3) ทบทวนกิจกรรม ปัญหา อุปสรรค ที่อาจทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ หรือไม่ได้ผลลัพธ์สำคัญ	3 เดือน	-แบบฟอร์มรายงาน ความก้าวหน้าระยะ 6 เดือน -รายงานการเงิน
6	หน่วยวิจัย/ผู้ ประสานงาน พื้นที่/ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้มีส่วนได้ เสีย/นักวิจัย	การประเมินรายงาน ความก้าวหน้าระยะ 6 เดือน 	1 รวบรวมรายงานความก้าวหน้า 2 เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย และนักวิจัยร่วมเวทีประเมิน ความก้าวหน้าการวิจัย 3 จัดเวทีพิจารณาประเมินรายงาน ความก้าวหน้าการวิจัย 4 สรุปผลการพิจารณาและ ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง 5 แจ้งนักวิจัย 6 AAR	30 วัน	-แบบประเมิน ความก้าวหน้า -แบบสรุปผลการ ประเมิน เครื่องมือ เวทีพิจารณาประเมิน รายงานความก้าวหน้า การวิจัย
7	หน่วยวิจัยฯ/ นักวิจัย	นักวิจัยเบิกเงินงวดที่ 2 	1 บันทึกขอเบิกเงินงวดสองและส่ง รายงานการใช้งบประมาณ 3 โอนเงินงวดสองตามสัญญาเงินทุน 4 นักวิจัยลงนามและส่งหลักฐานการ รับเงินงวด	7 วัน	-บันทึกขอเบิกเงิน
8	นักวิจัย	นักวิจัยดำเนินการวิจัย ตามแผนและเตรียม ข้อมูลผลงานระยะ 9 เดือน 	1) นักวิจัยดำเนินการวิจัยตามแผน 2) เตรียมข้อมูล สารสนเทศเพื่อคืน ข้อมูลและทวนสอบผลผลิต ผลลัพธ์ 3) ทบทวนกิจกรรม ปัญหา อุปสรรค ที่อาจทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ หรือไม่ได้ผลลัพธ์สำคัญ	3 เดือน	
9	หน่วยวิจัย/ผู้ ประสานงาน พื้นที่/ผู้มีส่วน ได้ เสีย/ นักวิจัย	การคืนข้อมูลและทวน สอบผลผลิต ผลลัพธ์ - ในพื้นที่ปฏิบัติการ  ①	1 กำหนดสถานที่ประชุม ออกแบบ เวทีและกำหนดการ 2 work shop นักวิจัย เรื่องการสื่อสาร กับ User และออกแบบเวที 2 ทำหนังสือเชิญนักวิจัยและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย 3 จัดเวทีคืนข้อมูล 4 AAR	1 วัน	

ลำดับ ที่	ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิสายงาน Flow chart	ขั้นตอน	ระยะเวลา	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
		① ↓			
10	นักวิจัย	นักวิจัยดำเนินการวิจัย ตามแผนและส่งรายงาน การวิจัยฉบับร่าง	1) นักวิจัยดำเนินการวิจัยตามแผน 2) จัดเตรียม output ของโครงการที่ พร้อมส่งมอบ 3) จัดทำร่างรายงานการวิจัย และ เตรียมนำเสนอรายงาน	3 เดือน	-แบบฟอร์ม (ร่าง) รายงานการวิจัย
11	หน่วยวิจัย/ผู้ ประสานงาน พื้นที่/ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้มีส่วนได้ เสีย/นักวิจัย	การประเมินร่าง รายงานการวิจัย	1 รวบรวม (ร่าง) รายงานการวิจัย 2 เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย และนักวิจัยร่วมเวทีประเมิน รายงานการวิจัย 3 จัดเวทีพิจารณาประเมินรายงาน การวิจัย 4 สรุปผลการพิจารณาและ ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง 5 แจ้งนักวิจัยพร้อมกำหนดส่งรายงาน 6 AAR	30 วัน	-แบบประเมินรายงาน การวิจัย -แบบสรุปผลการ ประเมินรายงานการ วิจัย เครื่องมือ เวทีพิจารณาประเมิน รายงานผลการวิจัย
12	หน่วยวิจัยฯ/ นักวิจัย	นักวิจัยส่งรายงาน การวิจัยฉบับสมบูรณ์ และเอกสารสำคัญ เพื่อปิดโครงการ	1. แก้ไขรายงานตามข้อเสนอแนะ ผู้ทรงคุณวุฒิ 2. จัดทำและส่งรายงานวิจัยฉบับ สมบูรณ์ 3. ส่ง output ของโครงการตาม TOR 4. ส่งเอกสารสำคัญประกอบการปิด โครงการ	30วัน	-แบบฟอร์มรายงาน การวิจัยฉบับสมบูรณ์ -แบบสรุปการใช้ ประโยชน์ผลงานวิจัย -รายงานการเงิน
13	หน่วยวิจัยฯ/ นักวิจัย/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ตรวจรับรายงานการ วิจัยฉบับสมบูรณ์และ ปิดโครงการ	1.รวบรวมรายงานการวิจัยฉบับ สมบูรณ์และเอกสารประกอบการปิด โครงการ 2. ตรวจรับงานตามสัญญา 3. แจ้งผลการตรวจรับงานและปิด โครงการ	15 วัน	รายงานการวิจัยฉบับ สมบูรณ์
		จบ			

การจัดการปลายทาง

๑. **คู่มือ** การเผยแพร่ผลงานวิจัยและการผลักดันการนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์

๒. **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้ผลงานวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์และเกิดผลกระทบต่อการพัฒนาพื้นที่
2. เพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างภาคีในการทำงานพัฒนาพื้นที่

๓. **ขอบข่าย**

เป็นการจัดการงานวิจัยปลายทาง เริ่มจากการรวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลงานของนักวิจัย และกลไกการทำงานร่วมกับภาคีในพื้นที่ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย และผลักดันการนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ เช่น ด้านวิชาการ นโยบายและสาธารณะ ชุมชนและพื้นที่ และด้านพาณิชย์

๔. **เอกสารประกอบการทำงาน**

ชื่อเอกสารแนบ	รหัสเอกสาร
1 แบบรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์	FM-SOP 010
2 แบบรายงานการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	FM-SOP 011

๕. **คำจำกัดความ**

การนำผลการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ เช่น

การใช้ประโยชน์ด้านวิชาการ คือ การนำองค์ความรู้จากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในรูปแบบต่างๆ เช่น ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ระดับชาติ หนังสือ ตำรา บทเรียน ไปเป็นประโยชน์ด้านวิชาการ การเรียนรู้ การเรียนการสอน ในวงวิชาการและผู้สนใจด้านวิชาการ รวมถึงการนำผลงานวิจัยไปวิจัยต่อยอด หรือการนำไปสู่ product และ process ไปใช้ในการเสริมสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยี

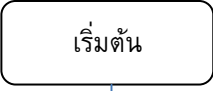
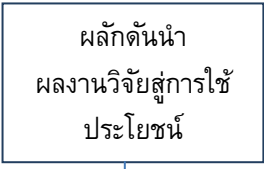
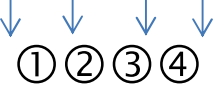
การใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย คือ การนำความรู้จากงานวิจัยไปใช้ในกระบวนการกำหนดนโยบายซึ่งนโยบายหมายถึง หลักการ แนวทางกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ อาจเป็นนโยบายระดับประเทศระดับภูมิภาค ระดับจังหวัดระดับท้องถิ่นหรือระดับหน่วยงานนโยบายที่ดีจะต้องประกอบด้วยวัตถุประสงค์ แนวทางและกลไกในการดำเนินงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการการใช้ประโยชน์ด้านนโยบายจะรวมทั้งการนำองค์ความรู้ไปสังเคราะห์เป็นนโยบายหรือทางเลือกเชิงนโยบาย(policy options) แล้วนำนโยบายนั้นไปสู่ผู้ใช้ประโยชน์

การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณะ คือ การดำเนินงานเพื่อนำผลงานวิจัยและนวัตกรรม ไปใช้ในวงกว้างเพื่อประโยชน์ของสังคม และประชาชนทั่วไป ให้มีความรู้ความเข้าใจ เกิดความตระหนักรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ซึ่งนำไปสู่การเปลี่ยนวิธีคิดพฤติกรรม เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชน สร้างสังคมคุณภาพ และส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การใช้ประโยชน์ด้านชุมชนและพื้นที่คือ การนำกระบวนการ วิธีการ องค์ความรู้ การเปลี่ยนแปลง การเสริมพลัง อันเป็นผลกระทบ ที่เกิดจากการวิจัยและพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น พื้นที่ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์การขยายผลต่อชุมชน ท้องถิ่นและสังคมอื่น

การใช้ประโยชน์ด้านพาณิชย์คือ การนำนวัตกรรม เทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์ใหม่ พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ไปสู่การผลิตในเชิงพาณิชย์ การสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ การแปรรูป การสร้างตราสินค้า การเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิต และการลดต้นทุนการผลิต การสร้างอาชีพ และทางเลือกให้กับผู้ประกอบการ เกษตรกรหรือผู้ประกอบการอาชีพอื่น ๆ

๖. ขั้นตอนการทำงาน

ลำดับที่	ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิสายงาน Flow chart	ขั้นตอน	ระยะเวลา	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
					
1	หน่วยวิจัยฯ		1. รวบรวมรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์และเอกสารประกอบการปิดโครงการ 2. วิเคราะห์จัดประเภทการนำไปใช้ประโยชน์ 3. ส่งเคราะห์ผลงานวิจัยเพื่อบูรณาการผลวิจัยและคาดการณ์กระทบในพื้นที่		รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
2	หน่วยวิจัยฯ/ นักวิจัย				
3					

หมายเหตุ

- ① คือ การใช้ประโยชน์ด้านวิชาการ
- ② คือ การใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย และสาธารณะ
- ③ คือ การใช้ประโยชน์ด้านชุมชนและพื้นที่
- ④ คือ การใช้ประโยชน์ด้านพาณิชย์

ลำดับที่	ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิสายงาน Flow chart	ขั้นตอน	ระยะเวลา	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
		① การใช้ประโยชน์ด้าน วิชาการ			
4	หน่วยวิจัย/ นักวิจัย	↓ การเตรียมต้นฉบับ บทความวิจัย ↓	1 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมต้นฉบับบทความวิจัย 2 นักวิจัยทบทวนและตกลงบทบาทสัดส่วนผลงานและการมีชื่อเป็นผู้พิมพ์และผู้พิมพ์หลัก 3 นักวิจัยเลือกวารสารวิจัยที่สอดคล้องกับผลงานวิจัยศึกษารูปแบบ และหัวข้อหลักของบทความ วางเค้าโครงเนื้อหา 4 นักวิจัยเขียนร่างบทความวิจัย		- คู่มือมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ. - รายการวารสารจากฐานข้อมูล เช่น TCI Scopus - ตัวอย่างบทความวิจัยจากวารสาร
5	หน่วยวิจัย/ นักวิจัย	↓ การส่งบทความตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการหรือนำเสนอในการประชุมวิชาการ ↓	1 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การเขียนบทความวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัย 2 นักวิจัยปรับปรุงต้นฉบับบทความวิจัยและเลือกวิธีการเผยแพร่ 3 ส่งบทความเพื่อเผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือนำเสนอในการประชุมวิชาการ		
6	นักวิจัย	↓ บทความได้รับการตีพิมพ์จากวารสาร ในฐานข้อมูลที่ สกอ. ยอมรับ ↓	1 นักวิจัยผู้พิมพ์หลัก ติดตามผลการพิจารณาตามช่องทางสื่อสารที่วารสารกำหนด 2 ปรับปรุงบทความตามข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)ตามระยะเวลาที่กำหนด 3 ส่งบทความขึ้นสุดท้าย		
7	นักวิจัย/สวพ	↓ การขอรับเงินรางวัล การตีพิมพ์บทความ วิจัย ↓	1 นักวิจัยเขียนบันทึกข้อความการขอรับเงินรางวัลการตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ สกอ. ยอมรับ พร้อมสำเนาบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ส่งถึงสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผ่านคณะ) 2 รับเงินรางวัล		แบบฟอร์มบันทึกข้อความขอรับเงินรางวัลการตีพิมพ์ผลงานวิจัย
		จบ			

ลำดับที่	ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิสายงาน Flow chart	ขั้นตอน	ระยะเวลา	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
		② การใช้ประโยชน์ด้าน ด้านนโยบายและ สาธารณะ			
8		↓ จัดทำสื่อเพื่อใช้ เผยแพร่สู่ กลุ่มเป้าหมาย	1 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมประเด็นและเนื้อหาเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2 จัดทำสื่อเผยแพร่รูปแบบต่างๆ ตามกลุ่มเป้าหมาย เช่น สกู๊ปข่าว อินโฟกราฟิก แผ่นพับ นิทรรศการ 3 เผยแพร่		เส้นทางสู่ผลกระทบของแผนงานวิจัย
9		↓ จัดเวทีสาธารณะ เผยแพร่ ผลงานวิจัย	1 ประชุมวางแผนงาน กำหนดรูปแบบงาน วัน เวลา และสถานที่ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2 ทำหนังสือเชิญผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และเชิญหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง สื่อมวลชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมงาน 3 ประชาสัมพันธ์การจัดงาน เผยแพร่ผลงาน โดยมีหัวข้องานที่สอดคล้องกับผลงานวิจัยและตรงกับกระแสสังคม เพื่อเพิ่มความน่าสนใจ 4 จัดงานเวทีสาธารณะเผยแพร่ผลงานวิจัย มีกิจกรรมที่หลากหลายและมีสื่อเผยแพร่แก่กลุ่มเป้าหมาย 5 ติดตามประเมินผล		
		↓ จบ			

ลำดับที่	ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิสายงาน Flow chart	ขั้นตอน	ระยะเวลา	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
		<pre> graph TD A[③ การใช้ประโยชน์ด้านชุมชนและพื้นที่] --> B[จัดเตรียมข้อมูลและกำหนดกลุ่มเป้าหมาย] B --> C[จัดเวทีคืบข้อมูล] C --> D[การวางกลไกในชุมชนเพื่อขับเคลื่อนงานต่อเนื่อง] D --> E[จบ] </pre>			
10			1 วิเคราะห์เส้นทางสู่ผลกระทบตามแผนงานวิจัย กำหนดสถานจัดประชุม ออกแบบเวทีและกำหนดการ 2 work shop นักวิจัย เรื่องการสื่อสารกับ User และออกแบบเวทีคืบข้อมูล 3 จัดเตรียมข้อมูลและสื่อเผยแพร่		เส้นทางสู่ผลกระทบของแผนงานวิจัย
11			1 ทำหนังสือเชิญนักวิจัยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2 จัดเวทีคืบข้อมูล 3 AAR		
12			1 สรุปผลการคืบข้อมูลและสกัดความรู้การวิจัย 2 ส่งมอบผลการวิจัยแก่ผู้เกี่ยวข้อง		

ปัจจัยความสำเร็จของการจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่

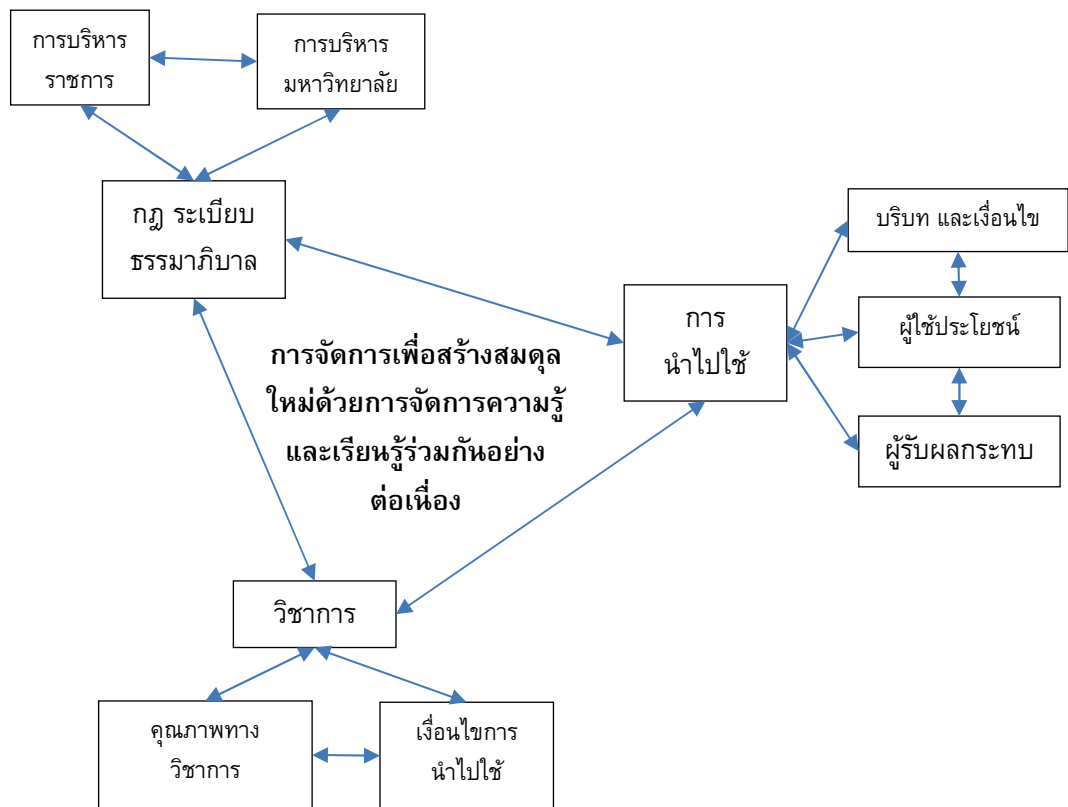
จากผลการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พบว่า การบริหารจัดการให้ประสบผลสำเร็จขึ้นกับสมดุลของปัจจัยหลัก ๓ ปัจจัย คือ ๑) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และการบริหารราชการ ๒) ความเป็นวิชาการ และ ๓) การนำผลงานวิจัยไปใช้ การจัดการโดยสร้างระบบ กลไก และการจัดการ จึงต้องมีการบริหารจัดการให้เกิดความสมดุลของปัจจัยหลักทั้ง ๓ ปัจจัย โดยทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อให้เกิดสมดุลใหม่ที่ยอมรับร่วมกัน และสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง (ภาพที่ ๑๘) โดยการปรับเข้าสู่สมดุลใหม่ ต้องทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปัจจัยหลักดังนี้

- ปัจจัยด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ ซึ่งมักใช้เป็นเครื่องมือควบคุม สั่งการตามสายบังคับบัญชา ให้การปฏิบัติราชการเป็นไปตามแผนพัฒนาของผู้บริหาร การแก้ไขกฎระเบียบ ข้อบังคับภายในมหาวิทยาลัยเพื่อประโยชน์ในการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการได้ด้วยอำนาจสภามหาวิทยาลัย โดยต้องไม่ขัดกับระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย และการนำกฎระเบียบ ข้อบังคับภายในมหาวิทยาลัยมาใช้เป็นแนวปฏิบัติให้เกิดสัมฤทธิ์ผล สามารถทำได้โดยประกาศของมหาวิทยาลัย บนพื้นฐานของการบริหารบนหลักธรรมาภิบาล การนำรูปแบบการบริหารจัดการบนฐานแนวคิดเชิงระบบ และการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และนำผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ที่เกิดขึ้นกับสังคม เป็นข้อมูลย้อนกลับสู่ผู้บริหาร(ตารางที่ ๑๒) เป็นเครื่องมือในการทำความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหาร และนักวิจัยเพื่อร่วมกันพัฒนาระบบ กลไก การจัดการงานวิจัย เพื่อเปลี่ยนแปลงการทำงานวิจัยในระบบปิดที่เกี่ยวข้องเฉพาะบุคลากรในมหาวิทยาลัย และให้คุณค่าผลงานวิจัยเฉพาะมุมวิชาการ เป็นการจัดการแบบระบบเปิดให้หน่วยงานภาคีจากภายนอกเข้ามามีบทบาทสูงขึ้น และมีส่วนร่วมในการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผลงานวิจัยเกิดประโยชน์และสร้างผลกระทบต่อชุมชนสังคม และเปิดโอกาสให้นักวิจัยได้ออกจากรั้วมหาวิทยาลัยเพื่อทำงานร่วมกับชุมชน สังคม จึงเป็นการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและผลจากการดำเนินงานได้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ และข้อเรียนรู้ที่นำไปสู่การกำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย เรื่องพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม และการทำงานร่วมกับพันธมิตรหลัก (Key partner) ในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานซึ่งต้องอาศัยความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหาร และนักวิจัยสอดคล้องกับ ชนิตา (2560)ที่รายงานว่าบทบาทของมหาวิทยาลัยกับการพัฒนาเครือข่ายในพื้นที่ให้เกิดความยั่งยืน มหาวิทยาลัยควรมีนโยบาย ยุทธศาสตร์ การสนับสนุนทรัพยากร และการสนับสนุนความก้าวหน้าในอาชีพ ของบุคลากรที่ชัดเจน การบริหารจัดการที่ดีต้องอาศัยกลไกที่เป็นข้อตกลงร่วมกันที่สนับสนุนการทำงานแก่นักวิจัย ขณะที่นักวิจัยต้องส่งมอบผลผลิต และผลลัพธ์ที่นำไปสู่การสร้างการเปลี่ยนแปลงและผลกระทบตามเป้าหมายของแผนงานวิจัยเพื่อพิสูจน์ว่าการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ช่วยทำให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติบทบาทหน้าที่ของตนได้บริบูรณ์ขึ้น เป็นที่พึงของชุมชนในเรื่องความรู้และปัญญา เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา และเป็นผู้สร้างการเชื่อมต่อให้เกิดการไหลเวียนของทรัพยากร ข่าวสารและพลังงานระหว่างหน่วยที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาซึ่งเคยเป็นข้อจำกัดของชุมชน (กาญจนา แก้วเทพ., ๒๕๕๙) การจัดทำกรอบงานวิจัยจาก

ความต้องการของพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้-ส่วนเสียตัวจริงในพื้นที่ทำให้ได้มาซึ่งประเด็นการวิจัย ขอบเขตการทำงาน ผลผลิต ผลลัพธ์ ที่พึงประสงค์เพื่อนำไปสู่การสร้างผลกระทบตามเป้าหมายของแผนงานวิจัย และใช้เป็นเครื่องมือกำกับทิศทางการวิจัย(ตารางที่ ๑๒) โดยการประกาศทุนวิจัย ตามกรอบงานวิจัยที่พัฒนาขึ้นเพื่อรับข้อเสนอการวิจัย พิจารณาข้อเสนอการวิจัย และใช้เป็นข้อตกลงในสัญญารับทุนวิจัย ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนให้นักวิจัยดำเนินงานวิจัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ส่งมอบผลผลิต ผลลัพธ์ ตามที่ต้องการและประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงานวิจัยกรอบงานวิจัยและโจทย์วิจัยที่ดีนำไปสู่การแก้ปัญหาสำคัญของพื้นที่ โดยใช้พื้นที่เป็นตัวตั้งในการทำงานร่วมกันกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียตัวจริง ทำให้ได้ข้อมูลเพื่อจัดการเรื่องสำคัญของพื้นที่ให้นำไปสู่การพัฒนาและส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (ฝ่ายงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, ๒๕๕๙) อย่างไรก็ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยยังมีด้านการเรียนการสอน การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม การให้น้ำหนักความสำคัญของพันธกิจแต่ละด้านของผู้บริหาร นักวิจัย และส่วนสนับสนุนเกี่ยวข้องกับความสามารถ ความถนัดและความชอบของบุคลากรแต่ละคน ในขณะต่าง ๆ ซึ่งส่งผลผูกพันมาถึงการจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ที่ต้องนำบุคลากรจากต่างคณะมาทำงานร่วมกัน และสัมพันธ์กับความพร้อมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งมักมีปัญหาเรื่องเวลาที่ทุกฝ่ายมีความพร้อมตรงกัน ส่งผลต่อการสื่อสาร และการจัดการข้อมูลเพื่อบริหารงาน และสังเคราะห์ผลงานวิจัย

■ ปัจจัยด้านวิชาการ ที่สะท้อนผ่านจากผลงานวิจัย การวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ใช้ข้อมูลความรู้จัดการเรื่องสำคัญของพื้นที่ ให้นำไปสู่การพัฒนาพื้นที่ บทบาทของนักวิจัย ทำหน้าที่วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่ช่วยหาคำตอบให้กับปัญหาของคนในพื้นที่ (สีลาภรณ์ บัวสาย, ๒๕๕๔) ผลงานวิจัยต้องมีความเป็นวิชาการ ข้อมูลมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้ เพื่อเปลี่ยนเป็นความรู้สำคัญให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสอดคล้องกับบริบทและเงื่อนไขของผู้ใช้ นักวิจัยจึงต้องทำงานเป็นทีม มีความกระตือรือร้นมุ่งมั่น ตั้งใจ มีการทำงานเชิงรุก มีการร่วมมือกัน พร้อมทำงานร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ เพื่อพัฒนากลไกที่จะเป็นตัวขับเคลื่อนการพัฒนาให้ธำรงไว้ซึ่งการเปลี่ยนแปลง การวางแผนการทำงานและการประสานงานที่ดีโดยใช้ **Logical Framework** ร่วมกับ **outcome mapping** ในการวางแผนวิจัย ช่วยสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ประสานงานวิจัย กลุ่มนักวิจัย ทำให้นักวิจัยมีเป้าหมายการทำงานร่วมกันและมีทวนสอบผลการดำเนินงานร่วมกันได้อย่างต่อเนื่องในระหว่างดำเนินการวิจัย (ตารางที่ ๑๒) การวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ เมื่อนักวิจัยลงพื้นที่มักประสบกับปัญหาที่เกิดขอบเขตความรู้ในสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ นำไปสู่การหลงประเด็นในหัวข้อวิจัย การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานโดยผู้ทรงคุณวุฒิจึงเป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญที่ช่วยให้นักวิจัยสามารถดำเนินงานในทิศทางที่ถูกต้อง ร่วมกับการพัฒนาทักษะนักวิจัยให้มีความสามารถในเชิงวิชาการและการทำงานวิชาการร่วมกับสังคมซึ่งสอดคล้องกับ ชนิดา มิตรานันท์. (๒๕๕๗) ที่รายงานว่าการมีคณะกรรมการกำกับทิศทาง (Steering Committee) ทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะแก่โครงการวิจัยทำให้การดำเนินการวิจัยไปในทิศทางที่ถูกต้อง

■ ปัจจัยด้านการนำไปใช้ประโยชน์ โครงการวิจัยที่เริ่มจากโจทย์ปัญหาที่แท้จริงของพื้นที่ มีผู้ใช้ประโยชน์ตัวจริง ทำให้ผลงานวิจัยมีความสอดคล้องกับบริบทและเงื่อนไขของการนำไปใช้ ผู้ใช้ประโยชน์สามารถนำผลงานไปใช้ได้ตั้งแต่ในกระบวนการวิจัย ทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีนวัตกรรม โครงการวิจัยที่ประสบผลสำเร็จสูง ผู้ใช้ประโยชน์นำผลงานวิจัยไปใช้และเกิดการเปลี่ยนแปลง ส่วนใหญ่เป็นโครงการวิจัยสร้างนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชนจากฐานทรัพยากรชุมชนที่ใช้เทคโนโลยีไม่ซับซ้อน ชุมชนมีภูมิปัญญาเป็นฐานพร้อมรับความรู้ใหม่เพื่อต่อยอดความรู้เดิม หรือเป็นผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริการ และการจัดการชุมชน เพราะชุมชนสามารถทำงานพัฒนา ร่วมกันไปพร้อมกับนักวิจัยระหว่างดำเนินงานโครงการ ทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ความตระหนักรู้ และมีความรู้ใหม่ที่ใช้แก้ปัญหาการผลิต การบริการ และการจัดการในกลุ่ม จึงเป็นผลลัพธ์ที่สำคัญของโครงการตาม outcome mapping ของแผนงานโครงการที่วางไว้ร่วมกับผู้ใช้ประโยชน์ทั้งระยะต้นและระยะระหว่างดำเนินงาน แต่การคงไว้และพัฒนาต่อเนื่อง บางเรื่องเกิดขีดความสามารถของชุมชนในการจัดการด้วยตนเอง เช่น โครงสร้างพื้นฐานที่อำนวยความสะดวกและความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวในชุมชน การจัดการแหล่งน้ำในชุมชนเพื่อปรับระบบการผลิตพืช เป็นต้น ผลกระทบในระยะยาวจึงอาจไม่เกิดขึ้นเนื่องจากเส้นทางสู่ผลกระทบ (impact pathway) มีปัจจัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนอื่นๆ ที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของโครงการ (สมพรธิต วิลาสินท์, ๒๕๖๒) การจัดการโครงการในระดับชุมชน โดยนำผู้นำท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นองค์กรที่ใกล้ชิดกับชุมชนมากที่สุด เข้ามารับรู้ถึงกิจกรรมและดำเนินงานให้สอดคล้องกับ แผนพัฒนาตำบล เพื่อผลักดันให้เกิดเป็นแผนพัฒนาตำบล แผนพัฒนาอำเภอ สู่แผนพัฒนาจังหวัด จึงสามารถทำให้ผลงานวิจัยเกิดผลกระทบต่อเนื่องด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมตามเป้าหมายของแผนงานได้ การวิเคราะห์เส้นทางสู่ผลกระทบและวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในระดับ การขยายผลเพื่อสร้างผลกระทบ จึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญเพื่อนำผลงานวิจัยแทรกแซงเข้ายัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามเส้นทางสู่ผลกระทบ ให้เกิดการสนับสนุนโครงการต่อเนื่องอย่างไรก็ตามบางโครงการมีการจัดการในระยะต้นทาง และระหว่างทางเพื่อให้ได้มาซึ่งโจทย์ปัญหาที่แท้จริงของพื้นที่จากผู้ใช้ประโยชน์ตัวจริง และมีการพัฒนานวัตกรรมในบริบทและเงื่อนไขของพื้นที่ เมื่อผลงานวิจัยแล้วเสร็จ ผู้ใช้ประโยชน์ไม่ยอมรับ และไม่นำไปใช้ประโยชน์โดยทันที ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ เช่น ระบบเซ็นเซอร์เพื่อควบคุมอัตโนมัติ การจัดการระบบฐานข้อมูล บรรจุภัณฑ์ที่เพิ่มมูลค่าสินค้า เป็นต้น ซึ่งสาเหตุเกิดจากหลายปัจจัย เช่น ผู้ใช้ประโยชน์ไม่มีความรู้เดิมและไม่สามารถเรียนรู้ได้ในระยะเวลาของโครงการ รู้สึกเทคโนโลยีมีความยุ่งยาก ต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการผลิตจากเดิมมาก เทคโนโลยีมีความซับซ้อนและดูแลรักษายาก มีราคาแพงไม่ยินดีจ่ายเพิ่ม และไม่ตระหนักรู้ถึงประโยชน์ที่แท้จริง ทำให้ไม่เกิดผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง และไม่สามารถขยายผลได้โดยทันที การจัดการโครงการตาม outcome mapping นักวิจัยและนักจัดการโครงการจึงควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงถึงปัจจัยต่างๆ ดังกล่าวที่เป็นสาเหตุให้ไม่เกิดผลลัพธ์ของโครงการและวางแผนรับมือก่อนเริ่มโครงการและนำเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของแผนงานโครงการ ถ้าสามารถจัดการได้



ภาพที่ ๑๘ ปัจจัยความสำเร็จของการจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่

ตารางที่ ๑๒ กิจกรรมสำคัญที่ใช้จัดการงานวิจัยและสร้างการเปลี่ยนแปลงสำคัญและส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่

กิจกรรม/เครื่องมือที่ใช้	สถานการณ์และการเปลี่ยนแปลง		
	ก่อนการเปลี่ยนแปลง	ผลที่คาดหวัง/การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	หลักฐานที่แสดงถึงการเปลี่ยนแปลง
การบริหารจัดการบนฐานแนวคิดเชิงระบบ และการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และนำผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ที่เกิดขึ้นกับสังคมเป็นข้อมูลย้อนกลับสู่ผู้บริหารและนักวิจัย	-การบริหาร จัดการ งานวิจัยเป็นระบบปิด ให้ความสำคัญเฉพาะมิติวิชาการ และประชาคมวิจัย -ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทำงานในรั้วมหาวิทยาลัย และยึดระเบียบข้อบังคับ การปฏิบัติราชการตามเวลาราชการกับบุคลากรทุกคน	- ระบบบริหารจัดการงานวิจัยให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้ามาร่วมกิจกรรมวิจัยกับมหาวิทยาลัยมากขึ้น -ผู้บริหารให้การสนับสนุนทรัพยากร เวลา และอำนวยความสะดวกแก่นักวิจัยในการลงพื้นที่ และเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ	-นโยบาย และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกำหนดให้พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม และการทำงานร่วมกับพันธมิตรหลักเป็นกลยุทธ์ในพันธกิจของมหาวิทยาลัย -กองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ปรับเงื่อนไขการให้ทุนที่เน้นผลลัพธ์เพิ่มขึ้น และสนับสนุนทุนวิจัยเชิงพื้นที่เพิ่มขึ้น - ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญและเข้าร่วมกิจกรรมสำคัญของโครงการ
	-หน่วยงานภายนอกไม่ทราบถึงพันธกิจของมหาวิทยาลัย	- หน่วยงานภายนอกเข้าใจพันธกิจมหาวิทยาลัยมากขึ้น จากที่เข้าใจว่ามหาวิทยาลัยจัดการศึกษาเป็นหลัก และทำงานวิจัยเพื่อผลงานทางวิชาการ -หน่วยงานภายนอกเข้าร่วมกิจกรรมและเรียนรู้การทำงานร่วมกัน -การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด กลุ่มจังหวัด มีการใช้ข้อมูลประกอบการทำแผน และบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีบทบาทเพิ่มขึ้น	- การเข้าร่วมกิจกรรมวิจัยของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง ตลอดการวิจัย - คำสั่งจังหวัด แต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะทำงานเพิ่มขึ้น - มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการออกแบบเวทีและเป็นวิทยากรกระบวนการ การทำแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด - หน่วยงานของจังหวัดขอให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยจัดทำข้อเสนอโครงการ ด้านข้อมูลสถานการณ์ และการประเมินผลกระทบแผนงาน/โครงการจังหวัดเพื่อให้ได้ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการท่องเที่ยวและการเกษตร

ตารางที่ ๑๒ (ต่อ)

กิจกรรม/เครื่องมือที่ใช้	สถานการณ์และการเปลี่ยนแปลง		
	ก่อนการเปลี่ยนแปลง	ผลที่คาดหวัง/การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	หลักฐานที่แสดงถึงการเปลี่ยนแปลง
การจัดทำกรอบงานวิจัยจากความต้องการของพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้-ส่วนเสียตัวจริง เครื่องมือที่ใช้ -พัฒนากรอบงานวิจัยด้วย Logical framework และ Outcome mapping - ประกาศทุน - เวทีพิจารณาข้อเสนอการวิจัย - สัญญารับทุน	- งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นโครงการเดี่ยว - แผนงานวิจัย ไม่มีการบูรณาการผลงานเพื่อนำไปสู่การสร้างผลกระทบ - นักวิจัยดำเนินงานวิจัยอย่างอิสระ มีผลงานเผยแพร่ในวงวิชาการ แต่มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวนน้อย และไม่เกิดผลกระทบต่อชุมชน สังคม - งานวิจัยส่วนใหญ่ไม่แล้วเสร็จตามเวลา	-ได้ประเด็นการวิจัย ขอบเขตการทำงาน ผลผลิต ผลลัพธ์ ที่พึงประสงค์เพื่อนำไปสู่การสร้างผลกระทบตามเป้าหมายของแผนงานวิจัย -ผลงานวิจัยมีการบูรณาการข้ามคณะ เปิดโอกาสให้นักวิจัยต่างสาขาทำงานร่วมกันและเกิดผลงานเชิงบูรณาการที่สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ - นักวิจัยที่ไม่ได้รับทุนวิจัยยอมรับในผลการพิจารณา และเชื่อมั่นในระบบการพิจารณาจัดสรรทุน -ทำให้นักวิจัยมีทิศทางการวิจัย และพบผู้มีส่วนได้-ส่วนเสียตัวจริง และนักวิจัยดำเนินงานร่วมกับผู้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ ผลงานวิจัยมีการนำไปใช้ประโยชน์ระหว่างดำเนินงาน -มีเครื่องมือในการทำกับทิศทางการวิจัยของนักวิจัย	- ผู้มีส่วนได้-ส่วนเสีย เข้าร่วมเวทีพัฒนากรอบงานวิจัย - ประกาศทุนวิจัย ที่มีกรอบงานวิจัย ประเด็นการวิจัย ผลผลิต ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ - ข้อเสนอการวิจัยที่ผ่านการพิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีผู้ใช้ประโยชน์ร่วมให้ข้อเสนอแนะ จึงมีกรอบแนวคิดการวิจัยที่สอดคล้องกับกรอบงานวิจัย มีผู้ใช้ประโยชน์ชัดเจน - สัญญารับทุน - มีนักวิจัยจากทุกคณะเข้าร่วมงานวิจัย - โครงการวิจัยส่วนใหญ่มีผู้ใช้ประโยชน์เข้าร่วมทำงานวิจัยด้วย - ผลงานวิจัยสามารถบูรณาการและมีเส้นทางสู่ผลกระทบชัดเจน

ตารางที่ ๑๒ (ต่อ)

กิจกรรม/เครื่องมือที่ใช้	สถานการณ์และการเปลี่ยนแปลง		
	ก่อนการเปลี่ยนแปลง	ผลที่คาดหวัง/การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	หลักฐานที่แสดงถึงการเปลี่ยนแปลง
การวางแผน กำกับ ติดตาม ช่วยเหลือนักวิจัย และประเมิน ผลการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ ใช้ Outcome mapping ร่วมกับ Impact pathway เพื่อสร้างการเรียนรู้ร่วมกัน และใช้เวทีประเมินผล ความก้าวหน้าโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อกำกับทิศ ทางการวิจัย	-นักวิจัยคุ้นเคยกับการทำงานวิจัย โครงการเดียว มุ่งให้ได้ผลตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่ สนใจงานของโครงการอื่น และไม่ ทราบเป้าหมายของแผนงานที่ ต้องการสร้างการเปลี่ยนแปลงใน พื้นที่ และเกิดผลกระทบจาก งานวิจัย -นักวิจัยไม่มีประสบการณ์การลง พื้นที่ ขาดทักษะการทำงาน ร่วมกับผู้ใช้ประโยชน์ และผู้มีส่วน ได้-ส่วนเสียตัวจริง -ผลงานวิจัยขาดคุณภาพทาง วิชาการ -ผลงานวิจัยไม่มีการนำไปใช้ ประโยชน์	- นักวิจัยต่างสาขา ต่างคณะมีโอกาสดำเนินงาน ร่วมกันมากขึ้น มีการนัดประชุมแลกเปลี่ยน ข้อมูลและลงพื้นที่ร่วมกัน และมีการทบทวน การทำงานตามเป้าหมายของแผนงานมากขึ้น - นักวิจัยใหม่มีโอกาสดำเนินงานร่วมกับนักวิจัย อาวุโส และลงพื้นที่ทำงานร่วมกับผู้ใช้ประโยชน์ มีการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดย มองเป้าหมายของงานร่วมกัน - ผลงานวิจัยได้รับการชี้แนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ และมีทิศทางการทำงานสอดคล้องกับแผน งานวิจัย -ผลงานวิจัยมีคุณภาพทางวิชาการ สามารถ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพ -ผลงานวิจัยได้รับการยอมรับจากผู้ใช้ประโยชน์ และมีการนำไปใช้จริง เกิดผลลัพธ์ที่เกิดการ เปลี่ยนแปลงของพื้นที่	- หัวหน้าโครงการและผู้ร่วมวิจัย จากทุกคณะเข้าร่วม กิจกรรมพัฒนางานวิจัยโดยพร้อมเพรียงกัน - มีการประชุมร่วมกันของกลุ่มนักวิจัยโดยนัดหมายและจัด ประชุมกันเอง - หัวหน้าโครงการและผู้ร่วมวิจัย นำข้อมูลและผลงานวิจัย เข้าร่วมกิจกรรมเวทีคืนข้อมูล และสร้างการรับรู้สู่สาธารณะ - ผู้ใช้ประโยชน์และผู้มีส่วนได้-ส่วนเสีย เข้าร่วมเวที รายงานความก้าวหน้าและให้กำลังใจนักวิจัย - ผลงานวิจัยเกือบทุกโครงการ ดำเนินงานตามแผนและ เสร็จทันเวลาที่กำหนด

ตารางที่ ๑๒ (ต่อ)

กิจกรรม/เครื่องมือที่ใช้	สถานการณ์และการเปลี่ยนแปลง		
	ก่อนการเปลี่ยนแปลง	ผลที่คาดหวัง/การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	หลักฐานที่แสดงถึงการเปลี่ยนแปลง
-การผลักดันให้ผลงานวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์และขยายผลเพื่อสร้างผลกระทบ เครื่องมือที่ใช้ - การวิเคราะห์เส้นทางสู่ผลกระทบ (impact pathway) และวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในระดับการขยายผลเพื่อสร้างผลกระทบ - การสื่อสารอย่างเป็นระบบ - เวทีคืนข้อมูลสู่ผู้ใช้ประโยชน์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสาธารณะ -เวทีรายงานผลการวิจัย เพื่อประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และการตรวจรับงาน -การประเมินผลกระทบของโครงการวิจัย	-ไม่มีระบบติดตามและตรวจรับงานก่อนเปิดโครงการ - ผลงานวิจัยมีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระยะสั้น แต่ไม่เกิดผลลัพธ์ในระยะกลางและระยะยาว -หน่วยงานไม่ทราบผลการวิจัยและไม่ให้การสนับสนุนชุมชนเพื่อพัฒนาต่อเนื่อง - ไม่ทราบผลกระทบทางเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อม - ไม่ทราบความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินงบประมาณการวิจัย	-ผลงานวิจัยมีคุณภาพทางวิชาการและผู้นำไปใช้ประโยชน์เกิดผลลัพธ์กับผู้ใช้ และชุมชน - ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่มีอิทธิพลต่อการขยายผลโครงการได้รับทราบผลดำเนินงานและสนใจรับไปขยายผล โดยให้การสนับสนุนส่วนที่ชุมชนไม่สามารถจัดการได้ด้วยตนเอง - ผู้นำไปใช้ประโยชน์และชุมชนมีการพัฒนางานต่อเนื่อง เกิดผลทั้งระยะสั้น ปานกลางและระยะยาว -มีการประเมินผลกระทบโครงการและทราบความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อปรับปรุงการทำงาน	-ผู้ใช้ ชุมชนนำผลงานวิจัยที่ดำเนินการเสร็จสิ้นไปใช้ประโยชน์ให้การยอมรับและพึงพอใจ -กิจกรรม ABC sharing day มีผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่มีอิทธิพลต่อการขยายผลโครงการเข้าร่วมงานและรับทราบผลการดำเนินงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขยายผลให้ความสนใจและนำไปวางแผนของงบประมาณหรือขับเคลื่อนงานต่อเนื่อง - รายงานผลกระทบโครงการและนำไปใช้วางแผนจัดสรรงบประมาณ

ขั้นตอนการจัดการต้นทาง เพื่อพัฒนาข้อเสนอการวิจัย ได้ทดลองนำไปขยายผลในระดับคณะโดยมอบหมายให้รองคณบดีเป็นผู้รับผิดชอบ และให้ผู้ประสานงานวิจัยของแต่ละคณะและหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมเป็นผู้สนับสนุนการทำงาน โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานประสานการทำงานและติดตามผลการดำเนินงานโดยคาดหวังให้ได้ข้อเสนอการวิจัยในลักษณะชุดโครงการเพื่อส่งขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ ผลการดำเนินการได้ชุดโครงการวิจัยคณะละ ๑ แผนงานและส่งขอรับทุนมุ่งเป้าของสำนักงานวิจัยแห่งชาติ และสำนักงานวิจัยและพัฒนาการเกษตรทุกแผนงานแสดงให้เห็นถึงผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เช่น มีการระบุกลุ่มเกษตรกร ชุมชน หน่วยงาน ในพื้นที่เป้าหมายอย่างชัดเจน แสดงถึงปัญหาจากการสะท้อนของกลุ่มผู้ใช้ที่ชัดเจน แต่หลายโครงการยังขาดการวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่แท้จริง ทำให้ไม่สามารถออกแบบการวิจัย เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาที่ต้นเหตุได้อย่างแท้จริง ผลการวิจัยสิ้นสุดที่ Output ยังไม่สามารถนำไปสู่การสร้างผลกระทบ

อย่างไรก็ตามการดำเนินงานยังพบปัญหาในขั้นตอนสำคัญ ซึ่งเป็นจุดอ่อนของการพัฒนาระบบจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ได้แก่

- การชี้แจงกระบวนการพัฒนาแผนงานวิจัยตามขั้นตอนสำคัญแก่คณบดี และรองคณบดีที่ได้รับผิดชอบงานวิจัยระดับคณะ มีการมอบหมายงานต่อแก่นักวิจัยในคณะโดยไม่สนใจกระบวนการและนักวิจัยที่ได้รับมอบหมายไม่ได้ทำงานร่วมกับผู้ประสานงานพื้นที่ที่เข้าใจกระบวนการผลที่ได้ยังมีข้อดี คือ ทุกแผนงานแสดงให้เห็นถึงผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยที่ชัดเจน แต่มีปัญหาคือขาดกลไกที่จะนำผลการวิจัยไปสู่ผู้ใช้ที่ทำให้เกิดผลลัพธ์และผลกระทบการมีส่วนร่วมของนักวิจัยมีเฉพาะกลุ่ม (ใกล้ชิดกับผู้บริหาร) เป็นต้น

- การมอบนโยบายการพัฒนาแผนงานวิจัยในระดับคณะ ทำให้มีการรวมกลุ่มนักวิจัยในคณะได้ดีในระดับหนึ่ง แต่ยังเป็นกลุ่มนักวิจัยที่มีความคุ้นเคยกัน แผนงานจึงเป็นลักษณะแผนที่มาจากข้อเสนอของนักวิจัยนำมารวมกันตามความถนัดของนักวิจัยที่มีในกลุ่มจึงขาดประเด็นวิจัยที่จะทำให้เกิดผลกระทบได้ การพัฒนาข้อเสนอการวิจัยบูรณาการระหว่างคณะเกิดขึ้นได้ยากในสภาวะที่แต่ละคณะมีนักวิจัยที่มีความสามารถสูงจำนวนน้อย และต้องให้ความสำคัญกับงานในคณะก่อน

- บทบาทของผู้ประสานงานวิจัย แม้มีกระบวนการที่ดีแต่ไม่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงความคิดของนักวิจัย แม้คณบดี รองคณบดีก็ไม่สามารถตัดสินใจได้ เนื่องจากตัวเลือกมีน้อย และไม่มีทางเลือกอื่นที่ดีกว่า จึงยังคงมีโครงการที่เป็นความต้องการของนักวิจัยมากกว่าความต้องการของผู้ใช้ ซึ่งแตกต่างจากการรับทุนจากหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมที่ผู้ทรงคุณวุฒิมีอิทธิพลในการตัดสินใจสนับสนุนทุนวิจัย หรือไม่สนับสนุนทุนวิจัยถ้าไม่ดำเนินการวิจัยในทิศทางที่กำหนด

- บทบาทของผู้ประสานงานวิจัย เป็นบทบาทที่ต้องมีความเสียสละ อดทน และอยู่ท่ามกลางผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ถ้าไม่ใช่ผู้บริหารในโครงสร้างและไม่ได้รับการยอมรับจากนักวิจัย

การทำงานโดยอิสระ โดยไม่อิงกับผู้บริหารในคณะที่มีความเข้าใจในการทำงาน จะมีความยุ่งยากในการประสานงานวิจัยให้ประสบผลสำเร็จ จึงมักปฏิเสธที่จะเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงขอเป็นเพียงผู้ร่วมกระบวนการเพื่อเรียนรู้การทำงาน

การมีขั้นตอนการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐาน ไม่ประกันความสำเร็จของการได้ข้อเสนอการวิจัยที่มีคุณภาพ เนื่องจากมีปัจจัยที่เป็นตัวแปรอีกมาก เช่น

- ทักษะในการจัดการ การออกแบบเวทีการประชุม เช่น กำหนดการประชุม และระยะเวลาที่เหมาะสม ความพร้อมของสถานที่ ความพร้อมของวิทยากรกระบวนการ
- การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ภาวการณ์เครือข่าย จำนวนและสัดส่วนของผู้เข้าประชุม
- การควบคุมเวทีให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและสรุปความเห็นตามประเด็นการสรุปปิดประเด็น และการเริ่มต้นประเด็นใหม่ต่อเนื่อง
- การสังเคราะห์ความเห็นต่าง ๆ ให้เป็นประเด็นวิจัยที่ชัดเจนตามศักยภาพของเครื่องมือที่ใช้
- การเชื่อมโยงประเด็นวิจัย ผู้ใช้ประโยชน์ และการออกแบบเส้นทางสู่ผลกระทบเพื่อเป็นสมมติฐานในการจัดการแผนงานวิจัยให้เกิดผลลัพธ์และผลกระทบตามวัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน
- การทำให้นักวิจัยมีส่วนร่วมและเปลี่ยนแปลงทัศนคติเข้าร่วมเสนอข้อเสนอการวิจัยที่มีคุณภาพตรงตามประเด็น

๕.๒ มิติการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่

การดำเนินงานวิจัยของนักวิจัยเมื่อสิ้นสุดโครงการ พบว่า โครงการวิจัยส่วนใหญ่เกิดผลสัมฤทธิ์ตามข้อเสนอโครงการวิจัย และตอบวัตถุประสงค์ของโครงการ ทำให้เกิดผลลัพธ์จากการวิจัยเมื่อประเมินจากผลลัพธ์ระยะสั้น (Short Term Outcome) ในด้านต่าง ๆ (อโณทัย พิพเนตร และคณะ, ๒๕๖๓) อาทิ

-ผลลัพธ์เชิงเทคโนโลยี เช่น เครื่องตรวจวัดความหวานเมล็ดองุ่นด้วยเทคนิคอินฟราเรดย่านใกล้ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้งานและจดสิทธิบัตรได้

-ผลลัพธ์เชิงสถาบัน เช่น สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มงานยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาข้อมูลจังหวัดให้ความสำคัญกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลมากขึ้นในกระบวนการวางแผนการพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ นอกจากนี้ เทศบาลตำบลวังยางกำลังดำเนินการเสนอโครงการ เทศกาลอาหารจานแก้ว สมหวัง@วังยาง เข้าสู่แผนการพัฒนาเทศบาล ผลลัพธ์เชิงพฤติกรรม สมาชิกกลุ่มโฮมสเตย์ชุมชนวังยาง บ้านเรือนสะอาดขึ้น เป็นผลลัพธ์ระยะ

สั่นที่เกิดขึ้นทันที และดำเนินการปรับปรุงบ้านตามมาตรฐานโฮมสเตย์ เมื่อเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการวิจัย เพื่อรองรับนักท่องเที่ยว และการขอรับรองมาตรฐานโฮมสเตย์ไทย

-ผลลัพธ์เชิงพฤติกรรมเช่น สมาชิกกลุ่มโฮมสเตย์ชุมชนวังยาง บ้านเรือนสะอาดขึ้น เป็นผลลัพธ์ระยะสั้นที่เกิดขึ้นทันที และดำเนินการปรับปรุงบ้านตามมาตรฐานโฮมสเตย์ เมื่อเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการวิจัย เพื่อรองรับนักท่องเที่ยว และการขอรับรองมาตรฐานโฮมสเตย์ไทย

-ผลลัพธ์เชิงแนวคิดเช่น คนในชุมชนเกาะเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์และรากเหง้าของตนเอง อัตลักษณ์ร่วมของสังคมพหุวัฒนธรรมเกาะเกร็ด ทำให้คนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อชาติพันธุ์อื่น ๆ การเสริมสร้างความสามารถ กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกหน่อกล้วย เกิดความร่วมมือของเกษตรกรผู้ปลูกหน่อกล้วย เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันด้านการเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น

-ผลกระทบทางด้านสังคมเช่น เกิดความเข้มแข็งในกลุ่ม เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ชุมชนเกิดการเผยแพร่วัฒนธรรม และเกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์ในชุมชน

เมื่อประเมินผลกระทบจากโครงการวิจัยทางด้านเศรษฐกิจโดยคาดการณ์บนเส้นทางสู่ผลกระทบระหว่างดำเนินการวิจัย(Ex-ante or Predicted Impact Pathway)จากโครงการวิจัยที่ผลผลิตมีผู้ใช้ประโยชน์เห็นชัดที่สุด และผลลัพธ์ที่ผู้ใช้ประโยชน์ดำเนินการใช้อย่างต่อเนื่อง และคาดการณ์ผลประโยชน์จากงานวิจัย ระยะ ๑๐ ปี ตั้งแต่เริ่มโครงการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และสิ้นสุดการใช้ประโยชน์ในปี พ.ศ. ๒๕๗๐การประเมินผลกระทบดังกล่าวโดยอโณทัย พิพเนตร และคณะ (๒๕๖๓) ซึ่งดำเนินการประเมินโดยแยกแต่ละพื้นที่ ได้แก่ พื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดนนทบุรี พบว่า

- พื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิ (NPV) มีมูลค่า ๒,๖๘๑,๙๖๒ บาท มีค่าอัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (BCR) ๑.๘๒เท่าแสดงว่าเงินลงทุน ๑ บาท ทำให้ผลตอบแทนคืนมา ๑.๘๒บาท และอัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) เกิดขึ้นร้อยละ ๑๗.๙๐ ซึ่งเป็นค่าที่สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยในท้องตลาด แสดงให้เห็นว่างบประมาณวิจัยเกิดผลคุ้มค่าในการพัฒนาของกลุ่มเป้าหมาย

- พื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิ (NPV) มีมูลค่า๑,๓๖๒,๐๐๔ บาท ค่าอัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (BCR) ๑.๖๘แสดงว่า เงินลงทุน ๑ บาท ทำให้ผลตอบแทนคืนมา ๑.๖๘บาท และอัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) เกิดขึ้นร้อยละ ๑๔.๘๗ซึ่งเป็นค่าที่สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยในท้องตลาด แสดงให้เห็นว่างบประมาณวิจัยเกิดผลคุ้มค่าในการพัฒนาของกลุ่มเป้าหมาย

- จังหวัดนนทบุรี ถึงแม้ว่างานวิจัยในพื้นที่นนทบุรีจะสามารถสร้างผลผลิตที่ชัดเจน และผลลัพธ์ที่ผู้ใช้ประโยชน์ดำเนินการใช้อย่างต่อเนื่อง แต่เนื่องจากผลผลิตงานวิจัย

ในพื้นที่เป็นผลผลิตเชิงสังคม และผลผลิตการออกแบบโครงสร้างพื้นฐานยังไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงเชิงตัวเลขจึงไม่ทำการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจเชิงตัวเลข

การจัดการโครงการโดยให้นักวิจัยมีส่วนร่วมในการออกแบบเส้นทางสู่ผลกระทบ เพื่อใช้ประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ ทำให้นักวิจัยมีความเข้าใจความหมายของผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ ผู้ใช้ประโยชน์ และผู้รับประโยชน์จากงานวิจัยมากขึ้น นักวิจัยและผู้ประสานงาน สามารถเห็นความสัมพันธ์ของผู้ใช้ประโยชน์งานวิจัยในพื้นที่ และกลไกในการช่วยผลักดันให้ผลงานถูกนำไปใช้และขยายผลงานต่อเมื่อสิ้นสุดโครงการ จึงมีความพยายามร่วมกันในการพัฒนากลไกภายในพื้นที่ เช่น

- พัฒนากลไกการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยพัฒนาความสัมพันธ์ต่อยอดจากเวทีการพัฒนารอบงานวิจัย หรือความสัมพันธ์ส่วนตัวของนักวิจัยหรือบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่เคยทำงานบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงาน การสร้างกลไกเพื่อเชื่อมโยงการทำงานร่วมกันผ่านโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเกษตรเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชน ซึ่งมีคำสั่งจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานระดับจังหวัดในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเกษตรและท่องเที่ยวโดยชุมชนแล้ว

- การเชื่อมโยงการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยกับภาคบริการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นจุดแข็งของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อนักวิจัยแต่ละโครงการ ซึ่งมีพื้นที่ปฏิบัติการต่างกัน มาร่วมทำ impact pathway ทำให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างโครงการ แต่ต้องมีเวทีถอดบทเรียนร่วมกันเพื่อพัฒนากลไกการทำงานร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องในส่วนของผู้ผลิต(Supply)และส่วนของผู้บริโภค(Demand) ไปพร้อม ๆ กัน และพัฒนาต่อยอดให้เกิดSmart farmer ที่สามารถวางแผนจัดการการผลิต และสร้าง Smart food network ให้เป็นโมเดลของจังหวัด พร้อมกับการสร้างรูปแบบการท่องเที่ยวแบบใหม่ให้เป็น Smart food tourism และโปรโมตให้เกิดการท่องเที่ยวเชิงอาหารSmart food tourist พร้อมกับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ซึ่งได้จัดกิจกรรมคืนข้อมูลสู่กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาคี เพื่อพัฒนารูปแบบการผลิตสินค้าเกษตรเพื่อยกระดับสู่มาตรฐานและสร้างมูลค่าจากการเชื่อมโยงตลาดและการท่องเที่ยวโดยชุมชน (ภาพที่ ๑๘)ทำให้ได้รับการยอมรับจากจังหวัด โดยเกิดเป็นคณะทำงานขับเคลื่อนโครงการอาหารปลอดภัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อเชื่อมโยงระหว่างเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับ ๔ ร. (โรงพยาบาล โรงเรียน โรงแรม และร้านอาหาร) และการท่องเที่ยวเชิงเกษตรโดยชุมชน นอกจากนี้คณะนักวิจัยเข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบกระบวนการการจัดเวทีเพื่อจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ส่งผลให้เกิดการเป็นที่รู้จักและยอมรับจากภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมากขึ้น

- การถอดบทเรียนการพัฒนาพื้นที่ตำบลสามเรือน อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยาโดยประเมินผลกระทบของโครงการวิจัย และผลักดันให้เป็นชุมชนต้นแบบของการพัฒนา เพื่อเตรียมความพร้อมแก่ชุมชนอื่นๆ ในการขยายผล ซึ่งการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ในตำบลสามเรือน ได้เป็นตัวแทนของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่งเสนอขอรับรางวัลเลิศรัฐ สาขาการทำงานแบบมีส่วนร่วม

- การถอดบทเรียนการพัฒนาพื้นที่ตำบลเกาะเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี เพื่อเป็นรูปแบบการพัฒนาพื้นที่ การท่องเที่ยวเชิงเกษตรและวัฒนธรรมผลผลิตทางด้านผลิตทางการเกษตร ได้แก่ กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกหน่อกล้วยในพื้นที่เกาะเกร็ดเกิดกระบวนการทำงานกลุ่ม ผลผลิตทางการท่องเที่ยว ได้แก่ ชุมชนตำบลเกาะเกร็ดเกิดอัตลักษณ์ร่วมของชุมชนพหุวัฒนธรรม และได้แนวทางการจัดการกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่สะท้อนอัตลักษณ์ร่วมของชุมชน รวมทั้งเกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันมีภาคีเครือข่ายในการทำงานในพื้นที่ ส่วนด้านภูมิสถาปัตยกรรม ได้ผลการออกแบบตามแนวความคิดพื้นที่ทางวัฒนธรรมของชุมชนเกาะเกร็ดที่เกิดจากการสังเคราะห์ภูมิสังคม ได้กระบวนการรังสรรค์วัฒนธรรมพื้นถิ่นโดยการมีส่วนร่วมกับชุมชน และทราบถึงปัจจัยความสำเร็จและความล้มเหลวของภาคีที่เกี่ยวข้อง ผลผลิตทางด้านระบบสารสนเทศ ได้แก่ ระบบสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยว แอปพลิเคชันสำหรับนักท่องเที่ยวเพื่อการวางแผนเส้นทางท่องเที่ยวบนพื้นที่เกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ผลจากการดำเนินงานเกิดกลไกการทำงานร่วมกันกับจังหวัดนนทบุรี โดยมีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการวิจัยพัฒนาเชิงพื้นที่ระหว่างมหาวิทยาลัยกับจังหวัด ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันในประเด็นการพัฒนา เรื่อง smart city และ BCG model

- จังหวัดสุพรรณบุรี มีการพัฒนากลไกการทำงานร่วมกันระดับอำเภอ ขณะนี้ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานระดับอำเภอ โดยมีนายอำเภอเป็นประธาน เพื่อร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาอำเภอด้านเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชน โดยมีนักวิจัยเป็นคณะทำงานในแต่ละด้านร่วมเป็นกรรมการเกิดเป็นคำสั่งอำเภอศรีประจันต์ ที่ ๑๕๖/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการยกระดับสินค้าเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวอำเภอศรีประจันต์ ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นของกลไกในการทำงานระดับอำเภอที่ผลักดันและสนับสนุนให้เกิดเปลี่ยนแปลงนโยบายด้านเกษตรและท่องเที่ยวที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของจังหวัดต่อไป และสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสุพรรณบุรี นำแผนกลยุทธ์การตลาดการท่องเที่ยวอาหารพื้นถิ่นนำไปต่อยอดสู่การปฏิบัติในแผนยุทธศาสตร์จังหวัดสุพรรณบุรี ชื่อ โครงการ “กลยุทธ์การตลาดชุมชนท่องเที่ยวอำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี” งบประมาณจังหวัด ปี ๒๕๖๔ (กำลังเสนอของบประมาณ ๓.๕ ล้านบาท) และเทศบาลตำบลวังยางกำลังดำเนินการเสนอโครงการ เทศกาล

อาหารจานแก้ว สมหวัง@วังยาง เข้าสู่แผนการพัฒนาเทศบาล เพื่อนำมาดำเนินโครงการในปีถัดไป

ผลจากการดำเนินงานในระยะนี้ได้มีความพยายามวางกลไกการเชื่อมโยงกับจังหวัด ผ่านโครงการฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนแผนจังหวัด และโครงการประเมินผลกระทบโครงการวิจัย ผ่านกระบวนการคืนข้อมูลแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างการรับรู้และร่วมเป็นพลังขับเคลื่อนโครงการ และเข้าร่วมในกระบวนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดอยุธยา และกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน เมื่อมีการถอดบทเรียนพบประเด็นที่ต้องพัฒนาต่อเนื่องในประเด็นดังนี้

๑. การทำแผนพัฒนาจังหวัด จังหวัดต้องการโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อขยายผลงานวิจัย ให้เกิดผลผลิต(output)ที่ส่งผลต่อแผนพัฒนา ซึ่งการทำแผนจะมีการเตรียมโครงการล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ ปี เพื่อเข้าสู่ระบบงบประมาณ จึงต้องการผลงานวิจัย นวัตกรรมพร้อมใช้ ไม่ใช่โครงการวิจัยเพื่อสร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่

๒. การวางแผนโครงการโดยใช้แผนจังหวัด กลุ่มจังหวัดเป็นตัวตั้งในการกำหนดกรอบงานวิจัย สามารถทำงานพร้อมไปกับการพัฒนาจังหวัด โดยมีส่วนร่วมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่เนื่องจากสถานการณ์ในพื้นที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และมีปัจจัยทั้งบวกและลบ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขณะที่นักวิจัยไม่สามารถเกาะติดและทำงานนั้นได้เต็มเวลา บางครั้งไม่สามารถร่วมประชุมกับผู้เกี่ยวข้อง หรือเข้าร่วมประชุมแต่ไม่สามารถให้ข้อมูลสถานการณ์ที่นำไปสู่การแก้ปัญหาได้ทันสถานการณ์ เนื่องจากเกินขอบเขตงานวิจัย และนักวิจัยยังต้องควบคุมงานให้เป็นไปตามผลผลิต(Output)ของโครงการและทำให้เสร็จตามกรอบระยะเวลาของโครงการ ผลงานจึงเกิดผลลัพธ์(Outcome)เฉพาะกลุ่ม แต่ยังไม่สามารถขยายผลได้ทันที และงานวิจัยที่ดำเนินการแก้ปัญหาในสถานการณ์ปัจจุบัน ยังอาจไม่สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาในอนาคตหากสถานการณ์ปัญหาได้เปลี่ยนแปลงไป

และจากการประเมินระบบ กลไก การจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัย อโณทัย พิบเนตร และคณะ (๒๕๖๓) ได้สรุปเป็นข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ได้แก่

๑. การวิเคราะห์โจทย์วิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ ควรมี ๒ มิติ คือ มิติการแก้ปัญหาในปัจจุบันของพื้นที่ และมิติการสถานการณ์ในอนาคต เนื่องจากสภาวะการณ์ในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว นำมาซึ่งการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ใช้ประโยชน์

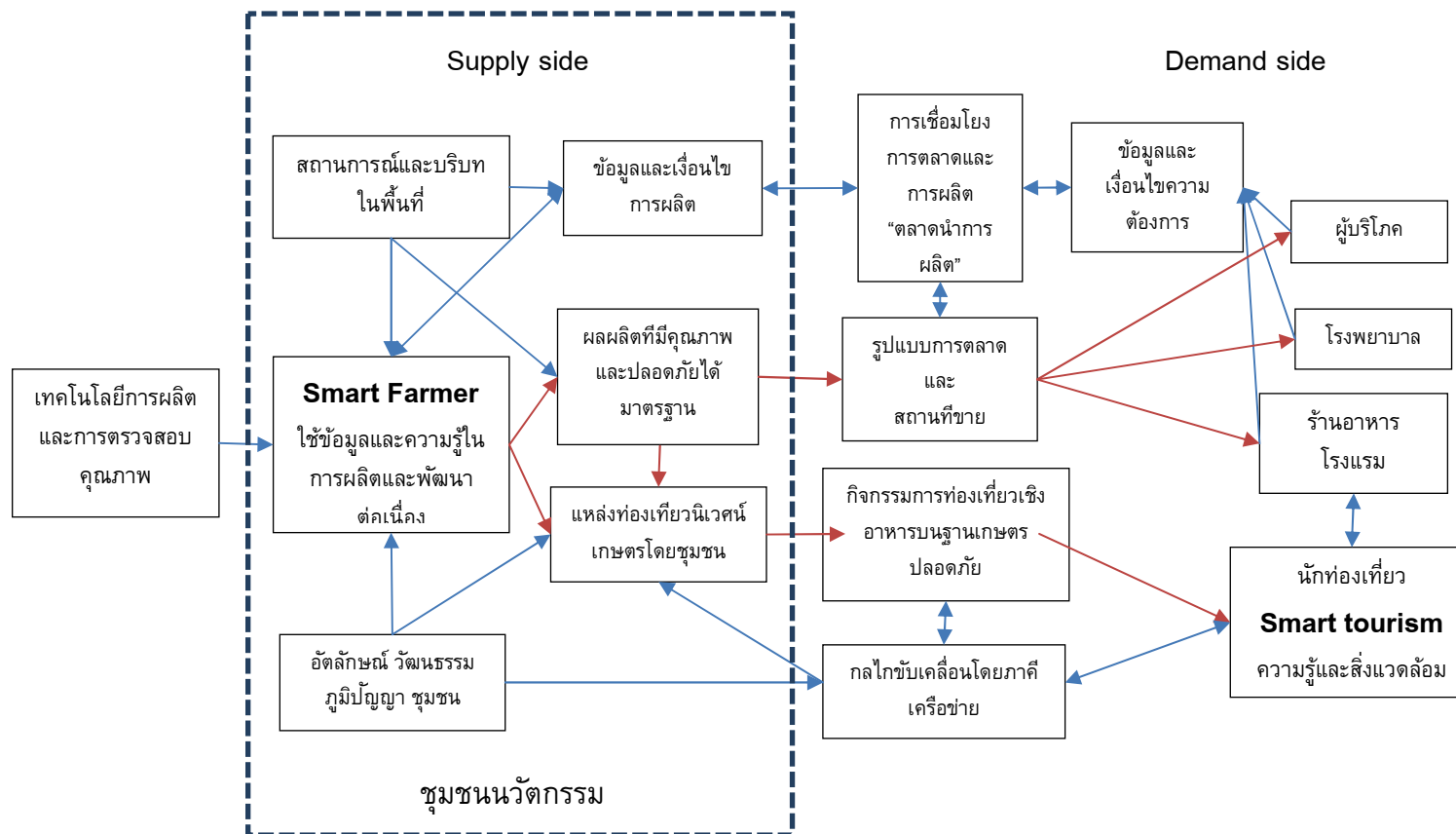
๒. ในการติดตามงานระยะ ๙ เดือน ควรให้นักวิจัยแจ้งรายชื่อ/กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ชัดเจน เพื่อสามารถติดตามและประเมินผลลัพธ์ได้อย่างถูกต้องและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

๓. ควรเพิ่มกลยุทธ์ในการผลักดันให้ผลผลิตจากงานวิจัยถูกนำไปใช้ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของภาคเป้าหมาย คือ “สร้างความเชื่อมั่น เสริมสัมพันธ์ผู้ใช้ประโยชน์ มุ่งสู่ผลลัพธ์ และผลกระทบ”

๔. ควรการสร้างระบบประเมินความพร้อมของเทคโนโลยีก่อนการวิจัย และปรับให้มีความพร้อมเพื่อถ่ายทอดสู่กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์

๕. ให้มีการประเมินผลลัพธ์เมื่อสิ้นสุดโครงการ โดยทอระยะเวลาการประเมินให้ผู้ใช้ได้ มีการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน และเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ทักษะ ความรู้ และความชำนาญ

๖. การทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ที่มีลักษณะการบูรณาการจากทุกภาคส่วน การบริหารจัดการงานวิจัย โดยนำผู้ใช้ประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมเวทีแลกเปลี่ยนข้อมูลในการทำงานกับนักวิจัย มีความสำคัญเพื่อร่วมกำหนดแนวทางและเป้าหมายการทำงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อลดปัญหาความขัดแย้งในชุมชน



ภาพที่ ๑๙ รูปแบบการจัดการการผลิตสินค้าเกษตรเพื่อยกระดับสู่มาตรฐานและสร้างมูลค่าจากการเชื่อมโยงตลาดและการท่องเที่ยวโดยชุมชน

บรรณานุกรม

- กาญจนา แก้วเทพ. 2559. การเขียนบทความวิจัยเพื่อสังคม. สถาบันคลังสมองของชาติ, กทม.
- กิตติ บุญเลิศนิรันดร์ สุนิษา และเชื่น พาชวิญ ทอกรักษ์ เอกชัย รัตน์บรรลือมนตรี สังข์ทอง และ
ธารณี นวสนธิ์. 2561. ระบบ กลไกและการจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ 10 (6) : 440-452
- กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร. 2559. บรรยายสรุปจังหวัดสุพรรณบุรี ประจำปี 2559.
สำนักงานจังหวัดสุพรรณบุรี, สุพรรณบุรี.
- กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร. 2558. บรรยายสรุปจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประจำปี
2558. สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, พระนครศรีอยุธยา
- จิราณีย์ พันมูลประพันธ์ โพธิ์พูลพรหมคำณ อิงขาวกัลยารัตน์ สีนสีบลสรารุช ชื่นพันธ์ไพรัตน์
พงษ์อารีเสกสรรค์ สุกทองศศิณา จิตลลิต. 2561. แนวทางการจัดการกิจกรรมทาง
วัฒนธรรมแบบพหุวัฒนธรรมเกาะเกร็ด ผ่านการบูรณาการอัตลักษณ์ร่วมเพื่อส่งเสริม
การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน. รายงานการวิจัยด้วย
การมีส่วนร่วม. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- ชนิดา มิตรานันท์. 2557. การประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของชุดโครงการวิจัย และ
พัฒนาเครือข่ายเชิงพื้นที่ เพื่อหนุนเสริมการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนในเขตภาคเหนือ.
SDU Res. J. 13 (1):171-196
- ฐาปกรณ์ ทองคำนุช เบญจพร เชื้อผึ้ง ธาริดา สกฤรัตน์ และพิมพ์พร พิมพ์สุวรรณ. 2561
รูปแบบการเชื่อมโยงการจัดการห่วงโซ่อุปทานสินค้าเกษตรสู่ธุรกิจโรงแรมและธุรกิจ
บริการในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. รายงานการวิจัยภายใต้แผนงานวิจัยและนวัตกรรม
เพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม. สำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม
งคลสุวรรณภูมิ.
- ณัชชา โลหะพิริยกุลพรชัย โลหะพิริยกุลวราภรณ์ บุตรจันทร์กมลวรรณ แสงธรรมทวีเบญจวรรณ
ปานแมน. 2561. กระบวนการรังสรรค์วัฒนธรรมพื้นถิ่นสู่การออกแบบพื้นที่วัฒนธรรมโดย
การมีส่วนร่วมกับชุมชนเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี. รายงานการวิจัยภายใต้แผนงานวิจัย
และนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม.
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- นพปฎล ชิงทอง รสสุคนธ์ แยมทองคำจิราวดี ญาติดาอิน. 2561. พัฒนาระบบฝึกปลอดภัยตาม
หลัก “การตลาดนำการผลิต” กรณีศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. รายงานการวิจัย
ภายใต้แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชน

ด้วยการมีส่วนร่วม. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.

ปฏิพล หอมยามเย็น. 2561. การพัฒนารูปแบบการจัดการโซ่อุปทานของเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยอำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี. รายงานการวิจัยภายใต้แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.

เปรมณิกา มาลัยศรี, 2559. ความหลากหลายทางชีวภาพ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น: บทเรียนการบริหารจัดการและการสร้างเครือข่ายงานวิจัย ชุดโครงการวิจัยความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. 2555-2559. สำนักบริหารโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, กทม.

ฝ่ายงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2559. ตอบถาม ABC งานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ สืบค้นเมื่อวันที่ 20 เดือนกันยายน 2559 <http://abc.trf.or.th/index.php/faq>.

พลารักษ์ ไชยโย เพ็ญฤทัย เสี่ยมศิลป์ ธง คำเกิด ปานवास ประสาทศิลป์. 2561. รูปแบบการสื่อความหมายทางการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์เพื่อสร้างคุณค่าให้กับอาหารจากหัว. รายงานการวิจัยภายใต้แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.

พิรุวรรณ กิตติคุณ. 2559. การพัฒนาระบบราชการโดยการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์. สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, กทม.

พินทุสร ปัสสะจะโนมมงคล ณ ลำพูนนภา แซ่เบ้ไพฑูรย์ จันทรเรืองกัลยาณี นัยฉิม. 2561. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อกำหนดแบบเส้นทางการท่องเที่ยวและการวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยว บนฐานการมีส่วนร่วมของชุมชนสู่ความยั่งยืน ของพื้นที่เกาะเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี. รายงานการวิจัยภายใต้แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.

มานิตย์ สิงห์ทองชัย. 2561. แนวทางการพัฒนาเครือข่ายตลาดสีเขียวในกระบวนการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน สินค้าเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์พื้นที่จังหวัดนครสวรรค์. วารสารวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 4(1):4-19

มนตรี สังข์ทอง, ประภาส กลับนวล, ศศิพันธ์ ศาสตร์สาระ, อามีนะห์ ไชยธารี, และพรพิมล เขียวพิมาย. 2560. การประเมินระบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยวิจัย

- นวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน ระยะที่ 2. วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่, 9(3), 155-166.
- มนตรี สังข์ทอง. 2560. รูปแบบการประเมินภายในเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่. วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่, 9(4), 234-241.
- มนตรี สังข์ทอง, ประภาส กลัปนวล, ศศินันท์ ศาสตร์สาระ, อามีนะห์ ไชยธารี, พรพิมล เขียวพิมาย และสมพร วงศ์ศักดิ์. 2562. การประเมินระบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน (ระยะที่ 3). วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ปีที่ 14 (2): 81-101
- ระวีวรรณ สุวรรณศร กิตติ บุญเลิศนิรันดร์ ระวีวรรณ เต็มขั้นณมณี มंत्री สังข์ทอง ธารณี นวัสนธิ์ และสาโรจน์ ยี่มถิน. 2558. การปรับปรุงระบบการจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดนนทบุรี สุพรรณบุรี และพระนครศรีอยุธยา. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พระนครศรีอยุธยา
- รสสุคนธ์ แยมทองคำ. 2561. แนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการตลาดสินค้าปลอดภัยแบบมีส่วนร่วม: กรณีศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พระนครศรีอยุธยา
- ละอองศรี ศิริเกษร สุชาติ บุญเลิศนิรันดร์ และสมชาย วิริภิมย์กุล. 2561. กลยุทธ์การพัฒนากลุ่มผลิตผักปลอดภัยเพื่อจัดการผลิตตามความต้องการของตลาด. รายงานการวิจัยภายใต้แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- วรรณดี สุทธินรากร. 2556. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ การวิจัยเพื่อเสรีภาพและการสรรค์สร้าง. สยามปริทัศน์, กรุงเทพฯ.
- วิจิตร ศรีसान. 2557. พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม. EnT Digest ฉบับปฐมฤกษ์ 4-5
- วิจิตราและคณะ, 2561. สถานการณ์ความปลอดภัยอาหารประเภทผักและผลไม้ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พระนครศรีอยุธยา
- วิชัย นระมัตย์ ประชุม อุทาพรหม สรลัญจารัศมี ทองไสว รุ่งโรจน์ แก้วศรีงาม และจันทิมา หิรัญอ่อน. 2561. ระบบการให้น้ำผักในโรงเรือนเพาะปลูกด้วยโครงข่ายระบบเซ็นเซอร์แบบแบ่งโซนร่วมกับพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์. รายงานการวิจัยภายใต้แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.

สีลาภรณ์ บัวสาย. 2554. ABC :การวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.), กทม.

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. 2555. ระบบประเมินผล การวิจัยและพัฒนาของประเทศ สืบค้นเมื่อวันที่ 20 เดือนมกราคม 2563

<https://tdri.or.th/wp-content/uploads/2012/10/D2012010.pdf>

สมพร อิศวิลานนท์. 2562. การจัดการงานวิจัยสู่ผลลัพธ์และผลกระทบ: แนวคิดและกรณีศึกษา. สถาบันคลังสมองของชาติ, กทม. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 เดือนมิถุนายน 2562 <http://www.knit.or.th/web/wpcontent/uploads/2018/06/Managementofresearchintooutcomesandimpacts.pdf>

สุขุม คงดิษฐ์ ธารณี นวสินธุ์ วรรณษา พรหมศิลป์. 2561. กระบวนการการออกแบบ ประสิทธิภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารบนฐานเกษตรปลอดภัยโดยชุมชน จังหวัด พระนครศรีอยุธยา รายงานการวิจัยภายใต้แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้า เกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.

สุริษา และเช็นสุขพัตร์ แผนสมบุรณ์เดชา โฉมงามดีทินกร เขียวริมรยาท ลัมโอพารสุขสกุล วัฒนะ งามอารีย์. 2561. การพัฒนาหน่อกล้วยในพื้นที่เกาะเกร็ดเพื่อเป็นอัตลักษณ์ของ ท้องถิ่น. รายงานการวิจัยภายใต้แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและ การท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.

สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. 2554. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 (พิมพ์ครั้งที่3). หจก. ภาพพิมพ์, กรุงเทพฯ.

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา. 2558. รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพ ภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีการศึกษา 2557 (1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558) สำนักงานอธิการบดี, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ พระนครศรีอยุธยา

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2552. การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management), ชุดเครื่องมือการเรียนรู้. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กรุงเทพฯ,

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2550. คู่มือการบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อ เสริมสร้างความเป็นเลิศในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ. สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กรุงเทพฯ,

สำนักงานสถิติจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, มปป รายงานวิเคราะห์สถานการณ์จังหวัด พระนครศรีอยุธยา. สำนักงานสถิติแห่งชาติ, พระนครศรีอยุธยา

สำนักงานสถิติจังหวัดนนทบุรี, มปป รายงานวิเคราะห์สถานการณ์จังหวัดนนทบุรี. สำนักงาน สถิติแห่งชาติ, นนทบุรี

สำนักงานสถิติจังหวัดสุพรรณบุรี, มปป รายงานวิเคราะห์สถานการณ์จังหวัดสุพรรณบุรี.

สำนักงานสถิติแห่งชาติ, สุพรรณบุรี

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. 2557. สัมโนการเกษตรปี พ.ศ. 2556. สำนักงานสถิติแห่งชาติ, กทม

สำนักงานสถิติจังหวัดนนทบุรี. 2557. ข้อมูลทั่วไปของจังหวัดนนทบุรี นำเสนอด้วย GIS

สำนักงานสถิติแห่งชาติ นนทบุรี

สำนักงานจังหวัดสุพรรณบุรี. 2559. สภาพทั่วไปของจังหวัดสุพรรณบุรี.

<http://www.suphanburi.go.th/suphan/ProvinceGeneral.php>

สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๑, 2560. แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด

2557-2560 ฉบับทบทวนสืบค้นเมื่อวันที่ 20 เดือนกันยายน 2560 [http://osmcentral-](http://osmcentral-n1.moi.go.th/)

[n1.moi.go.th/](http://osmcentral-n1.moi.go.th/)

อโณทัย ทิพนตร ศศินันท์ ศาสตราจารย์ กนกกาญจน์ กล่อมเกลา กนกพร ภาควิชา อภิชา

นิเวศ. 2561. การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่

กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. รายงานการวิจัยภายใต้แผน

งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมี

ส่วนร่วม. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

อรอนงค์ สิงห์บุบผา. 2559. ประสิทธิภาพของการนำความรู้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์ :

กรณีศึกษา สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. สารนิพนธ์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการ

บริหารจัดการองค์การ, คณะศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกริก

เอกวิศว์ สงเคราะห์ และคณะ. 2561. ระบบฐานข้อมูลเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวชุมชน

เพื่อหนุนเสริม ศักยภาพการจัดทำแผนของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. รายงานการวิจัย

ภายใต้แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชน

ด้วยการมีส่วนร่วม. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เอกชัย รัตนบรรลือ สุธี ลีจิ่งเพิ่มพูน ชิตชนก มากจันทร์ กิตติพงษ์ คล้ายดี วิรัช กองสิน. 2561.

เครื่องตรวจวัดความหวานเมล็ดด้วยเทคนิคอินฟราเรดย่านใกล้. รายงานการวิจัยภายใต้

แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการ

มีส่วนร่วม. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ภาคผนวก

อาทิตยบทความสำหรับเผยแพร่กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ รายชื่อโครงการวิจัยที่ให้การสนับสนุน บทความย่อผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ ประกาศต่างๆ และเอกสารประกอบที่เป็นผลงานโครงการย่อย ผลงานตีพิมพ์ และผลงานอื่นๆ เป็นต้น

สรุปโครงการวิจัยที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน						
ที่	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	รายวิชา/รหัสวิชา	หลักสูตร	วิธีการบูรณาการ กับการ เรียนการสอน	ประโยชน์ที่เกิดกับ นักศึกษา
1	กลยุทธ์การพัฒนา กลุ่มผลิตผักปลอดภัย เพื่อจัดการผลิตตาม ความต้องการของ ตลาด	ผศ.ดร. ละอองศรี ศิริเกษร	210-10-02 การจัดการ ทางการเกษตรและ ความปลอดภัยอาหาร	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขา เทคโนโลยีการเกษตร	นำนักศึกษาไปศึกษา ดูงานในกลุ่มผลิตพืช ปลอดภัยตำบลสวน พริก ซึ่งได้เข้า ร่วมกับกลุ่ม PGS อยุธยา เพื่อวิเคราะห์ การจัดการความ ปลอดภัยในการผลิต พืชตามมาตรฐาน ต่าง ๆ และเรียนรู้ แนวทางปฏิบัติที่ เกี่ยวข้องกับการผลิต พืชปลอดภัย และ นำมาทำ workshop ในวิชาที่เรียน	นักศึกษาได้สัมผัสและ เรียนรู้แนวทางในการ จัดการทางการเกษตรและ ความปลอดภัยอาหาร ใน ลักษณะการประกอบการ ของกลุ่มเกษตรกรราย ย่อย และแนวทางในการ พัฒนาของกลุ่มโดยการ สร้างเครือข่ายกลุ่มผลิต อาหารปลอดภัย ในด้าน ความซื่อสัตย์และ จรรยาบรรณในวิชาชีพ มี ความรู้ที่เป็นปัจจุบันใน สาขาวิชา และความรู้ใน สาขาวิชาอื่นที่สามารถใช้ อธิบายความสัมพันธ์กับ เนื้อหาวิชาหลักที่ใช้ศึกษา ได้ และนักศึกษายังได้ ฝึกฝนการวิเคราะห์แปล ความหมายและเสนอ แนวทางในการแก้ไข ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์
2	กระบวนการจัดการ ธาตุอาหารพืชและการ ควบคุมศัตรูพืชเพื่อ การผลิตเมล็ด คุณภาพอย่างยั่งยืน	ผศ.ฉวีวรรณ บุญเรือง	203-41-13 ปัญหา พิเศษทางพืชศาสตร์ 3(0-6-3) (Special Problems in Plant Science)	วท.บ.พืชศาสตร์	พานักศึกษาร่วม ศึกษาการปลูกเม ล่อนการบันทึกผลใน แปลงและหลังเก็บ เกี่ยว	1.มีทักษะการเก็บตัวอย่าง ดินและการวิเคราะห์ดิน 2.มีทักษะในการดูแล รักษาเมล็ด 3.มีความรู้ความเข้าใจใน กระบวนการทำปัญหา พิเศษตั้งแต่วางแผนการ ทดลอง บันทึกผล วิเคราะห์ สรุปตลอดการ แก้ปัญหาในระหว่างการ ปลูกเมล็ด
3	รูปแบบการเชื่อมโยง การจัดการห่วงโซ่ อุปทานสินค้าเกษตรสู่ ธุรกิจโรงแรมและ ธุรกิจบริการในจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	อ.ธำพรณ์ ทองคำนุช	กลยุทธ์การจัดการ โรงแรม	สาขาวิชาการโรงแรม	การเรียนการสอน ใน บทเรียน การจัดการ ห่วงโซ่ อุปทานใน ธุรกิจโรงแรม	นักศึกษาได้ทราบถึง กระบวนการองค์ความรู้ ใหม่ๆ อีกทั้งนักศึกษายัง ได้ทราบถึงระบบห่วงโซ่ อุปทานในรูปแบบใหม่ๆ ประเด็นความต้องการ สินค้าอื่นๆที่ ธุรกิจโรงแรม มีความต้องการ

ที่	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	รายวิชา/รหัสวิชา	หลักสูตร	วิธีการบูรณาการ กับการ การเรียนการสอน	ประโยชน์ที่เกิดกับ นักศึกษา
4	การพัฒนาระบบ ควบคุมอัตโนมัติใน โรงเรือนปลูกเมล่อน เพื่อเพิ่มผลผลิต และ คุณภาพของเมล่อน	วิเชียร ดวงสีเสน	201-31-06[54] Agricultural Irrigation 2/2561	เทคโนโลยี เครื่องจักรกลเกษตร	นำนักศึกษา ลงพื้นที่ ติดตั้งระบบน้ำใน โรงเรือน	ได้ลงฝึกปฏิบัติงานจริงใน พื้นที่
5	การพัฒนารูปแบบการ จัดการห่วงโซ่อุปทาน ของเกษตรกรผู้ผลิต สินค้าเกษตรปลอดภัย อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี	อาจารย์ปฏิพล หอม ยามเย็น	303-44-11 Logistics and Supply Chain Strategic Managemen	สาขาวิชาการจัดการ แขนงการจัดการโลจิสติกส์	นำนักศึกษา ลงพื้นที่ เก็บข้อมูล บันทึก ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้ จากหน่วยงานและ สถานที่จริง จัดกิจกรรมกลุ่มใน การวิเคราะห์ กรณีศึกษา จัดกิจกรรมกลุ่ม มอบหมายงานราย กลุ่ม การนำเสนอ และอภิปราย เช่น การแลกเปลี่ยน เรียนรู้การค้นคว้ากล ยุทธ์ด้านการจัดการ กลยุทธ์โลจิสติกส์ ของบริษัทที่ตนสนใจ	นักศึกษามีองค์ความรู้ที่ เกิดขึ้นจริง ปฏิบัติจริง นักศึกษาทราบถึงการ แก้ไขปัญหาในการบริหาร จัดการในเรื่องของ โลจิสติกส์และซัพพลาย เชนได้
6	แนวทางการยกระดับ คุณภาพโฮมสเตย์สู่ มาตรฐานโฮมสเตย์ ไทยของชุมชนวังยาง อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี	อาจารย์เพ็ญฤทัย เสงี่ยมศิลป์	English for Hotel Business	หลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา การท่องเที่ยว	นำมาเป็น case study เพื่อ ประกอบการเรียน การสอนในรายวิชา ในหัวข้อเรื่องของ ประเภทของที่พัก แฟม และลักษณะ ของที่พักแฟมแบบ โฮมสเตย์	นักศึกษาสามารถเข้าใจ และมองเห็นภาพของ ประเภทที่พักแฟมได้ง่าย ยิ่งขึ้น ได้เห็นภาพ และ เข้าใจถึงที่มาของที่พัก ประเภทโฮมสเตย์ได้ ชัดเจนยิ่งขึ้น
7	กลยุทธ์การตลาดการ ท่องเที่ยวอาหารพื้น ถิ่นที่มีแก้ว และผัก ปลอดภัยเป็น ส่วนผสม โดย กระบวนการมีส่วนร่วม ร่วม อำเภอศรี ประจันต์ จังหวัด สุพรรณบุรี สำหรับ นักท่องเที่ยวชาวไทย	อาจารย์จันทร์เพ็ญ วรรณารักษ์	304-41-17[60] marketing project 2/2561	บริหารธุรกิจ	นำนักศึกษา ลงพื้นที่ เก็บข้อมูล	ได้ข้อมูลจริงจากการ ปฏิบัติในพื้นที่จริง

ที่	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	รายวิชา/รหัสวิชา	หลักสูตร	วิธีการบูรณาการ กับการ การเรียนการสอน	ประโยชน์ที่เกิดกับ นักศึกษา
8	กระบวนการการ ออกแบบ ประสบการณ์การ ท่องเที่ยวเชิงอาหาร บนฐานเกษตร ปลอดภัยโดยชุมชน จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์สุชุม คงดิษฐ์	การท่องเที่ยวโดย ชุมชน รหัสวิชา 605-23-05 กลุ่มเรียน TRS46141N การตลาดสำหรับธุรกิจ ท่องเที่ยว รหัสวิชา 605-23-06 กลุ่มเรียน TRS46041N	ศิลปศาสตรบัณฑิต (การท่องเที่ยว)	1. กำหนดใน มคอ.3 ให้มีการเรียนการ สอนโดยการบูรณา การกับการทำวิจัย ให้นักศึกษาได้ลง พื้นที่จริงเพื่อฝึก ปฏิบัติการใช้ เครื่องมือในการ พัฒนาชุมชนอย่างมี ส่วนร่วมใน 6 พื้นที่ 2. กำหนดในข้อเสน โครงการวิจัยฉบับ สมบูรณว่ามีการบูร ณาการวิจัยกับการ เรียนการสอนใน รายวิชา และกลุ่ม นักศึกษาเข้ามามี ส่วนร่วมใน กระบวนการวิจัย 3. นักศึกษาที่เข้า ร่วมทดสอบกิจกรรม ในด้านความพึง พอใจต่อการ ออกแบบ ประสบการณ์การ ท่องเที่ยวเชิงอาหาร บนฐานเกษตร ปลอดภัย 4. นักศึกษาลงพื้นที่ สัมภาษณ์เพื่อเก็บ ข้อมูลมาจัดทำ รายงานและสื่อ ประชาสัมพันธ์ ณ ตำบลสิงหนาท ตำบลหัวเวียง และ ตำบลสวนพริก 5. นักศึกษาทำ รายงานเกี่ยวกับการ พัฒนาการท่องเที่ยว โดยชุมชนที่ได้รับ มอบหมายพร้อม นำเสนอหน้าชั้นเรียน	1. ได้ลงพื้นที่จริงไปศึกษา ดูงานใน (Social Lab) หรือห้องเรียนทางสังคม ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีการบูรณา การการเรียนการสอน การทำวิจัย และบริการ วิชาการ 2. ได้ฝึกกระบวนการ และ ขั้นตอนการวางแผนการ ท่องเที่ยวโดยชุมชน 3. ได้ได้ฝึกปฏิบัติใช้ เครื่องมือในการพัฒนา ชุมชนให้มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับปัญหาเชิง พื้นที่ เช่น การพัฒนา กิจกรรมการท่องเที่ยว การพัฒนาการตลาด ด้วย การทำสื่อประชาสัมพันธ์ เป็นต้น 4. ได้รับรู้ถึงทรัพยากร การท่องเที่ยวที่สำคัญของ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 5. การที่นักศึกษาได้ลง พื้นที่ยังเป็นการสร้าง ภาพลักษณ์ที่ดีให้กับ มหาวิทยาลัย คณะ สาขาวิชา ได้ด้วย 6. นักศึกษาได้เรียนรู้ วัฒนธรรม การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม ตลอดจนเรื่อง อาหารปลอดภัย เรียนรู้ การทำเกษตรแบบง่าย ๆ ด้วยตัวเอง เรียนรู้การมี ส่วนร่วมกับชุมชนอย่าง แท้จริง

ที่	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	รายวิชา/รหัสวิชา	หลักสูตร	วิธีการบูรณาการ กับการ การเรียนการสอน	ประโยชน์ที่เกิดกับ นักศึกษา
9	รูปแบบการสื่อ ความหมายทางการ ท่องเที่ยวเชิง สร้างสรรค์เพื่อสร้าง คุณค่าให้กับอาหาร จากหัว	ดร.พลารักษ์ ไชโย	603-25-06 ภาษาอังกฤษผ่านสื่อ (English via Media)	หลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิตสาขาวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารสากล	ผู้เรียนได้ลงชุมชน ศึกษาเส้นทางการ ท่องเที่ยวและแหล่ง ท่องเที่ยว รวมทั้ง สินค้าในชุมชน แล้ว จัดทำ Clip Video สั้นๆ ให้กับชุมชน เกี่ยวกับ การ เดินทางมาชุมชน โฮมสเตย์ และ อาหารจากหัว เพื่อ การเผยแพร่ต่อไป	1. ผู้เรียนได้เรียนรู้ข้อมูล ของชุมชนในเรื่องการ ท่องเที่ยว ที่พัก อาหาร และการเดินทาง ผ่าน ประสบการณ์ของตนเอง 2. ผู้เรียนสามารถ ถ่ายทอดข้อมูลชุมชนโดย การสื่อที่ทันสมัยควบคู่ไป กับการใช้ภาษาอังกฤษ
10	กระบวนการพัฒนา กลไกและเครือข่าย การขับเคลื่อนการ ท่องเที่ยว เชิงเกษตรโดยชุมชน แบบพหุภาคี อำเภอ ศรีประจันต์ จังหวัด สุพรรณบุรี	อาจารย์ธง คำเกิด	605-35-01 Community – Based Tourism management 605-32-07 Sustainable Tourism Planning and Development	การท่องเที่ยวและ การโรงแรม	นักศึกษาลงพื้นที่ พัฒนาชุมชนโดย นำเอาเครื่องมือการ จัดการการท่องเที่ยว โดยชุมชนมาเป็น เกณฑ์ประเมิน ศักยภาพในการ จัดการการท่องเที่ยว โดยชุมชนเชิงเกษตร และได้ระดมสมอง แสดงความคิดเห็นใน การพัฒนาการ ท่องเที่ยวของชุมชน วังยาง	1. ผู้เรียนได้เรียนรู้ข้อมูล ของชุมชนในเรื่องการ ท่องเที่ยว ที่พัก อาหาร และการเดินทาง ผ่าน ประสบการณ์ของตนเอง 2. ผู้เรียนสามารถ ถ่ายทอดข้อมูลชุมชนโดย การสื่อที่ทันสมัยควบคู่ไป กับการใช้ภาษาอังกฤษ

ที่	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	รายวิชา/รหัสวิชา	หลักสูตร	วิธีการบูรณาการ กับการเรียนการสอน	ประโยชน์ที่เกิดกับ นักศึกษา
11	แนวทางการจัดการ กิจกรรมทาง วัฒนธรรมแบบพหุ วัฒนธรรมเกาะเกร็ด ผ่านการบูรณาการอัต ลักษณ์ร่วมเพื่อ ส่งเสริมการท่องเที่ยว เชิงวัฒนธรรมด้วย กระบวนการมีส่วนร่วม ร่วมของชุมชน	อาจารย์จิราณีย์ พันมูล	601-22-01[59] Social Situations Learning for Human Development	หลักสูตรเทคโนโลยี สารสนเทศ	การศึกษาความเป็น พหุวัฒนธรรม และ การร่วมดำเนินการ จัดงานกิจกรรมพหุ วัฒนธรรมของชุมชน เกาะเกร็ด	นักศึกษาได้เรียนรู้การ บริหารจัดการการ ท่องเที่ยวโดยชุมชนใน พื้นที่จริง และได้นำองค์ ความรู้จากที่เรียนใน ห้องเรียนมาประยุกต์ใช้ ฝึกทักษะ การคิดวิเคราะห์ และประเมินผลกระทบที่ จะเกิดจากการพัฒนา อย่างรอบคอบในทุกมิติ และก่อให้เกิดจิตสำนึกใน การอนุรักษ์ สืบทอด ประเพณี วัฒนธรรม และ ภูมิปัญญาของชุมชน พร้อมเสนอแนวทางการ ส่งเสริมการท่องเที่ยวโดย ชุมชนและสามารถขยาย ผลต่อไปในชุมชนอื่นที่มี ลักษณะคล้ายกัน
12	ระบบสนับสนุนการ ตัดสินใจเพื่อออกแบบ เส้นทางการท่องเที่ยว และการวางแผน พัฒนาการท่องเที่ยว บนฐานการมีส่วนร่วม ของชุมชนสู่ความ ยั่งยืน ของพื้นที่เกาะ เกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	ผศ.พินทุสร ปัสสะจะโน	405-41-04 Information System Security 405-46-06 Decision Support System 405-36-02 Mobile Devices Programming 405- 22-02 Web Programming and Development 306-32-12 Application Program for Database Management	1. วิทยาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยี สารสนเทศ 2. วิทยาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการ คอมพิวเตอร์ 3. บริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชา ระบบสารสนเทศ	นำรายวิชาของทั้ง 2 หลักสูตรมา ประยุกต์ใช้กับ สถานการณ์จริง และ หลังจากที่ลงเก็บ ข้อมูลในพื้นที่แล้ว ได้นำข้อมูลจริงไป ประยุกต์กับการสอน ในรายวิชา	1. เกิดความรู้ความเข้าใจ ลักษณะสังคมหรือชุมชน พหุวัฒนธรรม 2. ทักษะการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น การทำงาน เป็นทีม 3. การมีจิตอาสาหรือจิต สาธารณะ พัฒนาสังคม และชุมชน

ที่	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	รายวิชา/รหัสวิชา	หลักสูตร	วิธีการบูรณาการ กับการเรียนการสอน	ประโยชน์ที่เกิดกับ นักศึกษา
13	กระบวนการรังสรรค์ วัฒนธรรมพื้นถิ่นสู่ การออกแบบพื้นที่ วัฒนธรรมโดยการมี ส่วนร่วมกับชุมชน เกาะเกร็ด จ.นนทบุรี	อาจารย์ณัฏชา โลหะพิริยกุล	การออกแบบ สถาปัตยกรรม 8 (Architecture Design 8) การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงอาคาร (Building Renovation) การออกแบบเบื้องต้น (Fundamental Design) การก่อสร้างทางภูมิ สถาปัตยกรรม 6 (Landscape Architecture Construction 6)	สถาปัตยกรรม ภูมิสถาปัตยกรรม	นำนักศึกษาสำรวจ พื้นที่และสัมภาษณ์ ความต้องการของ ชุมชน โดยกระบวนการ ออกแบบทาง สถาปัตยกรรม และภูมิ สถาปัตยกรรม เพื่อ รังสรรค์วัฒนธรรม พื้นถิ่นสู่การออกแบบ พื้นที่วัฒนธรรมโดย การมีส่วนร่วมกับ ชุมชนเกาะเกร็ด จ. นนทบุรี	1. นำความรู้และหลักการ ที่ได้รับจากภาคทฤษฎีมา ประยุกต์ใช้กับการ ปฏิบัติงานจริง 2. สามารถวิเคราะห์ ออกแบบ ปรับปรุงระบบ ได้ 3. สามารถสื่อสารกับกลุ่ม คนหลากหลาย มี ปฏิสัมพันธ์ที่ดี ระหว่าง บุคคล 4. นักศึกษามีทักษะใน การปฏิบัติการในการใช้ คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีมากขึ้น

ผลงานวิจัยที่ได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่

ชิดชนก มากจันทร์, เอกชัย รัตนบรรลือ, สุธี ลีจิ่งเพิ่มพูน, วิรัช กองสิน, กิตติพงศ์ คล้ายดี, ลือเดช เพชรดวง. (2563). เครื่องตรวจวัดความหวานเมล็ดองุ่นด้วยเทคนิคอินฟราเรดย่านใกล้. วารสารวิชาการ มทร.สุวรรณภูมิ. 9 (1), xxx-xxx.(ดำเนินการส่งแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการพิจารณา)

จันทร์เพ็ญ วรรณารักษ์, นายปฏิพล หอมยามเย็น, จุติธนา ไตรสิทธิ์ ,2564.กลยุทธ์การตลาดการท่องเที่ยวอาหารพื้นถิ่นที่มีแก้ว และผักปลอดภัยเป็นส่วนผสมโดยกระบวนการมีส่วนร่วมอำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี.วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการภาคแห่งแปซิฟิก ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2564

ธง คำเกิด, พลารัก ไชโย, เพียงฤทัย เสงี่ยมศิลป์, จิตราภรณ์ เถรวัตร, อุทมพร เรืองฤทธิ์,และพรทิพย์ ช่วยเพล. 256x. การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงเกษตรชุมชนโดยองค์การแบบพหุภาคี อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่, x(x), xxx-xxx.

พลารัก ไชโย, เพียงฤทัย เสงี่ยมศิลป์, และนายธง คำเกิด. 2562. “สมหวัง@วังยาง อาหารจานแก้ว ที่ถนนท่องเที่ยว” หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ 27 พฤศจิกายน 2562, หน้า 2 (สี).

วิเชียร ดวงสีเสน, ดวงทิพย์ ฤกษ์ชัย. 2563. การพัฒนาระบบควบคุมอุณหภูมิภายในโรงเรือนปลูกเมล่อน. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย xx(x), xxx-xxx. (กำลังดำเนินการส่งโดยมีกำหนดการตอบรับ แก้วไข หรือปฏิเสธบทความ วันที่ 5 สิงหาคม 2563)

Pasanajano, P. and Na Lampoon, M. (2020) Participatory Decision Support System for Tourist Route Design and Destination Planning The Case of KohKred, Pak Kred, Nonthaburi. Research Journal PhranakhonRajabhat: Science and Technology. 15(2) June-December.



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๑๔๗๓/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชนภายใต้โครงการ
“วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม”

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้รับทุนความร่วมมือ (Matching Fund) ระหว่างสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ภายใต้โครงการวิจัยท้าทายไทยระยะที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กลุ่มเรื่องนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ โดยมีสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นผู้บริหารทุน มีวัตถุประสงค์ ๑. เพื่อพัฒนากลไกการบริหาร จัดการงานวิจัย และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้สามารถขับเคลื่อนพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม ๒. เพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสม หนุนเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชนตลอดสายโซ่การผลิตและบริการ ๓. เพื่อพัฒนากลไกการทำงานของมหาวิทยาลัยร่วมกับกลไกการพัฒนาจังหวัดอย่างเป็นรูปธรรม ๔. เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูล หนุนเสริมศักยภาพและการจัดทำแผนของจังหวัด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|--|--|
| ๑. อธิการบดี | ที่ปรึกษาโครงการ |
| ๒. รองอธิการบดี (รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์) | ที่ปรึกษาโครงการ |
| ๓. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | ที่ปรึกษาโครงการ |
| ๔. ผศ.ดร.มนตรี สังข์ทอง | หัวหน้าหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคม
และชุมชน |
| ๕. หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี
สถาบันวิจัยและพัฒนา | ผู้ประสานงานส่วนกลาง |
| ๖. นายประภาส กลับนวล | ผู้ประสานงานส่วนกลาง |
| ๗. ดร.ณัฐกิตติ์ โตอ่อน | ผู้ประสานงานส่วนกลาง |
| ๘. นางสาวจินดาพร คงเดช | ผู้ประสานงานส่วนกลาง |
| ๙. นางสาวศศินันท์ ศาสตรสาระ | ผู้ประสานงานส่วนกลางและ
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๑๐. ผศ.ดร.ละอองศรี ศิริเกษร | ผู้ประสานงานพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและ
อุตสาหกรรมเกษตร |
| ๑๑. ดร.ธารณี นวสนธิ์ | ผู้ประสานงานพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
และคณะศิลปศาสตร์ |
| ๑๒. ดร.แสงทอง บุญยั้ง | ผู้ประสานงานพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา |

๑๓. นางรสสุคนธ์...

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๑๓. นางรสสุคนธ์ แยมทองคำ | ผู้ประสานงานพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา |
| ๑๔. ดร.สุธิษา เละเซ็น | ผู้ประสานงานพื้นที่จังหวัดนนทบุรีและ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๑๕. นายพรชัย โลหะพิริยกุล | ผู้ประสานงานพื้นที่จังหวัดนนทบุรี
และคณะวิศวกรรมศาสตร์และ
สถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| ๑๖. นางสาวจิราณีย์ พันมูล | ผู้ประสานงานพื้นที่จังหวัดนนทบุรี |
| ๑๗. นายเอกชัย รัตนบรรลือ | ผู้ประสานงานพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี
และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| ๑๘. ผศ.ดร.จันทร์เพ็ญ วรรณรักษ์ | ผู้ประสานงานพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี |
| ๑๙. ผศ.ดร.ลัดดาวัลย์ สำราญ | ผู้ประสานงานพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี |
| ๒๐. นางสาวน้ำทิพย์ แยมกลีบบัว | เลขานุการหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคม
และชุมชน |

- มีหน้าที่
๑. วางแผนบริหารจัดการและดำเนินการเพื่อพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเชิงพื้นที่ตลอดห่วงโซ่การวิจัย
 ๒. ประสานงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตลอดห่วงโซ่การวิจัย
 ๓. ประสานงานกับนักวิจัยเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของพื้นที่
 ๔. ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการทำงานวิจัยด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมตามแบบพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่สามารถแก้ปัญหา หรือตอบสนองความต้องการของพื้นที่ได้
 ๕. ติดตามและจัดทำรายงานผลดำเนินงาน และข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยบนความร่วมมือกับเครือข่าย และภาคีที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอแหล่งทุนและมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
เรื่อง กฎเกณฑ์และระเบียบการเงินสำหรับผู้รับทุนอุดหนุนงานวิจัย
จากการร่วมกันระหว่างสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) หน่วยวิจัยบูรณาการวิจัย
และความร่วมมือเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เพื่อให้การดำเนินงานเบิกจ่ายงบประมาณทุนอุดหนุนงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นการพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคม
และชุมชน สถาบันวิจัยและพัฒนา จึงประกาศกฎเกณฑ์และระเบียบการเงิน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ให้เป็นไปตามคู่มือนักวิจัย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยฉบับปรับปรุง
เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒. หมวดค่าตอบแทนให้กับนักวิจัย เหมือนกับระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
สุวรรณภูมิ ว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเพื่อการวิจัย พ.ศ. ๒๕๕๙ คือ ไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณที่ขอ
ดังนั้นค่าตอบแทนล่วงหน้าจะเบิกไม่ได้

๓. การเบิกจ่ายงบประมาณแบ่งเป็น ๓ งวด

งวดที่ ๑	๖๐ เปอร์เซ็นต์
งวดที่ ๒	๓๐ เปอร์เซ็นต์
งวดที่ ๓	๑๐ เปอร์เซ็นต์

๔. ระบบบัญชี หัวหน้าโครงการต้องมีความรับผิดชอบที่จะดูแลระบบการเงินและบัญชีให้
ถูกต้อง เป็นไปด้วยความซื่อสัตย์ ตรงไปตรงมา

๕. งบประมาณในหมวดค่าตอบแทนและค่าจ้างถ่วงจ่ายข้ามหมวดไม่ได้ หมวดค่าวัสดุและ
ค่าใช้สอย สามารถข้ามหมวดได้ แต่ไม่เกิน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ และต้องทำบันทึกข้อความแจ้งหน่วยวิจัย
นวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน

๖. การจัดซื้อจัดจ้างในวงเงินเกิน ๕,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท หัวหน้าโครงการ
ต้องลงนามรับรอง

๗. การจัดซื้อจัดจ้างในวงเงินเกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ต้องมีคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง ๓ คน
ลงนามรับรอง

๘. ในกรณีผู้ขาย...

๘. ในกรณีผู้ขายไม่มีใบเสร็จและอยู่ในวงเงินไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท ให้นักวิจัยใช้ใบรับรองแทนใบเสร็จรับเงินได้

๙. ใบเสร็จรับเงินต้องเขียนให้ถูกต้อง สำหรับนามผู้ซื้อ ให้เขียนเป็นสัญญาของนักวิจัย เช่น RDG61A0008/01 เลขที่ ๖๐ หมู่ ๓ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๑๐. เมื่อนักวิจัยขอเบิกเงินงวดต่อไปให้นักวิจัยใช้แบบฟอร์มการเบิกเงินงวดของสถาบันวิจัยและพัฒนา และให้แนบใบเสร็จและบันทึกการรับ - จ่ายเงินของโครงการส่งที่หน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน เมื่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเสร็จ จะคืนใบเสร็จให้นักวิจัยเก็บไว้เอง เพื่อบริการให้สำนักงานตรวจสอบภายในและสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเรียกตรวจ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี โดยเจ้าหน้าที่จะประทับตราตรวจแล้วและลงวันที่ตรวจ

ประกาศ ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เรื่อง การให้ทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้รับทุนความร่วมมือ (Matching Fund) ระหว่างสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิภายใต้โครงการวิจัยท้าทายไทยระยะที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กลุ่มเรื่องนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่โดยมีสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นผู้บริหารทุน มีวัตถุประสงค์ ๑. เพื่อพัฒนากลไกการบริหารจัดการงานวิจัย และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้สามารถขับเคลื่อนพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม ๒. เพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสมหนุนเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและการท่องเที่ยวโดยชุมชนตลอดสายโซ่การผลิตและบริการ ๓. เพื่อพัฒนากลไกการทำงานของมหาวิทยาลัยร่วมกับกลไกการพัฒนาจังหวัดอย่างเป็นรูปธรรม ๔. เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลหนุนเสริมศักยภาพและการจัดทำแผนของจังหวัด จึงได้จัดสรรทุนวิจัยดังกล่าวอุดหนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ และได้กำหนดรายละเอียดในการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยดังนี้

๑. กรอบการวิจัย

เป้าหมายของโครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม คือ เกษตรกร/ชุมชนมีรายได้ และอาชีพมั่นคง การพัฒนาสมดุล ยั่งยืน การสร้างรายได้จากฐานทรัพยากรในชุมชน ภาคการเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชน ตั้งแต่การพัฒนานวัตกรรมการผลิตในชุมชนสู่มาตรฐานสากล การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การสร้างมูลค่าเพิ่มจากอัตลักษณ์ของชุมชนด้วยนวัตกรรม การพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้มาตรฐาน เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงทางการตลาด การพัฒนากลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้ประกอบการขนาดเล็กในชุมชนบนฐานความรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้หลักการตลาดเป็นปัจจัยนำการผลิต

๒. หลักเกณฑ์และ...

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย

๒.๑ ผู้เสนอขอรับทุนเป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

๒.๒ ข้อเสนอการวิจัยต้องมีลักษณะครบถ้วนทุกข้อ ดังต่อไปนี้

๒.๒.๑ ต้องมีประเด็นวิจัยตามกรอบการวิจัยดังแนบท้ายประกาศนี้

๒.๒.๒ ข้อเสนอการวิจัยหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของข้อเสนอการวิจัยนี้ ต้องไม่ใช่งานวิทยานิพนธ์ และ/หรือต้องไม่อยู่ในข้อเสนอการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยอื่น (กรณีมีการต่อยอดจากงานวิจัยเดิมต้องแสดงขอบเขตการดำเนินงานเดิมและงานใหม่)

๒.๒.๓ ผู้เสนอขอรับทุนจะต้องมีแผนวิจัยที่แสดงถึงเป้าหมายหลัก คือ ๑) มีการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สุพรรณบุรี และนนทบุรี อันเนื่องมาจากผลการวิจัยโดยการมีส่วนร่วมของผู้รับประโยชน์จากการวิจัย ๒) มีการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย/ บทความวิชาการอย่างน้อยอยู่ในศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre, TCI) กลุ่ม ๒ ๓) การบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือแผนการผลักดันให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม และ ๔) สามารถระบุนวัตกรรม เทคโนโลยี หรือองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยอย่างชัดเจนภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ

๒.๒.๔ ข้อเสนอการวิจัยต้องมีนักวิจัยรุ่นใหม่ร่วมโครงการอย่างน้อย ๑ คน (มีประสบการณ์การทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ไม่เกิน ๓ ปี)

๒.๒.๕ ผู้สนใจสามารถส่งแบบเสนอโครงการวิจัยในฐานะหัวหน้าโครงการได้เพียง ๑ โครงการเท่านั้น และต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดและแนวทางปฏิบัติของหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน

๒.๓ คุณสมบัติของหัวหน้าโครงการวิจัย

๒.๓.๑ มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดีในวิทยาการที่เกี่ยวกับการวิจัยที่เสนอขอรับทุน มีศักยภาพความพร้อมจะดำเนินงานวิจัยให้สำเร็จ

๒.๓.๒ สามารถปฏิบัติงานและควบคุมการวิจัยได้ตลอดระยะเวลาที่ได้รับทุน และดำเนินงานวิจัยให้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างมีคุณภาพ

๒.๓.๓ ผู้เสนอขอรับทุนจะต้องไม่เป็นผู้ติดค้างการส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์สำหรับโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยทุกประเภท ซึ่งสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการวิจัยไปแล้ว

๒.๔ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการไม่เกิน ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่มีการลงนามในสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย

๒.๕ การส่งแบบเสนอโครงการวิจัย

๒.๕.๑ จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย (Full proposal) มายังหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชนสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน ๓ ชุด โดยจะเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย ตั้งแต่บัดนี้ ถึงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๑ เท่านั้น และจะต้องส่งไฟล์แบบข้อเสนอโครงการวิจัย ในรูป Microsoft Word และ pdf. File มายังอีเมล dear_namtip@hotmail.com

๒.๕.๒ หากพบว่า...

๒.๕.๒ หากพบว่าเอกสารที่นำเสนอมีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไข และนำเสนอเกินจากเวลาที่กำหนดจะถือว่าเป็นโมฆะ ขอสงวนสิทธิ์ไม่ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยกลับคืน

๒.๕.๓ ผู้เสนอขอรับทุนจะต้องนำเสนอข้อเสนอโครงการวิจัยต่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวันและเวลาที่กำหนด

๒.๕.๔ แบบเสนอโครงการวิจัย สามารถ Download ได้ที่ <http://www.rdi.rmutsb.ac.th>

๒.๖ เกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอ

๒.๖.๑ ความครบถ้วนของข้อเสนอโครงการตามกรอบการประกาศรับข้อเสนอโครงการ

๒.๖.๒ มีเป้าหมายชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายของกรอบวิจัยที่เลือก แสดงขอบเขตเนื้อหา แผนงาน ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ และตัวชี้วัดที่ชัดเจน สามารถวัดผลการเปลี่ยนแปลงได้จริง

๒.๖.๓ ผลผลิต (Output) ของโครงการวิจัย ต้องมีส่วนสนับสนุนให้บรรลุผลลัพธ์ (Outcome) ของกรอบวิจัยในภาพรวมของแต่ละพื้นที่ ที่จะใช้องค์ความรู้จากงานวิจัยไปใช้เพื่อทำให้เกษตรกร/ ชุมชน ลดต้นทุน หรือ เพิ่มรายได้ ในภาพรวมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕

๒.๗ หน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชน สถาบันวิจัยและพัฒนาจะแจ้งผลการสนับสนุนทุนวิจัย รวมทั้งรายละเอียดในการจัดทำสัญญารับทุนไปยังผู้เสนอขอรับทุนที่ผ่านการพิจารณาคัดเลือก ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๑ และประกาศผลการพิจารณาคัดเลือกผ่านทางเว็บไซต์ <http://www.rdi.rmutsb.ac.th> ทั้งนี้การพิจารณาของหน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อสังคมและชุมชนถือเป็นขั้นสุดท้าย

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เรื่อง ผลการพิจารณาทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่

ภายใต้แผนงาน วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (มทรส) ได้รับทุนความร่วมมือ (Matching Fund) ระหว่างสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ภายใต้โครงการวิจัยท้าทายไทยระยะที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กลุ่มเรื่องนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ประกาศรับข้อเสนอการวิจัยภายใต้กรอบการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม และมีผู้สนใจส่งข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยดังกล่าว

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการจัดประชุมพิจารณาข้อเสนอการวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิจาก สกว. เมื่อวันที่ ๒๕-๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ และได้พิจารณาจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ภายใต้แผนงาน วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๑ จำนวน ๑๔ โครงการ รายละเอียดดังผลการพิจารณาเบื้องต้นที่แนบท้ายนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(รองศาสตราจารย์กิตติ บุญเลิศนิรันดร์)

รองอธิการบดีปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผลการพิจารณาข้อเสนอการวิจัยเบื้องต้น

ทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ (รอบที่๑)

ภายใต้แผนงาน วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม

ลำดับที่	เรื่อง	นักวิจัย	ผลการพิจารณา	งบประมาณ
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา				
๑	ระบบฐานข้อมูลเกษตรปลอดภัย และการท่องเที่ยวโดยชุมชนเพื่อ หนุนเสริมศักยภาพการจัดทำแผน ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์	สนับสนุน โดยให้ปรับปรุง ข้อเสนอโครงการวิจัยตาม ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	800,000
๒	พัฒนาระบบฝึกปลอดภัยตามหลัก “การตลาดนำการผลิต” กรณีศึกษา : จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์นพปฎล ชิงทอง	สนับสนุน โดยให้ปรับปรุง ข้อเสนอโครงการวิจัยตาม ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	350,000
๓	กลยุทธ์การพัฒนากลุ่มผลิตผัก ปลอดภัยเพื่อจัดการผลิตตามความ ต้องการของตลาด	ผศ.ดร.ละอองศรี ศิริเกษร	สนับสนุน โดยให้ปรับปรุง ข้อเสนอโครงการวิจัยตาม ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	350,000
๔	กระบวนการจัดการธาตุอาหารพืช และการควบคุมศัตรูพืชเพื่อการ ผลิตเมล็ดพันธุ์คุณภาพอย่างยั่งยืน	ผศ.ฉวีวรรณ บุญเรือง	สนับสนุน โดยให้ปรับปรุง ข้อเสนอโครงการวิจัยตาม ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	300,000
๕	เครื่องตรวจวัดความหวานเมล็ดอง ด้วยเทคนิคอินฟราเรดย่านใกล้	อาจารย์เอกชัย รัตนบรรลือ	สนับสนุน โดยให้ปรับปรุง ข้อเสนอโครงการวิจัยตาม ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	500,000
๖	การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบ ของโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิง พื้นที่ที่กรณีสึกขามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิ	อาจารย์อโณทัย ทิพนตร	สนับสนุน โดยให้ปรับปรุง ข้อเสนอโครงการวิจัยตาม ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	300,000

จังหวัดสุพรรณบุรี				
๗	แนวทางการส่งเสริมความมั่นคงทางอาชีพของเกษตรกร ผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย ในอำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี	อาจารย์วรภรณ์ นาคใหม่	สนับสนุน โดยให้ปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัยตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	300,000
๘	ระบบการให้น้ำผักในโรงเรือน เพราะปลูกด้วยโครงข่ายเซนตเซอร์แบบแบ่งโซนร่วมกับพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์	อาจารย์วิชัย นระมัตย์	สนับสนุน โดยให้ปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัยตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	330,000
๙	การพัฒนาแบบการจัดการใช้อุทยานของเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยอำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรีสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทย	อาจารย์ปฏิพล หอมยามเย็น	สนับสนุน โดยให้ปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัยตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	250,000
๑๐	รูปแบบการสื่อความหมายทางการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์เพื่อสร้างคุณค่าให้กับอาหารจากแก้ว"	ดร.พลารักษ์ ไชโย	สนับสนุน โดยให้ปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัยตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	350,000
๑๑	แนวทางการยกระดับคุณภาพโฮมสเตย์สู่มาตรฐานโฮมสเตย์ไทยของชุมชนวังยาง อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี	อาจารย์เพ็ญฤทัย เสงี่ยมศิลป์	สนับสนุน โดยให้ปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัยตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	280,000

จังหวัดนนทบุรี				
๑๒	แนวทางการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมแบบพหุวัฒนธรรมเกาะเกร็ดผ่านการบูรณาการอัตลักษณ์ร่วมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน	อาจารย์จิราณี พันมูล	สนับสนุน โดยให้ปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัยตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	300,000
๑๓	ระบบสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อออกแบบเส้นทางการท่องเที่ยวและการวางแผนพัฒนาท่องเที่ยว บนฐานการมีส่วนร่วมของชุมชนสู่ความยั่งยืน ของพื้นที่เกาะเกร็ดอำเภอปาดเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	ผศ.พินทุสร ปัสสะจะโน	สนับสนุน โดยให้ปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัยตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	400,000
๑๔	การพัฒนาผลิตภัณฑ์เอกลักษณ์ท้องถิ่นจากเส้นใยต้นกะลาพื้นที่เกาะเกร็ดจังหวัดนนทบุรี	อาจารย์สุธิชา เละเซ็น	สนับสนุน โดยให้ปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัยตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	300,000

หมายเหตุ ข้อเสนอการวิจัยที่ผ่านการพิจารณาสนับสนุน ขอให้นักวิจัยจัดทำข้อเสนอการวิจัยฉบับเต็ม (Full proposal) ตามข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ และให้นักวิจัยผู้รับผิดชอบโครงการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิจาก สกว. และนักวิจัยพี่เลี้ยง ในวันที่ ๑๐ และ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๑ เพื่อให้แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม สามารถสร้างผลกระทบและตอบโจทย์สำคัญของจังหวัด จึงขอให้นักวิจัยนำข้อเสนอการวิจัยฉบับเต็มที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้วด้วย



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
เรื่อง ผลการพิจารณาทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่
ภายใต้แผนงาน วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ (เพิ่มเติม)

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับทุนความร่วมมือ (Matching Fund) ระหว่างสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ภายใต้โครงการวิจัยท้าทายไทยระยะที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กลุ่มเรื่องนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ประกาศรับข้อเสนอการวิจัยภายใต้กรอบการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม และมีผู้สนใจส่งข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยดังกล่าว

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการจัดประชุมพิจารณาข้อเสนอการวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิจาก สกว. เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๑ และได้พิจารณาจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ภายใต้แผนงาน วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบที่ ๒ จำนวน ๗ โครงการ รายละเอียดดังผลการพิจารณาเบื้องต้นที่แนบท้ายนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(รองศาสตราจารย์กิตติ บุญเลิศนิรันดร์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผลการพิจารณาข้อเสนอการวิจัยเบื้องต้น

ทุนอุดหนุนการวิจัยเชิงพื้นที่ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ (รอบที่ ๒)

ภายใต้แผนงาน วิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม

ลำดับที่	เรื่อง	นักวิจัย	ผลการพิจารณา	งบประมาณ
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา				
๑	กระบวนการการออกแบบ ประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิง อาหารบนฐานการท่องเที่ยว เชิงเกษตรปลอดภัยโดยชุมชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	อาจารย์สุชุม คงดิษฐ์	สนับสนุน โดยให้ ปรับปรุงข้อเสนอ โครงการวิจัยตาม ข้อเสนอแนะของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	250,000
๒	รูปแบบการเสริมสร้าง สมรรถนะภาคีเครือข่ายจังหวัด พระนครศรีอยุธยาเพื่อ ขับเคลื่อนการท่องเที่ยวเชิง เกษตร	อาจารย์ธณภูมิ ปองเสียม	สนับสนุน โดยให้ ปรับปรุงข้อเสนอ โครงการวิจัยตาม ข้อเสนอแนะของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	250,000
๓	รูปแบบการเชื่อมโยงการ จัดการห่วงโซ่อุปทานสินค้า เกษตรสู่ธุรกิจโรงแรมและ ธุรกิจบริการในจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์ฐาปกรณ์ ทองคำนุช	สนับสนุน โดยให้ ปรับปรุงข้อเสนอ โครงการวิจัยตาม ข้อเสนอแนะของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	250,000
๔	การพัฒนาระบบควบคุม อัตโนมัติในโรงเรือนปลูกเมล ล่อนเพื่อเพิ่มผลผลิต และ คุณภาพของเมลล่อน	อาจารย์วิเชียร ดวงสีเสน	สนับสนุน โดยให้ ปรับปรุงข้อเสนอ โครงการวิจัยตาม ข้อเสนอแนะของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	320,000

ลำดับที่	เรื่อง	นักวิจัย	ผลการพิจารณา	งบประมาณ
จังหวัดสุพรรณบุรี				
๑	กลยุทธ์การตลาดการท่องเที่ยว อาหารพื้นถิ่นที่มีแก้ว และผัก ปลอดภัย เป็นส่วนผสม โดย กระบวนการมีส่วนร่วม อำเภอ ศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี สำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทย	ผศ.ดร.จันทร์เพ็ญ วรรณารักษ์	สนับสนุน โดยให้ ปรับปรุงข้อเสนอ โครงการวิจัยตาม ข้อเสนอแนะของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	250,000
๒	กระบวนการพัฒนากลไกและ เครือข่ายการขับเคลื่อนการ ท่องเที่ยวเชิงเกษตร โดยชุมชน แบบพหุภาคี อ.ศรีประจันต์ จ. สุพรรณบุรี	อาจารย์ธง คำเกิด	สนับสนุน โดยให้ ปรับปรุงข้อเสนอ โครงการวิจัยตาม ข้อเสนอแนะของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	250,000

ลำดับที่	เรื่อง	นักวิจัย	ผลการพิจารณา	งบประมาณ
จังหวัดนนทบุรี				
๑	กระบวนการรังสรรค์ วัฒนธรรมพื้นถิ่นสู่การ ออกแบบพื้นที่วัฒนธรรมโดย การมีส่วนร่วมกับชุมชน	อาจารย์ณัชชา โลหะพิริยกุล	สนับสนุน โดยให้ ปรับปรุงข้อเสนอ โครงการวิจัยตาม ข้อเสนอแนะของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	350,000

ทั้งนี้ขอให้โครงการวิจัยที่ผ่านการพิจารณาสนับสนุนดังกล่าวข้างต้น จัดทำแบบเสนอโครงการวิจัยฉบับเต็ม (full proposal) โดยปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยขอให้ส่งกลับมายังสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายในวันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๑



ข่าวประชาสัมพันธ์

News and Information

Home > รอบรู้สุวรรณภูมิ > Detail ...



สื่อมวลชนสัญจร



สื่อมวลชนสัญจร

ผศ.ไพศาล บุรินทร์วัฒนา อธิการบดี พร้อมด้วย รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และ ดร.กิตติ สัจจาวัฒนา ผู้อำนวยการศูนย์บูรณาการวิจัยและความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ สกว. ร่วมแถลงข่าวความสำเร็จของบทบาทมหาวิทยาลัยกับงานวิจัยเพื่อการพัฒนาพื้นที่ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมมนตรี ชั้น ๘ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ภาพเพิ่มเติม>>>>

ภาพ จัดทำ สุทิน ปยส. หันตรา



'งานวิจัยกินได้' มีกิจกรรม 3 พื้นที่

ถัดมา... มีข่าวฝากแจ้งว่า นทร.สุพรรณภูมิ เชิญชวนประชาชนไปเที่ยว ช้อป ใช้ เชิญชวนผู้สนใจไป **ลัมพล-เรียนรู้เกี่ยวกับ "งานวิจัยกินได้"** ซึ่งมีการจัดกิจกรรม 3 จังหวัดภาคกลาง ดังนี้ คือ... ช่วง 25-27 ต.ค. เชิญชวนร่วมกิจกรรม ABC sharing day : สมหวัง ที่วังยาง คสอ ประจันต์ โดยนอกจากกิจกรรมเทศกาลอาหารและบันเทิงแล้ว ในวันที่ 26 ต.ค.นี้ เชิญ ฟัง **เสวนาวิชาการหัวข้อ "วิจัยท้องถิ่นกับการ**



ท้องถิ่นเชิงเกษตรกรรมสร้างสรรค์" และชมนิทรรศการงานวิจัย ที่บริเวณสถานีบริการน้ำมันบางจาก (ฉางสุพรรณ) ตลาดกลางมะม่วง ถนนสุพรรณบุรี-ชัยนาท จ.สุพรรณบุรี, วันที่ 28 ต.ค. ชวน **ลัมพลดินแดนวัฒนธรรม** สายน้ำ บางเกร็ด นอกจากชมการแสดง 3 ชาติพันธุ์แล้ว ก็ชวน ฟังเสวนาหัวข้อ **"วิจัยท้องถิ่นในดินแดนวัฒนธรรม"** และร่วมกิจกรรม-เยี่ยมชมนิทรรศการงานวิจัย ที่ห้องประชุมโรงเรียนวัดประโคนชัยาวาส บางเกร็ด จ.นนทบุรี เวลา 09.00-13.00 น., วันที่ 29 ต.ค. เชิญเที่ยวงานเกษตรกรรมเข้มแข็ง คนอยุธยาแข็งแรง นอกจากกิจกรรมออกซันสินค้าเกษตรปลอดภัย ก็เชิญ ฟังเสวนาหัวข้อ **"บทพิสูจน์ เกษตรกรเข้มแข็ง คนอยุธยาแข็งแรง ด้วยงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่"** และร่วมกิจกรรม-ชมกิจกรรม **"เกษตรอวดดี"** ที่บริเวณชั้น 2 ศูนย์การค้าอยุธยาซิตี้พาร์ค จ.พระนครศรีอยุธยา เวลา 10.30-17.00 น. ใครสนใจแนวนี้อีกลองไปดูกัน

เดลินิวส์

ฉบับที่ 25,586 วันศุกร์ที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 อ่านความจริง อ่านเดลินิวส์

www.dailynews.co.th

Dailynews Live - TH

ราคา 10 บาท



📷 เปิดงาน...ภานุ แย้มศรี ผวจ.พระนครศรีอยุธยา ประธานเปิดงาน“ABC Sharing Day : เกษตรกรเข้มแข็ง คนอยุธยาแข็งแรง” เพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนมีส่วนร่วมถ่ายทอดแลกเปลี่ยนข้อมูลในการพัฒนาภาคเกษตร ที่ ศูนย์การค้าอยุธยาซิตี้พาร์ค จ.พระนครศรีอยุธยา

ABC Sharing Day : เกษตรกรเข้มแข็ง คนอยุธยาแข็งแรง
วันอังคาร ที่ 29 ตุลาคม 2562
ณ บริเวณชั้นหน้า Food Park ชั้น 2 ศูนย์การค้าอยุธยาซิตี้พาร์ค
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ABC Sharing Day : เกษตรกรเข้มแข็ง คนอยุธยาแข็งแรง





ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับทุนความถี่ร่วมมือ (Matching Fund) จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สทศว.) ภายใต้โครงการวิจัยท้าทายไทยระยะที่ 2 กลุ่มเรื่องนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม เพื่อเป็นการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนข้อมูลในการพัฒนาภาคเกษตรของ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาในแนวคิดตลาดนำการผลิต



กิจกรรมประกอบด้วย การจัดแสดงนิทรรศการเกี่ยวกับเกษตรกรรมและการท่องเที่ยว และการออกร้านสินค้าเกษตรปลอดภัยสู่ผู้บริโภค จาก
 วิสาหกิจชุมชนบ้านปิ่นมัย ชุมชนท่องเที่ยวเชิงเกษตรตำบลไทรน้อย กลุ่มวิสาหกิจเกษตรกรรมบ้านทับน้ำ กรมพัฒนาฯร่วมใจ วิสาหกิจชุมชนเมล็ด
 หมูใหญ่ร่วมใจพัฒนา ชุมชนมอญสากระโดงจังหวัดพระนครศรีอยุธยา วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผลิตพืชปลอดสารพิษ กลุ่มโฮมสเตย์เกาะเก็ด ร้าน
 หน้าหมอ เป็นต้น



นอกจากนี้ ภายในงานยังมีการเสวนาในหัวข้อ “บทพิสูจน์ เกษตรกรเข้มแข็ง คนอยุธยาแข็งแรง ด้วยงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิง
 พื้นที่” และกิจกรรม “เกษตรอาตติ” ซึ่งมีหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกรสนใจ เข้าร่วมงานเป็นจำนวนมาก

แหล่งที่มา : <https://siamrath.co.th/n/111723>

ABC Sharing Day : เกษตรกรเข้มแข็ง คนอยุธยาแข็งแรง
วันอังคาร ที่ 29 ตุลาคม 2562
ณ บริเวณชั้นหน้า Food Park ชั้น 2 ศูนย์การค้าอยุธยาซิตีพาร์ค



บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)
BANGKOK COMMERCIAL ASSET MANAGEMENT PUBLIC COMPANY LIMITED

พระนครศรีอยุธยา

มท.สุวพรรณภูมิจัดเกษตรกรเข้มแข็งคนอยุธยาแข็งแรง

© 30 ต.ค. 2019

ดูภาพเพิ่มเติม



อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



พระนครศรีอยุธยา-มท.สุวพรรณภูมิ จัดกิจกรรม "ABC Sharing Day : เกษตรกรเข้มแข็ง คนอยุธยาแข็งแรง" หวังหนุน
สินค้าชุมชน



นายกานู แหม่ศรี ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นประธานเปิดงาน "ABC Sharing Day : เกษตรกรเข้มแข็ง คนอยุธยาแข็งแรง" จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สทว.) และ ศูนย์การค้าอยุธยาซิตี้พาร์ค บริเวณชั้น 2 หน้า Food Park ศูนย์การค้าอยุธยาซิตี้พาร์ค จ.พระนครศรีอยุธยา





ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับทุนความถี่ร่วมมือ (Matching Fund) จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ภายใต้โครงการวิจัยท้าทายไทยระยะที่ 2 กลุ่มเรื่อง นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยการมีส่วนร่วม เพื่อเป็นการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนข้อมูลในการพัฒนาภาคเกษตรของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในแนวคิดตลาดนำการผลิต



กิจกรรมประกอบด้วย การจัดแสดงนิทรรศการเกี่ยวกับเกษตรและการท่องเที่ยว และการออกร้านสินค้าเกษตร
ปลอดกลูโคสให้กับโลก จากวิสาหกิจชุมชนบ้านป่าป๋วย ชุมชนท่องเที่ยวเชิงเกษตรตำบลไพรน้อย กลุ่มวิสาหกิจเกษตรกร
บ้านกบไม้ กรมพัฒนาข้าวไร่ วิสาหกิจชุมชนเมล็ดพันธุ์ข้าวไร่พัฒนา ชุมชนหอยเสากะโหลงจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผลิตพืชปลอดสารพิษ กลุ่มนิคมสหกรณ์เกาะกูด บ้านน้ำหมอง เป็นต้น

นอกจากนี้ ภายในงานยังมีกิจกรรมเสวนาในหัวข้อ “บทพิสูจน์ เกษตรกรเข้มแข็ง คนอยุธยาแข็งแรง ด้วยงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่” และกิจกรรม “เกษตรवादดี” จะมีหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกรสนใจเข้าร่วมงาน



local_offer

- มทร.สุวรรณภูมิ
- ศูนย์การค้าอยุธยาซิตี้พาร์ค
- อยุธยาแข็งแรง เกษตรกรเข้มแข็ง
- <https://www.77kaoded.com/content/969018>

Marketing Leading Production of RUS Model



Supply

1. กลุ่มเกษตรกร และภาคเครือข่ายควรใช้กระบวนการทำงานกลุ่มแบบมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง
2. จัดให้มีการประชุมกลุ่มเพื่อพูดคุยกัน อย่างสม่ำเสมอ
3. ปรับทัศนคติของผู้ไม่ในกลุ่มให้ดำเนินกิจกรรมกลุ่มแบบมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง
4. ควรจัดทำแผนการผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการ
5. ทำความเข้าใจเกี่ยวกับตลาดเชื่อมโยงหรือตลาดพันธมิตรสัญญา

- เครื่องจักรวัดความหวานและอุณหภูมิของผลไม้สด
- การพัฒนาระบบควบคุมอัตโนมัติใน โรงเรือนปลูกมะลิเพื่อเพิ่มผลผลิต และคุณภาพของมะลิ
- กระบวนการจัดการอาหารเพื่อสุขภาพและการควบคุมศัตรูพืช เพื่อการผลิตมะลิคุณภาพอย่างยั่งยืน

1. การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกร (ความรู้ ทักษะ ความคิดสร้างสรรค์ เทคนิคการออกแบบประสิทธิภาพการทำการท่องเที่ยวเชิงอาหาร และการกลไกการขับเคลื่อนในชุมชน)
2. การพัฒนาทุนในชุมชน (ความสะอาด นวัตกรรม ต้นทุนผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ความสัมพันธ์ทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม ประเพณี รอยการอาหารพื้นถิ่น ความแปลกใหม่ ใช้วิถีที่เป็นเอกลักษณ์ท้องถิ่น และความคิดสร้างสรรค์ (เป้าหมายนำทางและสถานที่ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวก มีการส่งเสริมการตลาดความเหมาะสมและความคุ้มค่าที่จะซื้อ การสัมผัสวิถีวิถีของของแหล่งท่องเที่ยว)
3. การพัฒนาศักยภาพการตลาด (เป้าหมายนำทางและสถานที่ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวก มีการส่งเสริมการตลาดความเหมาะสมและความคุ้มค่าที่จะซื้อ การสัมผัสวิถีวิถีของของแหล่งท่องเที่ยว)
4. การประเมินผลประสิทธิภาพ (เช่น การสังเกตพฤติกรรม การสอบถามนักท่องเที่ยว)

หมายเหตุ : * ข้อมูลปี 60/61 จากกรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร
 ** ข้อมูลสำรวจปี 2562 มูลค่าสินค้าเกษตรที่จังหวัดนครราชสีมาโดยกลุ่มตัวอย่าง
 *** ข้อมูลสำรวจปี 2562 กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
 **** ข้อมูลสำรวจปี 2561 สถิติการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มูลค่าอาหารและเครื่องดื่มที่ซื้อ
 = ค่าอาหารและเครื่องดื่ม X จำนวนผู้เยี่ยมชม

การพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การพัฒนากระบวนการกลุ่ม

การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต

พระนครศรีอยุธยา
มูลค่า 1,021,097,109 บาท/ปี*

กระบวนการออกแบบ
ประสิทธิภาพท่องเที่ยว
ปลอดภัยโดยชุมชน

มูลค่าและผลผลิต
ปลอดภัย
จากกลุ่มตัวอย่าง
มูลค่า 33,508,800 บาท/ปี**

แผนพัฒนาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา

คุณสมบัติของคนกลาง

- มีความรู้ทางด้านการตลาด
- มีความซื่อสัตย์และเป็นธรรม
- รู้จักการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง
- รู้จักการนำเทคโนโลยีมาใช้
- หาช่องทางการตลาดใหม่ ๆ
- สร้างงานมีส่วนร่วมและสร้างภาคีเครือข่าย



พัฒนาแหล่งจำหน่ายสินค้าเกษตร
ภายใต้ "ธุรกิจสร้างสุข ร้านหน้ามอ"

เพื่อเป็นจุดกระจายสินค้าเกษตรปลอดภาษีให้กับกลุ่มผู้บริโภค
รายย่อยที่รักสุขภาพ โดยมีแนวคิดธุรกิจสร้างสุข สุขทั้ง
ผู้บริโภคที่ได้รับสินค้าที่มีคุณภาพปลอดภัย สุขของเกษตรกรที่
ได้ผลผลิตและจำหน่ายสินค้าเกษตรปลอดภัย และร้านหน้ามอสุข
เพราะได้ช่วยเหลือเกษตรกรและผู้บริโภคได้มีสุขภาพที่ดี

รูปแบบการจัดการห่วงโซ่อุปทานสินค้าเกษตรสู่ธุรกิจโรงแรม

S-MICE Model

การจัดการฟาร์มเกษตรสมัยใหม่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยใช้
นวัตกรรมบริการเพื่อเชื่อมโยงห่วงโซ่อุปทานด้วย
การส่งเสริมบริการที่มีมูลค่าสูงสู่กลุ่มลูกค้าธุรกิจโรงแรมและ
ธุรกิจบริการ

กลไกภาคีเครือข่ายการท่องเที่ยวเชิงเกษตร ได้แก่ ชุมชน
หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน เป็นการทำงานแบบ
พันธมิตร ช่วยเหลือกัน เอื้อประโยชน์ต่อกันทางสังคม

Demand

โรงพยาบาล (16 แห่ง)
มูลค่า 2,757,491 บาท/ปี

- สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายโรงพยาบาล
- สร้างความเชื่อมั่นให้กับกลุ่มเกษตรกร
- วิทยุชุมชนหรือแอปพลิเคชันเรื่องการง่าย
- ส่งเสริมตลาดโดยใช้เกษตรกรสามารถนำ
- ผลผลิตมาจำหน่ายในโรงพยาบาล
- ทำความเข้าใจกับบริษัทกลางสินค้าในเรื่องของการรับประกันปลอดภัย

ผู้บริโภครายย่อย

โรงแรม/ร้านอาหาร***
มูลค่า 1,173,120 บาท/ปี



ค่าอาหารและเครื่องดื่มโดยประมาณ ****
ผู้เยี่ยมชมทั้งหมด = 3,394.21 ล้านบาท/ปี
ชาวไทย = 2,319.62 ล้านบาท/ปี
ชาวต่างประเทศ = 1,074.59 ล้านบาท/ปี

ABC Sharing Day

เกษตรกรเข้มแข็ง

แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับสินค้าเกษตรและการท่องเที่ยวโดยชุมชนช่วยยกระดับการมีส่วนร่วมโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

"ABC Sharing Day : ดินแดนวัฒนธรรม สายน้ำ เกาะเกร็ด"

ในวันจันทร์ที่ 28 ตุลาคม 2562 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป

ณ โรงเรียนวัดปรมย์ยิกาวาส(แสนสวัสดิ์วิทยาการ) อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ดินแดนวัฒนธรรม สายน้ำ เกาะเกร็ด ณโรงเรียนวัดปรมย์ยิกาวาส ตำบล เกาะเกร็ด อำเภอ ปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี <https://youtu.be/eJSr9rDtjNY>

โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเหนือ ในวันที่ 28 ตุลาคม 2562 เวลา 9.00 น. วัตถุประสงค์
ของการจัดงานในครั้งนี้ เพื่อเป็นการ เสริมสร้างทักษะให้ความรู้ในชุมชนและภาคีเครือข่ายภาคีรัฐภาคเอกชน
และองค์กรอิสระได้เข้าใจเข้าถึงงานวิจัย ใจท้องถิ่นหรืองานวิจัย การผลิต จากวัฒนธรรมชาติที่ทางมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเหนือและสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม
ร่วมกันสนับสนุนงบประมาณเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากและวัฒนธรรมชุมชนในพื้นที่เป้าหมายตำบลเกาะ
เกร็ดแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่สำคัญของจังหวัดนนทบุรีโดย. รศ.ดร. กิติ บุญเลิศ นิรันดร์ รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเหนือสุวรรณภูมิ นาย สุรจิตร ชื่นพันธ์ รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
เกาะเกร็ด ร่วมกล่าวเปิดงาน. ดร. สธิษา และ กล่าวรายงานวัตถุประสงค์ในการจัดงานและในการครั้งนี้ ได้มี
คณะเจ้าหน้าที่จาก อบต. กำนันผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชน คณะครูโรงเรียนวัดปรมย์ยิกาวาสและประชาชน
มาร่วมในงานนี้ประมาณ 200 คน
สมัครดี ประชาไทนิวส์ ออนไลน์



ประชาไทนิวส์ออนไลน์

หน้าหลัก

โพสต์

รีว

วิดีโอ

รูปภาพ

เกี่ยวกับ

ชุมชน

สร้างเพจ

👍 ถูกใจ 📌 ติดตาม ➦ แชร์ ...

ประชาไทนิวส์ออนไลน์

29 ตุลาคม เวลา 10:16 น. · 🌐

ดินแดนวัฒนธรรม สายน้ำ เกาะเกร็ด ณ โรงเรียนวัดปรมย์ยิกาวาส ตำบลเกาะเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

<https://youtu.be/eJSr9rDtjNY>

โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเหนือ ในวันที่ 28 ตุลาคม 2562 เวลา 9.00 น. วัตถุประสงค์ ของการจัดงานในครั้งนี้ เพื่อเป็นการ เสริมสร้างทักษะให้ความรู้ในชุมชนและภาคีเครือข่ายภาคีรัฐภาคเอกชนและองค์กรอิสระได้เข้าใจเข้าถึงงานวิจัย ใจห้องถิ่นหรืองานวิจัย การผลิต จากวัฒนธรรมชาติที่ทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเหนือและสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมร่วมกันสนับสนุนงบประมาณเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากและวัฒนธรรมชุมชนในพื้นที่เป้าหมายตำบลเกาะเกร็ดแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่สำคัญของจังหวัดนนทบุรีโดย รศ.ดร. กิติ บุญเลิศ นิรันดร์ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเหนือสุวรรณภูมิ นาย สุรจิตร์ ชื่นพันธ์ รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกร็ด ร่วมกล่าวเปิดงาน ดร. สธิชา และกล่าวรายงานวัตถุประสงค์ในการจัดงานและในการครั้งนี้ ได้มี คณะเจ้าหน้าที่จาก อบต. กำนันผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชน คณะครูโรงเรียนวัดปรมย์ยิกาวาสและประชาชนมาร่วมในงานนี้ประมาณ 200 คน สมศักดิ์ ประชาไทนิวส์ ออนไลน์



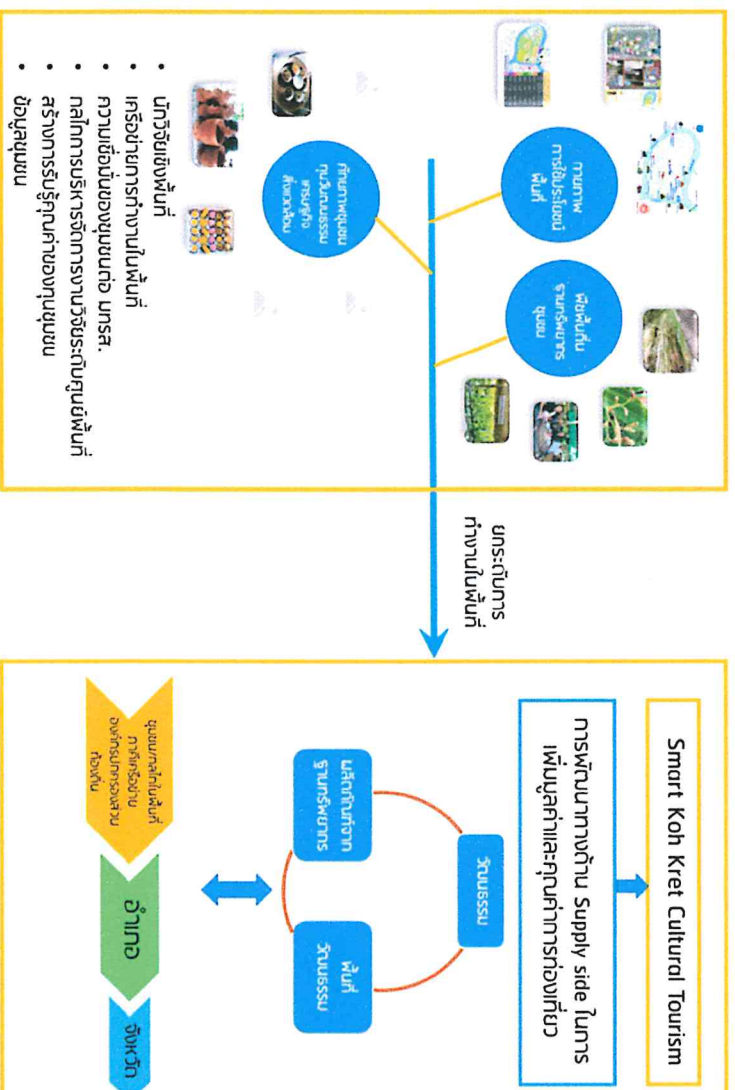
YOUTUBE.COM

ดินแดนวัฒนธรรม สายน้ำ เกาะเกร็ด ณ โรงเรียนวัดปรมย์ยิกาวาส

แหล่งที่มา : <https://www.facebook.com/113605513381388/posts/131256101616329>

เกาะเกร็ด ดินแดนพหุวัฒนธรรม

Input	Output	Outcome
- นักวิจัยเชิงพื้นที่หน้าใหม่จำนวน 10 คน - งบประมาณสนับสนุนการวิจัย 620,000 บาท	- นักวิจัยเชิงพื้นที่ - ข้อมูลศักยภาพและความพร้อมของชุมชน - ข้อมูลเชิงกายภาพทางสิ่งแวดล้อม - การรับรู้ประโยชน์ของทรัพยากรท้องถิ่น - บทความในฐานข้อมูล TCI 2 เรื่อง	- ทักษะการบริหารจัดการโครงการวิจัยเชิงพื้นที่ - ความเข้าใจและความน่าเชื่อถือจากพื้นที่ และภาคี - ส่งเสริมการสร้างอาชีพที่มั่นคง
- นักวิจัยเชิงพื้นที่หน้าใหม่ - อาจารย์ 17 คน นักวิจัยชุมชน 6 คน - ทุนวิจัยงบประมาณ 1,350,000 บาท	- นักวิจัยเชิงพื้นที่เพิ่มขึ้น - ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ/วางแผนการท้องถิ่น - คณะกรรมการอำนวยการร่วมหมู่บ้านธรรม - ผลิตภัณฑ์ชุมชน - บทความวิจัยตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ - กระบวนการออกแบบพื้นที่วัฒนธรรมแบบมีส่วนร่วม	- การทำงานบูรณาการระหว่างสถาบันการศึกษา (มสอ. มจร พระนคร และ มทร.ส.) หน่วยงานราชการ (สำนักงานจังหวัดนนทบุรี พท. พัฒนาชุมชน ฯลฯ) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ชมรมรักหมอบุตา เกษตรกร วิสาหกิจชุมชน) - การนำส่วนหนึ่งของงานวิจัยบรรจุในแผนพัฒนาพื้นที่ - ผลิตภัณฑ์ชุมชน/กลุ่มอาชีพ/วิสาหกิจ



• กรุงเทพธุรกิจ

นอกจากการฝึกอบรมแล้ว การจัดการให้เกษตรกรได้เรียนรู้และปฏิบัติจริงในแปลงนาจริง ถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ของเกษตรกรในพื้นที่

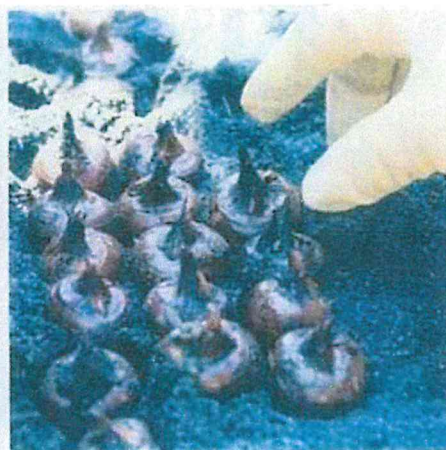
ดร.พลากร โสภณ วิทยากร นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ สำนักงานเกษตรจังหวัดสุพรรณบุรี (เกษตรจังหวัด) จากโครงการ "ศูนย์การเรียนรู้ของเกษตรกร" ในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ของเกษตรกรในพื้นที่ 4 จังหวัดภาคกลาง ได้แก่ สุพรรณบุรี ราชบุรี กาญจนบุรี และนครปฐม ได้ให้สัมภาษณ์ถึงความสำเร็จในการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ของเกษตรกรในพื้นที่ 4 จังหวัดภาคกลาง

ดร.พลากร กล่าวว่า ศูนย์การเรียนรู้ของเกษตรกรในพื้นที่ 4 จังหวัดภาคกลาง ได้ดำเนินการดำเนินงานมาตั้งแต่ปี 2558 โดยเน้นการพัฒนาเกษตรกรในพื้นที่ 4 จังหวัดภาคกลาง ให้มีความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

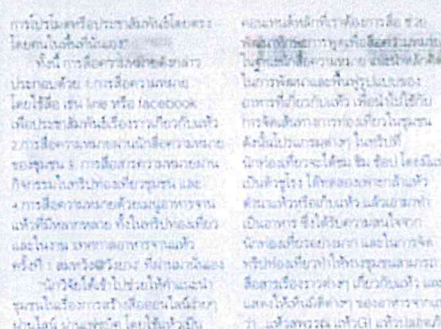
ดร.พลากร กล่าวว่า ศูนย์การเรียนรู้ของเกษตรกรในพื้นที่ 4 จังหวัดภาคกลาง ได้ดำเนินการดำเนินงานมาตั้งแต่ปี 2558 โดยเน้นการพัฒนาเกษตรกรในพื้นที่ 4 จังหวัดภาคกลาง ให้มีความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดร.พลากร กล่าวว่า ศูนย์การเรียนรู้ของเกษตรกรในพื้นที่ 4 จังหวัดภาคกลาง ได้ดำเนินการดำเนินงานมาตั้งแต่ปี 2558 โดยเน้นการพัฒนาเกษตรกรในพื้นที่ 4 จังหวัดภาคกลาง ให้มีความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดร.พลากร กล่าวว่า ศูนย์การเรียนรู้ของเกษตรกรในพื้นที่ 4 จังหวัดภาคกลาง ได้ดำเนินการดำเนินงานมาตั้งแต่ปี 2558 โดยเน้นการพัฒนาเกษตรกรในพื้นที่ 4 จังหวัดภาคกลาง ให้มีความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ



สมหวัง@วัยเยาว์ แห้วเพื่อการท่องเที่ยว



ท่ามกลางความสวยงามของแปลงนาที่เต็มไปด้วยต้นข้าวที่กำลังงอกงาม ท่ามกลางความสวยงามของแปลงนาที่เต็มไปด้วยต้นข้าวที่กำลังงอกงาม

ท่ามกลางความสวยงามของแปลงนาที่เต็มไปด้วยต้นข้าวที่กำลังงอกงาม ท่ามกลางความสวยงามของแปลงนาที่เต็มไปด้วยต้นข้าวที่กำลังงอกงาม

ท่ามกลางความสวยงามของแปลงนาที่เต็มไปด้วยต้นข้าวที่กำลังงอกงาม ท่ามกลางความสวยงามของแปลงนาที่เต็มไปด้วยต้นข้าวที่กำลังงอกงาม

สมหวงทวงยาง ครึ่งที่ 1



ชิม ช้อป ใช้ เพลิดเพลินไปกับอาหารจากแหล่งนับ 100 รายการ
อาหารพื้นถิ่น ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากเห็ด และสินค้า OTOP
ของชุมชน จูงมือบุตร ดุดมือหลาน ประสานมือแฟน
พาคันในครอบครัว หรือชวนเพื่อนไปหาของกินมือเย็นกันก็ใช้ได้

25 - 27
ตุลาคม 62

เที่ยวฟรี
ชมฟรี

ณ บริเวณบึงน้ำมันบางจาก (ดาวรสพรรณ) ตลาดกลางมะม่วง
หมู่ที่ 5 ตำบลวังยาง อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี

25ต.ค.62



ชมการประกวดร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ตามโครงการสืบสานเพลงลูกทุ่ง
สุพรรณบุรี ชิงแชมป์จังหวัดสุพรรณบุรี ประจำปี 2563 รอบคัดเลือก
อำเภอศรีประจันต์ ประเภทนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
รุ่นประชาชนทั่วไป และการประกวดร้องเพลงคาราโอเกะประชาชนผู้สูงอายุ

26ต.ค.62



ชมการประกวดร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ประเภททั่วไปชิงเงินรางวัลชนะเลิศ
พร้อมด้วยเกียรติยศจาก นายวรวิธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/การเสวนาวิชาการ/แข่งขันทำอาหาร
จากเห็ด/ประกวดหนูน้อยสมหวัง/แข่งขันกินเห็ด และกิจกรรมอื่นๆ
อีกมากมาย

27ต.ค.62



ชมการประกวดร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ตามโครงการสืบสานเพลงลูกทุ่ง
สุพรรณบุรี ชิงแชมป์จังหวัดสุพรรณบุรี ประจำปี 2563 รอบชิงชนะเลิศ
อำเภอศรีประจันต์ ประเภทนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
รุ่นประชาชนทั่วไป และการประกวดร้องเพลงคาราโอเกะประชาชนผู้สูงอายุ



สมหวังอย่าง



นักวิจัยภายในมหาวิทยาลัย 21 คน

นักวิจัยจากโรงพยาบาล 1 คน

งบประมาณ 2,010,000 บาท

โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ใน จ.สุพรรณบุรี

โครงการที่ดำเนินมาทั้งสิ้น 18 โครงการ (2559—2561)

Input



(output/outcome) ประโยชน์ที่เกิดกับประชาชนหรือพื้นที่ (2559 - 2561)



กลุ่มเกษตรกร → Smart Farmers

เกษตรกร → Smart Farmers

เป้าหมาย

เกษตรกรกลุ่มเป้าหมายคือเกษตรกรรายย่อย
ที่ไม่ได้ใช้เทคโนโลยีทางการเกษตรขั้นสูง
การพัฒนาระบบเกษตรกรรมให้มีความยั่งยืน
ปลอดภัยอย่างครอบคลุมในระดับพื้นที่

เป้าหมาย

องค์ความรู้และนวัตกรรมที่ถ่ายทอดสู่เกษตรกร
และเกษตรกรรายย่อยในท้องถิ่น
และเกษตรกรรายย่อยในท้องถิ่น

เกษตรกรรายย่อยในท้องถิ่น

เกษตรกรรายย่อยในท้องถิ่น

เกษตรกรรายย่อยในท้องถิ่น

ปลายน้ำ

กลุ่มลูกค้าท้องถิ่นโดยชุมชนเชิงเกษตรสร้างผลกระทบเชิงบวก

หน่วยงานภาครัฐบาล

เป้าหมาย

เกษตรกรรายย่อยในท้องถิ่น
ที่ไม่ได้ใช้เทคโนโลยีทางการเกษตรขั้นสูง
การพัฒนาระบบเกษตรกรรมให้มีความยั่งยืน
ปลอดภัยอย่างครอบคลุมในระดับพื้นที่

เกษตรกรรายย่อยในท้องถิ่น

เกษตรกรรายย่อยในท้องถิ่น

เกษตรกรรายย่อยในท้องถิ่น

กลางน้ำ

เป้าหมาย

เป้าหมาย

เป้าหมาย

ต้นน้ำ

เกษตรกรรายย่อยในท้องถิ่น

เกษตรกรรายย่อยในท้องถิ่น

Economic & Social

1. ผลลัพธ์ที่เกิดจากการแปรรูปแล้วสามารถเพิ่มรายได้ให้กับกลุ่มสมาชิกในพื้นที่หรือชุมชนมากกว่า 120,000 บาทต่อปี
2. กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกผักปลอดสารพิษในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์จำนวน 30 ราย
3. กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกผักปลอดสารพิษในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์สามารถเพิ่มรายได้ให้กับกลุ่มสมาชิกในพื้นที่หรือชุมชนมากกว่า 15,000 บาทต่อราย คิดเป็น 180,000 บาทต่อปี
4. มีพื้นที่ร่วมเรียนรู้ร่วมกันในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ โดยกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกผักปลอดสารพิษในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์จำนวน 326,675 บาท
5. มีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์ 2 กลุ่มมีสมาชิกจำนวน 80 คน และกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกผักปลอดสารพิษในพื้นที่อำเภอศรีประจันต์



