

บทคัดย่อ

โครงการวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมทุจริตของมนุษย์ โดยศึกษากรณีการตรวจสอบติดตาม (Monitoring) และความโปร่งใส (Transparency) ว่ามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจที่จะกระทำการทุจริตมากน้อยเพียงใด และเพื่อเสนอแนะข้อมูลและแนวทางในการป้องกันพฤติกรรมทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยใช้การวิจัยเชิงทดลองภาคสนามที่มีการควบคุม (Controlled Field Experiment) โดยจำลองสถานการณ์ให้กลุ่มตัวอย่างตรวจหาคำผิด (error detection) ในข้อสอบพิมพ์ดีดของโรงเรียนเลขานุการแห่งหนึ่ง เมื่อเริ่มการทดลอง กลุ่มตัวอย่างจะได้รับเงิน 300 บาท ซึ่งแบ่งเป็นค่าตอบแทน 200 บาท และเงินพิเศษจากการหาคำผิดเจอจุดละ 5 บาท ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างจะไม่ทราบว่าในข้อสอบมีคำผิดรวมกันทั้งหมด 10 ที่เท่านั้น โดยพฤติกรรมทุจริตในการทดลองนี้ หมายถึง (1) การรายงานจำนวนคำผิดบนใบปะหน้าไม่ตรงกับจำนวนที่วงกลมในข้อสอบ หรือไม่ตรงกับจำนวนคำผิดจริง และใช้เวลาในการตรวจต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งเกณฑ์คือเวลาตรวจต่ำที่สุดของคนในกลุ่มตัวอย่างที่ตรวจข้อสอบอย่างถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนด หรือ (2) การหยิบค่าตอบแทนมากกว่าจำนวนเงินที่ควรจะได้รับ

ผู้เข้าร่วมการทดลองเป็นนักศึกษาจากหลากหลายมหาวิทยาลัยจำนวน 425 คน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ตามสถานการณ์ 4 แบบ ที่มีระดับการตรวจสอบติดตามและความโปร่งใสแตกต่างกัน ผลการทดลองพบว่า ความโปร่งใสมีผลต่อการตัดสินใจที่จะไม่ทุจริต ในขณะที่พฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างตอบสนองไม่แตกต่างกันระหว่างการตรวจสอบติดตามระดับสูง กับการตรวจสอบติดตามระดับต่ำ นอกจากนี้ ผลการเรียนรู้เฉลี่ยสะสม (GPA) และประสบการณ์การเสนอหรือรับสิ่งตอบแทนเพื่อแลกกับผลประโยชน์โดยมิชอบ (bribe) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับพฤติกรรมทุจริตในการทดลองนี้

Abstract

This research project is funded by Thailand Research Fund (TRF). It aims to study factors affecting the decision to act dishonestly, focusing on monitoring and transparency, and to offer policy recommendations to improve anti-corruption measure. The project employs controlled field experiment as a research tool by creating a simulation in which samples are assigned to find spelling errors in typing exams of a secretary training school. In the beginning of experiment, each participant receives 300 Baht, of which 200 Baht is wage and additional of 5 Baht per each spelling error that one finds. The participants do not know that there are only 10 spelling mistakes in the exam. In this project, dishonest action means (1) misreporting about the number of spelling mistakes that one finds and spending time less than the benchmarked time to quickly get money without completing the task (shirking), and (2) collecting more money than one deserves.

The samples are 425 undergraduate students from various universities. The samples are divided into four groups of treatments, in which different levels of monitoring and transparency are input. The results show that transparency has significant effect on the decision to be honest, while participants respond indifferently to the different levels of monitoring. Moreover, the grade point average (GPA) and experience to bribery have significant correlation with dishonest action in this research.