

รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง ระยะที่ 2

(School Quality Improvement Program “sQip”)

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.)

สารบัญ

หน้า

สารบัญ ..... **ก**
สารบัญตาราง ..... **ค**
สารบัญภาพ ..... **จ**
บทที่ 1 บทนำ **1**
1.1 ความเป็นมา 1
1.2 เป้าหมาย 3
1.3 วัตถุประสงค์ 3
1.4 กลุ่มเป้าหมาย 3
1.5 ระยะเวลาในการดำเนินงาน 4
1.6 ขอบเขตการดำเนินงาน 4
1.7 ผลลัพธ์ 4
1.8 ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ 5
1.9 นิยามศัพท์ 5
1.10 ผู้ใช้ประโยชน์จากโครงการ 8
1.11 ผลกระทบของโครงการ 8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กรอบแนวคิด และวิธีวิจัย **9**
2.1 แนวคิดการประเมินคุณภาพโรงเรียนเพื่อพัฒนา 9
2.2 กระบวนการการรับรองคุณภาพสถานศึกษา บทเรียนจากต่างประเทศ 16
2.3 ผลวิจัยของกลุ่มธนาคารโลกจากรายงาน Growing Smarter 21
2.4 กรณีเกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาในประเทศไทย 25
2.5 วิธีวิจัย 28
2.6 กรอบแนวคิดการดำเนินงาน 28
2.7 กระบวนทัศน์ 4 ขั้นตอนการพัฒนา (4A) 32
2.8 การเก็บรวบรวมข้อมูล 34
2.9 การวิเคราะห์ข้อมูล 35
บทที่ 3 การดำเนินงานโครงการ **36**
3.1 แผนการดำเนินงาน (Road Map) 36
3.2 เส้นทางการพัฒนาโครงการ sQip 4 วงรอบ 39

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 ผลการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip).....41
4.1 ข้อมูลโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ.....41
4.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการ 5Qs.....43
4.3 ระดับความก้าวหน้า (A1 – A3) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip).....90
4.4 ความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง.....90
4.5 ความสำเร็จของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลักและมาตรการ 5Q ในโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip).....108
บทที่ 5 การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น.....116
5.1 การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น.....116
5.2 ความยึดมั่นผูกพันในการเรียนของนักเรียน (Student Engagement) และความยึดมั่นผูกพันในการสอนของครู (Teacher Engagement).....124
บทที่ 6 แนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip).....128
เอกสารอ้างอิง.....133
ภาคผนวก.....135
ก ผลการวิเคราะห์เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) วงรอบที่ 4 ของแต่ละโหนดในวงรอบที่ 4 ..136
ข รายชื่อครูแกนนำ.....173
ค แบบตรวจติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อน 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง.....207
ง แบบสอบถามความสำเร็จของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลักและมาตรการ 5Q ในโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip).....210
จ สรุปประชุมวิชาการนวัตกรรมสู่โรงเรียนคุณภาพ : ห้องเรียนเป็นฐาน กระบวนการเป็นทุน.....217
ฉ รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับทิศทางแผนงานวิจัยเพื่อพัฒนาระบบรับรองคุณภาพโรงเรียน ครั้งที่ 3/2562.....246
ช วิธีการเรียนการสอนที่เห็นผลได้ชัด งานวิจัย Visible Learning ของ John Hattie.....252

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1 หน่วยงานรับรองคุณภาพสถานศึกษาจากต่างประเทศ 20
ตารางที่ 2.2 สรุปกลุ่มมาตรการสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานะของนโยบายและแนวทางปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ของกลุ่มประเทศในเอเชียแปซิฟิกมีความหลากหลาย 22
ตารางที่ 4.1 จำนวนและประเภทของโรงเรียนแรกเริ่มโครงการฯ และโรงเรียนที่ยังคงอยู่กับโครงการฯ รายโหนด 42
ตารางที่ 4.2 ระดับขีดความสามารถของโรงเรียนในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) 46
ตารางที่ 4.3 ผลการขับเคลื่อนเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) รายโหนด 51
ตารางที่ 4.4 เกณฑ์ประเมินความก้าวหน้า Q-Info 68
ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินพัฒนาการ Q-Info ของแต่ละโรงเรียน รายโหนด 69
ตารางที่ 4.6 จำนวนโรงเรียนเครือข่าย (Network) ในแต่ละโหนด 73
ตารางที่ 4.7 ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของ 7 โหนด ในวงรอบที่ 1 – 4 91
ตารางที่ 4.8 ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 1 92
ตารางที่ 4.9 ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 2 93
ตารางที่ 4.10 ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 3 95
ตารางที่ 4.11 ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 4 96
ตารางที่ 4.12 ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 5 97
ตารางที่ 4.13 ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 6 98
ตารางที่ 4.14 ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 7 99
ตารางที่ 4.15 ผลการติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนด 1 100

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.16 ผลการติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนด 1.....101
ตารางที่ 4.17 ผลการติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนด 1.....103
ตารางที่ 4.18 ผลการติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนด 1.....104
ตารางที่ 4.19 ผลการติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนด 1.....105
ตารางที่ 4.20 ผลการติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนด 1.....106
ตารางที่ 4.21 ผลการติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนด 1.....107
ตารางที่ 4.22 จำนวนโรงเรียนในแต่ละระดับคะแนนความสำเร็จของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลักและมาตรการ 5Q รายโหนด.....108
ตารางที่ 4.23 คะแนนความสำเร็จของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลักและมาตรการ 5Q ในโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip).....110
ตารางที่ 4.24 คะแนนความสำเร็จของโรงเรียนในดำเนินงานใน 4 กระบวนการหลัก (4P) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip).....111
ตารางที่ 4.25 คะแนนความสำเร็จของโรงเรียนในการใช้ 5 มาตรการสำคัญ (5Q) ในการขับเคลื่อนกระบวนการหลักของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip).....111
ตารางที่ 4.26 หลักปฏิบัติของโรงเรียนในการประกันคุณภาพสถานศึกษา.....112
ตารางที่ 5.1 ผลการสังเคราะห์ประเภทและพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียนจากเรื่องเล่า เร้าพลัง.....126

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 2.1 กรอบการประเมินคุณภาพโรงเรียนแบบ SQF 15
ภาพที่ 2.2 กรอบคุณภาพโรงเรียน 15
ภาพที่ 2.3 วงจรวิจัยปฏิบัติการ 28
ภาพที่ 2.4 แนวคิดโรงเรียนพัฒนาต่อเนื่อง (SQI Program) 29
ภาพที่ 2.5 4 ขั้นตอนการพัฒนา 33
ภาพที่ 2.6 5 มาตรการ (5Qs) กับ 4 Key Players 34
ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ระยะ 36
ภาพที่ 3.2 แผนการดำเนินงานวงรอบที่ 1 (ภาคเรียนที่ 1/2560) 37
ภาพที่ 3.3 แผนการดำเนินงานวงรอบที่ 2 (ภาคเรียนที่ 2/2560) 37
ภาพที่ 3.4 แผนการดำเนินงานวงรอบที่ 3 (ภาคเรียนที่ 1/2561) 38
ภาพที่ 3.5 แผนการดำเนินงานวงรอบที่ 4 (ภาคเรียนที่ 2/2561) 38
ภาพที่ 3.6 เส้นเวลา (Timeline) การขับเคลื่อนโครงการฯ 39
ภาพที่ 3.7 เส้นทางพัฒนา sQip 4 วงรอบ 40
ภาพที่ 4.1 Roadmap การทำงานโครงการ Q-info ระหว่าง เม.ย. - ต.ค. 2560 66
ภาพที่ 4.2 ความเชื่อมโยงแนวทาง sQip กับการประกันคุณภาพ 115
ภาพที่ 5.1 กราฟแสดงผลการสำรวจความยึดมั่นผูกพันในการเรียนของนักเรียน (Student Engagement) เปรียบเทียบระหว่าง ปี พ.ศ.2560 และ พ.ศ. 2562 รายข้อคำถาม 125
ภาพที่ 5.2 กราฟแสดงผลการสำรวจความยึดมั่นผูกพันในการสอนของครู (Teacher Engagement) เปรียบเทียบระหว่าง ปี พ.ศ.2560 และ พ.ศ. 2562 รายข้อคำถาม 126

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมา

ตามที่คณะกรรมการนโยบายกองทุนสนับสนุนการวิจัยได้มีมติอนุมัติข้อเสนอโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (School Quality Improvement Program: sQip) ระยะเวลาสองปี โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จัดสนับสนุนทุนวิจัยแก่สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.) และคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โครงการนี้อยู่ในรูป**ชุดโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง** ประกอบด้วยโครงการสองโครงการประกอบกันเป็นรูปแบบของโครงการพัฒนาโรงเรียนร่วมกับการวิจัยปฏิบัติการ (Development & Action Research) โดย สสค. รับผิดชอบโครงการด้านการพัฒนา (Development - D) และคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รับผิดชอบโครงการด้านวิจัย (Research - R)

สำหรับ**โครงการพัฒนาโรงเรียน (D)** นั้นจำเป็นต่อการศึกษาวิจัยเนื่องจากเป็นส่วนของมาตรการตัวป้อนที่จำเป็น (Essential interventions) ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในโรงเรียน โดยมีจุดมุ่งหมาย**เพื่อส่งเสริมโรงเรียนให้พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้ด้วยตนเองในระยะยาว** โดยอาศัยการร่วมมือร่วมใจของบุคลากรทั้งโรงเรียน (Whole-school approach) และจัดให้มี 5 มาตรการตัวป้อน (5Q interventions)[1] **กลุ่มเป้าหมายขยายผล ได้แก่ โรงเรียนในพื้นที่ยากลำบากซึ่งมีทั้งหมดทั่วประเทศประมาณ 5,000 – 6,000 โรง** ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนมัธยมขยายโอกาส ในภาพใหญ่ของประเทศโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายนี้จัดเป็นกลุ่มโรงเรียนที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยต่ำที่สุด (นอกเหนือจากโรงเรียนขนาดเล็ก) โดยในระยะของการศึกษาวิจัยนี้มีโรงเรียนขนาดกลางดังกล่าวสมัครใจเข้าร่วมชุดโครงการด้วยความสมัครใจจำนวน 201 โรง ครอบคลุมพื้นที่ 14 จังหวัด[2] ทั้งนี้ เขตพื้นที่การศึกษามีความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการคัดกรองโรงเรียนด้วย การคัดเลือกจังหวัดดังกล่าวคัดเลือกจากจังหวัดที่มีประสบการณ์พัฒนาการศึกษาเชิงพื้นที่ (Area-Based Education – ABE) มาก่อนหน้า ชุดโครงการมี**เป้าหมายในเชิงระบบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบรับรองคุณภาพ (Accreditation System) ที่เหมาะสมสำหรับบริบทโรงเรียนขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 200 – 500 คนต่อโรงเรียน) ในพื้นที่ยากลำบากของประเทศไทย**

---

[1] มาตรการตัวป้อนได้แก่ (1) Q-Goal โดยในภาคเรียนแรกจะกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันทั้งองค์กร (Learning Organization) โดยมีเป้าหมายโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความสุข (2) Q-PLC เสริมสร้างชุมชนครูและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างครู (3) Q-Info การใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาโรงเรียน (4) Q-Network เสริมด้วยการเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายโรงเรียน (5) Q-Coach “โค้ชคุณภาพ” ผู้ที่มีประสบการณ์จากภายนอกทำหน้าที่กระตุ้นและเอื้ออำนวยกระบวนการเปลี่ยนแปลง

[2] เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง น่าน สุโขทัย อำนาจเจริญ สุรินทร์ เพชรบุรี กาญจนบุรี ชลบุรี อยุธยา สุราษฎร์ธานี และภูเก็ต

ระยะเวลาในการดำเนิน**โครงการวิจัยระยะต้น (สองปี)** แบ่งออกออกเป็น 2 ช่วง ได้แก่

ช่วงที่ 1 (พฤษภาคม ถึง ตุลาคม 2560) ในช่วงภาคเรียนที่ 1/2560 โครงการจัดเตรียมความพร้อมของโรงเรียนทั้ง 201 แห่งในการพัฒนาตนเอง ***เป้าหมาย****มุ่งเน้นสร้างความตื่นตัว (Awareness) ของผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยส่งเสริมให้ผู้บริหารแสดงภาวะผู้นำในการชักชวนบุคลากรมาร่วมกันตั้งเป้าหมายที่จะพัฒนาโรงเรียน*

ช่วงที่ 2 (พฤศจิกายน 2560 ถึง เมษายน 2562) ครอบคลุมภาคเรียนที่ 2/2560 ถึงปีการศึกษา 2561 ทั้งปี ***เป้าหมาย****เน้นส่งเสริมให้โรงเรียนมีความพยายาม (Attempt) ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จนถึงค้นหาผลผลิตและผลลัพธ์ความสำเร็จ (Achievement) ของการดำเนินงานตลอดสามภาคเรียน*

กล่าวได้ว่า ชุดโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) วางกระบวนทัศน์ของการพัฒนาตนเองของโรงเรียนเป็นลำดับขั้นจำนวน 4 ขั้น (A1 – A4) คือ ในช่วงแรกมุ่งสร้างความตื่นตัว *(Awareness: A1) และในช่วงวงรอบที่ 2 – 4 จะให้ความสำคัญกับขั้นที่ 2 ความพยายาม (Attempt: A2) และผลลัพธ์ความสำเร็จ (Achievement: A3)* และเตรียมพื้นฐานทางวิชาการเพื่อออกแบบและพัฒนาระบบในขั้นที่ 4 รับรองผลสำเร็จ (Accreditation)

สำหรับโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องนี้ เป็นช่วงที่ 2 มี**วัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาแนวทางในการวางระบบรับรองโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง** โดย**โครงการพัฒนา (D)** จะทำหน้าที่กระตุ้นส่งเสริมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในโรงเรียนโดยมุ่งเน้นที่ “บุคลากรกุญแจ” (Key players) จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ (1) ผู้บริหารโรงเรียน (2) ครู (รวมบุคลากรประจำโรงเรียน) (3) นักเรียน และ (4) พ่อแม่และชุมชน โดยโครงการพัฒนา (D) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) หนุนเสริมโรงเรียนให้พัฒนาเป้าหมายคุณภาพระดับโรงเรียนตามบริบทโดยมุ่งผลลัพธ์ที่คาดหวัง

2) ส่งเสริมกระบวนการพัฒนาโรงเรียนให้มีขีดสมรรถนะสูงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพและผลลัพธ์ที่คาดหวัง

3) ถอดประสบการณ์จากการปฏิบัติจากการดำเนินโครงการระยะที่ 2

ดังนั้น เพื่อสนับสนุนให้เกิดการดำเนินโครงการวิจัยปฏิบัติการกับโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการขับเคลื่อนภายในโรงเรียนผ่านมาตรการ 5Qs ซึ่งเป็นชุดมาตรการสนับสนุนคุณภาพให้แก่โรงเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ทาง สสค. และ สกว. จึงได้ดำเนินการ **“โครงการบริหารจัดการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องโดยโค้ชคุณภาพระดับศูนย์ประสานงานกลาง ระยะที่ 2”** โดยมีคณะทำงานที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน การนิเทศและติดตาม นำไปสู่การยกระดับคุณภาพสถานศึกษาต่อไป

1.2 เป้าหมาย

โครงการบริหารจัดการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องโดยโค้ชคุณภาพระดับศูนย์ประสานงานกลาง ระยะที่ 2 มีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกล่าวในเรื่องการสนับสนุนโดย O-Coach หรือโค้ชคุณภาพให้แก่โรงเรียนในการนำเข้ามาตรการและการจัดกระบวนการสนับสนุนการริเริ่มให้แก่โรงเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จึงเป็นที่มาของโครงการโดยจะเป็นการทำงานในลักษณะคู่ขนานไปกับคณะโค้ชคุณภาพใน 7 กลุ่มจังหวัด โดยมีศูนย์ประสานงานกลาง ทำงานเชื่อมโยงกระบวนการติดตามสนับสนุนของคณะโค้ชคุณภาพใน 7 กลุ่มจังหวัด

1.3 วัตถุประสงค์

1) เพื่อกำกับทิศและแนวทางการวางแผนและการทำงานของโค้ชคุณภาพให้สามารถประเมินความก้าวหน้าและวินิจฉัยปัญหาอุปสรรค ไปสู่การปรับปรุงพัฒนาในวงรอบการทำงานทุกภาคเรียน

2) เพื่อติดตาม ประเมิน และสรุปบทเรียนการทำงานของโค้ชคุณภาพเป็นระยะ โดยจะมีการทำงานเชื่อมโยงกับทีมที่ปรึกษาโครงการ และทีมวิจัย

3) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการติดตามการทำงานของ โค้ชคุณภาพในพื้นที่ทั้ง 7 กลุ่มจังหวัด ในการขับเคลื่อนภายในโรงเรียนผ่านมาตรการ 5Qs และตามค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่กำหนด

4) เพื่อประมวลและสังเคราะห์กระบวนการทำงานและองค์ความรู้จากการปฏิบัติงานของโค้ชคุณภาพในพื้นที่ทั้ง 7 กลุ่มจังหวัดในการการขับเคลื่อนภายในโรงเรียนผ่านมาตรการ 5Qs และตามค่าเป้าหมายความสำเร็จของตัวบ่งชี้ที่กำหนด

5) เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกับทีมวิจัย ในบทบาทและแนวทางของศูนย์ประสานงานกลางของการสกัดและสังเคราะห์ข้อมูล เช่นขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือ ขั้นตอนการติดตาม การคัดเลือกกรณีศึกษา

1.4 กลุ่มเป้าหมาย

1) โค้ชคุณภาพจำนวน 23 คน

2) นักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดกลางในพื้นที่ยากลำบากที่มีจำนวนนักเรียนต่อโรงเรียนประมาณ 200-500 คน จำนวน 201 โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ชนบทหรือพื้นที่ยากลำบากในเชิงเศรษฐกิจใน 14 จังหวัด (เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง น่าน สุโขทัย อำนาจเจริญ สุรินทร์ เพชรบุรี กาญจนบุรี ชลบุรี อยุธยา สุราษฎร์ธานี และภูเก็ต) นักเรียนในบริบทมักมีพื้นฐานจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีโอกาสการศึกษาจำกัดโดยมีแนวโน้มจะออกจากระบบการศึกษาเร็วและมีอัตราเรียนต่อถึงอุดมศึกษาต่ำ

1.5 ระยะเวลาในการดำเนินงาน

โครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง ได้มีระยะดำเนินการเป็น 2 ระยะ ได้แก่

ช่วงที่ 1 (พฤษภาคม ถึง ตุลาคม 2560) ในช่วงภาคเรียนแรกของปีการศึกษา 2560 โครงการจัดเตรียมความพร้อมของโรงเรียนทั้ง 201 แห่งในการพัฒนาตนเอง

ช่วงที่ 2 (พฤศจิกายน 2560 ถึง เมษายน 2562) ครอบคลุมภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2560 ถึงปีการศึกษา 2561 ทั้งปี

1.6 ขอบเขตการดำเนินงาน

1) เตรียมการทำงานของโค้ชคุณภาพด้านความคิดรวบยอดของโครงการ และการพัฒนาสมรรถนะทักษะที่สำคัญ ได้แก่ เทคนิควิธีการวางแผนและตั้งเป้าหมาย (Q-Goal) อย่างมีส่วนร่วม ทักษะการเสริมพลัง (Empowerment) ให้แก่โค้ชคุณภาพเป็นระยะๆผ่านการจัดกิจกรรมการประชุมคณะทำงานทุกเดือน และการจัดการประชุมปฏิบัติโดยวิทยากรจาก สสค. สกว. และหน่วยงานอื่นๆ

2) สนับสนุนโค้ชคุณภาพในการขับเคลื่อนภายในโรงเรียนผ่านมาตรการ 5Qs และตามค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่กำหนด ที่สอดคล้องกับกระบวนการทำงานในโรงเรียน ผ่านการกระตุ้นเปิดประเด็น จัดกระบวนการและแนะนำช่วยเหลือ

3) เยี่ยมนิเทศโรงเรียนโดยการสุ่มโรงเรียนเด่นเป็นแบบอย่างเพื่อนำผลไปกระตุ้นให้เกิดการขยายผลต่อ และ สุ่มโรงเรียนที่มีสัญญาณการทำงานที่มีปัญหาอุปสรรค จังหวัดละ 1 ครั้ง ๆ ละ 2-3 โรงเรียน

4) ออกแบบและพัฒนากระบวนการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ภายในโรงเรียนและเครือข่ายข้ามโรงเรียน เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตามเป้าหมายที่กลุ่มโรงเรียนสนใจร่วมกัน เสริมแรงขับเคลื่อนจากภายในและสนับสนุนกระบวนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสังเคราะห์ข้อมูลและบทเรียนการทำงาน

5) ติดตาม ประเมิน และสรุปบทเรียนการทำงานของโรงเรียน ผ่านการประชุมโค้ชคุณภาพรายเดือน และการทำงานร่วมกับทีมวิจัย

6) ข้อมูลหรือประสานที่จำเป็นต่อทีมวิจัยที่ทำงานคู่ขนานกับทีม Q-Coach

7) ประมวลและสังเคราะห์กระบวนการทำงานและองค์ความรู้จากการทำงานโค้ชคุณภาพในพื้นที่ทั้ง 7 กลุ่มจังหวัด ในการขับเคลื่อนภายในโรงเรียนผ่านมาตรการ 5Qs และตามค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่กำหนด

1.7 ผลลัพธ์

1) โรงเรียนในโครงการมีผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายและตัวบ่งชี้ที่กำหนด โดยแสดงความตื่นตัว (A1) ความพยายาม (A2) และผลสำเร็จ (A3) ที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องแม้สิ้นสุดโครงการระยะแรก

โดยจะให้ความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงของการเรียนรู้ การพัฒนาโอกาสของนักเรียน และการยอมรับของชุมชนต่อโรงเรียน

2) การเปลี่ยนแปลงของโค้ชคุณภาพ ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนเกิดองค์ความรู้ ทักษะ เจตคติที่ดีต่อการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม

3) องค์ความรู้จากการปฏิบัติการจริงของการพัฒนาโรงเรียนที่ร่วมขับเคลื่อนจากชุดมาตรการ (จำนวน 5 องค์ประกอบ) ตลอดจนค้นหาปัจจัยขับเคลื่อนที่จำเป็นและการวางระบบรับรองคุณภาพ

1.8 ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

1) ร้อยละ 80 ของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายยังคงอยู่กับโครงการตลอดช่วงเวลา 2 ปี

2) ร้อยละ 85 ของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายได้ดำเนินการตามแนวทางของโครงการ และร้อยละ 75 ของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายบรรลุผลการเปลี่ยนแปลงที่กำหนดไว้

3) ค่าเฉลี่ยของดรรชนี Student – Teacher engagement ของนักเรียนในภาคเรียนที่ 4 สูงขึ้นกว่าค่าเฉลี่ยในภาคเรียนที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในส่วนนี้เป็นภารกิจเชื่อมต่อระหว่างทีมพัฒนากับทีมวิจัย

4) ร้อยละ 70 ของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง โดยคาดว่าจะค้นพบนักเรียนกลุ่มเสี่ยงราว 10,000 คน และมีกรณีช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งประมาณ 6,000 กรณี

5) ร้อยละ 70 ของโรงเรียนมีแผนพัฒนาครูรวมถึงจัดให้มีระบบการติดตามผลโรงเรียน

1.9 นิยามศัพท์

1) มาตรการ 5Q หมายถึง **มาตรการ** (Interventions) ที่เป็นองค์ประกอบในการสนับสนุนคุณภาพจำนวน 5 องค์ประกอบ (5Qs) ได้แก่ Q-Coach, Q-Goal, Q-PLC, Q-Info และ Q-Network เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนภายในโรงเรียนโดยเชื่อมโยงความพยายามของโรงเรียนไปสู่การเรียนการสอน

- ***Q-Coach*** หมายถึง บุคลากรภายนอกโรงเรียนที่ทำหน้าที่พี่เลี้ยงสนับสนุนทางวิชาการ ช่วยจุดประกาย สร้างแรงกระตุ้น และเอื้ออำนวยจัดกระบวนการช่วยเหลือ นำเข้ามาตรการอีก 4 องค์ประกอบ คือ Q-Goal, Q-PLC, Q-Info และ Q-Network ไปยังโรงเรียนและเชื่อมโยงโรงเรียนแต่ละโรงเข้ากับโครงการ เพื่อให้โรงเรียนเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีความก้าวหน้าตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

- ***Q-Goal*** หมายถึง เป้าหมายการพัฒนาโรงเรียนร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครู-บุคลากร นักเรียน ชุมชนที่ร่วมกำหนดเป้าหมายการพัฒนาเอง โดยเป้าหมายนั้นๆมีความหมายเชื่อมโยงถึงการเรียนรู้ของนักเรียนและสอดคล้องกับบริบท

● ***Q-PLCs*** หมายถึง กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันของกลุ่มครู (Professional Learning Community) จากประสบการณ์ ผ่านการครุ่นคิดอย่างไตร่ตรอง วิพากษ์ สะท้อนความคิด การฝึกทักษะการฟังอย่างลึกซึ้ง

● ***Q-Info*** หมายถึง ระบบสารสนเทศติดตามนักเรียนเป็นรายคน ที่ สสค.ได้พัฒนาระบบสารสนเทศอีเล็กโทรนิกขึ้น โดยมีขีดความสามารถในการติดตามการมาเรียน-ขาดเรียนรวมถึงผลการเรียนของนักเรียนเป็นรายคน สามารถประมวลผลในระดับชั้นเรียนจนถึงภาพรวมของโรงเรียน สามารถแจ้งเตือนกรณีนักเรียนที่มีความเสี่ยงสูงที่จำเป็นต้องได้รับการดูแลใกล้ชิดเพื่อแก้ไขปัญหา นอกจากนี้ยังช่วยลดภาระของครูในการประมวลข้อมูลและภาระทางธุรการอีกด้วย

● ***Q-Network*** หมายถึง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามโรงเรียน ในเป้าหมายที่กลุ่มโรงเรียนสนใจร่วมกัน ตลอดจนมีแรงขับดันจากกลุ่มโรงเรียนเพื่อน (Peer-group pressure) มาเสริมแรงขับเคลื่อนจากภายใน Q-Network อาจอยู่ในรูปเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยมี Q-Coach สนับสนุนกระบวนการ

2) 4 กระบวนการหลัก หมายถึง แนวทางของโรงเรียน sQip ในการขับเคลื่อนเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ที่สร้างไว้ให้บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

กระบวนการหลักที่ 1 "โรงเรียนจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นหลากหลาย เหมาะสมกับความถนัดของผู้เรียน" คือ แนวทางของโรงเรียนในการจัดให้มีการพัฒนาหลักสูตร และออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นหลากหลาย เหมาะสมตามศักยภาพของผู้เรียน และมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

กระบวนการหลักที่ 2 "โรงเรียนดูแลผู้เรียนอย่างทั่วถึง จัดเพิ่มโอกาสการศึกษาเพื่อชีวิตอนาคตอย่างเท่าเทียม" คือ แนวทางของโรงเรียนในการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และการช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยง) การส่งเสริมทักษะอาชีพ การแนะแนวการศึกษา/อาชีพ การสนับสนุนทุนการศึกษา การจัดกิจกรรมเสริมสร้างระเบียบวินัยของนักเรียน การจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียน

กระบวการหลักที่ 3 "การพัฒนาครูให้เป็นผู้ครูมืออาชีพ" คือ แนวทางของโรงเรียนในการจัดกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การใช้กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) การจัดให้ครูได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถในด้านต่างๆ ทั้งความรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเองและตามความสนใจของครู การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

กระบวการหลักที่ 4 "การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม (ความร่วมมือกับพ่อแม่/ชุมชน)" คือ แนวทางของโรงเรียนในการจัดการประชุมเพื่อทำความเข้าใจในบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาโรงเรียนร่วมกัน การสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง การร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ปัญหานักเรียนในด้านต่าง ๆ การจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับ

ชุมชน การเชิญภูมิปัญญาท้องถิ่น/ปราชญ์ชาวบ้าน/ผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรให้ความรู้กับนักเรียนในด้านต่าง ๆ

3) DALI หมายถึง ***วงจรปฏิบัติการที่มีการพัฒนาต่อเนื่อง หรือเรียกว่า DALI คือ Design – Action – Learning – Improvement*** เริ่มจากการสำรวจวิเคราะห์บริบทและนโยบายเพื่อให้การพัฒนาโรงเรียนเป็นไปอย่างสอดคล้อง และร่วมกับโรงเรียนกำหนดเป้าหมายกระบวนการทำงาน นำไปสู่การออกแบบกระบวนการ (Design) การปฏิบัติโดยการนำกิจกรรม/มาตรการการเปลี่ยนแปลงใส่เข้าไป (Action) การกำกับติดตาม/ทบทวน/เรียนรู้ (Learning) และประเมินผลการเปลี่ยนแปลง/ปรับปรุงการปฏิบัติให้ชัดขึ้น (Improvement) เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและผลที่ดีขึ้นต่อผู้บริหาร ครู ผู้เรียน และชุมชน

4) 4 ขั้นตอนการพัฒนา (4A) หมายถึง ระดับความก้าวหน้า (Improvements) 4 ขั้นตอน (4A) ในการพัฒนาโรงเรียนตามมาตรการ 5Qs อย่างต่อเนื่อง อันได้แก่

A1 = Awareness ขั้นสร้างความตระหนัก คือ ขั้นพัฒนาที่ทำให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนรู้สึกตระหนักในความต้องการการดำเนินกิจกรรมตามมาตราการ 5Qs

A2 = Attempt ขั้นพยายาม คือ ขั้นการพัฒนาที่ทำให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนมีความพยายาม ให้ความร่วมมือ ร่วมใจกันดำเนินกิจกรรมตามมาตราการ 5Qs

A3 = Achievement ขั้นมุ่งสู่ความสำเร็จที่คาดหวัง คือ ขั้นการพัฒนาที่ทำให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนให้ความร่วมมือ ร่วมใจ ดำเนินกิจกรรมตามมาตราการ 5Qs และพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้โรงเรียนเกิดผลลัพธ์ความสำเร็จตามเป้าหมายที่คาดไว้

A4 = Accreditation ขั้นเข้าสู่การรองรับระบบคุณภาพ คือ ขั้นการพัฒนาของโรงเรียนที่บรรลุถึงเป้าหมายที่บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์ความสำเร็จ และนำไปสู่การรับรองระบบคุณภาพ และการประกันคุณภาพ

5) Growth Mindset หมายถึง มุมมอง ความเชื่อของบุคคลที่เชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาได้ มองอุปสรรคและความผิดพลาดเป็นโอกาสในการเรียนรู้ ให้คุณค่ากับตัวเองในความตั้งใจและความพยายามของตนเองที่กระทำอย่างเต็มที่

6) ครูแกนนำโรงเรียน sQip หมายถึง ครูที่เป็นผู้นำในการมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ หรือครูที่มีบทบาทหน้าที่หลักในการดำเนินกิจกรรมโครงการโรงเรียน sQip โดยมีครูแกนนำอยู่ 2 ลักษณะ ได้แก่

6.1) ครูแกนนำธรรมชาติ คือ ครูที่ให้ความสนใจ ใฝ่รู้ และร่วมเรียนรู้ เป็นผู้สมัครใจในความรับผิดชอบกิจกรรมโครงการโรงเรียน sQip

6.2) ครูแกนนำแต่งตั้ง คือ ครูที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้บริหารให้รับผิดชอบในกิจกรรมโครงการโรงเรียน sQip

7) บุคลากรกุญแจ (Key Players) จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ (1) ผู้บริหารโรงเรียน (2) ครู (รวมบุคลากรประจำโรงเรียน) (3) นักเรียน และ (4) พ่อแม่และชุมชน

8) ความเอาใจใส่ในการเรียน (Student Engagement) ประกอบด้วย 3 มิติ คือ

(1) มิติทางพฤติกรรม (Behavioral engagement) มุ่งเน้นในเรื่องการมีส่วนร่วมตามหลักสูตร หรือ กิจกรรมนอกหลักสูตร

(2) มิติทางอารมณ์ (Emotional engagement) มุ่งเน้นในเรื่องการมีปฏิสัมพันธ์ทางบวกต่อเพื่อน ครู และโรงเรียน

(3) มิติทางปัญญา (cognitive engagement) เป็นการลงทุนเพื่อการเรียนรู้ โดยใช้พลังความคิด ความพากเพียรอุตสาหะอย่างแรงกล้า เพื่อให้ได้มาซึ่งทักษะที่มีความท้าทายจนเกิดความเชี่ยวชาญ

1.10 ผู้ใช้ประโยชน์จากโครงการ

ผู้ใช้ประโยชน์จากโครงการได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการการศึกษาจังหวัดและเขตพื้นที่ 14 จังหวัดที่มีโครงการ รวมทั้งโรงเรียนนอกโครงการ และภาคีอื่น ๆ ที่สนใจในการสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน

1.11 ผลกระทบของโครงการ

ผู้ได้รับประโยชน์<u>โดยตรง</u>คือ นักเรียนในโรงเรียนที่ร่วมโครงการ ประมาณ 34,800 คน (ร้อยละ 60) ใน 201 โรงเรียน 14 จังหวัด ได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างเหมาะสม ครูและผู้บริหารโรงเรียนมีความเป็นมืออาชีพ ผู้ปกครองและชุมชนมีความพึงพอใจ

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กรอบแนวคิด และวิธีวิจัย

คณะทำงานได้ศึกษาแนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อแสวงหาความรู้ที่นำมาใช้กำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง จึงได้รวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. แนวคิดการประเมินคุณภาพโรงเรียนเพื่อพัฒนา
2. กระบวนการการรับรองคุณภาพสถานศึกษา บทเรียนจากต่างประเทศ
3. งานวิจัยการเรียนรู้ที่ได้ผลของธนาคารโลก
4. กรณีเกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาในประเทศไทย

2.1 แนวคิดการประเมินคุณภาพโรงเรียนเพื่อพัฒนา

จากการศึกษาของ ดร. ภูมิศรันย์ ทองเหลี่ยมนาค[1] พบว่าปัญหาของการประเมินคุณภาพโรงเรียน ได้แก่ เป็นการประเมินเพื่อให้รางวัลหรือลงโทษ ไม่ได้เป็นการประเมินเพื่อพัฒนา ผลจากการประเมินทำให้เกิดการสร้างแรงจูงใจให้ทำงานเชิงเอกสาร หรือทำกิจกรรมเพื่อตอบสนองตัวชี้วัดหรือเกณฑ์ที่หน่วยงานภายนอกตั้งเป้าหมายไว้ การประเมินคุณภาพขาดความยืดหยุ่น ไม่คำนึงถึงความแตกต่างของบริบทโรงเรียน พื้นที่ วัฒนธรรม รวมถึงไม่ได้สร้างวัฒนธรรมการสร้างคุณภาพภายในสถานศึกษา และไม่คำนึงถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพที่ส่งผลเป็นเช่นนี้ในหลายประเทศ ไม่เฉพาะที่เมืองไทยอาทิ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย โดยเรียกว่าเรียก **Global Education Reform Movement (GERM)** โดย Pasi Sahlberg นักการศึกษาประเทศฟินแลนด์

[1] งานปฏิรูปการศึกษาเชียงใหม่ ครั้งที่ 4 “พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเชียงใหม่ โครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (School Quality Improvement Program: SQIP) วันที่ 31 มกราคม 2562

5 ลักษณะสำคัญของ GERM จากการศึกษาวิจัยของ Pasi Sahlberg ได้แก่

1. การมุ่งการปฏิรูปที่เน้นมาตรฐานการศึกษา (Standardization) ให้ความสำคัญกับผลลัพธ์ทางการศึกษาและผลการดำเนินงานของโรงเรียน ผ่านการใช้เครื่องมือทดสอบ การประเมินตามคุณภาพที่กำหนดไว้ โดยการทำงานในลักษณะนี้พบว่า มีข้อจำกัดในเรื่องบทบาทของการพัฒนานโยบายที่ยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนตามบริบท

2. การมุ่งที่วิชาหลัก (Focus on Core Subjects) ให้ความสำคัญกับวิชาหลักได้แก่ การคิดคำนวณและการอ่านออกเขียนได้ และวิทยาศาสตร์ ทำให้วิชาอื่นลดความสำคัญลงไป

3. การสอนที่มุ่งให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ใช้การสอนเพื่อให้เนื้อหาและการสอบเป็นหลัก (The search for low-risk ways to reach learning goals) เมื่อการประเมินคุณภาพพิจารณาจากผลการทดสอบทำให้ความเป็นอิสระ การทดลองการจัดการเรียนสอนในห้องเรียนลดน้อยลง

4. การบริหารสถานศึกษาโดยใช้รูปแบบจากองค์กรธุรกิจ (Use of Corporate Management Models) เป็นแกนขับเคลื่อนที่เน้นความเป็นเอกภาพและกำไรขาดทุน แทนเป้าหมายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีความหลากหลาย ผลกระทบที่เกิดคือความพยายามในการเรียนรู้ระหว่างครู โรงเรียนจากประสบการณ์ที่ผ่านมาขาดหายไป

5. นโยบายความรับผิดรับชอบที่ใช้ผลการทดสอบของสถานศึกษา (Test based Accountability Policies) ผลประเมินของสถานศึกษาพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน ก่อให้เกิดการประเมิน ให้คุณและโทษสถานศึกษาและครู ความสำเร็จของสถานศึกษาขึ้นอยู่กับผลคะแนนสอบมาตรฐาน การสอบเข้ามหาวิทยลัย และการประเมินภายนอกของครู ส่งผลให้เกิดการสอนเพื่อสอบ

ในขณะที่เกิด Global Education Reform Movement (GERM) มีแนวคิดการพัฒนาและการประเมินคุณภาพเพื่อพัฒนาขึ้น (Formative Assessment) กรณีต่างประเทศ ได้แก่

- งานวิจัยปัจจัยสำคัญ Super Factors ต่อการเรียนรู้ในโรงเรียน (Hattie: 2009, 2011), Growth Mindset, Student Engagement เป็นต้น

- การประเมินเพื่อพัฒนา เสริมอำนาจ (empower) ครู โรงเรียน ชุมชน เช่นการศึกษาแบบ Finland
- กรอบการประเมินคุณภาพโรงเรียนแบบ School Quality Framework (SQF): กรณีศึกษาโรงเรียน Somerville รัฐแมสสาชูแสต สหรัฐอเมริกา

***งานวิจัยปัจจัยสำคัญ Super Factors ต่อการเรียนรู้ในโรงเรียน (Hattie: 2009, 2011), Growth Mindset และ Student Engagement* (รายละเอียดตามภาคผนวก ช)**

ความเป็นมา

จอห์น แฮตตี้ ได้สังเคราะห์งานวิจัย (Meta-analysis) จำนวนกว่า 800 ฉบับระยะเวลา 15 ปี และยังครอบคลุมงานวิจัยย่อยๆ จำนวนกว่า 50,000 ฉบับและผู้เรียนกว่า 80 ล้านคน เพื่อวิเคราะห์ค้นหามาตรการที่มีประสิทธิภาพต่อการเรียนรู้ของนักเรียน (Student Achievement) ซึ่งถือเป็นงานวิจัยหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based study) ขนาดใหญ่ที่สุดของโลก งานวิจัยในลักษณะนี้ด้านการศึกษามีน้อย ในขณะที่ด้านการแพทย์และระบาดวิทยาถือเป็นงานวิจัยที่ทำกันเป็นเรื่องปกติ

เบื้องหลังของการวิจัย แฮตตี้ได้ชี้ให้เห็นว่า ปัญหาใหญ่ของการศึกษาในปัจจุบันคือการพัฒนาการศึกษามุ่งเน้นทำงานด้านการปรับปรุงหลักสูตร การประเมินนักเรียน การจัดการทรัพยากรและเวลาและการวางนโยบายหรือออกระเบียบด้านการศึกษาเพื่อเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง (เช่น ขนาดห้องเรียน การเลื่อนขั้นเงินเดือน) โดยมีความเชื่อว่าการแก้ไขสิ่งต่าง ๆ ข้างต้นจะช่วยยกระดับผลการเรียนรู้ของนักเรียน ในขณะที่**ด้านการเรียนการสอน**แทบไม่มีการพูดถึง เนื่องจากมีความเชื่อว่าการเรียนการสอนเป็นเรื่องในห้องเรียนของครูแต่ละคน นอกจากนี้มีผลการวิจัยด้านการศึกษามากมายแต่น้อยชิ้นมากที่ครูจะนำมาใช้หรือนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างแท้จริง คำถามที่แฮตตี้ถามต่อก็คือ **แม้ว่าเราจะมีการพัฒนาการศึกษา นโยบายและงานวิจัยออกมามากมาย แต่ทำไมห้องเรียนจึงยังเหมือนเดิมเมื่อ 200 ปีที่ผ่านมา** จึงเป็นที่มาของงานวิจัยของแฮตตี้ที่มุ่งวิเคราะห์ว่า**ในห้องเรียนกำลังเกิดอะไรขึ้น มาตรการอะไรที่มีประสิทธิภาพสูงหรือมี**

ประสิทธิภาพน้อยต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โดยประเมินดูผลกระทบที่เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดในห้องเรียน

ผลการศึกษา

งานวิจัยของแฮตตี้พบว่า มี 138 มาตรการที่ส่งผลดีต่อการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งครอบคลุมมาตรการที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน มาตรการที่เกี่ยวข้องกับครู และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับครอบครัว

มาตรการที่มีประสิทธิภาพสูงและส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนอันดับต้นๆ ได้แก่ การให้นักเรียนทราบผลการเรียนของตนเอง การเรียนรู้ที่เหมาะกับวัย การแลกเปลี่ยน ในห้องเรียน การช่วยเหลือทางการเรียนรู้แก่เด็กพิการ ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน ความน่าเชื่อถือของครู การให้ข้อมูลป้อนกลับ การฝึกคิดเกี่ยวกับการใช้ความคิดของตนเอง ทักษะการเรียน กลยุทธ์การสอน การสอนอ่านออกเสียง การเรียนรู้ร่วมกันของนักเรียน น้ำหนักนักเรียนตามเกณฑ์ (pre-term birth weight) การจัดการห้องเรียน และการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง เป็นต้น

มาตรการที่ประสิทธิภาพน้อยหรือไม่ได้มีผลต่อการพัฒนาการศึกษาอย่างแท้จริงอยู่ในอันดับท้ายๆ ได้แก่ การดูโทรทัศน์ การให้เด็กเรียนซ้ำชั้น พื้นที่การเรียนรู้ (open vs traditional learning space) การควบคุมการเรียนรู้ของนักเรียน การเปลี่ยนปฏิทินและตารางเรียน การสอนเนื้อหาความรู้ เพศ อาหารการกิน การเรียนรู้ผ่านเว็บ กิจกรรมเสริมหลักสูตร จำนวนนักเรียนในห้อง ความสามารถทางภาษาของครู การใช้เครื่องคิดเลข การให้การบ้านนักเรียน การแบ่งห้องเรียนตามความสามารถของนักเรียน เป็นต้น

ตัวอย่างการนำแนวคิดของ Hattie มาใช้ในประเทศไทย

มูลนิธิยุวสถิรคุณ ศูนย์จิตวิทยาการศึกษา คัดเลือก 6 โครงการที่มีประสิทธิภาพสูงจากงานวิจัยของ Hattie เพื่อนำมาดำเนินโครงการให้โรงเรียนเข้าร่วมโครงการ ประกอบไปด้วย **1.โครงการครูสอนคิด** (Socratic Teaching) **2.การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง** (Parental Involvement) **3.พี่ช่วยน้องผองเพื่อช่วยกัน** (Peer Tutoring) **4.การดูแลเด็กพิเศษเบื้องต้น**

(Inclusion) **5.การพัฒนากรอบความคิด** (Growth Mindset) และ **6.การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับเด็ก** (Teacher-student relationships)

โครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องได้นำแนวคิด Super Factors ของ Hattie มาใช้ ได้แก่ **ครูรู้ถึงศักยภาพของนักเรียนแต่ละคน พลังร่วมของครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน** และ **การดูแลแก้ไขปัญหาความเสี่ยงของนักเรียนแต่ละคน**

การประเมินเพื่อพัฒนา เสริมอำนาจ (empower) ครู โรงเรียน ชุมชน เช่น การศึกษาแบบ Finland

จากการศึกษาของ Pasi Sahlberg นักการศึกษาประเทศฟินแลนด์ ลักษณะสำคัญของระบบการศึกษาฟินแลนด์ ได้แก่ สร้างวิสัยทัศน์ร่วมครู โรงเรียน ชุมชน ถึงคุณภาพการศึกษาที่ดี โรงเรียนที่ดี และการสอนที่ดี ระบบการศึกษาการเน้นการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์ ให้ความสำคัญกับความแตกต่างของนักเรียนรายคนมากกว่าการแบบมาตรฐานเดียว และให้นักเรียนเรียนรู้ได้ตามศักยภาพของตนเอง มุ่งให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางมากกว่าการใช้ระบบบริหารในการจัดการ การประเมินเพื่อเทียบความก้าวหน้าของตนเองมากกว่าการเปรียบเทียบและการจัดอันดับ ให้ความสำคัญกับศักยภาพของนักเรียน มุ่งความร่วมมือเพื่อการเรียนรู้มากกว่าการแข่งขัน และแบ่งปันการเรียนรู้และการสอน

กรอบการประเมินคุณภาพโรงเรียนแบบ School Quality Framework (SQF): กรณีศึกษาโรงเรียน Somerville รัฐแมสสาชูแสต สหรัฐอเมริกา

จากสังเคราะห์งานวิจัยของ แจ็ค ชไนเดอร์ ผู้อำนวยการวิจัยเครือข่ายการประเมินผลและนวัตกรรมการศึกษาแห่งแมซซาชูเซต จากหนังสือ A Better Way to Measure a School Quality การประเมินคุณภาพของโรงเรียนในสหรัฐอเมริกานั้นมุ่งประเมินผลสัมฤทธิ์โดยใช้ข้อสอบมาตรฐานเป็นหลัก และมีปริมาณการวัดจำนวนมาก ข้อมูลไม่ได้สะท้อนให้เห็นการพัฒนาโรงเรียนแบบองค์รวม เป็นผลส่วนหนึ่งจากกฎหมาย No Child Left Behind Act (NCLB) 2001 หรือ พ.ร.บ.ไม่ทิ้งเด็กคนไหนไว้ข้างหลัง กำหนดให้ภาครัฐจัดการทดสอบประจำปีกับนักเรียนตั้งแต่ชั้น ป.3 ถึง ม.2 ในวิชาคณิตศาสตร์และภาษา มีการจำแนกคะแนนนักเรียนตามกลุ่มต่าง ๆ โดยผลคะแนนนี้จะถูกประกาศและนำมาประเมินความสำเร็จของโรงเรียน แม้ในปี 2015 ได้มีการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้เป็น Every

Student Succeeds Act (ESSA) 2015 พ.ร.บ.ช่วยเหลือนักเรียนทุกคนให้สำเร็จ โดยยกเลิกมาตรการลงโทษแทรกแซงโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำ อาทิ การไล่ครูออก การปิดโรงเรียน แต่ก็ยังคงประเมินผลคุณสถานศึกษาจากผลการสอบเป็นหลัก ทำให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ตามมา เช่น วัฒนธรรมสอนเพื่อสอบ การวิตกกังวลในการสอบ และการโกงการสอบ ความไม่ยุติธรรม เหลื่อมล้ำในด้านต่างๆ การเน้นที่เนื้อหามากกว่าเจตคติ หรืออุปนิสัยที่ดี ฯลฯ ข้อมูลการประเมินที่ถูกใช้โดยสาธารณชนทให้ พ่อแม่มักจะหาโรงเรียนที่ดีที่สุดให้กับบุตรหลานโดยเลือกโรงเรียนที่มีผลคะแนนของนักเรียนสูง ผลที่ตามมาคือ เกิดปัญหาการแบ่งแยกคนรวยกับคนจน ครอบครัวที่มีฐานะดีจะพากันไปอาศัยในย่านโรงเรียนที่มีคะแนนสูง มีเด็กด้อยโอกาสและผิวสี ต่างชาติพันธุ์จำนวนน้อย นี่จึงเป็นเหตุของความเหลื่อมล้ำแบ่งแยกในระบบการศึกษา

แจ็ค ชไนเดอร์ จึงได้ศึกษาและได้ทดลองหาวิธีการวัดคุณภาพของโรงเรียนแนวใหม่ โดยอาศัยกระบวนการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายนักวิชาการในมหาวิทยาลัย ปัจจัยพิจารณา เช่น การสอน, ความร่วมมือระหว่างอาจารย์, สิ่งแวดล้อมที่สนับสนุน, ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพ, ความเข้มแข็งของชุมชน-ครอบครัว เกิดเป็นกรอบการประเมินคุณภาพโรงเรียนแบบ **SQF หรือ School Quality Framework** (ตามภาพที่ 2.1) และเมื่อเก็บข้อมูลแล้วมาวิเคราะห์ผลลัพธ์พบว่าครูและนักเรียนในโรงเรียนต่างพอใจกับรูปแบบการประเมิน ภาพรวมโรงเรียนได้คะแนนสูงขึ้น จากนั้นจึงขยายวิธีการประเมินออกไปยังโรงเรียนอื่น ๆ และพัฒนาให้ระเบียบวิธีมีความน่าเชื่อถือ และซับซ้อนมากขึ้น



วงนอก ปัจจัยนำเข้าที่จำเป็น

วงใน ผลลัพธ์ที่สำคัญ

ภาพที่ 2.1 กรอบการประเมินคุณภาพโรงเรียนแบบ SQF หรือ School Quality Framework

กรอบคุณภาพโรงเรียน

ปัจจัยนำเข้าที่จำเป็น	ผลลัพธ์ที่สำคัญ
1. ครูและสิ่งแวดล้อมในด้านการสอน 1A. ความรู้และทักษะของครู 1B. บรรยากาศในการสอน	4. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ด้านวิชาการ 4A. ผลสัมฤทธิ์ 4B. ความมุ่งมั่นของนักเรียนต่อการเรียนรู้ (พฤติกรรม อารมณ์ ความคิด) 4C. การคิดเชิงวิพากษ์ 4D. ความพร้อมในการเข้ามหาวิทยาลัยและการทำงาน
2. วัฒนธรรมของโรงเรียน 2A. ความปลอดภัย 2B. ความสัมพันธ์ภายในโรงเรียน 2C. การมุ่งทางวิชาการ	5. ความเป็นพลเมืองและคุณภาพชีวิต 5A. การมีส่วนร่วมในภาคสังคม 5B. คุณลักษณะในการทำงาน (การสู้ไม่ถอย Growth Mindset) 5C. ความเป็นศิลปิน ความคิดสร้างสรรค์ 5D. สุขภาพ (กาย+ใจ+สังคม)
3. ทรัพยากร 3A. สาธารณูปโภค อุปกรณ์ บุคลากร 3B. ทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ 3C. การสนับสนุนจากชุมชน	

ภาพที่ 2.2 กรอบคุณภาพโรงเรียน

2.2 กระบวนการการรับรองคุณภาพสถานศึกษา บทเรียนจากต่างประเทศ

เรียบเรียงจากการนำเสนอ ดร.กาญจน์วรินทร์ ผลอนันต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนนานาชาติเซนต์แอนดรูว์ส และกรรมการกำกับทิศทางโครงการ sQip

การรับรองคุณภาพสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่สถานศึกษาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำกับ ดูแล และสนับสนุนการทำงานดำเนินการร่วมกัน เพื่อให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง และทราบถึงระดับคุณภาพของสถานศึกษา และเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่พ่อแม่ผู้ปกครอง และชุมชนที่เกี่ยวข้องว่า การดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามกรอบแนวทาง เกิดผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และสอดคล้องกับระบบการรับรองคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

การรับรองคุณภาพสถานศึกษาจากต่างประเทศ เป็นกระบวนการที่ได้รับการยอมรับโดยกระทรวงศึกษาธิการในหลายประเทศรวมถึงประเทศไทย (รายชื่อหน่วยงานรับรองคุณภาพสถานศึกษาระดับสากลรายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย) อาทิเช่น

- Council of International School (CIS)
- Education Development Trust (EDT)
- Overseas (BSO) and International School Quality Marks (ISQM)
- New England Associations of Schools and Colleges (NEASC)
- Western Associations of Schools and Colleges (WASC)
- CIS+NEASC, CIS/WASC+ONESQA

หน่วยงานการรับรองคุณภาพที่กล่าวมาข้างต้น เป็นหน่วยงานในการพัฒนาและรับรองคุณภาพสถานศึกษา โดยให้โรงเรียนดำเนินการวิเคราะห์ผลการทำงานของตนเอง และมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกช่วยให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะสำหรับโรงเรียนในการทำแผนพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยแบ่งกระบวนการออกเป็น 2 ส่วนหลัก ๆ ได้แก่ ***การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา*** **และ** ***การรับรองคุณภาพสถานศึกษา*** โดยมีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่หน่วยรับรองคุณภาพสถานศึกษาให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นกระบวนการที่สถานศึกษาจะมีส่วนร่วมในการทำงานทั้งโรงเรียน มีการวิเคราะห์การทำงานของโรงเรียนทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน และผลลัพธ์การเรียนรู้ เป็นต้น เพื่อให้โรงเรียนเกิดความตื่นตัว และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก (Assigned Consultant: AC) เป็นที่ปรึกษาในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยมีระยะเวลาในการพัฒนาโรงเรียนประมาณ 2-3 ปี โดยมีระยะการทำงานในส่วนของการพัฒนา 3 ระยะ ได้แก่

- **ระยะที่ 1 การคัดกรองสถานศึกษา**

สถานศึกษาแต่ละแห่งที่มีความพร้อมและความสนใจสมัครเข้ารับการพัฒนาและรับรองคุณภาพสถานศึกษา โดยโรงเรียนจะดำเนินการประเมินความพร้อมของโรงเรียนตนเอง (Self-study) ทั้งในด้านทีมพัฒนาของโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และความสอดคล้องของหลักสูตร เป็นต้น และมีการพิจารณาความเชี่ยวชาญของหน่วยงรับรองคุณภาพสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการทำงานของโรงเรียน โดยโรงเรียนจะส่งใบสมัครและเอกสารหลักฐานต่างๆ ไปยังหน่วยงานรับรองคุณภาพสถานศึกษาดังกล่าว

- **ระยะที่ 2 การกำหนดบทบาทคณะทำงาน**

เมื่อสถานศึกษาที่สนใจ ได้ดำเนินการเข้าร่วมครบถ้วนตามข้อกำหนดและเกณฑ์แล้ว ขั้นตอนต่อไปซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการทำงานคือการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงาน ประกอบไปด้วย **ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก (Assigned Consultant: AC)** ซึ่งมาจากการคัดเลือกหน่วยรับรองคุณภาพสถานศึกษา และค**ณะทำงานภายในโรงเรียน (Lead Evaluator: LE)** ซึ่งมาจากการเสนอชื่อภายในโรงเรียน เพื่อที่จะดำเนินการในส่วนของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วมทั้งโรงเรียน โดยจะมีการแบ่งหน้าที่การทำงานที่ชัดเจน ดังนี้

บทบาทผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก (Assigned Consultant: AC)

1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนที่ได้รับมอบหมาย ทั้งในส่วนของข้อมูลทั่วไป วิสัยทัศน์ พันธกิจ ความความหวัง และการทำงานต่างๆ ของโรงเรียน
2) สร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครู และบุคลากรภายใน

โรงเรียน

3) ให้ข้อมูลและเสริมสร้างความเข้าใจในกระบวนการรับรองคุณภาพสถานศึกษา และรายงานการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา
4) อบรมและให้ความรู้แก่คณะทำงานภายในโรงเรียน สำหรับการดำเนินงานตามกรอบการทำงาน
5) ให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน
6) พัฒนากระบวนการการรับรองคุณภาพการศึกษาอย่างมีคุณภาพและการตรวจสอบความถูกต้องของหลักฐานต่างๆ

บทบาทคณะทำงานภายในโรงเรียน (Lead Evaluator: LE)

ออกแบบและดำเนินการกระบวนการการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา โดยกำหนดวัตถุประสงค์ หลักการ เกณฑ์ คณะทำงาน กิจกรรมและความรับผิดชอบ ตลอดจนการตรวจสอบและประเมินผล เพื่อให้เกิดการทำงานอย่างเป็นทีมของทั้งโรงเรียน

- **ระยะที่ 3 การติดตามและประเมินผลการทำงาน**

โรงเรียนจัดทำรายงานความก้าวหน้าในการพัฒนาตนเองทุกๆ ภาคการศึกษา หรือ ทุกๆ 4 เดือน เพื่อนำส่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (AC) ซึ่งเป็นเสมือนโค้ช ในการแนะนำการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพโรงเรียน โดยมีการแลกเปลี่ยนประเด็น และข้อเสนอแนะผ่านทางอีเมล์ โทรศัพท์ และการเยี่ยมสถานศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จะทำส่งรายงานความก้าวหน้าของการพัฒนาตนเองของโรงเรียนไปยังหน่วยรับรองคุณภาพสถานศึกษา เมื่อสถานศึกษาผ่านเกณฑ์พัฒนาตนเองแล้ว ขั้นตอนต่อไปจะเป็นการรับรองและประเมินผลคุณภาพสถานศึกษาซึ่งเป็นกระบวนการที่คณะกรรมการการประเมินคุณภาพสถานศึกษา (เป็นคณะที่ได้รับการคัดเลือกโดยพิจารณาถึงความเชี่ยวชาญในด้านที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน และมิใช่คณะเดียวกับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) จะเข้ามาประเมินโรงเรียนภายหลังจากที่โรงเรียนได้ทำการดำเนินการตามแผนการพัฒนาโรงเรียนมาระยะเวลาหนึ่ง เพื่อเป็นการรับรองคุณภาพสถานศึกษาตามเกณฑ์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- **ระยะที่ 4 การรับรองและประเมินผลการประกันคุณภาพสถานศึกษา**

การรับรองและประเมินผลการประกันคุณภาพสถานศึกษาเป็นขั้นตอนสุดท้าย หลังจากที่โรงเรียนได้พัฒนาตนเอง โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้ให้คำแนะนำต่อคณะกรรมการการประเมินคุณภาพสถานศึกษา ที่จะไปเยี่ยมโรงเรียนโดยมีระยะเวลาเฉลี่ย 3-5 วัน เพื่อประเมินคุณภาพโรงเรียน โดยใช้กระบวนการการประเมินจากกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการสะท้อนการบริหารจัดการโรงเรียนที่ดี อาทิเช่น 1) การสัมภาษณ์คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะทำงานภายในโรงเรียน ครู เจ้าหน้าที่ ผู้ปกครอง และนักเรียน 2) การสังเกตการชั้นเรียน เพื่อประเมินในด้านการจัดการเรียนการสอน 3) แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 4) เอกสารหลักฐาน และข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน 4) การสำรวจสภาพแวดล้อมในชั้นเรียน เพื่อประเมินสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นต้น และสรุปเป็นรายงานการประเมินผลคุณภาพสถานศึกษา โดยรายงานฉบับนี้จะเป็นการรับรองผลการประเมินที่จะประกอบด้วย ข้อเสนอแนะการทำงานต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครู เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพโรงเรียนต่อไป

ตารางที่ 2.1 หน่วยงานรับรองคุณภาพสถานศึกษาจากต่างประเทศ

หน่วยงาน	รายละเอียด	ที่ตั้ง
Council of International School (CIS)	สถาบันชั้นนำด้านการรับรองคุณภาพของโรงเรียนนานาชาติที่ใช้หลักสูตรอังกฤษทั่วโลก สถาบันนี้ได้มุ่งเน้นความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ พร้อมทั้งพัฒนาความสัมพันธ์ และ การร่วมมือกันระหว่างคุณครูและผู้ปกครองอย่างดีเยี่ยม	The Netherlands
Education Development Trust (EDT)	มูลนิธิด้านการศึกษา ที่ทำงานเพื่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาทั่วโลก ทำหน้าที่ช่วยจัดการระบบการศึกษาและออกแบบระบบการศึกษาเพื่อให้เยาวชนมีอนาคตที่ดีขึ้น	ENGLAND
New England Associations of Schools and Colleges (NEASC)	องค์กรไม่แสวงหากำไรที่สนับสนุนการทำงานผ่านการรับรองคุณภาพสถานศึกษา สำหรับสังคมแห่งการเรียนรู้ในสหรัฐอเมริกาและทั่วโลก	USA
Western Associations of Schools and Colleges (WASC)	องค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร ที่มีชื่อเสียงระดับโลกด้านการรับรองคุณภาพการศึกษา เป็นหนึ่งในหกหน่วยงานประกันระดับภูมิภาคของประเทศสหรัฐอเมริกา มีผู้แทนจากหลากหลายหน่วยงานเข้าร่วมเป็นสมาชิกถึง 32 คน ซึ่งรวมประเทศไทยด้วย มีการรับรองคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย ระดับวิทยาลัย และระดับโรงเรียน หน่วยงานทางการศึกษาที่ได้รับการรับรองคุณภาพการศึกษาจาก WASC จะเป็นที่ยอมรับไปทั่วโลก นักเรียนสามารถไปสมัครเรียนที่ไหน หรือครูไปสมัครสอนที่ไหนก็ได้ทั่วโลก ในระดับโรงเรียนWASC ดูแลมากกว่า 4,700 แห่ง ที่มีความแตกต่างกันมากกว่า 450 รูปแบบ	USA

2.3 ผลวิจัยของกลุ่มธนาคารโลกจากรายงาน Growing Smarter

ผลวิจัยของกลุ่มธนาคารโลก[2] มีข้อเสนอแนะว่า “ครู/โรงเรียน/ชั้นเรียน” เป็น 1 ใน 5 กลุ่มมาตรการสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ ซึ่งการผลิตและพัฒนาต้องมีการสนับสนุนโดยยึดโยงกับชั้นเรียนจริง ตั้งแต่ (1) คัดเลือกนักศึกษาครูและบรรจุครูใหม่ด้วยเกณฑ์คุณภาพขั้นสูง (2) ฝึกครูใหม่ให้เก่งจากการสังเกตปฏิบัติการเรียนการสอนและ feedback (3) ปรับเป้าหมายการเรียนการสอนและตำรับตำราต่างๆ ให้คมชัดอย่าให้ครูสับสน (4) ให้ครูประสบการณ์สูงประคองช่วยในชั้นเรียนในฐานะผู้ช่วยครูใหม่และนักวิจัย และ (5) เน้นฝึกครูจากการสอนจริงตามหลักสูตร ทั้งนี้หนึ่งทักษะที่มีความจำเป็นในการพัฒนาคุณลักษณะและสมรรถนะของครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในอนาคตที่สำคัญ คือ ทักษะในการสอนที่ความสามารถในการวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นรายบุคคลได้ตามสภาพจริงเพื่อเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียน และประเมินการเรียนรู้ กับความสามารถในการเป็นผู้นำการขยายผลการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลให้ครูในโรงเรียนและโรงเรียนอื่น ตาราง 2.2 สรุปกลุ่มมาตรการสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานะของนโยบายและแนวทางปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ของกลุ่มประเทศเอเชียแปซิฟิคมีความหลากหลาย ประเทศที่มีผลสัมฤทธิ์สูงจะมีการทำงานทั้ง 5 กลุ่มมาตรการเชื่อมต่อกันและดำเนินมาตรการอย่างต่อเนื่อง ประเทศไทยอยู่ในกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ถือเป็นประเทศที่มีแผนที่จะเชื่อมต่อกลุ่มมาตรการสำคัญแต่ขาดการดำเนินงานจริง

[2] World Bank Group (East Asia & Pacific). 2018, *Growing Smarter*.

ตารางที่ 2.2 สรุปกลุ่มมาตรการสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสถานะของนโยบายและแนวทางปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ของกลุ่มประเทศในเอเชียแปซิฟิคมีความหลากหลาย

นโยบาย	แนวทางปฏิบัติ	ประเทศที่มีผลสัมฤทธิ์สูงมาก						ประเทศที่มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าค่าเฉลี่ย		ประเทศที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย				ประเทศที่เพิ่งเริ่มพัฒนา					
		เขตบริหารพิเศษ	ญี่ปุ่น	สาธารณรัฐเกาหลี	เขตบริหารพิเศษมา	สิงคโปร์	ไต้หวัน จีน	B-S-J-G (จีน)	เวียดนาม	อินโดนีเซีย	มาเลเซีย	ฟิลิปปินส์	ไทย	กัมพูชา	สาธารณรัฐ	มองโกเลีย	เมียนมาร์	ปาปัว นิวกินี	ประเทศในหมู่เกาะ
จัดรูปแบบสถาบันที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาเพื่อให้แน่ใจว่าประเทศมีเงื่อนไขพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้	ตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีเงื่อนไขพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้ในทุกโรงเรียน																		
มุ่งไปที่การใช้ระบบงบประมาณที่มีประสิทธิผล มีความเสมอภาคสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิผล																		
	เน้นการใช้จ่ายงบประมาณไปที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน																		
	จัดสรรทรัพยากรให้แก่โรงเรียนและเขตพื้นที่ที่ยังล้าหลังอยู่																		
คัดสรรและสนับสนุนครูตลอดอาชีพการทำงานเพื่อให้ครูสามารถทุ่มเทให้กับห้องเรียน	มุ่งเพิ่มมาตรฐานในการคัดสรรผู้ที่จะเข้ามาเป็นครู																		
	สนับสนุนครูใหม่ โดยการให้เพื่อนครูเข้าร่วมสังเกตการสอนในห้องเรียนและให้ข้อเสนอแนะ																		
	ทำให้งานของครูง่ายขึ้นโดยการกำหนด																		

นโยบาย	แนวทางปฏิบัติ	ประเทศที่มีผลสัมฤทธิ์สูงมาก						ประเทศที่มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าค่าเฉลี่ย		ประเทศที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย				ประเทศที่เพิ่งเริ่มพัฒนา					
		เขตบริหารพิเศษฮ่องกง	ญี่ปุ่น	สาธารณรัฐเกาหลี	เขตบริหารพิเศษมาเก๊า	สิงคโปร์	ไต้หวัน จีน	B-S-J-G (จีน)	เวียดนาม	อินโดนีเซีย	มาเลเซีย	ฟิลิปปินส์	ไทย	กัมพูชา	สาธารณรัฐลาว	มองโกเลีย	เมียนมาร์	ปาปัว นิวกินี	ประเทศในหมู่เกาะ
	เป้าหมายการเรียนในชั้นที่ชัดเจนและใช้เอกสารที่ไม่ซับซ้อน																		
	รักษาครูที่มีประสบการณ์ให้สอนในห้องเรียนและเป็นผู้นำในกลุ่มผู้สอนหรือผู้วิจัยในโรงเรียน																		
	อบรมครูในเรื่องกระบวนการสอนในห้องเรียนทั่วไปและการสอนที่เป็นไปตามเนื้อหาหลักสูตร																		
ตรวจสอบให้มั่นใจว่าเด็กมีความพร้อมในการเรียนรู้ตั้งแต่ขั้นปฐมวัย	มุ่งเน้นพัฒนาการทางด้านร่างกายและสติปัญญาของเด็กตั้งแต่แรกเกิด																		
	ประเมินและปรับปรุงคุณภาพของบริการทางการศึกษาและการพัฒนาขั้นปฐมวัย																		
	ประสานงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บริการตามความจำเป็น																		
ประเมินนักเรียนเพื่อวินิจฉัยปัญหา	เทียบเกณฑ์มาตรฐานของการเรียนรู้ของเด็กจากการเข้าร่วมในการประเมินผลในระดับสากล																		

นโยบาย	แนวทางปฏิบัติ	ประเทศที่มีผลสัมฤทธิ์สูงมาก						ประเทศที่มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าค่าเฉลี่ย		ประเทศที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย				ประเทศที่เพิ่งเริ่มพัฒนา					
		เขตบริหารพิเศษฮ่องกง	ญี่ปุ่น	สาธารณรัฐเกาหลี	เขตบริหารพิเศษมาเก๊า	สิงคโปร์	ไต้หวัน จีน	B-S-J-G (จีน)	เวียดนาม	อินโดนีเซีย	มาเลเซีย	ฟิลิปปินส์	ไทย	กัมพูชา	สาธารณรัฐลาว	มองโกเลีย	เมียนมาร์	ปาปัว นิวกินี	ประเทศในหมู่เกาะ
และชี้แจงคำแนะนำ	วิเคราะห์ปัญหา ดูความก้าวหน้าของนักเรียนในทุก ๆ ระดับโดยการประเมินระดับภายในประเทศ																		
	ผู้สอนนำข้อมูลจากการประเมินในระดับห้องเรียนไปใช้ปรับปรุงการสอนของตน																		

การจัดรูปแบบประสบความสำเร็จและมีความยั่งยืน

มีความพยายามในการจัดรูปแบบแต่มีความสำเร็จที่ไม่ต่อเนื่อง

มีการวางแผนการจัดรูปแบบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรแต่ในการปฏิบัติมีหลักฐานน้อยมากหรือไม่มีเลย หรือไม่มีแผนดังกล่าวอยู่

หมายเหตุ: B-S-J-G (*จีน*) = *ปักกิ่ง เซี่ยงไฮ้ เจียงซูและกวางตุ้ง* (*จีน*)

2.4 กรณีเกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาในประเทศไทย

- กรอบแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพ การประเมินคุณภาพ ในร่าง พรบ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ...
- กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561
- การประเมินคุณภาพภายนอกแนวใหม่ รอบสี่ ของ สมศ.

กรอบแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพ การประเมินคุณภาพ ในร่าง พรบ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ...

ทิศทางและการปฏิรูปการศึกษาตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา โดย คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (กอปศ.) ให้ความสำคัญกับ 4 ด้านได้แก่ 1. ยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษา 2. ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา 3. มุ่งความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 4. ปรับปรุงระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากร เพิ่มความคล่องตัวในการรองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษา และสร้างเสริม ธรรมาภิบาล

กอปศ. ได้ยก **ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. ....)** มีสาระสำคัญกว่า 29 ประเด็น โดยหนึ่งในประเด็นสำคัญคือ การประกันคุณภาพการศึกษา

มาตรา 62 ให้กระทรวงจัดทำข้อกำหนดด้านคุณภาพของการศึกษา ให้ครอบคลุมทุกระบบ รูปแบบ ระดับ และประเภทของการจัดการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำไปจัดทำข้อกำหนดด้านคุณภาพและดำเนินการด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษาหรือหน่วยงานของตน ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การจัดทำข้อกำหนดด้านคุณภาพของการศึกษา ให้คำนึงถึงจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาคุณภาพแผนการศึกษาแห่งชาติ คุณภาพและมาตรฐานสากล นโยบายด้านการศึกษาของชาติตามมาตรา 90 (6) ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของการศึกษา ความคิดเห็นของชุมชนและผู้เกี่ยวข้องอื่น ผลลัพธ์และผลกระทบที่มีต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน บริบทของพื้นที่ ลักษณะและความหลากหลายของผู้เรียน ระบบ รูปแบบ ระดับ ประเภท ของการจัดการศึกษาและสถานศึกษา หรือผู้จัดการศึกษา และภาระที่จะเกิดขึ้นแก่ครูและสถานศึกษา

“ข้อกำหนดด้านคุณภาพ” หมายความว่า ข้อกำหนดว่าด้วยคุณภาพในการจัดการศึกษาตามที่กำหนดเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม กำกับดูแล ประเมินผล ประกันคุณภาพ ประเมินคุณภาพ และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

“การประกันคุณภาพ” หมายความว่า การประเมินผล การติดตามตรวจสอบ การทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและกระบวนการที่เกี่ยวข้องของสถานศึกษาหรือผู้จัดการศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษาหรือหน่วยงานนั้น

“การประเมินคุณภาพ” หมายความว่า การประเมินผล ติดตาม ตรวจสอบ และจัดทำผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาหรือผู้จัดการศึกษาโดยหน่วยงานจากภายนอกสถานศึกษา

จากการวิเคราะห์ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. ....) พบประเด็นการปฏิรูปที่สำคัญ ดังนี้

- เน้นที่ “การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง, ส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ สร้างวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา”
- มุ่งเน้น “ของจริง” และ “เรื่องสำคัญ” ของการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (ไม่ทำเยอะเกินไป ทำทุกอย่าง สร้างภาระ)
- ให้ข้อกำหนดด้านคุณภาพการศึกษาที่ยืดหยุ่น: ตอบโจทย์ความหลากหลายของการจัดการศึกษาและผู้เรียน ตอบสนองความต้องการของพื้นที่ที่อาจจะแตกต่างกัน และชำเลืองเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนและทุกระดับ
- สร้างคุณภาพบนความหลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนานวัตกรรม
- ไม่บังคับให้โรงเรียนต้องเข้าร่วมการประเมินคุณภาพการศึกษา หรือสามารถเลือกที่จะประเมินคุณภาพกับหน่วยงานอื่นได้ *(อยู่ระหว่างการแก้ไข)*

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ประกาศเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่ รมว.ศธ. ประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาต่อเนื่อง

จากการวิเคราะห์กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 พบว่ายึดตาม มาตรฐานของแต่ละสถานศึกษา (ไม่ใช่ one size fit all) และมาตรฐานการศึกษาของชาติ

การประเมินคุณภาพภายนอก "แนวใหม่" รอบสี่ ของ สมศ.

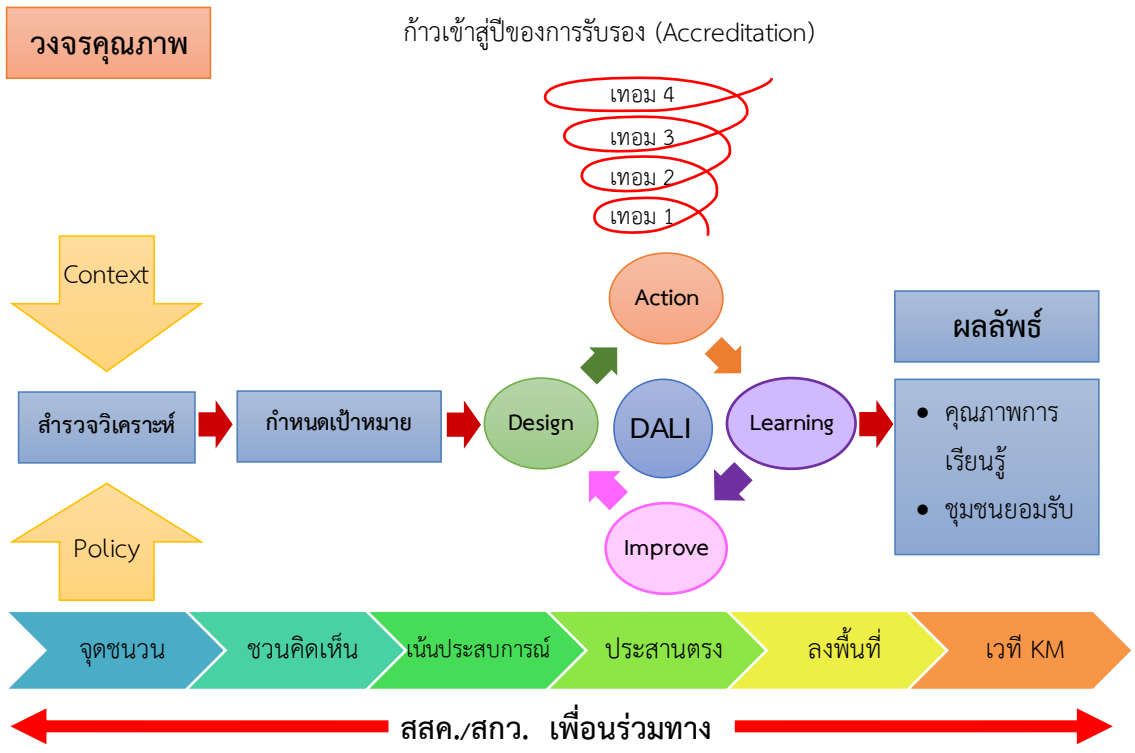
จากการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพภายนอก "แนวใหม่" รอบสี่ ของ สมศ. พบจุดเปลี่ยนจากในอดีต ดังนี้

- ลดภาระเอกสาร เพิ่มเทคโนโลยี
- เชื่อมโยง สอดคล้องการประกันคุณภาพภายใน
- ลดจำนวนครั้งของการประเมิน
- เน้นประเมินเชิงคุณภาพ ใช้ผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบเป็นองค์รวม
- เป็นการประเมินเพื่อพัฒนา ไม่ใช่การประเมินเพื่อรับรองว่าผ่าน หรือ ไม่ผ่าน
- แบ่งการประเมินเป็น สองระยะ ระยะแรกโดย สมศ. ระยะติดตามเพื่อพัฒนา โดยต้นสังกัด
- หลักเกณฑ์การตัดสินคุณภาพมี 5 ระดับ (ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง)

กรอบแนวทางการประเมินใหม่ของ สมศ. ใช้ได้กับบริบทของสถานศึกษา มาตรฐานของสถานศึกษา กฎกระทรวงใหม่ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ

2.5 วิธีวิจัย

โครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง เป็นโครงการที่สนับสนุนให้เกิดการดำเนินโครงการวิจัยปฏิบัติการ (Development & Action Research) ในโครงการด้านการพัฒนา (Development - D) ที่มุ่งเน้นให้โรงเรียนเกิดแรงผลักดันในการพัฒนาด้วยตนเอง แล้วศึกษาผลการเปลี่ยนแปลง (action) พร้อมทั้งวิเคราะห์จากสิ่งที่สังเกตได้เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจที่สมเหตุสมผลในการปรับปรุงการทำงานเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องตลอดโครงการ โดยใช้วงจรปฏิบัติการที่มีการพัฒนาต่อเนื่องหรือ DALI (Design-Action-Learning-Improvement) เริ่มต้นที่ การสำรวจวิเคราะห์บริบทและนโยบายเพื่อให้การพัฒนาโรงเรียนเป็นไปอย่างสอดคล้อง และร่วมกับโรงเรียนกำหนดเป้าหมายกระบวนการทำงาน นำไปสู่การออกแบบกระบวนการ (Design) การปฏิบัติโดยการนำกิจกรรม/มาตรการการเปลี่ยนแปลงใส่เข้าไป (Action) การกำกับติดตาม/ทบทวน/เรียนรู้ (Learning) และประเมินผลการเปลี่ยนแปลง/ปรับปรุงการปฏิบัติให้ชัดขึ้น (Improvement) เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและผลที่ดีขึ้นต่อผู้บริหาร ครู ผู้เรียน และชุมชน (ดังภาพที่ 2.3)



ภาพที่ 2.3 วงจรวิจัยปฏิบัติการ

2.6 กรอบแนวคิดการดำเนินงาน

กรอบความคิดของโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง มาจากหลักการ 3 ประการ ได้แก่ (1) **การพัฒนาโรงเรียนทั้งโรงเรียน (Whole-school approach)** โดยคำนึงถึงบริบทจริง

ของโรงเรียนขนาดกลางในพื้นที่ยากลำบาก (2) **การส่งเสริมการขับเคลื่อนจากภายในโรงเรียนเป็นสำคัญ** โดยบุคลากรกุญแจ (Key Players) มีการเปลี่ยนแปลงที่สังเกตได้ และ (3) **การกระตุ้นเสริมหนุนด้วยแรงหนุนทางวิชาการและเครือข่ายจากภายนอก** แรงหนุนดังกล่าวอยู่ในรูปของปัจจัยป้อนเข้า (Intervention หรือ Inputs) จำนวน 5 มาตรการ

โดยมี**<u>เป้าหมาย</u>**เมื่อสิ้นระยะเวลาสองปีในส่วนของโรงเรียนมี 4 ผลลัพธ์ ได้แก่ ***(1) คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนดีขึ้น (2) โอกาสชีวิตของนักเรียนดีขึ้น*** (เช่น อัตราการหลุดจากกรศึกษา การขาดแผนดำเนินชีวิตลดลง) ***(3) การพัฒนาครูที่มีประสิทธิภาพ*** และ ***(4) ชุมชนเชื่อมั่นศรัทธาต่อโรงเรียนเพิ่มขึ้น*** สำหรับผลระดับโครงการได้แก่ ***ความรู้ที่จำเป็นในการเริ่มพัฒนาระบบงาน "การรับรองคุณภาพ"*** (Accreditation) โดยมีมาตรการสำคัญตามแผนภาพ



ภาพที่ 2.4 แนวคิดโรงเรียนพัฒนาต่อเนื่อง (SQI Program)

โดยที่ **บริบท (Context)** หมายถึง กลุ่มเป้าหมายโรงเรียนขนาดกลาง ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ชนบทหรืออยู่ในเขตเมืองที่เป็นพื้นที่ยากลำบากในเชิงเศรษฐกิจ มีนักเรียนประมาณ 200 – 500 คน ที่ส่วนใหญ่มีพื้นฐานมาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ มีโอกาสการศึกษาจำกัด และมีแนวโน้มจะออกจากระบบการศึกษาเร็ว มีอัตราเรียนต่อถึงอุดมศึกษาต่ำ

มาตรการ (Interventions) หมายถึง องค์ประกอบสำหรับการเสริมหนุนและขับเคลื่อนภายในโรงเรียนทั้งด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการ การวางระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาเรื่อง “Visible Learning” ของ Hattie et al. (2009; 2011) ผ่านกระบวนการ 5Q คือ

- Q-Coach เป็นบุคลากรภายนอกโรงเรียนที่เข้ามาทำหน้าที่พี่เลี้ยงสนับสนุนทางวิชาการและมีความสัมพันธ์แนวราบกับโรงเรียน
- Q-PLCs เป็นกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างกลุ่มครู (Professional Learning Community) อย่างมีประสิทธิภาพและสม่ำเสมอ เพื่อช่วยกันยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียน รวมถึงความสัมพันธ์ที่ดีของครูและศิษย์ ตามความเชื่อที่ว่า ครูเป็นบุคลากรที่จะสร้างการเปลี่ยนแปลงโดยตรงต่อการเรียนการสอน สำหรับภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เน้น การเรียนรู้ระหว่างกลุ่มครูภายในโรงเรียนเดียวกัน ส่วนภาคเรียนที่ 2 – 4 จะเน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามโรงเรียน และตามเป้าหมายการพัฒนาของแต่ละโรงเรียน
- Q-Info เป็นระบบสารสนเทศติดตามนักเรียน ที่มุ่งช่วยลดภาระของครูในการประมวลข้อมูลและภาระทางธุรการ พร้อมทั้งช่วยให้ครูและผู้บริหารสามารถติดตามนักเรียนเป็นรายคน ประกอบด้วยข้อมูลการมาเรียน - ขาดเรียน ผลการเรียนของนักเรียนเป็นรายคน ซึ่งสามารถประมวลผลในระดับชั้นเรียนจนถึงภาพรวมของโรงเรียน สามารถแจ้งเตือนกรณีนักเรียนที่มีความเสี่ยงสูงที่จำเป็นต้องได้รับการดูแลใกล้ชิดเพื่อแก้ไขปัญหา ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(สพฐ.) มีนโยบายที่จะใช้ระบบสารสนเทศดังกล่าวกับโรงเรียนทั่วประเทศ (เฉพาะเพื่อจัดสรรเงินอุดหนุนไปสู่นักเรียนยากจน)
- Q-Goals เป็นเป้าหมายสำหรับการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน ที่โรงเรียนเป็นผู้กำหนดขึ้นตามบริบทที่เป็นปัญหาของโรงเรียน สำหรับภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โครงการฯ เป็นผู้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาคือ “โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความสุข” เพื่อมุ่งสร้างทัศนคติและพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างนักเรียน ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- Q-Network เป็นรูปแบบหนึ่งของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามโรงเรียน ที่แม้ว่าโครงการฯ มีความเชื่อเบื้องต้นว่า การขับเคลื่อนคุณภาพโรงเรียนจะประสบผลสำเร็จได้ต้องเกิดจากแรงผลักดันภายใน แต่หากมีการร่วมขับเคลื่อนเป็นเครือข่ายด้วย ย่อมนำไปสู่การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเป้าหมายที่กลุ่มโรงเรียนสนใจร่วมกัน ตลอดจนมีแรงขับดันจากกลุ่มโรงเรียนเพื่อน (Peer-group pressure) เสริมแรงขับเคลื่อนจากภายในได้ ทั้งนี้ Q-Network อาจอยู่ในรูปเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมี Q-Coach สนับสนุนกระบวนการ รวมถึงเป็นเวทีที่จะมีการสังเคราะห์ข้อมูลที่จะนำไปสู่การพัฒนามาตรฐานวัดผลสำหรับรับรองคุณภาพในระยะต่อไป

พฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงในปีแรก เนื่องจากการพัฒนาในโครงการนี้ตามนัยยะทางวิชาการด้านบริหารก็คือการพัฒนาคุณภาพองค์กรต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement – CQI) ผลงานที่

สำคัญจึงย่อมเกิดขึ้นในรูปของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ซึ่งจะเกิดขึ้นให้สังเกตพบได้เร็วกว่าผลลัพธ์คะแนนสอบวิชาต่างๆ ผลลัพธ์เชิงพฤติกรรมจึงเป็นเงื่อนไขที่จำเป็นในการยกระดับคุณภาพที่สะท้อนในรูปสัมฤทธิผลหรือคะแนนสอบในขั้นตอนต่อไป

ผลลัพธ์เชิงพฤติกรรมที่สำคัญที่สุดอยู่ที่ความสัมพันธ์ที่ดีขึ้นของนักเรียนกับครู (ดังกระแสพระราชดำรัส “ขอให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก”) ซึ่งจะนำไปสู่พฤติกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักฐานทางวิชาการคือ นักเรียนเพลิดเพลินกับการเรียนรู้ (Student engagement) ซึ่งเป็นดรรชนีชี้วัดตัวสำคัญของระบบรับรองคุณภาพระดับนานาชาติอีกด้วย

การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนจึงอาศัยเครื่องมือวัดระดับของ Student engagement โดยมีขั้นตอนพฤติกรรมตั้งแต่การไม่ขาดเรียนไม่หนีเรียน อยากมาโรงเรียน ชอบใช้เวลากับครูและชั้นเรียน จนถึงความเพลิดเพลินในการเรียนรู้แม้ด้วยตนเอง (เช่น อยากตั้งคำถาม อยากอ่านหนังสือเล่มต่อกัน อยากทดลอง ของานเพิ่ม ฯลฯ) นอกจากพฤติกรรมของนักเรียนแล้วบุคคลที่โครงการคาดหวังจะเห็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้ภายในภาคเรียนแรกจนถึงหนึ่งปีแรกได้แก่

- ครูและบุคลากร แสดงทัศนคติมองนักเรียนในทางบวกและสามารถมีปฏิสัมพันธ์ทางบวกในการให้โอกาสเรียนรู้กับนักเรียนทุกคน แม้ว่านักเรียนบางคนจะเรียนไม่เก่งหรือเคยมีปัญหามาก่อน ทัศนคติและวิธีปฏิบัติดังกล่าวเรียกว่า “Growth mindset” ซึ่งครูสามารถถ่ายทอดไปถึงชั้นเรียนโดยเฉพาะนักเรียนบางคนที่มีความเสี่ยงสูงด้วย ทั้งนี้โดยภาพรวมโครงการคาดหวังจะเห็นพฤติกรรมความสัมพันธ์ทางบวกระหว่างครูกับนักเรียนเกิดขึ้นก่อนเป้าหมายเฉพาะด้านอื่นใดนอกจากนี้อาจมีการสังเกตกระบวนการเรียนรู้ของครูผ่านกิจกรรม Q-PLCs เป็นพฤติกรรมที่คาดหวังด้วย
- ผู้บริหารให้เวลากับการพัฒนาชั้นเรียนร่วมกับครูและบุคลากรอื่นมากยิ่งขึ้นในบทบาทของ “ครูใหญ่”(Principal) ทั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษา “Visible Learning” (Hattie et al, 2009) ที่ระบุบทบาทผู้นำที่มีผลต่อการเรียนรู้ ได้แก่ผู้นำที่มุ่งพัฒนาการเรียนการสอน (Instructional leadership) โครงการคาดหวังว่าการทำหน้าที่ดังกล่าวตั้งอยู่บนข้อมูลข้อเท็จจริงและความรู้การสังเกตพฤติกรรมของผู้บริหารเน้นด้านการใช้เวลาที่ให้กับการพัฒนาชั้นเรียนประกอบกับการวางแผนอำนวยการโดยใช้ข้อมูลหลักฐานในวงจรปฏิบัติงาน Design-Action-Learn-Improve หรือ “DALI”
- ชุมชน จากข้อมูลเชิงลึกที่ได้รับจากผู้บริหารโรงเรียนในชนบท ความเชื่อมั่นศรัทธาของชุมชนมีอิทธิพลต่อการดำเนินภารกิจของโรงเรียน หากชุมชนขาดความเชื่อถือแล้วก็อาจจะนำมาซึ่งความขัดแย้ง ในทางตรงข้ามหากชุมชนเชื่อมั่นศรัทธาก็จะให้ความร่วมมือในการส่งเสริมบุตรหลานให้มาโรงเรียน สนับสนุนทรัพยากรในท้องถิ่น จนถึงบางกรณีกิจการในชุมชนเปิดโอกาสให้นักเรียนไปเรียนรู้ (เช่น เป็นแหล่งฝึกงาน หรือพ่อแม่ร่วมเป็นวิทยากรให้ความรู้กับชั้นเรียนโดยเฉพาะในภาคปฏิบัติจริงที่ครูอาจขาดประสบการณ์)

ผลลัพธ์ภายในสองปีแม้การเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรมเพียงใดสามารถสังเกตพบได้ก่อน แต่ก็ยังมิใช่เป้าหมายปลายทางของคุณภาพการศึกษา โครงการนี้เชื่อว่าการเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรมข้างต้นเป็น

เงื่อนไขที่จำเป็นก่อนที่จะเห็นผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงผลสัมฤทธิ์ (ความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลนี้จำเป็นต้องมีการศึกษาพิสูจน์) สำหรับผลลัพธ์ภายในระยะเวลาสองปีนั้นโครงการคาดหวังไว้ 3 ประการดังนี้

- ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน เบื้องต้นคาดว่าจะวัดจากคะแนนสอบในเป้าหมายตาม Q-Goal ของโรงเรียน ในกรณีที่ Q-Goal ไม่สามารถใช้คะแนนสอบวัดผลหรือมีตัวชี้วัดที่เหมาะสมกว่าก็สามารถใช้ตัวชี้วัดนั้นแทนคะแนนสอบได้ (เช่น กรณี Q-Goal เลือกพัฒนาทักษะอาชีพ พัฒนาคุณธรรม เป็นต้น)
- นักเรียนมีโอกาสชีวิตและหรืออาชีพ จากผลการศึกษา PISA 2015 นักเรียนที่ทำคะแนนได้ดีมักจะมีเป้าหมายของชีวิตหรือมุ่งหมายที่จะใช้วิทยาศาสตร์ในการประกอบอาชีพ นอกจากนั้นการเตรียมความพร้อมด้านอาชีพยังมีความหมายต่อชีวิตจริงของนักเรียนในชนบทที่มักออกจากระบบการศึกษาค่อนข้างเร็วซึ่งย่อมต้องออกไปสู่ตลาดแรงงาน โรงเรียนในชนบทจำนวนหนึ่งจึงพยายามเตรียมความพร้อมโดยการสนับสนุนให้นักเรียนวางแผนชีวิตและเตรียมความพร้อมด้านอาชีพอีกด้วย โดยชุมชนรอบๆโรงเรียนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม การวัดผลลัพธ์ในประเด็นนี้อาจในวิธีจัดการความรู้จากกรณีศึกษา
- ชุมชนให้ความนิยมเชื่อถือต่อโรงเรียน ชุมชนท้องถิ่นระดับตำบลที่โรงเรียนตั้งอยู่เป็นหน่วยที่โครงการให้ความสำคัญ โดยคาดว่านักเรียนส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่อยู่ในตำบล ความนิยมเชื่อถือที่คาดหวังจะแสดงออกในรูปการมีส่วนร่วมกับการพัฒนาโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพัฒนาการเรียนการสอน เช่นด้านอาชีพดังกล่าว อย่างไรก็ตามจำเป็นต้องมีการสังเกตผลเพื่อค้นหาวิธีวัดระดับความนิยมเชื่อถือรวมถึงผลต่อคุณภาพการศึกษาว่าจะมีความสัมพันธ์กันเพียงใดด้วย

(**หมายเหตุ** กรอบแนวคิดนี้พัฒนาขึ้นจากโครงการทบทวนองค์ความรู้และเตรียมความพร้อมที่ สกว.มอบหมายให้ สสค. ดำเนินงานระหว่าง เมษายนถึงมิถุนายน 2559 โดยมีข้อค้นพบโดยย่อว่าประสบการณ์จากประเทศต่างๆนั้นมาตรการด้านการศึกษามีอยู่มากมายและมักมีรายงานผลว่าประสบผลสำเร็จ แต่มีข้อมูลชี้ถึงลักษณะมาตรการที่สร้างผลสำเร็จในระดับสูง (Highly effective interventions อ้างอิงหลัก John Hattie et al, 2009, 2012, 2016) ซึ่งกรอบความคิดดังกล่าวตั้งอยู่บนหลักการของชุดมาตรการที่มีประสิทธิผลสูงดังกล่าวแต่เปิดให้มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับบริบทไทย)

2.7 กระบวนทัศน์ 4 ขั้นตอนการพัฒนา (4A)

โครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (School Quality Improvement Program: sQip) ได้วางกระบวนทัศน์ของการพัฒนาตนเองของโรงเรียนให้บรรลุความสำเร็จเป็นลำดับขั้น จำนวน 4 ขั้นตอน (4A) ได้แก่ A1 = Awareness หรือขั้นสร้างความตระหนัก A2 =Attempt หรือขั้นเพียรพยายาม A3 = Achievement หรือขั้นมุ่งสู่ความสำเร็จที่คาดหวัง A4 = Accreditation หรือขั้นเข้าสู่ระบบรับรอง

ในระยะต้น (สองปีแรก) เน้นการพัฒนาและความก้าวหน้าในสามขั้นแรกและเตรียมพื้นฐานทางวิชาการเพื่อออกแบบและพัฒนาระบบในขั้นที่สี่ (ดังภาพที่ 2.5) โดย

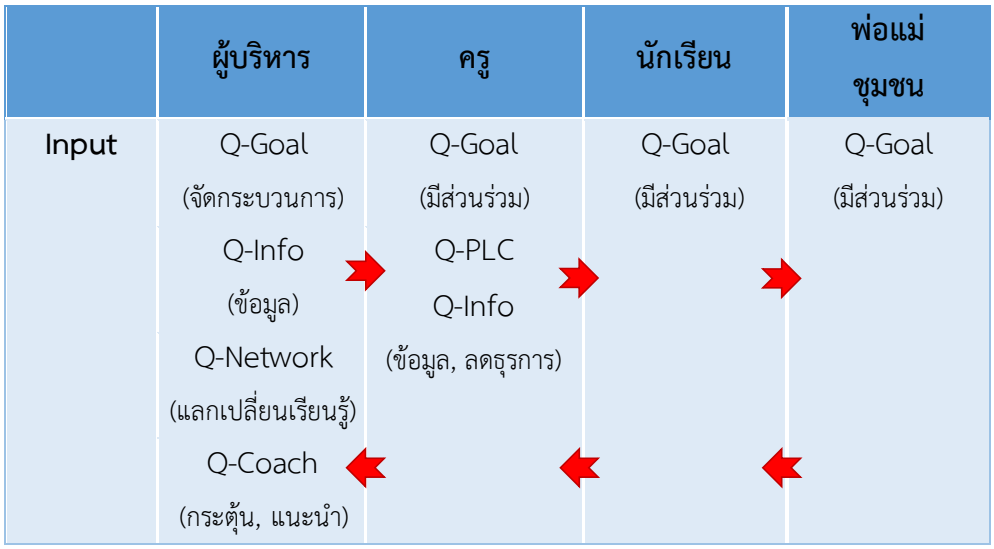
ช่วงที่ 1 (พฤษภาคม ถึง ตุลาคม 2560) ในช่วงภาคเรียนแรกของปีการศึกษา 2560 โครงการจัดเตรียมความพร้อมของโรงเรียนทั้ง 201 แห่งในการพัฒนาตนเอง เป้าหมายมุ่งเน้นสร้าง ***"ความตื่นตัว" (Awareness – A1)*** ของผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยส่งเสริมให้ผู้บริหารแสดงภาวะผู้นำในการชักชวนบุคลากรมาร่วมกันตั้งเป้าหมายที่จะพัฒนาโรงเรียน ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปเรียบร้อยแล้ว

ช่วงที่ 2 (พฤศจิกายน 2560 ถึง เมษายน 2562) ครอบคลุมภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2560 ถึงปีการศึกษา 2561 ทั้งปี โดยมีเป้าหมายเน้นการส่งเสริมให้โรงเรียนมี ***"ความพยายาม" (Attempt – A2)*** ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจนถึงค้นหาผลผลิตและผลลัพธ์จน ***"เห็นผลความสำเร็จ" (Achievement – A3)*** ของการดำเนินงานตลอดสามภาคเรียน เพื่อให้ได้องค์ความรู้จากการปฏิบัติจริงที่จะนำไปสู่การออกแบบและพัฒนาระบบ ***"รับรองคุณภาพ" (Accreditation – A4)*** ในปีที่สาม



ภาพที่ 2.5 4 ขั้นตอนการพัฒนา

สำหรับช่วงที่ 2 นี้มาตรการ 5Qs ยังคงจัดเป็นตัวป้อนหลัก (Key inputs) ที่มุ่งกระตุ้นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคลากรกุญแจ 4 กลุ่ม โดยให้น้ำหนักกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนในการระดมการมีส่วนร่วมและจัดการสนับสนุนบทบาทของบุคลากรกุญแจอีก 3 กลุ่มในการร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาในลักษณะรวมพลังทั้งโรงเรียน (Whole-school approach) โดยจะมีการสังเกตพฤติกรรม (A2) ของผู้บริหารและครูอย่างเข้มข้นยิ่งขึ้น (ดังภาพที่ 2.6)



ภาพที่ 2.6 5 มาตรการ (5Qs) กับ 4 Key Players

2.8 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาผลการดำเนินงานโครงการพัฒนา (D) ในครั้งนี้ใช้การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.8.1 การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้ลงภาคสนาม เพื่อเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยประสานงานกับ Q-Coach แต่ละโหนด ให้เป็นผู้เลือกโรงเรียนที่น่าสนใจ และนัดหมายวันเวลาในเก็บข้อมูลภาคสนามพร้อมกับทีมโค้ช

แหล่งข้อมูลในการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย Q-Coach ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน และการสังเกตกระบวนการทำงานของโค้ช โดยใช้เครื่องมือ คือ แนวทางในการสังเกต แนวคำถามสัมภาษณ์ และแบบบันทึกการสังเกต และการสัมภาษณ์ กล้องถ่ายภาพ และเทปบันทึกเสียง

2.8.2 การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ

1) ความสำเร็จของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลักและมาตรการ 5Q ในโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) โดยใช้ “แบบสอบถามความสำเร็จของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลักและมาตรการ 5Q ในโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip)”

2) Student Engagement

3) ความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) โดยให้ทีม Q-Coach ในแต่ละโหนดเป็นผู้ให้ความเห็นระดับคะแนนคุณภาพ ตามเกณฑ์การให้คะแนน (Rubric Score)

4) ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip)

2.8.3 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

เอกสารที่ใช้ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

1) รายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ทั้ง 7 โหนด ซึ่งมาจากการปฏิบัติงานในการเยี่ยมโรงเรียน การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับจังหวัด และระดับกลุ่มจังหวัด

2) วาระการประชุมคณะ Q-Coach

3) แบบสรุปผล: การสัมมนาเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับกลุ่มจังหวัด ทั้ง 7 โหนด

4) กรณีศึกษาวิจัยตนเองของโค้ช

2.9 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากเอกสาร ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และการสังเกต จากการลงภาคสนาม

2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้น ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และร้อยละ

บทที่ 3

การดำเนินงานโครงการ

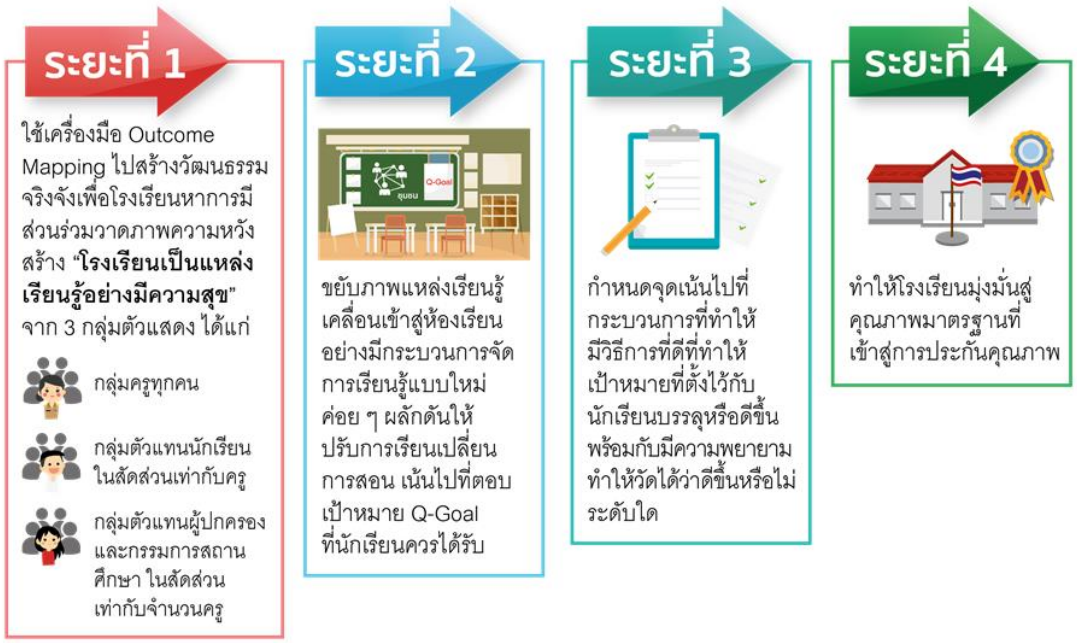
3.1 แผนการดำเนินงาน (Road Map)

โครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง ได้มีระยะดำเนินการเป็น 2 ระยะ ได้แก่

ช่วงที่ 1 (พฤษภาคม ถึง ตุลาคม 2560) ในช่วงภาคเรียนแรกของปีการศึกษา 2560 โครงการจัดเตรียมความพร้อมของโรงเรียนทั้ง 201 แห่งในการพัฒนาตนเอง

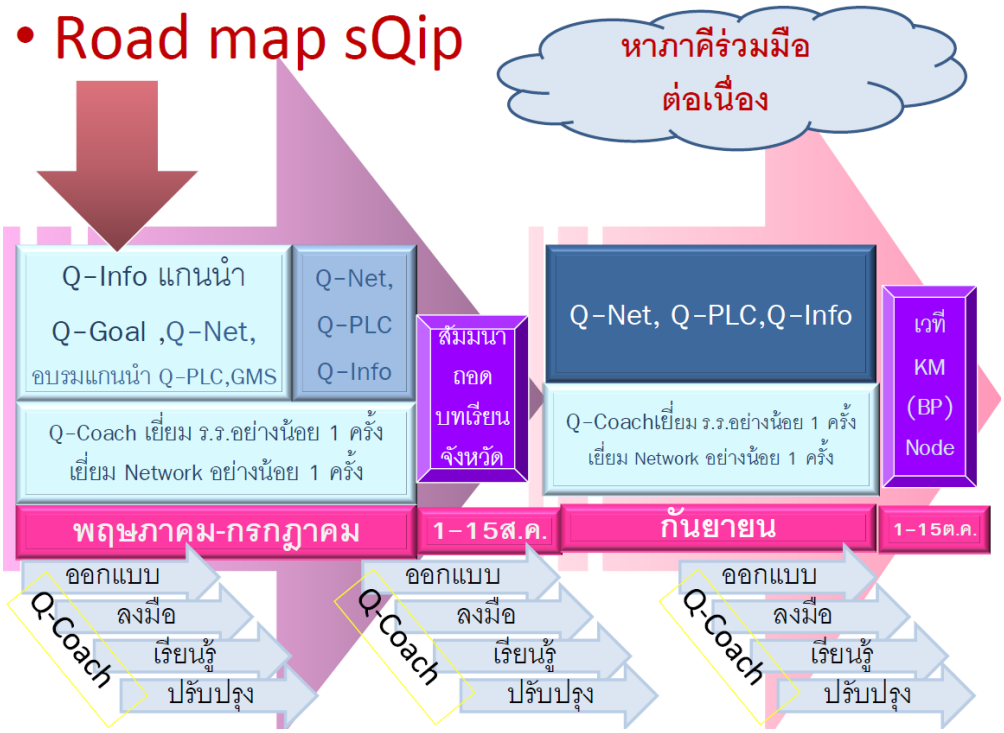
ช่วงที่ 2 (พฤศจิกายน 2560 ถึง เมษายน 2562) ครอบคลุมภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2560 ถึงปีการศึกษา 2561 ทั้งปี

แบ่งออกเป็น 4 ระยะ (4 วงรอบ) โดยแต่ละระยะมีขั้นตอนดังแผนภาพที่ 3.1

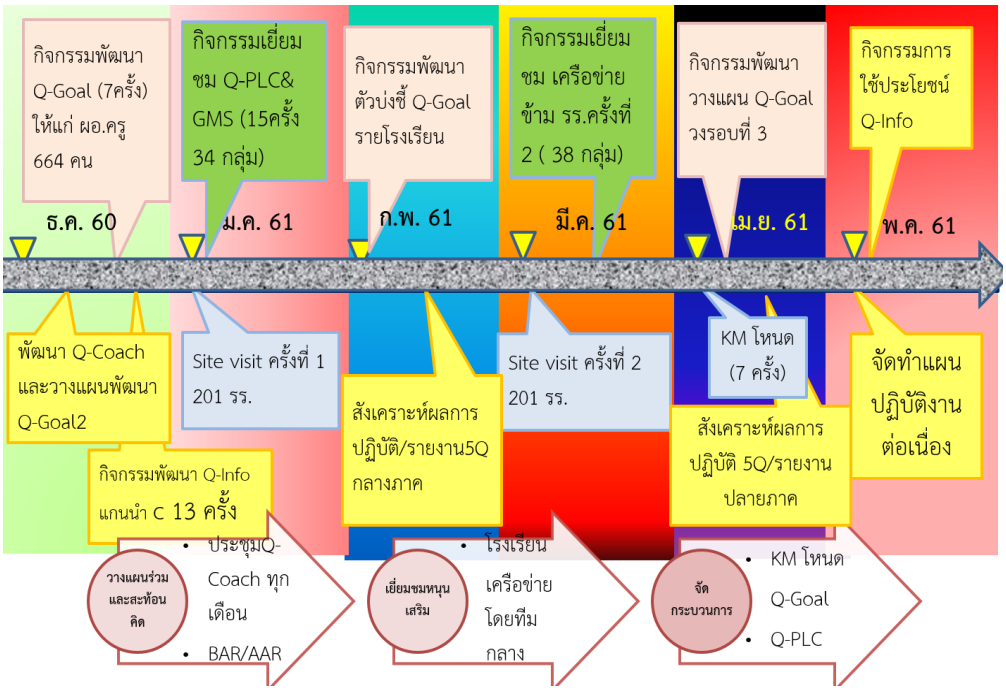


ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ระยะ

ในแต่ละระยะมีแผนการดำเนินงาน ดังนี้



ภาพที่ 3.2 แผนการดำเนินงานวงรอบที่ 1 (ภาคเรียนที่ 1/2560)



ภาพที่ 3.3 แผนการดำเนินงานวงรอบที่ 2 (ภาคเรียนที่ 2/2560)



ภาพที่ 3.4 แผนการดำเนินงานวงรอบที่ 3 (ภาคเรียนที่ 1/2561)



ภาพที่ 3.5 แผนการดำเนินงานวงรอบที่ 4 (ภาคเรียนที่ 2/2561)

3.2 เส้นทางการพัฒนาโครงการ sQip 4 วงรอบ

โดยแบ่งออกเป็นทั้งหมด 4 วงรอบ ในวงรอบที่ 1 (ภาคเรียนที่ 1/2560) กำหนดเป้าหมายความสำเร็จ คือ “เรียนสุข สนุกสอน” โดยเน้นให้โรงเรียนพัฒนาตนเองให้เป็นแหล่งเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียน รวมถึงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้สะอาด ปลอดภัย และเหมาะสมกับการเรียนรู้ วงรอบที่ 2 เป้าหมายความสำเร็จ คือ “ห้องเรียนเป็นฐาน กระบวนการเป็นทุน” โดยเน้นให้โรงเรียนนำ Q-PLC ไปใช้ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร และขยายผลเข้าสู่ห้องเรียน วงรอบที่ 3 เป้าหมายความสำเร็จ คือ “วิธีการชัด ตัวชี้วัดดี” โดยเน้นให้โรงเรียนตั้งเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) เพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ที่ชัดเจน และสามารถวัดและประเมินผลได้ รวมทั้งมีการวางแนวทางการดำเนินงานทั้ง 4 กระบวนการหลัก และวงรอบที่ 4 มุ่งเน้นสู่การประกันคุณภาพแนวใหม่ โดยมีการเชื่อมโยงให้โครงการ sQip กับการจัดทำ SAR รวมทั้งให้โรงเรียนขับเคลื่อนโครงการฯ จนสำเร็จ และเกิดผลกับนักเรียน จนเกิดความศรัทธาจากผู้ปกครองและชุมชน โดยสามารถสรุปเป็นเส้นเวลา (Timeline) ได้ดังภาพที่ 3.5 และเส้นทางพัฒนา ดังภาพที่ 3.6



ภาพที่ 3.6 เส้นเวลา (Timeline) การขับเคลื่อนโครงการฯ



ภาพที่ 3.7 เส้นทางพัฒนา sQip 4 วงรอบ

บทที่ 4

ผลการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip)

ผลการขับเคลื่อนโครงการฯ ตาม 5 มาตราการสำคัญ (5Q) และ 4 กระบวนหลัก (4P) เป็นระยะเวลา 2 ปี (ปีการศึกษา 2560 – 2561) ขอนำเสนอแบ่งเป็นทั้งหมด 6 ตอน ดังนี้

4.1 ข้อมูลโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

4.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการ 5Qs

4.3 ระดับความก้าวหน้า (A1 – A3) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip)

4.4 ความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง

4.5 ความสำเร็จของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลักและมาตรการ 5Q ในโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip)

4.6 เส้นทาง sQip สู่การประกันคุณภาพ

4.1 ข้อมูลโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

โครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 201 โรงเรียน และหลังจากสิ้นสุดโครงการฯ มีโรงเรียนที่ยังคงอยู่กับโครงการตลอดระยะเวลา 2 ปี จำนวน 197 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 98.01 ทั้งนี้มีโรงเรียนที่แจ้งออกจากโครงการฯ จำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.99 (ดังตารางที่ 4.1) มีสาเหตุมาจากความคาดหวัง และเป้าหมายของโรงเรียน ไม่สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการฯ รวมทั้งภาระงานของโรงเรียนมีมาก ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามกระบวนการของโครงการ sQip ได้อย่างต่อเนื่อง จึงขอลาออกจากโครงการฯ แต่ทางโรงเรียนก็จะขอใช้แนวคิดของโครงการฯ บางส่วนในการบริหารโรงเรียนต่อไป

ตารางที่ 4.1 จำนวนและประเภทของโรงเรียนแรกเริ่มโครงการฯ และโรงเรียนที่ยังคงอยู่กับโครงการฯ รายโหนด

โหนด	จังหวัด	จำนวนโรงเรียนเริ่มแรก	ลาออก	โรงเรียนคงเหลือ						
				จำนวนโรงเรียนคงเหลือ	สังกัด			ประเภท		
					สพป.	สพม.	เทศบาล	ประถมศึกษา	ขยายโอกาส	มัธยมศึกษา
1	จ.เชียงใหม่	26	-	26	25	-	1	1	25	-
	จ.แม่ฮ่องสอน	13	1	12	12	1	-	-	12	1
	รวม	**39**	**38**	**-**	**37**	**-**	**1**	**1**	**37**	**-**
2	จ.น่าน	21	-	21	20	1	-	-	20	1
	จ.เชียงราย	16	-	16	8	8	-	-	8	8
	รวม	**37**	**-**	**37**	**28**	**9**	**-**	**-**	**28**	**9**
3	จ.ลำปาง	12	-	12	9	3	-	2	7	3
	จ.สุโขทัย	12	-	12	10	2	-	1	9	2
	รวม	**24**	**-**	**24**	**19**	**5**	**-**	**3**	**16**	**5**
4	จ.อำนาจเจริญ	18	-	18	18		-	-	18	-
	จ.สุรินทร์	6	-	6	6		-	-	6	-
	รวม	**24**	**-**	**24**	**24**		**-**	**-**	**24**	**-**
5	จ.กาญจนบุรี	13	-	13	11	2	-	-	11	2
	จ.พระนครศรีอยุธยา	16	-	16	11	5	-	-	11	5
	รวม	**29**	**-**	**29**	**22**	**7**	**-**	**-**	**22**	**7**
6	จ.เพชรบุรี	9	-	9	6	3	-	-	6	3
	จ.ชลบุรี	13	-	13	10	3	-	-	10	3
	รวม	**22**	**-**	**22**	**16**	**6**	**-**	**-**	**16**	**6**
7	จ.สุราษฎร์ธานี	17	1	16	13	3	-	-	13	3
	จ.ภูเก็ต	9	2	7	6	1	-	2	4	1
	รวม	**26**	**3**	**23**	**19**	**4**	**-**	**2**	**17**	**4**
รวมทั้งสิ้น		**201**	**4**	**197**	**165**	**31**	**1**	**4**	**143**	**27**

4.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการ 5Qs

1) มาตรการ Q-Goal

1.1) การกำหนด และพัฒนาเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)

ใน**วงรอบที่ 1 (ภาคเรียนที่ 1/2560)** โรงเรียนได้สร้างภาพความสำเร็จ ***"โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างมีความสุข: เรียนสุข สนุกสอน"*** โดยจัดกระบวนการจัดทำแผนที่ผลลัพธ์ (Outcome Mapping) จากการมีส่วนร่วมของ 4 กลุ่มบุคคลสำคัญ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มครูและบุคลากรของโรงเรียน กลุ่มนักเรียน และกลุ่มผู้ปกครองและชุมชน เพื่อจัดทำแผนกระบวนการ (Planning Process) เรียกว่าเป็น "เป้าหมายของโรงเรียน" (Q-Goal) พร้อมทั้งจัดทำแผนดำเนินงาน (ระยะเวลา 1 ภาคเรียน) โดยจัดกระบวนการ "การมีส่วนร่วม" ของ 4 กลุ่มบุคคลสำคัญ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มครูและบุคลากร กลุ่มนักเรียน และกลุ่มผู้ปกครองและชุมชน เพื่อให้โรงเรียนพัฒนาคุณภาพโรงเรียนได้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของชุมชน

โดยเริ่มแรกทางโครงการฯ ได้จัดประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจต่อผู้บริหารและครูแกนนำ เพื่อให้มีความรู้ และทักษะ ในการจัดกระบวนการแบบมีส่วนร่วมในการสร้างภาพความสำเร็จของโรงเรียน สำหรับวิธีการหาเป้าหมายของโรงเรียนของวงรอบที่ 1 นี้ มีรายละเอียดดัง "คู่มือแนวทางการจัดประชุมแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างภาพความสำเร็จ: โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างมีความสุข"

ผลการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้ทุกโรงเรียนมีเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) และแผนกระบวนการดำเนินงาน (Planning Process) ที่โรงเรียนนำไปขับเคลื่อนและพัฒนาครูสู่ผลที่ผู้เรียนให้เป็นโรงเรียน "เรียนสุข สนุกสอน" และสามารถสังเคราะห์เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) สรุปได้ 6 ประเด็น คือ (1) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับนักเรียน ความสัมพันธ์ที่ดีของบุคลากรในโรงเรียน (2) การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน (3) การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล (4) การจัดบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ (5) การจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ และ (6) การพัฒนานักเรียน ทั้งทางด้านผลสัมฤทธิ์ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน

ใน**วงรอบที่ 2 (ภาคเรียนที่ 2/2560)** โรงเรียนได้จัดกระบวนการการมีส่วนร่วมของบุคคลทั้ง 4 กลุ่ม ในการค้นหาภาพความสำเร็จ ***"โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างมีความสุข: ห้องเรียนเป็นฐาน กระบวนการเป็นทุน"*** เพื่อจัดทำแผนพัฒนาเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ตามกระบวนการจัดทำแผนที่ผลลัพธ์ (Outcome Mapping) ภายใต้ **4 กระบวนการหลัก** ได้แก่ (1) การจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเหมาะสมกับความถนัดของนักเรียน (2) การดูแลผู้เรียนทั่วถึง/จัดเพิ่มโอกาศเพื่อชีวิตอนาคตอย่างเท่าเทียม (3) ครูพัฒนาตนเอง (4) การสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาจากพ่อแม่ โดยใช้กระบวนการของ**วงจร**

คุณภาพ DALI Design: D (การออกแบบ) Action: A (การลงมือทำ) Learning: L (การเรียนรู้) Improve: I (การพัฒนาต่อเนื่อง) โดยโรงเรียนได้ผลการประชุมเพื่อหาภาพความสำเร็จของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม มาออกแบบ (D) แผนกระบวนการ Q-Goal ของโรงเรียน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริง (A) และนำผลการปฏิบัติมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (L) ทั้งในระดับโรงเรียน จากกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Q-PLC) และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับเครือข่าย (Q-Network) และนำความรู้ที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาแผน (I) ให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ทางโครงการ sQip ได้จัดทำ "คู่มือแนวทางการจัดประชุมแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างภาพความสำเร็จ โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างมีความสุข: ห้องเรียนเป็นฐาน กระบวนการเป็นทุน" เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกระบวนการสร้างภาพความสำเร็จให้กับโรงเรียน

ในการพัฒนาเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ในวงรอบนี้ ได้เน้นย้ำให้ทางโรงเรียนกำหนดเป้าหมาย (Q-Goal) โดยเน้น **"การพัฒนาผู้เรียน"** ตามบริบทของโรงเรียน โดยมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนสู่คุณลักษณะของคนศตวรรษที่ 21 และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ทั้งในด้านคุณลักษณะ (A) ด้านทักษะ (S) และด้านองค์ความรู้ (K) และกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลัก นอกจากนี้ได้แนะนำให้โรงเรียนนำข้อมูลจากสารสนเทศเกี่ยวกับนักเรียน ข้อมูลจาก Q-Info และข้อมูลจาก Q-PLC มาใช้ในพิจารณาเพื่อกำหนดเป้าหมาย (Q-Goal) และแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนอีกด้วย

ใน**วงรอบที่ 3 (ภาคเรียนที่ 1/2561)** และ**วงรอบที่ 4 (ภาคเรียนที่ 2/2561)** Q-Coach นอกจากจะเน้นย้ำให้ทางโรงเรียนกำหนดเป้าหมาย (Q-Goal) โดยเน้น **"การพัฒนาผู้เรียน"** ทั้งในด้านคุณลักษณะ (A) ด้านทักษะ (S) และด้านองค์ความรู้ (K) แล้ว ยังชี้แนะให้โรงเรียนกำหนดแนวทางการดำเนินงานสู่ความสำเร็จทั้ง 4 กระบวนการหลัก ตามกระบวนการ DALI พร้อมทั้งกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPI: Key Performance Indicator) ที่สามารถวัด/ประเมินความก้าวหน้าได้เป็นระยะ รวมทั้งมีการกำหนดค่าเส้นฐาน (baseline) และค่าเป้าหมาย (target) โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐาน

สำหรับในวงรอบนี้การพัฒนา/ปรับปรุงเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) มีหลากหลายวิธี สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ดำเนินการตามกระบวนการของโครงการ sQip โดยยังคง**เน้นการมีส่วนร่วม**ของบุคคล 4 กลุ่มเช่นเดิม แต่อาจมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการบางขั้นตอน หรือบางโรงเรียนจัดประชุมกลุ่มย่อยแยกกันคนละครั้ง จึงไม่มีการนำผลมาเสนอต่อกลุ่มใหญ่ สามารถสรุปได้ดังนี้

(1.1) จัดประชุมแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย โดยให้แต่ละกลุ่มร่วมสะท้อนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และร่วมกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนที่จะดำเนินการต่อไป หลังจากนั้นคณะทำงานจัดทำ Q-Goal ของโรงเรียน นำผลของทุกกลุ่มมาหลอมรวม เพื่อจัดทำแผนกระบวนการ Q-Goal ของโรงเรียนในภาคเรียนต่อไป (รูปแบบเดิม)

(1.2) คณะทำงานจัดทำ Q-Goal ของโรงเรียน สรุปผลการดำเนินงานในภาคเรียนที่ผ่านมา และจัดทำเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ฉบับร่าง แล้วนำไปเสนอต่อบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม และให้แต่ละกลุ่มย่อยสะท้อนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ฉบับร่าง หลังจากนั้นคณะทำงานจัดทำ Q-Goal ของโรงเรียน นำผลของทุกกลุ่มมาหลอมรวม เพื่อจัดทำแผนกระบวนการ Q-Goal ของโรงเรียนในภาคเรียนต่อไป

(1.3) จัดประชุมภาคี 4 ฝ่าย และผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) หรือกิจกรรมเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่ผ่านมา อันนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ในระยะต่อไป โดยมีกิจกรรมหลายรูปแบบดังนี้

(1.3.1) จัดเสวนาโดยให้นักเรียนนำเสนอเรื่องเล่าเร้าพลัง “ครูไม่ลืมฉัน” ครูนำเสนอเรื่องเล่าเร้าพลัง “เด็กที่เกือบถูกลืม” ผู้ปกครองนำเสนอ “จุดเปลี่ยนของลูกที่ฉันพอใจ” และผู้นำชุมชนกรรมการสถานศึกษานำเสนอ “จุดเปลี่ยนโรงเรียนที่ฉันภูมิใจ”

(1.3.2) จัดประชุมผู้ปกครองและนำเสนอข้อมูลสารสนเทศในรูป Clip หรือ VDO ผลงานที่เกิดขึ้น

(1.3.3) จัดตลาดนัดให้ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามาร่วมกิจกรรม เพื่อให้ผู้ปกครองได้เห็นศักยภาพของนักเรียนทั้งเชิงวิชาการและด้านทักษะอาชีพ

(2) กำหนดเป้าหมายของโรงเรียนตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนงาน/โครงการ หรือโมเดลของโรงเรียน

(3) คณะทำงานจัดทำ Q-Goal ของโรงเรียนถอดบทเรียนจากผลการดำเนินงานที่วงรอบที่ผ่านมา แล้วกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา

(4) โรงเรียนกำหนดเป้าหมายรวมของโรงเรียน และกำหนดเป้าหมายของช่วงชั้นด้วย คือ ระดับปฐมวัย ช่วงชั้น ป.1 – 3 ช่วงชั้น ป.4 – 6 และช่วงชั้น ม.1 – 3 โดยให้เป้าหมายแต่ละช่วงชั้นเชื่อมโยงส่งต่อไปถึงเป้าหมายโรงเรียน การกำหนดเป้าหมายแต่ละช่วงชั้นให้ครูผู้สอนเป็นผู้กำหนด จากนั้นประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่อร่วมกันพิจารณาปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมตามความเหมาะสมต่อไป โดยคำนึงถึงหลักการ และจุดหมายของหลักสูตรเป็นสำคัญ หลังจากปรับปรุงเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว โรงเรียนได้นำเสนอต่อที่ประชุมภาคีเครือข่ายอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ความเห็นชอบในเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง

1.2) ขีดความสามารถของโรงเรียนในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)

ขีดความสามารถของโรงเรียนในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) จะพิจารณาจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย การใช้สารสนเทศเป็นฐาน การกำหนดกระบวนการหลัก และแนวทางปฏิบัติตามวงจร DALI และกำหนดตัวบ่งชี้ที่สามารถวัด/ประเมินผลได้ โดยการวิเคราะห์ขีด

ความสามารถของโรงเรียนในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์โดยโค้ชของแต่ละโหนด โดยมีเกณฑ์การวิเคราะห์ดังนี้

กลุ่มระดับดีมาก คือ โรงเรียนที่กำหนดเป้าหมาย (Q-Goal) จากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีการใช้สารสนเทศเป็นฐานเพื่อกำหนดค่าเป้าหมาย สามารถกำหนดเป้าหมายได้ชัดเจน มีกระบวนการหลักและแนวทางดำเนินงานสู่ความสำเร็จที่สอดคล้องกับเป้าหมายตามวงจร DALI มีตัวบ่งชี้ที่สามารถวัด/ประเมินผลได้

กลุ่มระดับดี คือ โรงเรียนที่กำหนดเป้าหมาย (Q-Goal) จากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย สามารถกำหนดเป้าหมายได้ชัดเจน มีกระบวนการหลักและแนวทางดำเนินงานสู่ความสำเร็จ มีตัวบ่งชี้ที่สามารถวัด/ประเมินผลได้

กลุ่มท้าทาย คือ โรงเรียนที่ยังไม่สามารถกำหนดเป้าหมายได้ชัดเจน

ผลการวิเคราะห์ขีดความสามารถของโรงเรียนในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ในวงรอบที่ 4 พบว่า (1) มีโรงเรียนที่อยู่ใน**กลุ่มระดับดีมาก** จำนวน 150 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.14 (2) มีโรงเรียนที่อยู่ใน**กลุ่มระดับดี** จำนวน 31 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.74 และ (3) มีโรงเรียนที่อยู่ใน**กลุ่มท้าทาย** จำนวน 16 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.12 (ดังตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2 ระดับขีดความสามารถของโรงเรียนในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)

โหนด	กลุ่มระดับดีมาก	กลุ่มระดับดี	กลุ่มท้าทาย	รวม
1	24	4	10	**38**
2	37	-	-	**37**
3	24	-	-	**24**
4	24	-	-	**24**
5	26	3	-	**29**
6	9	11	2	**22**
7	6	13	4	**23**
รวม	**150**	**31**	**16**	**197**

ปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนมีขีดสามารถกำหนดเป้าหมาย (Q-Goal) ได้ชัดเจน คือ (1) บุคลากรทุกฝ่าย (ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง/ชุมชน) ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี และเปิดใจรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (2) ผู้บริหาร และครูแกนนำ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ เป็นอย่างดี (3) คณะครูในโรงเรียนให้ความร่วมมือ และมีการทำงานเป็นทีม (4) มีการใช้ข้อมูลจาก Q – Info เป็นพื้นฐาน

ในการกำหนดเป้าหมาย และ (5) การใช้กระบวนการ Q-Network ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำ Q-Goal ร่วมกัน

สาเหตุที่ทำให้โรงเรียนไม่สามารถกำหนดเป้าหมาย (Q-Goal) ได้ชัดเจน มาจาก (1) ขาดการมีส่วนร่วมของบุคคลากร (2) ขาดแรงหนุนเสริมจากผู้บริหารเท่าที่ควร และ (3) ผู้บริหารโรงเรียน ครูแกนนำ ไม่นำกระบวนการของโครงการ sQip ไปปฏิบัติ

1.3) ผลการวิเคราะห์เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)

ผลการวิเคราะห์เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) จาก 197 โรงเรียน พบว่า ในด้านคุณลักษณะ (Attitude) โรงเรียนกำหนดเป้าหมายในเรื่องคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความพอเพียง จิตอาสา จิตสาธารณะ ฯลฯ ในด้านทักษะ (Skill) โรงเรียนกำหนดเป้าหมายในเรื่องทักษะอาชีพ ทักษะการทำงาน ทักษะการอ่านออก เขียนได้ ทักษะการคิด และในด้านความรู้ (Knowledge) โรงเรียนกำหนดเป้าหมายในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (คะแนน GPA, NT, O-NET) เป็นต้น

ลักษณะเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) พบว่า โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมาย 1 เป้าหมาย หรืออาจมีมากกว่าหนึ่งเป้าหมาย หรือบางโรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายหลัก 1 เป้าหมาย และมีเป้าหมายย่อยแต่ละช่วงชั้น เช่น อนุบาล ป. 1 – 3 ป. 4 – 6 และ ม. 1 – 3 นอกจากนี้เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ยังมีทั้งเป้าหมายระยะสั้น เช่น นักเรียนมีมารยาทดี มีความประพฤติเรียบร้อย นักเรียนมีความรับผิดชอบ และเป้าหมายระยะยาว เช่น นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น นักเรียนที่จบการศึกษาสามารถศึกษาต่อหรือมีงานทำมากขึ้น เป็นต้น

ผลการวิเคราะห์เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) รายโรงเรียน แสดงดังภาคผนวก ก.1 – ก.7

1.4) การขับเคลื่อน Q-Goal ของโรงเรียน

1.4.1) กระบวนการขับเคลื่อนเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) สู่การปฏิบัติ โรงเรียนมีการดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

(1) โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศมาเป็นฐาน เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) จะครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะ (Skill) และด้านคุณลักษณะ (Attitude)

(2) โรงเรียนกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ตามกระบวนการ DALI โดยมีการออกแบบการพัฒนา (Design: D) หรือขั้นวางแผน การนำแผนลงสู่การปฏิบัติ (Action: A) หรือขั้นดำเนินงาน การเรียนรู้เพิ่ม (Learning: L) โดยนำเป้าหมาย (Goal) ของ

แต่ละโรงเรียนเสนอต่อเครือข่าย (Q-Network) เพื่อร่วมสะท้อนคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน โดย Q-Coach ร่วมเติมเต็ม และการนำข้อสะท้อนคิดมาปรับปรุง (Improvement: I) เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

(3) โรงเรียนสื่อสารให้คณะครูทั้งโรงเรียนได้ทราบถึงเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) เพื่อนำลงสู่การปฏิบัติ

(4) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการในการดำเนินงานในแต่ละกระบวนการหลัก/แนวทางการดำเนินงาน/กิจกรรมอย่างชัดเจน

(5) ผู้บริหารมีการหนุนเสริม ให้กำลังใจ และมีการติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

(6) มีการประมวลผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแต่ละเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) เพื่อนำมาปรับเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) แนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไป

1.4.2) การใช้กระบวนการหลัก 4 กระบวนการ ในการขับเคลื่อนเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)

โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้กระบวนการหลักทั้ง 4 กระบวนการในการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) และมีบางโรงเรียนที่จะเน้นเฉพาะกระบวนการหลักที่ 1 และกระบวนการหลักที่ 3 โดยสามารถสรุปแนวทางการดำเนินงานสู่ความสำเร็จในแต่ละกระบวนการหลักได้ดังนี้

กระบวนการหลักที่ 1 "โรงเรียนจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นหลากหลาย เหมาะสมกับความถนัดของผู้เรียน" มีแนวทางการดำเนินงานโดยโรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตร และออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นหลากหลาย เหมาะสมตามศักยภาพของผู้เรียน และมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน เช่น การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning การใช้เทคนิค STEM Education การใช้เทคนิคการคิดเลขเร็วแบบอินเดีย (เวทคณิต) การจัดกิจกรรมจิตศึกษา (Contemplative) การจัดการเรียนการสอนแบบ 5 Steps การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) การจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การจัดการเรียนการสอนแบบโครงงาน การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต การจัดกิจกรรมชุมนุมต่างๆ ฯลฯ และมีการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประเด็นต่างๆ เข้าร่วมในวง PLC เพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

กระบวนการหลักที่ 2 "โรงเรียนดูแลผู้เรียนอย่างทั่วถึง จัดเพิ่มโอกาสการศึกษาเพื่อชีวิตอนาคตอย่างเท่าเทียม" มีแนวทางการดำเนินงานโดยโรงเรียนมีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และการช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นกลุ่ม

เสี่ยง) การส่งเสริมทักษะอาชีพ การแนะแนวการศึกษา/อาชีพ การสนับสนุนทุนการศึกษา การจัดกิจกรรมเสริมสร้างระเบียบวินัยของนักเรียน การจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียน

กระบวการหลักที่ 3 "การพัฒนาครูให้เป็นผู้ครูมืออาชีพ" มีแนวทางดำเนินงาน คือ การจัดกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การใช้กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) การจัดให้ครูได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถในด้านต่างๆ ทั้งความรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเองและตามความสนใจของครู การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

กระบวการหลักที่ 4 "การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม (ความร่วมมือกับพ่อแม่/ชุมชน)" มีแนวทางดำเนินงาน คือ การจัดการประชุมเพื่อทำความเข้าใจในบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน และผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาโรงเรียนร่วมกัน การสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง การร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ปัญหานักเรียนในด้านต่างๆ การจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน การเชิญภูมิปัญญาท้องถิ่น/ปราชญ์ชาวบ้าน/ผู้ปกครองมาเป็นวิทยากรให้ความรู้กับนักเรียนในด้านต่างๆ

สำหรับประเด็นปัญหาที่พบเกี่ยวกับการใช้กระบวนการหลัก คือ บางโรงเรียนยังมีความสับสนในดำเนินการตามกระบวนการหลักที่ 4 ซึ่งแต่เดิมใช้ชื่อว่า "โรงเรียนได้รับความเชื่อมั่นศรัทธาจากพ่อแม่ ผู้ปกครอง และชุมชน" ซึ่งภายหลังเปลี่ยนเป็น "การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม (ความร่วมมือกับพ่อแม่/ชุมชน)" และ Q-Coach ได้ทำความเข้าใจกับทางโรงเรียนเพิ่มเติมทำให้โรงเรียนมีความเข้าใจที่ชัดเจนมากขึ้น

1.4.3) การใช้มาตรการ 3Q (Q-PLC, Q-Info, Q-Network) หรือเครื่องมือต่างเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)

โรงเรียนส่วนใหญ่จะใช้***มาตราการ Q-PLC*** เพื่อสู่เป้าหมายของโรงเรียน โดยเฉพาะในกระบวนการที่ 1 "โรงเรียนจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นหลากหลาย เหมาะสมกับความถนัดของผู้เรียน" และกระบวนการที่ 3 "การพัฒนาครูให้เป็นผู้ครูมืออาชีพ" โดยครูมีการนำเรื่องการจัดการเรียนการสอนมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวง PLC มากขึ้น โดยมีการนำกระบวนการการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study: LS) มาใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (PLC) รวมทั้งยังมีการถ่าย Clip VDO การสอนเพื่อนำมาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในวง PLC อีกด้วย

นอกจากนี้ยังมีการนำ**หลักการของ Growth Mindset** มาใช้ในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (PLC) โดยการนำกระบวนการ Feedback Protocol มาใช้ในการสะท้อนการสอนและการสังเกตในขั้นการเตรียมแผนการสอน: Plan ขั้นการสอน: Teach และขั้นการสะท้อนการสอน: Reflect

สำหรับ***มาตรการ Q-Network*** มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนในเครือข่ายในเรื่องเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) และแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study: LS) โดยในบางโหนดได้ใช้เวที Network ในการเปิดชั้นเรียน (Open Class) เพื่อทำกระบวนการ Lesson Study: LS ร่วมกัน ทั้ง 3 step คือ ขั้นวางแผน ขั้นสอน และขั้นสะท้อนคิด โดยเพื่อนครูจากโรงเรียนใน Network จะเข้าร่วมสังเกตการสอนและร่วมสะท้อนคิด นอกจากนี้ในบางโหนดยังการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามเครือข่าย (Network) หรือข้ามจังหวัดอีกด้วย

สำหรับ***มาตรการ Q-Info*** ได้มีการนำมาใช้ในกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ตัวชี้วัด (KPI) ค่าพื้นฐาน (Base Line) และค่าเป้าหมาย (Target)

1.4.4) สรุปความเชื่อมโยงของ Q-Goal, 3Q (Q-PLC, Q-Info, Q-Network) และกระบวนการหลัก 4 กระบวนการ

การขับเคลื่อนโครงการโรงเรียน sQip ในระยะที่ 3 เริ่มจากการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) อย่างมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน โดยใช้สารสนเทศจากมาตรการ Q-Info ในกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ตัวชี้วัด (KPI) ค่าพื้นฐาน (Base Line) และค่าเป้าหมาย (Target) รวมทั้งใช้เป็นฐานข้อมูลในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน นอกจากนี้การขับเคลื่อนในระยะนี้เน้นห้องเรียนเป็นฐาน โดยให้ครูจัดการเรียนการสอนเชื่อมโยงกับเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) และนำมาตรการ Q-PLC และกระบวนการการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study: LS) มาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ให้สามารถพัฒนานักเรียนไปสู่เป้าหมายของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ Q-Goal เป็นจุดร่วมของวง PLC และมีการนำมาตรการ Q-Network มาใช้เป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน หรือระหว่างเครือข่าย รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมหนุนเสริมเติมความรู้ให้กับผู้บริหารและครูแกนนำของโรงเรียน ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาให้เป็นครูมืออาชีพ และมี Q-Coach เป็นผู้ให้คำปรึกษา ชี้แนะ เชื่อมโยงมาตรการทั้ง 5Q และหนุนเสริมให้กับทางโรงเรียน

1.5) ผลการขับเคลื่อนเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)

ผลการขับเคลื่อนเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) โดยโค้ชแต่ละโหนด พบว่า มีโรงเรียนที่สามารถขับเคลื่อนเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ตามแผนกระบวนการฯ ได้สำเร็จ มีจำนวน 182 โรงเรียน มีโรงเรียนที่ไม่สามารถขับเคลื่อนเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ตามแผนกระบวนการฯ ได้สำเร็จ มีจำนวน 15 โรงเรียน (ดังตารางที่ 4.3)

ทั้งนี้ Q-Coach ได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า โรงเรียนส่วนใหญ่อาจยังไม่สามารถสรุปได้อย่างชัดเจนว่า โรงเรียนสามารถดำเนินการตามกระบวนการหลักได้จนสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายของ

โรงเรียน (Q-Goal) เนื่องจากเป้าหมายของโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเป้าหมายระยะยาว เช่น ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ด้านทักษะอาชีพ ซึ่งต้องดูผลลัพธ์เมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปีการศึกษา

ตารางที่ 4.3 ผลการขับเคลื่อนเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) รายโหนด

โหนด	สำเร็จ	ไม่สำเร็จ
1	32	6
2	37	
3	23	1
4	24	
5	25	4
6	22	
7	19	4
รวม	**182**	**15**

ปัจจัยความสำเร็จที่ทำให้โรงเรียนสามารถขับเคลื่อนเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ได้ตามแผนกระบวนการฯ ได้แก่ (1) มีการกำหนดเป้าหมายใหญ่ และเป้าหมายย่อยที่ชัดเจน (2) ผู้บริหารโรงเรียนให้การหนุนเสริม และให้ขวัญกำลังใจแก่ครูอย่างสม่ำเสมอ (3) ผู้บริหารเป็นผู้นำทางวิชาการ ร่วมดำเนินการอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง และ (4) โรงเรียนมีครูแกนนำที่สามารถเป็น Change Agent ได้ดี

ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคที่ทำให้โรงเรียนไม่สามารถขับเคลื่อนเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ได้ตามแผนกระบวนการฯ ได้แก่ (1) การกำหนดเป้าหมาย (Q-Goal) ไม่ชัดเจน ไม่เฉพาะเจาะจง หรือกำหนดเป้าหมายสูงเกินกว่าที่จะสามารถทำให้สำเร็จได้ (2) การกำหนดเป้าหมายไม่สามารถวัดความสำเร็จได้ (3) การกำหนดเป้าหมายได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานให้ชัดเจน (4) การกำหนดเป้าหมายไม่สอดคล้องเชื่อมโยงกับระหว่างกระบวนการหลัก แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด ค่าพื้นฐาน ค่าเป้าหมาย และระยะเวลาในการดำเนินงาน (5) การตรวจเยี่ยมโรงเรียนของ Q-Coach ทำให้ผู้บริหารและครูมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ที่มีอยู่เข้าสู่กระบวนการและแนวทางที่เป็นระบบ (6) ผู้บริหารมุ่งเน้นกิจกรรมของหน่วยงานอื่นๆ มากจนเกินไปส่งผลให้ครูมีเวลาที่จะพัฒนางานตามแนวทางของโครงการ sQip ได้น้อย (7) ผู้บริหารปล่อยให้การดำเนินการเป็นภารกิจของครูแกนนำ ทำให้การขยายผลสู่ครูและผู้เกี่ยวข้องของโรงเรียนขาดความสำคัญและน่าเชื่อถือ (8) โรงเรียนเข้าร่วมโครงการต่างๆ จำนวนมาก และมีการบริหารจัดการแบบแยก ไม่สามารถบูรณาการการดำเนินการโครงการต่างๆ เข้าด้วยกันได้ (9) ผู้บริหารและครูแกนนำไม่ขยายผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ทำให้

ครูและบุคลากรในโรงเรียนขาดการรับรู้และการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง (10) ผู้บริหารขาดการนิเทศติดตามอย่างจริงจัง

จุดที่ควรพัฒนาในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน คือ (1) ควรกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ค่าพื้นฐาน (Baseline) ค่าเป้าหมายความสำเร็จ (Target) โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศบนพื้นฐานของข้อมูลจริง หรือใช้สารสนเทศจาก Q-Info (2) ควรกำหนดตัวชี้วัดนำทางให้ชัดเจน และมีการประเมินเพื่อตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขเป็นระยะ (3) โรงเรียนควรบูรณาการการบริหารจัดการโครงการต่างๆ เข้าด้วยกัน เพื่อลดภาระงานของครู และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการต่างๆ มากขึ้น

1.6) การชี้แนะของโค้ชในการขับเคลื่อนเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)

(1) โค้ชทบทวนกระบวนการการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน รวมทั้งแนวทางการขับเคลื่อนเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ด้วยกระบวนการ DALI การกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ค่าพื้นฐาน (Baseline) และค่าเป้าหมาย (Target)

(2) โค้ชชี้แนะให้โรงเรียนเห็นว่า การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) การวางแผนแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย โดยผ่านกระบวนการหลักทั้ง 4 กระบวนการ รวมทั้งมาตรการอื่นๆ ของโครงการ sQip กับระบบประกันคุณภาพภายในที่โรงเรียนดำเนินการอยู่แล้วนั้นให้เป็นเรื่องเดียวกัน

2) มาตรการ Q-PLC

มาตรการ Q-PLC หรือชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูในโรงเรียน ซึ่งไม่ได้มุ่งเน้นเฉพาะการกระทำที่แสดงถึงการแบ่งปันหรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครู แต่มุ่งให้ความสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกัน ความจริงใจของสมาชิก และการดำเนินการอย่างต่อเนื่องในโรงเรียน และมุ่งเน้นไปที่การสะท้อนผลการปฏิบัติรวมทั้งร่วมกันเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติเพื่อพัฒนาผู้เรียน และสิ่งที่ครูทำร่วมกันนอกห้องเรียนในการวางแผน การออกแบบการจัดการเรียนรู้และการเตรียมการสอนมีความสำคัญเท่าๆ กับการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน และกระบวนการต่างๆ เหล่านี้สามารถปรับโครงสร้างของโรงเรียน เพื่อการพัฒนาวิชาชีพครูและพัฒนาผู้เรียนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในทุกมิติได้ (Seashore, Anderson & Riedel, 2003 อ้างถึงใน บังอร เสรีรัตน์, ชาริณี ตรีวรัญญู และ เรวณี ชัยเชาวรัตน์, Available from : www.plc2learn.com)

Q-PLC เป็นมาตรการสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสม่ำเสมอ นำไปสู่การยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียน รวมถึงความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหาร ครู และนักเรียนอันเป็นไปตามเป้าหมายร่วมกันของโรงเรียน พัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ที่ต้องการมุ่งพัฒนาคุณภาพตามเป้าหมาย Q-Goal ของโรงเรียนตามที่

โรงเรียนได้กำหนด และเพิ่มจุดเน้นในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูในโรงเรียนและขยายผลไปยังกลุ่ม Q-Network เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้ได้มุมมองที่หลากหลาย และเกิดกระบวนการขับเคลื่อน Q-PLC และการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่องใน 4 วงรอบ ดังนี้

วงรอบที่ 1 (เดือนพฤษภาคม ถึง เดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 : ภาคเรียนที่ 1/2560) **มาตรการ Q-PLC** เริ่มแรกการขับเคลื่อนในโรงเรียน sQIp โดยการดำเนินกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 การหนุนเสริมเติมความรู้ เรื่อง “มองโลกผ่านเลนส์ ความคิดแบบเติบโต สร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” (Growth Mindset and Professional Learning Community: PLC) เพื่อพัฒนาผู้บริหารและครูจำนวน 3,000 คน โดยสพฐ.จัดงบประมาณสนับสนุนให้โรงเรียนผ่านเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 30,000 บาท/โรงเรียน และ สพฐ.ยังจัดสรรงบประมาณให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีโรงเรียน sQip อีก เขตการศึกษาละ 10,000 บาท เพื่อให้ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ sQip อีกด้วย รวมงบประมาณที่ สพฐ.จัดสรรให้โรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษามากกว่า 6 ล้านบาท นับเป็นการทำงานโครงการ sQip ร่วมกันระหว่าง สพฐ.กับ สสค. และ สกว. ที่จะทำให้นโยบายขับเคลื่อนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC เกิดผลในทางปฏิบัติในโรงเรียนได้เข้มข้นได้จำนวนถึง 200 โรงเรียน

ทั้งนี้ กลไกการขับเคลื่อนกระบวนการ Q-PLC ที่โครงการ sQip มีภาคีเครือข่ายสนับสนุนการจัดอบรมพัฒนาผู้บริหารและครู ดังกล่าว เป็นการทำงานร่วมกับระหว่างโครงการ sQip กับมูลนิธิยุวสถิรคุณในหลักสูตร Growth Mindset โดย พญ.ปิยภัสร์ จิตภิรมย์ และคณะ ส่วนหลักสูตร Professional Learning Community: PLC เป็นการทำงานร่วมกันกับ รศ.ดร.บังอร เสรีรัตน์ จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และคณะ ซึ่งการทำงานมิได้หยุดเพียงการจัดอบรมเท่านั้น แต่ยังดำเนินงานหนุนเสริมเติมพลัง ด้วยการจัดลงพื้นที่เยี่ยมชมผลงานการนำความรู้จากการอบรมพัฒนาไปปฏิบัติจริงในโรงเรียน โดย ทีมของ รศ.ดร.บังอร เสรีรัตน์กับ Q-Coach ได้ลงพื้นที่ไปที่เครือข่ายโรงเรียนที่จัดตั้งเป็นกลุ่ม Network แล้วให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผ่าน “เรื่องเล่าเร้าพลัง” แล้วทีมวิทยากร ทำการสกัดกระบวนการและผลที่โรงเรียนปฏิบัติแล้ว สู่การเรียนรู้ที่ได้ประสบการณ์และองค์ความรู้ที่ชัดเจนนำไปสู่กระบวนการทำต่อเนื่องที่แต่ละโรงเรียนจะนำกลับส่งต่อให้ Q-Coach ได้ติดตามสนับสนุนกันเป็นลำดับถัดไปอีก เป็นวงรอบของการพัฒนาคุณภาพแบบ DALI (Design Action Learning Improve)

กิจกรรมที่ 2 การวางแผนและกำหนดการเยี่ยมชมหนุนเสริมเติมพลัง PLC ของ ทีม รศ.บังอร เสรีรัตน์ ร่วมกับ Q-Coach เพื่อให้ Q-Coach ประสานงานแจ้งล่วงหน้ากับโรงเรียนไว้ว่า จะมีการเยี่ยมชมผลการปฏิบัติกระบวนการ PLC ในทุก Network ในช่วงเดือน มกราคม 2561

ผลลัพธ์ที่เกิดจากวงรอบที่ 1 จากการนำเข้ามาตรการการขับเคลื่อนและดำเนินการในกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และการคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) ในโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) พบว่า

(1) คุณครูและผู้บริหารมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน เปิดโอกาสได้เรียนรู้ถึงคุณลักษณะที่ทำให้ประสบความสำเร็จ สามารถมองแนวทางในการพัฒนาตนเองและองค์กรไปในทิศทางเดียวกัน และเริ่มมีความเข้าใจเบื้องต้นในเรื่อง Growth Mindset มีการเปิดใจ พูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

(2) คุณครูและผู้บริหารเข้าใจในการดำเนินการจัดกระบวนการ PLC ในโรงเรียน เป็นการเปิดโอกาสให้ได้คุยถึงประเด็นยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน และสามารถจัดการปัญหาด้วย Growth Mindset Action Plan โดย Growth Mindset เป็นสิ่งตั้งต้นให้เกิดความอยากในการแก้ปัญหาที่จะต้องลงมือทำด้วยตนเองเท่านั้น Growth Mindset Action Plan จะช่วยเปลี่ยนปัญหาเป็นความต้องการ วางแผนปฏิบัติที่ทำได้จริงและสามารถเริ่มได้ทันที การเปลี่ยนแปลงที่ละนิดสามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ยิ่งใหญ่ได้ จึงเป็นวิธีการหนึ่งในการช่วยกันวางแผนแก้ปัญหา โดยเฉพาะปัญหาที่รู้สึกว่ายากหรือเรื้อรังให้ได้รับการพัฒนา

(3) คุณครูที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธี leaning zone และการประชุมกลุ่ม ซึ่งเป็นกิจกรรมก่อนหน้าที่ทำให้ครูมีความรู้ที่เพียงพอในการแบ่งปัน ทำให้ในการทำกิจกรรมเรียนรู้ผลึกความรู้ เพื่อการก้าวเดินต่อในวันใหม่ ครูมีความรู้ที่สามารถแลกเปลี่ยนทำให้ความเข้าใจถึงหลักการ PLC ที่การรวมกลุ่มสนับสนุนซึ่งกันและกัน อีกทั้งเข้าใจการรวมกลุ่มนั้นไม่จำเป็นต้องตายตัว และเมื่อจับกลุ่มแล้วนั้นสามารถเปลี่ยนกลุ่มได้ตามลำดับความสามารถ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ใหม่ โดยคำตอบของการรวมกลุ่มหรือแยกกันหากลุ่มใหม่คำตอบขึ้นอยู่กับคุณครูเองโดยไม่มีบทสรุปไหนที่ดีที่สุด เพราะตามแนวคิดของ PLC นั้นเชื่อว่าคุณครูทุกคนเป็นครูที่มีคุณภาพ สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยกันจากประสบการณ์ที่มีอยู่ก่อน และการเรียนรู้และการพัฒนานี้ต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของความสุข ดังนั้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้นี้ต้องให้ทุกบุคคลเรียนรู้อยู่บนความสุข

(4) ครูและผู้บริหารเข้าใจในความสำคัญและบทบาทหน้าที่ของตนเองในการดำเนินการตามหลัก PLC โดยผู้บริหารเข้าใจในหน้าที่ที่ต้องช่วยการพัฒนา และสนับสนุนการจัดประชุม ตรวจเช็คความพร้อมของผู้เข้าร่วมประชุม ว่ามีความรู้ เข้าใจในวิธีการ PLC ก่อนการเข้าร่วมหรือไม่และเป็นหนึ่งในผู้เข้าร่วมและวางตัวให้ครูสามารถพูดสิ่งที่เป็นประโยชน์และไม่กลัวเกรงจนเกินไป นอกจากนั้นเมื่อโรงเรียนสามารถใช้ PLC ได้อย่างเต็มที่ จะพัฒนาไปยัง Q-network เพื่อเป็นการพัฒนาโรงเรียนอื่นๆ ต่อในอนาคต

(5) คุณครูทุกคนสามารถทราบวิธีการตั้งวง PLC และการพัฒนาแผนการเรียนรู้ร่วมกันจากการรวมกลุ่มที่เสมือนแบบจำลองภาพการเรียนรู้ ผู้บริหารร่วมกันสังเคราะห์แนวทางในการพัฒนาร่วมกัน ผู้บริหารรับฟังข้อมูลเกี่ยวกับแผนการเรียนรู้ของนักเรียน พร้อมทั้งช่วยเติมแต่งแผนกิจกรรมของกลุ่มครูตามที่วิทยากรต้องการให้เกิดอย่างนี้ ซึ่งแสดงว่าผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการได้เกิดขึ้นแล้ว และ

สามารถฝังความคิดในการดำเนินกระบวนการ PLC ให้ทุกคน เพื่อให้ทุกโรงเรียนร่วมกันดำเนินการให้เกิดความเปลี่ยนแปลงกับนักเรียน ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขนอกจากนั้นครูผู้เข้าร่วมประชุมยังได้เรียนรู้วิธีสนทนา PLC และได้แผนการสอนจากโรงเรียนอื่นๆ ที่นำเสนอนำมาประยุกต์ใช้กับโรงเรียนตนเองได้

วงรอบที่ 2 (เดือนพฤศจิกายน 2560 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ. 2561 : ภาคเรียนที่ 2 /2560) โดยในวงรอบนี้ ได้จัดให้มี **กิจกรรมการหนุนเสริมเติมพลัง PLC** โดยจัดกิจกรรม 2 ครั้ง คือ

ครั้งที่ 1 การหนุนเสริมจากการ Site Visit ของ Q-Coach ในโรงเรียน ในการเข้าไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับคณะครู และผู้บริหาร ทั้งยังเป็นที่ปรึกษา และให้ข้อเสนอแนะในมุมมองที่หลากหลาย

ครั้งที่ 2 การหนุนเสริม โดยวิทยากร PLC คือ รศ.ดร.บังอร เสรีรัตน์ และคณะ โดยการดำเนินกิจกรรม PLC ครั้งนี้มีจุดเน้นในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูในโรงเรียนและขยายผลไปยังกลุ่ม Q-Network เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้ได้มุมมองที่หลากหลาย

การดำเนินกิจกรรม Q-PLC ที่เกิดจากการขับเคลื่อนในโรงเรียน sQip มีดังนี้

1) การเริ่มต้นในการวางแผน และการดำเนินกิจกรรม Q-PLC ในโรงเรียน โดย

1.1) การหนุนเสริมของผู้บริหารโรงเรียน sQip มีดังนี้

(1) กำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียน

(2) กำหนดวงหรือกลุ่ม และกำหนดวัน เวลาที่ชัดเจน ในการร่วมดำเนินการกิจกรรม PLC และออกหนังสือแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหรือตัวแทนในการดำเนินการ Q-PLC

(3) ผู้บริหารส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรม และหนุนเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้คณะครู อำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม และบริหารจัดการเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม PLC กับคณะครูทุกกลุ่มอย่างต่อเนื่อง

1.2) การแบ่งกลุ่มในการดำเนินกิจกรรม Q-PLC พบว่า การแบ่งกลุ่มจะมีการแบ่งในรูปแบบที่หลากหลาย ดังนี้

(1) แบบกลุ่มตามระดับช่วงชั้น ได้แก่ ระดับอนุบาล ระดับช่วงชั้นที่ 1 คือ ป.1-ป.3 ระดับช่วงชั้นที่ 2 คือ ป 4-ป.6 ระดับช่วงชั้นที่ 3 คือ ม.1-ม.3

(2) แบบตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ หรือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เป็นกลุ่ม STEM (ส่วนใหญ่พบในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา)

(3) แบบตามระดับชั้น ได้แก่ ชั้น ป.1 ชั้น ป.2 ชั้น ป.3 เป็นต้น

(4) แบบตามกลุ่มกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ และตามกิจกรรมที่เป็นจุดเน้นของโรงเรียนที่ต้องการพัฒนาผู้เรียน เช่น กลุ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะอาชีพ กลุ่มกิจกรรมลูกเสือ เป็นต้น

(5) แบบผสมผสาน เช่น แบ่งกลุ่มตามระดับช่วงชั้น ในระดับประถมศึกษา และแบ่งกลุ่มตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในระดับมัธยมศึกษา

(6) แบบอิสระ หรือตามอัธยาศัย คือ ตามเวลา และโอกาสที่ครูได้เจอกัน หรือครูที่มีกลุ่มประจำในการพบปะกันอยู่แล้ว เช่น รับประทานอาหารด้วยกัน พักอยู่บ้านพักครูในโรงเรียนด้วยกัน เป็นต้น

1.3) การจัดกลุ่มประเด็นปัญหาสำคัญที่ทำ PLC มีดังนี้

(1) การจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครู เพื่อแก้ปัญหา การอ่านออกเขียนได้ การอ่านคล่องเขียนคล่องทั้งภาษาไทย การอ่านและท่องศัพท์ภาษาอังกฤษ การคิด คำนวณเลข เป็นต้น

(2) การพัฒนาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

(3) การจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มพิเศษ

(4) การเสริมสร้างทักษะอาชีพ หรือ สัมมาอาชีพ

(5) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม จริยธรรม เช่น การมีวินัย มีความรับผิดชอบ การรักษาความสะอาด การมีจิตอาสา เป็นต้น

(6) การสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ผู้ปกครอง

2) การดำเนินกิจกรรม และการติดตามการขับเคลื่อนกระบวนการ Q-PLC ของโรงเรียน ซึ่งอยู่ในระหว่างเดือนมีนาคม – พฤษภาคม 2561 โดยมีการดำเนินกิจกรรม Q-PLC ในโรงเรียน sQip อย่างต่อเนื่อง ซึ่งพบว่า

2.1) การเยี่ยมโรงเรียน (site visit) ของ Q-Coach ได้ดำเนินกิจกรรม ดังนี้

(1) Q-Coach ได้ติดตามการดำเนินกระบวนการ Q-PLC โดยการ Site Visit 2 ครั้ง โดยให้การเสริมแรง การสนับสนุน การชี้แนะ และกระตุ้นให้โรงเรียนดำเนินการ และการสร้าง Growth Mindset ให้เกิดขึ้นในตัวผู้บริหารและครู โดยเริ่มจากการพูดคุยกับท่านผู้บริหารและครูแกนนำ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าในการดำเนินการของโรงเรียน ทำให้ทราบว่าบางโรงเรียนมีวง PLC ที่เปลี่ยนไปจากวงตามช่วงชั้น เป็นวงตามลักษณะของปัญหา ลักษณะของงานเพิ่มมากขึ้น

(2) กระตุ้นให้โรงเรียนมีการบันทึกการเรียนรู้จากวง PLC ของครู เพื่อช่วยให้ครูได้บันทึกการเรียนรู้ของตนเอง (Logbook)

(3) ให้ข้อเสนอแนะให้มีการนำเสนอความคืบหน้าการพัฒนากระบวนการ PLC ของทุกวงในการประชุมประจำเดือนของแต่ละโรงเรียน เพื่อเผยแพร่การทำงานให้คณะครูทุกคนได้รับทราบและมองเห็นภาพการพัฒนาของวง PLC

2.2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Q-PLC ในระดับ Network โดยมีกิจกรรมดังนี้

(1) จัดให้มีการเยี่ยมโรงเรียน (Site visit) ในระดับ Network โดยให้โรงเรียนใน Network ได้เข้าไปเยี่ยมห้องเรียน และสังเกตการณ์การสอนในห้องเรียนของโรงเรียนเจ้าภาพ และนำมาสะท้อนคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

(2) จัดกิจกรรมประชุมปฏิบัติการ E – PLC โดยให้ทุกโรงเรียน ทำคลิปการเรียนการสอนที่เป็น Active Learning นำขึ้นเผยแพร่ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

(3) จัดกิจกรรมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูใน Network โดยโรงเรียนใน Network เดียวกัน ผลัดกันเป็นเจ้าภาพให้ครูกลุ่มสาระเดียวกันได้มีโอกาสพบกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มสาระ

3) การพัฒนา/ปรับปรุงในกระบวนการ Q-PLC ของโรงเรียน เกิดจากการ Site Visit ของ Q-Coach และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับ Network ทำให้โรงเรียนต่างเกิดการเรียนรู้ ทั้งในแนวคิดและวิธีการ เพื่อนำมาพัฒนา/ปรับปรุงในกระบวนการของโรงเรียนตนเอง จึงทำให้โรงเรียนได้นำมาพัฒนา/ปรับปรุง Q-PLC ในโรงเรียนของตนเอง โดยพบว่า

(1) มีการปรับวง PLC ให้เล็กลงเพื่อแก้ปัญหาความพร้อมของสมาชิก และเพื่อให้สมาชิกมีความเข้าใจกระบวนการ PLC ที่ชัดเจนมากขึ้น

(2) มีการปรับเปลี่ยนการจับวง PLC ซึ่งจากเดิมที่ส่วนใหญ่จะเป็นวงช่วงชั้น มาเป็นการจับวงแบบกลุ่มสาระ หรือตามประเด็นการพัฒนา หรือปัญหาที่ต้องการแก้ไขให้เกิดความชัดเจนของประเด็นมากขึ้น

(3) มีการปรับประเด็นร่วมของวง PLC เช่น มีการนำเป้าหมายของโรงเรียนมาเป็นประเด็นร่วมในวง PLC หรือบางโหนดมีการปรับจากเดิมที่ใช้ประเด็นร่วมของโรงเรียน มาเป็นประเด็นร่วมสู่เป้าหมายระดับชั้น

(4) มีหลายโรงเรียนเริ่มหาวิธีการในการบันทึกการเรียนรู้ (จัดทำ/ออกแบบ Log Book) ของกระบวนการ PLC เพื่อเป็นร่องรอยในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของวง PLC และเป็นหลักฐานในการขอวิทยฐานะ

4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกิจกรรม KM อันเป็นเวทีการสะท้อนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์ของโรงเรียนที่ได้ดำเนินกระบวนการของ PLC ที่ชัดเจนและประสบความสำเร็จจากการดำเนินมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถเน้นถึงกระบวนการ PLC ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งอาจทำให้โรงเรียน sQip ที่มีสมาชิกในวงจะต้องเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีความรู้ความเข้าใจในจุดร่วมของวง เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอย่างแท้จริงในกระบวนการ PLC ต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันทั้งเป้าหมายของโรงเรียน และกระบวนการเรียนรู้ในวง PLC ของครู จุดร่วมและแนวทางการแก้ปัญหาหรือการพัฒนา เพื่อนำไปจัดการเรียนรู้ ในห้องเรียนและผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน

ผลลัพธ์ที่เกิดจากวงรอบที่ 2 เริ่มพบ **การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม Q-PLC (ผู้บริหาร ครู นักเรียน บรรยากาศทางวิชาการ บรรยากาศในโรงเรียน การสร้างนวัตกรรมใหม่ ฯลฯ)** ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่เกิดขึ้น พบว่า

(1) ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วม และรับฟังความคิดเห็นของครูมากขึ้น

(2) ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการเวลาเพื่อมีเวลาไปพบปะ พูดคุย ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ แก่คณะครูมากยิ่งขึ้น

(3) ผู้บริหารและครูมี Growth Mindset และมีความตระหนักในการนำไปสู่การสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนมี Growth Mindset มากขึ้น

การเปลี่ยนแปลงของครูที่เกิดขึ้น พบว่า

(1) ครูมีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอน มีการเตรียมกิจกรรมการสอน และแผนการเรียนรู้ และจัดทำเอกสารประกอบการสอนใหม่ๆ สืบค้นเทคนิควิธีการสอนใหม่ที่น่าสนใจเพื่อทำให้นักเรียนตื่นตัว และกระตือรือร้น

(2) ครูมีการสร้างสื่อการสอน เอกสาร และนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อนำมาจูงใจให้นักเรียนมีความสนใจมากขึ้น

(3) ครูมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน และทำงานร่วมกัน พูดคุย ขอคำปรึกษา และให้ข้อแนะนำต่อกันมากขึ้นสร้างความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันในโรงเรียน

(4) ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้บริหาร และกล้าพูดกล้าคุย กล้าขอคำปรึกษามากขึ้น

(5) เกิดมิตรภาพและความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูรุ่นเก่า กับครูรุ่นใหม่มากขึ้น

(6) ครูเต็มใจเปิดห้องเรียนสาธารณะเพื่อการจัดการเรียนรู้ให้ผู้สนใจร่วมเข้าชมเพิ่มขึ้น และใช้รูปแบบ LS (Lesson Study) ในการจัดการเรียนการสอน

การเปลี่ยนแปลงของนักเรียนที่เกิดขึ้น พบว่า

(1) นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น มีปฏิสัมพันธ์ในการถาม และตอบครูมากขึ้น

(2) นักเรียนมีความสุขในการเรียน โดยมีสีหน้ายิ้มแย้ม เข้าเรียนตรงเวลา

(3) ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนดีขึ้น โดยนักเรียนกล้าเข้าพบ พูดคุย และกล้าขอคำปรึกษาจากครูมากขึ้น

(4) ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนนักเรียนดีขึ้น และมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากขึ้น เช่น เด็กเก่งช่วยสอนเพื่อนที่เป็นเด็กเรียนอ่อน ให้ความดูแลและห่วงใยเพื่อน เป็นต้น

(5) นักเรียนมีความภาคภูมิใจและเห็นคุณค่าของตนเองมากขึ้น จากการที่ผลงานของตนเองได้ถูกนำไปเผยแพร่ในจุดต่างๆ ของโรงเรียน เช่น บอร์ดในห้องเรียน บอร์ดกลางของโรงเรียน

(6) นักเรียนกล้าแสดงออกมากขึ้น มีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลภายนอก มีสีหน้ายิ้มแย้ม ไหว้ทำความเคารพ ทักทาย และมีการตื่นตัวในการต้อนรับแขกผู้มาเยี่ยมเยียนห้องเรียน และโรงเรียนของตน

วงรอบที่ 3 (เดือนพฤษภาคม ถึง เดือนตุลาคม พ.ศ. 2561 : ภาคเรียนที่ 1 /2561) โดยในวงรอบนี้ พบว่า การดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อน **Q-PLC ในโรงเรียน sQip** มีกิจกรรมสำคัญ ดังนี้

1) การดำเนินกิจกรรม และการติดตามการขับเคลื่อนมาตรการ Q-PLC ของโรงเรียน ซึ่ง Q-Coach ได้มีการเยี่ยมโรงเรียน (site visit) อย่างต่อเนื่อง ในการกระตุ้น การสร้างแรงจูงใจ การให้คำปรึกษาแนะนำในการขับเคลื่อน Q-PLC ในโรงเรียน sQip โดยกิจกรรมที่ Q-Coach ดำเนินการมีดังนี้

1.1) Q-Coach ยังคงติดตามการดำเนินกระบวนการ Q-PLC โดยการ Site Visit ต่อเนื่อง โดยให้การเสริมแรง การสนับสนุน การชี้แนะ และกระตุ้นให้โรงเรียนดำเนินการ และการสร้าง Growth Mindset ให้เกิดขึ้นในตัวผู้บริหารและครู โดยเริ่มจากการพูดคุยกับท่านผู้บริหารและครูแกนนำ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าในการดำเนินการของโรงเรียน และเพื่อให้ผู้บริหารและครูได้มีมุมมองทางความคิด ความเชื่อ เจตคติที่ดีที่ส่งผลต่อพฤติกรรมและการพัฒนาในกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อนักเรียนได้ดีขึ้น

1.2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Q-PLC ในระดับ Network โดย

(1) จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Q-PLC ในระดับ Network การวางแผนร่วมกันของ Network เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของครูใน Network

(2) ในกิจกรรมประชุมปฏิบัติการ KM ให้ทุกโรงเรียน ถ่ายทำคลิปการเรียนการสอนที่เป็น Active Learning และ LS นำมาเผยแพร่ให้ครูได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสะท้อนคิดเพื่อน แบบ Feedback Protocal นำไปพัฒนาปรับปรุง และประยุกต์ใช้ในกระบวนการการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนของตนเอง และพัฒนาแผนการสอนของตนเอง และมีการบันทึกใน Logbook

2) การหนุนเสริมเติมความรู้ให้กับผู้บริหารและครูแกนนำของโรงเรียน ใน การประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาผู้บริหาร ครูแกนนำ และนักเรียน โรงเรียน sQip “การนำกระบวนการเรียนรู้ PLC เข้าสู่ชั้นเรียน” และ “การใช้กระบวนการผลิตสื่อเพื่อหนุนเสริมกระบวนการ PLC สู่ชั้นเรียน” โดยมี **วัตถุประสงค์เพื่อหนุนเสริมโรงเรียนทุกโรงเรียนให้มีเครื่องมือและแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการ Q-PLC ด้วยกระบวนการ LS (Lesson Study) และสามารถผลิตสื่อการเรียนรู้แบบคลิปวิดีโอด้วยโทรศัพท์มือถือ** ในช่วงเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม 2561

3) การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ PLC ด้วยเทคนิค Growth Mindset และเครื่องมือ Feedback Protocol เพื่อให้มาตรการ Q-PLC มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นทางเลือกให้โรงเรียนนำไปประยุกต์ หรือพัฒนาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

ผลลัพธ์ที่เกิดจากวงรอบที่ 3 พบว่า

1) ความรู้ที่ได้รับจาก "แนวคิดการพัฒนาวิชาชีพครูผ่าน LS (Lesson Study) อันเป็นกระบวนการ หรือเครื่องมือที่นำไปสู่การขับเคลื่อน Q-PLC ได้แก่

1.1) การพัฒนาผู้เรียนจากการสร้างพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียน (PLC)

- ได้เห็นแนวทางการพัฒนาผู้เรียนด้วย PLC ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ลงมือปฏิบัติ และครูต้องแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสมาชิก PLC คือผู้รู้กับผู้ไม่รู้ เพื่อการเรียนรู้จากเพื่อน จะได้พัฒนาวิชาชีพที่ยั่งยืน
- การปรับปรุงระบบในการใช้กระบวนการ PLC ในโรงเรียนและกระบวนการ PLC ที่ครบถ้วนสมบูรณ์ / กระบวนการนำ LS ไปใช้ในโรงเรียน
- ในเชิงการประเมินหรือการรตรวจสอบว่าเป็นการดำเนินการด้าน PLC หรือไม่นั้น ดูจาก 1) หาเป้าหมายพัฒนาร่วมกัน 2) ไม่มีการบังคับ 3) ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนา 4) จัดระบบวงการคุยที่ชัดเจน 5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน นอกจากนี้ยังได้รับความรู้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการกลุ่ม

1.2) การพัฒนาวิชาชีพครูผ่าน LS (Lesson Study)

- การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค LS เป็นการนำเครื่องมือที่ผลิตเองนำมาแก้ปัญหาในเรื่องการเรียนการสอนและให้เพื่อนหรือบุคคลภายนอกได้เสนอแนวคิด และใช้กระบวนการ PLC เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในโรงเรียน
- กระบวนการพัฒนาบทเรียน LS ร่วมกัน ประกอบด้วย ขั้นตอน วิธีการ และการนำไปใช้
- เทคนิค และกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน วงจร PLAN – DO/SEE - REFLECT และเทคนิคการให้ของขวัญ
- ความรู้เรื่อง LS และเทคนิคการ Reflect อย่างสร้างสรรค์
- การนำความรู้เรื่อง LS มาช่วยในกระบวนการ PLC มีความชัดเจนยิ่งขึ้นในประเด็นและนำสู่เป้าหมายสำคัญ และความชัดเจนจากการมีกรณีตัวอย่าง
- กระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน และตัวอย่างการสอนในชั้นเรียน
- การปรับปรุงระบบในการใช้กระบวนการ PLC ในโรงเรียนและกระบวนการ PLC ที่ครบถ้วนสมบูรณ์ / กระบวนการนำ LS ไปใช้ในโรงเรียน
- การวางแผนวง PLC ของโรงเรียน/การทบทวนจุดร่วมของโรงเรียนและ Goal หลัก, Goal ย่อย เอา LS ไปใช้
- Lesson study เป็นกระบวนการวิธีการแก้ปัญหา กิจกรรมการเรียนการสอน ในห้องเรียนร่วมกัน

● ความรู้ในโมเดลนกขยับปีก การสร้างชุมชนเชิงวิชาชีพ Ice Breaking 1 2 3 4 ที่ทำให้การเรียนการสอนมีผลดีต่อเด็ก

1.3) การนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ และ การขับเคลื่อน Q-PLC ในโรงเรียน และ Network

● นำกระบวนการไปจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ การสื่อสารที่ให้ได้รับความร่วมมือ

● ครูผู้สอน ต้องมีความซื่อสัตย์ต่อแผนฯ หากไม่สามารถทำตามแผนฯได้ สามารถเปลี่ยนแปลงได้ แต่ต้องมีคำอธิบาย

● นำหลัก plan do/see และ reflect ไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกับเพื่อนครูให้ดีขึ้น เพื่อให้นักเรียนได้ประโยชน์สูงสุด

● นำความรู้ไปปรับแนวทางกระบวนการและวิธีดำเนินการกับโรงเรียน และ network

● การนำความรู้ไปใช้ในระดับตนเองคือการเตรียมแผนการสอนที่ดี นำไปสอน มีผู้สังเกตการณ์และช่วยวิจารณ์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ในระดับโรงเรียนเน้นความร่วมมือของคณะครูและระดับ Network คือขอคำปรึกษาจากเครือข่าย

● จัดทำกิจกรรมการเรียนการสอนเดือนละ 1 หน่วยการเรียนรู้ละ 1 เรื่อง

● จัดระบบคู่ Buddy และเพิ่มการสังเกตการณ์สอน มีการสะท้อน และนำไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

● นำกิจกรรม The 7 Habits มาพัฒนาตนเองก่อน

● พัฒนาถอดบทเรียนโดยใช้กระบวนการ PLC และนำมาเป็นบทเรียนในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของตนเอง

● นำไปใช้ในการตั้ง Goal ของโรงเรียน/ปรับเปลี่ยน เปิดใจ กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน

● นำไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับ Goal ของโรงเรียนและให้สามารถพัฒนาสู่ Goal อื่นๆ ได้ และการนำไปขยายผลและร่วมกันกำหนดเป้าหมายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

● ขยายผลใน Network อย่างจริงจังและพยายามหนุนเสริมให้เกิดการขับเคลื่อนในโรงเรียนและ Network

2) ความรู้ และเทคนิค การนำไปใช้ในการผลิตสื่อการเรียนรู้แบบคลิปวิดีโอด้วยโทรศัพท์มือถือ

- เทคนิคการถ่ายภาพ มุมมองในการถ่ายภาพ การใช้กล่องถ่ายรูป การกำหนดเส้น จุดสำคัญในการถ่ายภาพ
- การเก็บรายละเอียดในการถ่ายภาพให้สอดคล้องกับสาระและเนื้อหาในการสื่อสาร
- เทคนิควิธีการใช้โทรศัพท์มือถือ ในการทำวิดิโอตัดต่อ คลิปง่าย ๆ ช่วยในการสอน การใช้ Application ในการช่วยทำคลิป
- เทคนิคการอัดคลิปวิดีโอการตัดต่อวิดีโอเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- การสร้างสถานการณ์ สำหรับใช้ Application ตัดต่อ Video แบบง่าย
- การผลิตสื่อจาก Application จากโปรแกรม Kine Master
- การออกแบบกระบวนการเรียนรู้และเทคนิคDocumentation Production เพื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน

3) การนำไปใช้ และการประยุกต์การผลิตสื่อการเรียนรู้แบบคลิปวิดีโอด้วยโทรศัพท์มือถือในการจัดการเรียนการสอน งานวิชาชีพครู งานโรงเรียน และ Network

- การผลิตสื่อการสอน โดยใช้เทคโนโลยีให้สะดวกและทันสมัยในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน
- นำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับวิชาเรียนของตนเอง และจะไปใช้กับนักเรียนและเผยแพร่ต่อไป
- ใช้บันทึกการสอนหรือกิจกรรมนอกเหนือจากการสอน กับโรงเรียนขยายผลให้ครูในโรงเรียนได้เรียนรู้และนำไปใช้ กับ Network ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้หาแนวคิดใหม่ๆ
- ขยายความรู้การทำสื่อให้กับครูในโรงเรียน
- พัฒนางานที่ได้รับมอบหมายของโรงเรียน (ประชาสัมพันธ์) ให้ดีขึ้น
- เก็บกิจกรรมผลงานที่นักเรียนเป็นไฟล์ VDO
- ตัดต่อ VDO ให้โรงเรียน เป็นสื่อประชาสัมพันธ์โรงเรียน และนำไปเผยแพร่สู่ชุมชน และสาธารณะ
- แลกเปลี่ยนสื่อระหว่างโรงเรียนใน Network และทำสื่อสู่เครือข่าย Network

4) ความรู้เรื่อง Growth mindset เป็นการพัฒนามุมมอง ความคิด ความเชื่อ หรือเจคติที่ส่งผลต่อพฤติกรรม และการใช้ชีวิต โดยมี 4 ปัจจัยที่ช่วยในการพัฒนา คือ

- มีประโยชน์ ทำให้พัฒนาส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้
- ไม่ถอยหนี มุมานะยิ่งขึ้น เป็นโอกาสในการพัฒนา
- ยอมรับและเรียนรู้ เป็นประสบการณ์กรเรียนรู้
- เห็นคุณค่า ใช้ประโยชน์จาก Feedback

5) การใช้เครื่องมือ การ Feedback Protocol

- Step 1 : Plan

- Step 2 : Teach
- Step 3 : Reflect และการตั้งคำถาม

6) การบันทึก PLC Logbook School ของครู

วงรอบที่ 4 (เดือนพฤศจิกายน 2561 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2562 : ภาคเรียนที่ 2 /2561) จากการ Site Visit ของ Q-Coach พบว่า การดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อน **Q-PLC ในโรงเรียน sQip** มีกิจกรรมสำคัญ ดังนี้

1) โรงเรียนสามารถขยายผล**เทคนิค Growth Mindset และการใช้เทคนิค Growth Mindset ได้ทุกโรงเรียน**

2) โรงเรียนทุกโรงเรียนมีผลการดำเนินการ **PLC/LS ด้วยเทคนิค Growth Mindset** และการใช้เครื่องมือ **Feedback Protocol** และมีพัฒนาการที่ดีขึ้นต่อเนื่อง และมีปริมาณและคุณภาพใกล้เคียงกัน

3) โรงเรียนมี**การเปิดห้องเรียน (Open Class)** ให้ผู้บริหาร และ/หรือ เพื่อนครูเข้าเยี่ยมชม และมีรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

3.1) โรงเรียนที่เปิดห้องเรียนให้เพื่อนครู เข้าเยี่ยมชม

3.2) โรงเรียนที่เปิดห้องเรียนให้บุคลากรในโรงเรียน คือ เพื่อนครู และผู้บริหารเข้าเยี่ยมช

3.3) โรงเรียนที่เปิดห้องเรียนให้บุคลากรในโรงเรียน คือ เพื่อนครู ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และบุคลากรภายนอก คือ โค้ช บุคคลภายนอกโรงเรียน หรือโรงเรียนใน Network เข้าเยี่ยมชม

4) การทำ PLC Logbook ของครูแกนนำ PLC โดยครูแกนนำได้ขยายผลการทำ PLC Logbook ให้แก่คณะครูในโรงเรียน ได้สร้างความเข้าใจ วิธีดำเนินการ ประเด็นเรื่อง การบันทึกข้อมูล ให้สอดคล้องตรงประเด็นตลอดการนำผลข้อมูลไปปรับใช้ต่อไป เนื่องจากรูปแบบการบันทึก Logbook ยังไม่มีรูปแบบและแบบฟอร์มที่ลงตัวจากสพฐ. จากสพท./สพม. ในช่วงต้นโรงเรียนหลายโรงเรียนได้ดำเนินการบันทึก Logbook จากแบบฟอร์มที่โรงเรียนพัฒนาขึ้นเองให้สอดคล้องกับการบันทึกผล Logbook ในโปรแกรม L-Teacher จากสพฐ. ซึ่งรายละเอียดค่อนข้างมาก ต่อมามีการประกาศยกเลิกการบันทึก Logbook แบบไม่เป็นทางการและไม่มีการติดตามการบันทึกในโปรแกรม L-Teacher ดังนั้นโรงเรียนหลายโรงในโครงการฯ ได้ดำเนินการบันทึกผล Logbook ตามแบบฟอร์มที่ได้จากศูนย์จิตวิทยาการศึกษา เพราะ ได้ศึกษาแล้วมีความกระชับ เข้าใจง่าย โดยในวง PLC จะมีผู้บันทึก (note taker) เป็นผู้สรุป Logbook จากวงในแต่ละครั้งแล้วสมาชิกในวงจะบันทึกเพิ่มเติมในสิ่งที่ได้เรียนรู้เพื่อนำใส่ในแฟ้ม Logbook รายบุคคล เพื่อเสนอผู้บริหารในการใช้ประโยชน์ต่อไป

ผลลัพธ์ที่เกิดจากวงรอบที่ 4 พบว่า

1) โรงเรียน sQip ทุกโรง มีการเปิดใจจากการ**ใช้เทคนิค Growth Mindset**

2) โรงเรียน sQip ส่วนใหญ่ ได้ดำเนินการกระบวน **PLC และ LS** โดยใช้**เทคนิค Growth Mindset** และการใช้เครื่องมือ **Feedback Protocol** ทำให้ครูพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เปิดใจรับฟัง และร่วมให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะ จนสามารถจัดการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน นำไปสู่การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

3) ทำให้ครูมีความสนใจ ได้เรียนรู้ และรู้จักผู้เรียนมากขึ้น และยังสามารถแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน ทำให้ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ ครูได้ตั้งคำถาม และกระตุ้นให้นักเรียนคิด ให้เด็กพูดแสดงความคิดเห็น โดยครูจะเป็นผู้อำนวยการสนับสนุนในการเรียนรู้ของเด็กมากกว่าเป็นผู้สอน ผู้สั่ง และเป็นผู้พูดอยู่คนเดียว

4) ครูส่วนใหญ่เขียน **Logbook** อันเป็นบันทึกการเรียนรู้เพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

5) ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนให้ความร่วมมือ และความสนใจในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมากขึ้น เมื่อเห็นว่าบุตรหลานของตนเองมีผลสัมฤทธิ์ที่เพิ่มขึ้น จึงสนใจเข้าร่วมประชุม และร่วมสนับสนุนกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน อีกทั้งยังร่วมมือในการร่วมกันดูแลสอดส่องบุตรหลานในชุมชนของตนเองอีกด้วย

3) มาตรการ Q-Info

การดำเนินการมาตรการ Q-Info เป็นความร่วมมือทีมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ (Q-Info: Quality Learning Information System) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดย ดร.วรลักษณ์ คงเด่นฟ้า และคณะ เป็นหลักในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ

3.1) การนำระบบ Q-Info สู่โรงเรียนในโครงการ sQip

ในวงรอบที่ 1 (ภาคเรียนที่ 1/2560) การนำระบบ Q-Info สู่โรงเรียนในโครงการ sQip มีขั้นตอนอย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยเน้นการสร้างเครือข่าย เพื่อให้เครือข่ายช่วยในการถ่ายทอดความรู้ และให้การสนับสนุนแก่โรงเรียนในเครือข่าย โดยได้เริ่มจากการพัฒนาโรงเรียนแกนนำ A แล้วขยายผลไปสู่แกนนำ B ในภาคเรียนที่ 2 และขยายผลไปสู่โรงเรียนที่เหลือ โดยมีแผนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน (ดังภาพที่ 4.2) รายละเอียดในแต่ละขั้นตอนมีดังนี้

(1) ขั้นสร้างทีมโรงเรียนแกนนำ A ของจังหวัด โดยคัดเลือกโรงเรียนแกนนำ จังหวัดละ 1 โรงเรียน รวม 14 โรงเรียน ซึ่งโรงเรียนแกนนำเหล่านี้จะทำงานร่วมกับ Q-Coach ในการทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการจัดอบรมถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบ QInfo ให้แก่โรงเรียนที่เหลือ พร้อมทั้งทำหน้าที่ในการช่วยผลักดัน กระตุ้น สนับสนุนและตอบปัญหาเชิงเทคนิคต่างๆ เกี่ยวกับการใช้งานระบบ Q-Info ให้แก่คุณครูในโรงเรียนเครือข่ายภายในจังหวัดตนเอง รวมทั้งติดต่อประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องที่เป็นเจ้าของระบบ

<u>การสร้างทีมโรงเรียนแกนนำ A</u> ทางโครงการได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อถ่ายทอดความรู้ทดลองปฏิบัติจริง ทั้งหมด 3 ครั้ง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ (1) ครูทะเบียนวัดผล จำนวน 1 คน (2) ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ที่จะทำหน้าที่เป็น admin ของระบบ QInfo จำนวน 1 คน และ (3) ผู้อำนวยการโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

- **ครั้งที่ 1 การประชุมเชิงปฏิบัติการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Q-Info) และแนะนำระบบ** เพื่อให้กับโรงเรียนแกนนำได้เห็นภาพรวมการทำงานของระบบ พร้อมทั้งสอนการใช้งานระบบเบื้องต้นให้กับผู้เข้าร่วมประชุม เพื่อนำไปต่อยอดขยายผลภายในสถานศึกษาของตนเองได้ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน แอดมินโรงเรียน และครูทะเบียนวัดผลของโรงเรียน

- **ครั้งที่ 2 การประชุมเพื่อสร้างเครือข่ายด้านข้อมูลการศึกษา** เพื่อเตรียมความพร้อม และสร้างความมั่นใจให้กับแอดมินโรงเรียนแกนนำที่จะขยายผลไปยังโรงเรียนเครือข่าย

- **ครั้งที่ 3 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจและมั่นใจให้แอดมินโรงเรียนแกนนำ** เพื่ออธิบายการทำงานขั้นตอนการบันทึกข้อมูลแบบละเอียดให้กับแอดมินโรงเรียนได้ทราบ ซึ่งจะช่วยให้การขยายผลเป็นไปอย่างเรียบร้อย และยังเป็นการสร้างทีมทำงานด้านข้อมูลของพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือโรงเรียนในเครือข่ายได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

จากนั้นทีมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ของ ม.นเรศวร และ คณะอนุกรรมการ Q-Coach ฝ่ายสื่อ/นวัตกรรม และ BP ประเมินระดับโรงเรียนแกนนำ A (ระดับ Trainer) โดยมีเกียรติบัตรรับรองจาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.นเรศวร

(2) ขั้นสร้างกลไกสนับสนุนและส่งเสริมการใช้งานระบบ Q-Info ในระดับจังหวัด โดยการขยายผลให้กับโรงเรียนแกนนำ B โดยคัดเลือกโรงเรียนแกนนำ B จำนวน 1 – 3 โรงเรียนต่อ 1 Network ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด และจัดอบรมขยายผลให้กับโรงเรียนแกนนำ B โดยมีโรงเรียนแกนนำ A เป็นพี่เลี้ยงให้ความช่วยเหลือกับโรงเรียนแกนนำ B

(3) ขั้นจัดอบรมเพื่อขยายผลการใช้งานระบบ Q-Info ภายในโรงเรียนแกนนำ B เพื่อสร้างทีมข้อมูลระดับพื้นที่ขึ้นมา ให้เกิดความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานต่อเองได้

(4) ขั้นจัดอบรมเพื่อขยายผลการใช้งานระบบ Q-Info ให้โรงเรียนที่เหลือ โดยทีมโรงเรียนแกนนำ A และทีมโรงเรียนแกนนำ B ขยายผลให้กับโรงเรียนที่เหลือในแต่ละ Network โดยแต่ละจังหวัดจัดอบรมเพื่อขยายผลการใช้งานระบบ Q-Info ให้โรงเรียนที่เหลือในช่วงเดือนธันวาคม 2560 โดยให้โรงเรียนแกนนำ A ทำหน้าที่เป็นทีมวิทยากร และโรงเรียนแกนนำ B เป็นวิทยากรพี่เลี้ยง ทั้งนี้เพื่อเป็นการพัฒนาโรงเรียนแกนนำ A และ B โดยมีทีมงานจากมหาวิทยาลัยนเรศวร ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา

แกนนำ A สร้างตนเอง	แกนนำ A สร้างแกนนำ B	แกนนำ B สร้างตนเอง	แกนนำ A, B ขยายผล
14 รร.แกนนำ A เข้ารับการอบรมเพื่อเริ่มใช้ระบบ Q-info และพัฒนาทีมงานในสถานศึกษาของตนด้วยข้อมูลปีการศึกษา 2560	แกนนำ A ให้ความรู้สนับสนุน และขยายผลให้กับกลุ่มโรงเรียนแกนนำ B เพื่อสร้างทีมทำงานด้านข้อมูลของพื้นที่	แกนนำ B ขยายผลระบบให้กับโรงเรียนตนเอง เพื่อสร้างความเข้าใจและพร้อมต่อการเริ่มปฏิบัติงาน	ขยายผลให้กับโรงเรียนในเครือข่าย โดยมีแกนนำ A และ B เป็นผู้นำเสนอระบบและเป็นพี่เลี้ยงให้กับโรงเรียนในเครือข่าย
ช่วงเดือน เม.ย..-มิย.	ช่วงเดือน ส.ค.	ช่วงเดือน ก.ย.	ช่วงเดือน ต.ค.- พ.ย.

ภาพที่ 4.1 Roadmap การทำงานโครงการ Q-info ระหว่าง เม.ย. - ต.ค. 2560

ในวงรอบที่ 2 (ภาคเรียนที่ 2/2560) เมื่อดำเนินงานขยายผลเต็มพื้นที่ทุกโรงเรียนในเดือนธันวาคม 2560 แล้ว พบปัญหาว่าแกนนำ A และ แกนนำ B ยังไม่สามารถสนับสนุน ช่วยเหลือโรงเรียนที่เหลือในการตอบคำถามเชิงเทคนิคได้เท่าที่ควร และเมื่อทางโรงเรียนติดต่อสอบถามไปยัง ม.นเรศวรโดยตรง ก็มีปัจจัยขัดข้องในเรื่องของจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่จะให้คำตอบแต่โรงเรียนจำนวนมาก

ดังนั้นจึงได้ปรับแนวทางการบริหารจัดการการใช้ระบบ Q-Info ใหม่ ดังนี้

(1) สำรวจโรงเรียนที่มีระดับการบันทึกข้อมูลได้ดีระดับ Platinum และมีการใช้ผลการบันทึกจนสามารถผลิตเอกสาร ปพ.ต่างๆ ได้ เพื่อเสนอให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มอบเกียรติบัตรรับรองเป็นผู้มีคุณสมบัติและทักษะด้าน Q-Info ระดับที่สามารถเป็นพี่เลี้ยงได้ ทั้งนี้ ก่อนการพิจารณามอบเกียรติบัตรให้โรงเรียน (ผอ./ครูวิชาการ/ครูแอดมิน) ขอให้ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมประเมินตนเองเป็นการยืนยันผลการปฏิบัติงาน Q-Info ก่อนด้วย

(2) โครงการ Q-Info ของ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) แต่งตั้งครูฝ่ายวิชาการ (วัดผล) และครูแอดมิน เพื่อมอบภารกิจการเป็นพี่เลี้ยง Q-Info ให้กับโรงเรียนที่กำหนด ในสัดส่วนประมาณ 1:20 โดยทีมพัฒนาระบบ Q-Info ของ ม.นเรศวร พิจารณาร่วมกับ Q-Coach ประจำโหนด โดยมีเกณฑ์ดังนี้

- เป็นผู้ได้รับเกียรติบัตรรับรองตามข้อ (1)
- เป็นผู้ที่มีเจตคติและความตั้งใจในการพัฒนา Q-Info เป็นที่ยอมรับของทีม Q-Coach ประจำโหนด
- เป็นผู้ที่มีจิตอาสา สมัครใจที่จะสนับสนุน Q-Info ให้กับโรงเรียนเครือข่าย และพร้อมที่จะพัฒนาตนเองไปเป็นวิทยากรและพี่เลี้ยงให้กับ สพฐ. หรือเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดของตน หรือจังหวัดใกล้เคียงได้

(3) โครงการ Q-Info จัดประชุมปฏิบัติการการทำหน้าที่พี่เลี้ยง ให้กับครูฝ่ายวิชาการและครูแอดมิน (พี่ลี้ยง) และ Q-Coach ผู้รับผิดชอบ Q-Info ประจำโหนด

(4) ครูฝ่ายวิชาการและครูแอดมิน (พี่ลี้ยง) มีบทบาทติดตาม สอบถาม และบันทึกประเด็นสถานการณ์การปฏิบัติและปัญหาการใช้ Q-Info รายโรงเรียนที่รับผิดขอบ และรายงานให้ Q-Coach ผู้รับผิดชอบ Q-Info ประจำโหนดทราบทุกวันจันทร์สุดท้ายของเดือน เพื่อให้ Q-Coach พิจารณาสรุปเป็นภาพรวมของโหนด ส่งต่อให้ศูนย์ประสานงานจัดเป็นข้อมูลสถานการณ์ลงในวาระการประชุม Q-Coach ที่จะมีทุกวันจันทร์-อังคาร ต้นเดือน ถัดไป

ในกรณีที่มีคำถามหรือข้อปัญหาที่ควรขอให้ ม.นเรศวร แก้ไขหรือให้คำปรึกษาโดยด่วน ให้พี่เลี้ยงขอคำปรึกษาจากเจ้าหน้าที่ของ ม.นเรศวรผ่านทางโทรศัพท์ หรือทางอีเมล์ ได้ตลอดเวลา เพื่อแจ้งกลับให้โรงเรียนทราบภายใน 24 ชั่วโมง

(5) ครูฝ่ายวิชาการและครูแอดมิน (พี่ลี้ยง) site visit โรงเรียนในความรับผิดชอบ เมื่อ Q-Coach เห็นว่ามีกรณีศึกษาที่จำเป็นต้องร่วมคิดร่วมแก้ปัญหาในพื้นที่โรงเรียน

สำหรับเกณฑ์ประเมินความก้าวหน้า Q-Info มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.4 เกณฑ์ประเมินความก้าวหน้า Q-Info

หัวข้อการประเมิน	การจัดกลุ่มโรงเรียน		
	1 (Silver School)	2 (Gold School)	3 (Platinum School)
การติดตามการจัดทำข้อมูลผ่านระบบ Q-info ภายในโรงเรียน	ติดตามการบันทึกข้อมูลโครงสร้างรายวิชาของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคเรียนให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 มิถุนายน และ 30 พฤศจิกายน ของทุกปี	ติดตามครูผู้สอนให้บันทึกข้อมูล ปพ.5 ของแต่ละรายวิชาให้เป็นปัจจุบัน ภายในวันศุกร์สุดท้ายของแต่ละเดือน	ติดตามครูประจำชั้นให้บันทึกข้อมูลการมาเรียนรายวัน ให้แล้วเสร็จภายใน 9:00 น. ของทุกวัน
	ติดตามให้ครูผู้สอนในทุกรายวิชาบันทึกข้อมูลคะแนนสอบกลางภาค ให้แล้วเสร็จภายใน 2 สัปดาห์หลังจากการสอบกลางภาคเสร็จสิ้น		ติดตามครูผู้สอนให้บันทึกข้อมูล ปพ.5 ของแต่ละรายวิชาให้เป็นปัจจุบัน ภายใน 16:30 น. ของวันศุกร์ในทุกสัปดาห์
	ติดตามให้ครูผู้สอนในทุกรายวิชาบันทึกข้อมูลคะแนนสอบปลายภาค ให้แล้วเสร็จภายใน 2 สัปดาห์หลังจากการสอบปลายภาคเสร็จสิ้น		
การจัดทำเอกสารจากระบบ Q-info	จัดพิมพ์เอกสาร ปพ.5 ผ่านระบบ Q-info ทุกรายวิชาในโรงเรียน และยกเลิกการคัดเอกสารด้วยมือ	จัดพิมพ์เอกสาร ปพ.5 และ ปพ.6 จากระบบ Q-info และยกเลิกการจัดทำเอกสารทั้งสองด้วยการคัดมือ	จัดพิมพ์เอกสาร ปพ.5 ปพ.6 และ ปพ.1 จากระบบ Q-info และยกเลิกการคัดเอกสารด้วยมือ
การใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อสร้างหลักประกันโอกาสแก่นักเรียน	ติดตามครูประจำชั้นทุกชั้นให้ระบุตัวนักเรียนทุกคนที่มีชื่อแต่ไม่มาเรียน (หรือนักเรียนแขวนลอย) เป็นประจำทุกเดือน	ติดตามข้อมูลการมาเรียนของนักเรียนทุกคนในโรงเรียน เป็นประจำทุกสัปดาห์ เพื่อระบุตัวนักเรียนที่ขาดเรียนในวิชาใดๆเกิน 3 วัน และนักเรียนที่ขาดเรียนโดยรวมเกิน 10% ของเวลาเรียนทั้งหมด	จัดพิมพ์เอกสาร “สถิติการมาเรียน” ของนักเรียนแต่ละคน และนำส่งให้แก่ผู้ปกครองทุก 2 สัปดาห์
การนำข้อมูลมาใช้พัฒนาโรงเรียน	ผู้อำนวยการโรงเรียนจัดประชุมร่วมกับ งานวิชาการวัดผล ผู้ดูแลระบบสารสนเทศ (admin) งานปกครอง แนะแนว และครูที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามข้อมูลผลการดำเนินงานของโรงเรียนทั้งด้านคุณภาพและโอกาส ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนควรจัดประชุมร่วมกับ งานวิชาการวัดผล ผู้ดูแลระบบสารสนเทศ (admin) งานปกครอง แนะแนว และครูที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามข้อมูลผลการดำเนินงานของโรงเรียนทั้งด้านคุณภาพและโอกาส เป็นประจำทุกเดือน	ผู้อำนวยการโรงเรียนควรจัดประชุมร่วมกับ งานวิชาการวัดผล ผู้ดูแลระบบสารสนเทศ (admin) งานปกครอง แนะแนว และครูที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามข้อมูลผลการดำเนินงานของโรงเรียนทั้งด้านคุณภาพและโอกาส ทุก 2 สัปดาห์

3.2) ผลการประเมินระดับการใช้ Q-Info ของแต่ละโรงเรียน

ผลการประเมินระดับการใช้ Q-Info ของแต่ละโรงเรียน ในวงรอบที่ 4 (ภาคเรียนที่ 2/2561) ตามเกณฑ์ของ ม.นเรศวร สรุปได้ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินพัฒนาการ Q-Info ของแต่ละโรงเรียน รายโหนด

โหนด	จำนวนโรงเรียนที่มีผลการใช้ Q-Info			
	ระดับ Platinum	ระดับ Gold	ระดับ Silver	ไม่มีความก้าวหน้า/หยุดใช้
1	15	-	23	-
2	9	6	-	22
3	3	1	10	10
4	23	1	-	-
5	6	1	12	10
6	14	1	3	4
7	15	4	3	1
รวม	**85**	**14**	**51**	**47**

หมายเหตุ ระดับ Platinum (การลงข้อมูลมากกว่า 70%)
ระดับ Gold (การลงข้อมูลอยู่ระหว่าง 50 – 70%)
ระดับ Silver (การลงข้อมูลน้อยกว่า 50%)
โรงเรียนที่ไม่มีความก้าวหน้า/หยุดใช้

จากโรงเรียนทั้งหมด 197 โรงเรียน มีโรงเรียนที่มีผลการใช้ Q-Info ในระดับ Platinum จำนวน 85 โรงเรียน ระดับ Gold จำนวน 14 โรงเรียน ระดับ Silver จำนวน 51 โรงเรียน และมีโรงเรียนที่ไม่มีความก้าวหน้า หรือหยุดใช้ Q-Info จำนวน 47 โรงเรียน

สำหรับโรงเรียนที่ไม่มีความก้าวหน้า หรือหยุดใช้ มีสาเหตุมาจาก (1) โรงเรียนมีโปรแกรมอื่นใช้อยู่แล้ว และ Q-Info ไม่สามารถเชื่อมต่อข้อมูลกับโปรแกรมที่มีอยู่ได้ จึงเห็นว่าเป็นภาระงานซ้ำซ้อน (2) ผู้บริหาร และคณะครูยังไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์จากการใช้โปรแกรม (3) ขาดการหนุนเสริมจากผู้บริหาร และ (4) การบันทึกข้อมูลบางส่วนมีปัญหาและไม่สามารถแก้ปัญหาได้

3.3) ประโยชน์ของการนำระบบ Q-Info ไปใช้ในโรงเรียน

(1) เป็นระบบที่สามารถนำไปใช้กับการจัดการสารสนเทศในโรงเรียนได้ดี ช่วยลดการใช้งานที่เป็นเอกสารลง เพราะสามารถบันทึกข้อมูลต่างๆ ลงบนระบบฐานข้อมูลได้ทันที

(2) ครูมีข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และสามารถใช้ข้อมูลติดตามดูแลนักเรียนได้อย่างทั่วถึง ซึ่งทำให้ครูทราบการมาเรียนของนักเรียน พฤติกรรมการเข้าชั้นเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ

นักเรียน เพื่อติดตามนักเรียนที่มีแนวโน้มขาดเรียนบ่อย และนักเรียนที่มีแนวโน้มติด 0 และ ร ทำให้สามารถแก้ปัญหาได้ทันท่วงที ส่งผลให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหาลดลง

(3) ใช้เป็นสารสนเทศในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) และใช้เป็นข้อมูลในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวง PLC

(4) บางส่วนของระบบ Q–Info ใช้งานง่าย ไม่ต้องกรอกข้อมูลครู ข้อมูลนักเรียนใหม่ เพราะสามารถดึงข้อมูลเหล่านั้นมาจากฐานข้อมูลในระบบ DMC ที่มีอยู่แล้วได้เลย และสามารถสั่งพิมพ์ ปพ.5 ออกมาได้เลย

(5) ระบบ Q–Info สามารถใช้งานบนโทรศัพท์มือถือที่เป็น Smartphone ได้เลย เช่น การเช็คเวลามาเรียนของนักเรียน ทำให้สะดวก รวดเร็ว และไม่ยุ่งยากซับซ้อน

(6) เป็นกรอบให้โรงเรียนในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง

(7) ผู้บริหารได้ใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการบริหารงาน พัฒนาโรงเรียนได้อย่างถูกต้องแม่นยำ รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ และลดความเสี่ยงได้

3.4) ปัจจัยความสำเร็จ

(1) ผู้บริหารและคณะครูเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการใช้ระบบ Q-Info

(2) ผู้บริหารโรงเรียน และครูแกนนำ มีเทคนิคในการประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมเผยแพร่วิธีการใช้ และผลักดันให้คณะครูในโรงเรียนเห็นประโยชน์จากการใช้สารสนเทศ

(3) ผู้บริหารให้การสนับสนุน ติดตามการบันทึกข้อมูลของครูอย่างสม่ำเสมอ

(4) ครูแกนนำ หรือครูแอดมิน มีความรู้และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์เป็นอย่างดี และถ้าเป็นครูที่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องการเขียนโปรแกรมจะทำให้มีความเข้าใจในเรื่องของระบบและการแก้ปัญหาได้ดียิ่งขึ้น

(5) โรงเรียนมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดปฏิทินเวลาในการลงข้อมูลให้ชัดเจน มีการติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และรายงานผลในที่ประชุมอย่างสม่ำเสมอ

(6) ความพร้อมทางด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และระบบ Internet

(7) ระบบเครือข่าย (Network) ของโรงเรียน มีความเข้มแข็ง สามารถช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้

(8) การประสานงานกับทีม ม.นเรศวร ทั้งทาง Facebook ทาง Line และ E-mail เพื่อแก้ปัญหาได้ทันท่วงที

(9) Q-Coach มีบทบาทสำคัญในการชี้แนะ ให้คำปรึกษา หนุนเสริมช่วยปรับและพัฒนาเพื่อให้โรงเรียนเกิดความมั่นใจ

3.5) ปัญหาและอุปสรรคของการนำระบบ Q-Info ไปใช้ในโรงเรียน

(1) ระบบ Q–Info ทำงานบนฐานข้อมูล Cloud การใช้งานจึงต้อง Online อยู่เสมอ ซึ่งบางครั้งถ้าสัญญาณ Internet ไม่เสถียรเพียงพอก็ไม่สามารถใช้งานระบบ Q–Info ได้

(2) โรงเรียนบางส่วนอยู่ในพื้นที่ที่สัญญาณ Internet ไม่มีหรือมีแต่ก็ไม่เสถียรเพียงพอที่จะใช้งานระบบ Q–Info ได้ดีอย่างมีประสิทธิภาพ

(3) โรงเรียนมีระบบข้อมูลสารสนเทศใช้อยู่แล้ว ทั้งระบบที่หน่วยราชการต้นสังกัดจัดให้และระบบที่ทางโรงเรียนจัดหามาใช้เอง จึงทำให้ผู้บริหาร และคณะครูบางโรงเรียนเห็นว่ามีความซ้ำซ้อนกัน ทำให้เป็นภาระในการทำงานที่เพิ่มขึ้น

(4) ความต้องการในการใช้งานระบบ Q–Info ของโรงเรียน และของผู้เกี่ยวข้องยังไม่สอดรับตรงกัน ข้อมูลบางส่วนโรงเรียนยังไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการจัดเก็บว่าทำไปเพื่อวัตถุประสงค์อะไร เพราะรู้สึกว่าเป็นภาระในการกรอกข้อมูลของคณะครูซึ่งมีภาระงานอื่นๆ ที่มากอยู่แล้ว

(5) ระบบ Q-Info ยังไม่เสถียรเท่าที่ควร บางครั้งระบบค้าง/ระบบขัดข้อง รวมทั้งการบันทึกข้อมูลบางส่วนยังมีปัญหา ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้

(6) ครูแกนนำ Q-Info หรือครูแอดมิน มีการโยกย้ายบ่อย ทำให้การใช้ระบบ Q-Info และการกรอกข้อมูลไม่มีความต่อเนื่อง

(7) ครูแกนนำ Q-Info หรือครูแอดมิน ขาดทักษะ และขาดความรู้เชิงเทคนิคที่เพียงพอในการใช้ระบบ Q-Info

(8) ครูบางกลุ่มในโรงเรียนยังไม่เห็นความสำคัญ และประโยชน์ในการใช้ระบบ Q-Info

(9) การขอคำปรึกษา และการแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ Q-Info เป็นไปได้ยาก

3.6) แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ

(1) ผู้พัฒนาระบบ (ม.นเรศวร) ควรมีการสอบถามความต้องการในการใช้ข้อมูลของโรงเรียนต่างๆ ในโครงการ SQip ว่าโรงเรียนต้องการข้อมูลอะไรจากระบบ Q–Info เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(2) ระบบ Q–Info ควรพัฒนาให้สามารถใช้งานได้ง่าย และไม่ให้เป็นภาระของครูเพื่อให้ครูมีความรู้สึกว่าสามารถทำได้และอยากทำ

(3) ระบบ Q–Info ควรมีทั้งระบบ Online และ Offline ได้ด้วย เพื่อความสะดวกของคณะครูที่ต้องมีภาระในการสอนมาก ไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ในขณะนั้น และสอดคล้องกับความไม่เสถียรของระบบ Internet ในแต่ละพื้นที่

(4) ควรมีระบบติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการของโรงเรียนต่าง ๆ เหมือนกับ Q-PLC บ้าง ว่าแต่ละโรงเรียนมีปัญหาอะไรในการดำเนินการ มีความต้องการอะไรเพิ่มเติม มี

ความก้าวหน้าไปมากน้อยแค่ไหน การให้โรงเรียนแก้ไข หาทางออกเองหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันเอง ต้องใช้เวลานานกว่าจะเกิดผลตามเป้าหมายที่เราตั้งไว้

(5) ในการแจ้งปัญหาการใช้งานระบบ ควรเพิ่มช่องทางให้โค้ชรับปัญหาและส่งต่อให้มหาวิทยานเรศวร หรือให้โรงเรียนได้แจ้งปัญหาโดยตรงกับผู้ดูแลระบบ หรือควรจัดให้มีผู้ให้คำปรึกษาการใช้งานและรับแจ้งปัญหา อย่างน้อยโหนดละ 1 คน หรือควรจัดให้มีในรูปแบบของ Call Center ที่ติดต่อได้สะดวก รวดเร็วเพื่อช่วยครูในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการใช้โปรแกรม ตอบปัญหาอื่นๆ เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ครูและผู้เกี่ยวข้อง

(6) ควรเพิ่มการบันทึกข้อมูลในบางประเด็น เช่น กรณีศึกษานักเรียนที่มีปัญหา (case study) และนักเรียนพิเศษหรือเด็ก LD

(7) อยากให้พัฒนาระบบ Q-Info ให้รองรับการถ่ายโอนข้อมูลจากระบบเดิมของ สพฐ. เพื่อครูจะได้ไม่ทำงานซ้ำซ้อน และผลักดันให้ระบบ Q-Info ถูกนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลของ สพฐ. เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการกรอกข้อมูลของโรงเรียน

(8) ควรมีการประชุมสัมมนา เชิงปฏิบัติการ เรื่องการใช้โปรแกรมระบบ Q-Info โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องเทคนิคการใช้โปรแกรม

(9) ผู้บริหารควรพัฒนาเตรียมบุคลากรให้สามารถทำงานแทนกันได้

(10) หน่วยงานต้นสังกัดควรให้ความสำคัญต่อการใช้ Q-info ของโรงเรียน พร้อมให้การสนับสนุนด้านงบประมาณเมื่อจำเป็นด้วย

(11) โรงเรียนควรมีการจับคู่บัดดี้ครูรุ่นเก่า กับครูรุ่นใหม่ เพื่อช่วยเหลือในเรื่องการกรอกข้อมูล

4) มาตรการ Q-Network

4.1) การจัดเครือข่ายของแต่ละ Network

มาตรการ Q-Network เป็นการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามโรงเรียน ซึ่งเครือข่าย (Network) ของโรงเรียน sQip ในวงรอบที่ 4 มีเครือข่ายทั้งหมด 37 Network (197 โรงเรียน) ซึ่งแต่ละ Network จะมีโรงเรียน 3 – 8 โรงเรียนต่อ 1 Network สำหรับการจัดเครือข่ายมีรูปแบบ สรุปได้ดังนี้ คือ (1) จัดตามพื้นที่ หรือระยะทาง (Area Based) (2) จัดตามสังกัดของโรงเรียน (สพป. หรือ สพม.) (3) จัดตามประเภทของโรงเรียน (โรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาส โรงเรียนมัธยมศึกษา) (4) จัดตามความสมัครใจ และ (5) จัดตามเป้าหมายเดียวกัน รายละเอียดการจัดเครือข่ายของแต่ละโหนดดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 จำนวนโรงเรียนเครือข่าย (Network) ในแต่ละโหนด

โหนด	จำนวน Network รายโหนด	จังหวัด	จำนวน Network รายจังหวัด	Network	จำนวนโรงเรียนในแต่ละ Network	จำนวนโรงเรียนราย Network	จำนวนโรงเรียนรายโหนด	รูปแบบการจัด Network
1	8	เชียงใหม่	5	เชียงใหม่ Network 1	6	26	39	(1) โรงเรียนที่มีพื้นที่อยู่ในโซนเดียวกันไปมาหากันได้สะดวก แต่บางแห่งเป็นโรงเรียนต่างสังกัดกัน (2) โรงเรียนที่มีพื้นที่อยู่ในโซนเดียวกันไปมาหากันได้สะดวก และเคยร่วมงานกันมาก่อน (3) โรงเรียนที่อยู่ห่างไกลกัน แต่เคยร่วมงานกันมาก่อน และมีเป้าหมายการทำงานร่วมกัน
				เชียงใหม่ Network 2	6			
				เชียงใหม่ Network 3	5			
				เชียงใหม่ Network 4	4			
				เชียงใหม่ Network 5	5			
		แม่ฮ่องสอน	3	แม่ฮ่องสอน Network 6	4	13		
				แม่ฮ่องสอน Network 7	3			
				แม่ฮ่องสอน Network 8	5			
2	7	น่าน	3	น่าน Network 1	8	21	37	(1) จัดตามประเภทของโรงเรียน คือ โรงเรียนมัธยมศึกษา (2 Network) และโรงเรียนขยายโอกาส (5 Network) (2) ในแต่ละ Network จัดตามระยะทาง และความสมัครใจ โดยให้มีจำนวนในแต่ละ Network ใกล้เคียงกัน
				น่าน Network 2	7			
				น่าน Network 3	6			
		เชียงราย	4	เชียงราย Network 1	4	16		
				เชียงราย Network 2	4			
				เชียงราย Network 3	4			
				เชียงราย Network 4	4			
3	4	ลำปาง	2	ลำปาง Network 1	6	12	24	จัดตามกลุ่มโรงเรียนที่ตั้งอยู่ใกล้เคียวกัน และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่เดียวกัน
				ลำปาง Network 2	6			
		สุโขทัย	2	สุโขทัย Network 1	7	12		
				สุโขทัย Network 2	5			
4	4	สุรินทร์	3	สุรินทร์ Network 1	7	18	24	จัดตามพื้นที่ (Area-Based)
				สุรินทร์ Network 2	6			
				สุรินทร์ Network 3	5			
		อำนาจเจริญ	1	อำนาจเจริญ Network 1	6	6		

โหนด	จำนวน Network รายโหนด	จังหวัด	จำนวน Network รายจังหวัด	Network	จำนวนโรงเรียนในแต่ละ Network	จำนวนโรงเรียนราย Network	จำนวนโรงเรียนรายโหนด	รูปแบบการจัด Network
5	6	กาญจนบุรี	3	กาญจนบุรี Network 1	4	13	29	ในแต่ละ Network ประกอบไปด้วย โรงเรียนจำนวน 4 – 6 โรงเรียน คละกันทั้งโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา โดยยึดพื้นที่ที่อยู่ใกล้เคียงกัน เพื่อสะดวกต่อการติดต่อประสานงานและการเดินทางเป็นสำคัญ
				กาญจนบุรี Network 2	4			
				กาญจนบุรี Network 3	5			
		พระนครศรีอยุธยา	3	พระนครศรีอยุธยา Network 1	5	16		
				พระนครศรีอยุธยา Network 2	6			
				พระนครศรีอยุธยา Network 3	5			
6	4	เพชรบุรี	2	เพชรบุรี Network 1	4	9	22	ลักษณะพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ ประกอบกับการทำงานร่วมกันของโรงเรียนมัธยมศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาส
				เพชรบุรี Network 2	5			
		ชลบุรี	2	ชลบุรี Network 1	8	13		
				ชลบุรี Network 2	5			
7	4	สุราษฎร์ธานี	2	Network 1	3	10	23	- วงรอบที่ 1 จัดตามลักษณะภูมิศาสตร์ คือ เป็นจังหวัด มีทั้งหมด 2 Network ได้แก่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี 3 Network และจังหวัดภูเก็ต 2 Network - วงรอบที่ 2 มีโรงเรียนที่ขอลาออกจากโครงการ 2 โรงเรียน จึงมีการปรับ Network เหลือ 4 Network คือ จังหวัดสุราษฎร์ธานี 3 Network และจังหวัดภูเก็ต 1 Network - วงรอบที่ 3 มีโรงเรียนที่ขอลาออกจากโครงการอีก 1 โรงเรียน จึงมีการปรับ Network อีกครั้ง และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายที่มีคุณลักษณะเดียวกัน จึงปรับโรงเรียนในสังกัด สพม.อยู่ด้วยกัน และสังกัด สพป.อยู่ด้วยกัน - วงรอบที่ 4 ได้มีการปรับเปลี่ยนอีกครั้ง เนื่องจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเครือข่ายโรงเรียนที่อยู่คนละจังหวัดกระทำได้ยาก จึงดึงโรงเรียนกลับมาอยู่ในจังหวัดเดิม
				Network 2	7			
		ภูเก็ต	2	Network 3	6	13		
				Network 4	7			
รวม			**37**				**197**	

4.2) กิจกรรมที่โรงเรียนเครือข่ายทำร่วมกัน

กิจกรรม หรือประเด็นที่แต่ละเครือข่ายนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประชุม Network สามารถสรุปได้ ดังนี้

(1) กิจกรรมการประชุมเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่อง Q-Goal / Q-PLC / Q-Info และเรื่องอื่น ๆ โดยนำเอาแผนพัฒนาขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้วย 4 กระบวนหลัก ตามวงจร DALI โดยผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพ เป็นประจำทุกเดือน โดยบางเครือข่ายกำหนดวันที่ไว้เป็นกำหนดการที่แน่นอน บางเครือข่ายกำหนดเป็นคราว ๆ ไป ตามความเหมาะสม โดยเฉลี่ยภาคเรียนละ 3 – 4 ครั้ง

(2) มีการวางแผนร่วมกันของเครือข่ายที่จะไปศึกษาดูงานเพื่อเทียบเคียงสมรรถนะกับโรงเรียนอื่นนอกโครงการที่จัดกระบวนการ PLC / LS ได้ดีจนเป็นแบบอย่าง เพื่อนำความรู้ความเข้าใจมาประยุกต์ใช้กับสถานศึกษาของตนเองต่อไป

(3) จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามเครือข่าย / ข้ามจังหวัด เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี และจะได้เห็นมุมมองที่หลากหลาย แตกต่าง และกว้างขวางขึ้นกว่าภายในเครือข่ายของตนเอง

(4) มีการ Site Visit ของกลุ่มดำเนินการ LS ใน Network โดยการเปิดห้องเรียนทำ 3 step ของ LS กันใน Network ซึ่งครูผู้เปิดห้องเรียนต้องใช้ PLC เข้มข้นใน step 1 คือ ขั้นวางแผนเตรียมการ เพราะมีเพื่อนจากต่างโรงเรียนใน Network มาช่วยสังเกตการณ์สอนและช่วยสะท้อนคิด

4.3) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นใน Network

(1) เกิดความร่วมมือระหว่างโรงเรียนในการสร้างชุมชนการเรียนรู้มืออาชีพ (PLC) โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียน เป็นการขยายแนวคิดมุมมองในประสบการณ์ที่หลากหลายต่อกัน และนำความรู้กลับไปปรับปรุงต่อยอดงานที่โรงเรียนของตนเอง

(2) โรงเรียนใน Network มีความสามัคคี มีความรักใคร่กลมเกลียว มีความเอื้อเฟื้อเกื้อหนุนซึ่งกันและกันได้ดี เปิดใจมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

(3) เกิดความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับผู้บริหารภายใน Network ถึงแม้ว่าจะจัดการศึกษากันคนละระดับ อยู่กันต่างเขตพื้นที่ ต่างจังหวัด ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนแนวคิด มุมมอง และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

(4) เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูแกนนำกับครูแกนนำด้วยกันเอง ทั้งครูแกนนำตามโครงสร้าง ครูแกนนำตามประเด็น และครูแกนนำตามธรรมชาติ อันเป็นการพัฒนาครูข้ามโรงเรียน ข้ามเขต ข้ามจังหวัด เกิดผลดี คือ พัฒนาวงการวิชีพครูไปด้วย รวมถึงการรวมกลุ่มเฉพาะครูผู้สอนวิชาเกียวกันมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

(5) การออกไปนิเทศเยี่ยมเยือนของผู้บริหารโรงเรียน ครูแกนนำ ในโรงเรียนเครือข่ายด้วยกันเพื่อเสริมขวัญและกำลังใจ

(6) ก่อให้เกิดความร่วมมือในด้านอื่น ๆ ที่นอกเหนือภารกิจของโครงการ sQip อันจะเป็นสะพานต่อยอดไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และความร่วมมือกันต่อไปในอนาคต

(7) สามารถเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของโรงเรียนสมาชิกเครือข่ายให้เป็นที่รู้จักใน Network ด้วยกัน และนำไปสู่การเป็นที่ยอมรับและศรัทธาของชุมชน

4.4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

(1) บุคลากรทุกฝ่ายของ Network ให้การยอมรับซึ่งกันและกัน ให้ความร่วมมือที่ดีในการทำงาน

(2) ครูและผู้บริหารโรงเรียนต่างก็มีสัมพันธภาพส่วนตัวที่ดีต่อกัน ไม่ว่าจะอยู่ในวัยเดียวกันหรือไม่ก็ตาม

(3) Network มีการทำงานแบบมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน ทั้งร่วมคิด ร่วมปฏิบัติและร่วมพัฒนา ทำงานอย่างมีความสุข มีความพอใจกับทีมงานและภาคภูมิใจกับเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน

(4) การเอาใจใส่ติดตามของ Coach อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ นับว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญด้วย

(5) Partner ที่เป็นคู่ร่วมพัฒนาโรงเรียน รวมทั้งครูที่ทำหน้าที่เป็น Coach มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน และเข้าใจเพื่อนครูดี มีการมอบหมายงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของแต่ละคน (Put the right man in the right job) ทำงานประสบผลสำเร็จ

(6) ความเข้มแข็งของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครูมืออาชีพ (PLC) ในโรงเรียนและ Network

4.5) ปัญหา และอุปสรรค

(1) โรงเรียนต่างๆ ของแต่ละ Network มีพื้นฐาน และต้นทุนของโรงเรียนที่แตกต่างกัน ทั้งบริบทโรงเรียน บุคลากรของโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนบางโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของโครงการไม่เท่าที่ควร การเรียนรู้ของครูที่แตกต่าง จึงทำให้การพัฒนาในแต่ละโรงเรียนไม่เท่ากัน และบางโรงเรียนมีผู้บริหารย้ายเข้ามารับตำแหน่งใหม่ ทำให้ไม่เข้าใจโครงการ และไม่มาเข้าร่วมประชุมใน Network

(2) โรงเรียนมีภาระงานมากเกินไปจึงเน้นไปที่งานของต้นสังกัดเป็นส่วนใหญ่ ทำให้กิจกรรมของ Network ที่จัดขึ้น ขาดบุคลากรที่เป็นตัวแทนของโรงเรียนบางโรงเรียน เช่น ผู้บริหารโรงเรียน ครูแกนนำหลัก มาเข้าร่วมไม่ได้ ซึ่งมีผลในการดำเนินการของ Network ที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และในบางโรงเรียนมีการเปลี่ยนครูที่มารับผิดชอบใหม่ ซึ่งทำให้การดำเนินกิจกรรมไม่ต่อเนื่อง

(3) โรงเรียนใน Network บางโรงเรียนอยู่ห่างไกลมาก ทำให้การเดินทางเป็นไปด้วยความยากลำบาก และต้องใช้เวลานานจึงทำให้เวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันมีน้อย

(4) บาง Network ยังไม่สามารถกำหนดวัน เวลา หรือจัดปฏิทินให้ตรงกันไม่ได้ เนื่องจากไม่ได้เกิดจากความคิดเห็นร่วมกันภายใน Network และทำให้เกิดการประสานงานที่ไม่ชัดเจนและไม่ทั่วถึง เกิดความเข้าใจไม่ตรงกัน ขาดการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนแต่ละกิจกรรม

(5) บาง network ยังมีปัญหาในการบริหารการเงิน ผู้ดูแลการเงินขาดความมั่นใจในการเบิกจ่าย ทำให้ไม่ได้อำนวยความสะดวกแก่โรงเรียนที่ต้องรับผิดชอบกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายจาก Network

4.6) แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ

(1) ต้องสร้างความตระหนักให้โรงเรียนเห็นความสำคัญของโครงการ sQip อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้บริหาร และครูเห็นว่าโครงการ sQip เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้บริหาร และครูใช้เป็นรูปแบบของการทำงานบูรณาการได้ ไม่ใช่ภาระงานที่เพิ่มขึ้นมา

(2) ต้องมีการดาเนินการกาหนดปฏิทินงานของ Network ร่วมกัน

(3) ควรมีการประชุมเฉพาะกลุ่มผู้บริหาร Network เพื่อให้ผู้บริหารร่วมแลกเปลี่ยนพูดคุยกัน และสร้างแรงจูงใจร่วมกัน อีกทั้งการวางแผนร่วมกัน เพื่อความเข้าใจและการดำเนินการโครงการร่วมกันต่อไป

(4) โรงเรียนที่เป็นประธาน Network ต้องแต่งตั้งบุคลากรผู้รับผิดชอบการเงินให้ศึกษาแนวทางการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบ/แนวทาง ข้อแนะนาของ Coach เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการอำนวยความสะดวกแก่โรงเรียน และสรุปการใช้จ่ายตามงบประมาณเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมตามระยะเวลาในภาคเรียน

5) มาตรการ Q-Coach

5.1) Q-Coach

Q-Coach เป็นบุคลากรภายนอกโรงเรียนคนสำคัญของโครงการที่เชื่อมโยงโครงการกับโรงเรียนที่เข้าร่วมทั้งหมด ในการส่งเสริม สนับสนุน เป็นพี่เลี้ยง เป็นเพื่อนคู่คิด เพื่อนร่วมทาง ช่วยจุดประกาย กระตุ้นและเอื้ออำนวยกระบวนการช่วยเหลือ เพื่อให้โรงเรียนได้พัฒนาให้เกิดความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง และมีบทบาทหน้าที่นำ 4 Qs อันเป็นมาตรการที่เป็นองค์ประกอบสำคัญที่นำไปสู่โรงเรียนในการพัฒนาขับเคลื่อนคุณภาพต่อเนื่อง สามารถเชื่อมโยงโรงเรียนแต่ละโรงให้เข้าสู่แนวทางของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โครงการ sQip มี Q-Coach ทั้งหมด 23 คน เป็นผู้มีประสบการณ์มากมายในการบริหารสถานศึกษาในหลายขนาด แม้ว่าทุกท่านจะเกษียณอายุราชการมาแล้ว แต่ยังมีความมุ่งมั่น ความตั้งใจ มีการเรียนรู้การพัฒนาตนเองเพื่อให้มีศักยภาพสูงสุดในการปฏิบัติหน้าที่โค้ช

โครงการโรงเรียน sQip มีระยะเวลา 2 ปี โดยได้แบ่งระยะการปฏิบัติงานของ Q-Coach ออกเป็น 4 วงรอบ คือ วงรอบที่ 1 ระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 (ภาคเรียนที่ 1

/2560) วงรอบที่ 2 ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2560 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2561 (ภาคเรียนที่ 2 /2560) วงรอบที่ 3 ระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2561 (ภาคเรียนที่ 1 /2561) และวงรอบที่ 4 ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2561 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2562 (ภาคเรียนที่ 2 /2561) โดยในแต่ละวงรอบนั้น Q-Coach ต้องปฏิบัติงานและร่วมดำเนินกิจกรรมกับโรงเรียน และคณะทำงานศูนย์ประสานกลางโครงการ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ศึกษาดูงานของแต่ละพื้นที่ (Node)

การสร้างทีม Q-Coach (โค้ชคุณภาพ)

Q-Coach (โค้ชคุณภาพ) เป็นบุคลากรของโครงการที่เชื่อมโยงโครงการกับโรงเรียนที่เข้าร่วมทั้งหมด ในการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ และสร้างทีมให้เป็นพี่เลี้ยงให้โรงเรียน (Q-Coach) นั้น จะสรรหาบุคคลที่มีประสบการณ์สูงในการบริหารสถานศึกษา สามารถเสียสละเวลาให้กับโรงเรียน sQip ได้อย่างเต็มที่ เต็มศักยภาพ และมีประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีสืบเสาะและพิจารณาจากผลงานในอดีตเป็นหลักแล้วทาบทามถามความสมัครใจ ทั้งนี้มีหลักเกณฑ์การสรรหาตัวบุคคล ดังต่อไปนี้

(1) อดีตเคยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีประสบการณ์การบริหารโรงเรียนหลายขนาดมาแล้ว

(2) ปัจจุบันเกษียณอายุราชการมาแล้วมีเวลาเพียงพอ มีสุขภาพแข็งแรง ที่จะปฏิบัติหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเดินทางลงพื้นที่โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายได้ตามแผนที่ร่วมกันกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้

(3) มีบ้านพักอาศัยอยู่ในพื้นที่จังหวัดกลุ่มเป้าหมาย หรือ มีความพร้อมต่อการเดินทางเสมอ

(4) มีคุณลักษณะเป็นผู้นำทางวิชาการ มีผลงานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโครงการของหน่วยงานต่าง ๆ ในระดับชาติ เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นต้น

(5) เป็นผู้มีเกียรติประวัติเป็นที่ยอมรับในด้านคุณธรรมจริยธรรมและความเสียสละ เพื่อส่วนรวม ได้รับความเคารพนับถือจากเพื่อนครู ลูกศิษย์ ผู้ปกครองและบุคคลในวงการศึกษา ทั้งในพื้นที่และในวงกว้าง

ด้วยหลักเกณฑ์ดังกล่าวจึงได้คัดเลือก Q-Coach ได้จำนวนรวม 23 คน โดยในการบริหารจัดการ จะแบ่งพื้นที่เป็น 7 กลุ่มพื้นที่ (Node) ซึ่งมีโรงเรียนทั้งหมด 201 โรงเรียน แต่ละ Node มี Q-Coach จำนวน 3-4 คนรับผิดชอบโรงเรียนทั้งหมดในพื้นที่ประมาณ 2 จังหวัดที่อยู่ใกล้เคียงกัน ใน 14 จังหวัด ได้แก่

- Node 1 จ.เชียงใหม่–จ.แม่ฮ่องสอน จำนวนโรงเรียน 39 โรงเรียน
- Node 2 จ.น่าน–จ.เชียงราย จำนวนโรงเรียน 37 โรงเรียน
- Node 3 จ.ลำปาง–จ.สุโขทัย จำนวนโรงเรียน 24 โรงเรียน

- Node 4 จ.สุรินทร์–จ.อำนาจเจริญ, จำนวนโรงเรียน 24 โรงเรียน
- Node 5 จ.พระนครศรีอยุธยา–จ.กาญจนบุรี จำนวนโรงเรียน 29 โรงเรียน
- Node 6 จ.เพชรบุรี– จ.ชลบุรี จำนวนโรงเรียน 22 โรงเรียน
- Node 7 จ.สุราษฎร์ธานี–จ.ภูเก็ต จำนวนโรงเรียน 26 โรงเรียน

ใน**การสร้างทีม Q-Coach** นั้น ทางสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.) ในขณะนั้น ซึ่งในปัจจุบัน คือ สำนักงานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ได้เตรียมความพร้อมของ Q-Coach (ในช่วงเดือนกันยายน 2559 ถึง กุมภาพันธ์ 2560) โดยมีการประชุมปฏิบัติการรวม 13 ครั้ง เพื่อให้ครอบคลุมถึงความเข้าใจโครงการ บทบาทของ Q-Coach รวมทั้งการประชุมกับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางที่เกี่ยวข้องอีกหลายครั้ง การพัฒนาสมรรถนะทักษะที่สำคัญ ได้แก่ เทคนิควิธีการวางแผนและตั้งเป้าหมาย (Q-Goal) อย่างมีส่วนร่วม ทักษะการเสริมพลัง (Empowerment) การแนะนำชุดมาตรการ (Q-PLC, Q-Info, Q-Network) โดยจัดทำเป็นคู่มือแนวทางดำเนินงานสำหรับ Q-Coach

ทั้งนี้ ตลอดระยะเวลาที่โครงการดำเนินการมา ทางโครงการโดยคณะทำงานศูนย์ประสานงานกลาง โดยมี ผอ.นคร ตังคะพิภพ เป็นหัวหน้าโครงการ และเป็นหัวหน้าทีม Q-Coach ได้จัดให้มีการประชุมทีมหัวหน้า Node และทีม Q-Coach เต็มทีมในส่วนกลางเป็นประจำทุกเดือน เพื่อให้ Q-Coach ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และอบรมเสริมความรู้ให้ Q-Coach ในเรื่องสำคัญ และเป็นปัจจุบันต่อการนำไปสู่ขับเคลื่อนโรงเรียน sQip โดยวิทยากรจาก สสค. สกว. และหน่วยงานอื่นๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในส่วนของการประชุมทีมเฉพาะหัวหน้า Node นั้น จะนำกลับไปประชุมกับทีม Q-Coach ของโหนดตนเองทุกครั้ง เพื่อให้ Q-Coach ทุกคนได้รับรู้ในทุกเรื่องร่วมกัน และวางแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องต่อไป

บทบาท Q-Coach

บทบาทของ Q-Coach ที่มีต่อการพัฒนาโรงเรียน sQip โดยทำหน้าที่เป็นเพื่อนคู่คิดเพื่อนร่วมทาง ช่วยจุดประกาย ริเริ่มนำเข้ามาตรการ 4Qs กระตุ้นและเอื้ออำนวยกระบวนการช่วยเหลือ เพื่อให้โรงเรียนได้พัฒนาให้เกิดความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง โดย

(1) ออกแบบการติดตามสนับสนุนโรงเรียนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และติดตาม และประเมินตลอดระยะของโครงการ

(2) สนับสนุน อำนวยการการจัดกระบวนการตามมาตรการ 4Qs ภายในโรงเรียน และติดตามความก้าวหน้าของแต่ละโรงเรียน

(3) กระตุ้นส่งเสริมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในโรงเรียนด้วยการ Site Visit โรงเรียนโดยทีม Q-Coach ประจำพื้นที่ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง/ภาคเรียน

(4) สนับสนุนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับโหนดให้เกิดชุมชนการเรียนรู้มืออาชีพในวงกว้างภายใน Node ภาคเรียนละอย่างน้อย 1 ครั้ง และในระดับรวมหลาย Node เมื่อใกล้สุดสิ้นโครงการ 2 ปี

(5) ตรวจสอบและประเมินสถานการณ์การปฏิบัติงานของโรงเรียนในความรับผิดชอบ รวมทั้งเพิ่มความถี่ในการติดตามสนับสนุนโรงเรียนกรณีที่มีความเสี่ยงต่างๆ และรายงานให้หัวหน้า Q-Coach

(6) กระตุ้น เสริมแรง สนับสนุนให้โรงเรียนบันทึกข้อมูล ก่อนและหลังเริ่มโครงการ ในลักษณะของข้อมูลของโรงเรียน อาทิ เอกสาร ภาพถ่าย บทสัมภาษณ์ โดยขอความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียน โดยคาดว่าจะเป็น Portfolio หรือ Logbook ให้เกิดข้อมูลฐานรองรับงานครูส่วนบุคคลที่สอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ รวมถึงจะเป็นการสนับสนุนข้อมูลให้ Q-Coach ในการจัดทำสรุป สถานะโรงเรียนก่อนเข้าโครงการ และสิ่งที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลังเข้าโครงการ

(7) การพัฒนาตนเองของ Q-Coach ในการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียน ผู้บริหาร และครู และภาคีเครือข่ายทั้งในพื้นที่โหนด และต่างโหนด

(8) จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง Q-Coach ใน Node ของตนเป็นประจำ และเข้าร่วมการประชุมที่คณะทำงานศูนย์ประสานงานกลางจัดขึ้น เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโหนด

(9) เข้าร่วมการพัฒนาองค์ความรู้จากโครงการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ และวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในแขนงต่างๆ ที่นำไปสู่การพาให้โรงเรียนเกิดการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น เทคนิควิธีการโค้ช (Coaching) การพัฒนาความคิดแบบเติบโต (Growth mindset) การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ครูมืออาชีพ (PLC/LS/Protocol) การพัฒนาโปรแกรม Info การวัดผล ประเมินผล มาตรฐานการศึกษา-การประกันคุณภาพแนวใหม่ และแบบสากล จิตปัญญาศึกษา ฯลฯ

คุณลักษณะสำคัญของ Q-Coach

Q-Coach โครงการ sQip จะเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะสำคัญ เพื่อนำโรงเรียนขับเคลื่อนในการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจากประสบการณ์ของ Q-Coach ดังกล่าว ทำให้พบว่า คุณลักษณะอันสำคัญของ Q-Coach จะต้องมีในสิ่งเหล่านี้

- ผู้เป็นที่ยอมรับ เป็นที่ยกย่อง ได้รับความนับถือ ศรัทธา จากบุคคลอื่นๆ ทั้งเป็นแบบอย่างที่ดี และมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักในแวดวงวิชาชีพทางการศึกษาของจังหวัด ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่จะทำให้โรงเรียนเปิดใจ นำไปสู่การเข้าถึงผู้อำนวยการและคณะครู ก่อให้เกิดความยินดีและเต็มใจในการสร้างความร่วมมือร่วมกันในโรงเรียน
- เป็นผู้มีเครือข่ายและความสัมพันธ์กับแวดวงวิชาชีพอื่นๆ อย่างกว้างขวาง
- เป็นผู้มีการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจะเกษียณอายุราชการแล้ว แต่ยังเปิดใจเรียนรู้รับแนวคิดใหม่ๆในการพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษา สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับประสบการณ์ที่โค้ชเคยปฏิบัติมา สามารถเป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ เป็นต้นแบบพาทำให้แก่โรงเรียน sQip ได้

- เป็นผู้มีความเป็นกัลยาณมิตร สร้างสัมพันธภาพอย่างจริงใจ สร้างความไว้วางใจ (trust) ให้แก่บุคลากรในโรงเรียน
- เป็นผู้สร้างแรงจูงใจ แรงบันดาลใจ ให้บุคลากรโรงเรียนมีความตระหนักในการเห็นความสำคัญของการเปลี่ยนแปลง ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เปิดรับสิ่งใหม่ๆ ในการพัฒนาตนเอง และนักเรียน และให้กำลังใจ การเสริมแรงทางบวกในการทำงานของทุกคนในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง
- เป็นผู้ฟังที่ดี ตั้งใจฟัง สนใจฟังเรื่องต่างๆ ของโรงเรียนอย่างเปิดใจ และมีวิธีการหรือสร้างบรรยากาศให้ผู้บริหาร และครู มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมเรียนรู้
- เป็นผู้ที่ใช้คำถามปลายเปิดกระตุ้นให้คิดก่อนการชี้แนะ และสรุปหาแนวทางร่วมกันก่อนนำไปปฏิบัติ
- เป็นผู้ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการคิดสะท้อนให้บุคลากรทุกคนได้คิดวิเคราะห์ไปด้วยกันอย่างมีส่วนร่วม
- เป็นผู้สร้างความมั่นใจให้แก่โรงเรียน - ผู้บริหาร - ครู ด้วยการชื่นชม

การพัฒนา Q-Coach

Q-Coach ทั้ง 23 คน ได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานของ Q-Coach ที่ได้รับจากคณะผู้บริหารของ สกว. กสศ. คณะที่ปรึกษาโครงการ และคณะวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิในแนวคิดทางการศึกษาเรื่องต่างๆ เพื่อเพิ่มเติมความรู้และทำความเข้าในในแนวคิด ทฤษฎี แนวทางปฏิบัติอันเป็นการนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียน sQip ได้อย่างต่อเนื่อง อันได้แก่

- ทักษะ เทคนิค และวิธีการ Coach ในโรงเรียน (Coaching)
- จิตปัญญาศึกษา (Contemplative Education)
- การพัฒนาและเสริมสร้างความคิดแบบเติบโต (Growth mindset)
- วิธีคิดและการเขียนตัวบ่งชี้ วิธีคัดกรองตัวบ่งชี้ ตามเป้าหมายโรงเรียน sQip
- ความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายคุณภาพ (Q-Goal) ที่โรงเรียนจัดทำ กับกระบวนการหลักที่สำคัญที่ส่งผลต่อแนวคิดเชิงคุณภาพ และตัวบ่งชี้สำคัญ
- การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)
- การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) และ เครื่องมือ Protocal ในการสะท้อนชั้นเรียน
- การพัฒนาโปรแกรม Info
- การบริหารจัดการคุณภาพของการบริหารจัดการคุณภาพของโรงพยาบาล (HA) เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียน
- การประกันคุณภาพภายในระดับมาตฐานสากล (โรงเรียนนานาชาติ) /การประกันคุณภาพภายใน (โรงเรียน สพฐ.) / มาตรฐานการศึกษาแนวใหม่ และการประเมินคุณภาพโรงเรียน รอบที่ 4

การปฏิบัติการโค้ช

การปฏิบัติการโค้ชของ Q-Coach มีการจัดโครงสร้างและทีมเป็น 2 ระดับ คือ ระดับบริหารโครงการระดับส่วนกลาง กับ ระดับบริหารเชิงกลุ่มพื้นที่ 7 พื้นที่ (Node) ซึ่งจะใช้วงจรคุณภาพ DALI อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนมาตรการ 4 Qs ในโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip)โดยมีบทบาทการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

(1) Q-Coach *มีการออกแบบแผน (Design)* โดยกำหนดเป็นปฏิทินการปฏิบัติงานและการติดต่อประสานงานกับทางโรงเรียน ทั้งในการเชิญบุคลากรโรงเรียนเข้าประชุมในวาระต่างๆ เพื่อสร้างการเรียนรู้ร่วมกันของทุกโรงเรียนในโหนด และในการเยี่ยมโรงเรียน (Site Visit) ของ Q–Coach เพื่อจัดเวลาของโรงเรียนและของ Q–Coach ให้ตรงกัน และเพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการกำหนดวัตถุประสงค์การตรวจเยี่ยมแต่ละครั้งให้ชัดเจนเพื่อการกำหนดเป้าหมายและจัดให้มีการติดตามสนับสนุนการรวมตัวเป็นเครือข่ายความช่วยเหลือเพื่อสนับสนุนและการให้คำปรึกษา กระตุ้นให้โรงเรียนมีการวางแผนการจัดเก็บข้อมูล บันทึกข้อมูล เพื่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

(2) Q-Coach *ได้ดำเนินงาน (Action)* ขับเคลื่อนโรงเรียน sQip โดยมีบทบาทสำคัญในการสร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนักให้ผู้บริหาร คณะครู และนักเรียนของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ สามารถการอธิบายชี้แจงเป้าหมายจุดร่วม รวมถึงขั้นตอนการดำเนินงาน และการแก้ไขปัญหาร่วมออกแบบการติดตามเพื่อสนับสนุนโรงเรียน เพื่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนและประเมินกระบวนการทำงาน ในโครงการฯ และปรับปรุงตลอดเวลา และในการเข้าไปเป็นพี่เลี้ยงให้โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง

(3) Q-Coach *มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Learning)* ร่วมกันใน 3 ระดับ ได้แก่

(3.1) *การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียน (Site Visit)* ตามที่ Q-Coach เข้าไปในโรงเรียน เพื่อเยี่ยมชม หนุนเสริม สร้างกำลังใจให้แก่โรงเรียน นำไปสู่การสร้างกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหารและคณะครูร่วมกัน มีการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนและคิดสะท้อนในเชิงบวก และชื่นชมให้ขวัญ กำลังใจซึ่งกันและกันของผู้บริหารที่มีต่อครู และคณะครูมีต่อเพื่อนครู

อีกทั้ง Q-Coach ยังได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนในการดำเนินการสร้าง Q-Network, การกำหนด Q-Goal, การสร้างกระบวนการ Q-PLC และการดำเนินงานในระบบ Q-Info ตามเทคนิคการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอนและการมีส่วนร่วม และการสร้างครูแกนนำเพื่อเป็นพลังกระตุ้นภายในโรงเรียนและเครือข่าย

(3.2) *การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับกลุ่มพื้นที่ (Node)* โดย Q-Coach จำนวน 3-4 คน ได้มีการพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในบทบาท ภารกิจที่รับผิดชอบ และร่วมแก้ไข ร่วมให้ข้อเสนอแนะแนวทางต่อปัญหาอุปสรรคที่เจอในแต่ละพื้นที่ของ Q-Coach

(3.3) *การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับเต็มทีม Q-Coach* และคณะทำงานส่วนกลาง โดยมีการประชุมระหว่างหัวหน้า Node เดือนละ 1 ครั้ง ซึ่งหัวหน้าโหนด จะนำวาระจากที่ประชุมในส่วนกลางไปประชุมให้ทีมของตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทุกคนรับรู้และปฏิบัติงานได้มีความเข้าใจที่ถูกต้องและตรงกันในทุกพื้นที่ และระดับเต็มทีม Q-Coach ทั้ง 23 คน 2 เดือนต่อครั้ง เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างพื้นที่ทั้ง 7 Node

(4) Q-Coach *ได้นำผลการดำเนินงานในวงรอบที่ผ่านมาพัฒนา และปรับปรุง (Improvement)* ในการดำเนินงานของระยะต่อไป เพื่อให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ทั้งนำประเด็นปัญหา หรือสิ่งที่โค้ชพบเห็นมาคิดใคร่ครวญ และศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รับการโค้ชอย่างเต็มใจ ตั้งใจ และจริงใจ เพื่อพัฒนางาน ซึ่งพบว่า ผลการดำเนินงานที่ Q-Coach ได้ปฏิบัติมาแต่ละระยะ ได้ถูกบันทึกและรายงานผลความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ตลอดจนปัญหา อุปสรรคที่ Q-Coach พบในโรงเรียน และในการดำเนินงาน ซึ่งทาง Q-Coach ได้นำมาค้นหาวิธีการ และแนวทางการปรับปรุงในการพัฒนาการดำเนินงานในระยะต่อไป

เทคนิค วิธีการ และกระบวนการโค้ชที่หลากหลาย

มิติที่ 1 ภาพรวมของ Q-Coach ในเทคนิค และวิธีการสำคัญที่ Q-Coach ใช้ในการเยี่ยมโรงเรียน (Site Visit) อย่างหลากหลาย ดังนี้

- การเรียนรู้บริบทของโรงเรียนนั้นก่อนว่าผู้บริหารเป็นอย่างไร เพราะความแตกต่างในเรื่อง เพศ วัย คุณวุฒิ ประสบการณ์การทำงาน ตลอดจนมุมมองทางการบริหารของผู้บริหารแต่ละคน ล้วนมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการโค้ช ซึ่งจะนำไปก่อให้เกิดความเชื่อถือ ศรัทธา และไว้วางใจในตัว Q-Coach
- มีความเป็นกัลยาณมิตร สร้างความไว้วางใจ และการยอมรับ ความศรัทธา ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่จะทำให้โรงเรียนเปิดใจ อันเป็นการระเบิดในเพื่อให้เข้าถึงผู้อำนวยการและคณะครู ก่อให้เกิดความยินดีและเต็มใจในการสร้างความร่วมมือร่วมกันในโรงเรียน ทั้งให้เกียรติผู้บริหาร และครู เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญในศักยภาพของแต่ละบุคคลที่มีอยู่
- สร้างแรงจูงใจในการหนุนเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรโรงเรียนทุกฝ่าย และมีการชี้แนะ ให้คำปรึกษา โดยมีการปรับข้อชี้แนะตามสถานการณ์ และสภาพและบริบทของโรงเรียนที่แตกต่างกัน และไม่มีบทบาทในการเข้าไปก้าวก่ายการบริหารจัดการภายในโรงเรียน
- ใช้เทคนิคการหนุนเสริมให้กำลังใจแก่โรงเรียนโดยเน้นการพูดคุยระหว่าง Q-Coach กับผู้บริหาร และครูเป็นหลัก เช่น

  - การมีเทคนิคการตั้งคำถามให้ครูได้คิด และเห็นแนวทางได้คำตอบด้วยตนเอง
  - การเล่าประสบการณ์ ที่ Q-coach เคยผ่านประสบการณ์เหล่านั้นมาเพื่อเป็นแบบอย่าง

- การนำแบบอย่างการดำเนินการของโรงเรียนหนึ่งที่ประสบความสำเร็จไปเล่าให้อีกโรงเรียนหนึ่งฟัง เพื่อเป็นข้อมูลในการประยุกต์ใช้ เพื่อปรับปรุงงานของตนเองให้ดียิ่งขึ้นต่อไป และให้ร่วมกันการสะท้อนคิดเชิงบวกให้โรงเรียนเห็นถึงความก้าวหน้า หรือไม่ก้าวหน้าในการดำเนินการของโรงเรียน

- การช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานตามที่ทางโรงเรียนต้องการความช่วยเหลือ

- การแนะนำ และเสริมความรู้ให้แก่ครูในเทคนิคการสอนในรูปแบบต่างๆ

- การเข้าร่วมสังเกตการณ์ในการสอนของครูในห้องเรียน ในลักษณะ Open Classroom ของครูที่อาสา นำมาสู่การสะท้อนคิดเพื่อสร้างวัฒนธรรมใหม่ให้เกิดการยอมรับและแลกเปลี่ยนบทเรียนแก่กันและกัน (Lesson Study: LS)

- ตั้งใจฟังผู้รับการโค้ชอย่างลึกซึ้ง (Deep Listening)
- การสัมภาษณ์ การสังเกตของทีม Coach เพื่อประเมินสถานการณ์ และบริบทของโรงเรียนเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการ site visit โรงเรียน
- มีกลยุทธ์การสื่อสารกับโรงเรียนเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องและเหมาะสมแก่โรงเรียน ซึ่งจะทำให้ทั้ง Q-Coach ผู้บริหาร และครู ร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสามารถติดตามงานของโรงเรียนได้ เช่น การสร้าง Group Line ร่วมกับการใช้โทรศัพท์ และอีเมล์ เป็นต้น
- การสร้างคู่ Buddy ให้ทีมครูแกนนำ เพื่อมีตัวแทน ในกรณีครูแกนนำหลักไม่สะดวกจริงๆ โดยจะใช้เทคนิค Think – Pair – Share และในกรณีมีการครอบงำความคิดสมาชิกที่มากเกินไปจน Q-Coach ไม่สามารถทราบความคิดสมาชิกได้อย่างทั่วถึง ทำให้บางครั้งต้องแบ่งกลุ่มย่อย เพื่อให้ Q-Coach แต่ละท่านได้ทำความเข้าใจที่ชัดเจนให้แกนนำแต่ละด้าน

มิติที่ 2 กระบวนการโค้ช เนื่องจากลักษณะของโรงเรียน sQip จะมีบุคลากรในโรงเรียนที่มีลักษณะแตกต่างกัน ทั้งผู้บริหาร และครู ดังนั้น Q-Coach จึงเทคนิค วิธีการ และกระบวนการเฉพาะกลุ่มโรงเรียนที่แตกต่างกัน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 โรงเรียนที่มี***ผู้บริหารมีความสนใจ*** และต้องการขับเคลื่อน โครงการ sQip ในโรงเรียน ***เสริมแรงสนับสนุน***เปิดโอกาสให้***ครูแกนนำที่มีความสนใจ*** และคณะครูมีส่วนร่วมทั้งโรงเรียน และการดึงชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น

Q-Coach มีกระบวนการสำคัญในการหนุนเสริมให้แก่โรงเรียน การพูดคุยกับบุคลากรทั้งโรงเรียนโดยการประชุม และได้***สร้างความรู้ความเข้าใจ ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา***รวมถึงการเป็นที่ปรึกษา ในการนำให้โรงเรียนขับเคลื่อน 4 Qs ไปได้อย่างมีพัฒนาการ และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้บุคลากรในโรงเรียนมีการสื่อสาร และการมีส่วนร่วมมากขึ้น ***มีการชื่นชม ยกย่อง***ผลงานที่โรงเรียนดำเนินการตามมาตรการ และกระบวนการของ sQip อีกทั้งยังได้***แนะนำให้ทางโรงเรียนได้เชิญชุมชน และภาคีภายนอก***เข้ามามีส่วนร่วมโดยการร่วมวางแผน และดำเนินกิจกรรมต่างๆ

กลุ่มที่ 2 โรงเรียนที่มี***ผู้บริหารมีความสนใจ*** และต้องการขับเคลื่อน โครงการ sQip ในโรงเรียน แต่***คณะครูไม่ต้องการ*** เนื่องจากคิดว่ามาเพิ่มภาระงาน

Q-Coach มีกระบวนการสำคัญโดยเริ่มจากการพูดคุยกับทั้งทางผู้บริหาร และคณะครู ***เพื่อรับฟังและทราบปัญหาที่เกิดขึ้น*** ซึ่งกรณีนี้ Q-Coach ***อาจจะต้องใช้ประสบการณ์ที่ตนเองมี หรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่าง Q-Coach เพื่อค้นหาแนวทางหรือวิธีการ***ที่จะช่วยให้การทำงานของบุคลากรในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีความสุข และปรับเปลี่ยนวิธีคิดว่า ***"โครงการ sQip และผู้บริหารไม่ได้รับโครงการเข้ามาเพื่อเพิ่มภาระงานของครู แต่สามารถนำไปบูรณาการกับงานประจำของครูได้"*** ซึ่งต้องมีเทคนิคใน***การสร้างแรงจูงใจ*** การให้ครูเปิดใจ และเห็นความสำคัญของกิจกรรมที่โครงการนำมาให้โรงเรียน ซึ่งอาจ***ยกตัวอย่างของโรงเรียนที่ขับเคลื่อนได้ก้าวหน้า***และต่อเนื่อง

กลุ่มที่ 3 โรงเรียนที่มี***ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจ*** ในการขับเคลื่อนโครงการ sQip แต่***ครูแกนนำ มีความสนใจ*** และต้องการขับเคลื่อน

Q-Coach มีกระบวนการสำคัญโดยเริ่มจาก***การพูดคุยเพื่อสร้างความเข้าใจกับผู้บริหาร*** *ทั้ง****การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ตรงของ Q-Coach*** ที่เคยเป็นผู้บริหารมาก่อน เพื่อเป็นแรงบันดาลใจให้ผู้บริหารปรับเปลี่ยนแนวคิดมาให้การสนับสนุนโครงการ sQip ในโรงเรียน และเสริมแรงให้ครูแกนนำ และครูทั้งโรงเรียนร่วมขับเคลื่อนโครงการมากขึ้น

กลุ่มที่ 4 โรงเรียนที่มี***ผู้บริหารโยกย้าย หรือ เกษียณอายุราชการ***

Q-Coach มีกระบวนการสำคัญโดยเริ่มเข้าไป ***พูดคุย ทำความรู้จัก ให้เกียรติ ยกย่องชื่นชม ยินดีกับผู้อำนวยการคนใหม่***ที่ได้ย้ายมาดำรงตำแหน่งในโรงเรียนที่มีศักยภาพแห่งนี้ ทั้งพูดหนุนเสริม แรงกระตุ้นให้เห็นถึงแนวทางการพัฒนาโรงเรียนของท่านด้วยโครงการ sQip และชักชวนสร้างแรงบันดาลใจให้มาร่วมขับเคลื่อนต่อยอดต่อไป หรือกรณีไม่มีผู้บริหารก็จะเพิ่มการประคับประคองให้ผู้รักษาการ และครูแกนนำได้รับพลังใจเป็นกรณีๆ ไป

มิติที่ 3 การลงพื้นที่โค้ช พบว่า **สามารถจำแนกลักษณะของการโค้ชได้เป็น 3 ลักษณะ** คือ

(1) การโค้ชโดยการแบ่งงานให้ Q-Coach แต่ละคนรับผิดชอบดูแลโรงเรียนในพื้นที่ ในจำนวนใกล้เคียงกันประมาณ 8 –12 โรงเรียน หรือ รับผิดชอบเป็น Network โรงเรียน ได้แก่ Node 1, Node 3, Node 5 และ Node 7

(2) การโค้ชโดยการลงเยี่ยมโรงเรียนทุกโรงเรียน พร้อมกันเป็นทีม Q-Coach ในพื้นที่ทั้ง 3 คน เพื่อร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนคิด และการช่วยกันเติมเต็มให้แก่โรงเรียน ได้แก่ Node 4, Node 6 และ Node 7

(3) การโค้ชโดยการลงเยี่ยมโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดที่ Q-Coach รับผิดชอบ โดยจับคู่ Buddy Q-Coach 2 คน ได้แก่ Node 2 โดยในการลงโค้ชของ Q-Coach นั้น จะเป็นการรวมตัวกันทำงาน

เป็นกลุ่ม ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมแลกเปลี่ยนข่าวสาร ศึกษาและรวบรวมข้อมูลบริบทพื้นฐานของโรงเรียน สร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดทำ Q-Goal , Q-PLC และ Q-Info ของโรงเรียน รวมทั้งการนิเทศ ติดตามการจัดทำแผนดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง รวมถึงการรับฟังเสียงสะท้อนจากผู้บริหารและครูด้วย โดยการออก site visit โรงเรียนใน Network ที่รับผิดชอบอย่างน้อย 1-2 ครั้งต่อภาคเรียน

ทั้งนี้ ในการลงพื้นที่ของโค้ชทุกครั้ง จะมีการประชุม BAR (Before Action Review) เพื่อเป็นเตรียมตัวในการลงพื้นที่ และทบทวนความรู้ ความเข้าใจในมาตรการ 4Qs ให้ตรงกัน ก่อนไป site visit ในพื้นที่ทั้ง 3 รูปแบบ และเมื่อเสร็จภารกิจแล้วจึงมา AAR (After Action Review) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสนุปร่วมกันในทีมของโค้ช

มิติที่ 4 การโค้ชกับการขับเคลื่อน 4 Qs พบว่า ในการดำเนินงาน Site Visit เพื่อการขับเคลื่อน 4 Qs ของ Q-Coach ทั้ง 7 Node เข้าสู่การสร้างกระบวนการให้โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง และเน้นให้เกิดการพัฒนาใน 4 A (A1 = Awareness ขั้นสร้างความตระหนัก, A2 = Attempt ขั้นพยายาม, A3 = Achievement ขั้นมุ่งสู่ความสำเร็จที่คาดหวัง และ A4 = Accreditation ขั้นเข้าสู่การรองรับระบบคุณภาพ และนำให้โรงเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงของบุคลากร 4 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และชุมชน ดังนี้

ช่วงวงรอบที่ 1 Q-Coach ได้เสริมสร้างความตระหนักด้วยการปูพื้นฐาน “โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างมีความสุข : เรียนสุข สนุกสอน” ก่อน โดยเทคนิคกระบวนการมีส่วนร่วม, Outcome Mapping ทั้งโรงเรียน ตลอดภาคเรียนแรก

ช่วงวงรอบที่ 2-4 เริ่มขับเคลื่อน 4 Qs โดย

(1) Q-Goal โดย Q-Coach เป็นผู้สร้างความเข้าใจให้แก่โรงเรียนถึง Q-Goal ของโครงการตั้งแต่เริ่มต้นวงรอบแรก และมีวิธีการพาโรงเรียนในการดำเนินการปรับ Q-Goal ของโรงเรียนในวงรอบต่อๆ ไป โดยมีการดำเนินการหลายรูปแบบ คือ ***รูปแบบที่ 1 การ Site visit ของ Q-Coach เป็นรายโรงเรียน*** เพื่อพบปะพูดคุยทำความเข้าใจกับผู้บริหารโรงเรียน และคุณครูแกนนำของโรงเรียน ***รูปแบบที่ 2 การจัดการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับเครือข่าย (Network)*** เพื่อทำความเข้าใจถึงวิธีการปรับ Q-Goal ของโรงเรียนร่วมกัน ***รูปแบบที่ 3 การจัดการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับจังหวัด เพื่อดำเนินการปรับ Q-Goal ของโรงเรียน*** และ ***รูปแบบที่ 4 การให้โรงเรียนใน Network เดียวกันช่วยเป็นวิทยากร กระบวนการจัดทำ Q–Goal ของโรงเรียนในกลุ่ม*** เพื่อส่งเสริมและพัฒนาครูแกนนำ เพื่อสร้างวิทยากรประจำ Network

สำหรับวิธีการในการปรับ Q-Goal ของโรงเรียนที่สำคัญ Q-Coach จะใช้ ***เทคนิคการตั้งคำถาม*** โดยเริ่มจาก (1) ให้แต่ละโรงเรียนทบทวน Q-Goal ฉบับเดิมของโรงเรียน (2) หาเป้าหมายปลายทางที่อยากให้เกิดขึ้นกับนักเรียน โดยใช้คำถาม “อยากเห็นนักเรียนเป็นอย่างไร” “ที่ผ่านมาเห็น

นักเรียนเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง” (3) วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในด้านใด (KSA: ด้านองค์ความรู้ (K) ด้านทักษะ (S) และด้านคุณลักษณะ (A)) (4) กำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย/ผลผลิตที่คาดหวังของโรงเรียน โดยใช้คำถาม “ที่นักเรียนเปลี่ยนแปลง ครูได้ทำอะไร” “พ่อ-แม่ หรือผู้ปกครอง ทำอะไรนักเรียนถึงเปลี่ยน” “ผู้บริหารต้องช่วยเหลือ และพัฒนาครูอย่างไรบ้าง” หรือ “ถ้าจะทำให้เป้าหมายที่ทางโรงเรียนตั้งไว้บรรลุความสำเร็จโรงเรียนจะต้องทำอะไรบ้าง” และ (5) กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยใช้คำถาม “รู้ได้อย่างไรว่าบรรลุเป้าหมาย” “แต่ละโครงการ/กิจกรรมนั้นดูความสำเร็จจากอะไร” นอกจากนี้ยังได้มีการเสนอแนะให้ทางโรงเรียนมีการนำข้อมูลจาก Q-PLC และ Q-Info มาใช้ในพิจารณาเพื่อกำหนด Q-Goal ของโรงเรียนอีกด้วย

(2) **Q-PLC** โดย Q-Coach เป็น***ผู้กระตุ้น ชี้แนะ และประสานการนำผู้บริหารและครู***เข้าร่วมประชุมปฏิบัติการที่ทางโครงการ sQip จัดให้มีในการเสริมสร้างองค์ความรู้ต่างๆ และ***เชื่อมโยงให้เห็นความสำคัญของกระบวนการ Q-PLC*** กับการบริหารของผู้บริหาร และการจัดการเรียนการสอนของครู พร้อมทั้งกระตุ้นให้โรงเรียนเกิดการปฏิบัติให้มีการเริ่มจัดตั้งวง PLC ในแต่ละโรงเรียน มีการจัดตารางสอนเพื่อกำหนดวันเวลาที่จะมาเข้าวง และร่วมกันกำหนดประเด็น PLC ที่จะร่วมกันแก้ปัญหาและพัฒนาโรงเรียน การเรียนการสอน และนักเรียน ทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันนำเสนอกรณีตัวอย่างโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน PLC ตลอดจนการสร้างเป้าหมาย และวางแผนพัฒนาผู้เรียน หรือการกำหนด Q-Goal และ***การกำหนดประเด็น PLC ให้สอดคล้องกับ Q-Goal*** ของโรงเรียน อีกทั้ง ***กระตุ้นและเสริมหนุนให้เกิดการพัฒนาโดยการนำเทคนิคการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study : LS) ในห้องเรียน*** โดย Q-Coach ได้ลง Site Visit โรงเรียน เพื่อเน้นย้ำ ให้กำลังใจ ชื่นชม และเยี่ยมชมห้องเรียนโดยผ่านการสอนของครูในห้องเรียนในลักษณะ Open Classroom และ***ส่งเสริมให้ผู้บริหารและคณะครูร่วมกันใช้เครื่องมือการสะท้อนห้องเรียนแบบ Feedback Protocol*** อีกทั้ง***จัดให้มีการนำเสนอเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวที KM ระดับ Node***

(3) **Q-Info** โดย Q-Coach ได้ดำเนินการ***ประสานงานเพื่อการขยายผล*** Q-Info ให้แก่โรงเรียน เพื่อเลื่อนระดับของโรงเรียนกับทีม Q-Info ***ทำความเข้าใจและเชื่อมโยงให้เห็นการใช้***ระบบ Q-Info เพื่อใช้ข้อมูลให้เกิดประโยชน์ในการวางแผนหรือแก้ปัญหาหรือพัฒนางานวิชาการ และงานช่วงชั้นหรืองานประจำชั้นหรืองานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ***ให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะให้ครู Admin รายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบ Q-Info*** ของโรงเรียนในการประชุมประจำเดือนของโรงเรียน เพื่อให้คณะครูรับทราบและมองเห็นภาพการพัฒนาของระบบ Q-Info ของโรงเรียนโดยรวม และ***ส่งเสริมให้โรงเรียนได้รับการขยายผล***ในการใช้ระบบ Q-Info อย่างต่อเนื่องต่อไป

ทั้งนี้ Q-Coach ได้รับความรู้และร่วมเรียนรู้กับทีมผู้พัฒนาระบบ Q-Info จากมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อทำความเข้าใจและนำไปให้คำแนะนำ คำปรึกษาแก่โรงเรียนได้

(4) **Q-Network** โดย Q-Coach ได้ดำเนินการกระตุ้น เป็นที่ปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะในการ***จัดกิจกรรมของ Q-Network*** โดยให้โรงเรียนแต่ละ Network ได้มาร่วมในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามโรงเรียน ในการดำเนินการกิจกรรมและกระบวนการต่างๆ ของโรงเรียน sQip และ***เข้าร่วมฟัง ให้ข้อคิด คำแนะนำ การสะท้อน***เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของโรงเรียน อันเป็นเวทีสำคัญที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน เห็นถึงความเหมือน และความแตกต่างที่ได้ไปนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน และต่อยอดการพัฒนาของกันและกัน

5.2) ครูแกนนำของโรงเรียน

ในวงรอบที่ 2 – 3 เพื่อให้โรงเรียนสามารถขับเคลื่อนโครงการ sQip ภายในโรงเรียนได้อย่างมีอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน รวมทั้งสามารถขยายผลไปยังโรงเรียนในเครือข่าย ทางโครงการจึงเริ่มให้ Q-Coach เริ่มค้นหาครูแกนนำรายโรงเรียน เพื่อสร้างโค้ชภายในโรงเรียน อันได้แก่ ผู้บริหารและครูที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ซึ่งแบ่งครูแกนนำได้ 2 ลักษณะ คือ

(1) ครูแกนนำแต่งตั้ง คือ ครูที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้บริหารให้รับผิดชอบในกิจกรรมโครงการโรงเรียน sQip ซึ่งเป็นครูแกนนำด้านต่างๆ ของโรงเรียน (ครูแกนนำ Q-Goal, Q-PLC, Q-Info, Admin) หรือครูแกนนำที่เป็นฝ่ายวิชาการ ทะเบียนและวัดผล

(2) ครูแกนนำธรรมชาติ คือ ครูที่ให้ความสนใจ ใฝ่รู้ และร่วมเรียนรู้ เป็นผู้สมัครใจในความรับผิดชอบกิจกรรมโครงการโรงเรียน sQip

รายชื่อครูแกนนำ (รายโรงเรียน) แสดงดังภาคผนวก ข

คุณลักษณะของครูแกนนำ

ครูแกนนำที่จะทำหน้าที่เป็นโค้ชภายในโรงเรียน ควรมีคุณลักษณะ ดังนี้ (1) เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ sQip เป็นอย่างดี (ความรู้ที่สำคัญ ได้แก่ 5Qs /4Ps/ DALI /GMS/KM/ การประกันคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสากล การพัฒนาคนในศตวรรษที่ 21) (2) มีภาวะผู้นำ กล้าคิด กล้าแสดงออก (3) มีมนุษยสัมพันธ์ มีทักษะในการสื่อสาร สามารถประสานงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี และมีทักษะการทำงานเป็นทีม (4) มีทักษะที่สำคัญ ได้แก่ ทักษะการตั้งคำถามที่ดี และรับฟังอย่างตั้งใจ ทักษะการจูงใจ (Motivation) และการเสริมแรง (Empowerment) การให้ข้อมูลย้อนกลับเชิงบวก (Positive Feedback)

บทบาทหน้าที่ของครูแกนนำ

ครูแกนนำ เป็นผู้ขับเคลื่อนและขยายผลแนวคิดของโครงการ sQip ให้กับครูในโรงเรียน และสร้างเครือข่ายขยายผลให้กับโรงเรียนเครือข่าย โดยครูแกนนำจะทำหน้าที่เป็นผู้วางแผนและดำเนินงาน สร้างทีมงานหลักภายในโรงเรียนเพื่อรับผิดชอบ Q-Goal, Q-info, Q-PLC/LS สนับสนุน ส่งเสริม และอำนวยความสะดวก รวมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน รวมทั้งขยายผลให้มีครู

แกนนำในโรงเรียนให้มากขึ้น นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ประสานงานกับครูแกนนำภายใน Network เพื่อจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน (Q-Network) รวมทั้งประสานงานเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัย ศึกษานิเทศก์ ผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัจจัยที่ทำให้ครูแกนนำสามารถปฏิบัติหน้าได้ประสบความสำเร็จ ได้แก่ การแต่งตั้งครูแกนนำให้เหมาะสมกับภารกิจ (Put the right man on the right job) การหนุนเสริมจากผู้บริหาร การสร้างทีมงานในโรงเรียนที่มีคุณภาพ การติดตามงานและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และการสร้างเครือข่ายในโรงเรียนและต่างโรงเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

คู่มือครูแกนนำ

เพื่อให้ครูแกนนำสามารถขับเคลื่อนโครงการ sQip ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทางโครงการ sQip จึงได้จัดทำ “คู่มือครูแกนนำ” โครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (School Quality Improvement Program: sQip) ขึ้นเพื่อให้ครูแกนนำในแต่ละโรงเรียนนำไปใช้เป็นแนวทางในการทำงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการ sQip ภายในโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ และขยายผลสู่โรงเรียนเครือข่าย (Network)

ในการดำเนินการจัดทำคู่มือครูแกนนำ ทางโครงการฯ ได้จัดการประชุมปฏิบัติการโครงการพัฒนาครูแกนนำโรงเรียนและเครือข่าย วันที่ 30 – 31 ตุลาคม 2561 ณ โรงแรมอมารี ดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพฯ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริงของครูแกนนำในแต่ละพื้นที่ (7 โหนด) โดยคัดเลือกตัวแทนครูแกนนำ จำนวนทั้งสิ้น 71 คน (เครือข่ายละ 2 คน) จนได้คู่มือครูแกนนำ Version 1 และได้นำไปปรับปรุงร่วมกับ Q-Coach ในแต่ละโหนด แล้วนำไปใช้กับครูแกนนำภายในโรงเรียนของตน และขยายผลสู่ครูแกนนำในเครือข่าย (Network) โดยในแต่ละเครือข่ายได้ร่วมกันปรับปรุงคู่มือครูแกนนำเป็น Version 2 หลังจากนั้นแต่ละโหนดได้คัดเลือกตัวแทนครูแกนนำ จังหวัดละ 1 คน จำนวนทั้งสิ้น 14 คน เข้าร่วมการประชุมปฏิบัติการจัดทำคู่มือครูแกนนำ โครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง วันที่ 25 -26 มีนาคม 2562 ณ โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ เพื่อนำผลการปรับปรุงคู่มือครูแกนนำของแต่ละจังหวัดมาประชุมร่วมกับโหนดอื่นๆ เพื่อปรับปรุงและหลอมเอกสารเข้าด้วยกันเป็น Version 3 แล้วได้ส่งกลับให้ผู้บริหารสถานศึกษา และครูแกนนำช่วยเพิ่มเติมและให้ข้อเสนอแนะ และส่งกลับมาเพื่อปรับแก้เป็นคู่มือครูแกนนำฉบับสมบูรณ์

4.3 ระดับความก้าวหน้า (A1 – A3) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip)

ระดับความก้าวหน้า (Improvements) 4 ขั้นตอน ในการพัฒนาโรงเรียนตามมาตรการ 5Qs อย่างต่อเนื่อง ได้แก่

ขั้นสร้างความตระหนัก (Awareness: A1) คือ ขั้นพัฒนาที่ทำให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนรู้สึกตระหนักในความต้องการการดำเนินกิจกรรมตามมาตราการ 5Qs

ขั้นพยายาม (Attempt: A2) คือ ขั้นการพัฒนาที่ทำให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนมีความพยายาม ให้ความร่วมมือ ร่วมใจกันดำเนินกิจกรรมตามมาตราการ 5Qs

ขั้นมุ่งสู่ความสำเร็จที่คาดหวัง (Achievement: A3) คือ ขั้นการพัฒนาที่ทำให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนให้ความร่วมมือ ร่วมใจ ดำเนินกิจกรรมตามมาตราการ 5Qs และพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้โรงเรียนเกิดผลลัพธ์ความสำเร็จตามเป้าหมายที่คาดไว้

ขั้นเข้าสู่การรองรับระบบคุณภาพ (Accreditation: A4) คือ ขั้นการพัฒนาของโรงเรียนที่บรรลุถึงเป้าหมายที่บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์ความสำเร็จ และนำไปสู่การรับรองระบบคุณภาพ และการประกันคุณภาพ

การพิจารณาระดับความก้าวหน้าของโรงเรียน แบ่งการพิจารณาเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงที่ 1 ในวงรอบที่ 1 (ภาคเรียนที่ 1/2560) โครงการ sQip ได้กำหนดเป้าหมายความสำเร็จ คือ “โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างมีความสุข” หรือที่เรียกว่า “เรียนสุข สนุกสอน” และช่วงที่ 2 ในวงรอบที่ 2 – 4 (ภาคเรียนที่ 2/2560 ภาคเรียนที่ 1/2561 และภาคเรียนที่ 2/2561) ซึ่งโครงการ sQip ได้กำหนดเป้าหมายความสำเร็จ คือ “การพัฒนาผู้เรียน” ผลการพิจารณาระดับความก้าวหน้าของโรงเรียนโดยโค้ชของแต่ละโหนด รวมของทั้ง 7 โหนด พบว่า

วงรอบที่ 1 มีระดับ A1 จำนวน 123 โรงเรียน และระดับ A2 จำนวน 74 โรงเรียน

วงรอบที่ 2 มีระดับ A1 จำนวน 26 โรงเรียน ระดับ A2 จำนวน 148 โรงเรียน และระดับ A3 จำนวน 23 โรงเรียน

วงรอบที่ 3 มีระดับ A1 จำนวน 28 โรงเรียน ระดับ A2 จำนวน 70 โรงเรียน และระดับ A3 จำนวน 89 โรงเรียน

วงรอบที่ 4 ระดับ A1 จำนวน 9 โรงเรียน ระดับ A2 จำนวน 53 โรงเรียน และระดับ A3 จำนวน 135 โรงเรียน

ระดับความก้าวหน้าของโรงเรียน ในภาพรวมของ 7 โหนด แสดงดังตารางที่ 4.7 และระดับความก้าวหน้ารายโรงเรียนในแต่ละโหนด แสดงดังตารางที่ 4.8 – 4.14

ตารางที่ 4.7 ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของ 7 โหนด ในวงรอบที่ 1 – 4

โหนด	จำนวนโรงเรียนทั้งหมด	ระดับความก้าวหน้า (Improvements)											
		วงรอบที่ 1			วงรอบที่ 2			วงรอบที่ 3			วงรอบที่ 4		
		A1	A2	A3	A1	A2	A3	A1	A2	A3	A1	A2	A3
1	38	37	1	-	20	17	1	6	22	10	5	22	11
2	37	34	3	-	1	32	4	1	19	7	1	11	25
3	24	-	24	-	0	24	0	0	2	22	-	-	24
4	24	-	24	-	0	6	18	-	-	24	-	-	24
5	29	29	-	-	-	29	-	-	8	21	-	7	22
6	22	22	-	-	3	19	-	17	5		-	-	22
7	23	1	22	-	2	21	-	4	14	5	3	13	7
รวม	**197 (100%)**	**123 (62.44%)**	**74 (37.56%)**	**0 (0%)**	**26 (13.20%)**	**148 (75.13%)**	**23 (11.68%)**	**28 (14.21%)**	**70 (35.53%)**	**89 (45.18%)**	**9 (4.57%)**	**53 (26.90%)**	**135 (68.53%)**

ตารางที่ 4.8 ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 1

ชื่อโรงเรียน	ช่วงที่ 1	ช่วงที่ 2		
	วงรอบที่ 1 (1/2560)	วงรอบที่ 2 (2/2560)	วงรอบที่ 3 (1/2561)	วงรอบที่ 4 (2/2561)
จังหวัดเชียงใหม่				
1. โรงเรียนบ้านห้วยเฮี่ยน	A1	A2	A3	A3
2. โรงเรียนบ้านแม่สา	A2	A3	A3	A3
3. โรงเรียนทาเหนือวิทยา	A1	A2	A2	A3
4. โรงเรียนเทศบาล 1 (ทุ่งฟ้าบด)	A1	A2	A3	A3
5. โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปภัมภ์ 9	A1	A1	A2	A2
6. โรงเรียนขุนแปะ	A1	A2	A2	A2
7. โรงเรียนวัดกู่คำ (เมธาวิสัย)	A1	A2	A3	A3
8. โรงเรียนบ้านอูตูม	A1	A2	A2	A2
9. โรงเรียนบ้านเมืองกึ๊ด	A1	A2	A2	A2
10. โรงเรียนบ้านจันทร์	A1	A2	A2	A2
11. โรงเรียนบ้านหนองปลามัน	A1	A1	A1	A1
12. โรงเรียนบ้านเจดีย์แม่ครัว	A1	A1	A2	A2
13. โรงเรียนบ้านทุ่งเสี้ยว (นวรัฐ)	A1	A1	A1	A1
14. โรงเรียนบ้านห้วยตอง	A1	A1	A1	A2
15. โรงเรียนบ้านสันคะยอม	A1	A2	A3	A3
16. โรงเรียนบ้านห้วยแก้ว	A1	A1	A2	A2
17. โรงเรียนบ้านห้วยคอกหมู	A1	A2	A2	A2
18. โรงเรียนบ้านแม่ลายเหนือ	A1	A2	A3	A3
19. โรงเรียนบ้านนาฟ่อน	A1	A1	A2	A2
20. โรงเรียนบ้านแม่ลาย	A1	A1	A2	A2
21. โรงเรียนบ้านพุย	A1	A2	A2	A2
22. โรงเรียนบ้านบ่อหลวง	A1	A1	A2	A2
23. โรงเรียนบ้านต้นผึ้ง	A1	A2	A2	A2
24. โรงเรียนบ้านโป่งนก	A1	A1	A1	A1
25. โรงเรียนบ้านทรายคองน้อย	A1	A2	A3	A3
26.โรงเรียนบ้านห้วยงูกลาง	A1	A1	A1	A1
จังหวัดแม่ฮ่องสอน				
1. โรงเรียนบ้านวนาหลวง	A1	A2	A3	A3
2. โรงเรียนบ้านแม่ลิด	A1	A2	A3	A3

ชื่อโรงเรียน	ช่วงที่ 1	ช่วงที่ 2		
	วงรอบที่ 1 (1/2560)	วงรอบที่ 2 (2/2560)	วงรอบที่ 3 (1/2561)	วงรอบที่ 4 (2/2561)
3. โรงเรียนบ้านปางตอง	A1	A1	A2	A2
4. โรงเรียนบ้านห้วยห้า	A1	A1	A2	A2
5. โรงเรียนบ้านอมพาย	A1	A2	A3	A3
6. โรงเรียนบ้านแม่ปิง	A1	A1	A2	A2
7. โรงเรียนบ้านห้วยผึ้งใหม่	A1	A1	A2	A2
8. โรงเรียนบ้านเมืองแปง	A1	A1	A2	A2
9. โรงเรียนบ้านห้วยผึ้ง (ซอลอคีโมเดล	A1	A1	A2	A2
10. โรงเรียนชุมชนบ้านแม่ลาศึกษา	A1	A1	A2	A2
11. โรงเรียนบ้านล่องแพ	A1	A1	A2	A2
12. โรงเรียนบ้านแม่ขีด	A1	A1	A1	A1
รวม	**A1 = 37** **A2 = 1** **A3 = 0**	**A1 = 20** **A2 = 17** **A3 = 1**	**A1 = 6** **A2 = 22** **A3 = 10**	**A1 = 5** **A2 = 22** **A3 = 11**

ตารางที่ 4.9 ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 2

ชื่อโรงเรียน	วงรอบที่ 1 (1/2560)	วงรอบที่ 2 (2/2560)	วงรอบที่ 3 (1/2561)	วงรอบที่ 4 (2/2561)
จังหวัดน่าน				
1. โรงเรียนบ้านสองแคว	A1	A2	A2	A2
2. โรงเรียนบ้านน้ำโค้ง	A1	A2	A3	A3
3. โรงเรียนบ้านปางเป๋ย	A1	A2	A2	A3
4. โรงเรียนบ้านน้ำงาว	A1	A2	A2	A2
5. โรงเรียนบ้านนา	A1	A2	A3	A3
6. โรงเรียนชุมชนบ้านอ้อย	A1	A2	A3	A3
7. โรงเรียนประกิตเวชศักดิ์	A1	A2	A2	A2
8. โรงเรียนบ้านแม่ขะนิง	A1	A2	A3	A3
9. โรงเรียนบ้านไร่	A1	A2	A3	A3
10. โรงเรียนชุมชนศิลาแลง	A1	A2	A1	A1
11. โรงเรียนบ้านดู่พงษ์	A1	A2	A3	A3
12. โรงเรียนบ้านน้ำตวง	A1	A2	A2	A3
13. โรงเรียนบ้านร่มเกล้า	A1	A2	A2	A2

ชื่อโรงเรียน	วงรอบที่ 1 (1/2560)	วงรอบที่ 2 (2/2560)	วงรอบที่ 3 (1/2561)	วงรอบที่ 4 (2/2561)
14. โรงเรียนบ้านสบมาง	A1	A2	A2	A2
15. โรงเรียนบ้านดอยติ้ว	A1	A2	A2	A3
16. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 98	A1	A2	A2	A2
17. โรงเรียนพระธาตุพิทยาคม	A1	A2	A2	A3
18. โรงเรียนบ้านน้ำเลียง	A1	A2	A3	A3
19. โรงเรียนบ้านห้วยฟอง	A1	A2	A3	A3
20. โรงเรียนบ้านปางแก	A1	A2	A2	A2
21. โรงเรียนมณีพฤกษ์	A1	A2	A2	A2
จังหวัดเชียงราย				
22. โรงเรียนนครวิทยาคม	A2	A3	A3	A3
23. โรงเรียนขุนตาลวิทยาคม	A1	A1	A2	A2
24. โรงเรียนยางฮอมวิทยาคม	A1	A2	A2	A3
25. โรงเรียนดอยงามวิทยาคม	A1	A2	A2	A3
26. โรงเรียนเวียงชัยวิทยาคม	A1	A2	A3	A3
27. โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม2	A1	A2	A2	A2
28. โรงเรียนจันจว้าวิทยาคม	A1	A2	A3	A3
29. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม	A2	A3	A3	A3
30. โรงเรียนบ้านปูแกงฯ	A1	A3	A3	A3
31. โรงเรียนบ้านวังวิทยา	A1	A2	A3	A3
32. โรงเรียนชุมชนบ้านโป่ง	A1	A2	A3	A3
33. โรงเรียนแม่แอบวิทยาคม	A1	A2	A2	A3
34. โรงเรียนชุมชนบ้านต้าตลาด	A1	A2	A3	A3
35. โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา	A2	A3	A3	A3
36. โรงเรียนบ้านใหม่พัฒนา	A1	A2	A2	A3
37. โรงเรียนไตรมิตรวิทยา	A1	A2	A2	A2
รวม	**A1 = 34** **A2 = 3** **A3 = 0**	**A1 = 1** **A2 = 32** **A3 = 4**	**A1 = 1** **A2 = 19** **A3 = 7**	**A1 = 1** **A2 = 11** **A3 = 25**

ตารางที่ 4.10 ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 3

ชื่อโรงเรียน	วงรอบที่ 1 (1/2560)	วงรอบที่ 2 (2/2560)	วงรอบที่ 3 (1/2561)	วงรอบที่ 4 (2/2561)
จังหวัดลำปาง				
1. โรงเรียนแจ้คอนวิทยา	A2	A2	A3	A3
2. โรงเรียนทุ่งกว๋าววิทยาคม	A2	A2	A3	A3
3. โรงเรียนร่องเคาะวิทยา	A2	A2	A3	A3
4. โรงเรียนไผ่งามวิทยา	A2	A2	A2	A3
5. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 85 (บ้านห้วยทาก)	A2	A2	A3	A3
6. โรงเรียนบ้านอ้อน	A2	A2	A3	A3
7. โรงเรียนแม่พริกวิทยา	A2	A2	A3	A3
8. โรงเรียนล้อมแรดวิทยา	A2	A2	A3	A3
9. โรงเรียนอนุบาลสบปราบ	A2	A2	A3	A3
10. โรงเรียนแม่ถอดวิทยา	A2	A2	A3	A3
11. โรงเรียนชุมชนบ้านสันกำแพง	A2	A2	A3	A3
12. โรงเรียนแม่สันวิทยา	A2	A2	A3	A3
จังหวัดสุโขทัย				
1. โรงเรียนโรงเรียนไชยะวิทยา	A2	A2	A3	A3
2. โรงเรียนบ้านดงไทยวิทยา	A2	A2	A3	A3
3. โรงเรียนบ้านป่ากุมเกาะ	A2	A2	A2	A3
4. โรงเรียนอนุบาลสวรรคโลก	A2	A2	A3	A3
5. โรงเรียนบ้านหนองรังสิต	A2	A2	A3	A3
6. โรงเรียนบ้านโชกม่วง	A2	A2	A3	A3
7. โรงเรียนบ้านสามหลัง	A2	A2	A3	A3
8. โรงเรียนบ้านกง(ราษฎร์อุทิศ)	A2	A2	A3	A3
9. โรงเรียนวัดท่าฉนวน	A2	A2	A3	A3
10. โรงเรียนบ้านน้ำพุ	A2	A2	A3	A3
11. โรงเรียนลิไทพิทยาคม	A2	A2	A3	A3
12. โรงเรียนบ้านสวนวิทยาคม	A2	A2	A3	A3
รวม	**A1 = 0** **A2 = 24** **A3 = 0**	**A1 = 0** **A2 = 24** **A3 = 0**	**A1 = 0** **A2 = 2** **A3 = 22**	**A1 = 0** **A2 = 0** **A3 = 24**

ตารางที่ 4.11 ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 4

ชื่อโรงเรียน	วงรอบที่ 1 (1/2560)	วงรอบที่ 2 (2/2560)	วงรอบที่ 3 (1/2561)	วงรอบที่ 4 (2/2561)
จังหวัดสุรินทร์ เขต 1				
1.โรงเรียนบ้านตะเคียนกูยวิทยา	A2	A3	A3	A3
2. โรงเรียนพรหมประสาทราษฎร์นุกูล	A2	A3	A3	A3
3. โรงเรียนบ้านกุดหวาย	A2	A3	A3	A3
4. โรงเรียนบ้านยางเตี้ย	A2	A3	A3	A3
5. โรงเรียนบ้านระเวียง	A2	A3	A3	A3
6. โรงเรียนอมรินทร์ราษฎร์วิทยา	A2	A2	A3	A3
7. โรงเรียนบ้านแกใหญ่	A2	A3	A3	A3
จังหวัดสุรินทร์ เขต 2				
1. โรงเรียนบ้านโพนครก	A2	A3	A3	A3
2. โรงเรียนบ้านลำเพิญ (อรุณราษฎร์สงเคราะห์)	A2	A2	A3	A3
3. โรงเรียนบ้านท่าศิลา	A2	A3	A3	A3
4. โรงเรียนบ้านบัวโคก	A2	A3	A3	A3
5. โรงเรียนบ้านดู่นาหนองไผ่	A2	A2	A3	A3
6. โรงเรียนบ้านอ้อตลิ่งชัน	A2	A3	A3	A3
จังหวัดสุรินทร์ เขต 3				
1. โรงเรียนบ้านโคกสะอาด	A2	A3	A3	A3
2. โรงเรียนราษฎร์พัฒนา	A2	A3	A3	A3
3. โรงเรียนบ้านทนง	A2	A3	A3	A3
4. โรงเรียนบ้านโดง	A2	A3	A3	A3
5. โรงเรียนนิคมสร้างตนเองปราสาท	A2	A2	A3	A3
จังหวัดสุรินทร์ อำนาจเจริญ				
1. โรงเรียนบ้านโพนทอง	A2	A3	A3	A3
2. โรงเรียนบ้านหินเกิ้ง	A2	A3	A3	A3
3. โรงเรียนบ้านไร่ขี	A2	A3	A3	A3
4. โรงเรียนเค็งใหญ่หนองงูเหลือม	A2	A2	A3	A3
5. โรงเรียนเหล่าพรวนป่ากุงโนนสวาง	A2	A3	A3	A3
6. โรงเรียนชุมชนโคกสารวิทยา	A2	A2	A3	A3
รวม	**A1 = 0** **A2 = 24** **A3 = 0**	**A1 = 0** **A2 = 6** **A3 = 18**	**A1 = 0** **A2 = 0** **A3 = 24**	**A1 = 0** **A2 = 0** **A3 = 24**

ตารางที่ 4.12 ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 5

ชื่อโรงเรียน	วงรอบที่ 1 (1/2560)	วงรอบที่ 2 (2/2560)	วงรอบที่ 3 (1/2561)	วงรอบที่ 4 (2/2561)
จังหวัดกาญจนบุรี				
1. โรงเรียนเขาดินวิทยาคาร	A1	A2	A3	A3
2. โรงเรียนวัดศรีอุปลาราม	A1	A2	A3	A3
3. โรงเรียนบ้านหนองไผ่	A1	A2	A2	A2
4. โรงเรียนหนองขาวโกวิทพิทยาคม	A1	A2	A2	A2
5. โรงเรียนอนุบาลห้วยกระเจา	A1	A2	A2	A3
6. โรงเรียนวัดดอนแสลบ	A1	A2	A2	A2
7. โรงเรียนบ้านสามยอด	A1	A2	A3	A3
8. โรงเรียนราษฎร์บำรุงธรรม	A1	A2	A3	A3
9. โรงเรียนวัดป่าถ้ำภูเตย	A1	A2	A3	A3
10. โรงเรียนพุทธวิมุติวิทยา	A1	A2	A3	A3
11. โรงเรียนไทรโยคน้อยวิทยา	A1	A2	A3	A3
12. โรงเรียนบ้านทุ่งเสือโทน	A1	A2	A3	A3
13. โรงเรียนเหมืองสองท่อ	A1	A2	A3	A3
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	A1	A2		
1. โรงเรียนท่าช้างวิทยาคม	A1	A2	A3	A3
2. โรงเรียนบ้านแพรกประชาสรรค์	A1	A2	A3	A3
3. โรงเรียนวัดโบสถ์อนุกูลสังฆกิจ	A1	A2	A3	A3
4. โรงเรียนบ้านลำแดง	A1	A2	A3	A3
5. โรงเรียนวัดบ้านชุ้ง	A1	A2	A3	A3
6. โรงเรียนวัดไชยภูมิ	A1	A2	A3	A3
7. โรงเรียนบ้านแถววิทยาคาร	A1	A2	A3	A3
8. โรงเรียนหงสประภาสประสิทธิ์	A1	A2	A3	A3
9. โรงเรียนวัดหญ้าไทร	A1	A2	A3	A3
10. โรงเรียนวัดมฤคทายวัน	A1	A2	A2	A2
11. โรงเรียนผักไห่"สุทธาประมุข"	A1	A2	A2	A2
12. โรงเรียนบางปะอิน	A1	A2	A2	A2
13. โรงเรียนวัดธรรมนาวา	A1	A2	A3	A3
14. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา2	A1	A2	A3	A3
15. โรงเรียนวัดจุฬามณี	A1	A2	A3	A3
16. โรงเรียนบางบาล	A1	A2	A2	A2
รวม	**A1 = 29** **A2 = 0** **A3 = 0**	**A1 = 0** **A2 = 29** **A3 = 0**	**A1 = 0** **A2 = 8** **A3 = 21**	**A1 = 0** **A2 = 7** **A3 = 22**

ตารางที่ 4.13 ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 6

ชื่อโรงเรียน	วงรอบที่ 1 (1/2560)	วงรอบที่ 2 (2/2560)	วงรอบที่ 3 (1/2561)	วงรอบที่ 4 (2/2561)
จังหวัดเพชรบุรี				
1. โรงเรียนโยธินบูรณะ เพชรบุรี	A1	A2	A2	A3
2. โรงเรียนวชิรธรรมโศภิต	A1	A2	A3	A3
3. โรงเรียนวัดนาพรม	A1	A2	A2	A3
4. โรงเรียนบ้านหนองชุมพล	A1	A2	A2	A3
5. โรงเรียนบ้านท่าตะคร้อ	A1	A1	A2	A3
6. โรงเรียนห้วยทรายประชาสรรค์	A1	A2	A3	A3
7. โรงเรียนวัดไทรทอง	A1	A2	A2	A3
8. โรงเรียนวัดบางขุนไทร	A1	A2	A2	A3
9. โรงเรียนวัดวังไคร้	A1	A2	A2	A3
จังหวัดชลบุรี				
1. โรงเรียนชุมชนบ้านคลองพลู	A1	A2	A2	A3
2. โรงเรียนชุมชนบ้านบางเสร่	A1	A2	A3	A3
3. โรงเรียนชุมชนบ้านอ่างเวียน	A1	A2	A3	A3
4. โรงเรียนบ้านบ่อกวางทอง	A1	A2	A2	A3
5. โรงเรียนบ้านบึงตะกู	A1	A2	A2	A3
6. โรงเรียนผินแจ่มวิชาสอน	A1	A2	A2	A3
7. โรงเรียนวัดบุญญราศรี	A1	A1	A2	A3
8. โรงเรียนคลองกิ่วยิ่งวิทยา	A1	A2	A2	A3
9. โรงเรียนเกาะสีชัง	A1	A1	A2	A3
10. โรงเรียนบ้านหุบบอน	A1	A2	A2	A3
11. โรงเรียนวัดแก้วศิลาราม	A1	A2	A2	A3
12. โรงเรียนบ้านหนองชุมเห็ด	A1	A2	A2	A3
13. โรงเรียนวัดสุกรีย์บุญญาราม	A1	A2	A3	A3
รวม	**A1 = 22** **A2 = 0** **A3 = 0**	**A1 = 3** **A2 = 19** **A3 = 0**	**A1 = 0** **A2 = 17** **A3 = 5**	**A1 = 0** **A2 = 0** **A3 = 22**

ตารางที่ 4.14 ระดับความก้าวหน้า (Improvements) A1 – A4 ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 7

ชื่อโรงเรียน	วงรอบที่ 1 (1/2560)	วงรอบที่ 2 (2/2560)	วงรอบที่ 3 (1/2561)	วงรอบที่ 4 (2/2561)
1. โรงเรียนท่าเฟืองวิทยา	A2	A2	A3	A2
2. โรงเรียนตะกุกใต้	A2	A2	A2	A2
3. โรงเรียนบ้านคลองพังกลาง	A2	A2	A3	A3
4. โรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง	A2	A2	A3	A3
5. โรงเรียนวัดสุวรรณคีรีวงก์	A2	A2	A3	A3
6. โรงเรียนวัดศรีสุนทร	A2	A2	A2	A2
7. โรงเรียนบ้านท่านหญิงวิภา	A2	A2	A2	A3
8. โรงเรียนวัดสันติคีรีรมย์	A2	A2	A2	A3
9. โรงเรียนบ้านสะปา “มงคลวิทยา”	A2	A2	A2	A2
10. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 29 กะทู้	A2	A2	A2	A2
11. โรงเรียนอ่าวน้ำบ่อ	A2	A2	A2	A2
12. โรงเรียนบ้านคอเอน	A2	A2	A2	A3
13. โรงเรียนวัดโกศาวาส	A2	A2	A1	A1
14. โรงเรียนวัดคีรีวง	A2	A2	A2	A2
15. โรงเรียนวัดห้วยกรวด	A2	A2	A3	A2
16. โรงเรียนชุมชนวัดปากตรัง	A2	A2	A2	A2
17. โรงเรียนสามัคคีอนุสรณ์	A2	A2	A1	A2
18. โรงเรียนบ้านเสด็จพิทยาคม	A2	A2	A2	A2
19. โรงเรียนวัดเขาพระนิ่ม	A2	A2	A2	A3
20. โรงเรียนวัดบางคราม	A2	A2	A2	A2
21. โรงเรียนบ้านโคกมะม่วง	A2	A1	A1	A1
22. โรงเรียนบ้านนาใหญ่	A2	A2	A2	A2
23. โรงเรียนเชิงทะเลวิทยาคม “จุติ-ก้องอนุสรณ์”	A1	A1	A1	A1
รวม	**A1 = 1** **A2 = 22** **A3 = 0**	**A1 = 2** **A2 = 21** **A3 = 0**	**A1 = 4** **A2 = 14** **A3 = 5**	**A1 = 3** **A2 = 13** **A3 = 7**

4.4 ความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง

ผลการติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ในวงรอบที่ 4 (ภาคเรียนที่ 2/2561) โดยให้ทีม Q-Coach ในแต่ละโหนดเป็นผู้ให้ความเห็นระดับคะแนนคุณภาพ ตามเกณฑ์การให้คะแนน (Rubric Score) ในภาคผนวก ค มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.15 – 4.21

ตารางที่ 4.15 ผลการติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนด 1

ชื่อโรงเรียน / จังหวัด	ระดับความก้าวหน้า					รวม (คะแนน)	ลำดับที่
	Q-Goal	Q-PLC	Q-Info	Q-Network	Q-Coach		
จังหวัดเชียงใหม่							
1. โรงเรียนบ้านห้วยคอกหมู	9	7	9	7	7	39	11
2. โรงเรียนบ้านสันทรายคองน้อย	9	7	9	9	9	43	4
3. โรงเรียนบ้านห้วยเฮี่ยน	9	9	10	10	10	48	1
4. โรงเรียนบ้านโป่งนก	6	4	4	6	7	27	34
5.โรงเรียนบ้านห้วยงูกลาง	4	4	4	6	4	22	36
6. โรงเรียนบ้านต้นผึ้ง	7	7	9	9	6	38	15
7. โรงเรียนบ้านพุย	9	9	6	7	7	38	15
8. โรงเรียนบ้านแม่ลายเหนือ	9	9	7	9	7	41	6
9. โรงเรียนบ้านแม่ลาย	9	7	3	7	7	33	24
10. โรงเรียนบ้านนาฟ่อน	9	7	3	6	7	32	27
11. โรงเรียนบ้านบ่อหลวง	7	7	3	6	7	30	31
12. โรงเรียนบ้านอูตูม	9	9	7	7	7	39	11
13. โรงเรียนวัดกู่คำ	9	9	7	7	9	41	6
14. โรงเรียนบ้านหนองปลามัน	6	6	3	4	6	25	35
15. โรงเรียนบ้านแม่สา	9	9	7	9	7	41	6
16. โรงเรียนเทศบาล 1	9	9	9	7	7	41	6
17. โรงเรียนบ้านทุ่งเสี้ยวนวรัฐ	6	4	4	4	4	22	37
18. โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์9	9	7	4	9	7	36	20
19. โรงเรียนทาเหนือวิทยา	9	7	4	9	9	41	6
20. โรงเรียนบ้านห้วยตอง	6	7	4	9	7	33	24
21. โรงเรียนบ้านขุนแปะ	9	9	4	9	7	38	15
22. โรงเรียนบ้านจันทร์	7	7	6	6	6	32	27
23. โรงเรียนบ้านสันคะยอม	9	9	6	9	7	40	10
24. โรงเรียนวัดห้วยแก้ว	6	6	4	6	6	28	33

ชื่อโรงเรียน / จังหวัด	ระดับความก้าวหน้า					รวม (คะแนน)	ลำดับที่
	Q-Goal	Q-PLC	Q-Info	Q-Network	Q-Coach		
25. โรงเรียนบ้านเมืองกึ๊ด	7	6	4	7	6	30	31
26. โรงเรียนบ้านเจดีย์แม่ครัว	7	6	4	7	7	31	30
จังหวัดแม่ฮ่องสอน							
1. โรงเรียนบ้านวนาหลวง	9	9	9	9	9	45	2
2. โรงเรียนบ้านปางตอง	9	7	7	7	7	37	19
3. โรงเรียนบ้านแม่ปิง	7	6	6	7	7	33	24
4. โรงเรียนบ้านเมืองแปง	7	4	6	6	6	39	11
5. โรงเรียนบ้านแม่ลิด	9	10	7	9	9	44	3
6. โรงเรียนล่องแพวิทยา	9	9	4	7	7	36	20
7. โรงเรียนบ้านอมพาย	9	9	9	9	7	43	4
8. โรงเรียนบ้านห้วยห้า	7	7	6	7	7	34	22
9. โรงเรียนบ้านห้วยผึ้งใหม่	9	9	6	7	7	38	15
10. โรงเรียนชุมชนแม่ลาศึกษา	7	9	4	7	7	34	22
11. โรงเรียนบ้านห้วยผึ้ง	7	7	4	7	7	32	27
12. โรงเรียนบ้านแม่ขีด	4	4	4	4	4	20	38

ผลการวิเคราะห์คะแนนระดับคุณภาพในการขับเคลื่อน 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 1 พบว่า โรงเรียนที่มีคะแนนอยู่ระหว่าง 20 – 48 คะแนน

ตารางที่ 4.16 ผลการติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนด 2

ชื่อโรงเรียน/จังหวัด	ระดับคะแนนคุณภาพ					รวม (คะแนน)	ลำดับที่
	Q-Goal	Q-PLC	Q-Info	Q-Network	Q-Coach		
จังหวัดน่าน							
1. โรงเรียนบ้านสองแคว	8	8	9	8	9	42	12
2. โรงเรียนบ้านน้ำโค้ง	9	9	9	8	9	44	4
3. โรงเรียนบ้านปางเปีย	9	9	6	8	9	41	16
4. โรงเรียนบ้านน้ำงาว	8	8	6	8	9	39	26
5. โรงเรียนบ้านนา	9	8	8	8	9	42	12
6. โรงเรียนชุมชนบ้านอ้อย	9	9	9	8	9	44	4
7. โรงเรียนประกิตเวชศักดิ์	8	8	6	8	9	39	26
8. โรงเรียนบ้านแม่ขะนิง	9	9	8	8	9	43	9
9. โรงเรียนบ้านไร่	9	9	9	8	9	44	4

ชื่อโรงเรียน/จังหวัด	ระดับคะแนนคุณภาพ					รวม (คะแนน)	ลำดับที่
	Q-Goal	Q-PLC	Q-Info	Q-Network	Q-Coach		
10. โรงเรียนชุมชนศิลาแลง	7	7	6	8	9	37	33
11. โรงเรียนบ้านดู่พงษ์	9	9	6	8	9	41	16
12. โรงเรียนบ้านน้ำตวง	8	8	9	8	9	42	12
13. โรงเรียนบ้านร่มเกล้า	8	8	9	8	9	42	12
14. โรงเรียนบ้านสบมาง	8	8	6	8	9	39	26
15. โรงเรียนบ้านดอยติ้ว	8	8	6	8	9	39	26
16. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา98ฯ	8	7	6	8	9	38	33
17. โรงเรียนพระธาตุพิทยาคม	8	8	6	8	9	39	26
18. โรงเรียนบ้านน้ำเลียง	9	9	6	8	9	41	16
19. โรงเรียนบ้านห้วยฟอง	9	9	6	8	9	41	16
20. โรงเรียนบ้านปางแก	8	9	6	8	9	40	24
21. โรงเรียนมณีพฤกษ์	8	8	8	8	9	41	16
จังหวัดเชียงราย							
22. โรงเรียนนครวิทยาคม	9	9	9	9		45	1
23. โรงเรียนขุนตาลวิทยาคม	8	7	6	7	9	37	33
24. โรงเรียนยางฮอมวิทยาคม	8	8	8	8	9	41	16
25. โรงเรียนดอยงามวิทยาคม	8	8	6	8	9	39	26
26. โรงเรียนเวียงชัยวิทยาคม	9	8	6	9	9	41	16
27. โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม2	8	7	6	8	9	38	33
28. โรงเรียนจันจว้าวิทยาคม	9	8	9	8	9	43	9
29. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม	9	9	7	9	9	43	9
30. โรงเรียนบ้านปูแกงฯ	9	9	9	9	9	45	1
31. โรงเรียนบ้านวังวิทยา	8	8	8	8	9	41	16
32. โรงเรียนชุมชนบ้านโป่ง	9	9	8	9	9	44	4
33. โรงเรียนแม่แอบวิทยาคม	8	8	6	8	9	39	26
34. โรงเรียนชุมชนบ้านต้าตลาด	9	9	9	9	9	45	1
35. โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา	9	9	8	9	9	44	4
36. โรงเรียนบ้านใหม่พัฒนา	8	8	7	8	9	40	24
37. โรงเรียนไตรมิตรวิทยา	7	7	6	8	9	37	33

ผลการวิเคราะห์คะแนนระดับคุณภาพในการขับเคลื่อน 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 2 พบว่า โรงเรียนที่มีคะแนนอยู่ระหว่าง 37 – 45 คะแนน

ตารางที่ 4.17 ผลการติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนด 3

ชื่อโรงเรียน/จังหวัด	ระดับคะแนนคุณภาพ					รวม (คะแนน)	ลำดับที่
	Q-Goal	Q-PLC	Q-Info	Q-Network	Q-Coach		
จังหวัดลำปาง							
แจ้คอนวิทยา	10	10	10	10	10	50	1
ทุ่งกว๋าววิทยาคม	10	10	1	10	10	41	8
ร่องเคาะวิทยา	8	8	3	10	10	39	14
ไผ่งามวิทยา	4	6	1	7	10	28	24
ไทยรัฐวิทยา 85(บ้านห้วยทาก)	8	8	9	10	10	45	4
บ้านอ้อน	8	8	4	10	10	40	11
แม่พริกวิทยา	8	8	10	10	10	46	2
ล้อมแรดวิทยา	8	8	4	10	10	40	11
อนุบาลสบปราบ	8	6	1	7	10	32	23
แม่ถอดวิทยา	8	8	1	10	10	37	16
ชุมชนบ้านสันกำแพง	8	6	1	10	10	35	16
แม่สันวิทยา	10	10	2	10	10	42	6
จังหวัดสุโขทัย							
บ้านกง(ราษฎร์อุทิศ)	6	10	7	8	10	41	8
วัดท่าฉนวน	8	8	4	10	10	40	11
บ้านน้ำพุ	8	10	1	10	10	39	14
ลิไทพิทยาคม	10	10	1	10	10	41	8
บ้านสวนวิทยาคม	8	10	4	10	10	42	6
ไชยะวิทยา	8	8	8	10	10	44	5
บ้านดงไทยวิทยา	9	10	7	10	10	46	2
บ้านป่ากุมเกาะ	6	6	1	10	10	33	21
อนุบาลสวรรคโลก	6	8	1	8	10	33	21
บ้านหนองรังสิต	6	10	1	10	10	37	16
บ้านโซกม่วง	8	6	1	10	10	35	18
บ้านสามหลัง	6	8	1	10	10	35	18

ผลการวิเคราะห์คะแนนระดับคุณภาพในการขับเคลื่อน 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 3 พบว่า โรงเรียนที่มีคะแนนอยู่ระหว่าง 28 – 50 คะแนน

ตารางที่ 4.18 ผลการติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนด 4

ชื่อโรงเรียน / จังหวัด	ระดับความก้าวหน้า					รวม (คะแนน)	ลำดับที่
	Q-Goal	Q-PLC	Q-Info	Q-Network	Q-Coach		
จังหวัดสุรินทร์ เขต 1							
1. บ้านตะเคียนกูยวิทยา	9	9	10	9	9	46	1
2. พรหมประสาทราษฎร์นุกูล	9	9	9	9	9	45	2
3. บ้านกุดหวาย	9	8	10	9	9	45	2
4.บ้านยางเตี้ย	8	8	10	9	9	44	3
5.บ้านระเวียง	9	8	10	9	9	45	2
6.อมรินทร์ราษฎร์วิทยา	8	7	9	9	9	42	5
7.บ้านแกใหญ่	8	8	9	9	9	43	4
จังหวัดสุรินทร์ เขต 2							
1. บ้านโพนครก	10	9	9	8	9	45	2
2. บ้านลำเพิญ(อรุณราษฎร์สงเคราะห์)	8	7	7	8	9	39	8
3. บ้านท่าศิลา	9	8	9	8	9	43	4
4.บ้านบัวโคก	8	9	9	8	9	43	4
5.บ้านดู่นาหนองไผ่	8	7	10	8	9	42	5
6. บ้านอ้อตลิ่งชัน	9	9	9	8	9	44	3
จังหวัดสุรินทร์ เขต 3							
1. บ้านโคกสะอาด	8	8	9	7	9	41	6
2. ราษฎร์พัฒนา	9	9	9	7	9	43	4
3. บ้านทนง(รัฐราษฎร์วิทยา)	8	8	9	7	9	41	6
4. บ้านโดง	8	8	9	7	9	41	6
5. นิคมสร้างตนเองปราสาท	8	7	9	7	9	40	7
จังหวัดอำนาจเจริญ							
1. บ้านโพนทอง	9	9	9	8	9	44	3
2.บ้านหินเกิ้ง	8	9	9	8	9	42	5
3.บ้านไร่ขี	9	9	9	8	9	44	3
4. เค็งใหญ่หนองงูเหลือม	8	8	9	8	9	42	5
5.เหล่าพรวนป่ากุงโนนสวาง	8	8	9	8	9	42	5
6. ชุมชนโคกสารวิทยา	8	8	9	8	9	42	5

ผลการวิเคราะห์คะแนนระดับคุณภาพในการขับเคลื่อน 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 4 พบว่า โรงเรียนที่มีคะแนนอยู่ระหว่าง 28 – 50 คะแนน

ตารางที่ 4.19 ผลการติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนด 5

ชื่อโรงเรียน/จังหวัด	ระดับคะแนนคุณภาพ					รวมคะแนน	ลำดับที่
	Q-Goal	Q-PLC	Q-Info	Q-Network	Q-Coach		
จังหวัดกาญจนบุรี							
1. เขาดินวิทยาคาร	9	9	10	10	9	**47**	1
2. วัดศรีอุปลาราม	9	7	4	10	9	**39**	25
3. บ้านหนองไผ่	7	7	6	8	7	**35**	28
4. หนองขาวโกวิทพิทยาคม	9	9	4	10	9	**41**	17
5. อนุบาลห้วยกระเจา	9	9	6	10	7	**41**	17
6. วัดดอนแสลบ	7	7	4	4	4	**26**	29
7. บ้านสามยอด	9	9	10	10	9	**47**	1
8. ราษฎร์บำรุงธรรม	9	9	8	10	9	**45**	7
9. วัดป่าถ้ำภูเตย	9	9	10	10	9	**47**	1
10. พุทธวิมุติวิทยา	9	9	4	10	9	**41**	17
11. ไทรโยคน้อยวิทยา	9	9	4	10	9	**41**	17
12. บ้านทุ่งเสือโทน	9	9	10	10	9	**47**	1
13. เหมืองสองท่อ	9	9	6	10	9	**43**	8
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา							
1. ท่าช้างวิทยาคม	9	9	6	10	9	**43**	8
2. บ้านแพรกประชาสรรค์	9	9	4	10	9	**41**	17
3. วัดโบสถ์อนุกูลสังฆกิจ	9	9	6	10	9	**43**	8
4. บ้านลำแดง	9	9	6	10	9	**43**	8
5. วัดบ้านซุ้ง	9	9	4	10	9	**41**	17
6. วัดไชยภูมิ	9	9	10	10	9	**47**	1
7. บ้านแถววิทยาคาร	9	9	6	10	9	**43**	8
8. หงสประภาสประสิทธิ์	9	9	4	10	9	**41**	17
9. วัดหญ้าไทร	9	9	6	10	9	**43**	8
10. วัดมฤคทายวัน	9	9	6	10	9	**43**	8
11. ผักไห่"สุทธาประมุข"	9	9	4	8	7	**37**	26
12. บางปะอิน	9	9	4	8	7	**37**	26
13. วัดธรรมนาวา	9	9	10	10	9	**47**	1
14. ไทยรัฐวิทยา2	9	9	6	10	9	**43**	8
15. วัดจุฬามณี	9	9	6	10	9	**43**	8
16. บางบาล	9	9	4	10	9	**41**	17

ผลการวิเคราะห์คะแนนระดับคุณภาพในการขับเคลื่อน 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 5 พบว่า โรงเรียนที่มีคะแนนอยู่ระหว่าง 35 – 47 คะแนน

ตารางที่ 4.20 ผลการติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนด 6

ชื่อโรงเรียน/จังหวัด	ระดับคะแนนคุณภาพ					รวมคะแนน	ลำดับที่
	Q-Goal	Q-PLC	Q-Info	Q-Network	Q-Coach		
จังหวัดเพชรบุรี 1							
1. โรงเรียนวัดนาพรม	9	7	9	10	7	40	14
2. โรงเรียนวชิรธรรมโศภิต	10	9	10	10	9	48	3
3. โรงเรียนโยธินบูรณะเพชรบุรี	7	9	0	10	9	35	17
4.โรงเรียนบ้านหนองชุมพล	7	7	1	7	7	29	19
5.โรงเรียนบ้านท่าตะคร้อ	7	7	0	4	7	22	22
จังหวัดเพชรบุรี 2							
1. โรงเรียนห้วยทรายประชาสรรค์	9	9	10	10	9	47	7
2. โรงเรียนวัดวังไคร้	9	9	9	10	9	46	8
3. โรงเรียนวัดบางขุนไทร	9	7	1	9	7	31	18
4.โรงเรียนวัดไทรทอง	7	7	9	9	7	37	16
จังหวัดชลบุรี 1							
1.โรงเรียนบ้านบ่อกวางทอง	10	7	10	10	9	46	8
2. โรงเรียนวัดแก้วศิลาราม	9	7	7	9	7	39	15
3. โรงเรียนวัดบุญญราศรี	7	7	1	7	6	28	20
4.โรงเรียนบ้านบึงตะกู	9	7	9	9	7	41	13
5.โรงเรียนชุมชนบ้านอ่างเวียน	10	10	10	10	10	50	1
6. โรงเรียนบ้านหนองชุมเห็ด	9	9	10	9	9	46	8
7.โรงเรียนชุมชนบ้านคลองพลู	9	9	9	9	9	45	11
8.โรงเรียนคลองกิ่วยิ่งวิทยา	9	7	10	9	9	44	12
จังหวัดชลบุรี 2							
1. โรงเรียนชุมชนบ้านบางเสร่	10	10	10	10	10	50	1
2. โรงเรียนผินแจ่มวิชาสอน	10	9	0	10	9	48	3
3. โรงเรียนเกาะสีชัง	7	7	0	9	7	23	21
4.โรงเรียนวัดสุกรีย์บุญญาราม	9	10	10	10	9	48	3
5. โรงเรียนบ้านหุบบอน	10	9	10	10	9	48	3

ผลการวิเคราะห์คะแนนระดับคุณภาพในการขับเคลื่อน 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 6 พบว่า โรงเรียนที่มีคะแนนอยู่ระหว่าง 22 – 50 คะแนน

ตารางที่ 4.21 ผลการติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนตาม 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนด 7

ชื่อโรงเรียน/จังหวัด	ระดับคะแนนคุณภาพ					รวมคะแนน	ลำดับที่
	Q-Goal	Q-PLC	Q-Info	Q-Network	Q-Coach		
จังหวัดสุราษฎร์ธานี Network 1							
1. ตะกุกใต้ศึกษา	7	7	9	9	9	41	9
2. บ้านเสด็จพิทยาคม	7	9	9	9	9	43	6
3. ท่าเฟืองวิทยา	7	9	7	9	9	41	9
จังหวัดสุราษฎร์ธานี Network 2							
1. บ้านนาใหญ่	7	9	9	7	7	39	15
2. วัดห้วยกรวด	9	9	9	9	7	43	6
3. วัดบางคราม	7	7	7	9	7	37	19
4. บ้านท่านหญิงวิภา	9	9	9	9	9	45	1
5. วัดโกศาวาส	4	4	2	6	4	20	22
6. ชุมชนวัดปากตรัง	9	7	9	9	7	41	9
7. วัดสันติคีรีรมย์	9	7	7	9	9	41	9
จังหวัดสุราษฎร์ธานี Network 3							
1. สามัคคีอนุสรณ์	7	7	4	9	7	34	20
2. บ้านโคกมะม่วง	6	6	4	7	6	29	21
3. บ้านคลองพังกลาง	9	9	9	9	9	45	1
5. บ้านหนองหญ้าปล้อง	9	9	9	9	7	43	6
6. วัดเขาพระนิ่ม	9	9	9	9	9	45	1
6. วัดคีรีวง	7	7	9	9	9	41	6
จังหวัดภูเก็ต Network 4							
1. วัดสุวรรณคีรีวงก์	9	9	9	9	9	45	1
2. วัดศรีสุนทร (มิตรภาพ 15)	7	7	9	9	7	39	15
3. บ้านคอเอน	9	9	7	9	9	43	6
4. ไทยรัฐวิทยา 29 กะทู้	7	7	9	9	7	39	15
5. บ้านอ่าวน้ำบ่อ	9	7	9	9	7	41	9
6. บ้านสะปำ “มงคลวิทยา”	7	7	9	9	7	39	15
7. เชิงทะเลวิทยาคม“จุติ-ก้องอนุสรณ์”	4	4	1	4	4	17	23

ผลการวิเคราะห์คะแนนระดับคุณภาพในการขับเคลื่อน 5 มาตรการสำคัญ (5Qs) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ของโหนด 7 พบว่า โรงเรียนที่มีคะแนนอยู่ระหว่าง 28 – 50 คะแนน

4.5 ความสำเร็จของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลักและมาตรการ 5Q ในโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip)

จากการสอบถามผู้บริหาร และคุณครู เกี่ยวกับภาพความสำเร็จของโรงเรียนที่ได้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง หรือโครงการ sQip จนถึงวงรอบสุดท้ายของการดำเนินโครงการ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การประเมินความสำเร็จในการทำงานของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลัก (4P) และ (2) การประเมินความสำเร็จของการใช้ 5 มาตรการสำคัญ (5Q) ในการขับเคลื่อนกระบวนการหลักของโรงเรียน โดยใช้ “แบบสอบถามความสำเร็จของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลักและมาตรการ 5Q ในโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip)” (ภาคผนวก ง)

ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 197 โรงเรียน มีโรงเรียนที่ส่งแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 191 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 96.95 พบว่า โรงเรียนที่มีคะแนนความสำเร็จของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลักและมาตรการ 5Q ในระดับดีมาก จำนวน 11 โรงเรียน (5.67 %) ระดับมาก จำนวน 67 โรงเรียน (35.08 %) ระดับปานกลาง จำนวน 82 โรงเรียน (42.93 %) ระดับน้อย จำนวน 23 โรงเรียน (12.04 %) ระดับน้อยที่สุด จำนวน 8 โรงเรียน (4.19 %) รายละเอียดดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 จำนวนโรงเรียนในแต่ละระดับคะแนนความสำเร็จของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลักและมาตรการ 5Q รายโหนด

โหนด	N	%	ระดับคะแนน									
			ดีมาก		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	34	17.80	0	0.00	8	4.19	14	7.33	10	5.24	2	1.05
2	37	19.37	1	0.52	12	6.28	19	9.95	3	1.57	2	1.05
3	24	12.57	1	0.52	11	5.76	10	5.24	1	0.52	1	0.52
4	24	12.57	1	0.52	8	4.19	13	6.81	1	0.52	1	0.52
5	27	14.14	3	1.57	8	4.19	14	7.33	2	1.05	0	0.00
6	22	11.52	5	2.62	10	5.24	4	2.09	2	1.05	1	0.52
7	23	12.04	0	0.00	10	5.24	8	4.19	4	2.09	1	0.52
รวม	**191**	**100.00**	**11**	**5.76**	**67**	**35.08**	**82**	**42.93**	**23**	**12.04**	**8**	**4.19**

ผลการวิเคราะห์คะแนนความสำเร็จของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลักและมาตรการ 5Q (4P5Q) พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวม อยู่ระหว่าง 2.51 – 4.68 คะแนน โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมของทั้ง 191 โรงเรียน เท่ากับ 3.71 คะแนน (SD = 0.37) อยู่ในระดับปานกลาง (ใช้เกณฑ์การประเมินแบบอิงกลุ่ม) รายละเอียดดังตารางที่ 4.23

คะแนนความสำเร็จของโรงเรียนในดำเนินงานใน ***4 กระบวนการหลัก (4P)*** พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวม อยู่ระหว่าง 2.48 – 4.82 คะแนน โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมของทั้ง 191 โรงเรียน เท่ากับ 3.74 คะแนน (SD = 0.37) โดยใน***กระบวนการหลักที่ 1*** “โรงเรียนจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นหลากหลายเหมาะสมกับความถนัดของผู้เรียน” มีคะแนนเฉลี่ย 3.60 คะแนน (SD = 0.40) ***กระบวนการหลักที่ 2*** “โรงเรียนดูแลผู้เรียนอย่างทั่วถึง จัดเพิ่มโอกาสการศึกษา เพื่อชีวิตอนาคตอย่างเท่าเทียม” มีคะแนนเฉลี่ย 3.70 คะแนน (SD = 0.39) ***กระบวการหลักที่ 3*** “การพัฒนาครูให้เป็นผู้ครูมืออาชีพ” มีคะแนนเฉลี่ย 3.83 คะแนน (SD = 0.38) และ***กระบวการหลักที่ 4*** “การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม (ความร่วมมือกับพ่อแม่/ชุมชน)” มีคะแนนเฉลี่ย 3.84 คะแนน (SD = 0.39) รายละเอียดดังตารางที่ 4.24

คะแนนความสำเร็จของโรงเรียนในการใช้ ***5 มาตรการสำคัญ (5Q)*** ในการขับเคลื่อนกระบวนการหลัก พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวม อยู่ระหว่าง 2.54 – 4.70 คะแนน โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมของทั้ง 191 โรงเรียน เท่ากับ 3.68 คะแนน (SD = 0.39) โดยใน***มาตรการ Q-Goal*** มีคะแนนเฉลี่ย 3.71 คะแนน (SD = 0.39) ***มาตรการ Q-PLC*** มีคะแนนเฉลี่ย 3.69 คะแนน (SD = 0.43) ***มาตรการ Q-Info*** มีคะแนนเฉลี่ย 3.51 คะแนน (SD = 0.57) ***มาตรการ Q-Coach*** มีคะแนนเฉลี่ย 3.74 คะแนน (SD = 0.40) และ***มาตรการ Q-Network*** มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 คะแนน (SD = 0.41) รายละเอียดดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.23 คะแนนความสำเร็จของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลักและมาตรการ 5Q ในโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip)

โหนด	N	4 กระบวนการหลัก (4P)					5 มาตรการสำคัญ (5Q)					เฉลี่ยรวม (4P5Q)				
		Min	Max	*M*	ระดับ	*SD*	Min	Max	*M*	ระดับ	*SD*	Min	Max	*M*	ระดับ	*SD*
1	34	2.78	4.26	3.60	ปานกลาง	0.39	2.57	4.21	3.50	ปานกลาง	0.43	2.68	4.21	3.55	ปานกลาง	0.40
2	37	2.60	4.28	3.71	ปานกลาง	0.34	2.74	4.25	3.67	ปานกลาง	0.34	2.77	4.27	3.69	ปานกลาง	0.33
3	24	2.48	4.82	3.83	มาก	0.41	2.54	4.54	3.62	ปานกลาง	0.38	2.51	4.68	3.72	ปานกลาง	0.38
4	24	2.59	4.58	3.73	ปานกลาง	0.37	2.73	4.70	3.75	ปานกลาง	0.38	2.66	4.64	3.74	ปานกลาง	0.37
5	27	3.10	4.53	3.81	ปานกลาง	0.34	3.07	4.39	3.76	ปานกลาง	0.34	3.09	4.43	3.79	ปานกลาง	0.33
6	22	2.91	4.47	3.91	ปานกลาง	0.38	2.80	4.50	3.92	มาก	0.41	2.86	4.48	3.92	มาก	0.39
7	23	2.91	4.19	3.66	ปานกลาง	0.32	2.91	4.14	3.63	ปานกลาง	0.33	2.91	4.11	3.65	ปานกลาง	0.32
รวม	**191**	**2.48**	**4.82**	**3.74**	**ปานกลาง**	**0.37**	**2.54**	**4.70**	**3.68**	**ปานกลาง**	**0.39**	**2.51**	**4.68**	**3.71**	**ปานกลาง**	**0.37**

หมายเหตุ เกณฑ์การแปลผลแบบอิงกลุ่ม 4.27 – 4.70 อยู่ในระดับ ดีมาก

3.83 – 4.26 อยู่ในระดับ มาก

3.39 – 3.82 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.95 – 3.38 อยู่ในระดับ น้อย

2.51 – 2.94 อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตารางที่ 4.24 คะแนนความสำเร็จของโรงเรียนในดำเนินงานใน 4 กระบวนการหลัก (4P) ของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip)

โหนด	N	P1				P2				P3				P4				เฉลี่ยรวม			
		Min	Max	*M*	*SD*	Min	Max	*M*	*SD*	Min	Max	*M*	*SD*	Min	Max	*M*	*SD*	Min	Max	*M*	*SD*
1	34	2.61	4.17	3.48	0.46	2.66	4.15	3.56	0.36	2.82	4.33	3.68	0.39	2.49	4.44	3.70	0.43	2.78	4.26	3.60	0.39
2	37	2.45	4.12	3.55	0.35	2.49	4.43	3.69	0.38	2.88	4.30	3.81	0.32	2.52	4.54	3.79	0.38	2.60	4.28	3.71	0.34
3	24	2.15	4.72	3.67	0.45	2.50	4.77	3.79	0.42	2.63	4.84	3.90	0.41	2.62	4.94	3.96	0.43	2.48	4.82	3.83	0.41
4	24	2.59	4.51	3.53	0.36	2.45	4.55	3.64	0.39	2.56	4.73	3.85	0.42	2.76	4.55	3.91	0.36	2.59	4.58	3.73	0.37
5	27	2.96	4.54	3.66	0.40	2.86	4.68	3.76	0.37	3.27	4.48	3.92	0.32	3.31	4.59	3.90	0.34	3.10	4.53	3.81	0.34
6	22	2.97	4.51	3.83	0.37	2.91	4.52	3.88	0.38	2.87	4.53	4.00	0.39	2.90	4.60	3.95	0.43	2.91	4.47	3.91	0.38
7	23	2.80	4.12	3.54	0.33	2.80	4.38	3.62	0.37	2.84	4.29	3.75	0.35	3.04	4.23	3.74	0.33	2.91	4.19	3.66	0.32
รวม	**191**	**2.15**	**4.72**	**3.60**	**0.40**	**2.45**	**4.77**	**3.70**	**0.39**	**2.56**	**4.84**	**3.83**	**0.38**	**2.49**	**4.94**	**3.84**	**0.39**	**2.48**	**4.82**	**3.74**	**0.37**

ตารางที่ 4.25 คะแนนความสำเร็จของโรงเรียนในการใช้ 5 มาตรการสำคัญ (5Q) ในการขับเคลื่อนกระบวนการหลักของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง(sQip)

โหนด	N	Q-Goal				Q-PLC				Q-Info				Q-Coach				Q-Network				เฉลี่ยรวม			
		Min	Max	*M*	*SD*	Min	Max	*M*	*SD*	Min	Max	*M*	*SD*	Min	Max	*M*	*SD*	Min	Max	*M*	*SD*	Min	Max	*M*	*SD*
1	34	2.54	4.28	3.51	0.44	2.66	4.26	3.53	0.46	2.14	4.39	3.36	0.57	2.69	4.24	3.54	0.38	2.64	4.26	3.55	0.44	2.57	4.21	3.50	0.43
2	37	2.84	4.33	3.70	0.33	2.80	4.39	3.68	0.36	2.28	4.30	3.51	0.42	2.83	4.38	3.72	0.38	2.67	4.46	3.74	0.37	2.74	4.25	3.67	0.34
3	24	2.75	4.74	3.72	0.41	2.44	4.88	3.67	0.48	1.71	4.02	3.20	0.63	2.63	4.76	3.76	0.41	2.56	4.38	3.73	0.37	2.54	4.54	3.62	0.38
4	24	2.80	4.62	3.74	0.38	2.79	4.62	3.70	0.39	2.52	4.73	3.78	0.46	2.67	4.70	3.76	0.38	2.85	4.83	3.76	0.40	2.73	4.70	3.75	0.38
5	27	3.13	4.56	3.84	0.37	2.96	4.52	3.81	0.41	1.00	4.45	3.37	0.70	3.22	4.79	3.88	0.38	3.08	4.88	3.89	0.40	3.07	4.39	3.76	0.34
6	22	2.82	4.54	3.86	0.39	2.86	4.60	3.96	0.44	2.66	4.60	3.86	0.45	2.75	4.49	3.93	0.42	2.90	4.50	3.97	0.39	2.80	4.50	3.92	0.41
7	23	3.14	4.18	3.66	0.29	2.74	4.11	3.57	0.34	2.00	4.23	3.59	0.49	2.91	4.52	3.66	0.36	2.78	4.42	3.68	0.41	2.91	4.14	3.63	0.33
รวม	**191**	2.54	4.74	3.71	0.39	2.44	4.88	3.69	0.43	1.00	4.73	3.51	0.57	2.63	4.79	3.74	0.40	2.56	4.88	3.75	0.41	2.54	4.70	3.68	0.39

4.6 เส้นทาง sQip สู่การประกันคุณภาพของสถานศึกษา

จากแนวทางของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ในการนำไปสู่การประกันคุณภาพของสถานศึกษา พบว่า มีความเชื่อมโยงกับหลักปฏิบัติของโรงเรียน ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (นคร ตังคะพิภพ: วารสาร sQip วงรอบที่ 3 “วิธีการชัดตัวชี้วัดดี”, 2561) ตามตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 หลักปฏิบัติของโรงเรียนในการประกันคุณภาพสถานศึกษา

แนวทางของโรงเรียน สพฐ. / ศธ.	แนวทางของโรงเรียน sQip
1. เชื่อมโยงกลไกการประกันคุณภาพภายใน และภายนอก	1. เชื่อมกลไกการพัฒนาและประกันคุณภาพภายในและภายนอก ผ่านการแนะนำจาก สพฐ. / สมศ. ที่เป็นกรรมการในคณะกรรมการกำกับทิศ และประสานหน่วยงานทั้งสองอย่างต่อเนื่องเพื่อสนับสนุนส่งเสริมโรงเรียนให้เป็นเนื้องานเดียวกัน ไม่ให้เป็นภาระซ้ำซ้อน
2. สนับสนุน PLC เพื่อใช้ผลการประเมินในการพัฒนา	2. ใช้ Q-PLC & Growth Mindset เป็นกระบวนการและเทคนิคในการพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) และปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่ดีกว่าอยู่เสมอ
3. ยึดหลักความเชื่อมั่น เชื่อใจ รับผิดชอบร่วม	3. ใช้กลยุทธ์ความร่วมมือ 3 ฝ่าย (นักเรียน ครู ผู้ปกครอง/ชุมชน) เป็นกลไกกำหนดเป้าหมายและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
4. เปิดโอกาสในการพัฒนานวัตกรรม / พัฒนา	4. การขับเคลื่อนคุณภาพด้วย 4 กระบวนการหลัก (4 P) เป็นโอกาสการสร้างนวัตกรรม *(1) จัดหลักสูตรที่ยืดหยุ่นตามศักยภาพผู้เรียน (2) ดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึงเท่าเทียมและจัดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคน (3) พัฒนาครูเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนสม่ำเสมอต่อเนื่อง (4) บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างศรัทธาให้ผู้ปกครอง/ชุมชน*
5. สื่อสาร สร้างความเข้าใจร่วมกันในกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	5. Site Visit โรงเรียน และเครือข่ายโดย Q-Coach ประจำพื้นที่ (Node) และจัดกิจกรรม KM เพื่อสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องทุก ภาคเรียน
6. สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนา	6. ประสานเขตพื้นที่และสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเป็นภาคีขับเคลื่อนคุณภาพ และขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงาน/องค์กรส่วนกลางเพื่อการหนุนเสริมทุกระยะ ทั้ง สพฐ./ สมศ./ คณะกรรมการ กพฐ./ องค์กรที่จัดการคุณภาพโรงพยาบาล/ ร.ร.นานาชาติ เป็นต้น โดยมีคณะกรรมการกำกับทิศ คอยให้ข้อคิด คำแนะนำเป็นระยะๆ มีทีมที่ปรึกษาร่วมวิเคราะห์ วิจัย ถอดบทเรียนอย่างต่อเนื่อง ให้ความสำคัญกับศึกษานิเทศก์ในพื้นที่เพื่อเป็นภาคีเครือข่ายการทำงานที่คาดหวังอนาคตหลังปิดโครงการ sQip
7. เสริมสร้างศักยภาพผู้ปฏิบัติ เพื่อใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน	7. พัฒนาผู้บริหาร และครูแกนนำ และติดตามผลการปฏิบัติในสถานศึกษาถึงห้องเรียน กระทำข้อมูลต้องเป็นครูทุกคนทั้งโรงเรียน เพื่อรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ผ่านเทคโนโลยี Smart Phone ได้

แนวทางของโรงเรียน สพฐ. / ศธ.	แนวทางของโรงเรียน sQip
8. ใช้ข้อมูลตามสภาพจริง ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณ / คุณภาพ เพื่ออธิบายสถานภาพของสถานศึกษาและระบบการศึกษา	8. มีระบบ Q-Info เป็นการบริหารจัดการข้อมูลแบบ Real Time และจัดทำข้อมูลผลการประเมินจากการวิจัยสำรวจ เป็นสารสนเทศเพื่อการพัฒนากระบวนการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายผู้เรียนได้ทั่วถึงเท่าเทียมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้จัดกระทำข้อมูลต้องเป็นครูทุกคนทั้งโรงเรียน เพื่อรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ผ่านเทคโนโลยี Smart Phone ได้

ทั้งนี้ จากแนวทางของโรงเรียน sQip ดังกล่าว ได้มีการดำเนินการขับเคลื่อนโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งการพัฒนาในจุดเน้นของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 หรือ วงรอบที่ 3 คือ “วิธีการชัดตัวชี้วัดดี” และพบผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ในการเตรียมความพร้อมสู่การประกันคุณภาพของสถานศึกษา ดังนี้

1) การกำหนดเป้าหมาย

แนวทางของโครงการ sQip ได้มุ่งเน้นให้โรงเรียนกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน (Q-Goal) เพื่อมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งคุณภาพผู้เรียนนั้นโรงเรียนจะมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) หรือคุณลักษณะ (Attitude) จะเน้นด้านหนึ่งด้านใดหรือทุกด้านก็ได้ แต่เป้าหมายที่กำหนดต้องมาจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทั้ง 4 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและชุมชน และนักเรียน เพื่อให้เป้าหมายเป็นที่พึงพอใจของทุกฝ่าย ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ที่กำหนดให้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามาตรฐานที่ 1 โรงเรียนต้องกำหนดคุณภาพของเด็ก/ผู้เรียน ที่ต้องการให้เกิดขึ้นให้ชัดเจน จะมุ่งเน้นที่ผลการพัฒนาในด้านใด (ระดับปฐมวัย) หรือผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในด้านใดบ้าง หรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านใดบ้าง เป็นสำคัญเพื่อเป็นกรอบในการบริหารจัดการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่คุณภาพผู้เรียนที่กำหนดไว้

2) การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ

โรงเรียนต้องกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียนเอง (หน่วยงานต้นสังกัดจะไม่กำหนดตัวชี้วัดให้) ว่าในแต่ละเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดนั้น ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ หรือคุณลักษณะจะดูความสำเร็จจากอะไร และตัวชี้วัดเหล่านั้นต้องสามารถวัดได้ ทำให้เกิดความสำเร็จได้ และมีความเป็นเหตุเป็นผล มีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน โดยใช้ค่าเส้นฐาน (Base line) ในระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนเป็นฐานในการกำหนดค่าเป้าหมาย (Target) ซึ่งทั้งโครงการ sQip และระบบประกันคุณภาพ มีแนวทางการปฏิบัติที่สอดคล้องเชื่อมโยง และมีแนวปฏิบัติที่เหมือนกัน

3) การบริหารและการจัดการของผู้บริหาร

การที่จะทำให้โรงเรียนเกิดคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ โรงเรียนโดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการต่อไปนี้

ก. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีการนำแผนไปปฏิบัติ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการติดตามการปฏิบัติงาน (Q-Info) นำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนา บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน ปรับปรุงพัฒนา ในระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาต้องกำหนดไว้ในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับโครงการ sQip ที่เสนอให้ใช้วงจรคุณภาพ DALI ในการบริหารจัดการคุณภาพ ประกอบด้วย

- Design การออกแบบกระบวนการทำงาน (แผนพัฒนา) โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง (P4)
- Action การนำแผนไปปฏิบัติ ให้ทั่วถึงทั้งโรงเรียน (Whole school approach)
- Learning การเรียนรู้จากการปฏิบัติ มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลในระหว่างการปฏิบัติ
- Improve การปรับปรุงแก้ไข และพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ข. พัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับโครงการ sQip ที่เสนอแนะให้โรงเรียนต้องปรับปรุงหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่น เพื่อเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริง ตอบสนองความถนัดความสนใจของผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ตามกระบวนการหลักที่ 1 (P1) และกระบวนการหลักที่ 2 (P2)

ค. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครู บุคลากร ให้มีทักษะ มีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน จัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มาใช้ในการพัฒนางาน และการเรียนรู้ของผู้เรียน สอดคล้องกับโครงการ sQip ที่เสนอแนะให้โรงเรียนใช้มาตรการ Q-PLC ในการพัฒนาครู พัฒนางาน และพัฒนาผู้เรียน โดยพัฒนาครูให้เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน (P3)

4) จัดกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อให้เกิดคุณภาพผู้เรียนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในมาตรฐานที่ 1 ของโรงเรียน ครูผู้สอนต้องสร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง (Active Learning) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ครูต้องมี Growth Mindset สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล (P2) ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำผลที่ได้มาให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ (PLC)

ซึ่งทั้งระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และมาตรการของโครงการ sQip มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันในแนวทางการจัดการเรียนการสอนของครู โดยมีเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนเป็นกรอบทิศทางในการทำงาน

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าการที่โครงการ sQip มีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้ด้วยตนเองในระยะยาว โดยจัดให้มี 5 มาตรการเป็นตัวป้อน(5Qs) และ 4 กระบวนการหลัก (4 Ps) เป็นตัวขับเคลื่อนคุณภาพของโรงเรียน เพื่อเป้าหมายในเชิงระบบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบรับรองคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับบริบทโรงเรียนขนาดกลางนั้น สอดคล้องกับการที่กำหนดให้โรงเรียนต้องมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง กำหนดมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนให้ชัดเจนตามบริบทและความต้องการของโรงเรียน จัดให้มีกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู มีระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ปรับปรุงแก้ไขให้โรงเรียนมีคุณภาพที่สูงขึ้น ๆ อย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปีการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เสนอให้ผู้เกี่ยวข้อง หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อเป็นข้อมูลในการสนับสนุน ส่งเสริมและตรวจสอบเพื่อประเมินภายนอกต่อไป ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนที่ได้กำหนดเป้าหมาย (Goal) ของโรงเรียนที่คุณภาพผู้เรียน (มาตรฐานที่ 1) โดยการขับเคลื่อนกระบวนการบริหารและจัดการ (มาตรฐานที่2) และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (มาตรฐานที่ 3)

ดังนั้นเส้นทางของ sQip จึงเป็นเส้นทางเดียวกับการประกันคุณภาพโรงเรียนหรือเป็นเส้นทางที่จะทำให้เกิดการประกันคุณภาพโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม โดยอาจเขียนเป็นแผนภูมิที่เชื่อมโยงทั้งสองเส้นทางได้ ดังภาพที่ 4.2 ต่อไปนี้



ภาพที่ 4.2 ความเชื่อมโยงแนวทาง sQip กับการประกันคุณภาพ

อ้างอิง: รายงานสรุปการดำเนินการโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) โหนด 1-7 (ตุลาคม 2561 – มีนาคม 2562)

บทที่ 5
การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

5.1 การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

ตามที่โครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องที่ได้มีการดำเนินการนำเข้ามาตรการ 5 มาตรการ (5 Qs) คือ Q-Goal Q-PLC Q-Info Q-Network โดยมี Q-Coach เป็นผู้นำมาตรการเข้าไปกระตุ้น หนุนเสริม ให้คำปรึกษา ชี้แนะในข้อเสนอแนะ อีกทั้งการปฏิบัติการตามวงจร DALI และการขับเคลื่อนคุณภาพด้วย 4 กระบวนการหลักดังกล่าว ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง จึงย่อมเกิดขึ้นในรูปของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม อันจะส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพของบุคลากรต่างๆ ดังนี้

1) การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

1.1) จากการที่ครูมีการปรับพฤติกรรม และปรับเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น จึงส่งผลต่อความสัมพันธ์และมิตรภาพระหว่างนักเรียนกับนักเรียนดีขึ้น มีการทำกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ได้ทำกิจกรรมร่วมกัน ทำให้เกิดความเข้าใจเห็นอกเห็นใจ ช่วยเหลือกัน นักเรียนกล้าเข้ามามีส่วนร่วมทำกิจกรรมต่างๆ มากขึ้น

1.2) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครูและผู้บริหารดีขึ้น ด้วยเหตุจากครูและผู้บริหารเอาใจใส่นักเรียนทุกกลุ่มมากขึ้น ทำให้ช่องว่างระหว่างนักเรียนกับครู นักเรียนกับผู้บริหารลดน้อยลง นักเรียนกล้าเข้าหาครู กล้าพูดคุย และขอคำปรึกษาหารือ ขอคำแนะนำในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันมากขึ้น

1.3) นักเรียนที่มีปัญหาได้รับการเอาใจใส่ดูแลมากขึ้น ทำให้ปัญหาการเรียน และปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง

1.4) อัตราการขาดเรียน การมาสาย และหนีเรียน ไม่ใส่ใจในการเรียนลดลง และพบว่านักเรียนมีความสุขในการมาเรียนมากขึ้น

1.5) พฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนดีขึ้นตามลำดับ เช่น การมีจิตอาสา การช่วยเหลือเพื่อน ความรับผิดชอบงานที่มอบหมาย กล้าแสดงออก เป็นต้น

1.6) จากข้อมูลที่ได้จากผู้ปกครองนักเรียน พบว่า นักเรียนแสดงสัมพันธภาพในครอบครัวดีขึ้น และมีพฤติกรรมในการสนใจการเรียน ทำการบ้านส่งครู การรับผิดชอบในการช่วยงานที่บ้านดีขึ้น

1.7) การจัดการด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม ห้องเรียนและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่โดยคำนึงถึงความสุขของนักเรียน ยิ่งทำให้นักเรียนอยากมาเรียนหนังสือมากขึ้น

ทั้งนี้ สอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์นี้

“ รู้สึกว่าครูเปลี่ยนการสอน สอนสนุกขึ้น เวลาถามแล้ว เราตอบไม่ได้ ก็ไม่ดุ ไม่ว่า แต่จะช่วยเราหาคำตอบ หรือช่วยให้ค้นหาคำตอบกันทั้งห้อง ทำให้เรียนสนุก ไม่เกร็ง ไม่กลัว ชอบมากคะ”

“ ชอบให้ครูสอนแบบยิ้มแย้ม และไม่ดุ ชอบให้ครูจัดกิจกรรมมากกว่าพูดอย่างเดียว หรือสั่งแต่การบ้าน น่าเรียนมากขึ้น ไม่ง่วงนอน”
นักเรียน (ผู้ให้สัมภาษณ์)

“ ได้อบรม Growth Mindset ทำให้ครูเปิดใจ ย้อนมองดูตัวเอง ต้องปรับเปลี่ยนตัวเอง ปรับการสอนให้เด็กสนุก สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ จัด Active Learning จัดกิจกรรมที่หลากหลาย เด็กสนใจเรียนมากขึ้น กล้าพูดคุย กล้าทำกิจกรรม กล้าแสดงออก”

“ เด็กเข้ามาหาเรามากขึ้น มาถาม มาคุย มาเล่าเรื่องต่างๆ ของตนเอง จากเมื่อก่อนต้องถามคำ ตอบคำ ไม่เข้าหา เห็นครูเดินมาก็รีบหลบกัน”

“ เห็นพฤติกรรมของเด็กที่เปลี่ยนไปชัดเจนมาก มีความรับผิดชอบมากขึ้น กล้าแสดงออก ช่วยเหลือเพื่อนเวลาทำงานกลุ่ม เด็กที่เรียนดีเขาจะช่วยเพื่อนที่เรียนอ่อน ไม่เหมือนเมื่อก่อนเลย แตกต่างกันเยอะมาก”

“ จากการประเมินคะแนนพฤติกรรมนักเรียน เห็นได้อย่างชัดเจนในพัฒนาการของนักเรียนที่เป็นกลุ่มเรียนอ่อน จากที่ไม่มีความรับผิดชอบ ไม่ทำงานส่ง ก็มีงานส่งมา การเข้ากลุ่มทำงานกับเพื่อน ก็เข้าไปมีส่วนร่วมมากขึ้น ไม่หนี ช่วยเพื่อนทำงานกลุ่ม และดูนักเรียนมีความสุขมากขึ้น”

ครูแกนนำ (ผู้ให้สัมภาษณ์)

และยังสอดคล้องกับข้อมูลจากการ**สะท้อนบทเรียนของครู และผู้บริหาร**จากเวที KM ทั้ง 7 โหนด ดังนี้

“ ครูสอนแบบบรรยายน้อยลง ให้เด็กทำกิจกรรมเยอะ เด็กสนุกและมีความสุขในการเรียน ไม่มีการกดดัน ไม่มีการแข่งขัน”

“ โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมให้เป็นธรรมชาติมากที่สุด เน้นความสะอาด ปลอดภัย และครูไม่พูดมาก ไม่บ่นเยอะ เด็กเปลี่ยนไปมากเลย เด็กบอกว่าสภาพโรงเรียนทำให้อยากมาเรียน ไม่หยุดเรียนเลย มาโรงเรียนแต่เช้ามากขึ้นด้วย”

“ เด็กวางกติกา และเคารพกติกา มีการเคารพกันระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง มีสัมมาคารวะ”

“ เด็กค่อนข้างนิ่งสงบ จดจ่อกับการเรียน มีสติ เรียบง่าย ไม่ส่งเสียงดัง”

“ เด็กไม่กลัวครู อยู่โรงเรียนเหมือนอยู่บ้าน กล้าพูด กล้าคิด พูดได้ฉะฉาน และเชื่อมั่นในตนเอง”

“ เด็กมีวินัย รับผิดชอบกับงานที่สั่ง ทำกิจกรรมในห้องเรียนเต็มเวลา ช่วยทำงาน ช่วยในการค้นหาความรู้”

“ เด็กฝึกให้คิดปฏิบัติเป็นระบบสร้าง Mind Map /ฝึกปฏิบัติจริง

“ มีวินัยและความรับผิดชอบ ต่อตนเอง และมีส่วนร่วมในการสร้างชิ้นงานทั้งส่วนตัวและของกลุ่ม”

2) การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับครู

2.1) ครูมีทัศนคติในการมองนักเรียนในทางบวก และสามารถมีปฏิสัมพันธ์ทางบวกในการให้โอกาสเรียนรู้กับนักเรียนทุกคน แม้ว่านักเรียนบางคนจะเรียนไม่เก่งหรือเคยมีปัญหามาก่อน ทัศนคติที่เกิดจากการเปิดใจยอมรับ การคิดบวก คิดสร้างโอกาสให้แก่นักเรียนแต่ละบุคคลที่มีศักยภาพไม่เท่ากัน จากวิธีปฏิบัติดังกล่าวเรียกว่า “Growth mindset” ทำให้ครูปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน ทำให้ครูเข้าใจความแตกต่างของนักเรียน เชื่อมั่นในศักยภาพนักเรียนมากขึ้น และเปิดใจในการยอมรับการ Feedback ในการจัดการเรียนการสอน และมีการพัฒนาตนเองและใฝ่รู้ใฝ่เรียนมากขึ้นโดยผ่านกิจกรรมกระบวนการ PLC ซึ่งครูสามารถถ่ายทอดไปถึงชั้นเรียนโดยเฉพาะนักเรียนบางคนที่มีความเสี่ยงสูงด้วย ทั้งนี้โดยภาพรวมโครงการคาดหวังจะเห็นพฤติกรรมความสัมพันธ์ทางบวกระหว่างครูกับนักเรียนเกิดขึ้นก่อนเป้าหมายเฉพาะด้านอื่นใดนอกจากนี้อาจมีการสังเกตกระบวนการเรียนรู้ของครูผ่านกิจกรรม Q-PLCs เป็นพฤติกรรมที่คาดหวังด้วย

2.2) ครูปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนโดยใช้ Growth Mindset ทำให้ครูเข้าใจความแตกต่างของนักเรียน เชื่อมั่นในศักยภาพนักเรียนมากขึ้น และเปิดใจในการยอมรับการ Feedback ในการจัดการเรียนการสอน และมีการพัฒนาตนเองและใฝ่รู้ใฝ่เรียนมากขึ้น

2.3) ครูมีความสุขในการสอนมากขึ้น มีผลให้ครูยิ้มแย้มแจ่มใส และพูดจาไพเราะกับนักเรียน

2.4) ครูให้ความสนใจเด็กเป็นรายบุคคลมากขึ้น นำสู่เรื่องการดูแลช่วยเหลือมากขึ้น ดูแลเอาใจใส่ต่อนักเรียน และรักเด็กนักเรียนของตนเองมาขึ้น และเข้าใจความแตกต่างในศักยภาพของเด็กแต่ละบุคคล ทำให้ครูปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน และเป็นรายบุคคล ทำให้นักเรียนมีความสุขกับการเรียน

2.5) ครูปรับเปลี่ยน และพัฒนาจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย เน้นปฏิบัติจริง เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงออกมาขึ้น และมีการปรับปรุงห้องเรียนให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนการสอนมากขึ้น

2.6) ครูมีการใช้ระบบ Q-Info และรู้จักเด็กนักเรียนเป็นรายบุคคล ดูแลนักเรียนได้ทั่วถึงมากขึ้น

2.7) ครูมีการรวมกันเป็นกลุ่ม PLC และเห็นความสำคัญในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมกันแก้ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียน และจัดให้มีการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน LS และต่างแลกเปลี่ยนเปิดห้องเรียนให้เพื่อนครูเยี่ยมชม และสะท้อนคิดแบบ Protocol

2.8) ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีมากขึ้นทั้งกับนักเรียน ผู้บังคับบัญชา เพื่อนครูด้วยกัน และผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน โดยเป็นไปในทิศทางของความร่วมมือกัน การมีส่วนร่วม การพูดคุย ขอคำปรึกษา คำแนะนำ

2.9) ครูมีเจตคติที่ดี และเห็นความสำคัญของโครงการ sQip และการพัฒนาโรงเรียนตามแนวทางและมาตรการของ sQip อีกทั้งยังแสดงออกถึงความตั้งใจ มุ่งมั่นที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามวิธี sQip เพิ่มขึ้น โดยครูมีส่วนร่วมกิจกรรม Q-Goal Q-PLC และ Q-Info เพิ่มขึ้นถึงจะมีภาระงานประจำมาก และใช้กระบวนการ DALI ในการทำงานมากขึ้น

ทั้งนี้ สอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์นี้

> *“ ต้องยอมรับเลยว่า กระบวนการอันแรกในการปรับเปลี่ยนความคิดและพฤติกรรมของพวกเรา คือ Growth Mindset ที่ทำให้พวกครูเปิดใจ ย้อนมองดูตัวเอง ต้องปรับเปลี่ยนตัวเอง ปรับการสอนให้เด็กสนุก ทำให้มีความคิดเชิงบวก มองถึงว่าใจเขาใจเรา ลูกศิษย์ก็เหมือนลูกเรา อยากสอนสิ่งดีๆ ให้ อยากรู้จักพวกเขามากขึ้น แล้วต่อมาเมื่อเปิดใจกันแล้ว มีกิจกรรม PLC ที่ทำให้เรามานั่งสุมหัวคุยกัน จากที่ไม่เคยคุยกันในเรื่องนักเรียน ก็มาคุยกัน เปิดใจ แลกเปลี่ยนกัน”*

> *“ การทำวง PLC ในแต่ละกลุ่ม ทำให้ได้แลกเปลี่ยนและรับรู้ในตัวของนักเรียนมากขึ้น โดยเฉพาะคนที่มีปัญหา อย่างเช่น วงของระดับชั้น ป.1-3 เด็กส่วนใหญ่อ่านไม่ออก จากที่เคยโทษว่า ครู ป.1 ไม่สอนให้เด็กอ่านให้ออก มาถึงตอนนี้ เมื่อทราบปัญหาแล้ว เปิดใจคุยกับครู ป.1 แล้ว ทำให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น แล้วหันมาร่วมมือในการแก้ปัญหาร่วมกัน เมื่อผ่าน ป.1 มาแล้วอ่านไม่ออก ก้ต้องเป็นหน้าที่ของครู ป.2 ที่ช่วยกันต่อไป ไม่ต้องไปโทษใครอีกเลย แล้วยังระดมความคิดเห็นในการช่วยเหลือนักเรียนกันมากขึ้นอีกด้วย รู้สึกมีความภูมิใจ และมีความสุขที่ทำให้เราเปลี่ยนเป็นคนคิดทางบวก คิดส่งเสริมและเข้าใจนักเรียน ขอขอบคุณโครงการ sQip จริงๆ”*

> *“ โรงเรียนมีการดูแลนักเรียนมากขึ้น ด้วยระบบของ Q-Info ทำให้จัดเก็บข้อมูลของนักเรียน และการกรอกข้อมูลของเด็กอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ จะทำให้ง่ายต่อการดูแลนักเรียนได้ดี แม้ว่าบางครั้งอาจจะมีการติดขัดในระบบบางประการอยู่บ้าง”*

" ชอบเวลาที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน Network ทำให้ทราบว่าโรงเรียนอื่นๆ ทำอไรกันอยู่ และมีวิธีการดำเนินการอย่างไรบ้าง บางโรงเรียนมีประเด็นที่คล้ายๆ กันกับโรงเรียน ก็ได้นำวิธีการของโรงเรียนนั้นมาปรับใช้กับของเราได้อย่างดี "

ครูแกนนำ (ผู้ให้สัมภาษณ์)

และยังสอดคล้องกับข้อมูลจากการ**สะท้อนบทเรียนของครู และผู้บริหาร** จากเวที KM ทั้ง 7 โหนด ดังนี้

" ครูมีการจัดการเรียนรู้ในแบบ Active Learning และใช้ PBL หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ แม้ว่ายังไม่กว้างขวางมากนัก จึงเป็นทิศทางอนาคตที่โรงเรียนจะต้องตระหนักและพยายามมากขึ้น เพื่อสร้าง Model ของโรงเรียนนอกกรอบ โดยเน้นจุดเปลี่ยนสำคัญ คือ ปรับตารางสอนเป็นหน่วยบูรณาการ

" ครูปรับเปลี่ยนเป้าหมายในการพัฒนาที่ตัวนักเรียนให้เป็นคนที่สมบูรณ์ ไม่ใช่เน้นเรื่องผลสัมฤทธิ์จากการสอบ O-net ไม่เน้นการแข่งขัน "

3) การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร

3.1) ผู้บริหารให้เวลากับการพัฒนาชั้นเรียนร่วมกับครูมากยิ่งขึ้น มีบทบาทในการเป็นผู้นำที่มุ่งพัฒนาการเรียนการสอน (Instructional leadership) และเน้นการใช้เวลาที่ให้กับการพัฒนาชั้นเรียนประกอบกับการวางแผนอำนวยการโดยใช้ข้อมูลหลักฐานในวงจรปฏิบัติงาน Design-Action-Learn-Improve หรือ "DALI" และกิจกรรม PLC ร่วมกับครู

3.2) ผู้บริหารปรับเปลี่ยนพฤติกรรมตนเอง จากการออกคำสั่ง กำกับด้วยความเข้มงวด มาเป็นผู้นำแบบให้บริการ (Service Leadership) การหนุนเสริม และการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

3.3) ผู้บริหารมีเจตคติที่ดี และเห็นความสำคัญของ sQip และแสดงออกถึงความตั้งใจมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามวิธี sQip

3.4) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารและครูเป็นไปในทางของความร่วมมือ การปรึกษา แสดงความคิดเห็น มากกว่าการปฏิบัติตามคำสั่งเพียงอย่างเดียว

3.5) ผู้บริหารสามารถการบริหารงานโรงเรียนราบรื่นมากขึ้น โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอน การแก้ไขปัญหานักเรียน ความร่วมมือจากชุมชน

3.6) ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนในเครือข่าย และการปรึกษาหารือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนเครือข่ายมีมากขึ้นอย่างชัดเจน

ทั้งนี้ สอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์นี้

“ ผอ.ให้การสนับสนุนอย่างมาก ให้อิสระทางความคิด ติดตาม รวมเข้าฟังวง PLC เกือบทุกครั้ง และเป็นที่ปรึกษา คอยเสริมหนุน ทำให้ครูทุกคนมีร่วมมือร่วมใจกันอย่างเต็มที่ ”

“ ผอ.มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมมากขึ้น ให้ทั้งครู ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามาร่วมกันตั้งเป้าหมาย Q-Goal ของโรงเรียน ฟังความคิดเห็นของครู ฟังผู้ปกครองและชุมชน ทำให้ชุมชนเห็นความตั้งใจจริงของ ผอ. ในการพัฒนาลูกหลานเขา เขาเลยยิ่งสนับสนุน ช่วยเหลือโรงเรียนอย่างมากกว่าเมื่อก่อน หรือสมัยคนก่อน”

ครูแกนนำ (ผู้ให้สัมภาษณ์)

และยังสอดคล้องกับข้อมูลจากการ**สะท้อนบทเรียนของครู และผู้บริหาร** จากเวที KM ทั้ง 7 โหนด ดังนี้

“ ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับบุคลากรครู ชุมชน ผู้ปกครอง และเครือข่ายมากขึ้น การคิดนอกกรอบ การสร้างนวัตกรรม การเป็นแบบอย่างที่ดีในการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้”

“ การให้ความสำคัญ หลักวิชา เป็นผู้นำทางวิชาการ และนักคิดเชิงจิตวิญญาณสร้างปัญญา ภายในควบคู่ไปด้วย โดยใช้การประยุกต์ในกิจกรรมจิตศึกษา”

“ ผู้บริหารวางแผน และมี Road Map ในการเตรียมครูและพัฒนาครูโดยกระบวนการทำงาน”

“ ผู้บริหารใช้กระบวนการ PLC ในการพัฒนาครู เชื่อใน “พลังปัญญาร่วม” เน้นการทำ BAR , AAR ถอดบทเรียน และมีการปรับปรุงพัฒนาตลอดเวลา”

“มีการสร้างเครือข่าย Net Work ขยายแนวคิดไปสู่โรงเรียนต่างๆ ใช้การติดตาม กระตุ้น โดยระบบ ICT เป็นตัวเร่งในวงรอบแรก ส่วนวงรอบต่อมาเป็นการค้นหาประเด็นร่วมมาสู่ Q- Network ที่เป็นความต้องการจำเป็นของผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มสมาชิกเครือข่ายนั้น ๆ”

“ ผู้บริหารปรับทัศนคติ และเน้นเป้าหมายของคุณภาพการศึกษาไปที่การพัฒนาที่ตัวนักเรียนให้เป็นคนที่สมบูรณ์ ไม่เน้นเรื่องผลสัมฤทธิ์จากการสอบ Q-net ไม่เน้นการแข่งขัน และช่วยเหลือ-สนับสนุนนักเรียนอย่างเหมาะสมตามศักยภาพ”

“ ต้องใช้วิธีการ “ฉกฉวยทุกโอกาส” ในการสร้างการเรียนรู้และการพัฒนานักเรียน ทั้งการสร้างสิ่งแวดล้อม การสร้าง PLC ในทุกภาคส่วน ทั้งครู ผู้ปกครอง และชุมชน”

4) การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง / ชุมชน

4.1) ผู้ปกครอง/ ชุมชน มีปฏิสัมพันธ์กับโรงเรียนที่ดีขึ้น โดยให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน การทำงานของโรงเรียนดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และเชื่อมั่นในระบบการจัดการศึกษาของโรงเรียนมากขึ้น

4.2) ผู้ปกครองและชุมชนให้การยอมรับในครู ผู้บริหาร และโรงเรียนมากขึ้น โดยการเห็นพฤติกรรมของบุตรหลานของตนที่มีพฤติกรรมที่ดีขึ้น และได้รับการดูแลเอาใจใส่นักเรียนของครู และผู้บริหาร

4.3) ผู้ปกครองและชุมชนมีความเชื่อมั่น ศรัทธาในการจัดการศึกษาของโรงเรียนมากขึ้น ทำให้ส่งบุตรหลายมาเข้าเรียนในโรงเรียนเพิ่มขึ้น และมีการรับรู้ รับทราบโครงการ sQip ที่โรงเรียนดำเนินการ นำมาสู่การพัฒนาลูกหลานของตนเองให้ดีขึ้น

4.4) ผู้ปกครองพูดคุยกับครูมากขึ้น โดยครูมีการสื่อสารลักษณะต่างๆ ถึงผู้ปกครองมากขึ้น เช่น การโทรศัพท์ พูดคุย สอบถามข่าวบุตรหลาน การตั้งกลุ่ม Line กับครูประจำชั้น ส่งข่าวให้ข้อมูล/ สอบถาม

ดังข้อมูลการสัมภาษณ์นี้

> *“ตั้งแต่เข้าโครงการ ในตอนแรกที่เข้าร่วมอบรมและสร้างความเข้าใจในการสร้างภาพความสำเร็จของโรงเรียน โดยพลังกลุ่มครูและบุคลากรทุกคน กลุ่มตัวแทนนักเรียน และกลุ่มตัวแทนผู้ปกครองและชุมชน ในประเด็น* ***โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างมีความสุข*** *รวมทั้งได้จัดทำคู่มือแนวทางการจัดประชุมแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างภาพความสำเร็จ ก็ทำให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และมีบทบาทช่วยกันดูแลนักเรียนมากขึ้น”*
>
> *ครูแกนนำ (ผู้ให้สัมภาษณ์)*

5) สัมพันธภาพที่เกิดขึ้นระหว่างกลุ่มบุคคล หรือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

5.1) สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับนักเรียนดีขึ้น เนื่องจากครูปรับการเรียนการสอนให้นักเรียนมีส่วนร่วม มีกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ได้ทำกิจกรรมร่วมกัน ทำให้เกิดความเข้าใจ เห็นอกเห็นใจ ช่วยเหลือกัน

5.2) สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู และผู้บริหารดีขึ้น ด้วยเหตุจากครูและผู้บริหารเอาใจใส่นักเรียนทุกกลุ่มมากขึ้น ทำให้สัมพันธภาพระหว่างกันดีขึ้น นักเรียนกล้าเข้าหาครู มีการปรึกษาหารือแก้ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันมากขึ้น

5.3) สัมพันธภาพระหว่างครูกับครูดีขึ้น มีการปรับตัวไปในทิศทางที่ดีขึ้นมาก เนื่องจากมีกระบวนการ Q-PLC ทำให้ครูยอมรับซึ่งกันและกัน การเปิดใจ Growth Mindset ยอมรับฟังคำแนะนำในการให้ Feedback เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตนเองมากขึ้น มีการปรึกษาหารือกันมากขึ้น จากการศึกษา

logbook และสัมภาษณ์ครูรายบุคคลของวง PLC พบว่า ครูมีการเข้าวงสม่ำเสมอ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันทั้งในระดับหรือกลุ่มสาระเดียวกัน และต่างกลุ่มสาระ และยังมีกิจกรรมที่ทำงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกิจกรรม Open Class มากขึ้น ทำงานร่วมกันตามกระบวนการของ LS มากขึ้น ทั้งในโรงเรียนและการทำงานร่วมกับโรงเรียนใน Network

5.4) สัมพันธภาพระหว่างผู้บริหาร และครูดีขึ้น จากการที่ผู้บริหารเปิดใจ เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนด Q-Goal ของโรงเรียน การที่ผู้บริหารมีส่วนในการร่วมและหรือผลักดันวง PLC ทำให้ครูยอมรับในผู้บริหารมากขึ้น และมีการพัฒนาในการดำเนินกิจกรรมร่วมกันตามมาตรการของ sQip มาอย่างต่อเนื่อง

5.5) สัมพันธภาพระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและชุมชนดีขึ้น เป็นผลมาจากที่ผู้ปกครองชุมชนมีส่วนร่วมในการทำ Q-GOAL ของโรงเรียน และการรับรู้ของผู้ปกครอง และชุมชน ในการที่โรงเรียนได้ดำเนินการพัฒนาโรงเรียนในโครงการ sQip ทำให้ครูกับผู้ปกครองและชุมชนเกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน และที่สำคัญ ครูไปเยี่ยมบ้านนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีอยู่เดิม และมีการติดตามแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างจริงจังอย่างเป็นระบบมากขึ้น ทำให้ผู้ปกครองและชุมชนยอมรับในตัวครูมากขึ้น

5.6) สัมพันธภาพระหว่างผู้ปกครองกับนักเรียนดีขึ้น ผลจากการติดตามดูแลนักเรียนของครูทำให้ผู้ปกครองส่วนหนึ่งหันกลับดูแลบุตรหลานมากขึ้น

5.7) ศึกษานิเทศก์ได้เข้ามาร่วมมีบทบาทสร้างการเรียนรู้ร่วมกันกับผู้บริหาร และครู มากขึ้น และให้การสนับสนุน นำไปต่อยอดกับโรงเรียนอื่นๆ ในเขตพื้นที่ อีกทั้งนำโรงเรียนมาดูงานโรงเรียน sQip เพื่อเป็นต้นแบบอีกด้วย

6) ตัว Q-Coach

6.1) การได้พัฒนาตนเอง ได้เรียนรู้ในแนวคิดองค์ความรู้ใหม่ และทักษะๆ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับบทบาทของตนเองต่อวิชาชีพในปัจจุบันได้ ถึงแม้ว่าจะเกษียณราชการแล้ว แต่ยังมีพลังที่สร้างสรรค์ในการทำงาน และมีจิตอาสาต่อการพัฒนาวิชาชีพต่อไป

6.2) มี Growth Mindset มากขึ้น นำไปประยุกต์ในการจัดรูปแบบกระบวนการทำงานให้มีความเป็นระบบมากขึ้น ที่สำคัญ ทำให้เกิดแรงบันดาลใจ ที่จะร่วมมือ ร่วมใจ ร่วมงาน เพื่อพัฒนาการศึกษาในมิติที่ช่วยเหลือได้ต่อไป

6.3) มีทักษะในการสร้างคำถาม รู้จักการอดทนและรับฟังอย่างลึกซึ้งมากขึ้น มีความเข้าใจในข้อจำกัดและปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็กในการขาดแคลนด้านทรัพยากรและศักยภาพของบุคลากร

7) การเปลี่ยนแปลงจากความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกิดขึ้น

7.1) การพัฒนา 5Qs มีความชัดเจนมากขึ้น เกิดการตื่นตัว สร้างแรงบันดาลใจที่ได้เรียนรู้จากโรงเรียนต่าง ๆ และก่อเกิดแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนในครั้งต่อ ๆ ไปได้อย่างต่อเนื่อง

7.2) ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนใน Network หรือ ระหว่าง Network ใน Node เดียวกัน และโรงเรียนที่ข้าม Network มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอย่างดี และสามารถทำให้โรงเรียนนำไปประยุกต์ใช้และพัฒนาในโรงเรียนของตนเองได้มากขึ้นและหลากหลาย

7.3) การสร้างวัฒนธรรมองค์การในโรงเรียน วัฒนธรรมการทำงานที่มีส่วนร่วม มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อกัน การเปิดใจพูดคุยกันในเชิงบวก ร่วมสร้างพลังอันสร้างสรรค์ในการพัฒนานักเรียน และช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มต่างๆ ตามศักยภาพที่นักเรียนมี เป็นการทำให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ อย่างมีความสุขแก่นักเรียน และให้นักเรียนมีความสุขกับการเรียนรู้ ให้ครูสนุกกับการสอน

7.4) เสริมกลยุทธ์ในการสร้าง Network สู่โรงเรียนต่างๆด้วยการช่วยฝึกฝนและสนับสนุนทางวิชาการ มีการใช้ Social Media ช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ

5.2 ความยึดมั่นผูกพันในการเรียนของนักเรียน (Student Engagement) และความยึดมั่นผูกพันในการสอนของครู (Teacher Engagement)

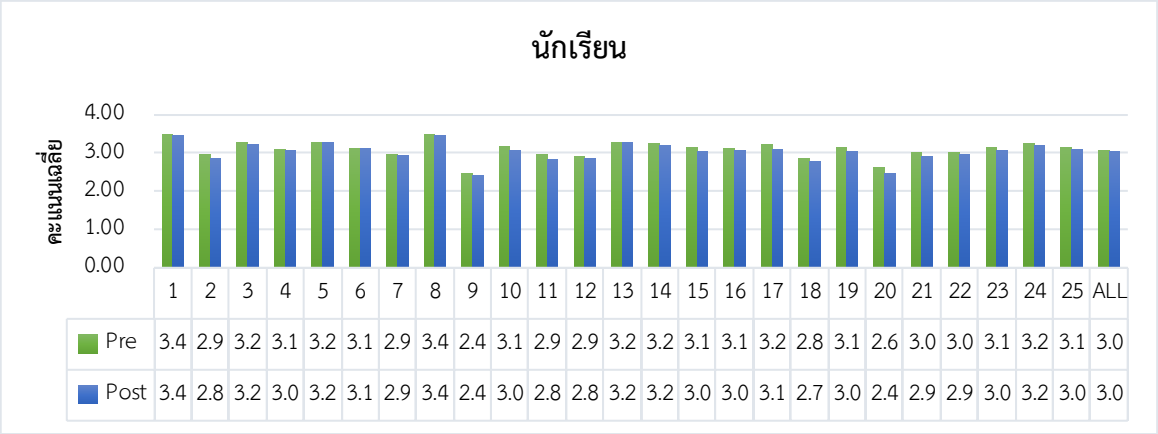
งานวิจัยทั่วโลกระบุชัดว่า Student และ Teacher Engagement หรือความยึดมั่นผูกพันในการเรียนของนักเรียนและครู โดยผู้เรียนสนุกและเพลิดเพลินกับการเรียนรู้ เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลโดยตรงต่อความสำเร็จในการเรียนของผู้เรียน ยิ่งผู้เรียนสนุกกับการเรียนมากเท่าไร ก็ยิ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีมากขึ้นเท่านั้น ในทางตรงกันข้ามถ้าผู้เรียนมีความเบื่อหน่ายในการเรียน ย่อมจะส่งผลให้อัตราการหนีเรียนและออกกลางคันสูงขึ้นไปด้วย สำหรับในประเทศไทยนั้น การวัด Student Engagement ในสถานศึกษาโดยคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบผลการสำรวจความยึดมั่นผูกพันในการเรียนของนักเรียน และการสำรวจความยึดมั่นผูกพันในการสอนของครู (Teacher Engagement) ดังนี้

5.2.1 ความยึดมั่นผูกพันในการเรียนของนักเรียน (Student Engagement)

ผลการสำรวจความยึดมั่นผูกพันในการเรียนของนักเรียน (student engagement) จำนวน 8,409 คน ผ่านการวัดด้วยแบบสำรวจเรียนสุขสนุกสอน พบว่า ในภาพรวมของการเริ่มต้นโครงการพัมนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (sQip) ในช่วงปี พ.ศ. 2560 ซึ่งเก็บข้อมูลกับนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 และช่วงปี พ.ศ. 2562 ซึ่งเก็บข้อมูลกับนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ความยึดมั่นผูกพันของนักเรียนยังไม่พบความเปลี่ยนแปลงในภาพรวม ($t = -1.86$, $p = .06$) รวมถึงยังไม่พบการเปลี่ยนแปลงในจังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน น่าน ลำปาง สุโขทัย สุรินทร์ อำนาจเจริญ กาญจนบุรี พระนครศรีอยุธยา เพชรบุรี ชลบุรี สุราษฎร์ธานี และภูเก็ต

สำหรับจังหวัดที่พบความเปลี่ยนแปลงของความยึดมั่นผูกพันของนักเรียนในลักษณะลดลง คือ จังหวัดเชียงราย

การพิจารณารายข้อคำถามในภาพรวมในเชิงเป็นข้อมูลในการพัฒนาความยึดมั่นผูกพันของนักเรียนที่พบความแตกต่างระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงปี พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2562 ในภาพรวมพบว่า นักเรียนมีความยึดมั่นผูกพันลดลงในข้อคำถาม ครูของฉันทุ่มเทเวลามากให้กับการสอนนักเรียน เวลามีปัญหาพ่อแม่/ผู้ปกครองใช้เหตุผลกับฉันมากกว่าใช้อารมณ์ ฉันชอบสภาพแวดล้อมในโรงเรียนของฉัน ฉันมีเวลากับครอบครัวมาก ฉันเคยช่วยสอนการบ้านเพื่อนที่มีปัญหาในการเรียนบางวิชาได้ ฉันเคยแกล้งไม่สบายเพื่อจะได้ไม่ต้องมาโรงเรียน และฉันสนุกไปกับวิธีสอนของครู



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	ALL
Pre	3.4	2.9	3.2	3.1	3.2	3.1	2.9	3.4	2.4	3.1	2.9	2.9	3.2	3.2	3.1	3.1	3.2	2.8	3.1	2.6	3.0	3.0	3.1	3.2	3.1	3.0
Post	3.4	2.8	3.2	3.0	3.2	3.1	2.9	3.4	2.4	3.0	2.8	2.8	3.2	3.2	3.0	3.0	3.1	2.7	3.0	2.4	2.9	2.9	3.0	3.2	3.0	3.0

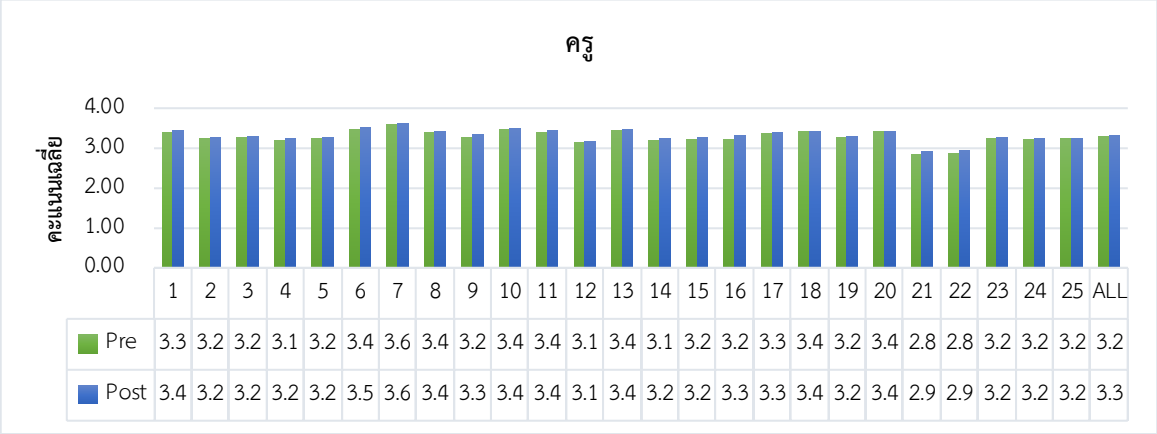
ภาพที่ 5.1 กราฟแสดงผลการสำรวจความยึดมั่นผูกพันในการเรียนของนักเรียน (Student Engagement) เปรียบเทียบระหว่าง ปี พ.ศ.2560 และ พ.ศ. 2562 รายข้อคำถาม

5.2.2 ความยึดมั่นผูกพันในการสอนของครู (teacher engagement)

ผลการสำรวจความยึดมั่นผูกพันในการสอนของครู (teacher engagement) จำนวน 2,010 คน ผ่านการวัดด้วยแบบสำรวจเรียนสุขสนุกสอน พบว่า ในภาพรวมของการเริ่มต้นโครงการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (sQip) ในปี พ.ศ. 2560 และปี พ.ศ. 2562 พบว่า ความยึดมั่นผูกพันของครูพบความเปลี่ยนแปลงในภาพรวมในทางบวก ($t = 4.81$, $p = .00$) รวมถึงยังพบการเปลี่ยนแปลงในทางบวกใน จังหวัดเชียงใหม่ น่าน สุรินทร์ และเพชรบุรี สำหรับจังหวัดที่ไม่พบความเปลี่ยนแปลงของความยึดมั่นผูกพันของครู คือ จังหวัดแม่ฮ่องสอน เชียงราย ลำปาง สุโขทัย อำนาจเจริญ กาญจนบุรี พระนครศรีอยุธยา ชลบุรี สุราษฎร์ธานี และภูเก็ต

การพิจารณารายข้อคำถามในภาพรวมในเชิงเป็นข้อมูลในการพัฒนาความยึดมั่นผูกพันของนักเรียนที่พบความแตกต่างระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงปี พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2562 ในภาพรวมพบว่า ครูมีความยึดมั่นผูกพันเพิ่มขึ้นในข้อคำถาม ได้แก่ ฉันมีความสุขกับเพื่อนครูในโรงเรียนของฉัน ฉันรู้จุดเด่นหรือความสามารถพิเศษของนักเรียนของฉัน พ่อแม่/ผู้ปกครองของนักเรียนให้ความร่วมมือแก่ฉันดีถ้าร้องขอ ฉันปฏิบัติต่อเด็กทุกคนอย่างเท่าเทียม ผู้บริหารให้การสนับสนุนฉันในการจัดกิจกรรมให้

เหมาะกับผู้เรียน ฉันให้เวลานักเรียนมาพูดคุยหรือปรึกษาปัญหาได้เสมอ ฉันค้นคว้าหาความรู้มาพัฒนาการสอน โดยไม่ต้องมีใครสั่ง ฉันรู้จักคุ้นเคยกับพ่อแม่/ผู้ปกครองของนักเรียนของฉันเป็นส่วนใหญ่ ฉันทุ่มเทเวลามากให้กับการสอนนักเรียนของฉัน ผู้บริหารจัดสรรภาระงานให้ฉันอย่างเหมาะสม เพื่อนครูของฉันเอาปัญหาในการสอนมาพูดคุยกันเสมอ ผู้บริหารส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพแก่ฉันเป็นอย่างดี โรงเรียนของฉันมีสภาพแวดล้อมที่ดี ฉันพอใจกับความสามารถในการสอนของฉัน ฉันอยากใช้ความสามารถของฉันร่วมสร้างชื่อเสียงให้โรงเรียน ฉันจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายให้ผู้เรียนของฉัน และฉันเข้าใจเรื่องการวัดผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนดี มีข้อคำถามที่พบว่าครูมีความเปลี่ยนแปลงในทางลบ ได้แก่ เพื่อนครูที่โรงเรียนของฉันสามัคคีช่วยเหลือกันดี และฉันมีความรู้เกี่ยวกับการสอนผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ (เรียนรู้ช้า LD ก้าวร้าว ฯลฯ)



ภาพที่ 5.2 กราฟแสดงผลการสำรวจความยึดมั่นผูกพันในการสอนของครู (Teacher Engagement) เปรียบเทียบระหว่าง ปี พ.ศ.2560 และ พ.ศ. 2562 รายข้อคำถาม

5.3 การช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง

การช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง โดยการวิเคราะห์จาก “เรื่องเล่า เร้าพลัง” ของทุกโหนด ทั้งสิ้น 337 เรื่อง จาก 171 โรงเรียน (86.8% จากทั้งหมด 197 โรงเรียน) มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับการช่วยเหลือทั้งสิ้น 1,976 คน สามารถสังเคราะห์ประเภทและพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียน ได้ดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 ผลการสังเคราะห์ประเภทและพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียน จากเรื่องเล่า เร้าพลัง

ประเภทของปัญหา	พฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียน
ปัญหาจากสภาพร่างกาย (ป่วย : สมอง/จิตใจ)	เด็กมีความบกพร่องด้านอารมณ์ เด็กขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่คุยกับใคร ขาดความอบอุ่น ซึมเศร้า
	เด็กสมาธิสั้น เด็กที่บกพร่องทางการเรียนรู้ มีปัญหาทางด้านสมอง ช่วยตัวเองไม่ได้ หรือติดครู

ประเภทของปัญหา	พฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียน
	เด็กออทิสติก เก็บตัว ไม่สบตา มีความบกพร่องทางด้านปฏิสัมพันธ์ทางสังคม
	เด็กเรียนรู้ช้า เรียนไม่รู้เรื่อง เรียนไม่ทันเพื่อน ไม่รับผิดชอบการเรียน
ปัญหาจากครอบครัว/คนรอบข้าง/สิ่งแวดล้อม	เด็กมีฐานะยากจน จึงไม่สนใจเรียน และไม่ยอมเรียนต่อ
	เด็กถูกละเลย เกเร เรียนไม่เก่ง เด็กถูกทอดทิ้ง ขาดการดูแลและความอบอุ่น
	เด็กขาดเรียน สูบบุหรี่ และมีอารมณ์ร้อน ก้าวร้าว ไม่เข้าสังคมมีปัญหาครอบครัว
	เด็กชนเผ่า อ่านภาษาไทยไม่ออกเขียนไม่ได้ พูดไม่ชัด ถูกเพื่อนล้อทำให้ไม่มีความสุข
	เด็กที่มองโลกในแง่ร้ายเพราะสังคมมองว่าก้าวร้าวน่ารังเกียจ เพื่อนไม่ยอมรับ รังแกเพื่อน
	เด็กเรียนซ้ำชั้น ทำให้มีอายุมากกว่าเพื่อน เข้ากับเพื่อนไม่ได้ จึงทะเลาะกับเพื่อน และทำให้ขาดเรียนบ่อย
	เด็กติดโทรศัพท์ สื่อโซเชียล จนทำให้ไม่มีสิทธิ์สอบ
	เด็กขาดความเชื่อมั่นในตนเอง และเพื่อนล้อเลียนปัญหาครอบครัว เช่น ครอบครัวเสียชีวิตด้วยโรคเอดส์หรือติดคุก
	เด็กมีความสามารถแต่นำไปใช้ในทางที่ผิด
	เด็กที่มีความรู้ ความสามารถ แต่ไม่ได้รับการชื่นชม ยอมรับ เช่น ความสามารถทำพานบายศรี หรือฐานะยากจนแต่มีสามารถร้องเพลงระดับประกวด หรือไม่รับผิดชอบเรื่องเรียนแต่รู้เรื่องการทำว่าวเป็นอย่างดี

บทที่ 6
แนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง sQip

จากการนำเสนอการปฏิบัติการของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง sQip ที่มีทั้งมาตรการนำเข้า 5 Qs และกระบวนการหลัก 4P และพัฒนาต่อเนื่องตามวงจร DALI ในการดำเนินการพัฒนาโรงเรียนนำไปสู่ผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้น และส่งผลลัพธ์อย่างมากมายตามที่กล่าวมาแล้วนั้น ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา 2 ปี จำนวน 4 วงรอบ ได้มีบทเรียนจากประสบการณ์ที่ควรนำเสนอไว้เป็นข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนโรงเรียน sQip ให้เกิดการพัฒนาในระยะต่อไปได้อย่างยั่งยืน โดยขอแยกประเด็นข้อเสนอแนะให้แก่หน่วยงานที่จะดำเนินการขับเคลื่อนต่อไป

1. โรงเรียน sQip เพื่อการขับเคลื่อนโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง sQip ในระยะต่อไป เมื่อโครงการสิ้นสุดแล้วดังนี้

1.1 จากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น จนสังเกตเห็นได้ถึงความเปลี่ยนแปลงของบุคลากรในโรงเรียน การปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารทั้งระบบโรงเรียน และการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากร และการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งจะต้องพัฒนาดำเนินการอย่างต่อเนื่องอย่างเข้มแข็งต่อไป จนเป็นวัฒนธรรมที่ลงฝังรากลึกเข้าไปในองค์กร การปฏิบัติเป็นประจำจนเป็นนิสัยความคุ้นชินในชีวิตประจำวันของวิชาชีพความเป็นครู แม้ว่าจะมีงานนโยบายต่างๆ ที่เข้ามาอย่างเร่งด่วน และมีภาระงานที่มาก แต่ด้วยวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียน sQip ที่ได้ฝังลึกภายในตัวบุคลากรแล้วนั้น จะสามารถบูรณาการงานทุกงานเข้าด้วยกัน และสร้างบรรยากาศการทำงานได้อย่างมีความสุข

1.2 การดำเนินปฏิบัติการด้วยมาตรการนำเข้า 5Qs กระบวนการ 4 P และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วยวงจร DALI อย่างสม่ำเสมอ

- Q-Goal โรงเรียนต้องดำเนินการวางแผนจัดทำเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อร่วมกันมุ่งเน้นและพากันไปสู่เป้าหมายตาม Q-Goal ที่ร่วมกันวางไว้ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- Q-PLC โดยครูต้องจัดกิจกรรม PLC อย่างสม่ำเสมอ โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้แก่นักเรียน มีการแลกเปลี่ยน พัฒนา ปรับปรุงเพิ่มเติมจนเป็นวิถีชีวิตของการทำงานในวิชาชีพครู เป็นการพัฒนาตนเอง ค้นคว้าหาองค์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำมาปรับเปลี่ยนในการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ
- Q-Info โดยผู้บริหารจะต้องมีการหนุนเสริม ติดตามการจัดทำข้อมูล Q-Info ของครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ให้เอื้อต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเต็มที มิใช่นำไปใช้เพียงแค่การจัดเก็บฐานข้อมูล

- Q-Network การจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้บุคลากรของโรงเรียนได้แลกเปลี่ยนกัน และร่วมหาแนวทางการพัฒนาโรงเรียน sQip ร่วมกัน อันเป็นการหาเพื่อนร่วมทางที่มีเป้าหมายเดียวกัน ถือเป็นแรงจูงใจที่ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งการจัดให้โรงเรียนมีเวทีเครือข่ายเป็นกลุ่มในบริบทที่คล้ายกันและอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกัน จะส่งผลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเครือข่าย (Q-Network) ที่มีผลกระทบเชิงบวกต่อการพัฒนาคุณภาพมาก และเกิดความร่วมมือหนุนเสริมพัฒนาการเรื่องอื่น ๆ ระหว่างโรงเรียนได้ดี
- Q-Coach ในส่วนมาตรการนี้ ถึงแม้ว่า Q-Coach จะไม่ได้เข้ามามีบทบาทในโรงเรียน sQip แล้ว แต่ยังมีครูแกนนำที่สามารถทำหน้าที่เป็น Q-Coach ในโรงเรียนได้ ซึ่งเป็นหน้าที่ของครูแกนนำที่จะต้องพัฒนาตนเองในทุกด้าน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ทางโครงการได้มีเอกสารคู่มือ และเอกสารสำคัญต่างๆ ที่ครูแกนนำ Q-Coach ควรศึกษา และฝึกฝนตนเองในการเป็น Q-Coach ในโรงเรียนได้อย่างดีเยี่ยม

1.3 ผู้บริหารปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารโดยมีระบบหนุนเสริม (empowerment systems) แทนที่ระบบการควบคุมสั่งการ (command & control systems) (วิจารณ์ พานิช, 2562)

1.4 โรงเรียนโดยผู้บริหารควรมีการใช้กลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกิจกรรมต่างๆของโครงการ sQip ที่ส่งผลให้เกิดคุณภาพตามมาตรฐานต่างๆ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาจะช่วย ทำให้โรงเรียนเห็นผลที่เกิดขึ้นจากโครงการที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน อันเป็นต้นแบบให้โรงเรียนอื่นต่อไป

2. หน่วยงานผู้รับผิดชอบในการขยายโครงการ sQip ต่อไป (กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา : กสศ. และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย : สกว.) ดังนี้

2.1 **การคัดเลือกโรงเรียน**เข้าร่วมโครงการฯ จะต้องเป็นไปตามสมัครใจจริงของผู้บริหารโรงเรียน และมีคณะกรรมการในการคัดเลือก โดยมีเกณฑ์พิจารณาในหลายประเด็น ได้แก่ วิสัยทัศน์ ความมุ่งมั่นตั้งใจ ประสบการณ์บริหาร ภาวะผู้นำทางวิชาการ กลยุทธ์การสร้างความมีส่วนร่วม ฯลฯ อันจะเป็นปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนได้ ทั้งนี้ จากระยะที่ผ่านมาแม้ว่าโรงเรียนที่เข้าร่วมจะเกิดจากความสมัครใจของผู้บริหารโรงเรียนแล้วก็ตาม แต่ก็ยังไม่สามารถส่งผลให้โรงเรียนขับเคลื่อนไปได้ทั้งหมด จึงควรจะพิจารณาปัจจัยอื่นๆ ประกอบด้วย

2.2 ในการ**ดำเนินโครงการที่ต่อยอดให้แก่โรงเรียน sQip เดิม** ควรต้องมีการบันทึกข้อตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร และให้สำนักงานเขตพื้นที่ฯ ต้นสังกัดเป็นพยาน อันจะนำไปสู่การส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดความร่วมมืออย่างจริงจัง และมีความรับผิดชอบร่วมกันของทุกฝ่าย ทั้งโรงเรียน และสำนักงานเขตพื้นที่ฯ

2.3 **ควรพิจารณาจัดโครงสร้างการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการเป็นแบบ Cluster** คือ โรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกัน บริบทเดียวกัน ซึ่งควรพิจารณาพื้นที่เป็น Cluster ภาค เป็น 4

ภูมิภาค (เหนือ-อีสาน-กลาง-ใต้) จะก่อให้เกิดความร่วมมือในการเกื้อหนุน เชื่อมโยง และหนุนเสริมกิจกรรมต่างๆ ต่อกัน ซึ่งจะช่วยให้เกิดประสิทธิภาพสูงในการบริหารคุณภาพและงบประมาณ ยกตัวอย่าง เช่น ในด้านวิชาการ จำทำให้เกิดการยกระดับเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM ในระดับภูมิภาคให้ใหญ่ขึ้น มองเห็น Best Practice ที่เทียบเคียงกันของโรงเรียนมากขึ้น เกิดการตื่นตัว แรงจูงใจทั้งโรงเรียน และโค้ชพี่เลี้ยง ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับ การปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนของตนเอง

2.4 **ควรพิจารณาแนวทางการจัด Q-Network** โดยการเริ่มต้นด้วยการจัดพื้นที่ของ Network ก่อน แล้วจึงจัดโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่ของ Network นั้นๆ เข้าร่วมกัน Network ละ 5-6 โรงเรียน ซึ่งเป็นจำนวนที่เหมาะสมพอดี และลงตัวต่อการดำเนินกิจกรรมตามแนวทางของโครงการ และมีการบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี

2.5 **ควรจัดระบบ Q-Info** เป็นระบบที่ online ที่สามารถเข้าถึงระบบได้ในวงกว้าง ให้โรงเรียนมีการจัดกระทำหรือแก้ไขฐานข้อมูลได้ด้วยตัวเอง ไม่ต้องผ่านจากผู้พัฒนาระบบในส่วนกลาง ซึ่งทำให้เกิดความล่าช้าของข้อมูลที่ไม่เป็นปัจจุบัน อีกทั้งควรพัฒนาระบบให้โรงเรียนที่เป็นผู้ใช้สามารถนำไปใช้ได้ ไม่ใช่เป็นเพียงระบบที่จำกัดอยู่เฉพาะครูแกนนำ หรือ ผู้ดูและระบบของโรงเรียน และส่วนกลาง และขอให้มีผู้ประสานงานและดูแลระบบตลอดเวลา เพื่อจะได้แก้ปัญหาได้ทันที เมื่อมีผู้ใช้เกิดปัญญา และต้องการการแก้ไข

3. หน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

3.1 แนวทางการนำไปขยายผลในการปฏิบัติ

3.1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรเข้ามาส่งเสริม สนับสนุนภารกิจของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในโครงการ sQip เสริมหนุนให้กำลังใจ และสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อโรงเรียนมีความเข้มแข็งและสามารถพัฒนาต่อเนื่องด้วยตนเองได้โดยแนวทาง 5 Qs ได้แก่

(1) จากบทเรียนความสำเร็จอันหนึ่งของโครงการ sQip พบว่า โรงเรียนสามารถสร้างเป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) ได้ชัดเจน ทั้งยังดำเนินการในกระบวนการที่ส่งผลให้เกิดการบบรลุสู่เป้าหมายของโรงเรียนนั้น จึงควรส่งเสริม สนับสนุนให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ และนำไปขยายผลต่อโรงเรียนอื่นในเขตพื้นที่ต่อไป

(2) จากการพัฒนาตนเองของครูของโรงเรียน sQip ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาร่วมกันระหว่างครูผู้มีประสบการณ์มากกว่า และครูรุ่นใหม่ที่เพิ่งจบ ได้ร่วมมือร่วมใจในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ให้แก่กัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันผ่านมาตรการ Q-PLC จึงขอให้หน่วยงานต้นสังกัดทั้ง 2 ระดับให้ความสำคัญและเน้นการหนุนเสริมในมาตรการนี้ต่อไป

(3) การขยายผลในระบบ Q-Info โดยหน่วยงานต้นสังกัดควรเห็นความสำคัญในมาตรการนี้เพื่อการขยายสู่พื้นที่ทุกโรงเรียนของเขตพื้นที่ ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารระดับเขตพื้นที่สามารถวิเคราะห์ผลได้รวดเร็วเพียงพอต่อการแก้ปัญหาได้ทันท่วงที และเห็นทิศทางของการบริหารการศึกษาเชิงพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(4) ควรให้การสนับสนุนโรงเรียน sQip ด้วยการหนุนเสริมงบประมาณให้เครือข่าย Q-Network ร่วมกันขับเคลื่อนคุณภาพโรงเรียนต่อเนื่องต่อไป โดยมีศึกษานิเทศก์ที่เคยร่วมปฏิบัติงานโครงการ sQip เป็นโค้ชภายนอก (Q-Coach)

3.1.2 จากปัจจัยที่ส่งผลและเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการอย่างมากประการหนึ่ง คือ การโยกย้าย ปรับเปลี่ยนผู้บริหารโรงเรียน เนื่องจากการย้ายและการเกษียณอายุราชการ ซึ่งทางสำนักงานเขตพื้นที่จะต้องคำนึงถึงในการขยายผลแนวคิดของโครงการฯ ทั้งนี้ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องส่งผู้บริหารโรงเรียนคนใหม่ ที่มีอุดมการณ์ วิสัยทัศน์ หรือแนวการบริหารโรงเรียนให้สอดคล้องกับโรงเรียน sQip เพื่อให้มีการขับเคลื่อนได้อย่างต่อเนื่อง ไม่หยุดชะงัก หรือลาออกจากโครงการกลางคัน

3.1.3 ควรมีการศึกษาบทเรียนความสำเร็จของโรงเรียนในโครงการ sQip ที่อยู่ในสังกัดเขตพื้นที่แต่ละเขต ที่กำลังก้าวสู่การประกันคุณภาพภายใน แนวใหม่ของ สพฐ. และส่งเสริมให้เป็นต้นแบบของโรงเรียนขนาดกลาง เพื่อการขยายแนวทางสู่โรงเรียนอื่นๆ ในสังกัดต่อไป

3.1.4 ควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูแกนนำโรงเรียน sQip เป็นแกนนำขยายผลให้แก่เพื่อนครูในเขตพื้นที่ ทั้งนี้ ครูแกนนำของโรงเรียน sQip ได้ผ่านการอบรม พัฒนา และจัดทำคู่มือที่เป็นแนวการปฏิบัติ และสามารถนำไปใช้ได้

3.1.5 ควรต้องส่งเสริม สนับสนุนในการนำผลงาน หรือ แนวทางการดำเนินงานตามโครงการ sQip จากการปฏิบัติจริงเพื่อเป็นแนวทางขอความก้าวหน้าของผู้บริหาร และครู อันเป็นขวัญกำลังใจในการทำงานต่อไป

โรงเรียน sQip มีจุดเน้นและเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ทั้ง Attitude (A) ที่มีความสำคัญที่สุด Skill (S) มีความสำคัญรองลงมา และ Knowledge (K) ที่นำไปสู่การค้นคว้าและเรียนรู้ได้อย่างไม่มีที่สิ้นสุด นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องในทุกบริบทพื้นที่ ดังนั้น ต้นสังกัดอย่างเขตพื้นที่จึงควรศึกษาบทเรียนของโรงเรียน sQip ในบริบทของโรงเรียนชทบทที่ห่างไกลในถิ่นทุรกันดาร เพื่อให้เป็นต้นแบบของโรงเรียนอื่นๆ ที่มีบริบทเทียบเคียงกัน โดยไม่มีข้ออ้างในการขาดโอกาสใดๆ อีกต่อไป

3.2 แนวทางเชิงนโยบาย

3.2.1 สพฐ. ควรมีข้อตกลงในการดำเนินเป็นนโยบาย อันก่อให้เกิดความร่วมมือกับโครงการ sQip และจัดสรรงบประมาณสนับสนุนร่วมด้วย ซึ่งนำไปสู่ผลดีต่อโรงเรียนในความร่วมมือปฏิบัติ

กิจกรรมต่อเนื่องของโรงเรียน และนำไปเป็นต้นแบบของรูปแบบการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของโรงเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา และการรองรับระบบประกันคุณภาพสถานศึกษา

3.2.2 สพฐ. มีโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางที่กำลังลดปริมาณนักเรียนลงอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการขาดแคลนทรัพยากรลงทุนยิ่งทวีความรุนแรง การใช้มาตรการ 5 Qs จะช่วยเสริมสร้างคุณภาพของโรงเรียนด้วยตนเอง และเกิดการส่งเสริมในบริบทพื้นที่ของโรงเรียนมากขึ้นด้วย Q-Network

3.2.3 กระทรวง หรือ สพฐ. ไม่ต้องคิดนโยบายใหม่ ให้นำโครงการต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ นำมาเป็นงานประจำของกระทรวง และให้โรงเรียนดำเนินการตามแนวทางต้นแบบดังกล่าว (กฤษณพงษ์ กีรติกร, 2562)

3.2.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีโรงเรียน sQip ควรเสริมหนุนให้โครงการ sQip เป็นนโยบายพิเศษของเขตฯ เพื่อเป็นกลไกในการประสานการทำงานร่วมกันระหว่างโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ อย่างเข้มแข็ง

4. หน่วยงานอื่นๆ ที่มีสถานศึกษาอยู่ในสังกัด ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เป็นต้น

ควรเปิดโอกาสให้มีการสร้างภาคีเครือข่ายนอกสังกัดร่วมกัน ในระดับนโยบายลงสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยการทำสัญญาความร่วมมือของหน่วยงานอื่นๆ เช่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) ที่มีการกำกับดูแลโรงเรียนในสังกัด ให้มีส่วนร่วมและกำหนดเป็นนโยบายของต้นสังกัด และส่งโรงเรียนเข้าร่วมโครงการ ซึ่งเป็นการเสริมสร้างโรงเรียนต้นแบบให้นำไปขยายต่อยังโรงเรียนอื่นๆ ในสังกัดต่อไป ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อ Network ที่ก่อให้เกิดความร่วมมือที่จริงจังในระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งอาจจะมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สมบูรณ์มากขึ้น และนำไปสู่การพัฒนานักเรียนในทุกสังกัดให้มีคุณภาพและโอกาสที่เท่าเทียมกัน

เอกสารอ้างอิง

กฤษณพงษ์ กีรติกร. (2562). ปาฐกถาพิเศษ **“คุณภาพโรงเรียนกับการสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา”** ในงานประชุมวิชาการ “นวัตกรรมสู่โรงเรียน : ห้องเรียนเป็นฐาน กระบวนการเป็นทุน” วันที่ 29-30 เมษายน 2562. ณ อิมแพค ฟอรั่ม เมืองทองธานี.

กาญจน์วรินทร์ ผลอนันต์. (2561). บรรยายพิเศษ **“กระบวนการการรับรองคุณภาพสถานศึกษา บทเรียนจากต่างประเทศ”** ในงานประชุม Q-Coach ณ กสศ.

นคร ตังคะพิภพ. (2561). **“วิธีการชัด ตัวชี้วัดดี”** : วารสาร sQip วงรอบที่ 3 ปีการศึกษา 2561. (2561).

บังอร เสรีรัตน์, ชาริณี ตรีวรัญญู และเรวณี ชัยเชาวรัตน์. (2558). **9 วิถีสร้างครูสู่ศิษย์ : เอกสารประมวลแนวคิดและแนวทางพัฒนาวิชาชีพครู.** Available from : www.plc2learn.com

ภูมิศรันย์ ทองเหลี่ยมนาค. (2562). บรรยายในงานปฏิรูปการศึกษาเชียงใหม่ ครั้งที่ 4 “พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเชียงใหม่ โครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (School Quality Improvement Program: SQIP) วันที่ 31 มกราคม 2562 ณ ศูนย์ประชุมและนิทรรศการนานาชาติเชียงใหม่

รายงานสรุปผลการดำเนินการโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนดที่ 1: จังหวัดเชียงใหม่ – แม่ฮ่องสอน. (2562). เอกสารอัดสำเนา.

รายงานสรุปผลการดำเนินการโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนดที่ 2: จังหวัดเชียงราย – น่าน. (2562). เอกสารอัดสำเนา.

รายงานสรุปผลการดำเนินการโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนดที่ 3: จังหวัดลำปาง – สุโขทัย. (2562). เอกสารอัดสำเนา.

รายงานสรุปผลการดำเนินการโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนดที่ 4: จังหวัดสุรินทร์ – อำนาจเจริญ. (2562). เอกสารอัดสำเนา.

รายงานสรุปผลการดำเนินการโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนดที่ 5: จังหวัดกาญจนบุรี – พระนครศรีอยุธยา. (2562). เอกสารอัดสำเนา.

รายงานสรุปผลการดำเนินการโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนดที่ 6: จังหวัดเพชรบุรี – ชลบุรี. (2562). เอกสารอัดสำเนา.

รายงานสรุปผลการดำเนินการโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง โหนดที่ 7: จังหวัดสุราษฎร์ธานี – ภูเก็ต. (2562). เอกสารอัดสำเนา.

วิจารณ์ พานิช. (2562). เสวนา เรื่อง **“การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่การเรียนรู้ของผู้เรียน”** ในงานประชุมวิชาการ “นวัตกรรมสู่โรงเรียน : ห้องเรียนเป็นฐาน กระบวนการเป็นทุน” วันที่ 29-30 เมษายน 2562. ณ อิมแพค ฟอรั่ม เมืองทองธานี.

สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (2560). **คู่มือแนวทางการจัดประชุมแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างภาพความสำเร็จ: โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างมีความสุข.** กรุงเทพมหานคร: ม.ป.พ.

สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (2560). **คู่มือแนวทางการจัดประชุมแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างภาพความสำเร็จ โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างมีความสุข “ห้องเรียนเป็นฐาน กระบวนการเป็นทุน” วงรอบที่ 2 ภาคเรียนที่ 2/2560 (ฉบับโรงเรียน)**. กรุงเทพมหานคร: ม.ป.พ.

สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (2561). **แนวทางดำเนินงานหนุนเสริมโรงเรียน วงรอบที่ 3 – 4 โครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง “วิธีการชัด ตัวชี้วัดดี”**. เอกสารอัดสำเนา.

เอกสาร “คู่มือโค้ชคุณภาพ”. (2560). เอกสารอัดสำเนา.

เอกสาร “แนวปฏิบัติของ Q-Coach”. (2560). เอกสารอัดสำเนา.

Hattie, J. (2008**). Visible Learning**. Abingdon, Oxon: Routledge.

Sahlberg, P. (2019, April 4) **Global Educational Reform Movement is here!.** Retrieved from https://pasisahlberg.com/global-educational-reform-movement-is-here/

Schneider, J. (2017). ***Beyond Test Scores: A Better Way to Measure School Quality***. Cambridge, Massachusetts : Harvard University Press.

Growing Smarter: Learning and Equitable Development in East Asia and Pacific World Bank East Asia and Pacific Regional Report. April 2018.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก ผลการวิเคราะห์เป้าหมายของโรงเรียน (Q -Goal) ของแต่ละโหนด ในวงรอบที่ 4

ตารางที่ ก.1 ผลการวิเคราะห์เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) โหนด 1

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
จ.เชียงใหม่									
1. โรงเรียนบ้านห้วยคอกหมู	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. อ่านออกเขียนได้ 2. ทักษะการคิด 3. ทักษะอาชีพ	✓	✓	✓		✓		✓
2. โรงเรียนบ้านสันทรายคองน้อย	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. ทักษะการการเรียนรู้ 2. ทักษะการทำงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. โรงเรียนบ้านห้วยเฮียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1.ทักษะการคิด 5step 2. มีระเบียบวินัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4. โรงเรียนบ้านโป่งนก	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. ทักษะการคิด 2. ทักษะการทำงาน		✓	✓			✓	✓
5. โรงเรียนบ้านห้วยงูกลาง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. ทักษะการคิด 2. ทักษะการทำงาน		✓	✓			✓	✓
6. โรงเรียนบ้านต้นผึ้ง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1.ทักษะการอ่าน 2. ทักษะการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓		✓	✓
7. โรงเรียนบ้านพุย	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. อ่านออกเขียนได้ 2. ทักษะการคิด 3. ทักษะอาชีพ	✓		✓			✓	✓
8. โรงเรียนบ้านแม่ลายเหนือ	ทักษะการเรียนรู้	1. ทักษะการคิด 2. ทักษะอาชีพ	✓	✓	✓		✓	✓	✓
9. โรงเรียนบ้านแม่ลาย	ทักษะอาชีพ	1. ทักษะการคิด 2. ทักษะอาชีพ	✓	✓	✓		✓	✓	

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
10. โรงเรียนบ้านนาฟ่อน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. ทักษะชีวิต 2. ทักษะอาชีพ	✓	✓			✓	✓	
11. โรงเรียนบ้านบ่อหลวง	มีทักษะการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา ทำงานเป็น มีจิตอาสา สุขภาพดี	1. มีทักษะชีวิตที่ดี 2. มีความรับผิดชอบ	✓	✓				✓	✓
12. โรงเรียนบ้านอูตุม	ผู้เรียนเรียนรู้ตามความถนัดและตามศักยภาพ	1. ผู้เรียนมีสัมมาชีพ 2. ทักษะการอ่านและสื่อสาร	✓	✓	✓			✓	✓
13. โรงเรียนวัดกู่คำ (เมธาวิสัยคณาทร)	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. ทักษะการใช้ภาษา 2. ทักษะการคิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14. โรงเรียนบ้านหนองปลามัน	ICT สร้างสรรค์การเรียนรู้สู่อาชีพ	1. ทักษะการเรียนรู้ 2. ทักษะอาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15. โรงเรียนบ้านแม่สา	มีความรู้ คู่คุณธรรม นำสู่ทักษะชีวิต	1. ทักษะภาษา 2. ทักษะการคิดวิเคราะห์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16. โรงเรียนเทศบาล 1 (ทุ่งฟ้าบดราษฎร์บำรุง)	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. ทักษะแก้ปัญหา 2. ทักษะภาษาและสื่อสาร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17. บ้านทุ่งเสี้ยวนวรัฐ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. ทักษะชีวิต 2. ทักษะอาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18. โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์9	ทักษะการเรียนรู้คู่อ่านเขียน	1. ทักษะการเรียนรู้ 2. ทักษะทางภาษา	✓		✓	✓	✓	✓	✓
19. โรงเรียนทาเหนือวิทยา	สัมมาชีพ	1. ทักษะชีวิต 2. ทักษะอาชีพ	✓		✓	✓	✓	✓	✓
20. โรงเรียนบ้านห้วยตอง	ทักษะการเรียนรู้	1. ทักษะการอ่านและสื่อสาร 2. ทักษะชีวิต	✓		✓	✓	✓	✓	✓
21. โรงเรียนบ้านขุนแปะ	สัมมาชีพ	1. ทักษะการอ่าน 2. ทักษะชีวิต 3. ทักษะอาชีพ	✓		✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
22. โรงเรียนบ้านจันทร์	นักเรียนค้นพบศักยภาพของตนเอง	1. มีคุณธรรม 2. มีทักษะการแก้ปัญหา 3. มีทักษะชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23. โรงเรียนบ้านสันคะยอม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. ทักษะการอ่านและการสื่อสาร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24. โรงเรียนวัดห้วยแก้ว	นักเรียนมีทักษะอาชีพ	1. มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ 2. การคิดสร้างสรรค์	✓	✓	✓	✓	✓		✓
25. โรงเรียนบ้านเมืองกึ๊ด	ความเป็นตัวตนและกลุ่มชาติพันธุ์	1. ทักษะการคิด 2. ทักษะการทำงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
26. โรงเรียนบ้านเจดีย์แม่ครัว	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. ทักษะการอ่านและสื่อสาร 2. ทักษะการคิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
จ.แม่ฮ่องสอน									
1. โรงเรียนบ้านวนาหลวง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. ทักษะการคิด 2. ทักษะอาชีพ 3. ทักษะการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. โรงเรียนบ้านปางตอง	นักเรียนมีทักษะอาชีพในการดำเนินชีวิตประจำวันอย่างมีความสุข	1. ทักษะการอ่าน 2. ทักษะการสื่อสาร 3. ทักษะการทำงาน	✓	✓	✓		✓	✓	✓
3. โรงเรียนบ้านแม่ปิง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. ทักษะการคิด 2. ทักษะการทำงาน 3. ทักษะอาชีพ		✓	✓	✓	✓	✓	✓
4. โรงเรียนบ้านเมืองแปง	ทักษะการเรียนรู้	1. ทักษะโครงงาน 2. ทักษะการทำงาน 3. ทักษะอาชีพ		✓				✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
5. โรงเรียนบ้านแม่ลิด	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. ทักษะการเรียนรู้ 2. ทักษะการทำงาน	✓	✓	✓		✓	✓	✓
6. โรงเรียนล่องแพวิทยา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. ทักษะโครงงาน 2. ทักษะอาชีพ	✓		✓			✓	✓
7. โรงเรียนบ้านอมพาย	ทักษะการเรียนรู้	1. ทักษะการอ่าน เขียนและสื่อสาร 2. ทักษะการคิด	✓	✓	✓		✓	✓	✓
8. โรงเรียนบ้านห้วยห้า	ทักษะอาชีพ	1. ทักษะการคิด 2. ทักษะการทำงาน	✓	✓				✓	✓
9. โรงเรียนบ้านห้วยผึ้งใหม่	ทักษะอาชีพ	1. ทักษะการอ่าน 2. ทักษะชีวิต	✓	✓				✓	✓
10. โรงเรียนชุมชนแม่ลาศึกษา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. ทักษะชีวิต 2. ทักษะอาชีพ	✓		✓	✓	✓	✓	✓
11. โรงเรียนบ้านห้วยผึ้ง	ทักษะการเรียนรู้	1. ทักษะชีวิต 2. ทักษะการทำงาน 3. ทักษะอาชีพ	✓		✓	✓	✓	✓	✓
12. โรงเรียนบ้านแม่ขีด	ทักษะการเรียนรู้	1. ทักษะการอ่าน 2. ทักษะการทำงาน	✓				✓	✓	✓

ตารางที่ ก.2 ผลการวิเคราะห์เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) โหนด 2

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
จ.น่าน									
1. โรงเรียนบ้านสองแคว	1. นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนมีระเบียบวินัย	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	3. นักเรียนมีทักษะอาชีพ	-	✓	✓	✓	✓		✓	
2. โรงเรียนบ้านน้ำโค้ง	1. นักเรียนมีวินัยมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	2. นักเรียนมีทักษะอาชีพพื้นฐาน	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
3. โรงเรียนบ้านปางเปย	1. นักเรียนมีระเบียบวินัยมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	2. นักเรียนได้เรียนรู้และมีทักษะอาชีพพื้นฐาน	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากขึ้น		✓	✓	✓	✓			✓
4. โรงเรียนบ้านน้ำงาว	1. นักเรียนมีระเบียบวินัยมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	2. นักเรียนมีทักษะอาชีพพื้นฐาน	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
5. โรงเรียนบ้านนา	1. นักเรียนอ่านออกเขียนได้	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนมีทักษะอาชีพพื้นฐาน	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีระเบียบวินัยมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
6. โรงเรียนชุมชนบ้านอ้อย	1. นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาไทยสูงขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนมีมายาทการไหว้เพิ่มขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	3. นักเรียนมีโอกาสชี้วัดด้านทักษะอาชีพ	-	✓	✓	✓	✓		✓	
7. โรงเรียนประกิตเวชศักดิ์	1. นักเรียนมีระเบียบวินัยมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	2. นักเรียนมีทักษะอาชีพพื้นฐาน	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
8. โรงเรียนบ้านแม่ขะนิง	1. นักเรียนอ่านออกเขียนได้	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนมีทักษะอาชีพ	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีระเบียบวินัย	-	✓	✓	✓	✓	✓		
8. โรงเรียนบ้านแม่ขะนิง	1. นักเรียนอ่านออกเขียนได้	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนมีทักษะอาชีพ	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีระเบียบวินัย	-	✓	✓	✓	✓	✓		
9. โรงเรียนบ้านไร่	1. นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีระเบียบวินัยมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
10. โรงเรียนชุมชนศิลาแลง	1. นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีระเบียบวินัย	-	✓	✓	✓	✓	✓		
11. โรงเรียนบ้านดู่พงษ์	1. นักเรียนมีระเบียบวินัยมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	2. นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสูงขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
12. โรงเรียนบ้านน้ำตวง	1. นักเรียนมีระเบียบวินัย	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	2. นักเรียนมีทักษะชีวิต	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนอ่านออกเขียนได้	-	✓	✓	✓	✓			✓
13. โรงเรียนบ้านร่มเกล้า	1. นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนมีทักษะอาชีพพื้นฐาน	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีระเบียบวินัยดีขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
14. โรงเรียนบ้านสบมาง	1. นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนมีทักษะอาชีพพื้นฐาน	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีระเบียบวินัยมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
15. โรงเรียนบ้านดอยติ้ว	1. นักเรียนมีระเบียบวินัยมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	2. นักเรียนอ่านได้มากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
	3. นักเรียนมีทักษะอาชีพพื้นฐาน	-	✓	✓	✓	✓		✓	
16. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา98	1. นักเรียนอ่านออกเขียนได้	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนได้เรียนรู้และมีทักษะอาชีพพื้นฐาน	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีระเบียบวินัย	-	✓	✓	✓	✓	✓		
17. โรงเรียนพระธาตุพิทยาคม	1. นักเรียนมีทักษะการคิด	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	2. นักเรียนมีทักษะอาชีพพื้นฐาน	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีความรับผิดชอบ	-	✓	✓	✓	✓	✓		
18. โรงเรียนบ้านน้ำเลียง	1. นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนมีทักษะอาชีพ	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีระเบียบวินัย	-	✓	✓	✓	✓	✓		
19. โรงเรียนบ้านห้วยฟอง	1. นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนมีทักษะอาชีพการทำไม้กวาดดอกหญ้า	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีความพอเพียง	-	✓	✓	✓	✓	✓		
20. โรงเรียนบ้านปางแก	1. นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนมีทักษะอาชีพพื้นฐาน	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีความรับผิดชอบ	-	✓	✓	✓	✓	✓		
21. โรงเรียนมณีพฤกษ์	1. นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนมีทักษะอาชีพกาแฟมณีพฤกษ์	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีระเบียบวินัย	-	✓	✓	✓	✓	✓		
จ.เชียงราย									
22. โรงเรียนนครวิทยาคม	1. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักเรียนดีขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนมีมารยาทดี มีความประพฤติเรียบร้อย	-	✓	✓			✓		
	3. นักเรียนมีทักษะชีวิตและอาชีพ	-	✓			✓		✓	

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
23. โรงเรียนดอยงามวิทยาคม	1. นักเรียนกล้าแสดงออกมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	2. นักเรียนที่จะจบชั้นสูงสุดของโรงเรียนมีทักษะอาชีพพื้นฐานใช้ประกอบอาชีพได้	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์สูงขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
24. โรงเรียนขุนตาลวิทยาคม	1. นักเรียนมีระเบียบวินัยมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	2. นักเรียนมีทักษะการทำงานเป็นทีม	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
25. โรงเรียนยางฮอมวิทยาคม	1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น	-	✓	✓	✓				✓
	2. ผู้เรียนมีทักษะชีวิตและอาชีพ	-		✓				✓	
	3. ผู้เรียนมีพฤติกรรมไปตามอัตลักษณ์ของโรงเรียน "ไหว้สวย ยิ้มใส ใส่ใจการงาน	-		✓			✓		
26. โรงเรียนเวียงชัยวิทยาคม	1. นักเรียนมีความรับผิดชอบมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	2. นักเรียนมีทักษะอาชีพ	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีพัฒนาการใช้ภาษาไทย	-	✓	✓	✓	✓		✓	
27. โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม 2	1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนอ่านเขียนได้มากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีระเบียบวินัย	-	✓	✓	✓	✓	✓		
28. โรงเรียนจันจว้าวิทยาคม	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
29. โรงเรียนบ้านแซววิทยาคม	1. นักเรียนมีทักษะการคิดสูงขึ้น	-	✓	✓	✓	✓		✓	
30. โรงเรียนปูแกง (อินทราราษฎร์อุปถัมภ์)	1. นักเรียนอ่านออก เขียนได้	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	2. นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษดีขึ้น	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีวินัยมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
31. โรงเรียนชุมชนบ้านโป่ง	1. นักเรียนมีผลการเรียนที่สูงขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	3. นักเรียนรักษ์ความสะอาด	-	✓	✓	✓	✓	✓		

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
32. โรงเรียนบ้านวังวิทยา	1. นักเรียนที่จบชั้นสูงสุดของโรงเรียนมีทักษะอาชีพพื้นฐาน	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	2. เสริมทักษะการคิด พิชิตเลิศคณิต	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีวินัยมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	4. นักเรียนมีทักษะการคิดในใจสูงขึ้น (ช่วงชั้นที่ 2)	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	5. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงขึ้น	-	✓	✓	✓	✓			✓
	6. นักเรียนมีระเบียบวินัยมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	7. นักเรียนมีพัฒนาการด้านภาษาไทยดีขึ้น	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	8. นักเรียนอนุบาลมีระเบียบวินัยมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
33. โรงเรียนแม่แอบวิทยาคม	1. นักเรียนอ่านออกเขียนได้	-	✓					✓	
	2. นักเรียนมีระเบียบวินัยในตนเองมากขึ้น (การเข้าแถว)	-		✓			✓		
	3. นักเรียนมีระเบียบวินัยในตนเองมากขึ้น (การรับประทานอาหาร)	-		✓			✓		
	4. นักเรียนมีคุณภาพในการนำเสนอผลงานทักษะวิชาการ	-	✓					✓	
	5. การดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างทั่วถึง	-			✓				
	6. การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีคุณภาพ	-				✓			
34. โรงเรียนชุมชนบ้านต้าตลาด	1. นักเรียนมีความรับผิดชอบมากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	2. นักเรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ตามช่วงวัย	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนอ่านได้ คิดเป็น	-	✓	✓	✓	✓		✓	
35. โรงเรียนไตรมิตรวิทยา	1. นักเรียนอ่านออก เขียนได้มากขึ้น	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	2. นักเรียนมีเป้าหมายอาชีพในอนาคต	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. นักเรียนมีระเบียบวินัย รู้หน้าที่ตนเอง	-	✓	✓	✓	✓	✓		
36. โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา	1. นักเรียนมีพัฒนาการด้าน EQ	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	2. การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	3. ความรับผิดชอบในการส่งงานของนักเรียน	-	✓	✓	✓	✓	✓		
	4. นักเรียนมีทักษะด้านอาชีพพื้นฐาน							✓	
37. โรงเรียนบ้านใหม่พัฒนา	1. นักเรียนอ่านออก เขียนได้ ง่ายนิดเดียว	-	✓	✓	✓	✓		✓	
	2. นักเรียนมีทักษะอาชีพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	-	✓	✓	✓	✓		✓	

ตารางที่ ก.3 ผลการวิเคราะห์เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) โหนด 3

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
1. โรงเรียนแจ้คอนวิทยา	1.คิดเลขเป็นเห็นประจักษ์ คุณลักษณ์ต้องเหมาะสม ปลุกฝังค่านิยมสู่สังคมประชาธิปไตย		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. โรงเรียนทุ่งกว๋าววิทยาคม	1.การพัฒนากระบวนการคิดของนักเรียน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. โรงเรียนร่องเคาะวิทยา	1.อ่านออกเขียนได้ ผู้เรียนรักงานอาชีพ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4. โรงเรียนไผ่งามวิทยา	1.พัฒนาทักษะวิชาชีพ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 85	1.การอ่านออกเขียนได้		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6. โรงเรียนบ้านอ้อน	1.พัฒนาการคิดวิเคราะห์		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7. โรงเรียนแม่พริกวิทยา	1.การคิดแบบมีเหตุผล		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8. โรงเรียนล้อมแรดวิทยา	1.การพัฒนาการอ่านของนักเรียน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9. โรงเรียนอนุบาลสบปราบ	1.พัฒนาการอ่านออกเขียนได้		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10. โรงเรียนแม่ถอดวิทยา	1.การพัฒนาการอ่านและการเขียน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11. โรงเรียนชุมชนบ้านสันกำแพง	1.พัฒนาการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12. โรงเรียนแม่สันวิทยา	1.พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
13. โรงเรียนบ้านกง (ราษฎร์อุทิศ)	1.พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14. โรงเรียนวัดท่าฉนวน	1.การอ่านเขียน การคิดวิเคราะห์		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15. โรงเรียนบ้านน้ำพุ	1.พัฒนาผลการเรียนรู้		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2.นักเรียนมีทักษะวิชาชีพ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16. โรงเรียนลิไทพิทยาคม	1.พัฒนาทักษะการอ่าน ฟัง พูด เขียนภาษาอังกฤษ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17. โรงเรียนบ้านสวนวิทยาคม	1.นักเรียนมีทักษะชีวิตบนพื้นฐานของความสุข		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18. โรงเรียนไชยะวิทยา	1.การอ่านออกเขียนได้		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2.คิดเลขได้		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	3.ทักษะวิชาชีพ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
19. โรงเรียนบ้านดงไทยวิทยา	1.พัฒนาการอ่านการเขียนและคิดเลขเป็น		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2.ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	3.มีทักษะวิชาชีพตามความถนัด		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20. โรงเรียนบ้านป่ากุมเกาะ	1.อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2.ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	3.มีทักษะอาชีพขั้นพื้นฐาน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21. โรงเรียนอนุบาลสวรรคโลก	1.พัฒนาการอ่าน การเขียน และการคิด		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2. การสื่อสารภาษาอังกฤษ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	3.ทักษะวิชาชีพ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22. โรงเรียนบ้านหนองรังสิต	1.ทักษะการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2.ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23. โรงเรียนบ้านโชกม่วง	1.พัฒนาการอ่านออกเขียนได้		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24. โรงเรียนบ้านสามหลัง	1. พัฒนาทักษะอาชีพ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ ก.4 ผลการวิเคราะห์เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) โหนด 4

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน	เป้าหมายย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
จ.สุรินทร์									
1. โรงเรียนบ้านแกใหญ่	ผู้เรียนมีเป้าหมายการเรียนรู้ทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ	ปฐมวัย เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม สติปัญญาเหมาะสมตามวัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 ผู้เรียนอ่านเขียนคล่อง สื่อสารเข้าใจ คิดเลขได้ ใช้เหตุผล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 อ่านรู้เรื่อง สื่อสารได้ มีทักษะการคิดคำนวณ คิดสังเคราะห์และมีทักษะชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 ผู้เรียนมีเป้าหมายการเรียนรู้ ทักษะชีวิต และทักษะอาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. โรงเรียนพรหมประสาทราษฎร์นุกูล	นักเรียนมีคุณภาพ มีคุณธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ปฐมวัย เด็กเรียน เล่น สนุกคิด จิตศึกษา พาวินัยดี มีพัฒนาการสมวัย ใฝ่พอเพียง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 นักเรียนอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขเป็น มีพื้นฐาน การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 นักเรียนมีทักษะการคิด การสื่อสาร ทักษะการคิดคำนวณ จิตอาสา ทักษะชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 นักเรียนมีเป้าหมายชีวิต ทักษะชีวิตและทักษะอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. โรงเรียนอมรินทร์ราษฎร์วิทยา	นักเรียนมีทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ พร้อมมีจิตสาธารณะตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ปฐมวัย นักเรียนเข้าเพื่อนได้ รู้คิด รู้ทำเตรียมพร้อมพัฒนาร่างกายและจิตใจสู่วัยประถมศึกษาตอนต้นอย่างพอเพียง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 นักเรียนอ่านได้ เขียนได้ คิดเลขได้ มีทักษะชีวิตจิตสาธารณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 นักเรียนมีทักษะการคิด ทักษะการสื่อสารและทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 นักเรียนมีทักษะชีวิตและทักษะอาชีพพร้อมจิตสาธารณะตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่เป้าหมายชีวิตอย่างมีความสุข	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน	เป้าหมายย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
4. โรงเรียนบ้านระเวียง	นักเรียนมีวินัย มีทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ บนพื้นฐานคุณธรรมจริยธรรม	ปฐมวัย นักเรียนมีระเบียบวินัย มีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม สติปัญญา เหมาะสมกับวัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 นักเรียนมีระเบียบวินัย อ่านออก เขียนได้ คิดคำนวณเป็นและมีทักษะการอยู่ร่วมกัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 นักเรียนมีระเบียบวินัย อ่านคล่อง เขียนคล่อง จับใจความได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 นักเรียนมีระเบียบวินัย ทักษะชีวิต มีทักษะอาชีพ บนพื้นฐานคุณธรรมจริยธรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5. โรงเรียนบ้านยางเตี้ย	นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีเป้าหมายชีวิต อยู่อย่างพอเพียง	ปฐมวัย นักเรียนมีความพร้อมด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม สติปัญญา เป็นคนดีมีวินัย มีทักษะชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 นักเรียนอ่านออก เขียนได้ สื่อความได้ มีทักษะการคิดคำนวณ มีพื้นฐานการทำงาน และพื้นฐานการดำเนินชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 นักเรียนอ่านรู้เรื่อง สื่อสารได้ มีทักษะการคิดคำนวณ ทักษะการทำงาน และพื้นฐานทักษะชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีเป้าหมายชีวิต อยู่อย่างพอเพียง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6. โรงเรียนบ้านกุดหวาย	นักเรียนมีเป้าหมายชีวิต จิตสาธารณะ มีทักษะชีวิตและประกอบอาชีพสุจริต	ปฐมวัย นักเรียนมีความพร้อม ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 นักเรียนอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดคำนวณได้ มีทักษะการคิด การสื่อสาร และจิตสาธารณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 นักเรียนมีทักษะการคิดคำนวณ ทักษะการคิดอย่างหลากหลาย การสื่อสาร มีพื้นฐานอาชีพ และจิตสาธารณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 นักเรียนมีทักษะการคิดคำนวณ ทักษะการคิดอย่างหลากหลาย การสื่อสาร มีพื้นฐานอาชีพ และจิตสาธารณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7. โรงเรียนบ้านตะเคียนกูยวิทยา	นักเรียนมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และมีเป้าหมายชีวิต	ปฐมวัย นักเรียนมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญาเหมาะสมกับวัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 อ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขเป็น สื่อสาร และมีพื้นฐานการทำงานเพื่อผู้อื่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน	เป้าหมายย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
		ช่วงชั้น ป.4-6 นักเรียนมีทักษะการคิดคำนวณ ทักษะการคิด การสื่อสาร ทักษะการทำงาน และจิตสาธารณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 นักเรียนมีทักษะการคิดขั้นสูง ทักษะการสื่อสาร ใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ ทักษะอาชีพ มีจิตสาธารณะ และ มีเป้าหมายชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8. โรงเรียนบ้านท่าศิลา	ผู้เรียน เรียนดี มีจิตสาธารณะ เกิดทักษะชีวิตและอาชีพ	ปฐมวัย เด็กมีความพร้อมทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 นักเรียนอ่านคล่อง เขียนคล่อง มีทักษะการคิด ทักษะการสื่อสาร และจิตอาสา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 ผู้เรียนใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีทักษะการคิดอย่างหลากหลาย สร้างคุณประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว สังคม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 ผู้เรียนรู้ศักยภาพของตนเอง ดำเนินชีวิตอย่างมีเป้าหมาย มีทักษะพื้นฐานด้านอาชีพ และมีจิตสาธารณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9. โรงเรียนบ้านบัวโคก	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะชีวิต และจิตอาสา	ปฐมวัย เด็กมีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 นักเรียนอ่านคล่อง เขียนคล่อง มีทักษะการคิดคำนวณ การสื่อสารและมีจิตอาสา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 นักเรียนอ่านคล่อง เขียนคล่อง มีทักษะในการแสวงหาความรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะในการเรียนรู้ มีทักษะพื้นฐานด้านอาชีพและทักษะชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10. โรงเรียนบ้านโพนครก	ผู้เรียนมีวินัย มีทักษะการเรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มีทักษะชีวิต	ปฐมวัย เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ – จิตใจ สังคม และสติปัญญา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 ผู้เรียนมีวินัย อ่านออก เขียนได้ คิดคำนวณเป็น อยู่อย่างพอเพียง มีทักษะชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 ผู้เรียนมีวินัย อ่านคล่อง เขียนคล่อง มีทักษะการคิดคำนวณ อยู่อย่างพอเพียง มีทักษะชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 ผู้เรียนมีวินัย มีทักษะการเรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มีทักษะชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน	เป้าหมายย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
11. โรงเรียนบ้านลำเพิญ	ผู้เรียนมีทักษะชีวิต จิตอาสา มีเป้าหมายชีวิต	ปฐมวัย เด็กมีระเบียบวินัย มีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 นักเรียนอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดคำนวณได้ มีทักษะกระบวนการกลุ่ม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 ผู้เรียนอ่านรู้เรื่อง เขียนรู้ความ มีทักษะการคิดคำนวณ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 ผู้เรียนมีทักษะชีวิต จิตอาสา มีเป้าหมายชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12. โรงเรียนบ้านดู่นาหนองไผ่	นักเรียนมีทักษะชีวิต คิดอย่างมีเป้าหมาย และมีจิตสาธารณะ	ปฐมวัย เด็กเตรียมความพร้อมด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 นักเรียนอ่านคล่อง เขียนคล่อง มีทักษะการคิด การสื่อสาร และมีจิตสาธารณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 ผู้เรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีทักษะการคิดอย่างหลากหลาย สร้างคุณประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว สังคม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 ผู้เรียนรู้ศักยภาพของตนเอง ดำเนินชีวิตอย่างมีเป้าหมาย มีทักษะพื้นฐานด้านอาชีพ และมีจิตสาธารณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
13. โรงเรียนบ้านอ้อตลิ่งชัน	นักเรียนมีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ	ปฐมวัย เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา และมีจิตสาธารณะเหมาะสมกับวัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 นักเรียนอ่านออก เขียนได้ คิดคำนวณเป็น มีทักษะชีวิต และจิตสาธารณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 นักเรียนอ่านคล่อง เขียนคล่อง มีทักษะการแสวงหาความรู้ มีทักษะชีวิต และมีจิตสาธารณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 นักเรียนสามารถกำหนดเป้าหมายชีวิต มีความพร้อม ที่จะศึกษาต่อ มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14. โรงเรียนนิคมสร้างตนเองปราสาท	นักเรียนมีทักษะชีวิตบนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ปฐมวัย เด็กมีความพร้อมด้านทักษะชีวิต ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม สติปัญญา ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 ผู้เรียนอ่านออก เขียนได้ คิดเลขได้ ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงดำเนินชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน	เป้าหมายย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
		ช่วงชั้น ป.4-6 ผู้เรียนอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล ปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 ผู้เรียนมีทักษะชีวิตเพื่อตนเองและผู้อื่น บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15. โรงเรียนบ้านทนง (รัฐราษฎร์วิทยา)	นักเรียนมีความรู้ คู่คุณธรรม หนุนนำทักษะชีวิต	ปฐมวัย เด็กมีความพร้อมทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 นักเรียนอ่านออก เขียนได้ และคิดอย่างมีเหตุผลบนพื้นฐานคุณธรรมตามวัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 นักเรียนอ่านคล่อง เขียนคล่อง มีทักษะการคิด คิดอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยี มีทักษะชีวิตและสัมมาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16. โรงเรียนบ้านโคกสะอาด	ผู้เรียนมีคุณธรรมนำความรู้สู่ทักษะชีวิต พิชิตเป้าหมายในอนาคต	ปฐมวัย เด็กมีความพร้อมทางด้านร่างกาย อารมณ์ – จิตใจ สังคม และสติปัญญา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 นักเรียนอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น มีทักษะการสื่อสาร มีระเบียบวินัยและมีความรับผิดชอบ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 ผู้เรียนมีความคิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหา มีทักษะการใช้ ICT และมีจิตสาธารณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 ผู้เรียนมีเป้าหมายในอนาคต มีสัมมาชีพ มีทักษะในการดำเนินชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17. โรงเรียนบ้านโดง	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีคุณธรรม จริยธรรม ทักษะพื้นฐานด้านอาชีพและมีทักษะชีวิต	ปฐมวัย เด็กมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านเหมาะสมกับวัย มีคุณธรรม จริยธรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 ผู้เรียนอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น มีทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามวัย และมีคุณธรรม จริยธรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 ผู้เรียนอ่านคล่องเขียนคล่อง มีทักษะการคิดคำนวณ มีจิตอาสา มีคุณธรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 ผู้เรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีทักษะชีวิต มีสัมมาชีพ และคุณธรรมจริยธรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18. โรงเรียนราษฎร์พัฒนา	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นและมีทักษะชีวิต	ปฐมวัย เด็กมีความพร้อมทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 นักเรียนอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน	เป้าหมายย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
		ช่วงชั้น ป.4-6 ผู้เรียนอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดคำนวณเป็น มีทักษะการคิดและจิตสาธารณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 นักเรียนมีทักษะชีวิต เป้าหมายชีวิต และสัมมาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
จ.อำนาจเจริญ									
19. โรงเรียนบ้านเค็งใหญ่หนองงูเหลือม	นักเรียนมีวินัยใฝ่เรียนรู้ มีทักษะชีวิต อยู่อย่างพอเพียง	ปฐมวัย เด็กมีระเบียบวินัย มีการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม สติปัญญาเหมาะสมแก่วัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม อ่านออก เขียนได้ และมีทักษะการคิดคำนวณเป็น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 ผู้เรียนมีระเบียบวินัย มีคุณธรรม จริยธรรมอ่านคล่อง เขียนคล่อง อ่านจับใจความ ทักษะการคิดคำนวณมีเหตุผล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 ผู้เรียนมีระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ทักษะการแสวงหาความรู้ ทักษะชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20. โรงเรียนบ้านไร่ขี	นักเรียนเป็นคนดี มีปัญญา ศึกษาทักษะชีวิต คิดเท่าทันเทคโนโลยี มีวิถีชีวิตแบบพอเพียง	ปฐมวัย เด็กเป็นคนดี มีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาเหมาะสมกับวัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 นักเรียนอ่านออก เขียนได้ มีทักษะการคิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 นักเรียนอ่านคล่อง เขียนคล่อง มีทักษะในการแสวงหาความรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 นักเรียนใช้เทคโนโลยี มีทักษะชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21. โรงเรียนบ้านโพนทอง	นักเรียนมีคุณธรรม มีทักษะในการเรียนรู้ ทักษะพื้นฐานด้านอาชีพและมีทักษะชีวิต	ปฐมวัย เด็กมีคุณธรรม มีพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน เหมาะสมกับวัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 ผู้เรียนมีคุณธรรม อ่านออก เขียนได้ และมีทักษะในการคิดคำนวณ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 นักเรียนมีคุณธรรม อ่านคล่อง เขียนคล่อง เขียนสื่อความได้ มีทักษะในการคิดคำนวณและมีทักษะในการแสวงหาความรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 นักเรียนมีคุณธรรม มีทักษะในการเรียนรู้ ทักษะพื้นฐานด้านอาชีพและทักษะชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน	เป้าหมายย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
22. โรงเรียนเหล่าพรวนป่ากุงโนนสว่าง	นักเรียนมีความรู้สมวัย ใฝ่รู้ใฝ่เรียน เพียรทำความดี มีมนุษยสัมพันธ์ สำคัญทักษะชีวิตและพื้นฐานอาชีพ	ปฐมวัย เด็กมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญาเหมาะกับวัย เป็นคนดี มีวินัย มีทักษะชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 ผู้เรียนอ่านออก เขียนได้ สื่อสารเป็น คำนวณเป็น ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีทักษะการคิด มีทักษะชีวิต มีระเบียบ วินัย มีจิตสาธารณะ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ความเป็นไทย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 นักเรียนอ่านคล่อง เขียนคล่อง ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีทักษะการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการสื่อสาร มีระเบียบวินัยใส่ใจคุณธรรม และมีความสามารถด้านเทคโนโลยีและทักษะอาชีพ และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และความเป็นไทย มีพื้นฐานอาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 นักเรียนมีความรู้สมวัย มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดต่อยอดได้ มีทักษะชีวิต และทักษะอาชีพ เป็นคนดีมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เน้นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และอนุรักษ์ความเป็นไทย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23. โรงเรียนหินเกิ้งธารศิลา	นักเรียนเป็นคนดี มีวินัย ใฝ่เรียนรู้สู่ทักษะชีวิต มีพื้นฐานการประกอบอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ปฐมวัย มุ่งพัฒนาเด็กทุกคนให้ได้รับการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญาอย่างมีคุณภาพและต่อเนื่อง ได้รับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้อย่างมีความสุขและเหมาะสมตามวัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 นักเรียนอ่านออกเขียนได้ มีทักษะการคิดคำนวณ และสามารถอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 นักเรียนสามารถอ่านคล่อง เขียนคล่อง และมีทักษะในการคิดคำนวณในระดับสูงขึ้นสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสมกับวัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 นักเรียนคิดอย่างมีวิจารณญาณ สื่อสารได้ มีทักษะชีวิต ใช้เทคโนโลยีได้อย่างสร้างสรรค์ และมีพื้นฐานในการประกอบอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24. โรงเรียนชุมชนโคกสารวิทยา	นักเรียนมีคุณธรรมนำความรู้สู่การคิด มีทักษะชีวิต และเทคโนโลยี	ปฐมวัย เด็กมีคุณธรรม เรียนรู้อย่างมีความสุข และมีพัฒนาการครบทุกด้าน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.1-3 นักเรียนมีคุณธรรม อ่านออก เขียนได้ มีทักษะในการคิด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ป.4-6 นักเรียนมีคุณธรรม อ่านคล่อง เขียนคล่อง มีทักษะการสื่อสาร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ช่วงชั้น ม.1-3 นักเรียนมีคุณธรรม มีทักษะชีวิต และทักษะการใช้เทคโนโลยี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ ก.5 ผลการวิเคราะห์เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) โหนด 5

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
จ.กาญจนบุรี									
1. โรงเรียนราษฎร์บำรุงธรรม	1.นักเรียนมีทักษะการแก้ปัญหาสูงขึ้น	1.นักเรียนมีทักษะการแก้ไขปัญหาการสื่อสารภาษาอังกฤษ 2.นักเรียนมีทักษะการแก้ไขปัญหาลายมือ 3.นักเรียนมีทักษะเวทคณิต 4.นักเรียนมีทักษะสะเต็มศึกษา	✓	✓			✓	✓	✓
2. โรงเรียนบ้านสามยอด	นักเรียนชั้น ป.1-ม.3 มีวินัยและความรับผิดชอบสูงขึ้น	นักเรียนร้อยละ 90 สามารถปฏิบัติตนตามหน้าที่ กฎกติกาและข้อตกลงได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3. โรงเรียนอนุบาลห้วยกระเจา	1.นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 สามารถอ่านคำพื้นฐานได้เพิ่มขึ้น 2.นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 มีความสามารถในการอ่านรู้เรื่อง 3.นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 มีทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4. โรงเรียนวัดดอนแสลบ	1.นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาได้ดี 2.นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น	1.นักเรียนปฐมวัยมีระเบียบวินัย 2.นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 มีทักษะในการอ่านได้เชื่อมโยง 3.นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 มีทักษะการอ่านคล่องเขียนคล่อง 4.นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษสูงขึ้น 5.นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 มีทักษะการคิดเลขเร็วแบบอินเดีย (เวทคณิต) สูงขึ้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6. โรงเรียนหนองขาวโกวิทพิทยาคม	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
7. โรงเรียนวัดศรีอุปลาราม	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ร้อยละ 5 ทุกกลุ่มสาระ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8. โรงเรียนบ้านหนองไผ่	นักเรียนมีพัฒนาการอ่านออก เขียนได้สูงขึ้น	ร้อยละ 80 นักเรียนชั้นป.1 – ป.3 สามารถอ่านออกเขียนได้ตามที่โรงเรียนกำหนด	✓						✓
9. โรงเรียนไทรโยคน้อยวิทยา	นักเรียนมีระเบียบวินัย และความรับผิดชอบสูงขึ้นตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด	นักเรียนร้อยละ 85 มีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบสูงขึ้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
10. โรงเรียนบ้านเหมืองสองท่อ	1.นักเรียนชั้นปฐมวัยมีสุขภาพดีและมีความสุข		✓	✓			✓		
	2.นักเรียนชั้น ป.1 – 3 มีทักษะการอ่าน การเขียนสูงขึ้น		✓	✓				✓	✓
	3.นักเรียนชั้น ป.4 – ม. 3 สามารถเลือกเรียนตามความถนัด ความสนใจของตนเอง		✓	✓			✓	✓	✓
11. โรงเรียนบ้านทุ่งเสือโทน	1.นักเรียน ม.ต้น มีทักษะด้านอาชีพโดยเน้นทรัพยากรในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์สูงขึ้น		✓	✓	✓		✓	✓	✓
	2.นักเรียนประถมศึกษาอ่านออก เขียนได้ตามที่โรงเรียนกำหนด		✓	✓	✓		✓	✓	✓
12. โรงเรียนวัดถ้ำป่าภูเตย	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
13. โรงเรียนพุทธวิมุติวิทยา	นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียนดีขึ้น		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
จ.พระนครศรีอยุธยา									
1. โรงเรียนหงสประภาสประสิทธิ์	1.นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	1.นักเรียนร้อยละ 75 มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย (GPA) 2.5 ขึ้นไป	✓		✓	✓	✓	✓	✓
2. โรงเรียนวัดไชยภูมิ	**1.**นักเรียนมีทักษะกระบวนการคิดและทักษะการอ่านการเขียนสูงขึ้นตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด	1.เด็กปฐมวัยมีทักษะกระบวนการคิดที่เหมาะสมกับวัย 2.นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 มีทักษะการอ่านออกเขียนได้ 3.นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 มีทักษะการอ่านคล่อง เขียนคล่อง 4.นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 มีทักษะการคิดสร้างสรรค์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
3. โรงเรียนบ้านแถววิทยาคาร	1.นักเรียนมีทักษะในการอ่านสูงขึ้น 2.นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความรู้จากการศึกษาด้วยตนเองสูงขึ้น 3. นักเรียนระดับชั้น ป.1 – ม.3 มีความรู้จากการศึกษาด้วย QR- Code		✓	✓			✓	✓	✓
4. โรงเรียนวัดหญ้าไทร	1.นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น		✓	✓				✓	✓
5. โรงเรียนวัดมฤคทายวัน	1.นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ การอ่านดีขึ้น ตามเกณฑ์ของระดับชั้น		✓	✓	✓	✓		✓	✓
6. โรงเรียนผักไห่ ”สุทธาประมุข”	นักเรียน ม.1-6 มีทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น		✓	✓				✓	✓
7. โรงเรียนท่าช้างวิทยาคม	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(GPA) สูงขึ้น		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8. โรงเรียนวัดบ้านชุ้ง	1.นักเรียน ป.1-3 ทุกคนอ่านออกเขียนได้ 2.นักเรียน ป.4-6 ร้อยละ 80 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สูงขึ้น 3.นักเรียน ม.ต้นมีทักษะกีฬาสูงขึ้น 4.นักเรียน ม.ต้นมีทักษะอาชีพสูงขึ้น 5.นักเรียน ม.ต้นปลอดภัยจากยาเสพติด 100 %		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10. โรงเรียนวัดโบสถ์อนุกูลสังฆกิจ	1.นักเรียนทุกระดับชั้นมีผลการเรียนเฉลี่ย(GPA) 25 ขึ้นไป 2.นักเรียนทุกระดับชั้นมีคุณลักษณะตามหลักสูตรดีขึ้น		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11. โรงเรียนบ้านแพรกประชาสรรค์	นักเรียนทุกคนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านความรับผิดชอบสูงขึ้น		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12. โรงเรียนบางปะอิน	1.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 2.มีทักษะด้านนาฏศิลป์ ดนตรีไทย ดนตรีสากลกีฬาและอาชีพพื้นฐานสูงขึ้น		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
13. โรงเรียนวัดธรรมนาวา	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์เรื่องของการอ่านดีขึ้นตามเกณฑ์ทุกระดับชั้น		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 2	นักเรียนที่อ่านออกเขียนได้ตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด	1.นักเรียน ป.1-3 ทุกคนอ่านออกเขียนได้ 2.นักเรียน ป.4-6 80% อ่านออกเขียนได้คล่อง 3.นักเรียน ม.1-3 อ่านคล่องและจับใจความได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15. โรงเรียนบางบาล	นักเรียนโรงเรียนบางบาลเรียนสนุกสุขใจไร้ 0 , ร , มส		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16. โรงเรียนวัดจุฬามณี	1.นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 2.นักเรียนเป็นคนดี มีความรับผิดชอบ-มีวินัย-กตัญญู-จิตอาสา 3.นักเรียนมีเน้นทักษะชีวิต (ดูแลตัวเอง ว่ายน้ำ จักรยาน / วิชาช่าง /ค้าขายธุรกิจ /ศิลปกรรม) 4.นักเรียนมีทักษะอาชีพ (เกษตร – คหกรรม) 5.นักเรียนมีทักษะดนตรีไทยและสากล		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ ก.6 ผลการวิเคราะห์เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) โหนด 6

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
จ.เพชรบุรี									
1. โรงเรียนวัดนาพรม เพชรบุรี	1.อ่าน คิด วิเคราะห์ เรียนสูงขึ้น	1.หลักการ (K)	✓	✓	✓	✓			✓
		2.วินัยรักการอ่าน (A)	✓	✓	✓	✓	✓		
	2.ประเมินสมรรถนะสูงขึ้น	1.การคิดวิเคราะห์	✓	✓	✓			✓	
		2.การใช้เทคโนโลยี	✓		✓			✓	
		3.การสื่อสาร	✓	✓	✓			✓	
	3.นักเรียนได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด	1.วิธีการของครู		✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.เพิ่มทักษะคิด		✓	✓	✓		✓	
		3.สร้างความผูกพัน		✓	✓	✓	✓	✓	
	4.นักเรียนเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	1.รักการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓		✓	
		2.มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓		
	5.ครูพัฒนาตนเองสู่มืออาชีพ	1.กระบวนการ PLC/LS	✓	✓	✓		✓	✓	✓
		2.เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู	✓	✓	✓		✓	✓	✓
	6.โรงเรียนได้รับความไว้วางใจจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1.การทำงานแบบมีส่วนร่วม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
		2.รักและภูมิใจในความเป็นเจ้าของโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2. โรงเรียนวชิรธรรมโศภิต	1.นักเรียนทุกคนมีเป้าหมายในการเรียนชัดเจน	1.รู้ความสามารถและความถนัดของตนเอง	✓	✓	✓	✓		✓	
		2.ใฝ่เรียน ใฝ่รู้	✓	✓	✓	✓	✓		
	2.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	1.จัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น	✓	✓			✓	✓	
		2.ดูแลนักเรียนทั่วถึง		✓			✓	✓	
	3.พัฒนาครูด้วย PLC	1.การบริหารในรูปแบบการมีส่วนร่วม			✓		✓	✓	✓
	4.นักเรียนด้อยโอกาสได้รับการช่วยเหลือ	1.ช่วยเหลือนักเรียนยากจน		✓		✓	✓		
		2.เพิ่มทักษะชีวิต		✓	✓	✓		✓	
	5.ครูจัดการเรียนรู้แบบมืออาชีพ	1.กลุ่มPLC ใช้กระบวนการ LS และดำเนินตามขั้นตอนDALI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.เพิ่มประสิทธิภาพการสอนของครู	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
3. โรงเรียนบ้านท่าตะคร้อ	1.สร้างความเข้มแข็งด้านคุณธรรม	1.การจัดการเรียนรู้เน้นการปฏิบัติสร้างคุณลักษณะ	✓	✓	✓	✓	✓		
		2.การสร้างวินัยโดยปฏิบัติเป็นวิถีชีวิตในโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	2.ส่งเสริมการศึกษาสู่อาชีพ	1.เพิ่มกิจกรรมทางอาชีพ	✓	✓	✓		✓	✓	
		2.สร้างเครือข่ายส่งเสริมฝึกทักษะอาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4. โรงเรียนบ้านหนองชุมพล	1.จัดการเรียนรู้ยืดหยุ่นเหมาะสมกับความถนัดของผู้เรียน	1.สองภาษาราคาถูก	✓	✓	✓		✓	✓	✓
		2.คณิตคิดเร็ว	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		3.อ่านออกเขียนได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		4.ทักษะอาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2.ดูแลนักเรียนและเพิ่มโอกาสในการศึกษาต่อ	-							
	3.พัฒนาครูมืออาชีพมีขีดความสามารถสูง	1.การฝึกอบรมความรู้ทักษะ			✓		✓	✓	✓
		2.การพัฒนาผ่านกลุ่ม PLC และ Network			✓	✓	✓	✓	✓
	4.บริหารแบบมีส่วนร่วม”บวร”			✓	✓	✓	✓	✓	
5. โรงเรียนโยธินบูรณะ เพชรบุรี	1.นักเรียนจบหลักสูตร100%	1.ปรับหลักสูตรยืดหยุ่นตามความถนัดของผู้เรียน	✓	✓	✓		✓	✓	✓
		2.ลด 0 ร. มส.		✓	✓		✓	✓	✓
	2.โอกาสศึกษาต่อและประกอบอาชีพ	-	✓	✓	✓		✓	✓	✓
	3.สร้างครูต้นแบบ	-			✓	✓	✓	✓	✓
6. โรงเรียนวัดวังไคร้	1.ผลสัมฤทธิ์ดี	1.ปรับหลักสูตรให้ยืดหยุ่น	✓						✓
		2.ให้โอกาสและดูแลนักเรียนทั่วถึง	✓				✓	✓	
		3.พัฒนาครูให้มีคุณภาพ			✓		✓	✓	✓
		4.การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม				✓	✓		
	2.เน้นพัฒนาคุณลักษณะและคุณธรรม	1.หลักสูตรยืดหยุ่น	✓				✓	✓	✓
		2.ดูแลนักเรียนทั่วถึง		✓			✓	✓	
		3.ครูรักเด็กเด็กรักครู			✓		✓		
		4.บทบาทความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน				✓	✓		

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
	3.ปลูกฝังงานอาชีพ	1.เพิ่มวิชาชีพทักษะวิชาชีพ	✓				✓	✓	✓
		2.นักเรียนค้นพบความถนัดและความสนใจ		✓			✓	✓	
		3.ครูเพิ่มประสบการณ์งานอาชีพ			✓		✓	✓	✓
		4.ชุมชนสนับสนุนกิจกรรมงานอาชีพ				✓	✓	✓	
7. โรงเรียนวัดไทรทอง	1.โรงเรียนเป็นสถานที่น่าเรียนน่าอยู่	-	✓	✓	✓		✓	✓	✓
	2.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	1.การอ่านออกเขียนได้	✓	✓	✓		✓	✓	✓
		2.การสอนตามมาตรฐาน	✓	✓	✓		✓	✓	✓
	3.นักเรียนได้รับการพัฒนาดูแล 100%	-		✓	✓		✓	✓	✓
	4.การจัดการเรียนรู้บูรณาการความรู้คู่คุณธรรม	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8. โรงเรียนวัดบางขุนไทร	1.คิดเป็นโดยจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิดวิเคราะห์	-	✓	✓	✓		✓	✓	✓
	2.นำเสนอคล่อง เพิ่มทักษะการสื่อสาร	-	✓	✓	✓		✓	✓	✓
	3.ห้องเรียนอาชีพ เพิ่มทักษะอาชีพการใช้สื่อเทคโนโลยี	1.เพิ่มประสบการณ์อาชีพ(ตลาดนัดอาชีพ)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.จัดการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9. โรงเรียนห้วยทรายประชาสรรค์	1.นวัตกรรมดีมุ่งสู่งานอาชีพศูนย์ประสานงานคุณภาพ	1.จัดหลักสูตรยืดหยุ่นตามความถนัดผู้เรียน	✓				✓	✓	✓
		2.เพิ่มโอกาสทางการศึกษาเพื่อการมีงานทำ		✓			✓	✓	
		3.พัฒนาครูให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้			✓		✓	✓	✓
		4.บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมสร้างศรัทธาให้กับชุมชน				✓	✓	✓	
10. โรงเรียนบ้านหนองชุมเห็ด	1.ภาษาไทยและภาษาอังกฤษอ่านได้เขียนคล่อง	1.จัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.ใช้สื่อในการเรียนการสอน	✓	✓	✓		✓	✓	✓
		3.จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม	✓	✓	✓		✓	✓	✓
		4.ความร่วมมือจากผู้ปกครอง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
จ.ชลบุรี									
11. โรงเรียนบ้านบ่อกวางทอง	1.นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการคิด	1.คิดทำสื่อและเกมส์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.ลงมือปฏิบัติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		3.คิดอย่างมีเหตุผลตามช่วงวัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		4.นิสัยรักการทำงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2.นักเรียนมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ	1.หลักสูตรยืดหยุ่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.สอนแบบบูรณาการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		3.ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		4.ตลาดนัดนักเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	3.การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยและหลากหลายในการจัดการเรียนการสอน	1.พัฒนาครูมืออาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.การใช้สื่อที่ทันสมัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		3.ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12. โรงเรียนคลองกิ่วยิ่งวิทยา	1.การประกันคุณภาพการศึกษา	1.ปรับเปลี่ยนวิธีการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.นักเรียนทำสื่อการเรียนที่หลากหลาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		3.นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
13. โรงเรียนวัดแก้วศิลาราม	1.นักเรียนอ่านออกเขียนได้ 100%	1.จัดกิจกรรมหลากหลาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.พัฒนากระบวนการ PLC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		3.เครือข่ายผู้ปกครอง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		4.ติดตามนักเรียนขาดเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		5.นักเรียนมาเรียนเพิ่มขึ้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2.นักเรียนเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1.ส่งเสริมความสามารถและความถนัดของผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.ดูแลนักเรียนให้จบการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		3.ติดตามนักเรียนขาดเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		4.พัฒนากระบวนการ PLC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		5.เครือข่ายผู้ปกครอง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
14. โรงเรียนบ้านบึงตะกู	1.นวัตกรรมของนักเรียนที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน	1.จัดการเรียนรู้แบบ Active Learning	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2.นักเรียนมีทักษะการอภิปรายการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โครงงาน	1.ครูมีทักษะและกระบวนการวิเคราะห์และอภิปรายนำเสนอแบบโครงงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15. โรงเรียนชุมชนบ้านอ่างเวียน	1.ครูจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและเอื้อต่อการเรียนรู้	1.หลักสูตรยืดหยุ่นกับความถนัดของนักเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2.ติดตามช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล จบจบหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด	1.ดูแลนักเรียนทั่วถึง และเพิ่มโอกาสเพื่ออนาคตอย่างเท่าเทียม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	3.พัฒนาอบรมครูในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนแลกเปลี่ยนระหว่างโรงเรียนใน Network	1.ครูใฝ่รู้ใฝ่เรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	4.ประชุมผู้ปกครองให้มีส่วนร่วมในการจัดการการสอนใช้หลักประชาธิปไตย	1.พ่อแม่ผู้ปกครองและชุมชนเชื่อมั่นศรัทรา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16. โรงเรียนชุมชนบ้านคลองพลู	1.นักเรียนอ่านคล่อง เขียนคล่อง ในเรื่องการอ่าน	1.ใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2.นักเรียนมีทักษะพื้นฐานในการทำงาน	1.ใช้กระบวนการ PLC / LS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	3.ครูมืออาชีพ	1.สอนแบบ Active Learning เน้นกระบวนการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	4.ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	1.เครือข่ายผู้ปกครอง กรรมการ ร่วมมือกับสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17. โรงเรียนวัดบุญญราศรี	1.ครูจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเน้น PLC/LS	1.จัดการเรียนรู้ที่เป็น Active Learning ลงมือปฏิบัติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2.นักเรียนเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน100%	1.ติดตามดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18. โรงเรียนบ้านหุบบอน	1.ชุมชนศรัทธาเชื่อมั่นในโรงเรียน	1.ภาคี 4 ฝ่ายร่วมกันกำหนด Goal				✓	✓	✓	✓
		2.จัดเวทีเสวนาผู้ปกครอง		✓		✓	✓	✓	✓
19. โรงเรียนชุมชนบ้านบางเสร่	1.ประกันคุณภาพสายชั้น	3.รายงานการประกันคุณภาพสายชั้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20. โรงเรียนวัดสุกรีย์บุญญาราม	1.นักเรียนมีผลการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียนสื่อความดีขึ้น	1.หลักสูตรยืดหยุ่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.PLC / LS / GMS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
21. โรงเรียนผินแจ่มวิชาสอน	1.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนสูงขึ้น	1.วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.จัดการเรียนรู้หลายรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		3.PLC / LS / GMS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2.เพิ่มโอกาสชีวิตและพัฒนาวิชาชีพของนักเรียน	4.ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพ	✓		✓	✓	✓	✓	✓
		5.กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมทักษะวิชา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		6.อาชีพที่สนองความต้องการท้องถิ่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	3.ครูมืออาชีพและมีขีดความสามารถสูงขึ้น	1.ID Plan ตามความคิดของครู	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.ส่งเสริมครูจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ PLC LS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		3.DALI GMS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
		4.กิจกรรม Open Class	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	4.ชุมชนศรัทธาเชื่อมั่นในโรงเรียน	1.ระดมความคิดเห็นจากภาคี 4 ฝ่าย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.เยี่ยมบ้านนักเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22. โรงเรียนเกาะสีชัง	1.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	1.นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		ศึกษาสูงขึ้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.นักเรียนติด 0,ร,มส, ลดลงทุกรายวิชา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		3.นักเรียนสามารถมีผลงานชิ้นงาน ตามที่รับมอบหมาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2.นักเรียนได้รับโอกาสในชีวิตและอาชีพ	1.นักเรียนทุกคนร่วมกิจกรรมส่งเสริมทักษะวิชาชีพและประกอบอาชีพในท้องถิ่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้และเจตคติต่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ ก.7 ผลการวิเคราะห์เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal) โหนด 7

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
1. โรงเรียนท่าเฟืองวิทยา	1.การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้	1.1 นักเรียน ม.1 มีผลการอ่าน การเขียน ตามกระบวนการ 6 ขั้น เพิ่มขึ้น	✓	✓	✓			✓	
		1.2 นักเรียน ม.2 – 6 มี GPA เพิ่มขึ้น	✓	✓	✓			✓	✓
	2.นักเรียนกล้าคิดกล้าแสดงออก	2.1 นักเรียนแกนนำสร้างเครือข่ายเพื่อนนักเรียนเพิ่มขึ้น		✓	✓		✓	✓	
		2.2 นักเรียนมีการผลิตสื่อคุณธรรมสร้างสรรค์และเผยแพร่สู่สาธารณะช่องทางต่างๆอย่างหลากหลาย	✓		✓		✓	✓	✓
	3.นักเรียนได้รับการแนะแนวอาชีพอย่างทั่วถึงเหมาะสม	3.1 เรียนต่อตามความถนัด		✓			✓	✓	✓
		3.2 เลือกอาชีพที่ถนัด		✓	✓				
	4.ครูมีเครือข่ายพัฒนาและแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ PLC/LS	4.1 รวมกลุ่มครู PLC 2-4 คน/กลุ่ม		✓	✓			✓	✓
		4.2 ครูมีกิจกรรมแก้ ปัญหาวิธีการที่กลุ่มเลือก และดำเนินกิจกรรมตามแผน		✓	✓			✓	
	5.เครือข่ายผู้ปกครองร่วมกับโรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้และแก้ปัญหาของนักเรียน	5.1 จัดประชุมผู้ปกครองภาคเรียนละ 2 ครั้ง							
		5.2 จัดทำวารสารประชาสัมพันธ์ข่าวสารความเคลื่อนไหวและกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน			✓	✓	✓		
	6.โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการขยะ	6.1 จุดติดตั้งถังขยะ		✓				✓	✓
		6.2 ปริมาณขยะลดลง		✓				✓	✓
		6.3 มีเครือข่ายภายนอกร่วม				✓		✓	✓
2. โรงเรียนโคกมะม่วง	1.นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน ตามระดับชั้น	1.1 นักเรียน ป.1-3 อ่านออก เขียนได้	✓				✓	✓	✓
		1.2 นักเรียน ป.4-6 อ่านคล่อง เขียนคล่อง	✓				✓	✓	✓
		1.3 นักเรียน ม.1-3 วิเคราะห์ สังเคราะห์ แยกแยะข้อเท็จจริง เขียนอิสระได้	✓				✓	✓	✓
	2.นักเรียนมีโอกาสด้านอาชีพ	2.1 มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน		✓			✓	✓	
		2.2 นักเรียนมีทักษะอาชีพ		✓			✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
	3.ครูใช้กระบวนการสอนแบบ Active Learning	-	✓	✓	✓		✓	✓	✓
	4.ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	-				✓	✓	✓	
3.สามัคคีอนุสรณ์	1.นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	1.1 นักเรียนปฐมวัยจัดเก็บขอให้เข้าที่	✓	✓			✓		
		1.2 นักเรียน ป.1-ป.3 เน้นวินัยและจิตสาธารณะ	✓	✓			✓		
		1.3 นักเรียน ป.4 – 6 มีวินัย จิตสาธารณะ และรักการทำงาน	✓	✓			✓		
		1.4 นักเรียน ม.1 – 3 มีวินัยจิตสาธารณะ รักการทำงาน และอยู่อย่างพอเพียง	✓	✓			✓		
	2.นักเรียนมีทักษะพื้นฐานที่จำเป็น	ส่งเสริมการอ่านตามระดับชั้น	✓		✓		✓	✓	✓
	3.ส่งเสริมทักษะการใช้ ICT	ใช้ Internet ในการสืบค้นเขียน Program และประมวลผลได้ตามระดับชั้น	✓	✓			✓	✓	✓
	4.นักเรียนมีทักษะอาชีพและการเรียนรู้	4.1 นักเรียนได้รับการฝึกทักษะอาชีพ	✓	✓		✓	✓	✓	✓
		4.2 นักเรียนสามารถเลือกอาชีพที่สนใจถนัด							
	5.ครูมืออาชีพ	5.1 นำความรู้จากการอบรมมาปรับใช้ใน การเรียนการสอน และผลิตสื่อไปใช้ใน การเรียนการสอน	✓						✓
	6.สัมพันธ์ชุมชนสร้างอนาคต	นักเรียนได้ศึกษาแหล่งเรียนรู้ อาชีพ จากภูมิปัญญาท้องถิ่น		✓		✓	✓	✓	✓
4.วัดเขาพระนิ่ม	1.จัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเหมาะกับความถนัดของนักเรียน	1.1 กิจกรรมหนังสือเล่มเล็ก	✓				✓	✓	✓
		1.2 กิจกรรมวิศวกรรมน้อยด้วยกิจกรรม STEM Education	✓				✓	✓	✓
		1.3 โครงการเพาะพันธุ์ปัญญา	✓				✓	✓	✓
	2.ส่งเสริมทักษะความสามารถนักเรียนเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษา	2.1 กิจกรรมมอบทุนการศึกษา		✓			✓	✓	✓
		2.2 ส่งเสริมความสามารถตามความถนัดสู่การแข่งขัน		✓					
		2.3 กิจกรรมแนะแนวทางการศึกษา		✓			✓		
	3.ครูพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน	3.1 กิจกรรม PLC			✓		✓	✓	✓
		3.2 กิจกรรมศึกษาค้นคว้าเพื่อเพิ่มพูนความรู้และการผลิตสื่อ			✓		✓	✓	✓
	4.โรงเรียนได้รับความเชื่อมั่น ศรัทธาจากผู้ปกครองและชุมชน	4.1 กิจกรรมประชุมผู้ปกครอง				✓	✓		
		4.2 การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน							

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
5.วัดคีรีวง	1.นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ 5 วิชาหลัก		✓						✓
	2.นักเรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยี		✓					✓	
	3.นักเรียนจบหลักสูตรตามกำหนด มีทักษะอาชีพ		✓					✓	✓
	4.ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามกระบวนการ Active Learning				✓		✓	✓	✓
	5.บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม					✓	✓	✓	✓
6.บ้านคลอง พังกลาง	1.จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเต็มตามศักยภาพผู้เรียน	1.1 นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณสูงขึ้น	✓					✓	✓
		1.2 ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ เกิดทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่ออาชีพ	✓				✓		
	2.นักเรียนได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			✓			✓		
	3.ครูเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน	3.1 ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	✓		✓				
		3.2 PLC			✓				
		3.3 การผลิตสื่อ	✓		✓		✓	✓	✓
	4.บริหารจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม					✓	✓		
7.บ้านหนองหญ้าปล้อง	1.จัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเหมาะสมกับความถนัด	ส่งเสริมการอ่าน เขียน อย่างมีคุณภาพ	✓	✓	✓		✓	✓	✓
	2.ดูแลนักเรียนทั่วถึง จัดเปิดโอกาสทางการศึกษา	2.1 ดำเนินการต่อเนื่อง		✓				✓	
		2.2 ส่งเสริมการจัดมุมศึกษา	✓	✓					✓
		2.3 จัดตลาดนัดนักเรียน		✓			✓	✓	✓
		2.4 ชุมชนชมผลงาน		✓			✓	✓	✓
	3. พัฒนาครูให้เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน	3.1 ส่งเสริมความรู้วิชาการ			✓				
		3.2 PLC/LS			✓				
		3.3 อบรมการใช้สื่อและทำ Clip			✓				
	4.บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมกับผู้ปกครองชุมชน	-				✓	✓		

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
8. ชุมชนวัดปากตรัง	1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	- นักเรียนมีผลการเรียนสูงขึ้น	✓						✓
	2. การสร้างทักษะการอ่าน คิด เขียน สื่อความ	- นักเรียนมีความสามารถด้านการ อ่าน คิด เขียน สูงขึ้น	✓						✓
	3. สร้างเสริมอาชีพให้นักเรียน	- นักเรียนเรียนรู้เรื่องอาชีพและลงมือปฏิบัติได้มากขึ้น		✓		✓		✓	
	4. การพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ	- ครูสร้างสื่อนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมกระบวนการคิด			✓			✓	
	5. นักเรียนและชุมชนร่วมกิจกรรมจิตอาสา	- นักเรียนมีจิตอาสาพัฒนาสาธารณ-ประโยชน์				✓	✓		
9. วัดโกศาวาส	1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาไทยสูงขึ้น	1.1 นักเรียนช่วงชั้นที่ 1 สามารถอ่านออก เขียนได้	✓	✓	✓			✓	✓
		1.2 นักเรียนช่วงชั้นที่ 2 สามารถอ่านออก เขียนได้ และวิเคราะห์ได้	✓	✓	✓			✓	✓
10.วัดบางคราม	1. นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียนสู่การคิดวิเคราะห์	1.1 นักเรียนอ่านคล่อง เขียนคล่อง	✓						✓
		1.2 นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์	✓					✓	
	2. นักเรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ	2.1 นักเรียนมีความคิดเป็นขั้นตอน	✓						✓
		2.2 มีความสมเหตุสมผล	✓					✓	
	3. ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	3.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	✓						✓
	4. สร้างทักษะการทำงานให้ผู้เรียนเพื่อพัฒนาสู่อาชีพ	4.1 นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่องานที่ทำ และรักการทำงาน		✓			✓		
		4.2 นักเรียนมีทักษะในการทำงานที่พัฒนาสูงขึ้น		✓		✓		✓	
	5. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ	5.1 ครูสามารถร่วมกันสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้			✓		✓		
		5.2 พัฒนาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ PLC			✓			✓	
11.บ้านท่านหญิงวิภา	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น	-	✓						✓
	2. นักเรียนมีทักษะการอ่าน เขียน สื่อสาร และคิดคำนวณเหมาะสมกับวัย	-	✓					✓	✓
	3. นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	✓				✓	✓	✓
	4. นักเรียนมีสัมมาชีพและทักษะในการทำงาน	-	✓	✓			✓	✓	✓
	5. ครูในโรงเรียนบ้านท่านหญิงวิภาเป็นครูมืออาชีพ	-			✓		✓	✓	✓
	6. ชุมชนเชื่อมั่นศรัทธา	-				✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
12.วัดสันติคีรีรมย์	1. ยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	1.1 นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียนสื่อความ และมีทักษะการฟัง	✓				✓	✓	✓
	2. ส่งเสริมทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียน	2.1 นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ มีทักษะด้านอาชีพและมีรายได้ระหว่างเรียน		✓			✓	✓	✓
	3. พัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ	3.1 ครูได้รับความรู้ มีการพัฒนาตนเอง			✓		✓	✓	✓
	4. สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อการยอมรับและศรัทธา	4.1 ผู้ปกครอง ชุมชน มีความสัมพันธ์อันดีกับโรงเรียน				✓	✓	✓	✓
13.บ้านนาใหญ่	1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	1.1 นักเรียนมีผลการเรียนสูงขึ้น	✓						✓
	2. การสร้างทักษะการอ่าน คิด เขียนสื่อความ	1.2 นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน คิด เขียนสูงขึ้น	✓						✓
	3. สร้างเสริมอาชีพให้นักเรียน	3.1 นักเรียนเรียนรู้เรื่องอาชีพและลงมือปฏิบัติได้มากขึ้น		✓				✓	
	4. การพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ	4.1 ครูสร้างสื่อ นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมกระบวนการคิด			✓			✓	
	5. นักเรียนและชุมชนร่วมกิจกรรมจิตอาสา	5.1 นักเรียนและชุมชนร่วมมือกันพัฒนาโรงเรียน				✓	✓		
14. วัดห้วยกรวด	1. นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่าน การเขียนสูงขึ้น	1.1 การพัฒนาการอ่าน การเขียน และทักษะการคำนวณ	✓				✓	✓	✓
	2. นักเรียนทุกคนมีพัฒนาการ ความคิดสร้างสรรค์สูงขึ้น	2.1 การพัฒนาทักษะการคิดสร้างสรรค์	✓				✓	✓	✓
	3. การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.1 โอกาสชีวิตและอาชีพของนักเรียนดีขึ้น		✓			✓	✓	
	4. ครูเป็นผู้ใฝ่เรียนรู้	4.1 ครูมีความสามารถสูงขึ้นต่อเนื่อง			✓		✓	✓	✓
	5. การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	5.1 ชุมชนศรัทธาเชื่อมั่นในโรงเรียน				✓	✓	✓	
15. ตะกุกใต้ศึกษา	1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	1.1 นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน เหมาะสมกับวัย	✓						✓
		1.2 นักเรียนมีทักษะการคำนวณเหมาะสมกับวัย	✓						✓
		1.3 นักเรียนได้รับการพัฒนาจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามศักยภาพ		✓					✓
		1.4 นักเรียนที่มีความสามารถได้รับโอกาสในการส่งเสริม		✓					✓
	2. นักเรียนมีกระบวนการคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ได้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ (Critical Thinking and Problem Solving)	2.1 นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา		✓				✓	
		2.2 นักเรียนใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ		✓				✓	

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
	3. นักเรียนมีทักษะการทำงานแบบรวมพลัง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะสังคมในการทำงานและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น (Collaboration, Teamwork, Life and Covers skills)	3.1 นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓					✓	
		3.2 นักเรียนมีทักษะสังคมในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น		✓			✓		
		3.3 นักเรียนอยู่ในโรงเรียนอย่างมีความสุข		✓			✓		
	4. นักเรียนสามารถบูรณาการความรู้เข้าสู่การดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม (21st Century Themes)	4.1 มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดการบูรณาการความรู้เข้าสู่การดำเนินชีวิตประจำวัน และการประกอบอาชีพ	✓					✓	
	5. นักเรียนมีการวางแผนอนาคตการศึกษาและการประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับศักยภาพและความถนัดของตนเอง	5.1 นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	✓				✓		
		5.2 นักเรียนมีการวางแผนอาชีพในอนาคตของตนเองอย่างเหมาะสมกับศักยภาพและความถนัด		✓			✓		
	6. ครูจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมศักยภาพนักเรียนอย่างเหมาะสม	6.1 ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน			✓			✓	
		6.2 ครูร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการ PLC			✓			✓	
	7. ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	7.1 ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน				✓	✓		
		7.2 ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน				✓	✓		
16. วัดสุวรรณคีรีวงก์	1. โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเน้นกระบวนการ Active Learning	1.1ครูมีนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาละ 1 นวัตกรรมต่อคน	✓	✓	✓	✓		✓	
		1.2 นักเรียนได้เลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ	✓	✓	✓	✓			✓
	2. นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง	2.1 นักเรียนมาโรงเรียนทันเวลา	✓	✓	✓	✓	✓		
		2.2 นักเรียนส่งงานทันเวลาในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย	✓	✓	✓	✓	✓		
	3. นักเรียนสื่อสารภาษาอังกฤษได้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนที่ใกล้แหล่งท่องเที่ยว	3.1 นักเรียนมีความ สามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม	✓	✓	✓	✓		✓	✓
		3.2 ครูผู้สอนทุกรายวิชาบูรณาการการสื่อสารภาษาอังกฤษในรายวิชาของตนเอง	✓	✓	✓	✓		✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
		3.3 นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆที่ทางโรงเรียนจัดเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษ	✓	✓	✓	✓		✓	✓
		3.4 ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษ	✓	✓	✓	✓	✓		✓
	4. ครูเป็นผู้ใฝ่เรียนรู้	4.1 ครูได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง/ ปีเป็นอย่างน้อย	✓	✓	✓	✓		✓	
17. บ้านสะปำ “มงคลวิทยา”	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนดีขึ้น	1.1 ระดับชั้น ป.1-ป.3 อ่านออกเขียนได้	✓					✓	✓
		1.2 ระดับชั้น ป.4–ป.6 อ่านคล่องเขียนคล่อง	✓					✓	✓
		1.3 ระดับชั้น ม.1-ม.3 มีทักษะการสื่อสารและสามารถวิเคราะห์สังเคราะห์เรื่องที่อ่าน	✓				✓	✓	✓
		1.4 การพัฒนานักเรียน ที่อ่านไม่ออก/เขียนไม่ได้ ห้องเรียน ป.7	✓				✓	✓	✓
	2. นักเรียนสามารถใช้ฐานการเรียนรู้ประกอบอาชีพได้	2.1 นักเรียนระดับชั้น ม.1-2 สามารถจัดลำดับความสนใจในอาชีพของตนเอง		✓			✓		✓
		2.2 นักเรียนระดับชั้น ม.3 รู้จักตนเองสามารถพิจารณาและตัดสินใจในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและวางแผนดำเนินชีวิตตนเองได้		✓			✓	✓	✓
	3. ครูได้รับการพัฒนาและนำผลการพัฒนาขยายผลสู่สถานศึกษา	3.1 ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน คนละ 2 เรื่องต่อปีการศึกษา			✓			✓	✓
		3.2 ครูทุกคนมีการขยายผลที่ได้จากการพัฒนาโดยใช้กระบวนการ PLC			✓		✓	✓	✓
		3.3 ครูมีผลงานด้านการพัฒนาผู้เรียน			✓				✓
	4. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกับโรงเรียน	4.1 การเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปกครองในกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน				✓	✓	✓	
18. วัดศรีสุนทร (มิตรภาพ15)	1. นักเรียนมีความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	2. นักเรียนอ่านออก เขียนได้เหมาะสมกับวัย	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	3. นักเรียนมีทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19.บ้านคอเอน		1.1 พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์	✓	✓	✓	✓		✓	✓
		2.1 พัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.2 พัฒนาทักษะการทำงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		3.1 พัฒนาทักษะการทำงานแบบร่วมมือกัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
20. อ่าวน้ำบ่อ	1. โรงเรียนมีใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการส่งเสริม พัฒนาผู้เรียน	1.1 ครูประจำชั้นรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล		✓			✓		✓
		1.2 โรงเรียนมีการคัดแยกนักเรียนออก เป็นกลุ่มโดยใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน		✓				✓	
		1.3 โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ	✓				✓	✓	✓
		1.4 ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายที่ที่เน้นการป้องกันช่วยเหลืออย่างทั่วถึง	✓				✓	✓	✓
		1.5 โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายร่วมพัฒนาผู้เรียน				✓	✓	✓	✓
	2. ผู้เรียนอ่านออก เขียนได้	2.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 - 3 ทุกคนอ่านออกเขียนได้	✓				✓	✓	✓
		2.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ทุกคนอ่านคล่องเขียนคล่องและมีทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน	✓				✓	✓	✓
	3. นักเรียนรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง	3.1 นักเรียนมาโรงเรียนทันเวลา		✓			✓		
		3.2 นักเรียนมีความเข้าใจเห็นความสำคัญของกิจกรรม 5 ส และปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง		✓				✓	✓
		3.3 นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามที่ตนเองได้รับมอบหมายได้อย่างเหมาะสม		✓				✓	
	4. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	4.1 ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน คนละ 2 เรื่องต่อปีการศึกษา			✓				✓
		4.2 ครูทุกคนมีการขยายผลที่ได้จากการพัฒนาโดยใช้กระบวนการ PLC			✓			✓	
		4.3 ครูมีผลงานด้านการพัฒนาผู้เรียน			✓				✓
21. ไทยรัฐวิทยา 29 กะทู้	1. โรงเรียนพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนโดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning	1.1 ครูมีนวัตกรรมเพื่อใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓		✓	✓
		1.2 นักเรียนช่วงชั้นที่ 1 สามารถอ่านออก-เขียนได้ คิดเลขเป็น/ นักเรียนช่วงชั้นที่ 2 สามารถอ่านคล่อง- เขียนคล่อง คิดเลขคล่องและมีทักษะการคิดพื้นฐาน ทักษะชีวิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		1.3 นักเรียนในห้องเรียน ป. 7 โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 29 (กะทู้) ได้รับการพัฒนาฝึกฝน จนอ่านออก-เขียนได้ และได้กลับคืนสู่ห้องเรียนปกติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ชื่อโรงเรียน	เป้าหมายของโรงเรียน (Q-Goal)	Q-Goal ย่อย	กระบวนการหลัก				จำแนกกลุ่ม		
			1	2	3	4	A	S	K
		1.4 นักเรียนโรงเรียนไทยรัฐวิทยาได้รับการฝึกฝนให้มีระเบียบวินัยและรู้จักหน้าที่ของตนเอง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22. เชิงทะเลวิทยาคม “จุติ-ก้องอนุสรณ์”	1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้สูงขึ้น	✓				✓	✓	✓
	2. ส่งเสริมการเรียนรู้/ฝึกทักษะทางอาชีพและเพิ่มรายได้ระหว่างเรียนให้แก่นักเรียน	จำนวนนักเรียนที่เลือกเรียนในทักษะด้านอาชีพ		✓			✓	✓	✓
	3. ครูในโรงเรียนเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	จำนวนครูที่มีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผลิตสื่อ/นวัตกรรมใหม่ๆ			✓		✓	✓	✓
	4. คุณภาพชีวิตนักเรียนในโรงเรียนปลอดภัยและมีสุขอนามัยที่ดี	ผู้ปกครองและองค์กรภายในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนมากขึ้น				✓	✓		
23. บ้านเสด็จพิทยาคม	1. การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้	1.1 ยกระดับผลสัมฤทธิ์ O-NET	✓	-	✓	-	-	✓	✓
		1.2 ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	✓	-	✓	-	-	✓	✓
		1.3 ส่งเสริมการแข่งขันทักษะวิชาการ	✓	-	✓	-	-	✓	✓
		1.4 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้	✓	-	✓	-	-	✓	✓
	2. การส่งเสริมความรู้และทักษะผ่านกระบวนการโครงงาน	2.1 ส่งเสริมโครงงานอาชีพ	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.2 จัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		2.3 ส่งเสริมการสอนแบบโครงงาน	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	3. ครูสร้างและพัฒนาสื่อ/นวัตกรรมผ่านกระบวนการ PLC สู่ LS	3.1 ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองโดยโครงการคูปองการศึกษา	-	-	✓	-	✓	✓	✓
		3.2 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	-	-	✓	-	✓	✓	✓
		3.3 สร้างเครือข่ายพัฒนาและแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนสู่มืออาชีพด้วย PLC	-	-	✓	-	✓	✓	✓
		3.4 ครูใช้สื่อ สร้างและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	-	-	✓	-	✓	✓	✓
	4. การบริหารความร่วมมือกับชุมชน	4.1 ส่งเสริมวิทยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น	-	-	✓	✓	✓	✓	✓
		4.2 ส่งเสริมกิจกรรมและงานสัมพันธ์ชุมชน	-	-	✓	✓	✓	✓	✓
		4.3 ประชุมและสร้างเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน	-	-	✓	✓	✓	✓	✓

ภาคผนวก ข รายชื่อครูแกนนำ

ตารางที่ ข.1 รายชื่อครูแกนนำ โหนด 1

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครูแกนนำ	หน้าที่/ความรับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
เชียงใหม่ 1	1. โรงเรียนบ้านห้วยคอกหมู	1. น.ส.รชตภรณ์ ชัยประภา 2.น.ส.เยาวรัตน์ คำภีระแปง	แกนนำโรงเรียน PLC/LS/Protocol แกนนำโรงเรียน Q-PLC	085-2165369 095-4535808	Emanule184@gmail.com
	2. โรงเรียนบ้านสันทรายคองน้อย	1.นางสายสุณี อินจันทร์ 2.นายวรากร ศิริสิทธิ์ 3. น.ส.เรณู อบกลิ่น 4. น.ส.อิสราภรณ์ อภิวงค์งาม	แกนนำโรงเรียนและครูแกนนำ Network แกนนำโรงเรียน Q-info,Q-PLC,Protocol Q-PLC,Protocol,ระบบดูแลนักเรียน Q-PLC,Protocol,ระบบดูแลนักเรียน	087-9098155 099-2386998 093-1380247 084-9854916	Leksai_@hotmail.com s.warakon@gmail.com koochaaem@gmail.com luminita_pb@yahoo.com
	3. โรงเรียนบ้านห้วยเฮี่ยน	1. น.ส.วรวลัญช์ กันใจ 2. นายพงษ์ศักดิ์ คนขยัน 3. น.ส.สุดารัตน์ สุริยวงศ์ 4. น.ส.วรรษมน ศรีใจมูล	แกนนำโรงเรียนและครูแกนนำ Network แกนนำโรงเรียน Q-info,Q-PLC,Protocol ดูแล Q-PLC, Protocol,ระบบดูแล น.ร. ดูแล Q-PLC, Protocol,ระบบดูแล น.ร.	093-3169696 086-1923243 084-8055760 093-1890211	khanwichai@gmail.com Pongsak_noy@hotmail.com Sudarut367@gmail.coj Kru_ink@hotmail.com
	4. โรงเรียนบ้านโป่งนก	1.น.ส.พัชร์นันทน์ ชัยจันทร์ 2.น.ส.อทิตยา วงศ์ศา	ครูแกนนำโรงเรียน ครูแกนนำโรงเรียน	085-6224151 080-6733262	
	5. โรงเรียนบ้านห้วยงูกลาง	1.นายธิติบดินทร์ สมเพ็ญ	ครูแกนนำโรงเรียน	095-8696109	Ruttasat22@gmail.com
	6. โรงเรียนบ้านต้นผึ้ง	1.นายอาทิตย์ ธานี 2.นายณรงค์ อินดี 3.นางกรรณิการ์ จันทร์สม 4.นายปภินวิช เต็มใจ	แกนนำโรงเรียนและครูแกนนำ Network แกนนำ Q-info,Q-PLC,Protocol Q-PLC,ระบบดูแลนักเรียน	093-1348962 081-0237250 097-9304487 081-7834976	Artit5055@gmail.com thank.indee@gmailcom kanniechansom@gmail.com t_cappuccino@hotmail.com

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครูแกนนำ	หน้าที่/ความรับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
			Q-PLC,Protocol,ระบบดูแลนักเรียน		
เชียงใหม่ 2	1. โรงเรียนบ้านพุย	1.น.ส.ปิยมาศ ชุ่มวิเศษ 2.น.ส.สายทิพย์ ชมพนา	ครูแกนนำโรงเรียน ครูแกนนำ	086-1115675 088-4027680	aew_2521@windowlive.com saithipchompana@gmail.com
	2. โรงเรียนบ้านแม่ลายเหนือ	1.น.ส.ชุติภัค สิทธิชาติ 2.น.ส.ธารวิมล กันใจ	ครูแกนนำโรงเรียน ครูแกนนำเครือข่าย	080-7920378 085-7229348	Boombim1823@gmail.com Momay_12@hotmail.com
	3. โรงเรียนบ้านแม่ลาย	1.นายนิติพงษ์ ปิยาโน 2.นายเกียรติศักดิ์ ปินชัย	ครูแกนนำโรงเรียน ครูแกนนำ	089-0435842 096-2213145	EVISZEZAR@hotmail.com
	4. โรงเรียนบ้านนาฟ่อน	1.น.ส.พัชราภรณ์ หงส์เขียว 2.นางภาวิณี ปุ่งปี่แก้ว	ครูแกนนำโรงเรียน ครูแกนนำโรงเรียน	083-2097031 084-5312343	Ploysuai.ddk@gmail.com Poungpeekaew@gmail.com
	5. โรงเรียนบ้านบ่อหลวง	1.น.ส.กฤติกา มณีกุล	ครูแกนนำโรงเรียน	081-0332266	krittikamaneekul@gmail.com
	6. โรงเรียนบ้านอูตูม	1.นายสรศักดิ์ สิทธิดง 2.นายบัญชา หาดทราย	ครูแกนนำ ครูแกนนำ	080-6701803 091-8566825	
เชียงใหม่ 3	1. โรงเรียนวัดกู่คำ(เมธาวิสัยคณาทร)	1.นางกิ่งกาญจน์ คำวงค์ปิน 2.นางแสงระวี จันทะนะ	ครูแกนนำโรงเรียน ครูแกนนำ Q-info	091-8583336 093-3036528	
	2. โรงเรียนบ้านหนองปลามัน	1.นางสุจิตรา เชื้อพูล 2.น.ส.ทัศนาวลัย สิงห์แก้ว 3.นางสมศรี ยะกลิ้ง	ครูแกนนำโรงเรียน ครูแกนนำวิชาการ หัวหน้างานวิชาการ	081-0346657 087-1769907 095-6982744	Sujitur1998@gmail.com Tassana.amp@gmail.com Somsri.npm@gmail.com
	3. โรงเรียนบ้านแม่สา	1.นางพิมพ์ประไพ กุลประดิษฐ์ 2. น.ส.ลลนา บุญญาอารักษ์ 3. นางลลิตา ตั้งอิสราวุฒิกุล 4. น.ส.ชลกนก สารศรี	แกนนำ Q-PLC หัวหน้างานวิชาการ แกนนำ PLC แกนนำ Q-info , วัดและประเมินผล	089-8392861 089-2644224 098-8236447 062-2976582	Pimprapai-k@hotmail.com boonyaarak@gmail.com noname_mu_mu@hotmail.com Chonkanok.sansri@gmail.com
	4. โรงเรียนเทศบาล 1	1.นางณัฏฐวรรณ อำพันศรี	ครูแกนนำ ครูวิชาการ	080-1338714	

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครูแกนนำ	หน้าที่/ความรับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
	(ทุ่งฟ้าบดราษฎร์บำรุง)	2.น.ส.นาถนภา สุวรรณ 3.นางศศิเนตร์ กาละวัง	ครูแกนนำ ครูแกนนำ Q-PLC	095-1477759 081-9527939	n_suwun@hotmail.com Numwan_2622@hotmail.com
	5. โรงเรียนบ้านทุ่งเสี้ยวนวรัฐ	1.นางอุษา มูลใจ	ครูแกนนำวิชาการ	096-8053575	USamoonjai@gmail.com
เชียงใหม่ 4	1. โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์9	1.น.ส.วารีมาศ รุจิวรรธนะกุล 2.น.ส.จามจุรี วีระภัทรากูล	ครูแกนนำโรงเรียนและNetwork	084-4542594	wareemass@hotmail.com MDCERESS22@gmail.com
	2. โรงเรียนทาเหนือวิทยา	1.นายภูริเดช สุขนันท์	ครูวิชาการ,Q-info	086-1871683	seramonio@gmail.com
	3. โรงเรียนบ้านห้วยตอง	1.นางปรียาภรณ์ แสงดี 2.นายมนตรี ไชยบุญทา 3.นางพัชราภรณ์ คำสนิท	ครูวิชาการ, Q-PLC ครูวิชาการ, Q-info	093-1388368 081-0344493	kaeneonemo@gmail.com simbianbn@gmail.com
	4. โรงเรียนบ้านขุนแปะ	1.นายพงศ์ธวัช อภิชาชัยวิรัตน์ 2.นายทวี กันธิวงศ์	ครูแกนนำ, Q-info	091-6359154	Krucomboy@gmail.com
เชียงใหม่ 5	1. โรงเรียนบ้านจันทร์	1.น.ส.อำพร เจริญสุขสมบัติ 2.น.ส.ณธิดา กาวิเนตร	ครูแกนนำโรงเรียน ครูแกนนำโรงเรียน	095-4478840 096-9954596	e51181635@gmail.com Phchanee_gawine@hotmal.com
	2. โรงเรียนบ้านสันคะยอม	1.นางอรทัย พิบูลย์ 2.นางปรายรุ้ง พุ่มตระกูน 3.นางจันทร์จิรา เชาว์ชวานิล	แกนนำ Q-PLC แกนนำ Q-PLC,Protocol แกนนำ Q-info	081-7961661 082-3878766 086-1950653	Chanikarn_28191@hotmail.com
	3. โรงเรียนวัดห้วยแก้ว	1.นายสรรค์ธร ปาทา 2.นายนิทัศน์ เชิดชูไพรสกุล 3.นางจีรวรรณ สุวรรณ	แกนนำ Q-PLC,Q-Goal แกนนำ PLC แกนนำ PLC	063-6395851	nuttawutpatha@gmail.coj
	4. โรงเรียนบ้านเมืองกึ้ด	1.น.ส.อัญชลี อินทกาโมทย์ 2.น.ส.จิราภรณ์ โกมุท	ครูแกนนำโรงเรียน ครูแกนนำโรงเรียน	089-5552754 064-8080825	aun_silly@hotmail.com kratai.ng@gmail.com
	5. โรงเรียนบ้านเจดีย์แม่ครัว	1.นางเตือนใจ สุกใส	ครูแกนนำโรงเรียน	087-8082380	tuanjaisooksai@hotmail.com

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครูแกนนำ	หน้าที่/ความรับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
		2.นางกัญญา โพธินาม	ครูแกนนำโรงเรียน	089-6313320	kanya_pothinam@hotmail.com
		3.ขุติมนฑ์ เขื่อนควบ	ครูแกนนำโรงเรียน	084-8047863	
แม่ฮ่องสอน 1	1. โรงเรียนบ้านวนาหลวง	1.นายนรินทร์ เล่อกา	ครูแกนนำโรงเรียน	087-1887382	naluanglb@hotmail.com
		2.นายปฐพงศ์ แก้วอู๊ด	ครูแกนนำ Q-PLC,Q-info	082-1806794	Kheawood2114@gmail.com
	2. โรงเรียนบ้านปางตอง	1.นางจารุฉัตร โพกุนนะ	ครูแกนนำโรงเรียน ครูวิชาการ	084-6161564	krunamkhing@hotmail.com
		2.นายเกษม ปวกพรมมา	ครูวิชาการ, Q-PLC	091-8312122	Unknowrd001@gmail.com
		3.น.ส.นิมิตพร จันตา	งานประกันคุณภาพ, Q-PLC/Ls	082-8956546	
	3. โรงเรียนบ้านแม่ปิง	1.นางยุพเรศ คอทอง	ครูแกนนำโรงเรียน,ครูวิชาการ	081-9602708	M_korthong@hotmail.com
		2.น.ส.จันทร์เพ็ญ ขจรพรแก้ว	ครูแกนนำโรงเรียน Q-PLC	081-1642995	Pen-407@hotmail.com
	4. โรงเรียนบ้านเมืองแปง	1.นายณัฏฐ์ นิยมรัตน์	ครูแกนนำโรงเรียน Q-info	089-5609100	
		2.น.ส.พิชญา ชมชลาลัย	ครูแกนนำโรงเรียน Q-PLC	082-8256924	
แม่ฮ่องสอน2	1. โรงเรียนบ้านแม่ลิด	1.นายยศกร พันธุรักษ์	ครูแกนนำโรงเรียน	095-9617197	yphanthuraks@gmail.com
		2.น.ส.ชุลี คือปอ	ครูแกนนำโรงเรียน	0844577479	Chulee2531@gmail.com
		3.น.ส.วิภาสินี คำแก้ว	ครูแกนนำโรงเรียน	064-4709444	Wipasineekamkeaw@gmail.com
		4.น.ส.เสาวนีย์ พลับพลึงพนา	ครูแกนนำโรงเรียน	086-1823179	saowaneeplap@gmail.com
	2. โรงเรียนล่องแพวิทยา	1.น.ส.รุ่งนภา กันยะวงศ์	ครูแกนนำโรงเรียน	080-6763686	
		2.นางศุภลักษณ์ ปินตา	ครูแกนนำโรงเรียน	086-1837343	
	3. โรงเรียนบ้านอมพาย	1.นายภูเบศวร์ รัตนมงคล	ครูแกนนำโรงเรียน	085-8656892	bogybaby@gmail.com
		2.นางจันทรัตน์ สุศิริโรจน์	ครูแกนนำโรงเรียน	093-2478957	chantharat_tim@hotmail.com
	4. โรงเรียนบ้านห้วยห้า	1. นายนาท ไกวัลส่องรัศมี	ครูแกนนำโรงเรียน	086-4292248	Nart2522@gmail.com
		2. น.ส.สุชาดา สุขใกล้พระ	ครูแกนนำ	093-2856229	Som.npn@gmail.com

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครูแกนนำ	หน้าที่/ความรับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
		3. น.ส.ดวงใจ วงศ์ตา	ครูแกนนำ PLC	091-8541184	jaijaiwongta@gmail.com
	5. โรงเรียนบ้านห้วยผึ้งใหม่	1.นายชุมพล ศรีมันตะ 2. นายเจษฎากรณ์ เตชะสืบ	ครูแกนนำ ครูแกนนำ	085-7142850 083-5795851	Chumpon827@gmail.com
แม่ฮ่องสอน 3	1. โรงเรียนชุมชนแม่ลาศึกษา	1.นางไพจิตรา นันติอูป 2.น.ส.ณิชาภัทร อรรถวิทย์ 3.นางมาลัยวรรณ พวงวิเชียร 4.น.ส.อัญชลีพร กุลบุตร	ครูแกนนำ PLC ครูแอดมิน Q-info ครูแกนนำ ครูแกนนำ	096-8691380 090-3172929 095-4516975 093-4244685	Paijitra2558@gmail.com nichaswan@gmail.com kataylady@hotmail.com oil.nammun@gmail.com
	2. โรงเรียนบ้านห้วยผึ้ง	1.น.ส.วิภาวดี ศรีโลต๋วน 2.นายชิษณุชา มวลจันทร์	ครูแกนนำ ครูแกนนำ	 093-9329181	
	3. โรงเรียนบ้านแม่ขีด	1.ว่าที่ รต.ธนาคาร โกศัย 2.น.ส.วลัยพร โกศัย	ครูแกนนำ ครูแกนนำ	080-6858505	

ตารางที่ ข.1 รายชื่อครูแกนนำ โหนด 2

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	หน้าที่/ความรับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
น่าน 1	1. บ้านสองแคว	นางนิตยา คะใจ	Q-Goal	0861839543	nasodon2920@hotmail.com
		นายสกล ธนะ	Q-PLC	0881409787	sakonthana.2545@gmail.com
		น.ส.วราภรณ์ แก้วภิรมย์	Q-info	0904755518	ploy_wa1@hotmail.com
		นางธนิดา กันแก้ว	LS	0933240119	
	2. ชุมชนบ้านอ้อย	นางโศณณิศ กันทะกาลัง	Q-PLC	0895522456	nsopanit@hotmail.com
		นางอัมพิกา แก้วพุธ	Q-PLC	0861823876	banaoi@ednan1.go.th
		นางภาวิณี สอนใจ	Q-Goal	0994598568	warawng2556@hotmail.com
		นายธนภัทร อภัยรุณ	Q-info	0954507923	weerawut.ap@hotmail.com
	3. ประกิตเวชศักดิ์	น.ส.ศิริลักษณ์ วงศ์สูง	Q-info	0810247776	manowsir@gmail.com
		นายวิธิสรรค์ ตันยอด	Q-PLC	0962307650	top_fii@hotmail.com
		น.ส.นลินพร จินตเวชศาสตร์	Q-Goal	0873045195	philemonlday@gmail.com
		น.ส.วิไลวรรณ ขันจันทร์	Q-Goal	0968911083	wilaiwankhoojan1992@gmail.com
		นายอเนกชัย วงค์รักไทย	Q-PLC	0970708999	anekchai387@gmail.com
	4. บ้านน้ำโค้ง	นางปิยกร เสริมชัย	Q-Goal	0843642235	Pai335pai335@hotmail.com
		นางพวงพะยอม เชี่ยวสุวรรณ	Q-PLC	0845207343	Ppy2505@hotmail.com
		น.ส.มัลทิกา พิเคราะห์	Q-info	0903168941	
		นายอนุสรณ์ วรรณวิภูษิต	Q-info	0856060616	
		นางจงจินต์ จิตประสาร	Q-PLC	0860502098	
	5. บ้านปางเป๋ย	นายศิริศักดิ์ ชุบสงฆ์	Q-Goal		
		นางพัชรินทร์ อินสาร	Q-PLC		

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	หน้าที่/ความรับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
	6. บ้านน้ำงาว	นางฐิติพร สิทธิภารัตน์	Q-Goal	0956845398	krutum2007@gmail.com
		นางลัดดาวรรณ ศรีสุคนธ์	Q-PLC	0956845398	
		น.ส.พรทิพย์ นุหน่อ	Q-info	0892650464	
		นายตาวิสาร โล่สุวรรณ	Q-PLC	0822091997	
	7. บ้านนา	นางชัชฎาพร วังเขียว	Q-PLC	0817965068	chatchadaporn@hotmail.com
		นางนรีรัตน์ งิ้มนันใจ	Q-Goal	0637866678	kruj.nareerat90@gmail.com
		นางจินตนา มูลน้ำอ่าง	Q-PLC	0840010312	moonnarm8840@gmail.com
		นายเอกภักดิ์ ยินดีผล	Q-info	0871809965	aekk31@gmail.com
		นางพงศกร คนสูง	Q-info	0857227247	pongsakorn2pk@gmail.com
	8. บ้านแม่ขะนิง	นางนิศากร อินผ่อง	Q-Goal	0918587915	nisakorn19721972@gmail.com
		ครูสุกัญญา กันอินทร์	Q-Goal	0871834933	yaya_tuv@hotmail.com
		นางธันย์ชนก ปั๋นจา	Q-info	0810249560	
		นางศศิธร ยอดออน	Q-info	0807890624	
		นางชญาภา ราชไชยา	Q-PLC	0927456194	
น่าน 2	1. บ้านไร่	นางภัทรวดี โฆษวิทิตกุล	Q-Goal		
		นางสาวสุทิน ถุงเสน	Q-PLC		
	2. บ้านดู่พงษ์	นางปราณี พัฒน์สถิตย์กุล	Q-PLC	0835790624	pineejung@hotmail.com
		นางจิราภรณ์ เชียงจันทร์	Q-Goal	0835790624	
		นายสุริยพล ตนภู	Q-info	0618094747	
		นางวิลาสนันท์ ขำบาง	Q-info	0852764737	
		นางศิริกัญญา จุลมุสิ	Q-PLC	0869924330	

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	หน้าที่/ความรับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
	3. บ้านน้ำตวง	นายศรายุทธ สุทำเลา	Q-Goal	0973459175	Comsc47163004@gmail.com
		นายจิรวัฒน์ บอกกลาง	Q-info	0635096908	Jirawat057@gmail.com
		นางสาวชนาภรณ์ เมฆแสน	Q-PLC	0861812965	Panda_call@hotmail.com
	4. บ้านร่มเกล้า	นายณรงค์ศักดิ์ ไชยลังกา	Q-Goal	0804947442	
		นายณัชพล เทพจันตา	Q-info	0979975876	
		นางมยุรา ทองหลิ้ม	Q-PLC	0871838983	
		น.ส.จิรวรรธ ศรีวีระพันธุ์	Q-PLC	0806767424	
		นายกฤษกร เรืองวิทยนันท์	Q-info		
	5. ชุมชนศิลาแลง	นางชวนพิศ เพาะจะโป๊ะ	Q-Goal	0843649362	chuanpidpo2016@gmail.com
		นางสาวนริศรา ฟูใจ	Q-PLC		
	6. บ้านดอยติ้ว	นางธัญลักษณ์ จันทร์เจนจบ	Q-Goal	0816714797	Jang29750@gmail.com
		น.ส.เสาวณี นิลกำจร	Q-PLC	0612645309	
		นางนันทิยา จันต๊ะวงศ์	Q-info	0931325743	Postcard2532@gmail.com
		นางนวลน้อง หมั่นดี	Q-PLC	0819722093	Naennong255@hotmail.com
		นางคัชรีญา เอกขระ	Q-PLC	0810343221	tookpook@gmail.com
	7. บ้านสบมาง	น.ส.สุรีย์ ตามกัน	Q-info	0895589136	reetepkan@gmail.com
		นายเจนณรงค์ ไชยสว่าง	Q-Goal	0873616204	jennarong6204@gmail.com
		นายภูวรินทร์ พันชน	Q-PLC	0819409084	memath04@gmail.com
		นายอิสระพงศ์ วงศ์คำปวน	Q-Goal	0884043631	victory_iddy@outlook.com
น่าน 3	1. ไทยรัฐวิทยา 98(บ้านงอบ)	นางประนอม อรุณานันท์	Q-Goal	0895551676	pranom.arunanun@hotmail.com
		นางพรรณิดา วรกมลธรรม	Q-PLC	0954536081	tn.10110212@gmail.com

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	หน้าที่/ความรับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
	2. บ้านน้ำเลียง	น.ส.วนัสนันต์ สนโต	Q-Goal, Q-PLC	0956956762	stikervanus@gmail.com
		นางสุนันท์ คำแสน	Q-info	0933027877	
		นางจินดาภรณ์ กุณา	Q-PLC	0896312209	yimmy_888@hotmail.com
		นายอภิรุณ คำตั๋น	Q-PLC	0808484892	neab_bio@hotmail.com
		นายธีรวัฒน์ วีงแสง	Q-PLC	0862124574	teerawatwangsang@hotmail.com
	3. บ้านปางแก	นางจิรัชญา อุ่นเรือน	Q-info	0984161853	
		นางเยาวลักษณ์ ยะกับ	Q-Goal	0808458979	Yaowaluck.yakab@gmail.com
		น.ส.กนกวรรณ อายุยืน	Q-PLC	0828853405	krunooknoy@gmail.com
		น.ส.นารี ต้องแต้ม	Q-PLC	0987790996	
		นายตะวัน แก่นเมือง	Q-Goal	0835218069	
	4. มณีพฤกษ์	นายเมธาสิทธิ์ ต๊อดแก้ว	Q-Goal	0899568712	methasit7780@gmail.com
		นายศรัญยู กันธะมัง	Q-PLC		
	5. บ้านห้วยฟอง	น.ส.ปรัชญาดา ลำคำ	Q-PLC	0923512523	pratchayada7524@gmail.com
		นายเกรียงศักดิ์ ใจปัน	Q-PLC	0907590196	kiattisakjaipan@gmail.com
		นายอุเทน เขื่อนเมือง	Q-info		
		น.ส.กนกวรรณ ทิพย์แสนชัย	Q-Goal		
		น.ส.ชิษณุภาณ นาเมฆ	Q-Goal		
	6. พระธาตุพิทยาคม	นางสุภาพร จิตตรง	Q-Goal	0899575449	supaporn@pratat.ac.th
		นางมลฤดี เตชะตา	Q-PLC	0869143375	
		นายเอกภักดิ์ แสงสุข	Q-info	0845047944	kapompak@pratat.ac.th
		นางจิราภา อินสองใจ	Q-PLC	0835675935	jirapa170@gmail.com
		นางศุราลักษณ์ แก้วโก	Q-Goal	0882609097	

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	หน้าที่/ความรับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
เชียงราย 1	1. ขุนตาลวิทยาคม	นางตรีนุช สมแก้ว	Q-Goal	0899992101	krunuch@yahoo.co.th
		นายสุชาติ ติ่งหมาย	Q-PLC		
	2. ดอยงามวิทยาคม	นางนพวรรณ มณี	Q-Goal, Q-PLC	0818831984	
		นางจันจิรา วงค์จุมปู	Q-PLC	0864309213	
		นางภัทรภร ยะหมื่น	Q-Goal	0817964846	Doingano3@gmail.com
		นางสาวพิกุล ราชใจยา	Q-info	0832442551	Kru_numphon@hotmail.com
		นายเก่งกวี ชมภูแก้ว	Q-PLC	0633321661	
	3. นครวิทยาคม	นางศรีรัตน์ ตันมาละ	Q-Goal	0810283640	stanasit@gmail.com
		นายศุภวัจน์ พรมตัน	Q-PLC	0809137960	
		นายวัลลภ สมวรรณ	Q-info	0891828588	
		นางปรัชณา ยะวิชัย	Q-info	0877973624	
		น.ส.พรรณิภา ยะตา	Q-info	0910794535	
	4. ยางฮอมวิทยาคม	นายคำรณ ลือชา	Q-Goal	0818844693	khamron@yanghom.ac.th
		นางสุวิมล บุญคำ	Q-PLC	0611451916	suwimon@yanghom.ac.th
		นายรังสันต์ บุญคำ	Q-info	0931965625	rangsan@yanghom.ac.th
		นายวสันต์ ทรัพย์มามูล	Q-info	0882995944	wasan@yanghom.ac.th
		น.ส.กัลยกร สารทอง	Q-PLC	0931490134	kanyakon@yanghom.ac.th
เชียงราย 2	1. จันจว้าวิทยาคม	นายประเสริฐ เครื่องพนัส	Q-Goal,	0869246687	prasert.6687@gmail.com
		นางสาวรุ่งนภา ธะนะ	Q-PLC		
	2. บ้านแซววิทยาคม	นายชัยวัฒน์ คำภาสี	Q-Goal	0880888625	123chaiwat@gmail.com
		นางฐิติรัตน์ ถูกนึก	Q-PLC	0946020003	puikato@gmail.com

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	หน้าที่/ความรับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
	3. เวียงชัยวิทยาคม	น.ส.วรรณวิสา กลางสอน	Q-Goal, Q-PLC	0873028628	
		นายหาญ เสนนะ	Q-info	0869198499	harn@wck.ac.th
		น.ส.วราภรณ์ เลขา	Q-Goal	0867291420	
		น.ส.เกษสุดา จันแดง	Q-Goal	0910702457	
		นายนิติกร จันทร์แก้ว	Q-info	0813875635	
	4. สามัคคีวิทยาคม 2	นางพรสวรรค์ กัมพลานนท์	Q-Goal	0947165451	
		นางดารกา บุปผเวส	Q-PLC	0815950365	
		นายบุญเชิง นามวงศ์	Q-info	0850315814	
เชียงราย 3	1. ชุมชนบ้านโป่ง	นายสรวุฒิ แก้วปุ่ย	Q-Goal, Q-PLC	0979246358	sarawooth_133@hotmail.com
		นายวราห์ นาวิชัย	Q-PLC	0871763423	hanibha83@gmail.com
		นายศุภชัย พึ่งศรี	Q-info	0810358125	supachai2627@gmail.com
		น.ส.เยาวเรช พรมใจสา	Q-PLC	0819803393	chumchonbanpongschool@gmail.com
	2. บ้านวังวิทยา	นายสมคิด ทะกัน	Q-Goal	0895619324	factorkid@gmail.com
		นางสุทธินันท์ คำมา	Q-info	0909408264	
		นายเจริญพร พุ่มกุมาร	Q-PLC	0907532881	
		นางขวัญดาว อุดสุข	Q-Goal	0882684930	
	3. ปูแกง(อินทราราษฎร์อุปถัมภ์)	นางจันทนา ร่องอ้อ	Q-Goal	0892630665	
		นางจันทรา สีสัน	Q-PLC	0947383038	
		นางน้ำทิพย์ กุลปิยวุฒิ	Q-Goal	0645167651	
		นางพิชชา ดวงมณีเพชร	Q-PLC	0892630250	
	4. แม่แอบวิทยา	นายยงควิโรจน์ เศษวงศ์	Q-Goal, Q-PLC	0856951289	yong.se2516@gmail.com

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	หน้าที่/ความรับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
		นายจุลจำนงค์ ศิริกุล	Q-info		
เชียงราย 4	1. ชุมชนบ้านต้าตลาด	นายยุติธรรม ธรรมโม	Q-Goal		
		นางดวงมณี นันติ	Q-PLC		
	2. ชุมชนบ้านสบเปา	น.ส.นงเยาว์ กาบขิง	Q-PLC	0871832366	yaaooww@gmail.com
		น.ส.โสภา รังสี	Q-info	0639627764	sopa_nice@hotmail.com
		น.ส.ฐิติยา ปินคำ	Q-Goal	0801352055	Yea_thitiya@windowslive.com
		นางกนกกานต์ เนตรใส	Q-PLC	0884091985	Kruning302528@gmail.com
		นางเขมภัสสร์ ชอบธรรม	Q-Goal,	0821925882	Nupawan2503@gmail.com
	3. ไตรมิตรวิทยา	นายสุทธิพงษ์ ชัยวงค์	Q-Goal	0992969469	Hareluya.adt@gmail.com
		นางชนิดา ธรรมลังกา	Q-PLC	0882690151	chanidacu@gmail.com
		นายพยุงศักดิ์ เตวัน	Q-PLC	0968203847	phayoongsak.tewin2537@gmail.com
		นางนฤมล แซ่จ๋าว	Q-info	0910682280	mohack0214@gmail.com
		น.ส.พีรกานต์ สมนามทอง	Q-info	0818059739	s.peerakan@gmail.com
	4. บ้านใหม่พัฒนา	นายสรยุทธ ฤกษ์ดี	Q-Goal	0817322656	Pe5_70@hotmail.com
		นายนรินทร์ ยกยอน	Q-info	0801326327	narin.rin006@gmail.com
		น.ส.อรชร คำฟอง	Q-PLC	0618014470	kruchon2526@gmail.com
		น.ส.นวลฤทัย ลาพาแว	Q-PLC	0835699801	ferupung_9@hotmail.com

ตารางที่ ข.3 รายชื่อครูแกนนำ โหนด 3

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	จุดเด่น	เบอร์โทร.	อีเมล์
ลำปาง 1	1. แจ้คอนวิทยา	1.คุณครูเจนจิรา สัตย์มาก	Q – PLC	098 7465125	jaekorn@gmail.com
		2.คุณครูศศิวิมล ประสมคุณ	Q – PLC	098 0458965	jaekorn@gmail.com
		3.ครูสาวิตรี วรพิทย์เบญจา	Q – PLC	081-0312858	jaekorn@gmail.com
		4.คุณครู อรพิน สมเสียง	วิชาการ	095-4468095	jaekorn@gmail.com
		5.คุณครูภาณุวัฒน์ วรพิทย์เบญจา	Q – info	081-9053900	jaekorn@gmail.com
		6.คุณครูจงรักษ์ เขื่อนคำ	Q – PLC , LS	095-4093851	jaekorn@gmail.com
		7.คุณครูธงชัย ทำนา	Q – PLC , LS	098-7502965	jaekorn@gmail.com
	2. ทุ่งกว๋าววิทยาคม.	1.คุณครูดวงเด่น พิจอมบุตร	Q – PLC	089 5531667	kruden07@gmail.com
		2.คุณครูว่าที่ ร.ต.วรัญญู เรือนคำ	Q – PLC	086 1916876	warunyu2509@gmail.com
		3.คุณครูสรัญญา เรือนคำ	Q – PLC	081 3669253	sarunya.rk2510@gmail.com
		4.คุณครูสนั่น กาญจนเชษฐ์	งานบุคคล	0817653262	sananchet@gmail.com
		5.คุณครูสุวิกาญจน์สิริ พิจอมบุตร	;วิชาการ	0895603505	krudang118@gmail.com
		6.คุณครูทวี เขื่อนแก้ว	งบประมาณ	0899533999	kaewtawee5551@gmail.com
		7.คุณครูมงคลยา พานดง	วิชาการ	0871884065	mongkollaya0tom@gmail.com
		8.คุณครูกิ่งลดา แสนคำฟู	วิชาการ	0816426953	kinglada.ae@gmail.com
		9.คุณครูศิริญญา เขื่อนแก้ว	วิชาการ	0871814713	sirinyaoon@gmail.com
	3.ร่องเคาะวิทยา	1.คุณครูบงกช สุดใจ	PLC	089 9568603	Rongkhowittaya@hotmail.com
		2.คุณครูปรัชญา นภีตะภัฏ	Q.info	087 1561045	Nokkamin198@gmail.com
		3.คุณครูเกศศิยากรณ์ เสียงกว้าง	PLC	082 8918942	Rongkhowittaya@hotmail.com
		4.คุณครู รัชนีกร สมศักดิ์	Q-Goal	093 134 4939	Yai.ratchane@gmail.com
		5.คุณครูพัชรี ทีเก่ง	Q-Goal	087 190 4649	Thikeng_ann@hotmail.com

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	จุดเด่น	เบอร์โทร.	อีเมล์
		6.คุณครูนิคม จันทบ	Q-PLC	086 068 6722	Nichom_jantob@hotmail.com
	4. ไผ่งามวิทยา	1.คุณครูรุจิรา อักษร	Q – PLC	089 632-9131	R_aksorn@outlook.co.th
		2.คุณครูสุณิสา เขื่อนแก้ว	Q – PLC	062 3087803	
		3.คุณครูสิริวัฒน์ หลูโน.	Q – PLC	087 7412741	
		4.คุณครูวราภรณ์ วงศ์ดวงใส	ปฐมวัย	089-6262435	
		5.คุณครูศุภพร ทิศใหม่	มีมนุษยสัมพันธ์	064-4564914	
		6.คุณครูคารม คำวงศ์	Q-Info	088-2587260	
	5. ไทยรัฐวิทยา 85	1.คุณครูนวพร แก้ววิชัย	Q-PLC	093 2301487	Thairath85@hotmail.com
	(บ้านห้วยทาก)	2.คุณครูประคอง ปานฟอง	Q-Goal	087 1932220	Thairath85@hotmail.com
		3.คุณครูปาณิศรา อินทรปัญญา	Q-info	081 9618548	Thairath85@hotmail.com
		5.คุณครูกฤษฎา สุริยะมณี	Q-info	089-7537067	Thairath85@hotmail.com
		6.คุณครูชัชญา สมงอน	Q-PLC	064-5243846	Thairath85@hotmail.com
		7.คุณครูจรรยา คำมาเร็ว	Q-PLC	082-8956544	Thairath85@hotmail.com
	6. บ้านอ้อน	1.คุณครูจตุพล วรรณวงค์	Q-Goal	087 1910359	numwayanin@gmail.com
		2.คุณครูกนายุทธ์ ดั้นเมฆ	Q – PLC	080 8459438	faiikana@gmail.com
		3.คุณครูรุ่งนภา เสมอมิตร	Q – info	083 9492361	Konrak670@gmail.com
		4.คุณครูประกายทอง จันทร์จร	Q-Goal	081-2884238	Jun_jaew@hotmail.com
		5.คุณครูเพ็ญศรี อินต๊ะเสน	Q – PLC	081-9618490	Pensri25111@hotmail.com
		6.คุณครูเสาวลักษณ์ กองเงิน	Q - PLC	098-7650405	pingpong@hotmail.com
ลำปาง 2	**7. แม่พริกวิทยา**	1.คุณครูวสันต์ แสนตา	Q – Goal	088 7771453	Rainman1606@hotmail.com
		2.คุณครูสุวิมลวดี คนฟู	Q – Info	094 8792416	netteacher10@gmail.com
		3.คุณครูนงลักษณ์ คำพรหม	Q – PLC	062 7088728	nonglakk47@gmail.com

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	จุดเด่น	เบอร์โทร.	อีเมล์
		4.คุณครูรุจิธร ศรีวิชัย	Q – Goal	061-9569866	Ng_rujitron55@hotmail.co.th
		5.คุณครูกุลธิดา หล้ามะณี	Q – PLC	081-1662409	nadearnalove123@mail.com
		6.คุณครูเสน่ห์ เอื้อแท้	Q - PLC	081-3663235	sanae3235@gmail.com
		7. คุณครูอำไพ รังน้อย	Q – Info	088-77714869	Arungnoi@hotmail.com
		8.คุณครูภรณ์ทิพย์ สุริยะลังกา	Q - Info	098-1148663	Koy_meeo1304@hotmail.com
	8. ล้อมแรดวิทยา	1.คุณครูจิราภร แก้วอ้น	Q-Goal	084 3644190	jirapornkaewon@gmail.com
		2.คุณครูพรทิพย์ ทิน้อย	Q-PLC	081 0223645	tip_tip_2010@gmail.com
		3.คุณครูจิภาลักษ์ จันทราช	Q-info	087 1491125	jipaluck28@gmail.com
		4.คุณครูวิทยา ชัยวิลยศ	Q-PLC	085-7077391	vittayayoot@gmail.com
		5.คุณครูปฤณวริทธิ์ ศิวะศรีรุ่งโรจน์	Q-PLC	088-2146364	judyhloly12@gmail.com
	9. อนุบาลสบปราบ	1.คุณครูศิริจันทร์ ใจเย็น	Q-Goal	089 5593266	inpun2505@hotmail.co.th
		2..คุณครูนิตยาพร บังคมเนตร	Q-PLC	081 3879402	nittayaporn2505@gmail.com
		3.คุณครูวิริยา พะยอม	Q-info	089 9974124	wiriyappd2515@hotmail.com
		4.คุณครูโพฒินทร์ สนิทโกศัย	Q-PLC	08-7178-1254	worayiamyut@hotmail.co.th
		5.คุณครูมยุรี หน่อแก้ว	Q-PLC	08-9853-7476	mayuree_srichan@hotmail.co.th
		6.คุณครูกรรณิการ์ ตุ่นแจ้	Q-info	09-0321-3355	gan_021232@hotmail.com
		7.คุณครูธัญญาทิพย์ มณีวรรณ	Q-PLC	09-7948-2810	thanyatip.2810@gmail.com
	11.ชุมชนบ้านสันกำแพง	1.คุณครูสวาท นามเสน	Q-Goal	094 7081391	Sawartnam@gmail.com
		2.คุณครูจันทนา ปวงทุเลา	Q-Goal	086 1957325	Jantana_furniture@hotmail.co.th
		3.คุณครูชมพูนุท ทิพย์มณี	Q-PLC	081 0200009	nootchompoo@hotmail.com
		4.คุณครูแสงระวี สุตา	Q-Goal	0869219902	noi_sangravee@hotmail.com
		5.คุณครูชัญญานุช โพธิ์ทอง	Q-Info	0871900863	awe-aea@outlook.co.th

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	จุดเด่น	เบอร์โทร.	อีเมล์
		6.คุณครูสุมนา แดงไผ่	Q-PLC	0877509942	Sumanapaihirun@gmail.com
	12. แม่สันวิทยา	1.คุณครูเจนวิทย์ เลิศหิรัญปริยากร	Q-Goal	095 694306	Jenwit1961 @gmail.com
		2.คุณครูจิรโรจน์ จันต๊ะ	Q-Goal	080 249475	Jira91@windowslive.com
		3.คุณครูนวลจันทร์ ฮวบน้อย	Q-PLC	087 6589167	Nualjan.ho@gmail.com
		4.คุณครูจันทกานต์ ดวงมาลา	Q-Goal	0932407604	Jantana28@gmail.com
		5.คุณครูสุภาพ วงค์ษา	Q-Goal	0966802112	Supab.1966 @hotmail.com
		6.คุณครูอิสราภรณ์ ปรังกา	Q-PLC	093261689	Krukluay29@gmail.com
สุโขทัย 1	**13**. บ้านกง(ราษฎร์อุทิศ)	1.คุณครูปัทมาวดี นวลทรง	หัวหน้าวิชาการ	08 9860 1412	kunkrupat@hotmail.com
		2.คุณครูภูวนาถ เฟื่องฟุ้ง	Admin Q-info	08 0504 7882	godsaider@gmail.com
		3.คุณครูกรรณิกา บัวงาม	Q-info	09 4369 2328	kannilajim@hotmail.com
		4.คุณครูศุภนิตย์ มิ่งไม้	PLC	08 7993 6936	mymingmai@hotmail.com
		5.คุณครูณัฐคินี นิลนนท์	LS	08 6933 5450	noinilnon@gmail.com
		6.คุณครูสว่าง แสนศรีแก้ว	Q-Info	089 959 2264	Krumeaw123@hotmail.com
		7.คุณครูเจรุวัน สุรินทรานนท์	PLC	08 5271 0593	Jaruwan271109@gmail.com
		8.คุณครูนันทพร แก้วแท้	PLC	095 736 9816	Krunan_Za5555@hotmail.com
		9.คุณครูปาลิดา ขลิบผา	PLC	09 5642 0936	Nangpim2008@hotmail.com
		10.คุณครูวาสนา แสงเงิน	PLC	08 1740 4301	Krukung007@hotmail.com
		11.คุณครูทิพวรรณ์ แฟงจันทร์	PLC	08 1888 3485	Tip son@homail.com
		12.คุณครูสาววัชลี แก้ววิเชียร	PLC	08 4619 3298	watchalee@hotmail.com
		13.คุณครูจตุรภัทร สินสมุทร	สารสนเทศเทคโนโลยี	08 8151 1598	Chickaboom_38@hotmail.com
	14.วัดท่าฉนวน	1.คุณครูลัมภู เขียวเหลือง	PLC	0874237303	Kam_1975@hotmai.co.th
		2.คุณครูเกตุกนก กิ่งแก้ว	Q-info	0924344139	Ketmath54@gmail.com

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	จุดเด่น	เบอร์โทร.	อีเมล์
		3.คุณครูวิจิตรา จันทร์คูณยงค์	PLC	0971306892	Wj.wijittra@mail.com
		4.คุณครูศิริทร อบเชย	PLC , LS	0848227410	siliton_4904@hotmail.com
		5.คุณครูจำเนียร บัวเกตุ	PLC , LS	0861991689	bj_805@hotmail.com
		6.คุณครูสุกัญนิการ์ กลมกล่อม	PLC , LS	0905941904	aib_aib_555@hotmail.com
	15. บ้านน้ำพุ	1.คุณครูนภดล ปรมัย	Q-Goal	0846204388	
		2.คุณครูธนวิชญ์ เอื้อจำนงค์	Q-PLC	0869339500	Thanawit2012@hotmail.co.th
		3.คุณครูลภชัย พรมวิหาร	Q-Network	0956360696	
		4.คุณครูนาฏชนก ยี่เผติ๊บ	Q-Info	0644051888	
		5.คุณครูสุกัญญา ฤาชา	Q-PLC	0968721520	
		6.คุณครูอนงค์ จุ้ยต่าย	Q-Goal	0649654938	
		7.คุณครูประทีป อาจปาน	Q-PLC	0613024107	
		8.คุณครูชื่นกมล อ่ำโพธิ์	Q-PLC	0834109873	
		9.คุณครูนริศรา ประศาสตร์ศิลป์	Q-Info	0824098437	
		10.คุณครูสุมธิดา ยอดดี	Q-Network	0960232687	
		11.คุณครูขวัญใจ เห็มสุวรรณ	Q-PLC	0909619160	
		12.คุณครูชัญญาวีร์ นวลคำ	Q-Network	0947638880	
	16. ลิไทพิทยาคม	1.คุณครูอิษฎาภรณ์ ตันกูล	มีความเป็นผู้นำ	055-697087	lithai.lt@gmail.com
		2.คุณครูฉัตรระวี ชูกลิ่น	ด้านการสื่อสาร	055-697087	lithai.lt@gmail.com
		3.คุณครูปุณยวีร์ ศศิจรัสวงศ์	ด้านเทคโนโลยี	055-697087	lithai.lt@gmail.com
		4.คุณครูแว่นทิพย์ สุวรรณแสน	คอมพิวเตอร์	055-697087	lithai.lt@gmail.com
		5.คุณครูอภิสิทธิ์ ยิ้มพิน	การนำเสนอ	055-697087	lithai.lt@gmail.com
		6.คุณครูสุพิชญา กาวิละนันท์	การนำเสนอ	055-697087	lithai.lt@gmail.com

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	จุดเด่น	เบอร์โทร.	อีเมล์
		7.คุณครูรวิพร เพ็งแจ้ง	การสื่อสาร	055-697087	lithai.lt@gmail.com
		8.คุณครูปทุมวดี วงษ์สุธรรม	ประสานงาน	055-697087	lithai.lt@gmail.com
		9.คุณครูปวีณา กิจอุดมโภคิน	ประสานงาน	055-697087	lithai.lt@gmail.com
		10.คุณครูว่าที่ร้อยตรีหญิงนิศาชล คงนวน	สื่อสาร	055-697087	lithai.lt@gmail.com
		11.คุณครูอรสิรินทร์ เพิ่มพัชรพร	สื่อสาร	055-697087	lithai.lt@gmail.com
		12. คุณครูสันท์ชัย นัยติ๊บ	สื่อสาร	055-697087	lithai.lt@gmail.com
	17. บ้านสวนวิทยาคม	1.คุณครูเรณู บุญอินทร์	Q-PLC	081 4244117	Ray.Rodtup@gmai;.com
		2.คุณครูปรางทิพย์ เต็มสวัสดิ์	Q-Goal	087 7267254	Prangtip.jaa@gmail.com
		3.คุณครูสุพัฒตรา เปรมปรี	Q-Network	096 6621234	t_pooh_26@hotmail.com
		4.คุณครูชมพูนุท เรือนเครือ	Q-info	091 4800282	Chomkwang1@gmail.com
		5.คุณครูปิยะชาติ ปั้นหุ่น	Q-PLC	084-5944061	bowpiyachat@gmail.com
		6.คุณครูสุรีย์พรรณ นาคกุล	Q-Info	086-3795990	Forfagfang120837@gmail.com
		7.คุณครูมยุรฉัตร ขวัญแย้ม	Q-PLC	082-8710725	bananatmt@gmail.com
		8.คุณครูกัญญาณัฐ พิลึก	Q-Goal	089-2426792	Aon_science@hotmail.com
		9.คุณครูอธิราช จันแสนตอ	Q-Network	089-4928117	easy_cankiller999@hotmail.com
		10.คุณครูวัชรพล ฉุยฉาย	Q-Network	091-0302629	wachrphlchaychay@gmail.com
สุโขทัย 2	**18. ไชยะวิทยา**	1.คุณครูวฤณพร แก้วทุ่ง	Q – Goal	086 2152287	w.kaewthung@gmail.com
		2.คุณครูเพ็ญศรี สีบัว	Q – PLC	083 6260898	meephen@gmail.com
		3.คุณครูสุกัลยา คงมา	Q – PLC	086 0305601	Sunkyu_le@hotmail.com
		4.คุณครูวัชรินทร์ รัตนนิลอมร	Q – Coach	088 2883571	rattananin2519@gmail.com
		5.คุณครูดลรวีย์ แซ่ตั้ง	Q – info	083 9536756	0839536756few@gmail.com

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	จุดเด่น	เบอร์โทร.	อีเมล์
		6.คุณครูเมษา ศาสตร์นิยม	Q – Goal	086-4132921	Sardniyom.me@gmail.com
		7.คุณครูสุนิสา แดนสุวรรณ	Q – PLC	095-9062696	Tao.mantana@hotmail.com
		8.คุณครูพยุงศักดิ์ แสนคำ	Q – PLC	089-6380664	p.berm@hotmail.com
		9.คุณครูอนุทัศน์ ปานศรี	Q - Info	098-9471925	Impossible99995555@gmail.com
	19. บ้านดงไทยวิทยา	1.คุณครูจารุวรรณ ศรีนุช	PLC	0878388789	Bandongthai2556@gmail.com
		2.คุณครูจง หาญกล้า .	PLC	0910254403	
		3.คุณครูเผด็จ กาศร	เรื่องเล่า	0817767759	
		4.คุณครูกนกวรรณ มาโหมด	Q-info	0857356245	
		5.คุณครูนิตยา กลิ่นอำพันธ์	Growth Mindset	0832116366	
		6.คุณครูอุ่นเรือน ขันแก้ว	กระบวนการ LS	0902727611	
		7.คุณครูอรสา ใจทำดี	เรื่องเล่าเร้าพลัง	0835594695	
		8.คุณครูละเอียด ติยะคุณ	กระบวนการ LS	0816885839	
		9.คุณครูเพลินพิศ ต่ายเพชร์	PLC	0953079652	
		10.คุณครูสุพรรษา ฉิมพาลี	PLC	0848122771	
		11.คุณครูรัชลิตา อุปถัมป์	เรื่องเล่า	0629263656	
		12.คุณครูจิณัฐฐ์ตา ไกยสิทธิ์	Q-Info	0909981132	
		13.คุณครูธิติมา เนตรทิพย์	กระบวนการ LS	0845736607	
		14.คุณครูรุจิรัตน์ อินสุนทร	Growth Mindset	0931342618	
	20. บ้านป่ากุมเกาะ	1.คุณครูกมล ปิยารมย์	PLC	0872118621	
		2.คุณครูณรงค์ศักดิ์ ไชยโย	PLC	0817861450	
		3.คุณครูอินทะนงค์ ประสมวงศ์	เรื่องเล่า	0859543874	
		4.คุณครูชุติมา กล่อมกมล	Q-Info	0879177135	

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	จุดเด่น	เบอร์โทร.	อีเมล์
		5.คุณครูพนม เข็มเงิน	Growth Mindset	0862001084	
		6.คุณครูจำปา สอนสะอาด	กระบวนการ LS	0932458752	
		7.คุณครูอำไพ มิ่งกลิ่น	PLC	0857272310	
		8.คุณครูเชน มีแก้ว	PLC	0897028690	
		9.คุณครูบุญมา สำรวมใจ	เรื่องเล่า	0878391527	
		10.คุณครูมณีวรรณ ปั้นสำลี	Q-info	0956356999	
		11.คุณครูอารยา ปานคง	Growth Mindset	0956357313	
		12.คุณครูเถาวัลย์ ชาญกูล	Growth Mindset	0843796677	
		13.คุณครูสุภามาศ เอี่ยมละมัย	กระบวนการ LS	0862131921	
	21. อนุบาลสวรรคโลก (คุ้งวารีวิทยา)	1.คุณครูบังอร แสนโกศิก	Q-GOAL	0845752782	anubansw@gmail.com
		2.คุณครูพรเกตุ สันแดง	Q-PLC	0846248096	krukatesd@gmail.com
		3.คุณครูเย็นตา กองทอง	Q-COACH	0817855453	Yenta36066@gmail.com
		4.คุณครูวิไล แก้วเนตร	Q-Info	0817855452	Wilaikaw2504@gmail.com
		5.คุณครูสำเนียง ศิริไกรวัฒนาวงศ์	Q-Network	0818885139	Samniang_took@gmail.com
		6.คุณครูศรัญญา คำราม	Q – Goal	0925092121	Nongrun27@hotmail.com
		7.คุณครูพัชรินทร์ พรมอ่อน	Q – PLC	0623090016	Patcharin1112@gmail.com
		8.คุณครูนที บริบูรณ์	Q – Coach	0854821035	boribunnate@gmail.com
		9.คุณครูสุนันทา หล้ากาศ	Q – info	0959909071	sunantha.l@psru.ac.th
		10.คุณครูพิเชฐ เนียนเฮียน	Q - Network	0884268360	Jame7078@gmail.com
	22. บ้านหนองรังสิต	1.คุณครูวรรณา วิทิตกรกุล	Q-Coach	0649746099	Wanna250111@gmail.com
		2.คุณครูสุรพล ทรวงโพธิ์	Q-Coach	08172783882	suangpho@gmail.com
		3.คุณครูมณีรัตน์ เหมือนชู	Q-Coach	0872006592	Maneerat359@hotmail.com

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	จุดเด่น	เบอร์โทร.	อีเมล์
		4.คุณครูปิยะฉัตร อริยะศักดิ์	Q-PLC	0804423554	
		5.คุณครูสาธิต คำมาอ้าย	Q-PLC	0864379927	khomaeye@gmail.com
	23. บ้านโซกม่วง	1.คุณครูดวงกมล ทัดชั่ง	Q – PLC	099-2915322	Duangkamon-ing@hotmail.com
		2.คุณครูกัญญา ปาต๊ะวงค์	Q – info	080-0318196	n_nings@hotmail.com
		3.คุณครูวาทินี อิ่มเอิบ	Q – Goal	092-9481740	wathinee_1427@hotmail.com
		4.คุณครูเกศริน ลอยเลิศ	Q – Goal	085-6024112	gate08.gasoline.tlefc@gmail.com
		5.คุณครูอดิศักดิ์ แก้วหายเคราะห์	Q - PLC	080-4641672	
		6.คุณครูสุเมธ วงศ์ละคร	Q - info		
	24. บ้านสามหลัง	1.คุณครูระเบียบ โคตรจันทึก	Q – Goal	086-2090023	Samlung_pra@hotmail.com
		2.คุณครูสุนัน สมพมิตร	Q – PLC	081-2802287	
		3.คุณครูสุพัตรา ตะมาแก้ว	Q – PLC	088-4219146	
		4.คุณครูนทีกานต์ คุ้มครอง	Q – Coach	081-9726112	
		5.คุณครูกัญญารัตน์ แก้วเกตุ	Q – info	088-1788158	
		6.คุณครูเบญจวรรณ สอนทะ	Q – Goal	093-2498335	
		7.คุณครูสร้อยสน แก้วเซ .	Q – PLC	092-3896357	
		8.คุณครูนิจสันต์ จันทิดา	Q – Coach	091-8438469	
		9.คุณครูไกรวิชญ์ วงศ์วิเศษ	Q - info	085-2695873	

ตารางที่ ข.4 รายชื่อครูแกนนำ โหนด 4

โรงเรียน	ชื่อคุณครู	เครือข่าย/ครูแกนนำเครือข่าย
1. โรงเรียนบ้านกุดหวาย	นายเสวียน จันทสุข นางสาวฐิตาภารณ์ พรหมทา	
2. โรงเรียนบ้านแกใหญ่	นายอนุวัฒน์ สำโรงแสง น.ส.นิติกาญจน์ อิสราพิพัฒน์	
3. โรงเรียนบ้านตะเคียนกูยวิทยา	นายจารึก สิงจานุสงค์ นางสาวสุกัญญา ดวงอาจ	
4. โรงเรียนบ้านยางเตี้ย	นายสุชาติ เอี่ยมสะอาด นายทนงศักดิ์ จันทร์แจ่ม	
5. โรงเรียนบ้านระเวียง	นางธัญญลักษณ์ ปัญญาเอก นายสุพจน์ ใสแจ่ม	
6. โรงเรียนอมรินทร์ราษฎร์วิทยา	นายวิชะระ จารัตน์ นางสาวกรกกานต์ คิดดี	
7. โรงเรียนพรหมประสาทราษฎร์นุกูล	นายสุเดช คงนุรัตน์ นางสาวกิติยา เศลวัตนะ	
8. โรงเรียนดู่นาหนองไผ่	นายสมชาย หอมมาลา นายธัดธน กาญจรัส	แกนนำ เครือข่ายสุรินทร์ 2 นายสมนึก ผงทวี นางนารีรัตน์ ศิลป์ศิริวานิชย์
9. โรงเรียนบ้านท่าศิลา	นางสาวมัลลวีร์ ดอกแก้ว นางสุธิสา สารสุข	
10. โรงเรียนบ้านบัวโคก	นายธีรพงษ์ ยังมูล นายไกรวิเชียร คงอ่อน	

โรงเรียน	ชื่อคุณครู	เครือข่าย/ครูแกนนำเครือข่าย
11. โรงเรียนบ้านโพนครก	นายสมนึก ผงทวี นางคชาภรณ์ มาลีหวล	
12. โรงเรียนบ้านลำเพิญ	นางสิริรัตน์ ตรีทศนางสาวธนัญญา ไตรโสม	
13. โรงเรียนบ้านอ้อตลิ่งชัน	นางถนิมรักษ์ วังภูงา นางนารีรัตน์ ศิลป์ศิริวานิชย์	
14. โรงเรียนนิคมสร้างตนเองปราสาท	นางสาวไพรินทร์ เดชกุลชร นางตริญาภรณ์ ขจรวงษ์	แกนนำ เครือข่ายสุรินทร์ 3 นางสาวไพรินทร์ เดชกุลชร นางสุชาดา มุมทอง
15. โรงเรียนบ้านโดง	นางสาวสายฝน ขำสกุล นางสาวธิติมา ทูลธรรม	
16. โรงเรียนบ้านทนง(รัฐราษฎร์วิทยา)	นางลลิตภัทร ตรงใจ นางสุชาดา มุมทอง	
17. โรงเรียนบ้านโคกสะอาด	นายสิริภูมิ ประสานดี นางสาวกมลกานต์ ศรีเมือง	
18. โรงเรียนราษฎร์พัฒนา	นางธัญญารัตน์ ชมดี นางสาวอารายา นิธิธรรมธาดา	
19. โรงเรียนชุมชนโคกสาร	นางสาววิไลลักษณ์ ประชุมเหล็ก นายปัญญา ผุเพ็ชร์	แกนนำ เครือข่ายอำนาจเจริญ นางจินตนา อำนาจวรรณพร นางอัจฉราภรณ์ จันทศิลป์
20. โรงเรียนบ้านเค็งใหญ่หนองงูเหลือม	นางบัวสอน โสภิพันธ์ นางสุนิดา อุปาละ	
21. โรงเรียนบ้านโพนทอง	นางอัจฉราภรณ์ จันทศิลป์ นางสุนิดา อุปาละ	

โรงเรียน	ชื่อคุณครู	เครือข่าย/ครูแกนนำเครือข่าย
22. โรงเรียนบ้านไร่ขี	นางจินตนา อำนาจวรรณพร นางวรรณภา เลิศล้ำ	
23. โรงเรียนบ้านหินเกิ้ง	นายสุทธิชัย ฉัตรวิไล นางอนงค์ ดองโพธิ์	
24. โรงเรียนเหล่าพรวนป่ากุงโนนสวาง	นางสาวธิติกุล หวานอ่อน นางสาวพจมาน ลูกโม	

ตารางที่ ข.5 รายชื่อครูแกนนำ โหนด 5

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครูแกนนำ	หน้าที่/ความรับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
อยุธยา 1	ท่าช้างวิทยาคม	1. นางเบญจมาพร เอกวิเศษ	แกนนำ PLC	0960848236	ben_unsok@yahoo.com
		2. นางสุดารัตน์ ทิพย์โสต	แกนนำ PLC	0871159588	sudarat_t05@hotmail.com
	วัดโบสถ์อนุกูลฯ	1. นายภิญโญ แย้มศรี	ครูวิชาการ	0958500985	yoneverdry2504@gmail.com
		2. ว่าที่ ร.ต.รัชพงศ์ ละออง	แกนนำ PLC	0867942288	Laong1710@hotmail.com
	วัดบ้านชุ้ง	1. นางสัจจาภรณ์ พันธ์เรือง	แกนนำ PLC		sajjaporn.wpan@gmail.com
		2. นายพุฒวัตต์ นิรมล	แกนนำ Admin	0909928464	Puttawatniramon@gmail.com
	บ้านแพรกประชาสรรค์	1. นายณภัทร ขันธมาศ	แกนนำ PLC	0817944402	
		2. นางสาวอรพิน สีน้ำเงิน	แกนนำ Admin	0922508670	kruorapin0748@gmail.com
	บ้านลำแดง	1. นางสาวเอื้อ ดอกบัว	ครูวิชาการ	0922508670	kruorapin0748@gmail.com
		2. นางจำรูญศรี ฤทธิ์บัณฑิตย์	แกนนำ PLC	0879817208	jaroonsri2520@hotmail.com
อยุธยา 2	ผักไห่"สุทธาประมุข"	1. นางสุนิสา ลิมปพนาทอง	แกนนำ PLC	0817956120	sutthapramuk@hotmail.com
		2. นางพวงเพชร ยัญญลักษณ์	ครูวิชาการ	0815617424	yanyalux51p@gmail.com
	หงสประภาสประสิทธิ์	1. นางนุชรินทร์ ยอดที่รัก	แกนนำ PLC	0819300358	nuchrin1@hotmail.com
		2. นางนราวดี อิ่มแก้ว	ครูวิชาการ	087 6661529	
	บ้านแถววิทยาคาร	1. นางฤทัยรัตน์ เจริญศิริ	ครูวิชาการ	0813855363	ruitairat@banthaeo.ac.th
		2. นางสาวจีรนันท์ ภิญญโชติ	แกนนำ PLC	0890315141	jeeranan@banthaeo.ac.th
	วัดหญ้าไทร	1. นางสาวประภาพร ผาจันทร์	แกนนำ PLC	0948479754	rose0112@windowslive.com
		2. นางสาวศิริรัตน์ ปานทอง	ครูเรื่องเล่า	0833665480	sirirat_tangmo@outlook.co.th
	วัดไชยภูมิ	1. นายจรัญ จงเจริญ	ครูวิชาการ	0895580765	jarun.jaroen2505@gmail.com
		2. นางศิริรัตน์ พิญญะชิต	แกนนำ Admin	0898969891	Krusirirat.pin@gmail.com

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครูแกนนำ	หน้าที่/ความรับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
	วัดมฤคทายวัน	1. นางสาวสายฝน โตสกุล	ครูเรื่องเล่า	0890797021	saifontosakul@gmail.com
		2. นายโยธิน เถื่อนสุริยา	แกนนำ PLC	0852425685	yoyoparavati@hotmail.com
อยุธยา 3	บางปะอิน	1. นางสาวกนกพร มณีเนตร	ครูวิชาการ	0800387944	w_pongsatorn@hotmail.com
		2. นางประภาพร อุทราพวศ์	ครูแกนนำ Admin	080038 7944	nucha-nuchy@hotmail.com
	วัดธรรมนาวา	1. นางสาววิราพร เกตุอรุณ	ครูแกนนำ Admin	0923172238	keekee2010@windowslive.com
		2. นางสาวชญาณิศา วิสิษฐ์ศาสตร์	แกนนำ PLC	0867544185	yaodan@hotmail.com
	ไทยรัฐวิทยา ๒	1. นางสาวกาญจนา นัยทรัพย์	แกนนำ PLC	0818514953	kanchana.ouou@gmail.com
		2. นางสาวสุพัตรา เจริญนา	แกนนำ PLC	0818519866	tanzaa09@gmail.com
	บางบาล	1. นายธนวันต์ วงษ์ปาน	ครูเรื่องเล่า		
		2. นางสาวนภัทร สินอำนวยผล	ครูแกนนำ Admin	0872379505	bangbansch@gmail.com
	วัดจุฬามณี	1. นางสมพร รัศมีสว่าง	แกนนำ PLC	0825216692	spr.sawang@gmail.com
		2. นางสาววันดี ทรัพย์สัมฤทธิ์	แกนนำ PLC	0945492773	Wandy07_07@hotmail.com
กาญจนบุรี 1	เขาดินวิทยาคาร	1. นางศุภวรรณ ทักษิณ	ครูวิชาการ	0863462114	supphawan@gmail.com
		2. นางสาวิตรี ไพศาล	ครูแกนนำ Admin	0812999190	sawittri.p@hotmail.co.th
	หนองขาวโกวิทพิทยาคม	1. นายชาตรี ไทยดำ	ครูเรื่องเล่า	0802468274	Chatree0312@hotmail.com
		2. นายชีพชนก แจ่มใส	แกนนำ PLC	0804336106	racheepz@gmail.com
	บ้านหนองไผ่	1. นางสาวนภัสพร ทองพราย	ครูวิชาการ	0854099808	nomeekomkom@gmail.com
		2. นางสาวอัมพร ศรีทอง	แกนนำ PLC	081-7035998	amporn770@gmail.com
	วัดศรีอุปลาราม	1. นางชีวรัตน์ ข่ายคำ	ครูวิชาการ	0898921179	Chatwaree.cheewarat@gmail.com
		2. นางสาวมัลลิกา ตะเพียนทอง	แกนนำ PLC	0904373350	mallika.77@hotmail.com

เครือข่ายที่	โรงเรียน	ชื่อคุณครูแกนนำ	หน้าที่/ความรับผิดชอบ	เบอร์โทร. (ถ้ามี)	อีเมล์ (ถ้ามี)
กาญจนบุรี 2	อนุบาลห้วยกระเจา	1. นางสาวเพ็ญประภา สิระแก้ว	ครูวิชาการ	0852936368	phenprapasi@gmail.com
		2. นางสาวกัณฐริกา ทิพวรรณ	แกนนำ PLC	0982651146	kevytip@gmail.com
	วัดดอนแสลบ	1. นางสาววรัญญา เมตตาพล	แกนนำ PLC	0925789507	nana_nan_math@hotmail.com
		2. นางสาวอรทัย รัตนฤทธิยาภรณ์	ครูแกนนำ Admin	0810072044	tai-oratai@hotmail.com
	บ้านสามยอด	1. นส.พัชรดา ช่วงชัย	แกนนำ PLC	0861677061	Cc.ptcharada.gmail.com
		2. นางสาวกรรณิการ์ ใจกล้า	แกนนำ PLC	0636269583	Utada.jah@hotmail.com
	ราษฎร์บำรุงธรรม	1. นายไพฑูรย์ ประดิษฐพงษ์	แกนนำ PLC	0892325272	praditpong.p@gmail.com
		2. นางสาวพีนภัส ยศธนะเพิ่มพูน	ครูวิชาการ	0936429242	rapaty๕๗@gmail.com
กาญจนบุรี 3	ไทรโยคน้อยวิทยา	1. นางวันเพ็ญ รัตนโอภา	ครูเรื่องเล่า	0890796202	eddwanpen_03@hotmail.com
		2. นางสาวณญมน ชมจันทร์	แกนนำ PLC	0923142661	Aon201132@gmail.com
	พุทธวิมุติวิทยา	1. นายอรุณสวัสดิ์ แก้วพิภพ	ครูเรื่องเล่า		
		2. นางผุสดี แสงหล่อ	ครูวิชาการ	0863284146	peesadud79@gmail.com
	บ้านเหมืองสองท่อ	1. นายจานุกรณ์ สุขนิคม	ครูวิชาการ		
		2. นายจักรพันธ์ ทิพย์วรรณ	แกนนำ PLC	0861713695	Topcza _2532@hotmail.com
	บ้านทุ่งเสือโทน	1. นางสาวฤทัย สีสงปราบ	แกนนำ PLC	0932372300	forever_real366@hotmail.com
		2. นายสุรเชษฐ์ พลฉวี	แกนนำ PLC	0863363714	Surachet5320@gmail.com
	วัดป่าถ้ำภูเตย	1. นางสาวธัญวรรณ คำเสาร์	ครูวิชาการ	0852594269	donus.sauy@hotmail.com
		2. นายคำพี เสนา	ครูแกนนำ Admin	0926852887	tongx69@gmail.com

ตารางที่ ข.6 รายชื่อครูแกนนำ โหนด 6

จังหวัดชลบุรี

ลำดับ	โรงเรียน	ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	e-mail	เบอร์โทรศัพท์
1	วัดแก้วศิลาราม	1	นายเกรียงศักดิ์ ยางเอน	ผู้อำนวยการ	griangyang@gmail.com	086-1556333
		2	นางสาวธนันธร ต่วนภูษา	ครู	thananthorn24p@gmail.com	088-0045188
		3	นางสาวนันทิชา นาดี	ครู	Nongmiw2538@hotmail.co	064-5627340
2	ชุมชนบ้านอ่างเวียน	1	ว่าที่ร้อยโทสมาน ศรีมงคล	ผู้อำนวยการ	angveanschool@gmail.com	097-1800097
		2	นางสุกันยา สิงห์ผดุงศักดิ์	ครู	angveanschool@gmail.com	094-6988254
		3	นางกนกกร อินกุณา	ครู	mamsu1118@gmail.com	081-6952354
3	ชุมชนบ้านคลองพลู	1	นางสาววัชรี เทศพุ่ม	ผู้อำนวยการ	watchareetespum@gmail.com	087-4888998
		2	นายจักรพงศ์ สร้างสวน	ครู	krotong30@gmail.com	092-9948501
		3	นางสาววลัยภรณ์ วิบูลย์พันธ์	ครู	blacktoony@gmail.com	-
4	คลองกิ่วยิ่งวิทยา	1	นายพิทักษ์ อักษรศิลป์	ผู้อำนวยการ	-	088-0804338
		2	นายวิทยา เจริญงามทรัพย์	ครู	-	084-5615617
		3	นางกฤษณา นันทิพัฒนพงศ์	ครู	paikieaw47@gmail.com	086-1087187
5	บ้านหุบบอน	1	นายทวีศักดิ์ เจริญเตีย	ผู้อำนวยการ	thaweem@hotmail.com	081-4353996
		2	นางสาวกนกวรรณ ทองชาวกรุง	ครู	kanokthong2513@gmail.com	063-4309521
		3	นายแกล้วปราการ ฟักแก้ว	ครู	kanjumper1992@gmail.com	099-3973666
6	บ้านหนองชุมเห็ด	1	ว่าที่ร้อยตรีเกษมศานต์ อาปะโม	ผู้อำนวยการ	Suton_ton1@windowslive.com	095-3871989
		2	นางสาวนีระนุช รัตนะ	ครู	Buu1586@eisth.org	062-9652812
		3	นายสุธน ชนะประโคน	ครู		
7	วัดบุญญราศรี	1	นางศิริลักษณ์ เส็งมี	ผู้อำนวยการ	Bunyarasai@gmail.com	087-5419123
		2	นายพิสุทธิ์ เหลืองอร่าม	ครู	Bunyarasai@gmail.com	093-2932556

ลำดับ	โรงเรียน	ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	e-mail	เบอร์โทรศัพท์
		3	นางสาวสร้อยสุดา เขื่อนปัญญา	ครู	Bunyarasai@gmail.com	084-1710278
8	เกาะสีชัง	1		ผู้อำนวยการ		
		2	ชุตินันท์ ศรีสัมพันธ์	ครู	chutinan059@hotmail.com	086-8182885
		3	วาสนา จันทร์แจ้ง	ครู	kung_311@hotmail.com	080-1667035
9	บ้านบ่อกวางทอง	1	นางสาวอุษา ใช้เฮ็ง	ผู้อำนวยการ	usanaja111@gmail.com	092-2720996
		2	นางสาวกาญจนา นาคะหิรัญ	ครู	knn_466@hotmail.com	089-2531642
		3	นางสาวยุภา ศรฤทธิ์	ครู	sornrit2527@gmail.com	091-9980536
10	ชุมชนบ้านบางเสร่	1	นางสาวพิมภาวรรณ โทสันเที๊ยะ	ครู	pimpa2546@gmail.com	0815838952
		2	นางยุพิน สุกแก้ว	ครู	upinnayok@hotmail.com	089-9860410
		3	นางมนทิรา ขุนสันเทียะ	ครู	montira.mon2534@gmail.com	098-4067425
11	วัดสุกรีย์บุญญาราม	1	นายประวิทย์ ต่อรุ่งเรืองกิจ	ผู้อำนวยการ	prawit-tor@hotmail.com	080-6272456
		2	นางสาวชัชญาณิช วีระบรรณ	ครู	becky3019@gmail.com	088-2368753
		3	นางสาวสลิล โรจน์วรดิตถ์	ครู	salilann464@gmail.com	083-9295414
12	ผินแจ่มวิชาสอน	1	นางสาวสมพร หิรัญลักษณ์สุต	ผู้อำนวยการ		
		2	นางสาวอุรชา แก้วโสนด	ครู		
		3	นายเทอดสกุล สืบเทพ	ครู		
13	บ้านบึงตะกู	1	นายประเสริฐ มิ่งเมือง	ผู้อำนวยการ	A_za1@hotmail.com	081-2818604
		2	นางสาวพรรณทิพร สุริยะเย็น	ครู	Phanthip.0708@gmail.com	087-2335303
		3	นางสาวสุภาดา สาคเรศ	ครู	krunim25@gmail.com	095-6706696
		4	นายวิชิต เหลาทอง	ครู	krupee25_26@hotmail.com	087-2573407

จังหวัดเพชรบุรี

ลำดับ	โรงเรียน	ที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	e-mail	เบอร์โทรศัพท์
1	ห้วยทรายประชาสรรค์	1	นางกนกทิพย์ นาคประสบสุข	ผู้อำนวยการ	mongkol.kanok1@gmail.com	087-1580901
		2	นางสาวอมรรัตน์ คันชั่ง	ครู	amornrat@hspss.ac.th	089-5249874
		3	นายคำนวณ สมศรี	ครู	haehauysai@gmail.com	081-7733295
2	วัดวังไคร้	1	นายสุพล จิรประเสริฐวงศ์	ผู้อำนวยการ		081-9420417
		2	นายวิฒวัฒน์ เกิดวัน	ครู	Labschool1995@gmail.com	085-3731995
		3	นางวันทนา สังข์สน	ครู	wantana1981@gmail.com	089-5246803
3	วชิรธรรมโศภิต	1	นายพัฒน์พรชัย เมฆวิลัย	ผู้อำนวยการ	makvilai@hotmail.com	081-3788129
		2	นายสำราญ วารินศิริรักษ์	ครู	Samran894@gmail.com	089-2126894
		3	นางภคพร บุตรเนียม	ครู	paka.poo@gmail.com	O87-0880718
4	โยธินบูรณะ เพชรบุรี	1	นายอภิสิทธิ์ วงศ์พันธุ์ทอง	ผู้อำนวยการ	apisit42yim@gmail.com	086-1755949
		2	นางสาวอทิติยา สุทธิ	ครู	athitiya.st@gmail.com	085-5625852
		3	นางฐิรญาดา ไพรนาวัล	ครู	Thirayada1162@gmail.com	063-1401162
6	วัดไทรทอง	1	นางสงกรานต์ทอง มาลัยเลิศ	ผู้อำนวยการ		
		2	นางสาวรัศมี มีวาสนา	ครู		
		3	นายประเสริฐ ทับทอง	ครู		
7	วัดนาพรม	1	นายจำลอง นุ่มสวน	ผู้อำนวยการ		
		2	นายวีรศักดิ์ บุญนาม	ครู		
		3	นายอรรถพงค์ รักมิตร	ครู		
8	บ้านหนองชุมพล	1	นายสายัณห์ นาคราช	ผู้อำนวยการ		
		2	นางสาวโสรยา. อ่วมเมือง	ครู		
		3	นางสาวปรียาภัทร ทองจำนงค์	ครู		

ตารางที่ ข.7 รายชื่อครูแกนนำ โหนด 7

เครือข่าย	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	หน้าที่/ความ รับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
1	ท่าเฟืองวิทยา	ครูพฤกษา อุยสุย	Info	086-2676571	Preuksa.auis@obecmail.org p.auisui.uranas@gmail.com
		ครูประภา ศรีทอง	PLC	089-7291037	Prapasrithong22@gmail.com
		ครูวิริยา ช่วยมงคล	Goal	082-4275841	Viriya840@gmail.com
	ตะกุกใต้ศึกษา	ครูวาสนา จันทร์อยู่	Info	095-4293674	kunkruwao@gmail.com
		ครูพัชรี สิทธิชู	PLC	087-2656278	Tkt.suksa@gmail.com
		ครูศรีเพ็ญ ชูเรือง	Goal	089-8716088	Sripen6088@gmail.com
	บ้านเสด็จพิทยาคม	ครูมยุรา แซ่ฉิ้น	Info	085-6730249	mayurajan2521@gmail.com
		ครูปรีดา ดำด้วงโรม	PLC	084-8418411	missmos66@gmail.com
		ครูสุนทร ปานเล็ก	Goal	0954239589	Katohpesa@gmail.com
2	ชุมชนวัดปากตรัง	ครูณัฐธิดา พูลพิพัฒน์	Info	095-2570153	Habibe.ma19@gmail.com
		ครูกัชวรรณ ทองนุ่น	PLC	080-5271053	bebew_love@hotmail.com
		ครูจินดา ใจรักษ์	Goal	095-4208349	jairak2223@gmail.com
	บ้านท่านหญิงวิภา	ครูโชษิตา แป้นคง	Info	084-0584456	Chosita36@hotmail.com
		ครูยุภาวรรณ บุญเชื้อ	PLC	087-4656357	yumpawan@gmail.com
		ครูปาริชาติ พลทอง	Goal	081-2738980	namparichart56@gmail.com
	วัดบางคราม	ครูกรกนก หีตอนันต์	Info	082-2814031	Mod_ant27@hotmail.com
		ครูเนติพร ไชยนาเคนทร์	PLC	089-2889745	Neiti2011@hotmail.com
		ครูพรทิพย์ คงแก้ว	Goal	091-043-4787	P.thip_2519@hotmail.com
	วัดโกศาวาส	ครูเบ็ญจวรรณ เพชรลอย	Info	093-5751803	Bj04.13@hotmail.com
		ครูพัทยา ฤกษ์จำนง	PLC	080-6935855	Sweet2534@hotmail.com

เครือข่าย	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	หน้าที่/ความ รับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
	วัดห้วยกรวด	ครูกนกวรรณ สุปันตี	Info	089-4709498	kanokwan21082508@gmail.com
		ครูวัชรี แสงอรุณ	PLC	089-2995853	wartcharee@hotmail.com
		ครูวงจันทร์ วรรณศรี	Goal	062-2429092	Wongchan.wansri68@gmail.com
	บ้านนาใหญ่	ครูดวงหทัย สุขเมือง	Info	0887609568	Duang110437@gmail.com
		ครูกรกมล เลื่องสุนทร	PLC	093-6012654	Lookkaew110@gmail.com
		ครูหทัยรัตน์ สร้างสกุล	Goal	093-5274768	56E148038@parichat.skru.ac.th
	วัดสันติศีรีรมย์	ครูเนาวรัตน์ ศรีทอง	Info	081-9564569	Naowarat9g@gmail.com
		ครูจันทิรา ภัทรคุปต์	PLC	062-4152499	jantiraphattarkup@gmail.com
		ครูวรวิทย์ ศรีอนรรฆวาณิช	Goal	086-9542749	**Roravit_pae@hotmail.com**
3	บ้านหนองหญ้าปล้อง	ครูศศิธร สุขสงค์	Info	095-0372903	rainbow7328@hotmail.co.th
		ครูชุตินันท์ เทือกสุบรรณ	PLC	089-5775713	Chutinun2005@gmail.com
		ครูสุนันทา สาบุตร	Goal	087-8840269	sssabut385@gmail.com.
	บ้านโคกมะม่วง	ครูนฤมล คงทอง	Info	080-3279666	Narumon9666@gmail.com
		ครูพรทิพย์ บุญวงศ์	PLC	089-7232898	Porntip2898@gmail.com
		ครูธนา ดารามัน	Goal	0801379058	Thana07daraman@gmail.com
	สามัคคีอนุสรณ์	ครูเปรมจิต เนื่องชู	Info	098-0395879	Ponecasecoach@gmail.com
		ครูเพ็ญประภา อุปลา	PLC	092-7597003	Penprapa9976@gmail.com
		ครูถนอมนวล ศรีเมือง	Goal	091-0417221	Platwo99@gmail.com
	วัดศีรีวง	ครูญาตา อรุณสวัสดิ์	Info	080-8132947	yata@surat.go.th
		ครูศุภรัตน์ หาญจิต	PLC	0828017529	Suparut84000@gmail
		ครูธีราวุฒิ ชุมทองโด	Goal	088-4490518	teachaod@gmail.com

เครือข่าย	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	หน้าที่/ความ รับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
	บ้านคลองพังกลาง	ครูละมัย แสงรวี	Info	084-7574431	patcharamai21@gmail.com
		ครูจรรยา ขุนลำ	PLC	089-7276535	Junyazzzz077@gmail.com
		ครูนพวรรณ ไชยปันติ	Goal	080-1485468	nopawan10@hotmail.com
	วัดเขาพระนิ่ม	ครูสุจิตรา บุญช่วย	Info	084-8429293	hiruko22@hotmail.com
		ครูชฎาพร สถิตเสถียร	PLC	085-6921175	mewandback@gmail.com
		ครูจิดาภา เพ็ชรสุดศรี	Goal	082-2892433	Bebiequeen04@gmail.com
4	1.บ้านสะปำ “มงคลวิทยา”	ครูธีระวัฒน์ ไชยพันธ์	Info	091-0479925	teerawatchaipan@gmail.com
		ครูวิริยาภรณ์ โกยสกุล	PLC	081-6911087	wiriyapornkoysakul@gmail.com
		ครูธาริช สวนนุช	Goal	091-8796490	tharit.suannuch@gmail.com
	2.บ้านคอเอน	ครูกนกวรรณ แทนโป	Info	099-3285129	6316kanokwan@gmail.com
		ครูภูรี ทองย่น	PLC	0972032932	pureeyah@gmail.com
		ครูนงลักษณ์ ไชยราบ	Goal	086-2679127	pkbankhoen@gmail.com
	3.วัดศรีสุนทร (มิตรภาพ 15)	ครูวรณียา สรานันท์	Info	086-3389562	s.woraneeya@gmail.com
		ครูเพลินทิพย์ บุญเกื้อ	PLC	089-4732438	krooplerntip@gmail.com
		ครูชนิลธร สร้อยฮั้ว	Goal	084-8590657	chanilthon@gmail.com
	4.บ้านอ่าวน้ำบ่อ	ครูชัยยุทธ ฟักมงคล	Info	086-8818975	krujame2510@gmail.com
		ครูหฤทัย นวลศรี	PLC	082-8174823	sondee_999@hotmail.com
		ครูอมลวัทน์ วรรธนะวลัญช์	Goal	063-9328287	Swanka427@hotmail.com
	5.ไทยรัฐวิทยา 29 กะทู้	ครูสุนิศา อรุณโชติ	Info	095-0684708	Sunnisaarunchot7@gmail.com
		ครูศิริพร บ่อหนา	PLC	089-2899591	Krukoytr29@gmail.com
		ครูสมใจ สวนส้ม	Goal	0943966409	somjai85007@gmail.com

เครือข่าย	โรงเรียน	ชื่อคุณครู	หน้าที่/ความ รับผิดชอบ	เบอร์โทร.	อีเมล์
	6.วัดสุวรรณคีรีวงก์	ครูอนุชา อินทรัตน์	Info	08-48484646	phukej@gmail.com
		ครูทิพยรัตน์ เอี่ยมสกุล	PLC	095-4207223	Tipayarat9@gmail.com
		ครูปาลิตา ทองย่น	Goal	081-4790794	94palita@gmail.com
	7.เชิงทะเลวิทยาคม “จุติ-ก้อง อนุสรณ์”	ครูปาริสา หนูอินทร์	Info	063-0914859	Parisa_pa@hotmail.com
		ครูสุรศักดิ์ ฉิมเรือง	PLC	081-5361434	Surasak.chimruang@gmail.com
		นางวรันลักษณ์ ภู่พึ่ง	Goal	064-5149497	Teacherwarunluk25@gmail.com

ภาคผนวก ค

แบบตรวจติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อน 5 มาตรการสำคัญของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง

คำชี้แจงการใช้เครื่องมือ

1. เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบตรวจติดตามความก้าวหน้าคุณภาพในการขับเคลื่อน 5 มาตรการสำคัญ (5 Qs) ในการพัฒนาโรงเรียน
2. แต่ละ Q จะมีระดับคุณภาพ 3 ระดับ ซึ่งเป็นคำบรรยายภาพความสำเร็จโรงเรียนตามที่พบในขณะนี้
3. ในแต่ละระดับจะมีคะแนนให้ดังนี้ ดีมาก = 9 – 10 คะแนน ดี = 6 – 7 คะแนน และ ท้าทาย = 1 – 4 คะแนน โปรดระบุคะแนนที่ให้ด้วย
4. สำหรับคะแนนที่ไม่ได้ปรากฏในแต่ละระดับ คือ 8 และ 5 ขอให้เป็นความเห็นของผู้ประเมิน
5. รวมคะแนนทั้งหมดของโรงเรียน (เต็ม 50) และจัดเรียงตามลำดับคะแนนเพื่อนำมาวิเคราะห์คู่กับการติดตามด้วยแบบสำรวจ kpis ของกระบวนการหลัก

คำชี้แจงขั้นตอนการปฏิบัติของ Q-Coach

1. Q-coach แต่ละท่าน ใช้<u>เอกสารแบบ ก</u> นี้ ให้ความเห็นผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าฯ ในทุกมาตรการ ว่ามีระดับคุณภาพระดับใดเป็นรายโรงเรียน พร้อมระบุคะแนนที่ให้
2. หัวหน้าโหนด **จัดการถกแถลง (Consensus) กันในทีม Q-Coach** และ**กรอกผลสรุปคะแนน** ลงใน<u>เอกสาร แบบ ก ที่ผ่าน Consensus</u> (ฉบับที่จะส่งให้ศูนย์ประสานงานกลางฯ) เพื่อพร้อมส่งเป็นรายโรงเรียน ให้ครบทุกโรงเรียน
3. นำผลตามขั้นตอนที่ 2 กรอกลงในเอกสาร แบบ ข (หรือเอกสารสรุปปะหน้า) เพื่อจัดส่งให้ศูนย์ประสานงานกลางฯ

แบบตรวจติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อน 5 มาตรการสำคัญของโรงเรียน

เกณฑ์คุณภาพ	ระดับคุณภาพ		
	1 – 4 คะแนน	6 – 7 คะแนน	9 – 10 คะแนน
1. Q-Goal เป้าหมายคุณภาพชัดเจนและมีแนวโน้มที่จะบรรลุผล	มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของโรงเรียนตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในคู่มือ แต่ยังไม่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ ขาดทีมคุณภาพ (ScQ-Team) ขับเคลื่อนให้เกิดการรับรู้และนำไปใช้ในกระบวนการหลัก ยังคาดหวังไม่ได้ว่าจะบรรลุผลที่เห็นได้จากการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนเป็นหลัก	มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของโรงเรียนตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในคู่มือ มีสารสนเทศเป็นฐานในการกำหนดค่าเป้าหมาย มีตัวบ่งชี้ที่สามารถวัด/ประเมินความก้าวหน้าได้เป็นระยะ มีทีมคุณภาพ (ScQ-Team) ขับเคลื่อนให้เกิดการรับรู้และนำไปใช้ในกระบวนการหลัก แต่ยังไม่เห็นแนวโน้มที่มากพอจะมั่นใจว่าสามารถบรรลุผลที่เห็นได้จากการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนและยังไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน	เป้าหมายคุณภาพของโรงเรียนได้มาจากการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่มตามกระบวนการที่กำหนดในคู่มือและมีสารสนเทศเป็นฐานเพื่อกำหนดค่าเป้าหมาย มีตัวบ่งชี้ที่สามารถวัด/ประเมินความก้าวหน้าได้เป็นระยะ มีทีมคุณภาพ (ScQ-Team) ขับเคลื่อนให้เกิดการรับรู้และนำไปใช้ในกระบวนการหลัก คาดหวังและมั่นใจได้ว่าสามารถบรรลุผลโดยเห็นได้จากการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนเป็นหลัก และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน
คะแนนที่ได้ Q-Goal			
2. Q-PlC ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพช่วยให้ครูเกิดการเรียนรู้ในด้านการจัดการเรียนรู้และเห็นผลลัพธ์ชัดเจนที่ตัวผู้เรียน	จุดร่วมของวงไม่ได้มาจากเป้าหมายคุณภาพโรงเรียน แต่เกิดจากการรับรู้ของครูแต่ละคน กำหนดบรรทัดฐานของวงแต่ไม่ได้ปฏิบัติตามอย่างจริงจัง วงเรียนรู้ยังไม่ชัดเจนในเรื่องเครื่องมือที่ใช้ ยังไม่มีหลักฐานว่าได้มีการตรวจติดตามการเรียนรู้ของนักเรียน ยังไม่มีการร่วมกันวิเคราะห์ข้อสรุปที่มีฐานบนข้อมูลเชิงประจักษ์ ไม่มีหลักฐานสะท้อนจากงานของนักเรียนมาสู่มาตรการปรับปรุง ครูส่วนใหญ่ยังไม่พร้อมที่จะร่วมมือกันทำงานตามหลักการของการใช้ PLC	จุดร่วมของวงมาจากเป้าหมายคุณภาพของโรงเรียน ระบุปัญหาของวงเรียนรู้ที่ได้มาจากหลักฐานเชิงประจักษ์ มีบรรทัดฐานที่ชัดเจนในการทำงานและปฏิบัติ มีกระบวนการที่เป็นระบบจากการใช้เครื่องมือ เช่น LS KM Coaching CoP ฯลฯ และมีการติดตามความก้าวหน้าและการจัดการเรียนรู้ ใช้ผลการประเมินเป็นจุดอ้างอิงสำหรับสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนและใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ มีบันทึกสำหรับใช้ร่วมกันศึกษา สำหรับวางแผนแทรกแซงการเรียนรู้ตามความต้องการจำเป็นของนักเรียนได้เหมาะกับเวลา วงรับผิดชอบร่วมกันต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและแสดงลักษณะของความเป็นชุมชนวิชาชีพชัดเจน	จุดร่วมของวงมาจากเป้าหมายคุณภาพของโรงเรียน ระบุปัญหาของวงเรียนรู้ที่ได้มาจากหลักฐานเชิงประจักษ์ มีบรรทัดฐานที่ชัดเจนในการทำงานและปฏิบัติตาม มีกระบวนการที่เป็นระบบจากการใช้เครื่องมือ เช่น LS KM Coaching CoP ฯลฯ และมีการติดตามความก้าวหน้าและการจัดการเรียนรู้ ใช้ผลการประเมินเป็นจุดอ้างอิงสำหรับสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนและใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ มีบันทึกหลากหลายประเภทสำหรับใช้ร่วมกันศึกษา มีการแทรกแซงวิเคราะห์และทวนสอบข้อมูลเป็นระยะ รายงานความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียนจำแนกตามระดับต่างๆ เช่น ระดับชั้น ห้องเรียน จนถึงรายบุคคล วงเป็นชุมชนวิชาชีพสมรรถนะสูง
คะแนนที่ได้ Q-PLC			

เกณฑ์คุณภาพ	ระดับคุณภาพ		
	1 – 4 คะแนน	6 – 7 คะแนน	9 – 10 คะแนน
3. Q-Info สารสนเทศจัดเก็บเป็นระบบและนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน	บันทึกข้อมูลได้รับการยอมรับว่าอยู่ในระดับ Silver ยังไม่ค่อยมีครูรับรู้เรื่องข้อมูล การเข้าถึงข้อมูลมีน้อย ยังไม่มีหลักฐานชัดว่าได้นำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพงาน	บันทึกข้อมูลได้รับการยอมรับว่าอยู่ในระดับ Gold เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย มีการนำข้อมูลไปใช้ตามความต้องการแต่ยังไม่เป็นวงจร DALI ของการขับเคลื่อนคุณภาพโรงเรียน	บันทึกข้อมูลได้รับการยอมรับว่าอยู่ในระดับ Platinum เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย มีการนำข้อมูลไปใช้ตามวงจร DALI ของการขับเคลื่อนคุณภาพโรงเรียนและเห็นผลเชิงประจักษ์
คะแนนที่ได้ Q-Info			
4. Q-Network เครือข่ายคุณภาพมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลายช่องทางและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน	มีการพัฒนาความสัมพันธ์ที่ดีกับโรงเรียนต่างๆ ในเครือข่าย มีการพบปะแต่ยังไม่ชัดเจนถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำความรู้และข้อมูลจากเครือข่ายไปใช้ประโยชน์	มีการพัฒนาความสัมพันธ์ที่ดีกับโรงเรียนต่างๆ ในเครือข่าย มีการพบปะเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำความรู้และข้อมูลจากเครือข่าย แต่ยังไม่เห็นชัดเจนถึงการนำไปใช้ประโยชน์ และยังไม่มีบันทึกการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบให้ทวนสอบได้	มีการพัฒนาความสัมพันธ์ที่ดีกับโรงเรียนต่างๆ ในเครือข่าย มีการพบปะเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำความรู้และข้อมูลจากเครือข่ายไปใช้ประโยชน์ด้วยการใช้ซ้ำหรือต่อยอด และมีบันทึกการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบให้ทวนสอบได้
คะแนนที่ได้ Q-Network			
5.Q-Coach ผู้ชี้แนะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกด้วยโรงเรียนเอง และโรงเรียนมีแนวคิดในการพัฒนาแกนนำภายในตามธรรมชาติ (แกนนำที่ไม่มาจากการแต่งตั้ง)	โรงเรียนทำงานแบบตั้งรับ รอคำแนะนำจากโคชเพื่อกำหนดความสำคัญของทางเลือกและประเด็นสำคัญที่เป็นปัญหา ยังไม่คิดถึงการสร้างแกนนำภายในตามธรรมชาติ	โรงเรียนทำงานแบบกระตือรือร้น นำคำแนะนำจากโคชไปปฏิบัติ สามารถกำหนดความสำคัญของทางเลือกและประเด็นสำคัญที่เป็นปัญหาและหาทางแก้ปัญหาด้วยตนเอง ตรวจสอบความท้าทายและความเสี่ยงของโรงเรียนในการทำงาน แต่ยังไม่มีแผนจัดการกับความท้าทายและความเสี่ยงที่เป็นรูปธรรมคิดถึงการมีแกนนำภายในตามธรรมชาติ แต่ยังไม่มีแนวคิดที่ชัดเจนในการพัฒนา	โรงเรียนทำงานเชิงรุก ตั้งคำถามแบบเปิด ร่วมกันคิดแทนการขอคำแนะนำจากโคช สื่อสาร ร่วมมือและสะท้อนคิดอย่างสร้างสรรค์ กำหนดความสำคัญของทางเลือกและประเด็นสำคัญที่เป็นปัญหาได้ด้วยตนเอง ตรวจสอบความท้าทายและความเสี่ยงของโรงเรียนในการทำงานเป็นระยะ สามารถจัดการกับความท้าทายและความเสี่ยงได้อย่างมีคุณภาพ มีแนวโน้มที่จะเห็นการพัฒนาแกนนำภายในตามธรรมชาติ
คะแนนที่ได้ Q-Coach			

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความสำเร็จของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลักและมาตรการ 5Q

ในโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip)

เรียน ผู้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip)

จากการที่ท่านได้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง หรือโครงการ sQip จนถึงช่วงสุดท้ายของการดำเนินโครงการ ทีมโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องใคร่ขอความเห็นจากท่าน ใน 2 เรื่องหลัก เรื่องแรก คือ การประเมินความสำเร็จในการทำงานของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลัก และเรื่องที่สอง การประเมินความสำเร็จของการใช้ 5 มาตรการสำคัญ (5Q) ในการขับเคลื่อนกระบวนการหลักของโรงเรียน

กรุณาประเมินความสำเร็จของท่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และขอความกรุณา**<u>ตอบให้ครบทุกข้อ</u>** เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลโครงการพัฒนาต่อหน่วยสนับสนุนทุน

ขอบคุณในความร่วมมือ

ทีมโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ชื่อโรงเรียน.....

1.2 จังหวัด.....

1.3 การเข้าร่วมโครงการของผู้ตอบ (โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับการเข้าร่วมโครงการของท่าน)

☐ ร่วมโครงการตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน (ตั้งแต่ พ.ค. 60 จนถึงปัจจุบัน)

☐ ร่วมเมื่อโครงการเริ่มวงรอบ 2 (ตั้งแต่ พ.ย. 60 จนถึงปัจจุบัน)

☐ ร่วมโครงการเมื่อเริ่มวงรอบ 3 (ตั้งแต่ พ.ค. 61 จนถึงปัจจุบัน)

☐ ร่วมโครงการในระยะสุดท้าย (ตั้งแต่ พ.ย. 61 จนถึงปัจจุบัน)

1.4 บทบาทของท่านในโครงการ sQip (โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับบทบาทของท่าน)

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ แกนนำที่ได้รับมอบหมาย

☐ แกนนำตามธรรมชาติ

☐ ครูผู้เข้าร่วมโครงการ

☐ อื่นๆโปรดระบุ.....

2. ความสำเร็จของโรงเรียนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

คำชี้แจง 2.1 กรุณาอ่านระดับการประเมินและความหมายของการประเมินแต่ละระดับให้เข้าใจ

2.2 ตามความเห็นของท่าน ความสำเร็จของการทำงานใน 4 กระบวนการหลักของโรงเรียนตามข้อความที่ระบุไว้อยู่ในระดับใด

2.3 ระดับความเห็นได้จัดไว้ 5 ระดับ มีความหมายดังนี้

ระดับ	ความหมายของระดับประกอบด้วย
5	1. บอกความสำเร็จที่โดดเด่นตามเป้าหมายในบริบทโรงเรียนได้ชัดเจน 2. อธิบายที่มาของความสำเร็จได้อย่างมีเหตุผลและครบถ้วน 3. แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ของที่มาและความสำเร็จได้ครบถ้วน 4. พร้อมเป็นต้นแบบปฏิบัติที่ดีโดยมีนวัตกรรมจาก sQip ให้หน่วยงานอื่นมาเรียนรู้ 5. มีบันทึกข้อมูลซึ่งแสดงถึงแนวโน้มของการพัฒนาต่อเนื่องจากความสำเร็จที่เป็นอยู่
4	1. บอกความสำเร็จที่โดดเด่นตามเป้าหมายในบริบทโรงเรียนได้ 2. อธิบายที่มาของความสำเร็จส่วนใหญ่ได้อย่างมีเหตุผลและครบถ้วน 3. แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ส่วนใหญ่ของที่มาและความสำเร็จได้ 4. เป็นต้นแบบปฏิบัติที่ดีให้หน่วยงานอื่นมาเรียนรู้หากมีเวลาเตรียมตัว 5. มีบันทึกปัญหาและข้อเสนอการพัฒนาจากปัญหาของโรงเรียนที่ศึกษาพบแต่ยังไม่ได้ปฏิบัติ
3	1. บอกความสำเร็จทั่วไปของโรงเรียนได้ชัดเจน 2. อธิบายที่มาของความสำเร็จส่วนใหญ่ได้อย่างมีเหตุผลแต่ไม่ครบถ้วน 3. มีหลักฐานเชิงประจักษ์ของที่มาและความสำเร็จแต่ไม่ครบถ้วน 4. ยังไม่พร้อมเป็นต้นแบบปฏิบัติให้หน่วยงานอื่นมาเรียนรู้ ต้องการเวลาในการพัฒนา 5. ระบุปัญหาและข้อเสนอการพัฒนาได้หากมีการซักถาม
2	1. บอกความสำเร็จทั่วไปของโรงเรียนได้ 2. อธิบายที่มาของความสำเร็จบางส่วนได้ 3. มีหลักฐานเชิงประจักษ์ของที่มาและความสำเร็จแต่ต้องซักถาม ค้นหาและเรียบเรียงใหม่ 4. ยังไม่พร้อมเป็นต้นแบบปฏิบัติให้หน่วยงานอื่นมาเรียนรู้ 5. ระบุปัญหาที่พบในโรงเรียนหากซักถาม แต่ยังไม่คิดถึงข้อเสนอการพัฒนา
1	1. ไม่สามารถบอกความสำเร็จที่โดดเด่นตามเป้าหมายในบริบทโรงเรียนได้ชัดเจน 2. อธิบายที่มาของความสำเร็จไม่ได้หรือไม่สมเหตุสมผลและไม่ครบถ้วน 3. ขาดหลักฐานเชิงประจักษ์ของที่มาและความสำเร็จ ไม่สามารถแสดงให้ดูได้ 4. ไม่พร้อมเป็นต้นแบบปฏิบัติให้หน่วยงานอื่นมาเรียนรู้ 5. ระบุปัญหาและข้อเสนอแนะใดๆ ไม่ได้

กระบวนการแรก "โรงเรียนได้จัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเหมาะสมกับความถนัดของนักเรียน" ท่านคิดว่าโรงเรียนของท่านประสบความสำเร็จในกระบวนการนี้ ตามข้อความต่อไปนี้ในระดับใด

ข้อความ	**ระดับความสำเร็จ น้อยที่สุด.....มากที่สุด**				
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
1. นักเรียนมีหลักฐานเชิงประจักษ์ว่าได้เรียนรู้และพัฒนาสอดคล้องกับความต้องการและความถนัดรายบุคคล					
2. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น					
3. นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ตามที่ระบุในหลักสูตรแกนกลางเพิ่มขึ้น					
4. นักเรียนมีคุณลักษณะตามที่ระบุในหลักสูตรแกนกลางเพิ่มขึ้น					
5. นักเรียนมีความสุขและพึงพอใจกับการเรียนรู้					

กระบวนการที่สอง "โรงเรียนได้ดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึงและเพิ่มโอกาสการศึกษาเพื่อชีวิตอนาคตอย่างเท่าเทียม" ท่านคิดว่าโรงเรียนของท่านประสบความสำเร็จในกระบวนการนี้ ตามข้อความต่อไปนี้ในระดับใด

ข้อความ	**ระดับความสำเร็จ น้อยที่สุด .....มากที่สุด**				
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
6. นักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้/พฤติกรรมเสี่ยง ลดลง					
7. นักเรียนได้เลือกเรียนวิชาเลือกทางอาชีพ/เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาอาชีพตรงตามความต้องการ					
8. นักเรียนที่มีความต้องการแตกต่างได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด					
9. นักเรียนมีพฤติกรรมขาดเรียนลดลง					
10. นักเรียนของโรงเรียนมีการออกกลางคันลดลง					

กระบวนการที่สาม "โรงเรียนได้จัดพัฒนาครูให้เป็น "ผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน" ท่านคิดว่าโรงเรียนของท่านประสบความสำเร็จในกระบวนการนี้ ตามข้อความต่อไปนี้ในระดับใด

ข้อความ	**ระดับความสำเร็จ น้อยที่สุด .....มากที่สุด**				
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
11. ครูแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนได้					
12. ครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น					
13. ครูมีผลงานเชิงประจักษ์จากกระบวนการพัฒนาครู					

14. ครูมีความสุขและพึงพอใจในวิชาชีพครู					
15. ครูเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันและกัน					

กระบวนการที่สี่ "โรงเรียนได้รับความเชื่อมั่น ศรัทธาจากพ่อแม่ผู้ปกครองและชุมชน" ท่านคิดว่าโรงเรียนของท่านประสบความสำเร็จในกระบวนการนี้ ตามข้อความต่อไปนี้ในระดับใด

ข้อความ	**ระดับความสำเร็จ น้อยที่สุด .....มากที่สุด**				
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
16. คณะกรรมการสถานศึกษา พ่อแม่ ผู้ปกครอง และชุมชน เต็มใจเสนอความเห็นเพื่อการปรับปรุงการทำงานของโรงเรียน					
17. คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนพร้อมสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนแบบร่วมมือร่วมใจ					
18. พ่อแม่ ผู้ปกครอง อาสาเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนด้านต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
19. พ่อแม่ ผู้ปกครอง นักเรียนในชุมชนสมัครใจที่จะนำลูกเข้ามาศึกษาในโรงเรียนแทนการมองหาโรงเรียนอื่น					
20. คณะกรรมการสถานศึกษา พ่อแม่ผู้ปกครองและชุมชนบอกต่อถึงชื่อเสียงของโรงเรียนในแง่บวก/แง่ดี					

3. ความเห็นต่อ 5 มาตรการสำคัญ (5Q) ของโครงการ sQip

คำชี้แจง

3.1 โครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องได้ใช้มาตรการสำคัญ 5 มาตรการ (5Q) เข้ามาขับเคลื่อนโรงเรียนให้มีคุณภาพ อยากทราบว่าโรงเรียนของท่านสามารถใช้มาตรการสำคัญทั้ง 5 ข้อนี้สำเร็จในระดับใด

3.2 ระดับความเห็นต่อความสำเร็จได้จัดไว้ 5 ระดับ มีความหมายดังนี้

ระดับ	**ความหมายของระดับความสำเร็จ**
5	สามารถใช้ได้อย่างเป็นอัตโนมัติ เป็นที่ปรึกษาให้โรงเรียนอื่นได้ แสดง/สาธิตในการเป็นวิทยากรฝึกปฏิบัติการให้กลุ่มสนใจได้ และได้พัฒนาความรู้เรื่องมาตรการสำคัญเพิ่มเติมขึ้นในโรงเรียน
4	สามารถใช้ได้คล่อง เป็นที่ปรึกษาให้โรงเรียนอื่นได้ แสดง/สาธิตในการเป็นวิทยากรฝึกปฏิบัติการให้กลุ่มสนใจได้ตามกระบวนการที่ได้เรียนรู้มา

ระดับ	ความหมายของระดับความสำเร็จ
3	ใช้เป็น บอกเล่าให้โรงเรียนอื่นรับทราบได้ หากได้เตรียมตัวสามารถแสดง/สาธิตในการเป็นวิทยากรฝึกปฏิบัติการให้กลุ่มสนใจได้ตามกระบวนการที่ได้เรียนรู้มา
2	ใช้เป็น บอกเล่าให้โรงเรียนอื่นรับทราบได้ แต่ไม่แน่ใจว่าจะแสดง/สาธิตในการเป็นวิทยากรฝึกปฏิบัติการให้กลุ่มสนใจได้ นอกจากได้เรียนรู้เพิ่มเติม
1	ไม่แน่ใจว่าจะใช้ได้ และไม่แน่ใจว่าจะบอกเล่าให้โรงเรียนอื่นรับทราบได้ ไม่สามารถแสดง/สาธิตในการเป็นวิทยากรฝึกปฏิบัติการให้กลุ่มสนใจได้

มาตรการ 1 Q-Goal โรงเรียนของท่านสามารถใช้มาตรการตามข้อความนี้ได้สำเร็จ ในระดับใด

ข้อความ	ระดับความสำเร็จ น้อยที่สุด.....มากที่สุด				
	1	2	3	4	5
21. กำหนดเป้าหมายคุณภาพโรงเรียนตามกระบวนการที่ระบุไว้ในคู่มือ					
22. เลือกใช้สารสนเทศในการกำหนดเป้าหมายอย่างเหมาะสม					
23. เขียนตัวบ่งชี้เป้าหมายได้ถูกต้องทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ					
24. นำเป้าหมายเชิงคุณภาพไปใช้ขับเคลื่อน 4 กระบวนการหลัก					
25. ประเมินผลความสำเร็จโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายคุณภาพ					

มาตรการ 2 Q-PLC โรงเรียนของท่านสามารถใช้มาตรการตามข้อความนี้ได้สำเร็จ ในระดับใด

ข้อความ	ระดับความสำเร็จ น้อยที่สุด.....มากที่สุด				
	1	2	3	4	5
26. เชื่อมโยงเป้าหมายของวงการเรียนรู้ทุกระดับเข้ากับเป้าหมายคุณภาพของโรงเรียน					
27. ปฏิบัติตามกระบวนการ PLC ได้ตรงตามมาตรฐาน					

28. จัดกิจกรรม Lesson study ได้					
29. จัดกิจกรรมสังเกตการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนแบบเปิดได้					
30. ออกแบบ logbook ได้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน					
มาตรการ 3 Q-info โรงเรียนของท่านสามารถใช้มาตรการตามข้อความนี้ได้สำเร็จ ในระดับใด					
ข้อความ	**ระดับความสำเร็จ น้อยที่สุด.....มากที่สุด**				
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
31. บันทึกข้อมูลเข้าไปในระบบได้ถูกต้องตรงเวลา					
32. ค้นคืนข้อมูลได้เร็วเพื่อการใช้งาน					
33. อ่านความผิดปกติของข้อมูลที่บันทึกแล้วได้อย่างเข้าใจ					
34. ใช้ข้อมูลเพื่อการออกแบบปฏิบัติงาน					
35. ใช้ข้อมูลเพื่อการเรียนรู้และปรับปรุง					
มาตรการ 4 Q-Coach โรงเรียนของท่านสามารถใช้มาตรการตามข้อความนี้ได้สำเร็จ ในระดับใด					
ข้อความ	**ระดับความสำเร็จ น้อยที่สุด.....มากที่สุด**				
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
36. ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดต่อ					
37. สื่อสารข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์					
38. ตัดสินใจหาทางออกจากปัญหาได้เหมาะสมกับสถานการณ์					
39. กำหนดความสำคัญของทางเลือกต่างๆ ได้ด้วยตนเอง					
40. ตรวจสอบความท้าทายและความเสี่ยงของโรงเรียนในการทำงานเป็นระยะ					
41. ชี้แนะส่วนที่ครูไม่เข้าใจหรือสงสัย					
42. รับฟังความคิด ความเห็น หรือความรู้สึกของเพื่อนครูอย่างเป็นมิตร					

มาตรการ 5 Q-Network โรงเรียนของท่านสามารถใช้มาตรการตามข้อความนี้ได้สำเร็จ ในระดับใด					
ข้อความ	**ระดับความสำเร็จ น้อยที่สุด.....มากที่สุด**				
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
43. พัฒนาความสัมพันธ์ที่ดีกับครูในโรงเรียน					
44. เชื่อมโยงกลุ่มย่อยต่างๆ ของโรงเรียนให้มาร่วมงาน					
45. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียนได้					
46. นำความรู้และข้อมูลที่แลกเปลี่ยนได้ไปใช้พัฒนาหรือเผยแพร่ต่อ					
47. เชิญครูที่มีความสามารถเข้ามาร่วมงานได้อย่างเหมาะสม					
48. รู้จักผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่สามารถเชิญมาเป็นเครือข่ายการทำงานและการเรียนรู้					
49. ประสานกับโรงเรียนอื่นๆ เพื่อจัดกิจกรรมของโครงการ sQip					
50. เปิดช่องทางติดต่อกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก ทั้งแบบพบหน้าและแบบเสมือน					

4. หากมีโครงการ sQip ในระยะต่อไป ท่านคิดว่าควรจะมีวิธีการขยายผลไปยังโรงเรียนอื่นๆ ได้อย่างไร

.....

.....

ภาคผนวก จ

สรุปประชุมวิชาการนวัตกรรมสู่โรงเรียนคุณภาพ : ห้องเรียนเป็นฐาน กระบวนการเป็นทุน

วันที่ 29 เมษายน 2562

ช่วงกล่าวรายงาน (ร.ศ.ปัทมาวดี โพชนุกูล)

โครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง เป็นความร่วมมือระหว่าง กสว. กสศ. และ สพฐ ภายใต้แนวคิดการปฏิรูปการศึกษา ต้องสร้างศักยภาพให้โรงเรียนสามารถพัฒนาคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง โรงเรียนที่พัฒนาเป็นโรงเรียนระดับกลางใช้กระบวนการพัฒนา 4 กระบวนการหลักภายใต้โครงการ sQip การพัฒนาโรงเรียนที่ส่งผลถึงตัวเด็กคือห้องเรียน ส่วนโครงการเพาะพันธุ์ปัญญาเป็นการสร้างให้เด็กเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ครูเป็นโค๊ช ผู้บริการสนับสนุนให้เกิดการจัดการการเรียนรู้ที่เหมาะสม ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

ช่วงกล่าวเปิดงานและปาฐกถาพิเศษ "คุณภาพโรงเรียนกับการสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา"(ดร. กฤษณพงษ์ กีรติกร)

หลักของการอยู่ร่วมในสังคมเหมือเก้าอี้ 3 ขา ขาที่ 1 การศึกษา ขาที่ 2 สุขภาพ ขาที่ 3 การพัฒนาตลอดชีวิต ซึ่งการจะอยู่ได้ในสังคมจะต้องมีการพัฒนาตลอดชีวิต ไม่ใช่แค่เรียนหนังสือในช่วงวัยเรียนเพียงอย่างเดียว แต่จะต้องเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสุขภาพที่ดี ดังนั้นการศึกษาต้องมีความสามารถในการเตรียมคน ให้มากกว่าความรู้ให้ผู้เรียนเข้าถึงและเกิดความสำเร็จที่จะสามารถดำรงค์ชีวิตได้ ที่ผ่านมาการศึกษาทำให้คนเข้าถึงแต่ไม่ได้สำเร็จทุกคน ดังนั้นระบบใหม่ต้องรู้ว่าบริบทของการศึกษาประกอบกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เพื่อการรองรับสังคมสูงวัยในปัจจุบัน การเปลี่ยนคุณภาพอากาศ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี การเมือง ดังนั้นการศึกษาต้องจับบริบทที่เปลี่ยนแปลง เพื่อเตรียมความพร้อมสู่อนาคต และสิ่งสำคัญที่จะเปลี่ยนแปลงคือไม่ใช่คนวัยเรียนเท่านั้นที่ต้องการแค่การศึกษา ดังนั้นการศึกษาต้องปรับให้เหมาะกับช่วงอายุ 6 – 60 ปี

เราต้องเตรียมคนให้เหมาะสมกับงานที่จะเกิดขึ้นในปัจจุบัน อดีตการนับเลขใช้ลูกคิดในการบวก ลบ ถัดมาใช้สไลด์ลูลในการคำนวน และต่อมามีการพัฒนาเครื่องคิดเลข มาใช้งาน ปัจจุบันมีสมาร์ทโฟน และคอมพิวเตอร์ มันคือการเรียนรู้ตลอดหากไม่เรียนรู้มนุษย์จะไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง อดีตการหาความรู้คือห้องสมุด ปัจจุบันผ่าน internet การรับรู้ข่าวสารในอดีตต้องไปถึงสถานที่ถึงจะเรียนรู้ ปัจจุบันมีโทรทัศน์ ทุกอย่างมีการเปลี่ยนแปลงมาอยู่ในโลกที่รองรับโลกเสมือนจริง

โจทย์เรื่องสังคมสูงวัย เป็นสิ่งที่ประเทศไทยไม่เคยเจอ ดังนั้นเราจะต้องเรียนรู้ ต่างจากประเทศญี่ปุ่นที่มีเทคโนโลยีรองรับ แต่ประเทศไทยยังไม่มีแนวทางในการรองรับสิ่งเหล่านี้ ดังนั้นในอนาคตวัยเรียนจะลดลง การจัดรูปแบบการศึกษาจะเปลี่ยนแปลง การลงทุนเรื่องการศึกษาต้องมีการปรับตัว

เมื่อเปรียบเทียบการศึกษาไทยมีระดับการศึกษาที่ด้อยกว่า ประเทศมาเลเซีย และปะเทศฟิลิปปินส์ ในส่วนค่าแรงประเทศไทยอยู่ในระดับสูงดังนั้นไทยจึงไม่สามารถขยับตัวได้ ปัญหาเรื่องความสามารถของแรงงานไทย คือ ความรู้การใช้ดิจิตอล ความรู้ในเรื่อง Function เพื่อนนำไปสู่การคิดวิเคราะห์ มีการเรียนไม่จบและต้องออกไปเป็นแรงงานนอกระบบประมาณ 7 ใน 10 และกลายเป็นแรงงานขั้นต่ำ และ 3 ใน 10 คนที่เรียนจบ และจะมี 1 ใน 10 ที่เรียนจบและมีงานทำ การลงทุนเรื่องการศึกษาของประเทศปีละแสนล้านแต่เราปล่อยให้คนประมาณ 70 % เรียนไม่จบและไม่มีงานทำ ดังนั้นการศึกษาต้องเปรียบเทียบกับประเทศที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าประเทศไทย และต่ำกว่าประเทศไทย เมื่อเทียบกับประเทศที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีจะมีวิธีรองรับ/กองทุนรองรับเมื่อเกิดปัญหาสังคมสูงวัย โจทย์ของประเทศไทยต้องแก้ปัญหาสังคมสูงวัยผ่านการปรับวิธีการศึกษาให้คนมีความเอื้อเฟื้อระหว่างมนุษย์ เน้นเรื่องสังคม

การศึกษาที่ควรจะเป็นใน 12 ปี ควรเน้นให้เรียนอาชีพเป็นหลักสูตรทวิศึกษา เรียนมัธยมควรคู่กับอาชีวศึกษา (ฝึกอาชีพ กลไกการเงินที่สนับสนุน)

คนไทยมีอายุยืนแต่สุขภาพสั้น ดังนั้นต้องใช้การศึกษาเข้ามาจัดการ อัตราการเสียชีวิตของคนไทยมักเสียชีวิตในช่วงที่ไม่น่าจะเกิด เช่น เทศกาลที่เกิดอุบัติเหตุ ซึ่งต้องใช้การศึกษาเข้ามาช่วยแก้ไข

การสอนในปัจจุบันกับเด็กที่เปลี่ยน generation ครูต้องปรับเพื่อให้สามารถสร้างความเข้าใจต่อเด็ก การศึกษาในปัจจุบันของเราไม่เคยสอนเรื่อง network content สอนเพื่อให้เด็กนำไปใช้ไม่ใช่เผื่อใช้ ในอเมริกาเด็กจบใหม่จะเป็นหนี้หากเรียนให้จบแล้วค่อยทำงานเขาจึงออกแบบการศึกษาของตนเอง ออกมาทำงานก่อนแล้วค่อกลับไปเรียนต่อ แต่การศึกษาไทยต้องเรียนให้จบเพราะรัฐและครอบครัวสนับสนุนแต่สุดท้ายเมื่อเรียนจบสูงกลับไม่มีงานทำ การเรียนของไทยอยู่ในห้อง 17% ใน 1 ปี นอกห้องเรียน 50% แต่เราออกแบบการเรียนเฉพาะในห้องขาดการออกแบบการเรียนนอกห้อง อาจจะต้องออกแบบการศึกษาร่มกับเอกชนเมื่อเรียนจบสามารถทำงานได้ การศึกษาต้องไม่ถูกกำหนดจากรัฐ แต่จะถูกกำหนดด้วยตลาด เช่น MOOCs เป็นการศึกษาแบบไฮบริศคู่เป็นผู้อำนวยให้เกิดการเรียน

แนวโน้มในอนาคตจะเป็นแบบ Blockchain มีคนหลายวัยอยู่ในระบบการศึกษา และมีระบบคิด การเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

การปรับระบบการศึกษาให้สนับสนุนการเข้าสู่อาชีพไม่ใช่เรื่องใหม่ มีมานานแล้วซึ่งเป็นระบบที่สนับสนุนให้คนได้รับการปฏิบัติและควบคุมโดยผู้ที่ทำงานจริงซึ่งมีใน จีน ญี่ปุ่น แต่ไม่มีในประเทศไทย ซึ่งไทยอาจจะต้องทบทวน

การศึกษาของไทยตั้งแต่อดีตให้ความสำคัญกับการนำคนเข้าสู่อาชีพ แต่หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 มีการเปลี่ยนไป ทำให้เราต้องหาคำตอบของการศึกษา ไกด์ไลน์สำคัญคือการปฏิรูปการศึกษา รัฐธรรมนูญที่มีการชี้ว่าควรทำอะไร

- โครงการเพาะพันธุ์ปัญญาและ sQip มีการมีส่วนร่วมของภาคส่วนยต่าง เพื่อพัฒนาคุฯภาพทางการศึกษา และประสิทธิภาพครู
- โครงการต้นแบบ บทบาทรัฐ ภาคประชาสังคมและเอกสาร
    - คุรุทายาท สปช. มหาวิทยาลัยซึ่งต้องมีบริการหลังการขายเพื่อสนับสนุนการสอนให้ครูและโรงเรียนในถิ่นธุรกันดาร
    - การศึกษาไทยในยุคโลกาภิวัฒน์
    - โรงเรียนการศึกษาทางเลือก เป็นต้น
    - โครงการเพราะพันธ์ปัญญา
    - โครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง
    - โครงการพัฒนกสารเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
    - โครงการการสร้างโอกาสทางการศึกษาสำหรับนักเรียนในพื้นที่ห่างไกล

ถึงแม้จะมีโครงการต่างๆมากมายแต่ก็ยังไม่สามารถนำเข้าสู่กระทรวงศึกษาธิการได้ อาจจะต้องหาคำตอบว่าจะนำเข้าสู่ระบบอย่างไร

กรรมการอิสระด้านการศึกษาสรุปได้ปัญหาของระบบการศึกษาไทย เช่น ความเลื่อมล้ำ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเป็นต้น โดยเสนอทางออกให้มีการปรับแนวคิดตามร่าง พรบ.การศึกษาชาติ พรบ.กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เป็นต้น

จากนี้ไปไหน ควรมีคณะกรรมการปฏิรูปขับเคลื่อนการศึกษา ซึ่งคาดหวังให้เกิดการมีส่วนร่วมของครู รัฐมนตรีกระทรวงฯคนใหม่ไม่ต้องทำนโยบายใหม่ แต่ควรมีแผนและกำกับทำให้เป็นงานประจำไม่เป็นแค่โครงการ และทำให้โครงการพื้นที่นวัตกรรมเกิดการขยายผล

ความล้มเหลวที่ซ้ำซาก ก็เหมือป้ายบอกทางในการนำไปสู่ความสำเร็จ (C.S LEWIS)

ช่วงเสวนา “นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพ”

- **นายนคร ตังคะพิภพ**

โครงการ sQip 4 มีแนวคิดโดยมีต้นทุนจาก สกว.เรื่อง HA การรับรองคุณภาพของโรงพยาบาลเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ส่วน กสศ.มีเรื่องความเสมอภาคทางการศึกษา / ต้นทุนการดูแลเด็กด้อยโอกาส โดยนำมาบูรณาการความคิดเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องประมาณ 200 โรงเรียน และมี Q coach 28 ท่านดูแลภายใต้เงื่อนไขคือโรงรียนต้องบรรลุเป้าหมายตามที่โรงเรียนตั้งไว้ จึงผลักดันผ่านมาตรการ 5 Q โดยมีประบวนการบริหาร 4 กระบวนการ โดยเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานให้โรงเรียนมากำหนดเป้าหมายการทำงาน 4 ภาคเรียน ให้ครูทั้งโรงเรียนมีอิสระในการคิด มีข้อมูลในการดำเนินงานตาม สสค.เดิมที่เคยศึกษาเพื่อเป็นมาตรการสำคัญในการทำงาน มีระบบการพัฒนาครู โดยครูพัฒนาด้วยตนเองและได้รับการสนับสนุนจากผู้อำนวยการโรงเรียน และมีการสร้างภาคีในระดับบนในการเกื้อกูลรับวิธีคิดเข้าสู่ระบบ

แนวคิดการดำเนินงาน จากการคัดเลือกโรงเรียน 200 โรงเรียน โดยโรงเรียนต้องมี 5 Q 1) Q Goal 2) Q info 3) Q PLC 4) Q network 5) Q coach และคาดหวังการเปลี่ยนจากผู้บริหารโรงเรียน เพื่อเอื้อให้ครูปรับเปลี่ยนการสอน มองเห็นชุมชนอยู่ร่วมกับโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ อย่างใกล้ชิดโดยเทอมที่ 1 เป็นการจัดโรงเรียนใหม่ที่ตอบโจทย์ของโรงเรียนใช้ outcome mapping ให้ครูคิดแผนเพื่อผลักดันสู่การนำไปใช้ เทอม 2 ห้องเรียนเป็นฐานกระบวนการเป็นทุน เทอม 3 ตัวชี้วัด เทอม 4 ประกันคุณภาพใน 3 ประเด็น บริหารดี จัดการเรียนดี ชุมชนศรัทธา

สุดท้ายอยากให้กำลังผู้บริหาร ที่มีผู้ชี้นำและสนับสนุนการดำเนินงาน ตัวต่อตัวเล็กๆภาคีเครือข่ายคือคำตอบในการช่วยในการดำเนินงาน แต่การมี สพฐ.สนับสนุนนโยบายจะทำให้เกิดการเปลี่ยนทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม

- **รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ์**

โครงการเพาะพันธุ์ปัญญา มีแนวคิดที่จะทำให้เข้าใจความรู้เป็น 3 ขั้นคือ ขั้นที่ 1 รู้/จำ (รู้เพื่อสอบ) ขั้นที่ 2 เข้าใจ (รู้เพื่อพัฒนาปัญญา) ขั้นที่ 3 ประยุกต์ (รู้เพื่อทำงาน) โดยทำให้คนเข้าใจเหตุและผล ทำให้เกิดการพัฒนาหาแนวทางในการแก้ไขหรือใช้ความรู้

วงจรปัญญา เมื่อทำโครงงาน รู้ท่องจำเพื่อให้เกิดการนำเสนอ แต่ต้องเปลี่ยนโดยนำปัญญาเดิม มาร่วมประสบการณ์ใหม่ ทำให้เข้าใจ ใส่ระบบคิดเหตุและผลเพื่อให้เกิดความรู้ใหม่เพาะพันธุ์ปัญญาเชื่อในหลักกาลามสูตรฝึกการคิดผ่าการทำโครงการงานวิจัย

ความเชื่อ งานวิจัยคือเครื่องมือของการศึกษาต้องให้เด็กเป็นผู้ทำ และสร้างปัญญาผ่านการคิด ผลเกิดจากเหตุ โดยอาศัยเหตุและผลเพื่อให้รู้ความจริงทางธรรมชาติ และเชื่อว่ามนุษย์เรียนรู้จากประสบการณ์มีพื้นที่ให้เด็ก

แสดงออก เพื่อให้เด็กเกิดการเรียนรู้ ได้สะท้อนคิด โดยสร้าง Growth mindset ให้เด็กเกิดความอยากรู้ และครูทำกระบวนการให้เด็กรู้ ไม่กลัวการไม่รู้

หลักการทำงานเริ่มจากการ 1) พัฒนาครูที่จิตวิญญาณ 2) พัฒนาให้มีทักษะกระบวนการ Coach ด้วยถาม คือสอนถามให้เด็กมีความกล้า 3) พัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ทุกสาขาวิชา 4) ใช้ประโยชน์จากวิชา IS กิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนให้นักเรียนเรียนรู้จากการทำโครงงาน 5) พัฒนากระบวนการพี่เลี้ยง (มีเจตนาดี ฉลาด และขยัน) 6) เปลี่ยนการวัดประเมินเป็น Ask (ประกันคุณภาพที่สมรรถนะ)

สิ่งที่นักเรียนได้คือ ฉลาดรู้ ใส่ใจสังคม อยู่ดีมีสุข และครูต้องมีวิธีการให้เด็กมีสมรรถนะ ผ่าน 1) เครือข่ายทางการศึกษาต้องทำงานร่วมกันให้เป็น Ask 2) เตรียมโครงสร้างโรงเรียน 3) พัฒนาคนและครูในระบบให้สอน RBL เป็น 4) พัฒนาระบบ Coaching ให้คนทุกสาขามาช่วยในการสอน 5) ชุมชนต้องเข้าใจ 6)ผลิตครูให้พัฒนาเด็กให้มี competency

สุดท้ายอยากให้กระทรวงฯปล่อยให้ครูออกแบบการเรียนการสอนอย่างอิสระ

- **รศ.ดร.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์**

  แนวคิดเชิงนวัตกรรม

  - ครูทำงานคนเดียว ปรับปรุงการสอนโดยอบรมเนื้อหา ปฏิรูปการศึกษาโดยปรับโครงสร้างองค์กร
  - ครูทำงานเป็นทีมปรับปรุงการสอนโยปรับปรุง “กระบวรการเรียนรู้ของผู้เรียน เน้น การเรียนรู้ตลอดชีวิต”ปฏิรูปการศึกษาโดยยกระดับคุณภาพการศึกษา

จำแนกระดับของหลักสูตรในฐานะองค์ประกอบพื้นฐานเพื่อสร้างระบบ ไทยมีวิธีคิดแบบ Top Down เป็นการปรับที่ยังไม่ถึงนักเรียน ขาดการจัดการเชิงระบบ และไม่รู้ว่าการปรับนี้ถึงนักเรียนหรือไม่ ได้ผลหรือไม่ได้ผลอย่างไร ขาดความต่อเนื่องในการทำงาน ไมที่ผ่านมาการปฏิรูปบการศึกษาทำเป็นขนมชั้น มีเพียงหลักสูตร ขาดการมองเรื่องการเรียนการสอน ขาดการนำไปใช้กับนักเรียน

ดังนั้นหากจะปิดช่องว่างของการปฏิรูป คือ ต้องคิดเชิงระบบ มีการวิจัยเชิงการพัฒนา (หลักสูตรที่คาดหวังนำไปสอน ผลการสอน) ต้องมีหน่วยในการรับผิดชอบตั้งแต่หลักสูตร ระบบการผลิตครู ประสิทธิผลของนักเรียน

จึงต้องทำการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อปฏิรูปการศึกษา 1) 10 ปีแรกทำ Invested in HRD 2) 10 ปีที่ 2 สร้างเครือข่ายเข้มแข็ง 3) 10 ปีที่ 3 ขยายเครือข่าย โดยคาดหวังให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในชั้นเรียน ต้องทำให้นักเรียนแก้ปัญหา มากกว่าให้ครูนำเนื้อหาไปให้

สุดท้ายการเรียนรู้คือการให้เด็กได้เรียนรู้เอง ทำให้วิธีคิดของเด็กเป็น How to น่าจะเป็นสิ่งที่เรียนรู้ร่วมกันได้

สะท้อนคิด

- **ดร.คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา**

การเป็นกำกับทิศเป็นการเรียนรู้ร่วมไประหว่างการทำงาน สิ่งที่สะท้อนคิดคือโครงการเป็นทิศทางของอนาคต เพราะสิ่งที่ทำเป็นการให้บทเรียนกับคนที่จะทำการปฏิรูปการศึกษา เพราะทำให้โรงเรียนเห็นอนาคต ออกแบบการทำงานของโรงเรียนเอง มีตัวช่วยในการทำงานของโรงเรียน มีระบบการติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด และทำโดยสมัครใจ และไม่มีอำนาจสั่งการจนต้องเกิดระบบการสั่งการทำให้เห็นบรรยากาศการเปลี่ยนแปลง สามารถแลกเปลี่ยนข้ามโรงเรียนข้ามเครือข่ายได้ มีทั้งโรงเรียนที่ประสบความเร็จ ปานกลาง และยุติการอยู่ร่วมโครงการ อาจจะต้องหาเหตุว่าทำไม่ถึงเกิดโรงเรียน 3 แบบ การทำงานที่ผ่านมาทำให้เห็นบทเรียนในการดำเนินงานของโครงการเห็นปัญหา แต่ก็ยังไม่เห็นคำตอบของปัญหา อาจจะต้องหาวิธีการให้การแก้ปัญหาที่ต่างกันของโรงเรียนช่วงบ่ายอาจจะได้ฟังปัญหาและวิธีการแก้ไข เราเห้นทีมงานคนรุ่นใหม่ที่เกิดขึ้น มีครูแกนนำที่มีศักยภาพในทุกโรงเรียนซึ่งสามารถวิเคราะห์ปัญหาของโรงเรียนตนเอง การมีผู้เชี่ยวชาญลงช่วยในการลงพื้นที่เป็นแนวทางที่ดีในการช่วยแก้ไขปัญหา ระดับผู้บริหารมีการเปลี่ยนแนวคิดในการทำงาน

- **เลธาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (คุณเบญจรัตน์)**

เวทีวันนี้และพรุ่งนี้ สพฐ.จะรับข้อเสนอเพื่อไปดำเนินงาน โครงการนี้มีความหวังต่อการนำไปปรับปรุงการศึกษา 5 Q เป็นส่วนสำคัญในการผลักดันการศึกษา Q info จะเห็นการสื่อสารแผนในโรงเรียน Q Coach เห็นการนิเทศโรงเรียน Q ต่างๆจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง คงจะต้องฝากผู้มีประสบการณ์ทำให้เห็นการผลักเข้าสู่ระบบ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาไทย ในส่วนของข้อมูล รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ์ เรื่องโครงงาน สพฐ. อาจจะต้องมีหลักสูตรที่ระบุเรื่องของโครงการในเอกสารโดยเฉพาะโครงงานวิทยาศาสตร์ที่เป็นวิชาบังคับให้นักเรียนต้องทำ เพราะการทำโครงงานเป็นการสร้างความรู้ที่ดีให้เด็ก กระบวนการสะท้อนคิดเป็นประบวนการที่น่าสนใจจะทำอย่างไรให้เข้าสู่ระบบ

- **รศ.ดร.ทิศนา แขมมณี**

เรื่อง PLC เน้นเรื่องความสามารถของผู้เรียน จากที่ รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ์ อธิบายโครงการที่เน้นความเข้าใจ การเรียนรู้ใดๆที่ไม่เข้าใจอย่างแท้จริง จากที่เด็กไทยถูกประเมินว่าไม่ได้เข้าใจอย่างแท้จริง ดังนั้นเด็กควรมีฐานของเหตุและผล ลึกไม่ผิวเผินเด็กจะสามารถคิด วิเคราะห์ และวิจารณ์ ซึ่งจะสัมพันธ์กับการสอนสิธีการให้ผู้เรียนเข้าใจมีวิธีที่หลากหลาย ที่จะทำให้เด็กเข้าใจ สามารถนำความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆ เพราะฉะนั้นการเรียนการสอนในยุคนี้ต้องสร้างความเข้าใจและนำไปใช้ได้ ครูใช้กระบวนการ PLC กับผู้เรียนที่มองเห็นส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นพฤติกรรมการสอน แต่มีข้อมูลน้อยในเรื่องของผู้เรียน วิธีคิดของผู้เรียนดังนั้น PLC ในระดับต่อไปควรศึกษาผู้เรียนให้มากขึ้นเพื่อให้ครูเข้าใจผู้เรียน และสอนได้ตรง หากมีกระบวนการ PLC ต่อเนื่องจะ

เกิดการสะสมจะเสริมหลักคิดของ รศ.ดร.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์ เพราะจะเกิดการวิจัยและพัฒนาเป็นวงรอบเพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับหลักสูตรให้เหมาะสม แต่ที่ผ่านมาไม่มีระบบในการเก็บข้อมูลทำให้เมื่อปรับหลักสูตรขาดข้อมูล ดังนั้นโรงเรียนควรมีระบบในการจัดเก็บข้อมูล และส่งข้อมูลให้สถาบันหลักสูตรเพื่อรวบรวม สังเคราะห์และปรับหลักสูตร

เรื่องจิตวิญญาณความเป็นครู ครูทุกคนมีแต่อาจจะเลือนไปแต่เท่าที่พบจิตวิญญาณความเป็นครูจะคงได้ต่อเนื่องควรมีรางวัลทั้งทางใจ เช่น การให้เด็กเขียนถึงเหตุการณ์ที่สำคัญกับครูแล้วเล่าให้ครูฟัง การที่เด็กได้แสดงถึงความรู้ที่ไม่เคยแสดงให้ครูรับรู้ การเล่าครูจะรับรู้ความรู้สึก ความคิดเห็นของเด็กจะเป็นสิ่งที่ดีข้อมูลส่วนนี้อาจจะทำให้ครูมีกำลังและพัฒนาปรับปรุงตนเอง

- **ดร.เจือจันทร์ จงสถิตอยู่**

เห็นความก้าวหน้าของโครงการเพาะพันธุ์ปัญญา ได้ไปดูงาน sQip และโครงการของ รศ.ดร.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์ ทั้ง 3 โครงการเป็นนวัตกรรมที่ดีของการศึกษาไทย sQip เป็นนวัตกรรมการบริหารจัดการองค์กรให้ผู้บริหารเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีตัวช่วยคือ Q Coach อยากเสนอให้มีการหาปัญหาเพื่อหาทางแก้ไขผ่านการถอดบทเรียน เพื่อกระตุ้นให้ผู้ดำเนินงานเข้าใจว่ามีจุดดี จุดที่ควรปรับปรุง ในจำนวน 200 โรง 1 ใน 3 ที่ก้าวหน้าไปได้ด้วยดี แต่กลุ่มที่ปานกลางเป็นการท้าทาย Q Coach จากระยะเวลาดำเนินงานที่สั้นคงต้องเข้าไปสนับสนุนทั้ง Q Coach และส่วนอื่นๆ แต่ก็มีความหวังเพราะโรงเรียนมีครูหลายช่วงวัย ซึ่งจะเกิดการเรียนช่วยกันผลักดันให้เกิดการปรับตัวในการดำเนินงาน การมีคนเข้าไปแนะนำ มีเครื่องมือในการทำงานจะเป็นความหวังในการปฏิรูปการศึกษา หากมีการส่งต่อระหว่าง รศ.ดร.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์ มาที่ นายนคร ตังคะพิภพ จะเป็นประโยชน์ ในส่วนของ รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ์ การสอนให้เด็กมีการคิดเป็นเหตุเป็นผลการทำงานเป็นการทำงานเชิงลึก ถ้าสามารถขยายผลแบบเต็มรูปแบบจะเป็นการทำงานได้ดีขึ้นคงต้องหาวิธีการเรียนรู้เพื่อการขยายวิธีคิด เช่น โรงเรียนบุญวาทที่ขายได้เกือบทั้งโรงเรียน ถ้ามีเรื่องการบริหารจัดการองค์ ผสมการเรียนการสอนแบบใหม่ อีก 50 ปีข้างหน้าการศึกษาไทยคงได้รับการยอมรับ ในส่วนของ RBL ที่ให้เด็กทำ ครูควรจะทำด้วยเพื่อให้เห็นวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงานวิจัยของเด็กนักเรียน ในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการหลังจากผ่อนคลายเรื่องงบประมาณ ควรเปิดโอกาสให้โรงเรียนได้ดำเนินงานเอง

ช่วงบ่าย

ห้องย่อยที่ 7 sQip เส้นทางสู่การประกันคุณภาพ ห้อง SAPPHIRE 107

ผอ.รัตน์ จันทรโคตร โรงเรียนบ้านไร่ อำเภอปัว จังหวัดน่าน

เข้าร่วมโครงการปี 2560 ทางโรงเรียนดำเนินการตามโรงเรียนพัฒนาคุณภาพใช้กระบวนการ sQip จัดตามสภาพแวดล้อมโรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือ พัฒนาครู การมีส่วนร่วมของชุมชน DALI มีรายละเอียดดำเนินงานโดยมี Q coach คอยแนะนำต่อเนื่อง มีการวาง Q goal มี Q PLC ทั้งหมวด 4 วงรอบแต่ละวงมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ใช้ระบบ Q info ทุกชั้นเรียนและและเปลี่ยนระหว่างโรงเรียน

การเปลี่ยนแปลง โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมสวยงาม มีความสัมพันธ์ดี มีการทำงานเป็นทีม ครูดูแลเด็กรายคน นักเรียนไม่ขาดเรียน นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน ผู้ปกครองส่งบุตรหลานมาเรียนเพิ่มขึ้น

เส้นทางสู่การประกันคุณภาพ มี Q Coach ให้คำแนะนำและกระตุ้น มีการประชุมครูโดยำตลอด นักเรียนเข้ามามีส่วนร่วม กำหนด Goal ในแต่ละวงรอบ ในส่วนประกันคุณภาพของนักเรียนเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การสรุปใจความสำคัญ เน้นทักษะอาชีพ การคิดวิเคราะห์ จิตสาธารณะ การบริหารจัดการเป็นการทำงานอย่างมีส่วนร่วม ครูปรับเป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ มีการจัด PLC ทุกช่วงชั้นมีเพื่อครูคอยให้คำแนะนำ

การเรียนการสอนใช้วิธี Active learning มีการแลกเปลี่ยนระหว่างครู มีการเขียนรายงานตามมาตรฐาน สพฐ. เป้าหมายคือ นักเรียนมีคุณภาพ จากการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ชุมชนศ รัทธา มีการสร้างองค์ประกอบในการจัดประกันยคุณภาพให้เข้มแข็งเพื่อสู่การประเมิน สมศ.ครั้งที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงระดับ 68 คะแนนในวิชาภาษาอังกฤษ

ปัจจัยความสำเร็จ ผู้บริหารหนุนเสริม ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม Q Coach หนุนเสริม

ครูเนาวรัตร์ ศรีทอง อ.โรงเรียนวัดสันติคีรีรมย์ อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ใช้แนวทางสันติโมเดล มีเป้าหมายสร้างมาตรการโรงเรียนแห่งความสุข เส้นทางสู่การประกันคุณภาพ 1) คุณภาพผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมุ่งเน้นการรู้จักนักเรียนรายบุคคล ทำให้นักเรียนมีผลการศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้ โดยผ่านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนยืดหยุ่นตามความเหมาะสมของนักเรียน ใช้ 3r8c ในการจำแนกนักเรียน และใช้ Active Learning ในการสอน การดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึงมีการเยี่ยมบ้านนักเรียน 100% หลังจากเยี่ยมบ้านจะกลับมาวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไข มีกิจกรรม Home Room เพื่อแนะแนวการเรียน มีการมอบทุนการศึกษา ส่งเสริมอาชีพโดยจัดกิจกรรมเพื่อให้มีทักษะในเชิงวิทยากรภูมิปัญหาท้องถิ่น 2) การบริหารจัดการ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา วัด โรงพยาบาล รัฐ มีตลาดนัดวิชาชีพ ค่ายทักษะชีวิต อบรมด้านอนามัย อบรมจริยธรรม 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียน ให้ครูเป็นครูมืออาชีพ มี

การแบ่งบ้านในการสอน 4 บ้าน คือ บ้านเรือนมณี (อนุบาล) บ้านพลอยทับทิม (ป.1-3) บ้านแก้วมุกดา (ป.4-6) บ้านบุษราคัม (มัธยม) มีการจัดตลาดนัดมีชีวิต

เปิดเวทีแลกเปลี่ยน

- **ผอ.อาคม โรงเรียนราษฎร์พัฒนา จ.สุรินทร์** ที่ผ่านมาทำตามความเข้าใจมีการประชุม วางแผนร่วมกับครู เป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณภาพชีวิต โดยให้ครูรู้ Goal ช่วงชั้น โดย ผอ.กำกับดูแลตั้งวง PLC ในแต่ละช่วงชั้น มีการจัดกิจกรรมยืดหยุ่น ผู้บริหารมีส่วนสำคัญในการหนุนเสริม เยี่ยมเยียนติดตาม โดยมีข้อมูลจากฝ่ายวิชาการสนับสนุนและมีการเช็คการเข้าเรียนของนักเรียน ลดอัตราเด็กหลังห้อง และมี PLC ประจำสัปดาห์ มีการพัฒนาครูโดยสอนแบบ LS โดยให้ผู้บริหารไปดูการสอน ดูหลักสูตรร่วมโดยการมีส่วนร่วมจากครูที่มีความเชี่ยวชาญ และมีการสะท้อนการสอนทั้งจากตัวครูผู้สอน และผู้สังเกตเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุง โดยโรงเรียนทำทุกชั้นเรียนครบ 100% ส่วนคุณภาพเด็กดูได้จากผล ONET ส่วนครูได้รับการพัฒนามีคนมาดูงาน แต่ในปีนี้ไม่ขอต่อโครงการขอพักเพื่อเตรียมประเมิน สมศ.โดยจะใช้ SAR ของ sQip ในการประเมิน
- **ผอ.บรรจบ เภรตารัตน์ โรงเรียนบ้านอ้อตลิ่งชัน จ.สุรินทร์** มีการวางแผนทุกขั้นตอน มีการทำคลิปการสอนทุกรายวิชา มีการทำ PLS นำวิสัยทัศน์ของเขตมาเชื่อมโยงกับโครงการ sQip มีตัวชี้วัดการทำงานที่ชัดเจน มีการพัฒนาแบบก้าวกระโดดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาดีขึ้น คุณภาพการบริหารจัดการดีขึ้น โรงเรียนได้รับรางวัลระดับประเทศ 2 รางวัล
- **ผอ.อำนาจ ปานนุช โรงเรียนวัดสันติคีรีรมย์ จ.สุราษฎร์ธานี** เดิมต่างคนต่างอยู่ครูเก่ง แต่เด็กมีปัญหา ผู้ปกครองทำงานโรงงาน หลังจากปี 2560 มีการปรับกระบวนการของโรงเรียนทำให้ครูเข้ามามีส่วนร่วม และมีบันทึกการประชุม (คุยอะไร ได้อะไร และจะไปทำอะไร) เด็กปรับพฤติกรรมมีคุณภาพทางการเรียนดีขึ้น ผู้ปกครองสนใจนำบุตรหลานเข้ามาเรียน ควาสำเร็จเกิดการเอาจริงของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- **โรงเรียนบ้านคอกหมู อำเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่**เสนอให้มีหลักสูตรเฉพาะนักเรียนชายขอบ

Q Coach ผอ.นิพนธ์

กระบวนการที่มีเครื่องมือจะช่วยในการดำเนินงานของโรงเรียน เราจะไม่ปล่อยเด็กไว้หลังห้อง ครูต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะได้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

DALI เป็นออกแบบเพื่อนำมาสู่การปฏิบัติตอบโจทย์การสอนของโรงเรียน

การประกันคุณภาพอยู่ในระดับใด ต้องมีหลักฐาน และในปีต่อไปจะยกระดับคุณภาพจะทำอย่างไร

สะท้อนคิด

ดร.กาญจน์วรินทร์ ผลอนันต์

ทุกโรงเรียนมีความมุ่งมั่นพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นหัวใจการประกันคุณภาพทางการศึกษา ในส่วนของโรงเรียนนานาชาติต้องให้โรงเรียนได้รับการรับรองจากองค์กรต่างประเทศ 4 องค์กรหลัก เพื่อให้เข้ามาประเมินคุณภาพเทียบเคียง Q Coach โรงเรียนควรดำเนินงานอย่างไรให้ได้มาตรฐาน

ในส่วน PLC เป็นเรื่องที่เห็นความสำเร็จที่ดูผลลัพธ์ของผู้เรียนสะท้อนหลักคิด PLC มี 3 ส่วนสำคัญ พูดคุย หารือ ต่อเนื่อง ซึ่งสิ่งที่พูดคุยเป็นเรื่องของการเรียนรู้ของนักเรียน/ผลการเรียนรู้ของนักเรียน ในส่วนของของการทำงานที่ต่อเนื่อง เวลาสอนครูต้องการให้เด็กเรียนรู้อะไร มีหลักฐานการเรียนรู้อย่างไร ถ้าเด็กไม่รู้ครูจะทำอย่างไร ถ้าเด็กเรียนรู้แล้วจะทำอย่างไร ซึ่งเป็นฐานของ PLC

ในส่วน SLR ของโรงเรียนนานาชาติจะดำเนินงานทั้งปี

เราได้มีการถอดบทเรียนความสำเร็จของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด ช่วงนำเสนอมีปัจจัยความสำเร็จแต่ควรเพิ่มว่าเกิดขึ้นได้อย่างไรลงใน Q info และในเป้าหมายความสำเร็จต่อยอดถึงนวัตกรรมได้หรือไหม เพื่อยกระดับตนเองเป็นความรู้ใหม่ของตนเอง ซึ่งจะสะท้อนสิ่งที่ต่างประเทศถามเรื่อง What next

ได้มีโครงการที่ช่วยเหลือนักเรียนบนพื้นที่สูง (ชาวเขา) จ.เชียงราย มีการรวม 8 โรงเรียนเครือข่ายและพัฒนาหลักสูตร โดยโรงเรียนเป็นผู้กำหนดเป้าหมายของโรงเรียน โดย 8 โรงเรียนเน้นเรื่องทักษะอาชีพ อาจจะเป็นต้นทุนในการพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

อ.ผ่องศรี พรรณราย

ทางโครงการดูแลโรงเรียนขนาดเล็ก และดูแลโรงเรียนที่มีปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา สิ่งที่น่าห่วงช่วงแรกของ sQip มี Q Coach ที่เป็นผู้บริหารของโรงเรียนอาจจะต้องเพิ่มครู ศึกษานิเทศเข้ามาช่วยเพราะจะให้ให้โครงการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง หากผู้บริหารย้ายอาจจะภาวะสั่นคลอนเพราะไม่มีผู้สานต่อ หากศึกษานิเทศเข้ามาจะกลายเป็นตัวเชื่อมเพราะมีบทบาทสำคัญในการชี้แนะช่วยเหลือ ประสานหน่วยงานกำกับดูแลสถานศึกษา (เขตพื้นที่การศึกษา) เพราะช่วงการเข้าร่วมโครงการ สพฐ.จะไม่ได้รับทราบดังนั้นเขตพื้นที่การศึกษาคือตัวกลางสำคัญในการสนับสนุนการทำงาน ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจะส่งผลต่อความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษาและ สพฐ.

เส้นทาง sQip สู่การประกันคุณภาพ ที่เริ่มจากห้องเรียนเป็นการมีส่วนร่วมจากครูที่มาจากหลากหลายสาขา มีผู้บริหารคอยหนุนเสริมอำนวยให้เกิดการทำงาน การจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล เรื่องฝากอยากให้โรงเรียนกรุ๊ป 6 องค์ประกอบและเทียบกับหลักการประเมินคุณภาพ

ห้องย่อยที่ 1 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ Open Class/PLC/LS SAPPHIRE 101

ครูลลิตา ตั้งอิสราวุฒิกุล โรงเรียนบ้านแม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

ได้เข้าร่วมโครงการใช้วิธีการเรียนรู้แบบเปิดทำให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ มีเหตุผลการแก้ไขปัญหามี 3 ขั้นตอน 1) การร่วมมือวางแผน 2) สังเกตการสอน 3) สะท้อนผลชั้นร่วมกัน กระบวนการสอนแบบเปิดมี 4 ขั้นตอน 1) การเรียนรู้ปลายเปิด 2) เรียนรู้ตนเอง 3) อภิปรายของนักเรียน 4) สรุปเชื่อมโยงแนวคิดของนักเรียน

ในส่วนของ open class เปิดชั้นเรียนให้ผู้ที่สนใจเข้ามาพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน ถือเป็นกระบวนการศึกษาของชั้นเรียนเริ่มจาก 1)การวางแผนร่วมกันในการจัดทำแผนการจัดการการเรียนรู้ (อาจใช้การสร้างสถานการณ์ปัญหา เพื่อให้นักเรียนเห็นปัญหาและเลือกใช้สื่อโลกจริง และสื่อกึ่งรูปธรรม เพื่อเชื่อมโยงสู่เนื้อหาการสอน) และคาดการณ์แนวคิดของนักเรียนต่อปัญหาที่นักเรียนเจอ 2) การสังเกตชั้นเรียน เป็นไปตามที่คาดการณ์หรือไม่ ถ้าไม่เกิดจากสาเหตุใดเพื่อเพิ่มกระบวนการและสะท้อนผล 3) การพัฒนาครู และชุมชนให้มีการออกแบบร่วมกันทำให้เกิดกระบวนการ PLC ทุกวันพุธ ดูว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ใกล้เคียงกับกระบวนการ sQip การสร้างกลุ่มครูโดยที่ครูในกลุ่มไม่ได้อยู่ในสาระศึกษาเดียวกันเป้นการพัฒนาครู เพื่อการพัฒนาคุณภาพของการศึกษา

ครูยุพิน สุขแก้ว และครูมลธิรา ขุนสันเที๊ยะ โรงเรียนชุมชนบ้านบางเสร่ จังหวัดชลบุรี

กลุ่ม PLC ของโรงเรียนมีการดำเนินงานในทุกวันอังคารหลังเลิกเรียน โดยแบ่งเป็น 6 กลุ่ม 1) ครูปฐมมวัย 2) ครู ป. 1-3 3) ครูภาษาต่างประเทศ 4) ครูวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 6) ครูศิลปะ ครูกลุ่มการอาชีพ และมีการปรับให้ครูทุกกลุ่มสาระมาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

มีการออกแบบการเรียนการสอน โดยกลุ่มจะเป็นผู้ช่วยในการรปรับแผนก่อนนำไปสอน และมีการสังเกตการสอนในห้องเรียนพบปัญหาว่าเด็กๆห้องข้างเคียงไม่มีครูดูแล จึงปรับเป็นการอัดคลิปการสอนมาร่วมพิจารณาสะท้อนคิดในสัปดาห์ถัดไปหลังการสอน มีเครือข่าย 5 โรงเรียนโดยแลกเปลี่ยนแบบหมุนเวียน โดยทางโรงเรียนที่จะเปิดห้องเรียนจะแจ้งว่าจะเปิดห้องเรียนในรายวิชาไหน เพื่อให้เครือข่ายโรงเรียนเข้าร่วม

ผลการดำเนินงานนักเรียนมีความสุข มีกิจกรรมแบบ Active Learning มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คะแนน ONET สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระ

ครูได้รับการพัฒนา เปลี่ยนวิธีการเรียนการสอน 100% มีเครือข่ายภายใน/นอกโรงเรียน ไม่ต้องทำงานคนเดียวเพื่อให้แผนการเรียนการสอนมีคุณภาพมากขึ้น

โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของชุมชน ผู้ปกครองให้ความร่วมมือมากขึ้น โรงเรียนได้รับงบประมาณหลังใหม่ 18 ห้องเรียน ชุมเชนเจ้ามามีส่วนร่วมในการบริจาคเครื่องอำนวยความสะดวก การรับนักเรียนใหม่จะมีการสัมภาษณ์ผู้ปกครองพบว่าเหตุผลที่นำลูกมาเรียนเพราะมีผู้ปกครองท่านอื่นบอกว่าโรงเรียนดูแลบุตรหลานเป็นอย่างดี

การเปิดห้องเรียนเริ่มจากการออกแบบการเรียนรู้ ในโรงเรียนมีครูอายุราชการเยอะ ผู้อำนวยการจึงให้เปิดรับ เพราะการเปิดห้องเรียนทำให้การทำงานมีเพื่อนร่วมงาน สามารถใช้เทคโนโลยีได้เพิ่มขึ้น ในขั้นการสอนนักเรียนจะมีความสุข เพราะครูทำ PLC ในห้องเรียนเป็นการหาความต้องการของนักเรียนเพื่อออกแบบการเรียนร่วมกัน และเด็กร่วมประเมินการเรียนรู้ทั้งประเมินตนเอง และประเมินเพื่อนไม่เขินอายต่อการบอกเครือข่ายที่เข้ามาเรียนรู้ของโรงเรียน

เปิดเวทีแลกเปลี่ยน

- **ครูศรศักดิ์ สิทธิดม โรงเรียนบัวตูม จังหวัดเชียงใหม่** สนใจเรื่อง Open approach ทำให้เห็นว่าเรายังขาดอะไรสำหรับการสอนในโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนยังขาดองค์ความรู้ที่จะสอนเด็ก กระบวนการ Open approach ค่อนข้างยากสำหรับครูใหม่จะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะมีหน่วยงานมาช่วยจัดระบบ หรือมีนวัตกรรมใหม่ๆที่ตรงกับบริบทของโรงเรียน รวมถึงพาก้าวเดินเพื่อให้มีความรู้ในการสอนเด็กนักเรียน
- **คุณพิชยา คำปัน ศึกษานิเทศ** ความเชื่อมโยง PLC ของกระบวนการอยู่ในส่วนไหนของ LS
- **ผอ.โรงเรียนชุมชนบ้านบางเสร่** PLC มีเครื่องมือหลายตัว และ LS เป็นเครื่องมือหนึ่งให้ครูสามารถพัฒนาการเรียนการสอน มีการวางแผนร่วมกัน เปิดห้องเรียน สังเกตการณ์จากการสอน และทำการสะท้อนหลังจากการสอน
- **ครูนงลักษณ์ ชัยราบ โรงเรียนบ้านคอเอน จังหวัดภูเก็ต** คนทำจะเห็นและรู้ว่าต้องทำอย่างไรในแต่ละขั้นตอน ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน สอน สะท้อนการสอนโดยเพื่อนที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันนำสู่การปรับและสอน สะท้อนสิ่งที่ต้องพัฒนาต่อยอด
- **ผ.อ. ธงชัย นนทสัน โรงเรียนสำรอง จังหวัดจันทบุรี** ปัญหาในการใช้ PLC/LS มีหรือไม่โดยเฉพาะการใช้กับโรงเรียนขนาดเล็กที่มีครูค่อนข้างน้อย
- **ครูยุพิน สุขแก้ว โรงเรียนชุมชนบ้านบางเสร่** ในกระบวนการ open class PLC/LS จะใช้กระบวนทำแผนการสอน และนำมาเข้าวง PLC ปรับปรุง ครูผู้สอนจะปรับตามข้อเสนอวง PLC เข้าสู่การสอนในห้องเรียน ช่วงแรกพบปัญหาเรื่องไม่มีครูดูเด็ก แต่มีการปรับโดยใช้การถ่ายวิดีโอมาช่วยเก็บถาพ เพื่อนำไปใช้ในการสะท้อนคิด ซึ่งดูทุกขั้นตอนตั้งแต่การเสนอแนะของเพื่อนครู เด็กได้เรียนรู้อะไรจากการสอน เพื่อปรับวิธีการสอนให้เด็กได้เรียนรู้ และการใช้ Network ข้ามโรงเรียนช่วยในการสะท้อนคิด

- **ผอ.ณชัย**
    - Open Class เป็นการเปิดให้ครูโรงเรียนอื่นเข้ามาดูการเรียนการสอน และช่วยสะท้อนคิด เป็นขั้นตอนที่ 2 ของ LS
    - PLC เป็นกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมเป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้
    - LS เป็นเครื่องมือช่วยให้เกิด PLC ซึ่งการทำกระบวนการนี้มีความท้าทายเรื่องการจัดการเวลา อาจจะไม่สามารถจัดการสอนได้ทุกวิชา แต่มีทางแก้คือการทำเป็นคลิป หรือใช้เครือข่ายในการสอน

สะท้อนคิด

รศ.ดร.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์

หัวใจอยู่ที่ครูเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อเข้าใจกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนในระหว่างการแก้ไขปัญหาของตนเอง เพราะระหว่างที่นักเรียนแก้ปัญหา นักเรียนกำลังมีการเรียนรู้ร่วม

ดังนั้นทักษะในศตวรรษที่ 21 “คือการเรียนรู้เพื่อการแก้ปัญหาให้ตนเอง และต้องคิดจนตระหนักว่าตนเองมีแนวคิดนั้นอย่างไร” และจะทำอย่างไรให้ตระหนัก โดยครูจะต้องออกแบบการสอน โดยให้เนื้อหาคือกระบวนการคิดของนักเรียน “แนวคิดที่นักเรียนใช้แก้ปัญหา” ชั้นเรียนต้องสร้างให้เด็กคิดด้วยตนเอง ครูต้องเปิดโอกาส

ครูในระบบญี่ปุ่นมีการช่วยเหลือชี้แนะหรือนิเทศการทำงานตลอดเวลา ครูมีวิธีการวางแผนการสอนโดยคาดการแนวคิดของนักเรียน ร่วมกันออกแบบสถานการณ์สื่อ แบบประเมิน/เครื่องมือในการวัด คำถาม เพื่อจะดูการแก้ปัญหาด้วยตัวเด็ก และมีประเด็นวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนดังกล่าว

แนวทางการสอนแบบใหม่ที่เรียกว่า “วิธีการแบบเปิด” 1) นำเสนอปัญหาปลายเปิด 2) นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านการแก้ปัญหา 3) อภิปรายและเปรียบเทียบร่วมกันทั้งชั้นเรียน 4) สรุปโดยเชื่อมโยงแนวคิดทางคณิตศาสตร์ที่เกิดขึ้นของนักเรียน

วงจรรายสัปดาห์ของการศึกษาชั้นเรียน 1) การร่วมมือกันวางแผนการสอนรายสัปดาห์ 2) การร่วมมือกันสังเกตการสอนรายคาบในแต่ละสัปดาห์ 3) การร่วมมือกันสะท้อนผลการสอนรายสัปดาห์

การใช้วิธีการแบบเปิด (Open Approach) ควบคู่กับการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ในทุกสัปดาห์

- Lesson Study 1) การร่วมมือกันวางแผนการสอนรายสัปดาห์ 2) การร่วมมือกันสังเกตการสอนรายคาบในแต่ละสัปดาห์ 3) การร่วมมือกันสะท้อนผลการสอนรายสัปดาห์

- Open Approach 1) นำเสนอปัญหาปลายเปิด 2) นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านการแก้ปัญหา 3) อภิปรายและเปรียบเทียบร่วมกันทั้งชั้นเรียน 4) สรุปโดยเชื่อมโยงแนวคิดทางคณิตศาสตร์ที่เกิดขึ้นของนักเรียน

สรุปประชุมวิชาการ

นวัตกรรมสู่โรงเรียนคุณภาพ : ห้องเรียนเป็นฐาน กระบวนการเป็นทุน

วันที่ 30 เมษายน 2562

ช่วงแบ่งกลุ่ม “ห้องศึกษานิเทศก์”

สิ่งที่ได้รับ

- ช่วงเช้า
    - ห้องที่ 1 การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนฯ ทุกโรงเรียนพูดถึงการมีส่วนร่วมของโรงการเรียนและชุมชน มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มี Time Line ในการดำเนินงาน มีการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนที่ชัดเจนเพื่อให้ปลายทางมีความคมในส่วนของสิ่งที่อยากให้เกิด และห้อง 2 ในส่วนของ LS เป็นหัวใจสำคัญของการทำงาน และ LS จะสำเร็จต้องใช้กระบวนการนิเทศภายในพร้อมกับการ open class ซึ่งเป็นกระบวนการที่สำคัญของ PLC
    - ห้องที่ 3 ทุกโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จจะมีเป้าหมายที่ชัดเจนตรงตามบริบทของโรงเรียน และดำเนินงานตาม Goal ที่วางไว้ มีการทำ PLC ตลอดเวลาภายใต้ Goal ที่มีเป้าหมาย โดยใช้ Q info เป็นฐานในการทำข้อมูลของโรงเรียน และห้อง 4 ผู้บริหารเป็นบุคคลสำคัญในกระบวนการ 5 Q เป็นผู้ที่ต้องดึงทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม Goal แต่ละโรงเรียนจะเลียนแบบโรงเรียนอื่นไม่ได้ เพราะแต่ละโรงเรียนมีความโดดเด่นที่ต่างกัน การยกระดับความสำเร็จมีประเด็นความต้องการที่แตกต่างกันที่นอกเหนือจากผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา รวมถึงต้องได้นับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน
    - ห้องที่ 5 เรื่องครูแกนนำตรงกับศึกษานิเทศก์เป็นการนำโรงเรียนให้สามารถดำเนินงานตามนโยบาย ดังนั้นครูแกนนำต้องศึกษา sQip ซึ่งครูต้องมั่นใจ เปิดใจ มีบุคลิกภาพที่ดี ทำให้ผู้บริหารรับและนำไปดำเนินงาน โรงเรียน sQip ต้องดำเนินงานแบบเครือข่าย และห้อง 6 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนต้องทำให้เชื่อมโยงระหว่างโรงเรียน ครอบครัว นักเรียนเพราะเป็นปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จ
    - ห้อง 7 และ 8 การประกันคุณภาพ sQip มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพ
    - ห้อง 9 หลักการเรียนรู้เพาะพันธุ์ปัญญาที่ใช้วิจัยเป็นฐาน สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็นมิตร และห้อง 10 ประเด็นการลงสู่ปฏิบัติเน้นการสอนแบบปราณีตเพื่อให้เข้าใจความรู้สึกของนักเรียน ซึ่งครูต้องใช้หลักคุณภาพ ความเข้าใจ ผ่านการทำวิจัยและโครงงาน

- ช่วงบ่าย
    - ห้อง 9 การจัดการเรียนรู้แบบเกมส์ ทำให้เด็กพร้อมที่จะเรียนรู้ การทำให้เด็กได้สะท้อนคิด และห้องที่ 10 เป็นการจัดการเรียนแบบ Active Learning โดยให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ต่างไปจากเดิม เพราะเด็กจะได้วิธีคิด แก้ไขปัญหา

สิ่งที่จะนำไปใช้

- ช่วงเช้า
    - ห้องที่ 1 และ 2 sQip key word มีความหมายต่อการดำเนินงาน ควรต่อเนื่องและควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การขยายกลุ่มเป้าหมายเป็นสิ่งที่สำคัญ ซึ่งอาจจะทำผ่าน MOU ร่วมของ สพฐ.
    - ห้องที่ 3 และ 4 sQip จะนำกลับไปแนะกับโรงเรียนภายใต้เขต เพื่อให้นำไปปรับใช้ในโรงเรียน
    - ห้องที่ 5 และ 6
    - ห้อง 7 และ 8 ต้องกำหนด Q Goal ร่วมกันของโรงเรียน เราต้องมีการประชาสัมพันธ์สร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอก
    - ห้อง 9 และ 10 วิธีการออกแบบการเรียนรู้ เพื่อนำไปนิเทศเพื่อการพัฒนา
- ช่วงบ่าย
    - ห้อง 9 และ 10 การนำไปเป็นตัวอย่างในการออกแบบวิธีการเรียนที่หลากหลาย รวมถึงการให้เด็กได้สะท้อนคิด

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน

- เรื่องระบบดูแลช่วยเหลือ ต้องมีความเชื่อมโยงระหว่างเด็กและผู้ปกครองเพื่อช่วยดูพฤติกรรมการเรียน การดูแลจิตใจของนักเรียน
- การขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีช่องทางเยอะ หลากหลายโปรแกรมมาก แต่จะทำอย่างไรให้ข้อมูลเชื่อมโยงกันเพื่อลดภาระการกรอกข้อมูลของโรงเรียน
- ต้องทำให้งาน sQip เชื่อมโยงกับงานประกันคุณภาพ
- Q Coach ต้องแนะนำดี
- Q info ต้องเปิดเผย
- การนิเทศก์โรงเรียนต่อไปต้องทำให้โรงเรียนสามารถจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ให้ได้นอกเหนือจากวิชาพละศึกษา โดยทำให้เด็กไม่รู้ตัวว่ากำลังเรียนตามเนื้อหาวิชา

การต่อยอดโครงการ sQip

- โรงเรียนที่เข้าโครงการ sQip เดิมหากนำความรู้/วิธีการดำเนินงาน ไปขยายในเขตจะเป็นการต่อยอดที่ดี เพราะเข้าเคยทำเครือข่ายดังนั้นหากได้ขยายเพิ่มจะเป็นการสร้างเครือข่ายของโรงเรียนแบบ sQip ได้มากขึ้น

ช่วงเสวนา "การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่การเรียนรู้ของผู้เรียน"

- **ดร.ศุภโชค ปิยะสันติ์**

รอบที่ 1

sQip เป็นเรื่องที่ทำให้โรงเรียนดำเนินงานได้อย่างรัดกุมผ่าน Q ต่างๆ โรงเรียนบ้านไร่เป็นโรงเรียนขยายโอกาสสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 สิ่งที่โรงเรียนเน้นดำเนินงานคือ 1) โครงสร้างหลักสูตรที่โรงเรียนดำเนินงานทบทวนในทุกปีเพื่อเป็นพิมพ์เขียวในการดำเนินงาน เพราะมีเนื้อหาบางอย่างที่เปลี่ยนแปลงซึ่งจะพบว่างานนี้ไม่ได้อยู่นอกเหนือจากภารกิจหลักของโรงเรียน มีหลักสูตรทวิศึกษาเพื่อให้เด็กมีโอกาสต่อการเรียนสาขาวิชาชีพ 2) การจัดเวลาเรียนใหม่เพื่อตอบสนองผู้เรียน 3) การสนับสนุนทรัพยากรการสอนที่ตรงต่อความต้องการในแต่ละห้องเรียน เช่น การไม่ซื้อหนังสือเพราะมีเพียงพอแต่ขอนำไปทำหนังสือใหม่ที่ตรงต่อการสอนของห้องเรียน

นโยบายที่ผ่านเข้ามาในโรงเรียนที่หลากหลาย โรงเรียนจะรับมือและตอบสนองอย่างไร เช่น โรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนสุจริต โรงเรียนประชารัฐ โรงเรียนสีขาว โรงเรียนดีประจำตำบล โรงเรียน ICU ซึ่งโรงเรียนจะต้องมาทำเอกสารเพื่อให้เกิดโรงเรียนเหล่านี้ ดังนั้นโรงเรียนบ้านไร่จึงต้องผลักนโยบายให้ถึงห้องเรียน

แต่สิ่งที่ไม่เคยปรากฏในนโยบาย เช่น การทำพิธีไหว้ครูตั้งแต่เริ่มสอนทำให้ครูภูมิใจ เด็กรู้จักครู ลดช่องว่างระหว่างครูกับนักเรียน การเล่นกีฬาร่วมกัน การเยี่ยมบ้านนักเรียน แลกของขวัญปีใหม่หากทำกิจกรรมนี้อย่างมีความหมายจะเป็นการสร้างความสัมพันธ์ของนักเรียนกับครู การทำห้องเรียนน่าอยู่ทำให้ห้องเรียนเป็นห้องแห่งการเรียนรู้ การทำห้องเรียนน่าอยู่คุณครูสอนคิดเป็นการสอนที่มากกว่าการจำทำให้เด็กได้คิดมีการพัฒนาเครื่องมือให้ครูสอนคิด เช่น การสอนเรื่องลมบก ลมทะเล น้ำขึ้นน้ำลง ทำให้ห้องเรียนมีผลงานของเด็กติดตามผนังห้องเรียน การส่งเสริมการเรียนรู้ที่ให้เกิดการลงมือปฏิบัติ นักเรียนได้ทำอาหาร ทำเกษตร ซึ่งตรงกับข้อค้นพบที่เด็กได้ปฏิบัติทำให้เด็กได้เรียนรู้จริง การปล่อยให้ข้อสอบรั่วเพื่อให้เด็กสนใจที่จะถาม/อ่าน การเปลี่ยนยุทธศาสตร์การสอนในรายวิชาคณิตศาสตร์ที่ให้นักเรียนถาม ทำโจทย์หน้าห้องเรียน

ความสัมพันธ์ของครูกับผู้บริหารที่สนับสนุนให้เกิดการปรับหลักสูตรในทุกปี ที่ผ่านมาผู้บริหารอาจจะสื่อสารสร้างความสัมพันธ์แบบผิดๆ เป็นการสื่อสารในลักษณะการตาม ทวงงานซึ่งไม่ได้เกี่ยวกับห้องเรียน ดังนั้น

ผู้บริหารต้องเปลี่ยนวิธีการสื่อสารที่ชี้ให้ครูสนใจห้องเรียน การเรียนการสอนนักเรียน การคุยเรื่องเด็กนักเรียนในห้อง ซึ่งจะทำให้ครูรู้ว่าผู้บริหาร Focus เรื่องอะไร “ผู้บริหารต้องรองเท้าขาดก่อน กางเกงขาด”

รอบที่ 2

หลักสูตรคือทำอย่างไรก็ได้ให้ครูอยากสอน และนักเรียนอยากเรียนต้องหาน๊อตที่ต้องหมุนก่อนคือห้องเรียน เพื่อให้สามารถยกระดับการเรียนของโรงเรียนได้สอนให้มากกว่าการท่องจำ ต้องทำให้นักเรียนคิด ปฏิบัติ สิ่งที่ควรระวังคือการทำเพื่อรางวัล เพราะมันเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่ยั่งยืน แต่เราต้องทำภายใต้ความคิดว่าทำแล้วนักเรียนจะได้อะไร

จิตวิญญาณครูสร้างยากต้องใช้เวลา ซึ่งที่เห็นมักจะเจอจิตวิญญาณผ่านการบ่นนักเรียนดังนั้นโรงเรียนต้องปรับสภาพแวดล้อมใหม่ เช่น การเข้าแถว เป็นต้น การสร้างจิตวิญญาณครูของโรงเรียนคุณครูใหม่จะให้ครูออกเยี่ยมหาปัญหา หาแนวทางการแก้ไข เพื่อสร้างความสัมพันธ์สร้างจิตวิญญาณครู ปรับวิธีการไหว้ครู ปรับวิธีประชุมผู้ปกครองให้ไปประชุมชนตามห้องของนักเรียน และมีรางวัลให้ครู Teacher of The year

- **ดร.กาญจน์วรินทร์ ผลอนันต์**

รอบที่ 1

โรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของ North Anglia ซึ่งมีหน่วยงานเข้ามาช่วยในการดำเนินงานของโรงเรียน มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย MIT ในการพัฒนาเรื่องคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จากการที่มีภาคีเครือข่ายทั่วโลกทำให้เด็กนักเรียนมีการสื่อสารเรียนรู้ร่วมกับโรงเรียนในต่างประเทศ

พันธกิจสำคัญของโรงเรียนคือการให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมที่กระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียนรู้ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน และพัฒนานักเรียนให้เด็กมีความรับผิดชอบต่อโลก โรงเรียนมีนักเรียนประมาณ 1,900 คน เปิดสอนตั้งแต่อนุบาลถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 มีหลักสูตรนานาชาติเป็นหลัก และมีโปรแกรมพิเศษด้านวิชาชีพซึ่งมาจากต่างประเทศ

โครงสร้างของโรงเรียนจะมีผู้บริหารจัดการ 2 ฝ่ายคือวิชาการและบริหารจัดการ ซึ่งจะสนับสนุนร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย

การรับนักเรียนโรงเรียนจะไม่ได้เลือกแต่เด็กเก่ง เพราะเด็กทุกคนสามารถพัฒนาได้ หัวใจของโรงเรียนคือการมีความสุข คุณครูมีความสุข นักเรียนมีความสุข ผู้ปกครองพึงพอใจ

หลักสูตรประถามเน้นหัวข้อเป็นฐานในการเรียนรู้ เพราะต้องการให้เห็นมิติของความเชื่อมโยงถ้าต้องใช้ชีวิตภายนอกห้องเรียน และให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการอ่านเพราะช่วยให้นักเรียนเข้าถึงได้ทุกวิชา

หลักสูตรมัธยมเน้นการดูแลให้ความเป็นอยู่ที่ดี พร้อมช่วยเหลือเด็กผ่านครูประจำชั้น และครูผู้ช่วย โดยมีหลากหลายวิชา มัธยมปลายเป็นการสอนหลักสูตรแบบเข้ม 6 วิชา มีกิจกรรมให้นักเรียนทำที่หากหลาย ศิปะ ดนตรี กีฬา เข้าค่าย ภาษาต่างประเทศ การแสดง ซึ่งนักเรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ

ในการบริหารจัดของโรงเรียนนานาชาติทีมผู้บริหารจะมีการประชุมทุกอาทิตย์ ซึ่งต้องเป็น ผู้นำทางวิชาการโดยต้องเข้าไปสังเกตการเรียนการสอนเพื่อให้คำแนะนำ ประเมินสมรรถนะของครูผู้สอนโดยในการเข้าไปสังเกตการเรียนการสอนจะมีกรอบซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันว่าจะเข้ามาสังเกตอะไร ผู้บริหารจะเน้นเรื่องการเรียนรู้ของนักเรียน โดยดูที่วัตถุประสงค์ที่นักเรียนจะต้องเรียนรู้อะไร บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ นักเรียนสนใจที่จะเรียนรู้ มีการวางแผนการสอนก่อนเข้าสอนหรือไม่ และหากไม่ได้เข้าสังเกตการณ์จะมีการประชุมครูผู้สอน อีกส่วนที่ให้ความสำคัญคือ นักเรียนที่มีความหลากหลายครูจะสอนอย่างไรให้นักเรียนเข้าใจภายใต้ความหลากหลายเสริมเด็กเก่ง ช่วยเหลือเด็กอ่อน นักเรียนต้องได้ประเมินตนเองและเพื่อนซึ่งการประเมินต่างๆจะมีกรอบในการประเมินทุกครั้ง หลังเรียนคุณครูจะมีการสะท้อนผลการเรียนรู้ต่อเด็กในลักษณะกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียน ผลของการประเมินจะมีส่วนช่วยในการออกแบบการสอนของคุณครูในการสอนครั้งต่อไป

การให้ความสำคัญต่อคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนกระตุ้นให้คิด/ทำ มี connection สามารถทำกิจกรรมต่างๆนอกห้องเรียนได้ มี Global Mindset มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ

ค่านิยมที่ปลูกฝัง คือ นักเรียนต้องรู้จักควบคุมตนเอง มีความมั่นใจ ยืดหยุ่นเมื่อเจอปัญหา ซึ่งจะสอดแทรกตามกิจกรรมเพื่อสร้างการเรียนรู้ มีความรับผิดชอบต่อผู้อื่น

หัวใจในการพัฒนาไปสู่โรงเรียนที่มีคุณภาพ คือ การมีส่วนร่วม คิดสร้างสรรค์ ผู้ปกครองมีส่วนร่วม มีการสื่อสารที่หลากหลาย มีตัวแทนผู้ปกครองที่เข้ามาประชุมกับผู้บริหารเพื่อมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับโรงเรียนในการแก้ไขปัญหา

การรับรองคุณภาพของโรงเรียนนานาชาติ ต้องได้กรับการรับรองจากองค์กรต่างประเทศ Education Development Trust ที่รัฐบาลอังกฤษให้ตรวจสอบโรงเรียนนอกราชอาณาจักรโดยใช้ 8 มาตรฐาน คือ พัฒนาการด้านต่างๆของนักเรียน ครู หลักสูตร สื่อ การอำนวยความสะดวก การจัดการระบบช่วยเหลือนักเรียน ความร่วมมือกับผู้ปกครอง และการบริหารจัดการ

ผลการประเมินจากบุคคลภายนอก นักเรียนมีความกระตือรือร้นสูง นักเรียนที่หลากหลายอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข คุณภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมาก การวางแผนของคุณครูมีการลงรายละเอียด คุณครูมีความรู้ในสิ่งที่จะสอน ช่วยเหลือนักเรียนในการเรียนรู้ คุณภาพของการเรียนการสอนอยู่ในระดับแถวหน้า คุณครู กับนักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดี ทัศนคติของเด็กเชิงบวก นักเรียนพยายามตอบคำถามตลอดเวลาของการเรียน ทีมเป็นตัวขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เข้มแข็ง

รอบที่ 2

แต่ละโรงเรียนมีบริบทที่ดีอยู่แล้ว แต่การเรียนของโรงเรียนนานาชาติที่สร้างสภาพแวดล้อมใหม่เป็นการสร้างเพื่อเตรียมความพร้อมให้เด็ก เด็กเป็นหัวใจของโรงเรียนสะท้อนพันธกิจของโรงเรียนคือ เด็กมีความสุข ทำอย่างไรให้เด็กมาโรงเรียน ซึ่งครูคือส่วนสำคัญที่ต้องทำงานเป็นทีมเพื่อแลกเปลี่ยน วางแผนการสอนเป็นกระบวนการ PLC อย่างชัดเจน

หัวใจของ PLC เป็นการตั้งคำถามอย่างมีโครสร้าง เด็กเรียนรู้อะไร ครูสอนอย่างไร เด็กไม่รู้จะทำอย่างไร เด็กที่เก่งอยู่แล้วจะทำอย่างไร คุณครูจึงต้องมีความรู้ในสิ่งที่สอนโดยครูต้องพัฒนาตนเองโรงเรียนมีการพัฒนาครูโดยโรงเรียนจะจัด 3 วันและเชิญวิทยากรเข้ามาสอน ฝากให้ผู้บริหารโรงเรียนมองแผนเรื่องการพัฒนาครูนำ PLC มาสอดแทรกในหารพัฒนาโรงเรียน

จิตวิญญาณครูคือบทบาทหน้าที่ เราต้องทำให้ครูได้ทำงานร่วมกัน แบ่งปันแลกเปลี่ยน วางแผนร่วมกัน เพราะการทำงานร่วมกันคือการแสดงความเห็น ครูจะนั่งเฉยไม่ได้ซึ่งคือกระบวนการ PLC ผู้บริหารต้องลดบทบาทสั่งการ

- **ศ.นพ.วิจารณ์ พานิช**

ทั้ง 2 โรงเรียนมีความแตกต่างแต่ทั้ง 2 โรงเรียนได้รับการประเมินผลที่อยู่ในระดับดี ดังนั้นการตีความเรื่องคุณภาพโรงเรียน คือ นักเรียนดีประสบผลสำเร็จในการเรียนเป้นการปูพื้นฐานในการดำเนินชีวิต

คุณภาพโรงเรียน จะมุ่งเป้าไปที่นักเรียน แต่ความเป็นจริงต้องทำงานร่วม 3 ส่วน คือ คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน คุณภาพการเรียนรู้ของครู คุณภาพการเรียนรู้ของผู้ปกครองและคณะกรรมการของโรงเรียน ในกระบวนการที่โรงเรียนจะพัฒนาตนเอง ต้องตระหนักต่อการเรียนรู้ทั้ง 3 ส่วนเพราะมีส่วนเรียนรู้กับสถานการณ์ในโรงเรียน ในการเรียนของชั้นเรียนควรจะเป็นการเรียนรู้ในชีวิตจริงซึ่งอาจจะต้องเรียนรู้นอกห้องเรียน

โรงเรียนพัฒนาคุณภาพ พัฒนาอย่างไร 1) 70% ของการเรียนรู้คือเรียนจากการทำงานคือ การพัฒนาเรียนรู้จากการทำงานของครูและผู้บริหาร 2) 20% ของการเรียนรู้ คือการเรียนรู้ข้ามโรงเรียน 3) 10% จากคูปองครู ซึ่งเป็นหลักสำคัญของการเรียนรู้

ผู้เรียน เรียนอะไรคือเรียนรู้ภายใต้ 21 Century Skill/ASK/คิด

ผู้เรียนต้องเรียนอย่างไร 1) 10% ทฤษฎี 2) 70% ปฏิบัติ 3) 20% ร่วมกับคนอื่นมีจิตสาธารณะ

โรงเรียนพัฒนาต่อเนื่องต้องทำอะไร อย่างไร 1) 70% เรียนจากการทำงาน 2) 20% ของการเรียนรู้ คือการเรียนรู้ข้ามโรงเรียน 3) 10% จากคูปองครู ซึ่งเป็นหลักสำคัญของการเรียนรู้ ต้องทำให้โรงเรียนไม่โดดเดี่ยว มีระบบหนุนเสริม เพื่อทดแทนระบบสั่งการ ดังนั้น sQip Model เป็น Model ที่ใช้ได้เป็นอย่างดีร่วมถึง เพราะพันธุ์ปัญหาที่เน้นสอนเรื่องวิธีคิด

การเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นการพัฒนาคุณภาพพลเมือง ผู้เรียนสมองต้องเปิดเพื่อการเรียนรู้จัดการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนเข้าถึงนักเรียนที่อาจจะขาดแคลนเพื่อให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษา หนังสือเรื่อง Poor Student Rich Teacher บอกเทคนิคในการลดความบั่นทอนในสมองเด็ก และสนับสนุนการเรียนรู้ของเด็กที่เน้นที่การเรียนรู้ของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

ถ้าโรงเรียนจะพัฒนาคุณภาพคนเอง อย่างต่อเนื่องต้อง

1. เน้น ตั้งเป้าหมายชัดเจน ปฏิบัติ สะท้อนคิด มีการเก็บข้อมูล ทำให้เป็นวงจรการเรียนรู้
2. เรียนรู้ร่วมกันผ่านการปฏิบัติ
3. ครูเปลี่ยนจากการทำงานเดี่ยว สู่ การทำงานเป็นทีม
4. โรงเรียนไม่แยกตัวจากชุมชน
5. วิญญาณครู ศักดิ์ศรีครู กลับบคืนมา
6. เป้าหมายสุดท้ายผู้ที่นักเรียน ครูทำเพื่อนักเรียนแล้วมีความสุข
7. มีระบบหนุนเสริม

เป้าหมายเป็นสิ่งสำคัญ คือผลลัพธ์การเรียนโดยกำหนดตามบริบทของโรงเรียน

จิตวิญญาณครู เห็นจากการกระทำ ทำเพื่อศิษซึ่งทำให้ศักดิ์ศรีครูเพิ่มขึ้น ครูทำให้เกิดผลดีต่อลูกศิษผลก่อสะท้อนมาที่ชีวิตความเป็นครู

ช่วงคำถาม

- ถาม กลยุทธในการสร้างจิตวิญญาณครูให้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วจะทำอย่างไร ตอบ จิตวิญญาณครูสร้างยากในระยะเวลาสั้นเพราะมีต้นทุนที่หลากหลายแต่สิ่งสำคัญคือ โอกาสในการได้เข้าไปสัมผัสทำให้เกิดจิตวิญญาณ เช่น การเรียนรู้ในฐานจินตปัญญาที่ต้องเปลี่ยนที่หัวใจซึ่งครูต้องใจเย็น เราต้องเชื่อศักยภาพของนักเรียน/ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์/มีอารมย์/ปัญหา/ต้นทุน เราต้องมองสิ่งเหล่านี้แหละคลี่ปัญหาให้ชัดเพื่อยกระดับจิตใจของครูให้มีความเมตตา สู้ ไม่ท้อแท้ ทำบางเรื่องเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักเรียนเห็น

ช่วง 7 Node นำเสนอข้อสรุปจากช่วงเช้า

ห้องที่	สิ่งที่ได้รับ	Next Step
1	- ได้เรียนรู้การทำงาน Q ต่างๆที่มีเป้าหมาย และบันทึกด้วย Log Book ทำตามกระบวนการ DALI เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน - ครูแกนนำต้องมี Mindset ใหม่ในการสอน - มีองค์ความรู้ของโรงเรียน - มีทีมงานในการทำงานร่วมกัน - มีการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับ Goal ของโรงเรียน - การจัดการเรียนการสอนเป็นฐานทำให้เด็กได้สังเกต	- การกำหนด Goal ของโรงเรียนต้องเป็นไปตามบริบทของโรงเรียน - ต้องทำตาม 5 Q ทำงานให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ - สร้างเครือข่ายให้เข้มแข็งแข็ง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ - พัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดทักษะรอบด้าน - PLC ต้องนำไปสู่หลักสูตรของโรงเรียน - ต้องมีการสนับสนุนจาก สพฐ.เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง
2	- เพาะพันธุ์ปัญญาเป็นต้นทุนของการทำ sQip - ผู้บริหารเป็นแม่ทัพ ครูคือทหารที่จะร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนได้อย่างต่อเนื่อง	- ทุกโรงเรียนต้องดำเนินงานต่อเพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพ
3	- ระบบการพัฒนาการบริหารโรงเรียนที่ชัดเจน ระบบการช่วยเหลือดูแล การทำงานเป็นทีมผ่านการดูแลของ Coach และเครือข่ายผ่านการหนุนเสริมที่ดี - วิธีการ 4 กระบวนการหลัก 5 Q - มี Log Book เพื่อเก็บหลักฐานการดำเนินงาน - การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนเพื่อคิดร่วมกันเพื่อการเรียนการสอนของนักเรียน - โรงเรียนมีคุณภาพทั้งผู้เรียน และครูที่มากกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา คือด้านจิตใจ	- นำความรู้ที่ได้นำกลับไปปรับใช้ที่โรงเรียน

ห้องที่	สิ่งที่ได้รับ	Next Step
	- ครูได้รับการพัฒนาในการจัดกระบวนการเรียนรู้ - โรงเรียนสามารถพัฒนาตนเองภายใต้วิธี sQip - มีการหนุนเสริมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
4	- การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพโรงเรียนภายใต้ 5 Q - การมีส่วนร่วมของครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชนภายใต้กระบวนการ DALI - เห็นความเชื่อมโยงของการทำงาน 5 Q - เห็นเป้าหมายของการดำเนินงานแบบ sQip - ครูเกิด Growth Mindset - มีการพัฒนากระบวนการจัดกระบวนการเรียนการสอน - มีการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน - มีระบบข้อมูล - PLC/LSช่วยให้ครูนำความรู้ที่อยู่ในตัวตนถ่ายทอดออกมาให้ผู้อื่นรับรู้ เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การฟังอย่างตั้งใจ	- นำความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนกลับไปปรับใช้ของโรงเรียน
5	- ภาคีเครือข่ายสำคัญต่อการจัดการศึกษา - การสอนแบบปราณีต จินตศึกษา - ผู้บริหารและครูต้องมีการคิดอย่างต่อเนื่อง ทำอย่างต่อเนื่อง - การให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูให้มีคุณภาพ เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพ - Save zone ของนักเรียน และ save zone ที่ครู ผู้บริหารต้องออกมา	- พัฒนาเครือข่ายให้มีความเข้มแข็ง - เพิ่ม Q Team และ Q Class room - ต้องจัดการเรียนรู้ไม่แยกส่วนออกจากสังคม ชุมชน - บูรณาการทุกนโยบายให้กลมกลื่นกับการดำเนินงานของ sQip - ลดเด็กนอกระบบ ยกระดับคุณภาพชีวิต

ห้องที่	สิ่งที่ได้รับ	Next Step
	- ความขัดแย้งทั้งภายในและภายนอก ที่ต้องลดจึงต้องให้ทุกภาคส่วนเข้ามารับผิดชอบ - การ focus ไปที่ห้องเรียน	
6	- ใช้ PLC อย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ - การใช้ 5Q อย่างเข้มแข็ง - กระตุ้นกิจกรรมการเรียนการสอน ให้เด็กได้ปฏิบัติจริง - เชื่อมความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ - การดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างรอบด้าน - การเรียนรู้ในเครือข่าย ข้ามเครือข่าย - การกำหนด Goal อย่างชัดเจนวัดได้ - การทำงานเป็นทีม - การขับเคลื่อน 5Q ไปพร้อมๆกัน และ 4 กระบวนการหลัก - ผู้บริหาร กำกับติดตาม ตรวจสอบประเมินผล - กระบวนการเรียนรู้แบบเพาะพันธุ์ปัญญา	- ตั้งเป้าหมายอย่างชัดเจนวัดได้ ตั้งที่ตัวผู้เรียน มีวิธีการวัดผลที่ชัดเจน - จัดระบบดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง ทำให้เด็กมีความเท่าเทียมกัน - การบูรณาการ 5Q กับการประกันคุณภาพภายใน - จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ ใช้คำถามเพื่อหาคำตอบตามประสบการณ์ของนักเรียนที่หลากหลาย - ใช้เทคโนโลยีรวบรวมข้อมูล - ประสานทุกฝ่ายในโรงเรียน และข้ามโรงเรียน - ทำ PLC อย่างเข้มแข็ง - ใช้วงจร DALI ในการพัฒนาผู้เรียน
7	- การใช้กระบวนการ PLC - การตั้ง Goal ต้องตั้งให้ชัดเจนหากระบวนการให้สามารถดำเนินงานตาม Goal ที่วางไว้ - ใช้ Q info ในการบริหารจัดการ	- ผู้บริหารต้องมี Model ทางการบริหารที่มีส่วนร่วมจากทีมทำงานทั้งภายใน/นอกโรงเรียน - การรักษาคุณภาพของสถานศึกษา - การดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทาง sQip
8	- การพัฒนาครูต้องใช้เวลา - การพัฒนาที่ต่อเนื่องเป็นสิ่งจำเป็น - คลังความรู้ ที่ใช้แก้ไขปัญหาในห้องเรียน	- กระบวนการของจินตปัญญา ที่ต้องทำให้ทั้งครูและนักเรียนทำให้เกิดการเปิดใจยอมรับ

ห้องที่	สิ่งที่ได้รับ	Next Step
9	- ด้านการบริหารจัดการผ่านการใช้ 5 Q 1)Q Goal 2)Q info 3)Q PLC 4)Q network 5)Q coachและนำเข้าสู่การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน - ด้านการพัฒนาครู โดยใช้ Q Coach มีการใช้ PLC สร้างการเรียนรู้ ใช้ Network ในการสร้างเครือข่ายซึ่งส่งผลถึงคุณภาพนักเรียน	- การมองเห็นคุณค่าของทุกคน ต้องดึงความเก่ง มาแชร์และพัฒนาร่วมกัน - พัฒนาครู พัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม sQip - เผยแพร่ต่อสถานศึกษาอื่นโดยใช้โรงเรียน sQip เดิมเป็นฐานจะขยายผลสู่โรงเรียนอื่นได้

นำสะท้อนคิด

- **ดร.คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา**

Growth Mindset เป็นสิ่งที่จำเป็นมาก ทำให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่าง ผอ.กับครูแกนนำ

5Q 4 กระบวนการเป็นสิ่งที่ทำอยาก แต่สามารถทำให้เกิดได้ขอชื่นชมจะทำให้หลังจากนี้โรงเรียนภายใต้ sQip และเพาะพันธุ์ปัญญา จะกลายเป็นแหล่งเรียนรู้ ในอนาคตโรงเรียนสามารถปฏิเสธโครงการได้โดยเฉพาะโรงเรียนที่รู้บริบทของตนเอง เพราะอาจจะไม่ได้เป็นโครงการที่โรงเรียนต้องการภายใต้ความต้องการของนักเรียน

การขยายไปสู่โรงเรียนเครือข่ายเป็นสิ่งที่ดี แต่สิ่งที่ควรมองคือการขยายไปสู่การเรียนรู้นอกชุมชนจะส่งไปถึงศิษย์เก่าที่ออกจากโรงเรียนไปแล้วเพื่อให้ศิษย์เก่าได้รับการพัฒนาหลังจากที่เรียนจบไปแล้ว

การถอดบทเรียนการดำเนินงานที่ผ่านมา 2 ปีในรูปแบบต่างๆ โดยให้ผู้อ่านหรือผู้เห็นเรียนรู้เพื่อเป็นเป็นประวัติศาสตร์ของโรงเรียน

เรากำลังจะมีเขตนวัตกรรม กรรมการนโยบายซึ่งเป็นการทำงานตามหลังท่าน ถ้าท่านมีบทเรียนที่ดี Coach ควรช่วยถอดบทเรียนและข้อเสนอเพื่อให้ สพฐ.ได้บทเรียนเหล่านี้ไปดำเนินงานต่อ

15 ปีที่แล้ว ในหลวงรัชกาลที่ 9 รับสั่งเรื่อง การสอนให้เด็กเข้าใจเป็นสิ่งดี แต่การสอนให้เด็กสงสัยเป็นสิ่งสำคัญ (Why not) ครูจะจัดการอย่างไรเกิดการเรียนการสอนแบบนี้

- **ศ.นพ.วิจารณ์ พานิช**

ขอสะท้อนคิดเป็นคำถาม

1) แต่ละ Node ถ้าถามว่าต้องการสนับสนุนเพียง 1 อย่างคืออะไร
2) แต่ละ Node ถ้ามีโรงเรียนใกล้เคียงมาขอคำแนะนำ เรื่อง sQip/เพาะพันธุ์ปัญญา ท่านจะแนะนำอย่างไร และทำอย่างไรได้บ้าง เป็น Q Coach ได้หรือไม่
3) อยากให้แต่ละ Node กลับไปทบทวนมาตรการให้เด็กมีงานทำ
4) เขตพื้นที่ฯจะไปริเริ่มดำเนินงานได้หรือไม่ จะทำอย่างไร และจะเสนอต่อ สพฐ.อย่างไร
5) อีก 2 ปีจะนำผลงานอะไรมาแชร์ในเวที และอยากได้ผลงานอะไรจาก Node อื่นมาแชร์

- **เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือผู้แทน (ดร.ผ่องศรี พรรณราย)**

ใน 2 วันเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในบรรยากาศของความสุข ทุกคนร่วมโครงการอย่างมีความสุขภายใต้ 4 กระบวนการ 5 Q กระบวนการต่างๆทั้งให้ยกระดับคุณภาพโรงเรียน และต้องการดำเนินงานต่อรวมถึงสามารถประสานกับงานประคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ในการทำงาน 4 วงรอบ 2 ปีเกิดการเปลี่ยนของผู้เรียนภายใต้การทำงานร่วมกัน เกิดวัฒนธรรมการทำงานที่เน้นคุณภาพ มีผู้ใหญ่ช่วยสนับสนุน

สิ่งที่โครงการ sQip ทำเป็นการติดตั้งกระบวนการทำงาน ซึ่งเป็นระบบการบริหารคุณภาพที่สถานศึกษาต้องทำเพื่อสร้างความมั่นใจว่าจะเกิดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ โดยทุกคนมีเป้าหมายเดียวกันคือ เราจะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ สิ่งที่สอดคล้องในส่วนของ sQip และเพาะพันธุ์ปัญญา สอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ.ในข้อที่ 1 เราจะจัดการศึกษาเพื่อลดความเลื่อมล้ำนำสู่ความมั่งคงของชาติ ข้อที่ 5 การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน sQip เป็นการทำระบบของโรงเรียนที่ดีอย่างง่าย โดย สพฐ.ได้อนุมัติงบประมาณให้ดำเนินงานตามนโยบาย

ปัจจุบัน อ.ผ่องศรี กำลังเน้นเรื่องระบบการบริหารกลไกการบริหารจัดการ และการทำคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งเรากำลังทำงานแบบเครือข่าย ดังนั้นแนวทางการดำเนินงานสอดคล้องกัน

สถานศึกษาที่มาเข้าร่วมในวันนี้มีบริบทที่แตกต่าง ทำให้ไม่ผ่านการรับรองดังนั้นเป็นกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าไปช่วยในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

นพ.สุภกร บัวสาย

กสศ.เป็นองค์กรใหม่ที่มี พระราชบัญญัติประกาศเมื่อไม่ถึงปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็น 1 ในกฎหมายใหม่ที่เกี่ยวเรื่องการศึกษา ซึ่งคณะกรรมการอิสระเพื่อการศึกษาได้เสนอรัฐบาล โดยภารกิจหลักของ กสศ.คือการลดช่องว่างทางการศึกษา และช่วยเหลือเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษายนเป็นการช่วยเหลือเฉพาะหน้า ส่วนหนึ่งคือเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพอเศษซึ่งผ่านมาแล้ว 1 ปีการศึกษา และจะเพิ่มเติมในปีการศึกษาต่อไป

เมื่อสักครู่มีคุณครูจากชลบุรีพูดถึงทุนการศึกษา ที่ให้เรียนต่อสายอาชีพ ทาง กสศ.ได้ริเริ่มในปีแรกในการไปเรียนต่อในสายอาชีพ ความคาดหวังต่อการเรียนสายอาชีพ เราอยากให้มีการเตรียมเด็กล่วงหน้า

ในส่วนของโรงเรียน พรบ.กสศ.ได้ให้นิยามความเลื่อมล้ำที่นอกเหนือจากความยากจน คือเรื่องความแตกต่างช่องว่างของโรงเรียน กสศ.สามารถดำเนินงานต่อได้ โรงเรียนทั่วไปอยู่ในเขตชนบทมีสัดส่วนเด็กที่มีฐานะลำบาก คุณภาพทางการศึกษาอาจสูโรงเรียนในเมืองไม่ได้ซึ่งเป็นภารกิจหลักของ กสศ.ที่จะให้ช่องว่างแคบลง

การสร้างวัฒนธรรมใหม่คือ วัฒนธรรมคุณภาพ sQip ที่มีการใช้ตัวเล็กในส่วนของ s l p และใช้ตัวใหญ่ในตัว Q เพราะเราให้ความสำคัญกับคุณภาพเป็นเรื่องสำคัญที่สุด ที่ผ่านมา sQip เปรียบเทียบกับ โทรศัพท์ก็มีการปรับ version เหมือน IOS ที่มีหลากหลาย ดังนั้นจะใช้ APP ได้อย่างมีประสิทธิภาพก็ขึ้นอยู่กับเราใช้ IOS ใน Version ไหน ดังนั้น IOS ก็ขึ้นอยู่กับโรงเรียนที่จะสร้างวัฒนธรรมใหม่ ที่ตั้งเป้าในการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนโดยมีเพื่อนที่ให้คำปรึกษา มีข้อมูลเพื่อแก้ไขปัญหา ในขั้นตอนต่อไปจะเป็น APP ที่เลือกให้เหมาะสมกับโรงเรียนก็เหมือนเลือกวิธีการสอนให้เหมาะสมกับโรงเรียน หากท่านยังสนใจ sQip ใน version ก็ขอเรียนเชิญสำหรับโรงเรียนที่สมัครใจซึ่งเป็นการสมัครกับใจของท่านเอง

กล่าวปิดการประชุม เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ดร.พีระ รัตนวิจิตร)

คุณภาพมี 2 นัยยะคือ Perception มองแล้วมีคุณภาพ แต่คุณภาพอีกนัยยะหนึ่งคือ Fact เพราะโครงการนี้เป็นโครงการที่ดีเพราะมี Q ทุก Q ถ้าโรงเรียนเราจัดการเรียนการศึกษาที่ตอบโจทย์นักเรียนมีคุณภาพ เมื่อมีคุณภาพจริง Perception จะตามมา แต่ปัจจุบันเราเอานัยยะแบบ Perception มาใช้

การทำงานต่อไปนี้ต้องทำงานอย่างต่อเนื่อง ต่อไปนี้ สพฐ.ออกหนังสือต้องไม่ใช้การสั่งการ งบประมาณที่ สพฐ.อุดหนุนจำนวน 10 ล้านไม่เยอะจึงต้องขอบคุณ กสศ. สกว. เมื่อทั้ง 3 ส่วนมาร่วมมือกันคุณภาพการศึกษาต้องสำเร็จ

ภาคผนวก ฉ

รายงานการประชุม

คณะกรรมการกำกับทิศทางแผนงานวิจัยเพื่อพัฒนาระบบรับรองคุณภาพโรงเรียน ครั้งที่ 3/2562

วันอังคารที่ 11 มิถุนายน 2562 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 14 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยากรศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

อาคาร S.M.Tower ถนนพหลโยธิน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 : การนำเสนอร่างรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (School Quality Improvement Program : sQip) ระยะที่ 2 ตามสัญญาเลขที่ RP6140511

ฝ่ายเลขานุการนำโดย นายนคร ตังคะพิภพ และนางสาวธันว์ธิดา วงศ์ประสงค์ ได้นำเสนอรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (School Quality Improvement Program : sQip) ระยะที่ 2 ที่สะท้อนผลการดำเนินงานของโครงการในภาพรวมทั้งหมด ทั้ง จำนวนโรงเรียนสามารถรวมดำเนินการตลอดระยะเวลาของโครงการ ระดับความก้าวหน้า ความสำเร็จของโรงเรียนใน 4 กระบวนการหลัก และ 5 มาตรการสำคัญ พร้อมนำเสนอสรุปบทเรียนการทำงานและข้อจำกัด รวมถึงก้าวต่อไปในการทำงาน

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นและมีข้อเสนอแนะในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ความคิดเห็นสำคัญต่อผลการดำเนินงานของโครงการ มีประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
    1.1 มิติที่น่าพิจารณาหลังจบโครงการคือ การเข้าไปใช้กระบวนการให้โรงเรียนพัฒนาตนเองได้โดยวิธีการ coach ใช้เครื่องมือ 5Q 4P ในระยะเวลา 2 ปี เช้นเดียวกับ 197 โรงเรียน หากต้องนำไปทำกับโรงเรียนที่ไม่มีกำลังทำเหมือนกับ 197 โรงเรียนจะสามารถดำเนินงานตามกระบวนการนี้ได้หรือไม่ ซึ่งน่าสนใจว่า ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของโรงเรียนในพื้นที่อยากดำเนินการ แต่โรงเรียนไม่มีความแน่ใจ โดยเฉพาะปัจจัยเกี่ยวกับการโยกย้ายของผู้บริหารที่มีผลต่อการดำเนินงาน รวมถึงครูแกนนำในโรงเรียนที่มีผลต่อการถ่ายทอดความรู้
    1.2 จากการสร้าง Q-network ของโรงเรียนในโครงการ เอาไว้ประมาณ 5 ถึง 6 โรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง สะท้อนให้เห็นว่าหากมีการดำเนินการต่อเนื่องให้เกิดการแลกเปลี่ยน

เรียนรู้ร่วมกัน โรงเรียนสามารถสร้างผลงานด้วยตนเองได้ แต่อย่างไรก็ตาม การให้ความช่วยเหลือเรื่อง Q-coach และทรัพยากรต่าง ๆ ยังมีความจำเป็นอยู่ เนื่องจากโรงเรียนยังไม่ sustainable คือระยะการทำงานของโครงการประมาณ 2 ปี จากเดิมที่ประมาณการไว้ 3 ปี ซึ่งโรงเรียนสามารถเห็นความสำเร็จของผลการเรียนยของนักเรียน ซึ่งหากให้ประเมินน่าจะมีโรงเรียนประมาณ 1 ใน 4 ของโรงเรียนทั้งหมดเท่านั้น ที่สามารถดำเนินการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบได้ โดยไม่ต้องมีบุคคลภายนอกเข้าไปช่วยเหลือ

1.3 ปัจจัยและองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาโรงเรียนอย่างยั่งยืนของการพัฒนาโรงเรียนคือ ผู้บริหารโรงเรียนต้องเป็น learning leader บางทีเขาเรียก professional leader สิ่งสำคัญที่ผู้บริหารต้องคำนึงถึงคือการเป็นผู้บริหารที่ไม่ใช่แค่การบริหารองค์กรเท่านั้น ต้องเปลี่ยนบทบาทมาสู่การเป็นผู้บริหารวิชาการให้มากขึ้นเรื่อง และเพิ่มเติมการบริหารแบบให้คุณครูมีส่วนร่วม ให้ความสำคัญกับ Teacher Empowerment ด้วย ทั้งนี้เพื่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน โดยให้ความใส่ใจในเรื่องกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งจากประสบการณ์ของโครงการ sQip ที่ผ่านมา พบว่าผู้บริหารยังอ่อนในจุดนี้ และถ้าย้อนกลับไปดูโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ เพราะมีผู้บริหารเก่งวิชาการ คือรู้เรื่องการเรียนรู้ของนักเรียน เพราะฉะนั้นก็จะไปได้ดี ช่องทางหนึ่งที่จะช่วยตรงนี้ได้ก็คือว่าเราน่าจะมีโปรแกรมในเรื่องของการพัฒนาผู้บริหารให้มีความเข้าใจในเรื่องของการเรียนการสอน เรื่องของผู้เรียน ถ้ามีผู้บริหารแบบนี้เพิ่มขึ้นก็จะสามารถให้ความช่วยเหลือครูได้ดีขึ้น

1.4 ครู เป็นส่วนสำคัญ เพราะว่าอยู่ในชั้นเรียน ดังนั้น สิ่งสำคัญที่ต้องคิดต่อคือ ทำอย่างไรให้แนวคิดที่หลากหลายลงสู่ชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารก็ต้องเข้าใจในหลักการนี้ ครูและผู้บริหารต้องร่วมวางแผนและเรียนรู้ในการพัฒนาไปด้วยกัน เพื่อให้เกิดการพัฒนารูบิคของสมรรถนะครู นอกจากนี้ ครูต้องไม่ติดกรอบเดิม ๆ โดยครูต้องศึกษาบริบทของโรงเรียนและผู้เรียนของตนเองให้เข้าใจ พร้อมออกแบบกระบวนการเรียนการสอนที่เป็นของตนเองอย่างสร้างสรรค์และตรงตามความเชี่ยวชาญของตนเอง

1.5 สิ่งที่ควรเพิ่มเติมในการนำเสนอหรือสรุปบทเรียนคือ โรงเรียนทั้ง 197 โรงเรียนได้ดำเนินการตามเป้าหมายของโรงการที่อยากเห็นหรือไม่ เกิดความสำเร็จมากน้อยเพียงใด เนื่องจากจะได้องค์ความรู้หรือบทเรียน รวมถึงปัจจัยสำคัญที่ให้ประสบความสำเร็จ และลงไปถึงผลที่ผู้เรียนได้รับในระดับใด

2. ข้อเสนอแนะเรื่องการขยายผลและการสร้างความยั่งยืนให้กับโรงเรียนของโครงการ มีดังนี้

2.1 แนวทางที่น่าสนใจในการสร้างความยั่งยืนของการพัฒนาโรงเรียนในโครงการ อาจจะต้องสร้างการกระตุ้นผ่านกิจกรรมและเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ เช่น การสร้างกลไกครูเก่าเข้าไปช่วยไปกระตุ้นอยู่บ่อย ๆ สร้างสายใยที่จะไปคอยกระตุก กระตุ้น ผ่านเครือช่ายสมาคมนักเรียนเก่า คณะกรรมการสถานศึกษาที่ยังมีบทบาทอยู่

2.2 แนวทางที่น่าสนใจในการพัฒนาโรงเรียน 197 โรงเรียน ให้เกิดความยั่งยืน คือ กระบวนการหรือกิจกรรมในการสร้างโรงเรียน หรือโคลนนิ่งโรงเรียนเครือข่ายให้เหมือนกับโรงเรียนของตนเอง ซึ่งโรงเรียนในโครงการต้องมีความสามารถในการช่วยกระตุ้นหรือว่าสนับสนุนให้เกิดโรงเรียนแบบคล้าย ๆ กัน อาจจะไม่ใช่รูปแบบนี้เต็มที่ แต่กระตุ้น ปลุกเร้าครูให้หันไปหานักเรียน ด้วยกระบวนการ 4Ps แต่อย่างไรก็ตาม โรงเรียนใน 197 โรงเรียนต้องมีความเข้มแข็งมาก และต้องมีโอกาสทั้งสภาพแวดล้อและทรัพยากรในการดำเนินงานให้เขาได้ทำในการขยายเครือข่ายและพัฒนาร่วมกัน

2.3 ควรมองหาต้นแบบของโรงเรียน 197 โรงเรียน ที่สามารถเป็นแบบอย่างในการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ ในการสร้าง inspire ให้ครูมีกำลังใจที่จะดูแลเด็ก ซึ่งพบว่าใน 197 โรงเรียน มีโรงเรียนที่ทำได้จริง สามารถอธิบายขั้นตอนการดำเนินงานได้ ซึ่งหากโรงเรียนเหล่านี้มีโอกาสคิดและพัฒนาต่อยอดว่าสามารถที่จะขยายวิธีการทำงาน แนวคิดของการทำงานที่เขาทำได้ ผ่านการสร้างแรงจูงใจในการขยายผล จะเป็นแนวทางของการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของการพัฒนาโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน เกิดการขยายผลในหลายระดับ

2.4 การสร้างครูแกนนำที่เข้มแข็งเป็นปัจจัยสำคัญของการสร้างความยั่งยืนให้กับการพัฒนาโรงเรียนและการขยายผล ซึ่งการศึกษาบริบทหรือภูมิหลังของการดำเนินงานของโรงเรียนจากการลงพื้นที่ของโรงเรียนที่เข้มแข็ง พบว่าบางโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มนี้ มีครูแกนนำที่เข้มแข็ง และหากทำตามกระบวนการของโครงการจะทำให้โรงเรียนเข้มแข็งเพิ่มขึ้น เช่น โรงเรียนวัดสุวรรณคีรีวง จังหวัดภูเก็ต ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เข้าโครงการ Teacher Coaching มาก่อน

2.5 ประเด็นขยายผลจาก 197 โรงเรียน เป็นประเด็นที่น่าหารือกับ สพฐ. เนื่องจากที่ผ่านมาพบว่า sQip มีมาตรการหลักในการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการให้ความสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนของ สพฐ. ที่เน้นเรื่องกระบวนการ PLC ที่เป็นนโยบายของกระทรวงศึกษา

ดังนั้น แนวทางการทำงานในอนาคตสิ่งที่ควรดำเนินการคือ จะต้องศึกษาแล้วเชื่อมโรงเรียนให้เข้ากับบริบทที่เขาต้องทำ เช่น Q-goal ต้องเป็นอย่างไร Q-info คือ หมายความว่าอย่างไร สุดท้าย โรงเรียนที่มีกระบวนการ sQip ก็จะกลายเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับการเคลื่อนนโยบาย ตอนนี้นโยบายที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ คือ โรงเรียนมีการศึกษากลุ่มประถมศึกษา กลุ่มมัธยมศึกษา นโยบายให้เรียกว่ากลุ่มสหวิทยาการ เพราะประถมศึกษาและมัธยมศึกษาควรมีความเชื่อมโยงกัน ซึ่งควรใช้โอกาสนี้ในการขยายการทำงาน

2.6 การทำโครงการในอนาคตจะต้องมีกลไกที่ไปกระตุ้นให้เกิดกระบวนการทำงาน ให้มันบรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งโครงการ sQip ก็เป็นกลไกหนึ่งที่จะเข้าไปช่วยกระตุ้น เข้าไปดูแลการทำงานของโรงเรียน ให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ได้ ซึ่งคิดว่าหน้าที่นี้ไม่ได้เป็นหน้าที่หลักของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง แต่ต้องทำงานร่วมกัน ทั้งนี้ ในกระทรวงศึกษาอาจจะมองไปที่ศึกษานิเทศก์ ควรจะมีบทบาทคล้าย ๆ Q-Coach ใน โครงการ sQip ที่ถือว่าเป็นศึกษานิเทศก์มืออาชีพ ซึ่งคิดว่าตรงนี้ของโครงการ sQip น่าจะมีการถ่ายถอดองค์ความรู้ไปให้กับศึกษานิเทศก์ทั้งหลาย เพื่อสามารถที่จะไป coach โรงเรียนต่าง ๆ ได้ในอนาคต

มติที่ประชุม เห็นชอบและให้ฝ่ายเลขานุการรับความเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการในส่วนของการทำงานในอนาคตที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.2 : การนำเสนอร่างรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการที่ปรึกษาทีมโค้ช และทีมวิจัยแผนงานวิจัยเพื่อพัฒนาระบบรับรองคุณภาพโรงเรียน ตามสัญญาเลขที่ SRC6040501

ผศ.ดร. เลขา ปิยะอัจริยะ ทีมวิจัย ได้นำเสนอรายงานผลโครงการที่ปรึกษาทีมโค้ชและทีมวิจัย แผนงานวิจัยเพื่อพัฒนาระบบรับรองคุณภาพ โดยแบ่งการนำเสนอรายงานเป็น 3 ส่วน คือ 1) วิธีการทำงานของทีมที่ปรึกษา 2) ผลลัพธ์ต่อการสะท้อนคิดตามวงรอบ 4 รอบ และ 3) ข้อเสนอแนะ พร้อมสรุปการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาของโครงการต่อไป

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นและมีข้อเสนอแนะในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ความคิดเห็นสำคัญต่อผลการศึกษาวิจัย มีประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
   1.1 ข้อคิดเห็นต่อตัวเนื้อหาที่นำเสนอ ได้แก่ ในสไลด์ที่ 11 ซึ่งเป็นวงรอบที่ 3 มองว่าสิ่งที่ต้องเพิ่มเติม คือ ข้อมูลที่โรงเรียนจะป้อนเชิงวิพากษ์เพื่อปรับปรุง เพราะเป็นประเด็นเรื่องของการเข้าใจถึง

เรื่องของ Concept ของโครงการ sQip ที่ต้องการให้โรงเรียนพัฒนาตนเองแล้วก็นำตัวเองได้ เพราะฉะนั้น Critical thinking ต้องสูงมากในการที่มองและประเมินตัวเอง ซึ่งทั้งผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่ใช่แค่ผู้อำนวยการโรงเรียน ต้องมี Critical Mind มากขึ้น เนื่องจากกระบวนการมีอยู่แล้ว ทั้งแพลตฟอร์ม PLC ในการแลกเปลี่ยนมีในระบบเดียวกัน

1.2 ข้อคิดเห็นต่อระบบ Q-info ในกระบวน Q ทั้งหมดในวงรอบ 3 จะพบว่าความก้าวหน้าของ 5Q และ 4 กระบวนการหลัก แต่ 5Q มี Q ที่ suffer มากที่สุดและเป็นประโยชน์มากที่สุดคือ Q-info ดังนั้นจุดที่น่าสังเกตของระบบนี้คือ

(1) มีความขัดแย้งกันในมุมของผู้ทำระบบ Q-info ที่อาจจะยังไม่ได้คิดถึงการอำนวยความสะดวกให้กับครูและโรงเรียนในการสร้างความเชื่อมโยงต่อระบบแม่ คือระบบของ สพฐ. เพราะมองข้างเดียวว่าต้องการสร้างระบบ Q-info มาให้เป็นเครื่องมือใช้กันเองในโรงเรียน เพื่อที่ว่าจะได้แก้ปัญหาการทำแผนการกำหนดเป้าหมาย การกำหนดตัวชี้วัด มาจากข้อมูลเชิงคุณภาพอย่างเดียวไม่พอ มันต้องมีข้อมูลเชิงปริมาณ เพราะฉะนั้นก็สร้างระบบขึ้นมา เพื่อใช้ในโรงเรียน แต่พอใช้งานจริง คือ ครูไม่ได้รับการเตรียมการแต่ต้องทำระบบ จึงเกิดปัญหา

(2) ควรต้องมีระบบการแก้ปัญหาในส่วนของการใช้ข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ โดยเฉพาะเชิงปริมาณซึ่งเป็นระบบที่จัดเก็บ เมื่อขาดเครื่องมือการวัดความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่มีอะไรที่จะไป Feed ให้กับระบบ Q-info เมื่อจะต้องหาข้อมูลเข้าไป มันก็กลายเป็นภาระ ปัญหาคือครูมองเป็นภาระ แต่ประเด็นนี้ต้องดูทั้ง 2 ฝ่าย บทเรียนที่ได้ คือพบว่าข้อมูลบางเรื่องสามารถตอบ สพฐ. ผ่านเขตเข้าไปได้เลย เพราะฉะนั้นครูจึงต้องการคีย์ข้อมูลครั้งเดียวและตรงขึ้นไปถึงจุดที่ต้องการใช้ข้อมูล โดยไม่ต้องกลับมาคีย์ซ้ำซากกับระบบเดิม

(3) บทเรียนที่พบคือ บางโรงเรียนบอกเลยว่าไม่ต้องการ Q-info เพราะโรงเรียนไปซื้อ application แยกเอง ทำให้โรงเรียนมีระบบภายในของเขาแล้ว เพราะฉะนั้นประเด็นตรงนี้ต้องมองความยืดหยุ่นว่าจะเอื้อกับโรงเรียนอย่างไร แต่ทั้งนี้ ยังมองว่า Q-info เป็นระบบที่จะช่วยโรงเรียนได้เยอะ ดังนั้น จึงควรให้ครูทั้งโรงเรียน ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ สามารถที่จะให้ข้อมูลเชิงวิพากษ์เชิงระบบในส่วนนี้ได้บ้าง

1.3 กระบวนการ PLC ในตอนนี้ ส่วนใหญ่เป็นลักษณะของการชื่นชมกันโดยตลอด ไม่ได้พูดถึงข้อเสียหรือจุดที่ต้องพัฒนา โดยเฉพาะการวัดคุณภาพของ PLC แบบเชิงปริมาณ ที่นับจำนวนครั้ง

มากกว่าเชิงคุรภาพ ไม่ได้มีกระบวนการวิพากษ์อย่างจริงจังและสร้างสรรค์ถึงแนวทางและประเด็นที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน แต่อย่างไรก็ตาม คนที่วิพากษ์ต้องวิพากษ์แบบ Constructive เรียนรู้วิธีและกระบวนการในการถ่ายทอด นอกจากนี้ Q-coach ในโครงการยังบทบาทและเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้เกิดวัฒนธรรมการวิพากษ์แบบกัลยาณมิตร

2. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานหรือขยายผลการดำเนินงานในครั้งต่อไป มีดังนี้

2.1 จากผลการประเมินตนเองของโรงเรียน และผลการประเมินของทีมที่ปรึกษา กลุ่มโรงเรียนที่ได้ระดับมากที่สุดที่ประสบความสำเร็จ ประมาณ 11-12 โรงเรียน และกลุ่มโรงเรียนที่ได้ผลประเมินน้อยกับน้อยที่สุด ที่รวมแล้ว 31 โรงเรียน ควรหาทาง Follow up โรงเรียนเหล่านี้ต่อ เนื่องจากจะได้ข้อมูลเรียนรู้ที่สูงมาก แต่ต้องมีแนวทางในการเข้าไปดูผลที่เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียนให้มากขึ้น โดยการทำความเข้าใจว่า 2 กลุ่มนี้ มีความแตกต่างกันอย่างไร ใน P ทั้งหลาย และใน 5Q 4P เกิดการบูรณาการร่วมกันอย่างไร

2.2 โครงการ sQip ชี้ให้เห็นตัวชี้วัดที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม สิ่งที่ต้องคิดต่อคือ ทำอย่างไรให้ สพฐ. สามารถนำไปใช้เป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนในทุกโรงเรียนได้ เพราะโรงเรียนแต่ละโรงเรียนสามารถชี้วัดตนเองเป็นเชิงประจักษ์ สามารถวัด Change Behavior ของทั้งครูและนักเรียนได้

2.3 ผู้อำนวยการโรงเรีย และครูในโรงเรียนต้องเตรียมการคิดเชิงวิพากษ์ ดังนั้น ส่วนนี้ต้องนำมาออกแบบวมไปกับการวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาไป ซึ่งมองว่าเป็นความคิดที่เป็นระบบ จะทำอย่างไรให้ ผอ.กับครูต้องทำ และทั้งหมดมาจาก Q-info ถ้าไม่มี Q-info จะไม่สามารถทำได้ เพราะเป็นหัวใจในการทำงาน ต้องสร้างระบบ Q-info ให้ได้ในโรงเรียน ในที่สุดจึงจะสามารถเขียนเรื่อง Self-Assessment ได้ รวมถึง SAR ของตัวเองต้องพัฒนาตัวเองอย่างไร ดังนั้นทั้งหมดคือการสร้างระบบที่ต่างกับที่มีและเคยเห็นใน sQip ซึ่งน่าจะเอาไปใช้

2.4 เสนอให้จัดทำสรุปองค์ความรู้และวิธีการทำงานของ Coach ในรูปแบบของคู่มือเพื่อให้สามารถนำไปใช้หรือเป็นแนวทางให้ศึกษานิเทศก์ไปใช้ในการพัฒนาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบและให้ฝ่ายเลขานุการรับความเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการในส่วนของการทำงานในอนาคตที่เกี่ยวข้องต่อไป

ภาคผนวก ช

วิธีการเรียนการสอนที่เห็นผลได้ชัด งานวิจัย Visible Learning ของ John Hattie

ความเป็นมา

John Hattie นักวิชาการด้านการศึกษาแห่งมหาวิทยาลัย Auckland ประเทศนิวซีแลนด์ ศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โดยเป็นการศึกษาแบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ในด้านของปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โดยรวบรวมข้อมูลจากการวิเคราะห์อภิมาน (meta-analysis) กว่า 1,000 ชิ้นและงานวิจัยทางการศึกษากว่า 57,600 ชิ้น โดยมีกลุ่มประชากรของนักเรียนที่อยู่ในการศึกษาเหล่านี้ถึง 250 ล้านคน ซึ่งถือเป็นการค้นคว้ารวบรวมงานแบบอภิมาน (meta-analysis) ที่มีขนาดใหญ่ เพื่อค้นหาว่าปัจจัยด้านใด ทั้งด้านตัวนักเรียน ครอบครัว โรงเรียน หลักสูตร วิธีการเรียนการสอน ที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนแบบเห็นได้ชัด โดยมุ่งที่จะศึกษาถึงผลกระทบ (effect size) ของปัจจัยต่าง ๆ ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด และได้ทำการสังเคราะห์วิเคราะห์ออกมาเป็นมาตรการต่าง ๆ ตั้งแต่มาตรการที่มีผลสูงสุด จนไปถึงมาตรการที่มีผลต่ำ หรือผลในทางลบ โดยเขาได้เสนอว่าการเรียนการสอนที่ได้ผล (มองเห็นได้-Visible Learning) เกิดเมื่อครูผู้สอนมองเห็นการเรียนด้วยสายตาของนักเรียนและช่วยให้นักเรียนสามารถเป็นครูให้กับตนเองได้ งานของเขาได้รับความสนใจจากนักการศึกษาเป็นจำนวนมาก โดยหนังสือพิมพ์ Times Educational Supplement ได้ยกย่องว่าการสังเคราะห์ของเขาเป็นเสมือนจอกอันศักดิ์สิทธิ์ (teaching's holy grail) ของวิธีการเรียนการสอนที่ได้ผล ต่อมาเขาได้เขียนหนังสือเล่มอื่นๆ เพื่อขยายความถึงมาตรการเหล่านั้น ในการนำไปประยุกต์กับการเรียนการสอนในห้องเรียน หรือในวิชาต่าง ๆ เช่น Visible Learning for Teachers (2012) , Visible Learning into Action (2015) Visible Learning for Literacy (2016) Visible Learning for Mathematics (2016)

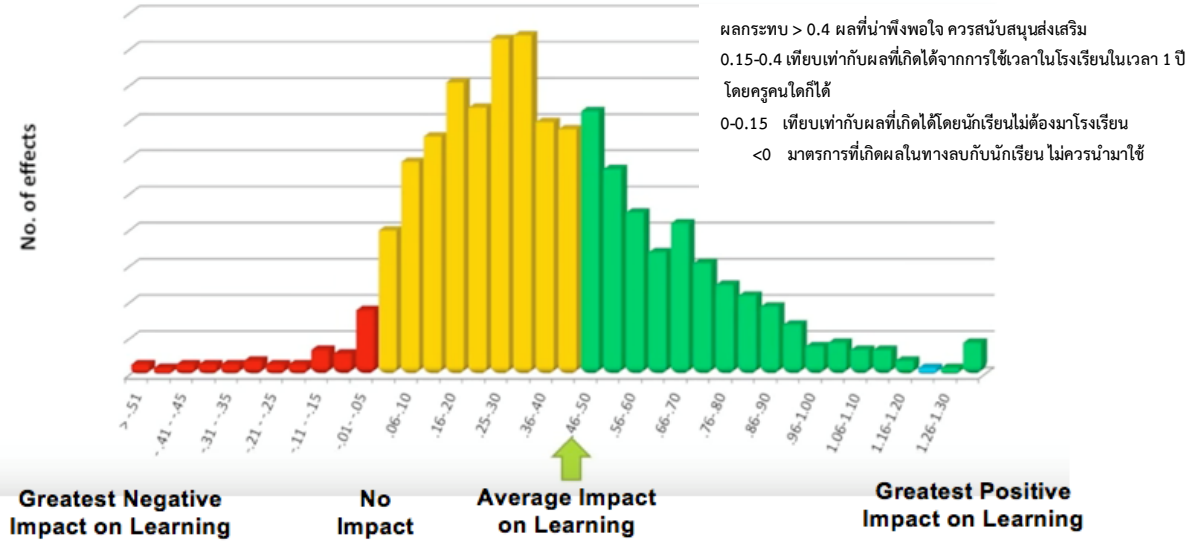
ผลการศึกษา

John Hattie ได้สะท้อนว่าสิ่งใด มาตรการแบบใด คือสิ่งที่สร้างความแตกต่าง สร้างผลลัพธ์ให้เกิดต่อการเรียนของนักเรียน ทำให้การเรียนการสอนมองเห็นผลได้ (make learning visible) หรือทำให้ครูได้รับรู้ถึงกระบวนการเรียนของศิษย์ รวมไปถึงเป็นการทำให้นักเรียนสามารถเห็นการ

เรียนการสอน สามารถเรียนรู้และเป็นครูให้กับตนเองได้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือการควบคุมตนเองให้ได้ และทำให้เกิดความรักในการเรียน

สิ่งที่เขาศึกษาคือผลกระทบจากมาตรการทางการศึกษาต่าง ๆ โดยขนาดของผลกระทบ (Effect Size) เป็นการวัดโดยใช้หลักการทางสถิติในแต่ละการวิจัย โดยหลัก ๆ เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากนำมาตรการ (intervention) มาใช้ เปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เกิดขึ้นก่อนที่จะนำเอามาตรการนั้น ๆ มาใช้ โดยมีสูตรทางสถิติว่า

ขนาดของผลกระทบ (Effect Size) = (ผลลัพธ์ภายหลัง-ผลลัพธ์ก่อน)/ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน



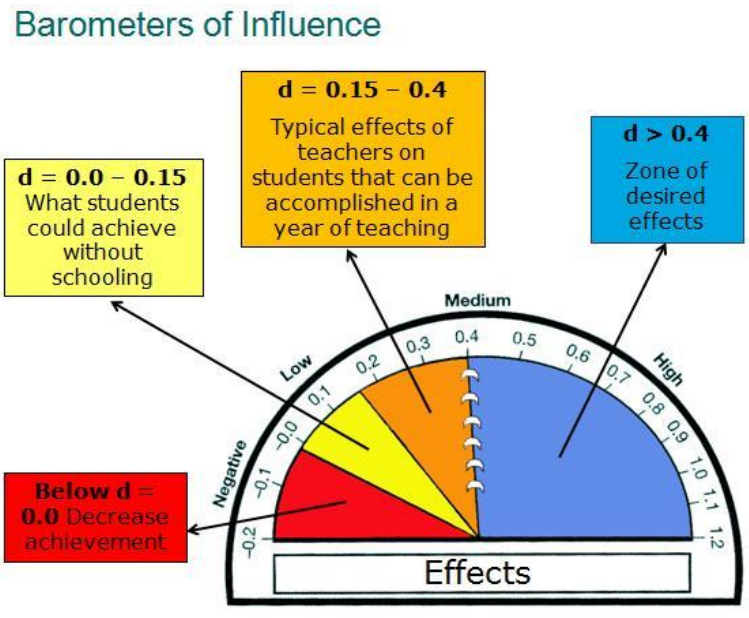
ค่าเฉลี่ยของมาตรการต่าง ๆ อยู่ที่ 0.4

จำนวนมาตรการ (Effect) ที่ทำการศึกษาและผลกระทบ
(Effect size) ของแต่ละมาตรการ
(ข้อมูลล่าสุดในปี 2015, Hattie ทำการรวบรวมไว้ 195 มาตรการ)

โดยเขาได้รวบรวมข้อมูลจากงานวิจัยหาผลกระทบแบบอภิมาน (meta-analysis) จำนวนกว่า 1,000 ชิ้น ซึ่งรวบรวมจากงานวิจัยทางการศึกษาอื่นๆ กว่า 57,600 ชิ้น โดยมีกลุ่มประชากรของนักเรียนที่อยู่ในการศึกษาเหล่านี้ถึง 250 ล้านคน ซึ่งจากการรวบรวมข้อมูลของเขาทั้งหมด พบว่าค่าเฉลี่ยของ Effect size มีค่าเท่ากับ 0.4 โดยยิ่งมี Effect size มากขึ้นเท่าไร แสดงว่าเป็นมาตรการที่มีผลกระทบ

สูงเท่านั้น สมควรนำไปปฏิบัติ และหากมีค่าน้อยเท่าไร ก็แสดงว่าเป็นมาตรการที่มีผลกระทบต่ำและไม่ควรนำไปปฏิบัติ ในหนังสือของเขาจึงตั้งเป้าเอาไว้เป็นขั้นต่ำว่า ถ้าหากมาตรการใดที่มี Effect Size มากกว่า 0.4 ถือว่าเป็นสิ่งที่ทำแล้วได้ผล หากมาตรการใดที่มี Effect Size ต่ำกว่า 0.4 ถือว่าเป็นมาตรการที่ทำแล้วได้ผลน้อย หรืออาจจะเรียกว่าไม่ค่อยได้ผล

โดยเขาได้จำแนกผลกระทบหรือ Effect Size ออกเป็นกลุ่ม ๆ เช่น ก) มากกว่า 0.4 ถือว่าเป็นมาตรการที่ได้ผล ข) ระหว่าง 0.15-0.4 เป็นผลที่สามารถบรรลุได้จากการมาเรียนหนังสือแบบปกติในระยะ 1 ปี ค) ระหว่าง 0-0.15 เป็นสิ่งที่นักเรียนสามารถบรรลุได้แม้ไม่ต้องมาโรงเรียน ง) ต่ำกว่า 0 ถือว่าเป็นผลในเชิงลบ หากทำจะยิ่งเกิดผลเสียต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน



การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากใช้มาตรการ (intervention) นั้น ๆ เปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เกิดขึ้นก่อนที่จะนำเอามาตรการนั้น ๆ มาใช้ โดยมีสูตรทางสถิติว่าค่า Effect Size = ผลลัพธ์ภายหลัง-ผลลัพธ์ก่อน/ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยในการศึกษาทั้งหมดนั้น พบว่าค่าเฉลี่ยของ Effect size มีค่าเท่ากับ 0.4 โดยยิ่งมี Effect size มากขึ้นเท่าไร แสดงว่าเป็นมาตรการที่มีผลกระทบสูงเท่านั้น สมควรนำไปปฏิบัติ และหากมีค่าน้อยเท่าไร ก็แสดงว่าเป็นมาตรการที่มีผลกระทบต่ำและไม่ควรนำไปปฏิบัติ โดยเขาได้ทำการวัดค่า Effect Size ของมาตรการ

ต่าง ๆ กว่า 140 มาตรการ (เวอร์ชั่นใหม่ที่ปรากฏบนเวปไซต์มี 195 มาตรการ) ทั้งมาตรการที่ได้ผลดีมาก มาตรการที่ได้ผลปานกลาง ไปจนถึงมาตรการที่ได้ผลน้อย หรือให้ผลในทางลบ

มาตรการโดดเด่นที่ปรากฏในการวิเคราะห์ของ John Hattie

มาตรการที่ถือว่าทำแล้วได้ผลกระทบในทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนมาก (effect size > 0.4)

การให้นักเรียนตั้งเป้าหมายในการเรียน (self-reported grades/student expectations) (ค่า effect size = 1.44)

นักเรียนจะเป็นผู้ที่สามารถประมาณตนหรือประเมินผลตนเองได้ดีที่สุดว่าตนเองจะมีผลการเรียนเป็นแบบใด ผลลัพธ์ทางการศึกษาที่เกิดขึ้นแก่นักเรียน มักจะไม่แตกต่างจากสิ่งที่เขาคาดหวังมากนัก ถือว่ามีความสัมพันธ์กันสูง แต่ก็อาจจะมีผลในทางลบหากนักเรียนมีความคาดหวังกับตนเองน้อย เช่นในกรณีเป็นเด็กที่เป็นกลุ่มด้อยโอกาส ชนกลุ่มน้อย ดังนั้นจึงเป็นเรื่องสำคัญที่นักเรียนควรจะมีการคาดหวังเป้าหมายในเชิงบวก ซึ่งเรื่องนี้จะมีความสัมพันธ์กับแนวคิดเรื่อง Growth Mindset หรือความเชื่อที่ว่าตนเองจะสามารถบรรลุเป้าหมายในสิ่งที่ตนทำได้ หากนักเรียนมีความเชื่อในทางบวกเชื่อมันในตนเองและมีความพยายาม เขาก็ย่อมสามารถบรรลุเป้าหมายในเชิงบวกได้ง่าย

โปรแกรมการสอนตามระดับพัฒนาการในการเรียนรู้ของเด็ก (Piagetian Program) (ค่า effect size = 1.28)

พบว่านักเรียนที่มีการฝึกใช้วิธีการคิดที่มีหลักเกณฑ์ เป็นตรรกะ เป็นเหตุผล (logical operations, concrete, formal-operational) จะมีผลในเชิงบวกต่อผลสัมฤทธิ์สูง โดยเฉพาะในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ และอาจจะลดลงในวิชาด้านการอ่าน

การจัดให้มีการประเมินความก้าวหน้าระหว่างการเรียน (Providing formative evaluation) (ค่า effect size = 0.9)

การวัดผลแบบประเมินเพื่อพัฒนา (Formative Evaluation) หรือการวัดผลเพื่อหนุนส่ง พัฒนาเพื่อให้ผลลัพธ์ดีขึ้น ด้วยวิธีการ เช่น ให้ข้อเสนอ feedback เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น เป็นการประเมินเพื่อพัฒนา (ไม่ใช่ประเมินเพื่อคะแนนอย่างเดียว-Summative assessment) จะเป็น

วิธีการประเมินที่ครูนำไปใช้กับเด็กได้ผล ทำให้เด็กได้เรียนรู้ถึงสิ่งที่ถูกหรือผิด สามารถนำไปปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ในอนาคต

การสอนแบบจุลภาค (Microteaching) (ค่า effect size = 0.88)
การเรียนการสอนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มย่อย นักเรียนกับครูใกล้ชิดกัน มีการอภิปรายหลังบทเรียน เป็นวิธีที่ค่อนข้างได้ผล

การสอบเทียบ/เรียนเนื้อหาที่สูงกว่าระดับชั้น (Acceleration) (ค่า effect size = 0.88)
การที่โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรสอบแบบเนื้อหาที่ก้าวหน้า ก้าวล้ำกว่าหลักสูตรปกติ โดยเน้นไปที่เด็กกลุ่มเก่ง ทำให้เรียนได้อย่างรวดเร็ว โดยมักจะเน้นไปที่เด็กที่เรียนเกินระดับเกรดตัวเอง หรือเกินระดับอายุตนเอง พบว่าทำให้การเรียนเป็นไปอย่างได้ผลดีและได้คะแนนที่สูงขึ้น และได้มีการทดลองโดยนำวิธีการสอนแบบก้าวหน้าไปสอนเด็กกลุ่มไม่เก่งเพื่อให้ตามทันบทเรียน แต่ผลการศึกษาในกลุ่มเด็กอ่อนออกมาไม่ได้ชัดเจนมากนัก

ความชัดเจนในการสอนของครู (teacher clarity) (ค่า effect size = 0.75)
การที่ครูมีการสอนอย่างเป็นระบบระเบียบ มีการอธิบายตัวอย่างชัดเจน การฝึกปฏิบัติ การประเมินผล มีการบอกการสอนต่าง ๆ อย่างชัดเจน ในการถ่ายทอดสิ่งต่างๆ จากครูไปยังนักเรียน จะส่งผลกระทบในทางบวกต่อนักเรียน

การเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสนทนาระหว่างครูและเด็กนักเรียน (reciprocal teaching) (ค่า effect size = 0.74)
เป็นการเรียนการสอนแบบที่ครูสอนให้เด็กได้เรียนรู้และใช้ทักษะเช่น การสรุปความ การตั้งคำถาม การขยายความ การคาดการณ์ โดยเฉพาะในเนื้อหาเกี่ยวกับเนื้อหาที่ได้อ่าน และให้นักเรียนผลัดมาลองเล่นบทเป็นผู้สอนให้ครูฟังบ้าง ถือว่าเป็นวิธีการเรียนการสอนที่ได้ผลสูง

การให้ข้อเสนอแนะ การประเมินกลับไปยังเด็ก (feedback) (ค่า effect size = 0.73)
การให้ข้อเสนอแนะ คำชี้แจง หรือ Feedback ระหว่างครูและนักเรียนเป็นสิ่งที่มีผลสูงมาก โดยครูควรจะต้องให้ Feedback กลับไปยังเด็กในเรื่องต่าง ๆ (คล้ายกับ Formative Evaluation) แต่ที่

สำคัญก็คือ Feedback จากเด็กกลับไปยังครู เช่น การมี Feedback ต่อการสอนของครูว่าเป็นอย่างไร เด็กนักเรียนเข้าใจมากน้อยแค่ไหน มีปัญหาอะไรหรือไม่ เป็นการส่งผ่านข้อมูล ว่าที่ทำแล้วเป็นยังไง จะไปไหนต่อ ทำดีหรือยัง โดยควรจะต้องตอบคำถามสามข้อคือ 1. มีเป้าหมายไปทางไหน 2. สิ่งที่ทำแล้วเป็นอย่างไร 3. จะไปทางไหนต่อ

ความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน (Teacher-student relationship)
(ค่า effect size = 0.72)

ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ ครูที่มีความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน ห่วงใย ใส่ใจ มี engagement เคารพเด็ก จะทำให้เด็กมีพฤติกรรมก้าวร้าวต่อต้านน้อย การที่เด็กชอบครูจะทำให้เด็กอยากมาโรงเรียน แต่ถ้าไม่ชอบครู เด็กก็มักจะเกลียดการไปโรงเรียนเช่นกัน

การฝึกแบบระยะเวลานานกับการฝึกฝนแบบทั่วไป (Spaced vs Mass practice)
(ค่า effect size = 0.71)

การฝึกซ้อมต่าง ๆ สามารถแบ่งได้เป็นสองแบบ คือการฝึกบางอย่างต้องตั้งใจ ใช้ระยะเวลา มีเป้าหมาย การเรียนบางเรื่องต้องใช้เวลาฝึกนานและถูกต้อง (deliberative practice) ซึ่งถือว่ามีประโยชน์และได้ผลมาก เป็นการฝึกที่ต้องมีการใช้ทักษะที่ถูกต้อง จริงจัง ต่างจากการฝึกแบบทั่ว ๆ การทำซ้ำ ๆ หรือทำแบบส่ง ๆ ไป (massed practice) เช่นการเล่นเปียโน การเล่นกีฬา ต้องซ้อมในบางจุดให้คล่อง ปล่อยผ่านไม่ได้ ไม่ใช่สักแต่ว่าซ้อมๆ ให้หมดเวลา เนื้อหาบางเรื่องอาจจะต้องเรียนกันหลายวันใช้เวลามากและต้องเรียนให้เข้าใจ

การไม่ตีตรานักเรียน (not labeling students) (ค่า effect size = 0.61)

การที่ครูไม่ตีตรา label นักเรียน (โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กด้อยสติปัญญา คนพิการ คนมีพัฒนาการช้า) จะทำให้เด็กสามารถเรียนรู้ได้ดีกว่าการที่ครูตีตรานักเรียน เพราะมีการศึกษาพบว่าเด็กสติปัญญาไม่ดีกับเด็กสติปัญญาดีก็มีกระบวนการคิด การเรียนเหมือน ๆ กัน สามารถเรียนไปด้วยกันได้ การที่ครูไปตีตราว่าเด็กกลุ่มหนึ่งด้อยกว่า อาจจะทำให้การสอนแตกต่างกัน และส่งผลในทางลบได้

กลยุทธ์การจัดการดูแลการเรียนด้วยตนเอง (meta-cognitive strategies)
(ค่า effect size = 0.69)
คือสอนให้นักเรียนเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง รู้จักเรียน จำศัพท์ รู้จักการตั้งคำถาม หาสไตล์ของตัวเอง ในการเรียน การคิดเกี่ยวกับกระบวนการคิด (thinking about thinking)

การพัฒนาวิชาชีพของครู (Professional Development) (effect size = 0.62)
การพัฒนาวิชาชีพของครู เช่นการอบรม in-service training มีผลต่อครูหลายอย่าง เช่นทำให้ครูมีความรู้มากขึ้น มีความพึงพอใจในการทำงานมากขึ้น ซึ่งอาจจะมีผลกระทบต่อคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน (แต่ผลที่เกิดกับครูโดยตรงจะมีมากกว่า)

การสอนโดยใช้วิธีการแก้ปัญหา (problem-solving teaching) (effect size = 0.61)
การเรียนการสอนแบบเน้นการแก้ปัญหา problem solving เช่น การใช้กระบวนการหาสาเหตุที่มาของปัญหา จัดลำดับความสำคัญ เลือกวิธีการแก้ปัญหาจากหลากหลายวิธี ออกแบบวิธีการแก้ปัญหา ประเมินผลวัดผลการแก้ปัญหาว่าทำได้หรือไม่ ใช้ได้ผลดี โดยเฉพาะในวิชาคณิตศาสตร์

การให้นักเรียนสอนกันเอง (effect size = 0.55) การเรียนแบบช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เทียบกับการเรียนแบบแข่งขัน (effect size = 0.54) การทำงานร่วมกันในห้องเรียน
(effect size = 0.53)
มาตรการกลุ่มนี้มีความคล้ายคลึงกัน คือการส่งเสริมให้นักเรียนมีกิจกรรมที่ช่วยเหลือกันในทางการเรียน เช่น ช่วยสอนการบ้านกัน ทำงานร่วมกัน ถือว่าเป็นกิจกรรมที่ค่อนข้างได้ผล ยิ่งหากนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ติดตามผลงาน ประเมินผลงาน ให้รางวัล ด้วยตัวเอง จะมีผลมากกว่าครูทำเสียอีก เพราะนักเรียนจะมีอิสระในการตัดสินใจต่าง ๆ มากขึ้น ผลการเรียนออกมาดีขึ้น
การคาดหวังของครู (Teacher's expectation) (effect size =0.43)
ความคาดหวังของครูมีความสัมพันธ์กับคะแนนของเด็กมาก ถ้าครูมีความคาดหวังสูงกับเด็ก เด็กก็จะตอบสนองได้สูง ถ้าครูคาดหวังต่ำกับเด็ก เด็กก็จะตอบสนองแบบต่ำ ซึ่งก็มีหลาย ๆ ปัจจัยที่จะเป็นแบบนั้น ทั้งนี้ เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับทัศนคติด้าน growth mindset ของครูด้วย ว่าครูเชื่อว่าเด็กจะพัฒนาได้หรือไม่ ถ้าครูมี growth mindset เชื่อว่าเด็กจะทำได้ดี ก็จะมีความคาดหวังต่อตัวเด็กที่เหมาะสม นักเรียนก็จะรับรู้ได้และมีแนวโน้มการตอบสนองไปในทางที่ดีได้

นอกจากนั้นยังมีมาตรการที่ให้ผลสูงอื่น ๆ เช่น การช่วยเหลืออย่างครอบคลุมทางการเรียนสำหรับเด็กพิการ (ค่า effect size = 0.77) การที่นักเรียนมีผลการเรียนที่ดีในอดีต (0.67) การใช้หลักสูตรคำศัพท์ (0.67) หลักสูตรการอ่านออกเสียงซ้ำ (0.67) หลักสูตรความคิดสร้างสรรค์ (0.65) การทำแผนผังความคิด Concept Mapping (0.57) การมีเป้าหมายที่ท้าทาย (0.56) พฤติกรรมหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน (ค่า effect size = 0.8)

นอกจากนั้นปัจจัยพื้นฐานของนักเรียน เช่น สภาพแวดล้อมที่บ้าน (0.57) สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม (0.57) ก็เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบในทางบวกที่สูงเช่นกัน

<u>มาตรการที่ให้ผลปานกลาง (effect size ระหว่าง 0.15-0.4)</u>

ผู้บริหาร ผู้นำโรงเรียน (Principals/School Leaders) (effect size = 0.36)

งานวิจัยต่าง ๆ จะทำการแบ่งผู้นำในโรงเรียนเป็นสองประเภทคือ ผู้นำที่เน้นการเรียนการสอน และผู้นำที่เน้นการสร้างความเปลี่ยนแปลง พบว่าผู้นำที่เน้นการเรียนการสอน การจัดระบบให้มีการเรียนที่ดี ไม่ให้มีสิ่งรบกวน มีระบบบริหารจัดการ หลักสูตร การจัดการครู การสอนที่ชัดเจน จะส่งผลกระทบต่อผลการเรียนของเด็กสูงกว่าผู้นำแบบผู้นิยมการนำความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ มาให้โรงเรียน โดยเฉพาะในระดับประถมศึกษา

การเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นตัวตั้ง (Problem-based learning) (effect size = 0.15)

การเรียนโดยใช้วิธีใช้ปัญหาเป็นตัวตั้ง (problem-based learning) เช่น การให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง การสอนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มย่อย ครูทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง (facilitator) ซึ่งต้องดูผลทั้งในแบบผิว ๆ และในเบื้องลึก โดยนักเรียนที่ผ่านกระบวนการแบบนี้อาจจะทำคะแนนสอบ หรือท่องจำสู้เด็กที่เรียนแบบระบบห้องเรียนไม่ได้ แต่จะมี skills มากกว่า สามารถจดจำของเก่าได้มากกว่า (recall) ทำให้มีความเข้าใจ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง มีทัศนคติที่ดี และสามารถเอาไปประยุกต์ได้ แต่ถ้าวัดจากคะแนนที่เพิ่มขึ้น ก็เพิ่มขึ้นไม่มาก ดังนั้นผลที่เกิดจากวิธีการแบบนี้จึงไม่สูง

การสอนเป็นทีม (มีครูมากกว่า 1 คนเพื่อช่วยกันสอน) (Co-team teaching) (effect size = 0.19)

สำหรับห้องเรียนที่มีครูมากกว่าหนึ่งคนช่วยกันสอนนั้น ไม่พบผลลัพธ์ที่สูงมากนักจากการสอนแบบช่วยกันสอน (ห้องเรียนมีครูมากกว่า 1 คน) และยังมีการศึกษาจำนวนที่น้อยเกินที่จะสามารถสรุปได้ว่าวิธีนี้มีผลกระทบที่ดี

สอนเพื่อสอบ ติวข้อสอบ โค้ช (Teaching Test-taking) (effect size = 0.22)

เช่นการสอบ test prep ประเภทต่าง ๆ เช่น SAT หรือการสอบมาตรฐานเช่น O-NET อาจจะได้ผลในแง่ของการเจอข้อสอบที่มีความคุ้นเคย สามารถทำได้เร็ว แต่ถ้าเป็นข้อสอบที่ไม่คุ้นเคยก็ทำไม่ได้ (โดยเฉพาะนักเรียนในกลุ่มเศรษฐฐานะต่ำ ที่ตอบสนองต่อข้อสอบที่คุ้นเคยได้มากกว่าข้อสอบที่ไม่เคยเห็นมาก่อน ถ้าไม่คุ้นก็จะกลายเป็นว่าทำไม่ค่อยได้ ในขณะที่เด็กกลุ่มเศรษฐฐานะสูงจะสามารถทำข้อสอบที่ไม่เคยเห็นได้ดีกว่า)

ขนาดของชั้นเรียน (class-size) (effect size = 0.21)

พบว่ามีผลต่อการเรียนบ้างในกรณีที่เป็นห้องเรียนขนาดเล็ก แต่ก็มีผลไม่มากนัก จะมีผลต่อครูความสัมพันธ์ใกล้ของนักเรียนต่อครูมากกว่า แต่ก็อาจจะไม่ได้ส่งต่อไปถึงผลการเรียนของเด็ก ขนาดห้องเรียนต่างกันก็อาจทำให้ครูมีแนวการสอนต่างกัน

การให้การบ้าน (Homework) (effect size = 0.29)

มีการถกเถียงกันเยอะกว่าการบ้านมีผลอย่างไรต่อการเรียนการสอน เป็นประเด็นที่อภิปรายกันเยอะ อย่างไรก็ตามงานวิจัยพบว่าผลของการบ้านมีแตกต่างกัน ขึ้นกับระดับชั้นเรียน เช่นประถมศึกษา (ไม่ค่อยมีผล) มัธยมต้น มัธยมปลาย (มีผลมากกว่า) หรือตามวิชา คณิตศาสตร์ (มีผลบ้าง) วิทยาศาสตร์ (มีผลเยอะ) สังคม (เยอะ) การอ่าน เรื่องนี้มีแนวคิดว่าโดยทั่วไปการบ้านหากยิ่งใช้เวลาทำน้อยก็ยิ่งดี (shorter is better)

การเยี่ยมบ้านเด็ก (Home visiting) (effect size = 0.29)

การทีครูลงไปเยี่ยมเด็กที่บ้าน ส่งผลได้ทั้งในด้านสติปัญญา ด้านการพัฒนาการ การเติบโต และด้านสังคม-พฤติกรรม (แต่ก็อาจจะผ่านทางกระบวนการของผู้ปกครอง การเลี้ยงดูมากกว่า) โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กพิการ ด้อยโอกาส กลุ่มที่ถูกล่วงละเมิด

โรงเรียนที่มีการบริหารนโยบายอย่างอิสระ, Charter School (effect size = 0.20)

เป็นเรื่องที่มีการอภิปรายโต้เถียงกันมายาวนาน จากประสบการณ์และข้อมูลจากกรณีของโรงเรียนในสหรัฐอเมริกา ระบบโรงเรียน Charter school ซึ่งเป็นโรงเรียนที่รับงบประมาณจากรัฐและบริหารได้อย่างอิสระแบบเอกชน พบว่าสถานการณ์เป็นกรณี ๆ ไป และโดยทั่วไปไม่ได้มีการวัดผลที่ดีมากนัก จึงเห็นได้ว่าในบางกรณี บางรัฐก็มีผลในทางบวก ในบางรัฐก็ส่งผลในทางลบ

โรงเรียนศาสนา (religious school) (effect size = 0.23)

มีลักษณะของผลคล้าย ๆ Charter School คือขึ้นอยู่กับกรณี ๆ กรณีก็เป็นบวก บ้างก็เป็นลบ พบว่าในเด็กที่มาจากเศรษฐฐานะต่ำกว่า การได้เรียนในโรงเรียนศาสนาจะมีผลกระทบที่ดีกว่าเด็กกลุ่มอื่น

การเรียนแบบแข่งขัน ตั้งเป้า เปรียบเทียบกับการเรียนแบบไม่สนใจเป้าหมายหรือคนอื่น (competitive vs individualistic competition) (effect size = 0.24)

การเรียนแบบแข่งขันกับคนอื่น (หรือกับตัวเอง) เทียบกับการเรียนตามเป้าหมายของตนเองแบบไม่สนใจคนอื่น เป้าหมายอื่น ๆ ไม่มีเป้าหมายแข่งขัน

โปรแกรมการศึกษาเรื่องคุณธรรมจริยธรรม (Values, Moral Education Programs) (effect size = 0.24)

การสอนเรื่องของค่านิยม ศีลธรรม ซึ่งเป็นสิ่งที่อยู่นอกเหนือจากคุณลักษณะทางวิชาการ จะส่งผลต่อพฤติกรรมและทัศนคติในชีวิต เป็นส่วนใหญ่และไม่ได้ส่งผลถึงผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการมากนัก (effect =0.24) ผลจะขึ้นกับอายุของผู้รับ โดยจะมีมากกว่าในผู้ใหญ่ ตามมาด้วยนักเรียนในมหาวิทยาลัย ม.ปลาย และ ม.ต้น ตามลำดับ

นอกจากนั้นมาตรการในระดับให้ผลปานกลางยังประกอบด้วย การให้คำปรึกษาโดยเน้นการให้กำลังใจ (0.15) ความใกล้ชิดของครู (0.16) โปรแกรมเสริมหลักสูตร (0.17) การเรียนผ่านอินเตอร์เน็ต (0.18) การจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วม (ระหว่างเด็กพิเศษและเด็กปกติ) (0.28) การปฏิรูปการสอนโดยรวม (0.22) การสอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ (0.22) เช่นโทรทัศน์ วิทยุ เทปสไลด์ การเรียนการสอนรายบุคคล (0.22) บุคลิกภาพของนักเรียน (0.19) การเรียนการสอนตามความถนัดของผู้เรียน (0.19)

<u>มาตรการที่ให้ผลต่ำ (effect size ระหว่าง 0 ถึง 0.14)</u>

ห้องเรียนแบบเปิดกว้าง (Open vs Traditional) (effect size = 0.01)

มีบางแนวคิดที่เชื่อว่าเด็กควรเรียนในสิ่งแวดล้อมนอกเหนือจากห้องเรียน เมื่อเปรียบเทียบห้องเรียนแบบเปิดกว้าง เรียนรู้นอกห้อง เรียนรู้แบบไม่มีขอบเขต ซึ่งเชื่อว่าทำให้เด็กมีความคิดสร้างสร้าง มีทัศนคติดีต่อตัวเอง กับห้องเรียนแบบปกติ แต่ผลจากการวิจัยต่าง ๆพบว่าผลทางวิชาการไม่ต่างกันมากนักหรือแทบไม่มีผลกระทบใด ๆ

การจัดห้องเรียนแบบคละระดับชั้น/อายุผู้เรียน (multigrade/multi-age)

(effect size = 0.04)

พบว่าเป็นการสอนที่ได้ผลน้อย นักเรียนเรียนรู้ได้น้อยกว่าการเรียนแบบสอนตามระดับชั้นปกติ มีประสิทธิภาพน้อยกว่า นักเรียนมักจะไม่ได้ค่อยได้เรียนหรือทำงานแบบร่วมมือกัน (เพราะอายุระดับชั้นต่างกัน) แม้อาจจะเพิ่มเติมเรื่องของการทำงานร่วมกับระหว่างเด็กมาใช้ แต่โดยมากครูไม่ค่อยได้เอาจุดแข็งของการที่เป็นห้องเรียนแบบคละชั้น การสอนห้องเล็ก ๆ มาใช้ เช่นสอนให้เด็กทำงานร่วมกัน แต่มักจะสอนแต่ละคนในหลักสูตร/การบ้าน ที่ไม่เหมือนกัน ต่างคนต่างทำของตน ไม่ได้เน้นให้ร่วมมือเรียนไปพร้อมๆ กัน

ความรู้ของครูในเนื้อหาสาระที่สอน (Teacher Subject Matter Knowledge)
(effect size = 0.09)

งานวิจัยหลายแห่งพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างครูที่มีความรู้เฉพาะวิชากับผลคะแนนของนักเรียนมีไม่สูงนัก แต่ก็อาจจะขึ้นอยู่กับระดับของชั้นเรียนด้วย เช่นครูที่เรียนตรงอาจจะต้องมีความรู้บางอย่างที่ดี แต่บางครั้งก็อาจจะมีจุดที่การเรียนวิชาเฉพาะไม่สามารถพัฒนาการสอนเด็กขึ้นไปได้อีก แต่อย่างน้อยก็ควรที่จะต้องมีความรู้พื้นฐานในระดับหนึ่ง

ประสบการณ์ในหลักสูตรนอกโรงเรียน (Out-of-School experience) (effect size = 0.09)

งานวิจัยหลาย ๆ ชิ้น พบว่าการที่เด็กใช้เวลาหลังเลิกเรียน (Out-of-school experience) ไปทำกิจกรรมต่าง ๆ หรือไปเรียนพิเศษเพิ่มเติม พบว่าไม่ได้ทำให้ผลการเรียนของเด็กดีขึ้นมากนัก

การจัดกลุ่มตามความสามารถทางการศึกษา (Ability Grouping) (effect-size 0.12)

โรงเรียนหลายแห่งจะมีการจัดห้องเรียนหรือจัดวิชาเรียนตามความสามารถของเด็ก เช่นห้องเก่ง ห้องรอง ห้องธรรมดา หรือแยกเด็กตามระดับความสามารถ พบว่าวิธีการเช่นนี้ได้ผลเล็กน้อยในด้านผลการเรียน ผลสัมฤทธิ์ (โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กเก่ง ที่จะเรียนได้เร็วขึ้น คบแต่กลุ่มเด็กเก่งด้วยกัน ครูสอนง่าย) แต่ส่งผลเสียหายในเรื่องความเท่าเทียม (equity outcome) เด็กกลุ่มที่ไปอยู่ในกลุ่มด้อยกว่าจะได้รับผลกระทบไปในทางลบเป็นอย่างมาก เช่นการขาด role model ในห้องเรียน การชวนกันเสียการเรียน ทำให้ครูไม่กระตือรือล้นที่จะสอนหนังสือห้องเด็กไม่เก่ง เด็กเกเร และจะส่งผลโดยรวมเสียต่อโรงเรียนมากกว่า คนที่ได้ประโยชน์มีเฉพาะกลุ่มเด็กเก่ง ซึ่งประโยชน์ก็มีน้อย และคนที่ถูกจัดในกลุ่มไม่เก่งจะมีผลในทางลบ นอกจากนั้น มาตรการที่ให้ผลต่ำยังมี เช่น การศึกษาผ่านทางไกล (0.09) การให้เด็กควบคุมการเรียนรู้ของตนเอง (0.04) การศึกษาของครู (0.12)

<u>มาตรการที่ให้ผลในทางลบ (effect size ต่ำกว่า 0)</u>

การย้ายโรงเรียนของนักเรียน (Mobility) (effect size = -0.34)

การที่นักเรียนต้องย้ายโรงเรียนบ่อย ๆ ส่งผลในทางลบต่อผลการเรียนของเด็ก เช่น ทำให้ต้องปรับตัวหาเพื่อนใหม่ ๆ เข้ากับสังคมใหม่ ๆ ล้วนส่งผลกระทบต่อผลการเรียนของเด็ก

การซ้ำชั้นเรียน (Retention) (effect size = -0.16)

การซ้ำชั้นเรียน ส่งผลเสียต่อจิตใจของเด็ก และส่วนใหญ่คนที่ได้รับผลกระทบจะเป็นเด็กกลุ่มยากจน หรือมีปัญหาทางสติปัญญาหรือพฤติกรรม ในที่สุดแล้วผู้ที่ถูกซ้ำชั้นอาจจะต้องออกจากโรงเรียนไปในที่สุดก็เป็นได้ (ไม่อยากไปโรงเรียน มีปัญหาทางจิตใจ อับอาย) งานวิจัยพบว่าการใช้นโยบายซ้ำชั้นเพื่อเป็นแรงผลักดันในเชิงลบเพื่อให้เด็กต้องตั้งใจเรียนให้ผ่าน เป็นวิธีการที่ไม่ได้ผล นอกจากนั้นการที่ต้องซ้ำชั้นถือว่ายังเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณทั้งของนักเรียนและของรัฐบาลเป็นอย่างมาก

การหยุดภาคฤดูร้อน (Summer Vacation) (effect size = -0.09)

จากการศึกษาพบว่าในช่วงปิดเทอมภาคฤดูร้อน สามเดือน จะส่งผลต่อการเรียนรู้ของเด็ก เพราะจะทำให้เด็กขาดการเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในวิชาคณิตศาสตร์ (ผลกระทบมากกว่าการอ่าน) และจะมีผลกระทบต่อเด็กกลุ่มยากจนมากกว่าเด็กชนชั้นกลางหรือร่ำรวย (เด็กกลุ่มนี้จะมีกิจกรรม มีการเรียนพิเศษ กิจกรรมเสริมปัญญา มาชดเชยในช่วงวันหยุด ในขณะที่เด็กยากจนไม่มี) เมื่อเปิดเทอมโรงเรียนมักจะต้องใช้เวลาในช่วงการเปิดเทอมใหม่ ๆ เพื่อทบทวนสิ่งทีลืมไปในช่วงปิดเทอมใหญ่ ทำให้เป็นการเสียเวลาอีก สรุปคืองานวิจัยคิดว่าการปิดเทอมระยะยาว ๆ ในยุคนี้เป็นสิ่งที่ไม่เกิดประโยชน์มากนัก แม้ว่าจะมีประโยชน์ในสมัยโบราณ เพราะเป็นเรื่องเกี่ยวที่เกี่ยวพันกับวิถีชีวิตของผู้คน เช่นเป็นฤดูฝน ฤดูร้อน ฯลฯ)

ข้อสังเกตงานวิจัยของ Hattie

การตีความ effect size ที่ปรากฏในงานวิจัยนี้อาจจะต้องใช้ความระมัดระวัง ไม่ควรจะทำการเรียงลำดับคะแนนอย่างเหมารวม แต่ควรจะพิจารณาเป็นข้อๆ ไป เพราะ effect size ของแต่ละมาตรการต่าง ๆจะอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่ว่า งานวิจัยที่เกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ มีปริมาณ ความคลอบคลุมมากน้อยเพียงใด รวมไปถึงการตีความว่าการที่เกิดผลในทางบวกมากหรือน้อย เกิดจากสาเหตุเบื้องหลังเช่นไร ซึ่งแต่ละมาตรการมีเรื่องราวที่แตกต่างกัน ยกตัวอย่างเช่น เรื่อง problem-based learning ซึ่งเป็นเรื่องที่นักการศึกษาให้ความสนใจ แต่หากพิจารณาผลกระทบจะถือว่ามีไม่มาก เพราะไม่ได้ส่งผลต่อคะแนนสอบนักเรียน แต่ส่งผลไปด้านทักษะ ความสามารถในการทำงาน ความคิดในระยะยาว หรืองานวิจัยในหลายๆ เรื่องก็เป็นกรณีเฉพาะบริบทหรือพื้นที่ เช่นงานวิจัยเรื่องผลกระทบของ charter school หรือ religious school ของประเทศต่าง ๆ เช่นสหรัฐอเมริกา ยุโรป อเมริกาใต้ อาจจะมีที่ไปที่มาต่างกัน รวมไปถึงงานวิจัยแต่ละงานก็มีระเบียบวิธีวิเคราะห์ การกำหนดกลุ่ม

ตัวอย่าง การควบคุมตัวแปรที่ไม่เหมือนกัน แม้จะทำในเรื่องที่คล้าย ๆ กัน หรือบางมาตรการอาจจะมีผลกระทบในทางที่ได้ผลหรือไม่ได้ผลที่เปลี่ยนแปลงไปได้ หากมีกลุ่มตัวอย่างการศึกษาในจำนวนที่มากหรือครอบคลุมกว่านี้

เดลินิวส์ http://www.dailynews.co.th **Rating:** ★★★★★

บันทึกไฟล์เมื่อ: อังคาร 30 เมษายน 2562 เวลา 05:10 **Site Value:** 50,000 **PRValue (x3):** 150,000

หัวข้อข่าว: sQipสร้างสุขห้องเรียนสำเร็จ ขยายผลต่อลดเหลื่อมล้ำ



sQipสร้างสุขห้องเรียนสำเร็จ ขยายผลต่อลดเหลื่อมล้ำ

สกว. กสศ. สพฐ. จับมือยกระดับคุณภาพ ปฏิรูป 197 โรงเรียนขนาดเล็กพื้นที่ยากลำบาก พบนักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้ ด้าน กสศ. เตรียมนำเครื่องมือจัดการเรียนการสอนสู่ทักษะศตวรรษ 21 ที่วิจัยร่วม OECD สำเร็จแล้ว มาใช้ขยายผลในสถานศึกษาต้นแบบลดเหลื่อมล้ำ 280 แห่งปีการศึกษา 62 นี้

จันทร์ที่ 29 เมษายน 2562 เวลา 14.17 น.

วันที่ (29 เม.ย.) ที่ห้องแกรนด์โคลเนด์ บอลรูม อิมแพ็ค ท่อถิน 4 เมืองทองธานี กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ). และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จัดประชุมวิชาการ "นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพ" ผลสำเร็จและบทเรียนจากโครงการวิจัยปฏิบัติการ "โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง" (School Quality Improvement Program : sQip) โดยมีนายกฤษฎพงษ์ กัมลังกา ประธานคณะกรรมการบริหาร กสศ. และรักษาการผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประธานกรรมการนโยบาย สกว. และรักษาการรองปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ กล่าวเปิดงานพร้อมนำชมนิทรรศการ "คุณภาพโรงเรียนกับการสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา" ตอกย้ำเรื่องว่า ในยุคเทคอีโนโลยี่ สังคมไทยจะต้องเปิดมุมมองหน้ากับข้อท้าทายที่ว่า คนในโรงเรียน ประถมศึกษาขาดแคลนอะไรอีก หากรัฐมีนโยบายการศึกษาให้สำหรับคนในโรงเรียน แต่ปัจจุบันโลกลงอย่างต่อเนื่องทั้งจากสังคมเป็นเป้าการลงทุนเพื่อนำ ขณะเดียวกัน คนอยู่ในวัยเพิ่มสูงขึ้นตลอดเวลา การดิ้นรนที่ว่าหลังกลายเป็นโจทย์ใหม่ที่ประเทศไทย ต้องเร่งหามาตรการรับมือเพื่อแบ่งกับเวลา

ดร.กฤษฎพงษ์ กล่าวว่า อีกประมาณ 30 ปี คนในวัยทำงานเยื่องไม่ได้ที่จะต้องทำให้เก่งขึ้นถึง 3 เท่าเพื่อรักษาคุณภาพชีวิตไว้ได้ ดังนั้นการศึกษาเป็นเรื่อง Product Activity ต้องคุยต้องเรื่องงาน เรื่องจากเป้าหมายของการศึกษาเป็นเรื่องงานในปีใหม่ ชาติมั่น เชน จีน อังคฤษ์ มีเรื่องของคนอยู่ร่วมกันกับ แต่มีประสิทธิภาพเรื่องการทำงานอย่างมีประสิทธิผล คนในส่วนโลกยุคการศึกษาทำกว่า 12 ปี แต่ก่ารประเทศอินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย เมื่อเทียบกับอาเซียนด้วยกันเขาอยู่ในวิสัยที่เราเป็นมาตรฐานที่ไม่ได้เพราะว่าคนที่มีการศึกษาสูงน้อย ขณะช่างฝีมือที่ต้องการในตลาดแรงงานที่ไม่ได้ เรื่องราคาที่ค่าแรงสูงกว่าเหมือนอยู่ตรงนี้ทั้งบนและล่าง

นายนพดร ตั้งตะลักษ หัวหน้าโครงการวิจัยและปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องหรือ sQip กล่าวว่า งานวิจัยชิ้นนี้ได้นำไปพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (Whole-School Approach) โดยพุ่งเป้าไปที่ความร่วมมือของทุกฝ่ายในโรงเรียน ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน โดยเริ่มจากการตั้งเป้าหมายในการจัดการโรงเรียนของตนเองต่อยแห่งที่มีความจำกัดทุกด้าน พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อช่วยแก้ปัญหาเฉพาะบุคคล และสามารถแจ้งเตือนการมีนักเรียนที่มีความเสี่ยงสูง ช่วยลดความซ้ำซ้อนของครูในการประมวลข้อมูลและการทำงานธุรการอีกด้วย นอกจากนี้ ยังได้สร้างระบบการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ให้เกิดการมีส่วนร่วมเป็นทุกฝ่ายการเรียนการสอน ระบบการช่วยเหลือนักเรียนเกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ สร้างกลุ่มครูที่พร้อมจะให้ความช่วยเหลือและนำครูคนอื่นๆ

นายนพดร กล่าวอีกว่า ที่ผ่านมาคุณภาพของโรงเรียนในเมืองและระบบที่มีความเหลื่อมล้ำกันอย่างมาก ส่งผลให้ความรู้ของนักเรียนในเมืองกับนักเรียนในชนบทของไทยห่างกันเกือบ 2 ปีการศึกษา สกว. กสศ. และสพฐ. ได้ร่วมมือกันร่วมวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการ 2 ปี และได้นำนักเรียนจากโรงเรียนขยายโอกาสที่ยากลำบาก 197 แห่ง 14 จังหวัดทั่วประเทศไทย ได้แก่ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน เชียงราย น่าน ตำบ่าง สุโขทัย สุรินทร์ อำนาจเจริญ กาญจนบุรี พระนครศรีอยุธยา เพชรบุรี ชลบุรี สระแก้วปราจีนบุรี และอุบลฯ ดำเนินโครงการมากกว่า 3,500 คน ส่งผลถึงระหว่างนักเรียนราว 49,086 คน ทำให้ 197 โรงเรียน เกิดผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงจริงสอดคล้องกับดัชนีชี้วัดสำคัญของระบบนิรนองคุณภาพระดับนานาชาติคือ Student engagement หรือ นักเรียนเพลิดเพลินกับการเรียนรู้ โดยนักเรียนที่ร่วมโครงการมีความสุขในการมาเรียน มีความสัมพันธ์ที่ดีขึ้นกับครูมากขึ้น ขณะที่นักเรียนเริ่มมีปัญหาไหวิรันทางการอาจไม่ดุ่มน่า ให้ปัญหาการเรียนและปัญหาต่างๆ เช่น มีความขาดเรียน การมาสาย และหนีเรียน ไม่ได้ไปในการเรียนลดลง ขณะเดียวกัน ผู้ปกครองนักเรียน ยังได้ให้ข้อมูลว่า งานวิจัยชิ้นนี้ ทำให้นักเรียนมีสัมพันธภาพในครอบครัวดีขึ้น และมีพฤติกรรมในการสนใจการเรียน การรับผิดชอบช่วยงานที่บ้านดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

ด้าน นพ.สุภกร บัวสาย ผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) กล่าวว่า ในปีการศึกษา 2562 กสศ. สกว.และสพฐ. พร้อมเดินหน้าขยายผลโรงเรียนขยายโอกาสจำนวน 280 แห่งรวม 17 จังหวัดทั่วประเทศ พัฒนาให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในมิติคุณภาพโรงเรียนและครู และเข้าไปสู่การพัฒนาระบบรับรองคุณภาพ (Accreditation System) ที่เหมาะสมสำหรับบริบทโรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวนนักเรียน 200-500 คน ต่อโรงเรียน ในพื้นที่ยากลำบากของประเทศไทย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านคุณภาพการเรียนการสอน โดยร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 10 แห่งที่อยู่ใกล้เคียง พัฒนากระบวนการเรียนการสอนและหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น ควบคู่ไปด้วย

"กสศ.เตรียมให้นำเครื่องมือจัดการเรียนการสอนที่สามารถวัดทักษะการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนซึ่งเป็นทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เราได้พัฒนาร่วมกับองค์การความร่วมมือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ หรือ OECD สำเร็จแล้วมาขยายสนับสนุนการทำงานของครูและสถานศึกษาต้นแบบกลุ่มนี้ด้วย ที่สำคัญคือ ต้องมีระบบของการปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนในประเทศไทย" ผู้จัดการ กสศ.กล่าว

ดร.ทวีศักดิ์ เจริญเลิศ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองบอน จ.ชลบุรี กล่าวว่า โครงการที่ทำให้โรงเรียนมีการพัฒนาด้านต่างๆ อย่างก้าวกระโดด มีระบบ Q เช่น ช่วยรายงานข้อมูลนักเรียนแบบเรียลไทม์ ผู้บริหารและคณะครูนำข้อมูลตรงนี้มาใช้ในการแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนในเครือข่าย ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เกิดความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมากขึ้น ขณะที่สพฐ.พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของพฤติกรรม มีคุณธรรมจริยธรรมมากยิ่งขึ้น นักเรียนของโรงเรียนจบหลักสูตรครบ100% ไม่มีหลุดออกนอกระบบ ที่สำคัญคือ โครงการนี้ช่วยผลักดันให้โรงเรียนได้รับรางวัล OBEC AWARD สาขานวัตกรรมในการบริหารงานของโรงเรียนอีกด้วย

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

เดลินิวส์ http://www.dailynews.co.th **Rating:** ★★★★★

บันทึกไฟล์เมื่อ: อังคาร 30 เมษายน 2562 เวลา 05:10 **Site Value:** 50,000 **PRValue (x3):** 150,000

หัวข้อข่าว: sQipสร้างสุขห้องเรียนสำเร็จ ขยายผลต่อลดเหลื่อมล้ำ

สรุปข่าว:

กสศ. ร่วมกับ สกว. และ สพฐ. จัดประชุมวิชาการ "นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพ" โดยเป็นการถอดบทเรียนจากโครงการวิจัยปฏิบัติการ "โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง" ณ ห้องแกรนด์ไดมอนด์ บอลรูม อิมแพ็ค เมืองทองธานี โดยมี คุณกฤษณพงศ์ กีรติกร ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหาร กสศ. กล่าวเปิดงาน ด้าน นพ.สุภกร บัวสาย ผจก. กสศ. เปิดเผยว่า ปีการศึกษา 2562 เตรียมขยายผลโรงเรียนขยายโอกาสจำนวน 280 แห่งรวม 17 จังหวัด พัฒนาให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในมิติคุณภาพโรงเรียนและครู สำหรับบริบทโรงเรียนขนาดกลางในพื้นที่ยากลำบากของประเทศไทย โดยร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 10 แห่งที่อยู่ใกล้เคียง พัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น นอกจากนี้เตรียมนำเครื่องมือจัดการเรียนการสอนที่สามารถวัดทักษะการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนมาช่วยสนับสนุนการทำงานของครูและสถานศึกษาดังกล่าวอีกด้วย

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

The Nation

The Nation
Circulation: 68,200
Ad Rate: 1,840

Section: First Section/THAILAND
Date: Tuesday 16 January 2018
Volume: 42 **No:** 55380 **Page:** 3A(Left)
Col.Inch: 25.66 **Ad Value:** 47,214.40 **PRValue (x3):** 141,643.20 **Clip:** Full Color
Headline: Students need parent support, more interesting lessons: study

Students need parent support, more interesting lessons: study

THE NATION

YOUNG LEARNERS yearn for love and care, just as adults in their life are pushing them to focus on narrow definitions of "knowledge", according to a recent survey.

The survey conducted among 23,200 respondents including 10,000 students discovered that they believed personal attention and equal treatment from teachers were the key factors affecting their learning.

They also hoped caring teachers would be always available to give them advice.

Dr Amornwich Nakornthap, who heads the School Quality Improvement Program (SQIP) research project, released the findings yesterday – one day ahead of National Teachers' Day.

Responding to the survey were 10,000 Prathom 6, Mathayom 3 and Mathayom 6 students, 4,000 teachers, 200 school executives and 9,000 parents.

The survey found that children complained how little attention their family gave to their studies.

They also admitted their relationships with friends and their own habits affected their learning results.

Parents, meanwhile, were found to have recognised that spending insufficient time helping their children with their studies could hurt their learning.

According to the survey, both parents and teachers believe their lack of familiarity with each other might also affect students.

"There are gaps between students and teachers, gaps between students and their parents, gaps between teachers and school executives, and gaps between teachers and parents," a report on the survey results noted.

Amornwich said those gaps could be narrowed, and relevant parties should play their part in doing so.

"It's a way to turn schools into happy learning places," he said.

Amornwich said adults should act on their awareness that children wanted love, care and understanding.

Nakorn Tangkapipope, who participates in the SQIP project, said 201 schools had joined the project during the past year.

"The project is increasing quality and happiness at participating schools," he said.

This initiative has actively engaged parents, teachers, students and schools by promoting professional learning communities and growth mindsets, Nakorn said.

Sunisa Sereerat, a Mathayom 6 student at a participating school, said her teachers had recently started adjusting their teaching methods.

"They have now taught us via games and interesting activities. I feel closer to teachers and have more courage to ask questions when I don't understand something," she said.

Sunisa added that she wanted to come to school not just because of her friends, but also for the learning activities.

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
InfoQuest Limited | 888/178 Ploenchit Rd., 17th FL. Mahatun Plaza Bldg., Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

ไทยโพสต์
Thai Post
Circulation: 950,000
Ad Rate: 850

Section: First Section/การศึกษา-สาธารณสุข
วันที่: อังคาร 30 เมษายน 2562
ปีที่: 23 **ฉบับที่:** 8206 **หน้า:** 8(บน)
Col.Inch: 36.77 **Ad Value:** 31,254.50 **PRValue (x3):** 93,763.50 **คลิป:** ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: 'คนไทย'ส่วนใหญ่ยังมีการศึกษาเฉลี่ยต่ำกว่า12ปี

'คนไทย'ส่วนใหญ่ยังมีการศึกษาเฉลี่ยต่ำกว่า12ปี

เมืองทองธานี ● "กฤษณ พงศ์" เผยคนไทยส่วนใหญ่มีการศึกษาต่ำกว่า 12 ปี แพ้หลายชาติในอาเซียน ชี้โจทย์การศึกษาจะต้องไม่ใช่มุ่งเน้นวิชาการอย่างเดียว แนะมหา'ลัยปรับตัวรองรับการเรียนรู้ของคนวัยทำงาน อาจารย์มหา'ลัยเลิกเปิดหนังสือสอน

ที่ห้องแกรนด์ไดมอนด์บอลรูม อิมแพ็ค เมืองทองธานี กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ). และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จัดประชุมวิชาการ "นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพ" ผลสำเร็จและบทเรียนจากโครงการวิจัยปฏิบัติการ "โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง" (School Quality Improvement Program : sQip)

โดยมี นายกฤษณพงศ์ กีรติกร ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประธานกรรมการนโยบาย สกว. และที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหาร กสศ. กล่าวเปิดงานพร้อมปาฐกถาพิเศษ "คุณภาพโรงเรียนกับการสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา" ตอนหนึ่งว่า ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ ต้องให้มากกว่าความรู้ และไม่ใช่การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาเพียงอย่างเดียว แต่ต้องทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ เป็นการพัฒนาตลอดชีวิต และต้องเป็นไปตามบริบทของแต่ละพื้นที่ด้วย ซึ่งตอนนี้ระบบการเรียนการสอนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก เมื่อก่อนเวลาคิดเลขยังใช้ลูกคิด เรียนเทคโนโลยีต้องใช้ไม้บรรทัดคำนวณ แต่ตอนนี้มีเครื่องคิดเลขพกพา มีคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นตัวที่บอกว่าการเรียนรู้จะต้องเปลี่ยนไป อีกทั้งในอนาคตจะมีคนวัยทำงาน คนสูงวัยมากขึ้น ขณะที่คนวัยเรียนลดลง และหากเรายังจัดการศึกษาเพื่อคนวัยเรียน อนาคตจะไม่มีใครมาเรียนหนังสือ

นายกฤษณพงศ์กล่าวต่อว่า ในกลุ่มประเทศอาเซียน พบว่าคนไทยส่วนใหญ่มีการศึกษาต่ำกว่า 12 ปี แย่กว่าอินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย เราจะขึ้นไปข้างบนไม่ได้ เพราะคนการศึกษาสูงมีน้อย และถ้าลงไปข้างล่างก็ไม่ได้ เพราะแรงงานค่าแรงสูง ซึ่งโจทย์การศึกษาจะต้องทำการศึกษาที่ไม่ใช่มุ่งเน้นวิชาการอย่างเดียว แต่ต้องให้การศึกษา 12 ปี บวกกับการเรียนสายอาชีพ หรือได้เรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และได้ค่าตอบแทนสูงกว่าคนเรียนการศึกษาจบขั้นพื้นฐาน 12 ปีอย่างเดียว รวมถึงการศึกษาต้องทำให้คนมีความเอื้อเฟื้อ คิดถึงซึ่งกันและกัน การศึกษาอย่าไปเน้นเรื่องเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ต้องเน้นเรื่องสังคมด้วย ซึ่งปัญหาความท้าทายของการศึกษาขณะนี้คือจะทำการศึกษาอย่างไร ที่ทำให้คนไทยมีความสามารถในการทำงานมากขึ้น ขณะเดียวกันทำให้คนสูงวัยอายุยืนและมีสุขภาพที่ดี

"การศึกษาในยุคการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัย อาจารย์ ต้องมีการปรับ แต่ตอนนี้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยไม่สามารถสอนคนในวัยทำงานได้ เพราะคนวัยทำงานมีประสบการณ์การทำงานจริง แต่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยยังคงเปิดตำราสอน นอกจากนี้ระบบการศึกษาไม่เคยสอนเด็กเรื่องเนื้อหาเพื่อใช้ แต่เป็นการสอนเผื่อใช้ ขณะนี้ครูสอนคนทุกคนด้วยเรื่องเดียวกัน วิธีเดียวกัน ซึ่งตอนนี้สอนแบบนั้นไม่ได้ เพราะคนเรียนต้องการเรียนรู้ต่างกัน ดังนั้นต้องมีระบบการศึกษาให้คนได้เรียนเมื่อไหร่ อย่างไร ตอบสนองความต้องการของแต่ละคน และการศึกษาที่มีความหมายต่อชีวิตการทำงาน จะกำหนดด้วยผู้เรียนและตลาด ไม่ได้ถูกกำหนดด้วยรัฐอีกแล้ว" นายกฤษณพงศ์กล่าว.

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

ไทยโพสต์
Thai Post
Circulation: 950,000
Ad Rate: 850

Section: First Section/การศึกษา-สาธารณสุข
วันที่: อังคาร 30 เมษายน 2562
ปีที่: 23 **ฉบับที่:** 8206 **หน้า:** 8(บน)
Col.Inch: 36.77 **Ad Value:** 31,254.50 **PRValue (x3):** 93,763.50 **คลิป:** ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: 'คนไทย'ส่วนใหญ่ยังมีการศึกษาเฉลี่ยต่ำกว่า12ปี

สรุปข่าว:

กสศ. ร่วมกับ สกว. และ สพฐ. จัดประชุมวิชาการ "นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพ" โดยเป็นการถอดบทเรียนจากโครงการวิจัยปฏิบัติการ "โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง" ณ ห้องแกรนด์ไดมอนด์ บอลรูม อิมแพ็ค เมืองทองธานี โดยมี คุณกฤษณพงศ์ กีรติกร ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหาร กสศ. กล่าวเปิดงานพร้อมปาฐกถาพิเศษ "คุณภาพโรงเรียนกับการสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา" ซึ่งแสดงความเห็นว่า ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพต้องทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ เป็นการพัฒนาตลอดชีวิต และต้องเป็นไปตามบริบทของแต่ละพื้นที่ และปัญหาคนไทยส่วนใหญ่มีการศึกษาต่ำกว่า 12 ปี ควรแก้ไขด้วยการทำให้การศึกษาไม่ใช่มุ่งเน้นวิชาการอย่างเดียว แต่ต้องให้การศึกษา 12 ปี บวกกับการเรียนสายอาชีพ เพื่อทำให้มีความสามารถในการทำงานมากขึ้น

iQNewsClip
www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 28 มิถุนายน - พฤหัสบดี 4 กรกฎาคม 2562
ปีที่: 39 **ฉบับที่:** 2028 **หน้า:** 34(บน)
Col.Inch: 80.77 **Ad Value:** 38,769.60 **PRValue (x3):** 116,308.80 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: 4 คุณป้ามหาภัยสะท้อนคิดการศึกษาไทย (5)

4 คุณป้ามหาภัย สะท้อนคิดการศึกษาไทย (5)



ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์

หลังจบรายการ 3 นักคิด นักปฏิรูปการศึกษาถ่ายทอดแนวคิด กระบวนการปฏิบัติ 3 นวัตกรรมการศึกษาจบลง เวทีเสวนาหัวข้อ "นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพเพื่อโรงเรียน" เริ่มขึ้น

เปิดเวทีให้ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานสะท้อนความคิดถึงสิ่งที่พบ นำโดยคุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา ประธานกรรมการกำกับทิศทางโครงการ SQip

ครูกษมาเริ่มด้วยการสร้างบรรยากาศเบาๆ ชวนแฟนพันธุ์แท้นึกถึงฉากในละครโทรทัศน์เรื่อง "วัยแสบสาแหรกขาด" คุณภาพสะท้อนความคิด แนวทางจัดการศึกษาเพื่อดูแลเด็กพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติ บทบาทของครู พ่อ-แม่ผู้ปกครอง ครอบครัว ได้อย่างน่าชื่นชม

ก่อนเล่าต่อถึงประสบการณ์การเรียนรู้ระหว่างติดตามโครงการ SQip พบว่าปรับตัวอยู่ตลอด แสดงถึง 1.ความมั่นใจ กล้าหาญ 2.เป็นทิศทางของอนาคต ที่ให้บทเรียนกับคนทำงานปฏิรูปการศึกษารอบต่อไป ออกแบบทีมงานตัวช่วยจากประสบการณ์จริงของผู้ทำงานด้านการศึกษามาแล้วทั้งสิ้น 3.มีระบบติดตามดูแลใกล้ชิดมาก

"ยังมีทีมคุณป้ามหาภัยสมัครใจมาช่วยติดตาม ไม่ต้องให้เงิน ไม่มีอำนาจสั่งการ ไม่มีบารมีให้ใครต้องเกรงใจ เลยพูดได้เต็มปาก ไม่สงวนสิทธิ์ว่าเป็นโครงการของฉัน ความคิด แนวทางต่างๆ ต้องมาจากฉัน พบหลายโมเดลมีทั้งที่ดีแล้ว ปานกลาง ยังต้องพัฒนาอีกก็มี สิ่งที่เกิดขึ้นไม่ได้สะท้อนความล้มเหลว แต่เป็นประสบการณ์ของเรา"

"ดำเนินงานมา 4 ภาคเรียนทำให้มองเห็นโจทย์ เห็นสภาพจริง ความยากลำบาก สิ่งที่ต้องระมัดระวัง ปัญหาอยู่ไหน ยังไม่มีคำตอบจากปัญหาเหล่านี้ จะได้ฟังจากระดับผู้ปฏิบัติในโรงเรียน ซึ่งพบว่าแต่ละทีมกล้าพูด น่าภาคภูมิใจ ทีมงานรุ่นใหม่ ครูแกนนำเก่งมาก ตัวอย่างที่ภูเก็ต ผู้บริหารทำงานโดยมีข้อมูลเป็นฐานทำให้มองเห็นแสงสว่างที่ปลายอุโมงค์ เริ่มมีคำตอบ ทั้ง ผอ.โรงเรียน ผอ.เขตพื้นที่ มีระบบบริหารที่เปิดใจรับสิ่งใหม่ จะเป็นผู้นำเขตนวัตกรรมการศึกษาของท่าน"

ดร.เบญจลักษณ์ น้ำฟ้า อดีตรองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) รับไมค์ต่อ

"จากการติดตามโครงการมีอะไรที่ สพฐ. ต้องรับไป ผู้นำโครงการมีประสบการณ์ปฏิบัติหลากหลาย จึงเป็นอีกครั้งที่มีความหวังว่าจะยกระดับคุณภาพ สพฐ.และร้อยรัดกับ พ.ร.บ.การศึกษาฉบับใหม่ 5Q ของโครงการ SQip มีความสำคัญในการผลักดัน ตัวอย่าง Q information ทำให้ฝ่ายแผนได้เข้ามารับรู้ Q Coach ศึกษานิเทศก์มีบทบาทสนับสนุน การนำแนวทางปฏิบัติของโครงการเข้าสู่ระบบการศึกษา ต้องฝากทุกคนในห้อง จริงๆ มีการถอดบทเรียน ระดับนโยบายต้องลงไป"

"ตัวอย่างกระบวนการจัดการเรียนการสอน วิชาโครงงาน IS การทำโครงงานทำอย่างไรให้มีคุณภาพได้ผล ที่ผ่านมาสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท. หรือ IPST) สนับสนุนการทำโครงงานวิทยาศาสตร์ สำคัญในการพัฒนาหลักสูตร จะเปลี่ยนอย่างไรให้ดีที่สุด นำสู่การขยับของ สพฐ.ต่อไป"

ต่อไปเป็นคิวของ ดร.เจือจันทร์ จงสถิตย์อยู่ หนึ่งใน "คุณป้ามหาภัย" กรรมการกำกับทิศทางโครงการเพาะพันธุ์ปัญญา สะท้อนคิดว่า ได้ติดตามโครงการของวิทยากรทั้งสามเป็นนวัตกรรมการศึกษาที่ดีมาก โดยเฉพาะการบริหารจัดการองค์กร พยายามทำให้การสร้างชุมชนวิชาชีพ (PLC) เป็นวัฒนธรรมใหม่ขององค์กร พบว่า 1 ใน 3 ก้าวหน้ามาก 1 ใน 3 กลางๆ อีกส่วนท้าทายต้องปรับปรุง ต้องช่วยมากขึ้น ซึ่งก็มีความหวัง โรงเรียนมีหลายเจเนอเรชั่น ถ้ากระบวนการดี ตัวชี้วัดชัด เพียงแต่ผลยังลงไม่ถึงชั้นเรียนนัก

"โครงการเพาะพันธุ์ปัญญา ทำในระดับที่

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 28 มิถุนายน - พฤหัสบดี 4 กรกฎาคม 2562
ปีที่: 39 ฉบับที่: 2028 หน้า: 34(บน)
Col.Inch: 80.77 Ad Value: 38,769.60 PRValue (x3): 116,308.80 คลิป: สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: 4 คุณป้ามหาภัยสะท้อนคิดการศึกษาไทย (5)

ลงลึก สร้างกระบวนการคิด วิเคราะห์ เน้นตัวผู้เรียน หากขยายเต็มรูปแบบจากระดับห้องไปสู่ทั้งโรงเรียนจะเป็นประโยชน์มากขึ้น ตัวอย่างโรงเรียนบุญวาทวิทยาลัย ลำปาง ขยายผลทำทั้งโรงเรียน ผู้บริหารรับลูก ต่อไปการวัดผลคุณภาพนักเรียน ผ่าน Pisa คงกระโดดถึงแถวหน้า"

"ส่วนแนวทางโค้ชครูสู่ผู้เรียน Teacher Coaching จะอยู่กับตัวครูต่อไป ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียนของตัวเอง ขณะที่กระทรวงศึกษาธิการต้องผ่อนคลายกฎระเบียบ รวมทั้งงบประมาณให้เกิดการสนับสนุนมากขึ้น

ผู้ทรงคุณวุฒิท่านสุดท้าย รศ.ทิศนา แขมมณี กรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา ครูเริ่มด้วยแสดงความดีใจที่ได้เห็นกระบวนการสร้างชุมชนวิชาชีพนำไปสู่การปฏิบัติจริง PLC in Action ไปได้ดี ได้ผลระดับหนึ่งแล้ว กำลังจะงอกงามช่วงนี้ สอดรับกับ พ.ร.บ.การศึกษาฉบับใหม่ มุ่งเน้นที่ความสามารถ สมรรถนะของผู้เรียน

"โครงงานฐานวิจัย เน้นเรื่องความเข้าใจการเรียนรู้ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญมาก การเรียนรู้ใดถ้าไม่เข้าใจอย่างแท้จริงก็ผ่านการทดสอบไปไม่ได้ ที่ผ่านมาเด็กไทยถูกประเมินว่าไม่เข้าใจอย่างแท้จริง การเรียนรู้อย่างเข้าใจ มีหลากหลายวิธีเลือกสรรได้ เมื่อเข้าใจแล้วเอาไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ที่พบเป็นประจำทุกวัน"

"การเรียนการสอนมุ่งหวังให้ผู้เรียนเข้าใจ เอาไปใช้ได้ ครูใช้กระบวนการ PLC เข้าใจการสอน การเรียนรู้ของผู้เรียน ครูมีพฤติกรรมการสอนอย่างไร ข้อมูลพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นอย่างไร ครูต้องศึกษาผู้เรียนให้มากขึ้น" ฟังแล้วผมคิดถึงโครงการวิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรมของผู้เรียนที่มีความหลากหลายของ นพ.ก้องเกียรติ เกษเพชร์ เลขาฯ มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์ สอดคล้องกับสิ่งที่ครูทิศนาพูด

"หลักสูตรการเรียนการสอนต้องวิจัยและพัฒนาเป็นวงรอบ เราไม่มีระบบเก็บข้อมูลตรงนี้ ถ้าทำโรงเรียนจะมีข้อมูลเป็นคลังความรู้" เธอว่า ก่อนย้ำ "จิตวิญญาณความเป็นครู ทำอย่างไรให้มีจริงๆ อาจมีตอนเริ่มต้นเป็นครูแล้วเสื่อมไป จนบางคนมีน้อยมีมาก ทำอย่างไรให้คงอยู่ได้ต่อเนื่องไปเรื่อยๆ ต้องมีการให้รางวัล โดยเฉพาะทางใจสำคัญมาก"

"เสียงของเด็ก ฟังเด็กเยอะๆ เด็กคิดถึงเหตุการณ์อะไรที่ประทับใจครูของเขา เด็กเขียนเล่า เราอ่านแล้ว เข้าถึงความคิด ความรู้สึกของเขา เด็กคิดอย่างนี้ เด็กรักครู ซึ้งมาก ขณะเดียวกันที่เด็กเกลียดครู อะไรจะถึงขนาดนี้ เด็กเปิดเผยความคิดต่อการกระทำของครู เราไม่เคยรู้ หากครูเปิดรับความคิด ความรู้สึก ด้วยข้อมูล จะทำให้เข้าใจเด็กมากขึ้น อาจช่วยสนับสนุนให้ครูมีกำลังใจ เอาไปปรับปรุงตัวเอง"

สะท้อนคิดจากมุมของครูทิศนา ประเด็นจิตวิญญาณของความเป็นครู รับฟังเสียงสะท้อนของเด็กที่มีต่อครู สะกดผู้ฟังทั้งห้อง นิ่งเงียบกริบ ก่อนปรบมือด้วยความประทับใจ ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 5 - พฤหัสบดี 11 กรกฎาคม 2562
ปีที่: 39 **ฉบับที่:** 2029 **หน้า:** 34(บน)
Col.Inch: 82.61 **Ad Value:** 39,652.80 **PRValue (x3):** 118,958.40 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: Open Class พัฒนาครู-นักเรียนยุคใหม่ (6)

Open Class พัฒนาครู-นักเรียนยุคใหม่ (6)



ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์

เวที 4 คุณป้ามหาภัยสะท้อนมุมมองที่มีต่อ 3 นวัตกรรมการศึกษา ในการประชุมวิชาการ "นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพเพื่อโรงเรียน" ช่วงเช้าวันแรกปิดลงอย่างสวยงาม

โปรแกรมต่อไป ช่วงบ่ายเป็นการแบ่งกลุ่ม เปิดห้องย่อยให้เลือกเข้าตามถนัดและความสนใจ

ทุกห้องมีกรณีศึกษาจากโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่อง 3 แห่ง เป็นประเด็นเพื่อแลกเปลี่ยน

มีผู้ทรงคุณวุฒิกระจายกันเข้าร่วมสะท้อนคิด

กลุ่มแรกเป็นผู้ร่วมโครงการนวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่อง 9 ห้อง

หัวข้อ 1 Q Goal กับนวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่อง

หัวข้อ 2 การขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพด้วยกระบวนการ Q Plc และ Q Info

หัวข้อ 3 ระบบพี่เลี้ยง Coaching ในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนโดย Q Coach

หัวข้อ 4 นวัตกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามโรงเรียน Q Network

หัวข้อ 5 เส้นทาง sQip สู่การประกันคุณภาพและ SAR โดย Q Coach

หัวข้อ 6 กระบวนการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ Open Class / PLC / LS

หัวข้อ 7 ระบบดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง (Teachers Students Engagement)

หัวข้อ 8 การพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการ PLC / LS และ Log Book

หัวข้อ 9 การบริหารโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน

กลุ่มสอง 4 ห้องเป็นโรงเรียนในโครงการเพาะพันธุ์ปัญญา ห้องแรก หัวข้อหลักการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมเพาะพันธุ์ปัญญา ห้องที่ 2 การสอบแบบประณีตเพื่อบ่มเพาะคุณธรรม ห้องที่ 3 ทักษะสำคัญสู่การทำหน้าที่กระบวนกรเพื่อการเรียนรู้ ห้องที่ 4 การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาทักษะแห่งอนาคต

แต่ละห้อง ครู ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่พบในระหว่างร่วมทำโครงการ เพื่อสรุปประเด็นไปนำเสนอในเวทีใหญ่วันรุ่งขึ้น

แต่ละห้องมีทั้งเรื่องราวและเรื่องเล่า หลากหลายประเด็น จนเก็บมารายงานไม่หมด

ผมเลยเลือกบทเรียนของห้อง 6 หัวข้อ "การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ Open Class / PLC / LS" มาเล่าสู่กันฟัง เพราะเห็นว่าน่าสนใจ ชอบ ว่างั้นเถอะ

ครูลลิตา ตั้งอิสราวุฒิกุล โรงเรียนบ้านแม่สา อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ พูดถึงวิธีการเรียนรู้แบบเปิดทำให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ มีเหตุผล กระบวนการมี 4 ขั้นตอน 1.การเรียนรู้ปลายเปิด 2.เรียนรู้ตนเอง 3.อภิปรายของนักเรียน 4.สรุปเชื่อมโยงแนวคิดของนักเรียน

"Open Class เปิดชั้นเรียนให้ผู้ที่สนใจเข้ามาพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน เริ่มจาก 1.การวางแผน จัดทำแผนจัดการเรียนรู้ร่วมกัน อาจใช้การสร้างสถานการณ์ปัญหาเพื่อให้นักเรียนเห็นปัญหาและเลือกใช้สื่อโลกจริง และสื่อกึ่งรูปธรรมเพื่อเชื่อมโยงสู่เนื้อหาการสอน และคาดการณ์แนวคิดของนักเรียนต่อปัญหาที่นักเรียนเจอ 2.การสังเกตชั้นเรียนเป็นไปตามที่คาดการณ์หรือไม่ ถ้าไม่ เกิดจากสาเหตุใด เพื่อเพิ่มกระบวนการและสะท้อนผล 3.การพัฒนาครูและชุมชนให้มีการออกแบบร่วมกันทำให้เกิดกระบวนการ PLC ทุกวันพุธ ดูว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ การสร้างกลุ่มครูโดยที่ครูในกลุ่มไม่ได้อยู่ในสาระศึกษาเดียวกัน เป็นการพัฒนาครูเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา" *เธอย้ำ*

ผ.อ.ณชัย เขมนิพัทธ์ อดีต ผอ.โรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัย ให้ความเห็นต่อ "Open Class เป็นการเปิดให้ครูโรงเรียนอื่นเข้ามาดูการเรียนการสอนและช่วยสะท้อนคิด เป็นขั้นตอนที่ 2 ของ LS

PLC เป็นกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมเป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ LS เป็นเครื่องมือช่วยให้เกิด PLC การทำกระบวนการนี้มีความท้าทายเรื่องการจัดการเวลา อาจจะไม่สามารถจัดการสอนได้ทุกวิชา แต่มีทางแก้คือทำเป็นคลิป หรือใช้เครือข่ายในการสอน"

ติดตามด้วย ครูยุพิน สุขแก้ว และครูมลธิรา ขุนสันเที่ยะ โรงเรียนชุมชนบ้านบางเสร่ จ.ชลบุรี เล่าถึงกระบวนการที่โรงเรียนดำเนินการ กลุ่ม PLC ทุกวันอังคารหลังเลิกเรียน แบ่งเป็น 6 กลุ่ม

1. ครูปฐมวัย
2. ครู ป.1-ป.3
3. ครูภาษาต่างประเทศ
4. ครูวิทยาศาสตร์
5. ครูคณิตศาสตร์
6. ครูศิลปะ กลุ่มการอาชีพ ปรับให้ครูทุกกลุ่มสาระมาร่วม

มีการออกแบบการเรียนการสอน โดยกลุ่มจะเป็นผู้ช่วย ก่อนนำไปสอนและมีการสังเกต

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 5 - พฤหัสบดี 11 กรกฎาคม 2562
ปีที่: 39 ฉบับที่: 2029 หน้า: 34(บน)
Col.Inch: 82.61 Ad Value: 39,652.80 PRValue (x3): 118,958.40 คลิป: สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: Open Class พัฒนาครู-นักเรียนยุคใหม่ (6)

การสอนในห้องเรียน พบปัญหาว่าเด็กๆ ห้องข้างเคียงไม่มีครูดูแลจึงปรับเป็นการอัดคลิปการสอน มีเครือข่าย 5 โรงเรียนเข้าร่วมแบบหมุนเวียน โดยทางโรงเรียนที่จะเปิดห้องเรียนจะแจ้งว่าจะเปิดห้องเรียนในรายวิชาไหน เพื่อให้เครือข่ายโรงเรียนเข้าร่วม

"ผลการดำเนินงานนักเรียนมีความสุข มีกิจกรรมแบบ Active Learning ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คะแนน Onet สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระ ครูได้รับการพัฒนา เปลี่ยนวิธีการเรียนการสอน 100% มีเครือข่ายภายใน ภายนอกโรงเรียน ไม่ต้องทำงานคนเดียว ทำให้แผนการสอนมีคุณภาพ โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของชุมชน ผู้ปกครองให้ความร่วมมือมากขึ้น โรงเรียนได้รับงบประมาณหลังใหม่ 18 ห้องเรียน ชุมชนเข้ามาร่วมบริจาคเครื่องอำนวยความสะดวก"

"การเปิดห้องเรียนเริ่มจากออกแบบการเรียนรู้ โรงเรียนมีครูอายุราชการเยอะ ผู้อำนวยการจึงให้เปิดรับ เพราะการเปิดห้องเรียน ทำให้การทำงานมีเพื่อนร่วมงาน สามารถใช้เทคโนโลยีได้เพิ่มขึ้น ครูทำ PLC ให้ห้องเรียนเป็นการหาความต้องการของนักเรียน ออกแบบการเรียนร่วมกัน และเด็กร่วมประเมินทั้งประเมินตนเอง และประเมินเพื่อน ไม่เขินอายต่อการบอกเครือข่ายที่เข้ามาเรียนรู้กับโรงเรียน"

คุณครูเล่าด้วยความภาคภูมิใจ

ก่อนถึงคิว รศ.ดร.ไมตรี อินทรประสิทธิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็น "Open Class หัวใจอยู่ที่ครูเรียนรู้ร่วมกันเพื่อเข้าใจกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ในระหว่างการแก้ไขปัญหาของตนเองนักเรียนกำลังมีการเรียนรู้ร่วม ดังนั้น ทักษะในศตวรรษที่ 21 คือการเรียนรู้เพื่อการแก้ปัญหาให้ตนเอง และต้องคิดจนตระหนักว่าตนเองมีแนวคิดนั้นอย่างไร"

"ครูต้องออกแบบการสอน เนื้อหาคือกระบวนการคิดของนักเรียน แนวคิดที่นักเรียนใช้แก้ปัญหาชั้นเรียนต้องสร้างให้เด็กคิดด้วยตนเอง ครูต้องเปิดโอกาส ครูในระบบญี่ปุ่นมีการช่วยเหลือชี้แนะหรือนิเทศการทำงานตลอดเวลา ครูมีวิธีการวางแผนการสอนโดยคาดการณ์แนวคิดของนักเรียน ร่วมกันออกแบบสถานการณ์ สื่อแบบประเมิน เครื่องมือในการวัด คำถามเพื่อจะดูการแก้ปัญหาด้วยตัวเด็ก และมีประเด็นวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนดังกล่าว"

"การใช้วิธีการแบบเปิด ควบคู่กับการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ในทุกสัปดาห์ เป็นวงจรรายสัปดาห์ของการศึกษาชั้นเรียน"

ครูไมตรีถ่ายทอดประสบการณ์จากแดนอาทิตย์อุทัย

ก่อนปิดท้าย แนวการสอนแบบใหม่ที่เรียกว่าวิธีการแบบเปิด Open Approach มีขั้นตอนตามลำดับ

1. นำเสนอปัญหาปลายเปิด
2. นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านการแก้ปัญหา
3. อภิปรายและเปรียบเทียบร่วมกันทั้งชั้นเรียน
4. สรุปโดยเชื่อมโยงแนวคิดที่เกิดขึ้นของนักเรียน

เวทีห้อง 6 ปิดลงด้วยความอิ่มเอมทางปัญญา และความท้าทายเพื่อนำสู่การปฏิบัติจริงกันต่อไป ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 9 - พฤหัสบดี 15 สิงหาคม 2562
ปีที่: 39 **ฉบับที่:** 2034 **หน้า:** 34(กลาง)
Col.Inch: 82.54 **Ad Value:** 39,619.20 **PRValue (x3):** 118,857.60 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: Q Classroom ลดอำนาจ สู่วัฒนธรรมคุณภาพ (จบ)

Q Classroom
ลดอำนาจ สู่วัฒนธรรมคุณภาพ (จบ)



ไทยมองไทย
สมหมาย ปาริจฉัตต์

การประชุมวิชาการหัวข้อ "นวัตกรรมโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพเพื่อโรงเรียน" ดำเนินมาจนถึงห้วงสุดท้าย

พิธีกรเชิญ นพ สุภกร บัวสาย ผู้อำนวยการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) นักคิด นักทำคนสำคัญ ผู้อยู่เบื้องหลังขึ้นเวทีให้ทัศนะและบทสรุปว่าจะร่วมกันก้าวเดินต่อไปอย่างไร

"เราประชุมแลกเปลี่ยนกันสองวันเต็มๆ ได้อะไรมากมาย คำถามคือว่า แล้วอย่างไรต่อ"

"ในห้องนี้ผมน่าจะเป็นผู้ที่รู้เรื่องน้อยกว่าทุกคน การรู้น้อยก็ดีนะครับ ทำให้เรามีมุมมองต่างไปได้บ้าง ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกให้ท่านอาจารย์ขับเคลื่อนงานได้ กสศ.เป็นองค์กรใหม่ พ.ร.บ.ออกมาได้ไม่ถึงปี ภารกิจพยายามหาทางลดช่องว่าง ความไม่เท่าเทียมลงให้ได้ ให้โอกาสในการช่วยเหลือเด็กนอกระบบ อุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษ เดือนพฤษภาคมจะเพิ่มเติมต่อไป ทุนการศึกษาเรียนต่อสายอาชีพ"

กสศ.ริเริ่มเป็นปีแรกเชื่อมโยงกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเตรียมเด็กนักเรียนล่วงหน้า พ.ร.บ.กองทุนเพื่อความเสมอภาคให้นิยามคำว่าความเหลื่อมล้ำไม่ใช่มิติงบประมาณทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่หมายถึงช่องว่างที่ห่างกันระหว่างโรงเรียน ต้องทำให้แคบลง โรงเรียนในชนบทมีสัดส่วนเด็กที่มีฐานะลำบาก คุณภาพการศึกษาอาจสู้โรงเรียนในเมืองไม่ได้ ภารกิจหลักของ กสศ. ทำให้คุณภาพโรงเรียนใกล้เคียงกันมากขึ้นจนถึงมากที่สุด"

"เราพูดกันถึงบางประเทศ เด็กเรียนไม่กี่ชั่วโมงกลับบ้าน หลักการใหญ่ความเสมอภาคต้องมาก่อน จะได้ไม่ต้องไปพึ่งแต่โรงเรียนเด่นดังในเมืองเท่านั้น เรากำลังสร้างวัฒนธรรมใหม่ วัฒนธรรมคุณภาพ จึงใช้ Q ตัวใหญ่ คุณภาพเป็นเรื่องสำคัญที่สุด ทุกมิติของการดำเนินงาน"

"เปรียบเทียบกับโทรศัพท์ที่มีการปรับเวอร์ชั่น แอพพลิเคชั่นเดินได้ขึ้นอยู่กับเครื่อง อยู่ที่พวกเรา sQip และเพาะพันธุ์ปัญญา ก็คือแอพพลิเคชั่น จะลงแอพพลิเคชั่นทำอย่างไร การเรียนการสอนถึงจะเปลี่ยนเห็นหน้าเห็นหลัง"

"ขั้นตอน เป้าหมายต่อไปนอกจากวัฒนธรรมคุณภาพแล้ว ต้องมี Q Classroom เป็น Q ที่ 6 โรงเรียนที่สมัครใจ สมัครใจกับตัวเอง ไม่ใช่สมัครใจกับ กสศ. อีก 2 ปีเราจะโชว์ผลงานอะไรบ้าง ตั้งเป้าหมายส่วนรวมก่อน กสศ.จะรับไม้จาก สกว. และ สพฐ."

ผอ.กสศ.จบคำกล่าว เสียงปรบมือดังทั่วห้อง ก่อน ดร.พีระ รัตนวิจิตร รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก้าวขึ้นเวทีปิดการประชุม

"คุณภาพมี 2 นัยยะ หนึ่ง การรับรู้ Perception มองแล้วดูดี มีคุณภาพ แต่อีกนัยยะหนึ่งคือ Fact คนเราสวมใส่ชุดดี คนมองแล้วรู้สึกดีมีคุณภาพทำให้ Perception ดี ทำไมโรงเรียนเตรียมอุดมฯ Perception ดี เพราะ Fact ดีมาตั้งแต่อดีต ฉะนั้น Fact สำคัญ เมื่อมีคุณภาพจริง Perception จะตามมาเอง แต่ปัจจุบันเรามักเอานัยยะแบบ Perception มาใช้"

โครงการที่ดีขึ้นอยู่กับคุณภาพ โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี เพราะมี Q ทุก Q คุณภาพ ถ้าโรงเรียนเราจัดการเรียนการศึกษาที่ตอบโจทย์ความต้องการประเทศ ตอบโจทย์ผู้ปกครอง ผู้เรียน การทำงานต่อไปนี้ต้องทำอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพต้องคิดต่อเนื่อง ทำต่อเนื่อง

"ต่อไปนี้ สพฐ.จะออกหนังสือต้องงดสั่งการ ปรับวัฒนธรรม เปลี่ยนข้อความจากเดิม 'ดำเนินการ เป็น ขอได้โปรด ขอความกรุณาตามที่ท่านจะเมตตา' ดีมั้ยครับ"

คำเชิญของรองเลขาฯ สพฐ. เรียกรอยยิ้มผู้ฟัง ก่อนปิดท้าย "งบฯ 10 ล้านที่ สพฐ. อุดหนุนไม่เยอะ จึงต้องขอบคุณ กสศ. สกว. เมื่อทั้ง 3 ส่วนมาร่วมมือกัน คุณภาพการศึกษาต้องสำเร็จ"

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 9 - พฤหัสบดี 15 สิงหาคม 2562
ปีที่: 39 **ฉบับที่:** 2034 **หน้า:** 34(กลาง)
Col.Inch: 82.54 **Ad Value:** 39,619.20 **PRValue (x3):** 118,857.60 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: Q Classroom ลดอำนาจ สู่วัฒนธรรมคุณภาพ (จบ)

ประธานกล่าวปิดสัมมนา สมาชิกต่างแยกย้ายกันกลับ พร้อมโจทย์การบ้านที่ถูกฝากตั้งแต่วันแรก จะทำให้สองโมเดลการศึกษานี้เข้าสู่ระบบโรงเรียนส่วนใหญ่ได้อย่างไร

ในฐานะผู้สังเกตการณ์ ผมคิดถึงคำตอบโจทย์ข้างต้นตามไปด้วย โจทย์ข้อเดิมหาทางแก้กันมากี่สมัยแล้ว ตั้งแต่ยังไม่มีกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา ยังไม่มีกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ความรุนแรงของปัญหายังน่าวิตก

ทั้งๆ ที่ที่ผ่านมาเดินทางไปยังโรงเรียนห่างไกล ตามท้องถิ่นชนบท ชายขอบบนภูเขาสูง จะพบครูดีๆ ผู้อำนวยการโรงเรียนดีๆ พบกระบวนการ นวัตกรรมดีๆ ที่สร้างสรรค์มุ่งผลที่ลูกศิษย์เป็นสำคัญ ทั้งด้านการเรียน ความประพฤติและการเอาชีวิตรอด ได้ยินนักการศึกษาหลายคนบอกว่ามองเห็นแสงสว่างที่ปลายอุโมงค์บ้างแล้ว

แต่แนวทาง แบบอย่างคนดีๆ โครงการดีๆ เหล่านี้ไม่สามารถขยายผลออกไปได้มากเท่าที่ควร

ครับ คำตอบเป็นที่รู้ๆ กันอยู่ ปัญหาอันเนื่องมาจากระบบ กับพฤติกรรมมของคน

ระบบมีทั้งระบบใหญ่และระบบย่อย ระบบใหญ่ การเมือง เศรษฐกิจ สังคม การศึกษา วัฒนธรรม ระบบราชการ รวมศูนย์ เน้นสั่งการ ขณะที่หน่วยย่อยลงมาทำงานแบบแยกส่วน แบบไซโล สำนักใครสำนักมัน ส่งผลทำให้ระบบย่อยคือระบบโรงเรียน ระบบการผลิต พัฒนา และใช้ครู ฯลฯ มีปัญหาติดขัด

หนทางแก้ไขจึงต้องดำเนินควบคู่กันไปทั้งตัวระบบใหญ่ ระบบย่อย และตัวบุคคล

ระบบใหญ่ การเมือง ต้องมีความต่อเนื่องทางนโยบาย เปิดกว้างรับฟังความเห็นที่แตกต่าง ใช้แนวทางประสานงานแนวระนาบมากกว่าอำนาจแนวดิ่ง การศึกษาเป็นของทุกคน อยากได้ต้องมีส่วนร่วมลงมือทำ

ข้อเสนอของ กปศ.เรื่องใดที่เห็นตรงกันผลักดันให้เป็นจริง เช่น ให้โรงเรียนเป็นอิสระ มีความคล่องตัว ห้องเรียนเป็นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทั้งผู้เรียนและครู โรงเรียนในเขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาต้องไม่ทำให้เกิดปัญหาช่องว่างกับโรงเรียนทั่วไป

เร่งสร้างหลักสูตรทวิศึกษา มัธยมแบบประสม การศึกษาเพื่ออาชีพ เพื่อการมีงานทำ เปิดทางเลือกให้ผู้เรียนมากขึ้น

ระบบย่อย ส่งเสริมให้นวัตกรรมการศึกษาดีๆ ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ให้มีครูดีๆ ผู้อำนวยการดีๆ มีความสามารถ โรงเรียนมีทีมบริหารจัดการเป็นระบบ เกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง

อย่างไรก็ตาม ผมยังเชื่อว่าคนเป็นตัวจักรสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนเป็นครู เพราะอยู่กับนักเรียนมากที่สุด รองจากพ่อ-แม่ พี่น้อง

ครูเปลี่ยน เด็กเปลี่ยน ทำให้จิตวิญญาณความเป็นครู ทั้งครูใหม่ ครูเก่า กลับคืนมาและเข้มข้นขึ้น

ที่เชื่อเช่นนี้เพราะผมชอบคำกลอนสอนใจไม่รู้ว่าใครเป็นผู้ประพันธ์ แต่ขอคารวะความคิดมา ณ ที่นี้

คนดี ระบบดี ย่อมดีแน่
คนดี ระบบแย่ พอแก้ไข
คนแย่ ระบบดี ไม่ช้าก็ไป
คนแย่ ระบบแย่ บรรลัยเอย●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน
สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 9 - พฤหัสบดี 15 สิงหาคม 2562
ปีที่: 39 **ฉบับที่:** 2034 **หน้า:** 34(กลาง)
Col.Inch: 82.54 **Ad Value:** 39,619.20 **PRValue (x3):** 118,857.60 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: Q Classroom ลดอำนาจ สู่วัฒนธรรมคุณภาพ (จบ)

สรุปข่าว:
นพ.สุภกร บัวสาย ผู้จัดการ กสศ. เปิดเผยในงานประชุมวิชาการภายใต้หัวข้อ
"นวัตกรรมโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพเพื่อโรงเรียน" ว่า กสศ.เป็นหน่วยงานใหม่ภายใต้ร่วมมือกับ สพฐ.
ซึ่งมีภารกิจช่วยลดช่องว่างทางการศึกษาให้มีความเท่าเทียมกัน โดยให้โอกาสเด็กและเยาวชนที่อยู่นอกระบบให้ได้รับการศึกษา
พร้อมจัดกิจกรรมมอบเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษ และทุนการศึกษาเรียนต่อสายอาชีพ
รวมถึงสร้างมาตรฐานให้ทุกโรงเรียนมีคุณภาพใกล้เคียงกันมากที่สุด โดยใช้หลักเกณฑ์ Q Classroom เป็น Q ที่ 6
เพื่อแก้ไขปัญหาช่องว่างที่เกิดขึ้นระหว่างโรงเรียน

iQNewsClip
www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 3 - พฤหัสบดี 9 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 39 **ฉบับที่:** 2020 **หน้า:** 34(บน)
Col.Inch: 80.37 **Ad Value:** 38,577.60 **PRValue (x3):** 115,732.80 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: Super Leader / Super Teacher 2019 นวัตกรรมการเรียนรู้หลากหลาย (7)

Super Leader / Super Teacher 2019 นวัตกรรมการเรียนรู้หลากหลาย (7)



ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์

ดินชมนิทรรศการผลงานนักเรียน สะท้อนนวัตกรรมการเรียนรู้อันหลากหลาย ผู้เข้าร่วมเวทีปฏิรูปการศึกษาเชียงใหม่ครั้งที่ 4 ต่างคนต่างแยกย้ายกันเข้าห้องประชุมวิชาการ 17 ห้อง 17 หัวข้อ เลือกตัดสินใจกันเองตามที่ถนัดและชอบหัวข้อไหน อยากได้ความรู้ ความคิดใหม่ๆ อะไร สุดแต่ใจจะไขว่คว้า

เพื่อให้ผู้ที่ไม่ได้ไปร่วมเวทีได้รับข้อมูลครบถ้วน ได้รับรู้บรรยากาศ ยั่วให้รู้สึกเสียดายที่พลาดโอกาสไปด้วย ต้องแจกแจงหัวข้อสัมมนาวิชาการกันเป็นรายห้องกันเลยละครับ

1. อบรมโครงการโรงเรียนผู้ปกครองรุ่นที่ 9 หลักสูตรการเลี้ยงลูกในยุคไทยแลนด์ 4.0
2. Super Leader/Super teacher 2019 เสนอนวัตกรรมด้านการบริหารและด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ ที่ผ่านการคัดเลือก
3. เทคนิคการตั้งคำถามในเด็กปฐมวัย
4. การอบรมเชิงปฏิบัติการ Makerspace การเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21
5. ถอดบทเรียนการจัดการเรียนรู้หลักสูตรรักษ์เชียงใหม่ และการท่องเที่ยวเชียงใหม่เชิงอนุรักษ์กับการสร้างความรู้เพื่อการมีงานทำ
6. สร้างความตระหนักรู้ด้านสุขภาพเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมสูงวัยในกลุ่มเด็กและเยาวชน
7. พหุภาษา นวัตกรรมการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สำหรับเด็กกลุ่มชาติพันธุ์
8. การเรียนรู้แบบบูรณาการฐานท้องถิ่นเพื่อพัฒนาคุณลักษณะของเยาวชนในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษา การจัดการต้นยางนา
9. เรียนสุข สนุกสอน (sQip)
10. วรรณกรรมพหุวัฒนธรรมพื้นถิ่นล้านนา เพื่อยกระดับการจัดการศึกษาปฐมวัย
11. ศึกษาศาสตร์ มช.กับศาสตร์การสอนแนวใหม่ ข้อค้นพบในการลงพื้นที่ชุมชน
12. นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการประเมินตามสภาพจริง เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม
13. เยาวชนเชียงใหม่กับการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์
14. STEM&ROBOT EDUCATION
15. กิจกรรมการแข่งขันเกม The Choice ทางเลือก-ทางรอด
16. จากActive Learning สู่ PLC
17. พลังบวกในมุมมืดของ "เด็กหลังห้อง"

อ่านหัวข้อแล้ว คอการศึกษาคิดอย่างไรครับ ทันสมัย น่าสนใจขนาดไหน

แต่ละห้อง นักเรียน ผู้ปกครอง ครู ผู้บริหาร ภูมิปัญญาชุมชน จับจองที่นั่งเต็มหมด อยู่กันตั้งแต่เช้ายันบ่าย ถึงเย็น เก็บสาระ ความรู้ ความคิดใหม่ๆ กันไป และพากันบ่นเสียดายหัวข้อที่น่าเข้าร่วมแต่ไม่สามารถแยกร่างได้

เพื่อให้การจัดเวทีวิชาการงานปฏิรูปการศึกษาเชียงใหม่เกิดผลยั่งยืน เจ้าภาพน่าจัดทำเอกสารรวบรวมสาระสำคัญเป็นบทสรุปเผยแพร่ให้กว้างขวาง และบันทึกไว้ให้เห็นความก้าวหน้าของเวทีแต่ละปี โดยใช้งบประมาณจากเงินบริจาคกองทุน 10 บาทในส่วนของการบริหารจัดการประชุม นั่นแหละเป็นต้นแบบกับเขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาอื่นๆ ที่กำลังจะเกิดขึ้นต่อไปอีกด้วย

ในฐานะนักสังเกตการณ์ ผมประสบปัญหาเช่นเดียวกับแฟนคลับปฏิรูปการศึกษาเชียงใหม่ท่านอื่นๆ คือ มีหัวข้อที่น่าสนใจมาก แต่เข้าร่วมได้ไม่หมด

เลยตัดสินใจปักหลักที่ห้องลีลาวดี 1 หัวข้อ Super Leader/Super Teacher 2019 เสนอนวัตกรรมด้านการบริหารและด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ ที่ผ่านการคัดเลือก เพราะสอดรับกับแนวหลักของเวทีปีนี้เกี่ยวกับนวัตกรรมการศึกษานั่นเอง

เป็นห้องที่เปิดโอกาสให้ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา นำเสนอนวัตกรรมการศึกษาที่ผ่านการคัดสรรแล้วมานำเสนอ โดยมีทีมนักวิชาการคอยวิจารณ์และให้ข้อเสนอแนะ

นวัตกรรมแรก การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกการดูแลรักษาน้ำแม่ข่า โดยว่าที่ร้อยตรี ดร.เอกพจน์ เกษมกุลทรัพย์ ผู้อำนวยการ กศน. อ.เมืองเชียงใหม่

นวัตกรรมที่ 2 การพัฒนาสมรรถนะของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วย

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 3 - พฤหัสบดี 9 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 39 ฉบับที่: 2020 หน้า: 34(บน)
Col.Inch: 80.37 Ad Value: 38,577.60 PRValue (x3): 115,732.80 คลิป: สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: Super Leader / Super Teacher 2019 นวัตกรรมการเรียนรู้หลากหลาย (7)

นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามแนวคิด STAR STEM หน่วยการเรียนรู้ YRC HERBS HEALTH (Y2H) โดยนายมงคล ปัญญารัตน์ ครูชำนาญการ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย

นวัตกรรมที่ 3 การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนวัดกองทราย ด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการสร้างทีมงาน โดย ว่าที่ร้อยตรีณนอม ทาคำแปง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกองทราย สพป.เชียงใหม่ เขต 4

นวัตกรรมที่ 4 การจัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยระบบดิจิตอลห้องเรียนออนไลน์ โดยนายพิทยา ธาตุอินจันทร์ ครูชำนาญการ กศน. อ.สันทราย เชียงใหม่

นวัตกรรมที่ 5 การสอนคณิตศาสตร์แบบ active learning ด้วยกระบวนการ 5 STEP เรื่อง ทฤษฎีกราฟ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยนางสุกัญญา เหมืองสอง ครูชำนาญการโรงเรียนยุพราชวิทยาลัย

นวัตกรรมที่ 6 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแบบองค์รวมโดยใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นฐาน เพื่อการพัฒนาสู่ความยั่งยืน โดยนายจีระเดช อินทขัติย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าก๊อ สพป.เชียงใหม่ เขต 3

นวัตกรรมที่ 7 สื่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนากิจกรรมสภานักเรียน โดยนายนราธิป อินทรปัญญา ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านมูเซอ สพป.เชียงใหม่ เขต 5

นวัตกรรมที่ 8 การบริหารจัดการขยะในโรงเรียนด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยนางบุญธิดา เทวาพิทักษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าศาลา สพป.เชียงใหม่ เขต 1

นวัตกรรมที่ 9 การสร้างวินัยเชิงบวกเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม โดยนางศิราณี บุญเกิด ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านใหม่หนองบัว สพป.เชียงใหม่ เขต 3

นวัตกรรมที่ 10 การพัฒนาการสอนออนไลน์ด้วยกระดานแสง OBS Studio และ Google Classroom โดยนายนิโรจน์ แก้วชะเนตร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย

เนื้อหาสาระ บรรยากาศ การนำเสนอของกระบี่มือหนึ่งทางการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่แต่ละท่านเหล่านี้เป็นอย่างไร น่าสนใจเพียงไร ค่อยเล่าสู่กันฟังต่อไป

แต่บอกได้เลยว่า แค่ได้ฟังคำกล่าวเปิดของประธานห้อง สะท้อนแนวคิดปรัชญาการศึกษายุคปฏิรูปที่คมเฉียบ วิพากษ์กระบวนการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมา แสบๆ คันๆ ก็คุ้มเกินคุ้มแล้วครับ

ครูของครู ผู้นี้เป็นใคร พูดว่าอย่างไร ตอนหน้าห้ามพลาด แล้วจะเสียดาย●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 12 - พฤหัสบดี 18 กรกฎาคม 2562
ปีที่: 39 **ฉบับที่:** 2030 **หน้า:** 34(กลาง)
Col.Inch: 75.65 **Ad Value:** 36,312 **PRValue (x3):** 108,936 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: ครูอยากสอน นักเรียนอยากเรียน(8)

ไทยมองไทย
สมหมาย ปาริจฉัตต์

ครูอยากสอน นักเรียนอยากเรียน (8)



หลังจากผู้เข้าร่วมประชุมแยกย้ายกันเข้าห้องย่อย 10 หัวข้อ รายการต่อไปของเวทีวิชาการ นวัตกรรมสู่โรงเรียนคุณภาพ ห้องเรียนเป็นฐาน กระบวนการเป็นทุน เป็นการเสวนาเพื่อร่วมกันหาแนวทางต่อยอดการดำเนินโครงการ ทั้ง sQip และเพาะพันธุ์ปัญญาต่อไปอย่างไรเพื่อให้ผลส่งถึงตัวผู้เรียน เกิดความเปลี่ยนแปลงกับตัวนักเรียนให้มากที่สุด

รับฟัง 3 นักคิด สะท้อนมุมมองในหัวข้อ "การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่การเรียนรู้ของผู้เรียน"

เริ่มจาก ดร.ศุภโชค ปิยะสันติ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยไร่สามัคคี จ.เชียงราย

"โรงเรียนบ้านห้วยไร่ฯ เป็นโรงเรียนขยายโอกาส สอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 สิ่งที่โรงเรียนเน้นคือ 1.โครงสร้างหลักสูตรที่โรงเรียนดำเนินงานทบทวนในทุกปีเพื่อเป็นพิมพ์เขียวในการดำเนินงาน เพราะมีเนื้อหาบางอย่างที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งจะพบว่างานนี้ไม่ได้อยู่นอกเหนือจากภารกิจหลักของโรงเรียน มีหลักสูตรทวิศึกษาเพื่อให้เด็กมีโอกาสต่อการเรียนสาขาวิชาชีพ

2.การจัดเวลาเรียนใหม่เพื่อตอบสนองผู้เรียน 3.การสนับสนุนทรัพยากรการสอนที่ตรงต่อความต้องการในแต่ละห้องเรียน เช่น การไม่ซื้อหนังสือเพราะมีเพียงพอ แต่ขอนำไปทำหนังสือใหม่ที่ตรงต่อการสอนของห้องเรียน"

"sQip ทำให้โรงเรียนดำเนินงานได้อย่างรัดกุมผ่าน Q ต่างๆ ภายใต้นโยบายที่ผ่านเข้ามาหลากหลาย โรงเรียนจะรับมือและตอบสนองอย่างไร เช่น โรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนสุจริต โรงเรียนประชารัฐ โรงเรียนสีขาว โรงเรียนดีประจำตำบล โรงเรียน ICU โรงเรียนต้องมาทำเอกสารเพื่อให้เกิดโรงเรียนเหล่านี้ ดังนั้น โรงเรียนบ้านห้วยไร่ฯจึงต้องผลักนโยบายให้ถึงห้องเรียน"

แต่สิ่งที่ไม่เคยปรากฏในนโยบาย เช่น การทำพิธีไหว้ครูตั้งแต่เริ่มสอน ทำให้ครูภูมิใจ เด็กรู้จักครู ลดช่องว่างระหว่างครูกับนักเรียน การเล่นกีฬาร่วมกัน การเยี่ยมบ้านนักเรียน แลกของขวัญปีใหม่ หากทำกิจกรรมนี้อย่างมีความหมายจะเป็นการสร้างความสัมพันธ์ของนักเรียนกับครู

การทำห้องเรียนน่าอยู่ทำให้ห้องเรียนเป็นห้องแห่งการเรียนรู้ คุณครูสอนคิดเป็นการสอนที่มากกว่าการจำ ทำให้เด็กได้คิด มีการพัฒนาเครื่องมือให้ครูสอนคิด เช่น การสอนเรื่องลมบก ลมทะเล น้ำขึ้น-น้ำลง ทำให้ห้องเรียนมีผลงานของเด็กติดตามผนังห้องเรียน การส่งเสริมการเรียนรู้ที่ทำให้เกิดการลงมือปฏิบัติ นักเรียนได้ทำอาหาร ทำเกษตร ซึ่งตรงกับข้อค้นพบที่เด็กได้ปฏิบัติ ทำให้เด็กได้เรียนรู้จริง การปล่อยให้ข้อสอบรั่วเพื่อให้เด็กสนใจที่จะถาม/อ่าน การเปลี่ยนยุทธศาสตร์การสอนในรายวิชาคณิตศาสตร์ที่ให้นักเรียนถาม ทำโจทย์หน้าห้องเรียน

ความสัมพันธ์ของครูกับผู้บริหารที่สนับสนุนให้เกิดการปรับหลักสูตรในทุกปี ที่ผ่านมาผู้บริหารอาจจะสื่อสารสร้างความสัมพันธ์แบบผิดๆ เป็นการสื่อสารในลักษณะการตามทวงงานซึ่งไม่ได้เกี่ยวกับห้องเรียน ดังนั้น ผู้บริหารต้องเปลี่ยนวิธีการสื่อสารที่ชี้ให้ครูสนใจห้องเรียน การเรียนการสอนนักเรียน การคุยเรื่องเด็กนักเรียนในห้อง จะทำให้ครูรู้ว่าผู้บริหาร Focus เรื่องอะไร "ผู้บริหารต้องรองเท้าขาดก่อน กางเกงขาดก่อน" ครูศุภโชคเน้น

หลักสูตรคือ ทำอย่างไรก็ได้ให้ครูอยากสอน และนักเรียนอยากเรียน ต้องหาน็อตที่ต้องหมุนก่อนคือห้องเรียน เพื่อให้สามารถยกระดับการเรียนของโรงเรียนได้สอนให้มากกว่าการท่องจำ ต้องทำให้นักเรียนคิดปฏิบัติ สิ่งที่ควรระวังคือการทำเพื่อรางวัล เพราะเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่ยั่งยืน แต่ต้องทำภายใต้ความคิดว่าทำแล้วนักเรียนจะได้อะไร

จิตวิญญาณครูสร้างยาก ต้องใช้เวลา ที่เห็นมักจะเจอจิตวิญญาณผ่านการบ่นนักเรียน ดังนั้น โรงเรียนต้องปรับสภาพแวดล้อมใหม่ เช่น การเข้าแถว เป็นต้น

การสร้างจิตวิญญาณครูของโรงเรียนคุณครูใหม่จะให้ครูออกเยี่ยมหาปัญหาหาแนวทางการแก้ไข เพื่อสร้างความสัมพันธ์ สร้างจิตวิญญาณครู ปรับวิธีการไหว้ครู ปรับวิธีประชุมผู้ปกครองให้ไปประชุมตามห้องของนักเรียน และมีรางวัลให้ครู Teacher of The year

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 12 - พฤหัสบดี 18 กรกฎาคม 2562
ปีที่: 39 ฉบับที่: 2030 หน้า: 34(กลาง)
Col.Inch: 75.65 Ad Value: 36,312 PRValue (x3): 108,936 คลิป: สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: ครูอยากสอน นักเรียนอยากเรียน(8)

ถึงคิวนักคิด นักทำรายต่อไป ดร.กาญจน์วรินทร์ ผลอนันต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนนานาชาติ เซนต์แอนดรูว์ส (St. Andrews International School Bangkok) ก่อนหน้านี้เธอเป็นหัวหน้าหมวดและครูภาควิชาภาษาและวัฒนธรรมไทย ครูใหญ่ไทย โรงเรียนบางกอกพัฒนา

ครูถ่ายทอดประสบการณ์ว่า โรงเรียนมีนักเรียนประมาณ 1,900 คน เปิดสอนตั้งแต่อนุบาลถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีหลักสูตรนานาชาติเป็นหลัก และมีโปรแกรมพิเศษด้านวิชาชีพซึ่งมาจากต่างประเทศ เป็นส่วนหนึ่งของ North Anglia ซึ่งมีหน่วยงานเข้ามาช่วยในการดำเนินงานของโรงเรียน มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย MIT ในการพัฒนาเรื่องคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ การที่มีภาคีเครือข่ายทั่วโลกทำให้เด็กนักเรียนมีการสื่อสารเรียนรู้ร่วมกับโรงเรียนในต่างประเทศ

พันธกิจสำคัญของโรงเรียนคือการให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมที่กระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียนรู้ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน และพัฒนานักเรียนให้เด็กมีความรับผิดชอบต่อโลก

โครงสร้างของโรงเรียนจะมีผู้บริหารจัดการ 2 ฝ่ายคือวิชาการและบริหารจัดการ ซึ่งจะสนับสนุนร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย

"การรับนักเรียน โรงเรียนจะไม่ได้เลือกแต่เด็กเก่ง เพราะเด็กทุกคนสามารถพัฒนาได้ หัวใจของโรงเรียนคือ การมีความสุข คุณครูมีความสุข นักเรียนมีความสุข ผู้ปกครองพึงพอใจ

"หลักสูตรประถมเน้นหัวข้อเป็นฐานในการเรียนรู้ เพราะต้องการให้เห็นมิติของความเชื่อมโยงถ้าต้องใช้ชีวิตภายนอกห้องเรียน และให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการอ่านเพราะช่วยให้นักเรียนเข้าถึงได้ทุกวิชา

"หลักสูตรมัธยมเน้นการดูแลให้ความเป็นอยู่ที่ดี พร้อมช่วยเหลือเด็กผ่านครูประจำชั้น และครูผู้ช่วย โดยมีหลากหลายวิชา มัธยมปลายเป็นการสอนหลักสูตรแบบเข้ม 6 วิชา มีกิจกรรมให้นักเรียนทำที่หลากหลาย ศิลปะ ดนตรี กีฬา เข้าค่าย ภาษาต่างประเทศ การแสดง ซึ่งนักเรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ"

ครับ บทสะท้อนคิดของผู้บริหารโรงเรียนอินเตอร์ท่านนี้ยังไม่จบ ยังมีมุมมองที่น่าสนใจอีกมาก แต่เหตุเพราะพื้นที่ถ่ายทอดจำกัด เลยขอยกไว้ต่อตอนหน้า พร้อมกับทัศนะของนักการศึกษา ผู้เป็นครูของครูท่านต่อไป เป็นใคร ต้องติดตาม ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 14 - พฤหัสบดี 20 มิถุนายน 2562
ปีที่: 39 **ฉบับที่:** 2026 **หน้า:** 34(บน)
Col.Inch: 82.11 **Ad Value:** 39,412.80 **PRValue (x3):** 118,238.40 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: จากคนเก่าถึงคนใหม่ รมต.ศึกษาฯ ควรทำอะไร (3)

จากคนเก่าถึงคนใหม่ รมต.ศึกษาฯ ควรทำอะไร (3)



ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์

สัปดาห์ที่แล้ว ผมสรุปสาระสำคัญปาฐกถาแห่งปีของ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร ประธานกรรมการนโยบายกองทุนสนับสนุนการวิจัย อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในงานประชุมวิชาการที่ให้ผู้ร่วมโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องกับโครงการเพาะพันธุ์ปัญญามาพบกัน ยังไม่จบ

โดยเฉพาะช่วงสุดท้ายที่น่าจะเป็นไฮไลต์ มุมมองต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาต่อไป

โดนใจใครบ้าง ต้องอ่านต่อครับ

องค์ปาฐกยกรัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 55 ขึ้นมาย้ำ รัฐต้องทำอะไรบ้าง ด้านการศึกษา

"รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย"

"รัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนาก่อนเข้ารับการศึกษาตามวรรคหนึ่ง เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย" ฯลฯ ข้อความเต็มทุกวรรคตามมาตรานี้เขียนไว้อย่างไร หาอ่านต่อกันเองนะครับ

ก่อนพูดถึงโครงการนำร่อง หรือนวัตกรรมการศึกษาดีๆ ที่มองเห็นประกายความสำเร็จมาแล้ว องค์ปาฐกย้ำว่า "สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงกำลังทำโครงการนำร่องช่วยเหลือครู บริการหลังการขาย โดยเฉพาะครูตามโรงเรียนในถิ่นทุรกันดาร 5 ปีแรกให้ครูอยู่ได้ ที่ผ่านมาสอบบรรจุได้ พอไปถึงโรงเรียนเห็นสภาพแล้วร้องไห้ เขียนคำร้องขอย้ายภายใน 2 ปีไว้เลย"

การศึกษาของเราโครงการต้นแบบดีแต่ไม่สามารถขยายผลสู่กระทรวงศึกษาธิการได้ อย่างโครงการต้นแบบ 3-4 ศตวรรษที่ผ่านมา ได้แก่

โครงการเพาะพันธุ์ปัญญา (ทศวรรษ 2550 ธ.กสิกรไทย สกว. สพฐ.)

โครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง School Quality Improvement program : SQip (ทศวรรษ 2560 กสศ. สกว. สพฐ.)

โครงการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนซึ่งใช้โรงเรียนเป็นฐาน - School based (กสศ.)

โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษาสำหรับนักเรียนในพื้นที่ห่างไกลเป็นครูรุ่นใหม่เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนของชุมชน (กสศ.)

โครงการครูรุทายาท (ทศวรรษ 2530 12 ปี 5,000 คน) ตั้งแต่สมัยที่เป็นสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ (สปช.) "ผมพยายามค้นหาหลักฐานเอกสารของโครงการนี้แต่ไม่พบ กระทรวงศึกษาฯ ไม่เก็บ เก็บเฉพาะใบเสร็จไว้ให้ สตง. สอบ 10 ปี" แซวเล็กๆ เรียกรอยยิ้มจากผู้ฟังทั้งห้อง

โครงการครูรุทายาทระยะที่ 2 (ทศวรรษ 2560)

การศึกษาไทยในยุคโลกาภิวัตน์ (กลางศตวรรษ 2530 แนวคิด ศ.ประเวศ วะสี ศ.สิปปนนท์ เกตุทัต ธ.กสิกรไทย)

โรงเรียนการศึกษาทางเลือก (ทศวรรษ 2530 เช่น โรงเรียนหมู่บ้านเด็ก โรงเรียนมีชัยพัฒนา โรงเรียนรุ่งอรุณ โฮงเฮียนสืบสานภูมิปัญญาล้านนา)

โครงการต้นแบบเหล่านี้ ตั้งแต่การศึกษาไทยในยุคโลกาภิวัตน์ โรงเรียนการศึกษาทางเลือก โครงการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษาสำหรับนักเรียนในพื้นที่ห่างไกล มหาวิทยาลัยซึ่งต้องมีบริการหลังการขายเพื่อสนับสนุนการสอนให้ครูและโรงเรียนในถิ่นธุรกันดาร

"ถึงแม้จะมีโครงการต่างๆ มากมายแต่ก็ยังไม่สามารถนำเข้าสู่กระทรวงศึกษาธิการได้ อาจจะต้องหาคำตอบว่าจะนำเข้าสู่ระบบอย่างไร"

จากนั้นกล่าวถึงวิกฤตการศึกษาไทย ในมุมมองของคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา ที่มี ศ.กิตติคุณจรัส สุวรรณเวลา เป็นประธาน ชี้ไว้ว่าการศึกษาไทยมีปัญหาตามลำดับดังนี้

1. คุณภาพผลสัมฤทธิ์ของคนไทยอยู่ในระดับต่ำมาก

2. ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาสูง ติดกับดักความยากจน ไม่สามารถแข่งขัน ถ่วงประเทศไทย 4.0

3. ความสามารถในการแข่งขันของระบบการ

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 14 - พฤหัสบดี 20 มิถุนายน 2562
ปีที่: 39 ฉบับที่: 2026 หน้า: 34(บน)
Col.Inch: 82.11 Ad Value: 39,412.80 PRValue (x3): 118,238.40 คลิป: สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: จากคนเก่าถึงคนใหม่ รมต.ศึกษาฯ ควรทำอะไร (3)

ศึกษาไทยและความสามารถในการแข่งขันของชาติ

4. ความด้อยประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการระบบการศึกษา การบริหารจัดการโดยการสั่งจากส่วนกลาง การบริหารที่ใช้รูปแบบเดียวเหมือนกันทั้งประเทศ การกระจายอำนาจที่ไปไม่ถึงโรงเรียน เกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งและการเลื่อนวิทยฐานะไม่เอื้อให้เกิดคุณภาพและผลิตภาพ และปัญหาการขาดข้อมูลที่ดีในการบริหารจัดการศึกษา

โดย กอปศ.เสนอทางออก 7 ประเด็น ได้แก่

1. ให้ปรับหลักคิด (Reset) ด้านการศึกษา ตามร่าง พ.ร.บ.การศึกษาชาติ และ พ.ร.บ.กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ.2561 พ.ร.บ.การพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ร.บ.เขตพื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษา พ.ศ.2561 ร่าง พ.ร.ฎ.สถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติ

2. โรงเรียนเป็นศูนย์กลางของการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

3. หลักสูตรและการเรียนรู้เป็นฐานสมรรถนะทักษะของคนยุคใหม่

4. ดิจิตอลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้แห่งชาติ

5. ยกเครื่องการผลิตและพัฒนาครู

6. คณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ

7. การปฏิรูปด้านการศึกษาอื่นๆ

ก่อนปิดปาฐกถาในประเด็นสุดท้าย "ต่อจากนี้จะไปไหน"

ศ.รุกฤษณพงศ์เสนอว่า ควรมีคณะกรรมการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษา ซึ่งเมื่อครั้งปฏิรูปปี 2542 ขาดไป กระทรวงศึกษาธิการไปปฏิรูปเอง ไม่ทำเรื่องสาระการปฏิรูป เช่น การกระจายอำนาจ การสร้างผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง แต่เน้นเรื่องโครงสร้างองค์กร การบริหารไม่ควรหมดไปกับการแย่งอำนาจ ทั้งระดับประเทศ ระหว่างพรรคการเมือง ระดับกระทรวงระหว่างกรมเก่า Abuse กลไกเพื่อยกสถานภาพ สิทธิประโยชน์ครู ปฏิรูปครั้งนี้คาดหวังให้เกิดการมีส่วนร่วมของครู

"รัฐมนตรีคนใหม่ ไม่ต้องให้นโยบายใหม่ แต่ควรมีแผนและกำกับ ลำดับความสำคัญ เพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิรูปการศึกษาต่อเนื่อง ทำให้โครงการต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ นำมาเป็นงานประจำของกระทรวงให้ได้ ไม่ใช่เป็นแค่โครงการเท่านั้น อย่างเขตพื้นที่นวัตกรรมต้องใช้ประโยชน์ทำให้เกิดการขยายผล สร้างกลไกขับเคลื่อนและมีกิจกรรมในวงกว้าง"

และจบปาฐกถาด้วยข้อคิด คำคมของนักคิดนาม C.S.Lewis

"Failures, repeated failures, are finger posts on the road to achievement One fails forward toward success" ความผิดพลาด ล้มเหลวซ้ำแล้วซ้ำอีก มีอยู่สิ่งหนึ่งที่จะเป็นหนทางไปสู่ความสำเร็จ

ครับ ผมฟังแล้วคิดถึงครู อาจารย์ ผู้บริหารการศึกษา นักเรียน นักศึกษา พ่อ-แม่ ผู้ปกครอง น่าได้ฟังชนิดคำต่อคำ พร้อมภาพประกอบ

คิดต่อไปถึงผู้กำหนดนโยบายการศึกษาประชารัฐ ทั้งฝ่ายการเมืองและประจำที่ยังย่ำอยู่ในวังวนอำนาจ จะรับฟังหรือไม่ ฟังแล้วได้ยินแค่ไหน หลังมีรัฐบาลใหม่คงพอมองเห็นคำตอบชัดขึ้นตามลำดับ ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 14 - พฤหัสบดี 20 มิถุนายน 2562
ปีที่: 39 **ฉบับที่:** 2026 **หน้า:** 34(บน)
Col.Inch: 82.11 **Ad Value:** 39,412.80 **PRValue (x3):** 118,238.40 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: จากคนเก่าถึงคนใหม่ รมต.ศึกษาฯ ควรทำอะไร (3)

สรุปข่าว:
คุณสมหมาย ปาริจฉัตต์ แสดงข้อคิดเห็นลงในคอลัมน์ ไทยมองไทย ต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ว่า
โครงการนำร่องเพื่อการปฏิรูปการศึกษาต่างๆ อาทิ โครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง
โครงการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนซึ่งใช้โรงเรียนเป็นฐาน
โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษาสำหรับนักเรียนในพื้นที่ห่างไกลเป็นครูรุ่นใหม่เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนของชุมชน
ซึ่งดำเนินการโดย กสศ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นโครงการต้นแบบที่ดี
แต่อย่างไรก็ตามยังไม่สามารถขยายผลสู่กระทรวงศึกษาธิการได้
ซึ่งผู้เกี่ยวข้องควรหาแนวหาให้สามารถนำรูปแบบการดำเนินการของโครงการต้นแบบดังกล่าว
นำเข้าสู่ระบบของกระทรวงศึกษาธิการ

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 21 - พฤหัสบดี 27 กันยายน 2561
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 1988 **หน้า:** 34(เต็มหน้า)
Col.Inch: 78.11 **Ad Value:** 37,492.80 **PRValue (x3):** 112,478.40 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: ตามรอยครูรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้าSelamat Datang di Indonesia (4)

ตามรอยครูรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้า Selamat Datang di Indonesia (4)



ครูเอนซอน ระมัน (คนซ้ายมือ) กับครูเฮอริวิน ฮามิด ครูรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้ามหาจักรี คนแรกของอินโดนีเซีย (คนกลาง) และครูไชนุดดิน ครูรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้ามหาจักรี คนแรกของมาเลเซีย (คนขวาสุด)

ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์

ครูเอนซอน ระมัน

ขบวนรถกรรมการมูลนิธิรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้ามหาจักรีเคลื่อนเข้าสู่พื้นที่โรงเรียนประถมหมายเลข 1 หมู่บ้านมากาวากี้ ติดกับมัสยิด เบื้องหน้าคลาคล่ำไปด้วยเด็กนักเรียนชาย-หญิง ครู ผู้บริหาร พ่อ-แม่พี่น้องชาวชุมชน หอบลูกจูงหลานพากันมาเรียงรายตั้งแต่หน้าประตู ร่วมต้อนรับแขกและแสดงความยินดีกับครูผู้ได้รับรางวัลที่ทำให้หมู่บ้านของเขาเป็นที่รู้จักของชาวอินโดนีเซียทั่วประเทศไปด้วย

มือถือธงชาติอินโดนีเซียและไทย โบกสะบัดไปมาไม่ขาดสาย เป็นภาพที่งดงามตระการตา ความรู้สึกแห่งรักและมิตรภาพปรากฏบนใบหน้ายิ้มแย้มของทุกคนทั้งฝ่ายเจ้าภาพและคณะผู้มาเยือน

ครูเอนซอน ระมัน ครูรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้ามหาจักรีคนที่สองของอินโดนีเซียกับผู้บริหารโรงเรียนรออยู่แถวหน้า

ทันทีที่ลงจากรถ เสียงดนตรีและเพลงบาฮาสาอินโดนีเซียดังขึ้น ทุกคนตรงเข้ามาสัมผัสมือ ยกขึ้นแสดงความเคารพ ยินดีปรีดาที่คณะเรามาเยี่ยมเยียนครูของเขา โรงเรียนของเขา ชุมชนของเขา จังหวัดและประเทศอันเป็นที่รักของเขา

ผู้อำนวยการฝ่ายการศึกษามาจาเลงการ่วมเดินทางมาด้วย นำประธานมูลนิธิและคณะเข้าไปสู่ห้องพิธีการ พร้อมกรรมการสมาคมครู ครูใหญ่กล่าวต้อนรับ เชิญประธานมูลนิธิพูดถึงวัตถุประสงค์การมาครั้งนี้จบลง

ภาพวีดิทัศน์ค่อยๆ ปรากฏขึ้นบนจอ เริ่มจากพระราชกรณียกิจของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ด้านการศึกษาตลอดเวลาหลายสิบปี เป็นที่มาของมูลนิธิรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้าฯ และพิธีพระราชทานรางวัลที่จัดขึ้นสองครั้ง ปี 2558 และ 2560

ต่อด้วยประวัติ ผลงาน ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ของครูอินโดนีเซียผู้ได้รับรางวัล ตามลำดับ

"ครูไม่ได้ดูแลแต่เฉพาะการศึกษาเล่าเรียนเท่านั้น แต่ดูแลชีวิตของนักเรียนทุกคน ครูไม่ใช่เป็นเพียงผู้สอน แต่เป็นแรงจูงใจ ผู้สร้างแรงบันดาลใจ กระตุ้นให้เด็กมีความคิด จินตนาการ ด้วยความเชื่อร่วมกันว่า เด็กทุกคนสามารถประสบความสำเร็จไปตามความฝันของตัวเองได้ ทั้งนั้น Quality teacher who built Quality People"

ได้ชมวีดิทัศน์ ภาพและเสียง คำบรรยายบาฮาสาอินโดนีเซียเป็นครั้งแรก เรียงร้อยเรื่องราวชีวิตการเป็นครูของตัวเอง จนได้รับการคัดเลือกให้ได้รับรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้าฯ จบลง ทั้งสองคนนั่งนิ่งเงียบ น้ำตาซึมก่อนเสียงปรบมือดังก้องยาวนาน

หลังจากอิหม่ามสวดให้พร พิธีการจบลง ครูใหญ่มอบผลไม้และของหวานประจำถิ่นให้เป็นที่ระลึก มะม่วงหลายชะลอมกับขนมข้าวเกรียบ 3 ปี๊บใหญ่ ก่อนพาคณะเดินดูห้องเรียนตั้งแต่ประถม 1 เปิดเรียนเวลา 07.30 น. เลิกบ่ายโมง คาบเช้าเรียนวิชาสามัญ คาบบ่ายวิชาศาสนา

ให้นักเรียนคัดลายมือเรียบร้อยเป็นระเบียบทำให้มีสมาธิและได้ฝึกภาษา ทั้งบาฮาสาอินโดนีเซีย อังกฤษ และอาหรับ ประตูห้องด้านใน เฟ้มสะสมงานนักเรียนแขวนไว้ให้ครูใช้ติดตามพัฒนาการและแก้ปัญหาเด็กเป็นรายบุคคล

จนมาถึงห้องที่ครูเอนซอนเป็นครูประจำชั้น หน้าห้องด้านนอกจัดบอร์ดผลงาน ติดภาพรับพระราชทานรางวัลจากสมเด็จพระเทพฯ อยู่ตรงกลาง รายรอบด้วยภาพกิจกรรมหลากหลายที่ครูร่วมกับนักเรียน

เมื่อครูก้าวเข้าห้อง นักเรียนกล่าวทำความเคารพ ครูเอนซอนทักทายเด็กๆ ให้ทุกคนปรบมือ สร้างบรรยากาศเป็นกันเอง ทุกคนคึกคัก มีชีวิตชีวา สนุกสนาน ไม่เครียด ชวนคุย เด็กยิ้มแย้มแจ่มใส พากันตอบคำถามโน่นนี่

ลีลา ท่าทางสาธิตการสอนสะท้อนการปฏิบัติแนวทางก่อนเข้าสู่บทเรียน ทำให้เด็กรู้สึกปลอดโปร่ง อบอุ่น ปลอดภัย กล้าแสดงออก มีปฏิสัมพันธ์ ทำให้ผมคิดถึงโครงการเรียนสุข สนุกสอน หรือ SQip ของครูนคร ตังคพิภพ กับคณะที่เมืองไทย

ด้วยแนวคิด วิธีการปฏิบัติของครูเอนซอนเช่นนี้เอง ถึงทำให้ได้รับการยกย่องชื่นชมเป็นแบบอย่างของครูผู้สร้างแรงบันดาลใจแก่เด็กนักเรียนและครูในชวาตะวันตก ต่อการพัฒนาการศึกษาและการเรียนการสอนของครูอินโดนีเซีย

ครูเกิดที่เมือง Majalengka เขตชวาตะวันตก จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย Pasundan จังหวัดบันดุง เป็นครูระดับประถมศึกษารับผิดชอบสอนวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา จัดกิจกรรม

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 21 - พฤหัสบดี 27 กันยายน 2561
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 1988 **หน้า:** 34(เต็มหน้า)
Col.Inch: 78.11 **Ad Value:** 37,492.80 **PRValue (x3):** 112,478.40 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: ตามรอยครูรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้าSelamat Datang di Indonesia (4)

การเรียนการสอนนอกห้องเรียน เช่น กิจกรรมลูกเสือ ศิลปะ กิจการเสริมสร้างจริยธรรม รวมทั้งให้นักเรียนอ่าน เขียน คิด วิเคราะห์ ผ่านการจัดทำหนังสือเป็นของตนเองอย่างน้อย 1 เล่ม/ปี เป็นโครงการ one book one student โดยใช้กระบวนการ RCM - read check modify โดยนักเรียนหาข้อมูลจากบทความ หนังสือพิมพ์ นิตยสารนำมาศึกษา รวบรวม อ่านให้เข้าใจ เขียนด้วยภาษาของตนเอง ทำเป็นเล่มและเผยแพร่ตีพิมพ์เป็นหนังสือ มีเลข ISBN ให้กับหนังสือที่เด็กเขียนด้วย เป็นการสอนให้เด็กคิดวิเคราะห์

ครูได้รับเชิญเป็นวิทยากร ฝึกอบรมครูโรงเรียนระดับมาตรฐานของประเทศ จัดทำหลักสูตรแก่ครูที่สอนในชั้นเรียน ครูใหญ่ทำหน้าที่ครูผู้สอนด้วย มีผลงานเขียนเผยแพร่หลากหลาย เรื่องสั้น สารคดี บทกวี บทความทางการศึกษา แบบเรียนวิชาภาษาอินโดนีเซียสำหรับระดับประถมศึกษา 6 เล่ม แบบเรียนสังคมศึกษา 2 เล่ม ผลงานวิจัยในชั้นเรียน วาดการ์ตูน 150 เรื่อง ให้หนังสือพิมพ์ 2 เล่ม จัดพิมพ์ในวารสารวิชาการ

พิชิตรางวัลชนะเลิศครูประถมศึกษาของชวาตะวันตก รางวัลรูปแบบนวัตกรรมการเรียนรู้การต่อต้านคอร์รัปชั่นของโรงเรียนประถมศึกษา รางวัลชนะเลิศการแข่งขันครูที่มีความคิดสร้างสรรค์ใน Majalengka รางวัลชนะเลิศการแข่งขันครูสอนวิทยาศาสตร์โอลิมปิก รางวัลชนะเลิศการแข่งขันครูสอนหน้าที่พลเมืองของโรงเรียนประถมใน Majalengka รางวัลครูผู้ทุ่มเทแก่ผู้ที่ยากไร้ รางวัลครูที่เอาใจใส่เกี่ยวกับหน้าที่พลเมืองและกฎหมาย รางวัล Inobel การประกวดนวัตกรรม

จนถึงรางวัลครูผู้สอนดีเด่นระดับชาติ โดยกระทรวงศึกษาธิการและวัฒนธรรมของอินโดนีเซีย ได้รับคัดเลือกให้รับรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้ามหาจักรี ปี 2560

"ผมเชื่อว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่ดี ผมมีแรงบันดาลใจในการทำงานกับเด็กและวงการศึกษา เป็นแรงผลักดันทำให้ผมทำทุกอย่างเพื่ออุทิศชีวิตให้กับการศึกษาและการเรียนการสอน เมื่อผมเผชิญกับปัญหาในการสอน ผมจะแก้ไขโดยการทำวิจัยปฏิบัติการในห้องเรียน ปรึกษาหารือกับครูอาวุโสและเพื่อนครู และเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อให้เข้าใจสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมทางบ้าน และนำมาพัฒนาแผนการเรียนรู้ รางวัลต่างๆ ที่ได้รับทำให้ผมเป็นนักเรียนรู้ที่ดี ผมเรียนรู้ที่จะเป็นครูที่ดีขึ้นและเป็นคนที่ดีขึ้น"

ครูกล่าวเมื่อคราวเดินทางมารับพระราชทานรางวัลที่เมืองไทย ปลายปีก่อน ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 31 พฤษภาคม - พฤหัสบดี 6 มิถุนายน 2562
ปีที่: 39 **ฉบับที่:** 2024 **หน้า:** 34(กลาง)
Col.Inch: 79.12 **Ad Value:** 37,977.60 **PRValue (x3):** 113,932.80 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: นวัตกรรมแม่น้ำสองสาย...โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง-เพาะพันธุ์ปัญญา...

นวัตกรรมแม่น้ำสองสาย... โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง-เพาะพันธุ์ปัญญา (1)

ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์



"หลังจากเข้าร่วมโครงการนี้ ส่งผลให้โรงเรียนได้รับรางวัลโอเบคอวอร์ดส์ สาขานวัตกรรม"

"นักเรียนคะแนนโอเน็ตสูงขึ้น การอ่านการเขียนดีขึ้น เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชนช่วยเสริมทักษะอาชีพ"

"ที่ผ่านมาใช้เกณฑ์ประเมินผลแบบเหมารวมเหมือนกันหมดทั่วประเทศ ทำให้การพัฒนาโรงเรียนชนบทมีปัญหามาตลอด"

คำพูดสะท้อนคิดของผู้อำนวยการโรงเรียน ครูแกนนำ นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการงานวิจัยปฏิบัติการมีชีวิต เรียนสุข สนุกสอน พร้อมภาพบนจอหน้าเวทียังดังต่อเนื่อง

"2 ปี 4 ภาคเรียน ผลสัมฤทธิ์การเรียนเด็กสูงขึ้น Q Info ทำให้มีข้อมูลในการติดตามเด็กเป็นรายบุคคล การวัดประเมินผลชัดเจนขึ้น เป็นตัวช่วยให้เราเห็นแนวทางว่าควรช่วยเขาอย่างไร"

"Q Network ทำให้โรงเรียนที่เข้าร่วมเป็นเครือข่ายยกระดับคุณภาพสูงขึ้นทุกโรง รวมถึง Q Coach คณะทีมที่ปรึกษาช่วยได้มากเลย"

"ปัจจุบันไม่ใช่แค่เพื่อนอย่างเดียวเท่านั้นที่ทำให้เราอยากมาโรงเรียน แต่ตอนนี้ครูทำให้เราอยากมา ครูไม่ได้ให้เรียนแต่ในห้องเท่านั้น แต่ไปเรียนรู้ภายนอกด้วย"

"ความเปลี่ยนแปลงจะทำให้โรงเรียนพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยตัวเองในระยะยาว แม้ผู้บริหารย้ายไปก็ตาม"

"ชื่อว่าเพาะพันธุ์ปัญญา แต่ความจริงเราได้มากกว่า เด็กกล้าตอบ กล้าแสดงออก มีกระบวนการคิดใหม่ มีเหตุมีผล มีความรับผิดชอบมากขึ้น"

ทันทีที่ทุกประโยคจบลง เสียงปรบมือต้อนรับการเปิดประชุมวิชาการ หัวข้อ "นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพเพื่อโรงเรียน" ดังขึ้นพร้อมกัน

ความเคลื่อนไหวทางการศึกษาครั้งนี้เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 29-30 เมษายน 2562 ที่ศูนย์ประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) เป็นเจ้าภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ร่วมมือเป็นพันธมิตร

วัตถุประสงค์เป็นไปตามคำกล่าวของ รศ.ปัทมาวดี โพชนุกูล รอง ผอ.กองทุนสนับสนุนการวิจัย

"เวทีประชุมวิชาการครั้งนี้มีโรงเรียนจากสองโครงการคือ โครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง กับโครงการเพาะพันธุ์ปัญญา รวมกัน 215 โรง มาจาก 20 จังหวัด มีผู้บริหาร ครูแกนนำ ศึกษานิเทศก์ อาจารย์มหาวิทยาลัย ศูนย์พี่เลี้ยง และนักเรียนกว่า 700 ท่านมาร่วม"

"ปฏิรูปการศึกษาที่จะสำเร็จคือ การปฏิรูปที่โรงเรียน ที่ห้องเรียน โครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง ดำเนินการภายใต้แนวคิดการปฏิรูปการศึกษาต้องสร้างศักยภาพให้โรงเรียน สามารถพัฒนาคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง ขณะที่โครงการเพาะพันธุ์ปัญญาเป็นการสร้างให้เด็กเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ครูเป็นโค้ช ผู้บริหารสนับสนุนให้เกิดการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน"

"ภายใต้แนวคิด ถามคือสอน สะท้อนคิดคือเรียน เขียนคือคิด"

ด้านหน้าเวที นักการศึกษาแถวหน้า ศ.นพ.วิจารณ์ พานิช ประธานมูลนิธิสดศรี สฤษดิ์วงศ์ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร ประธานคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประธานกรรมการนโยบาย สกว. และที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา คุณหญิง ดร.กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา ประธานกรรมการกำกับทิศทางแผนงานวิจัยโครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง นายปิยะบุตร ชลวิจารณ์ อดีตประธานกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดร.เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ อดีตกรรมการปฏิรูปการศึกษา ศ.นพ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ ผอ.สกว. นพ.ศุภกร บัวสาย ผอ.กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาและวิทยากร นั่งเรียงลำดับ รอติดตามรายการอย่างใจจดใจจ่อ

กับการเดินทางมาพบกันของบรรดาผู้ร่วมทางทุกกลุ่มจาก 2 โครงการ คือ โครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (School

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 31 พฤษภาคม - พฤหัสบดี 6 มิถุนายน 2562
ปีที่: 39 ฉบับที่: 2024 หน้า: 34(กลาง)
Col.Inch: 79.12 Ad Value: 37,977.60 PRValue (x3): 113,932.80 คลิป: สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: นวัตกรรมแม่น้ำสองสาย...โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง-เพาะพันธุ์ปัญญา...

Quality Improvement Program : Sqip) เรียนสุข สนุกสอน ซึ่งดำเนินงานมาครบ 2 ปีหรือ 4 เทอม กับโครงการเพาะพันธุ์ปัญญา ครบ 6 ปี กำลังจะปิดโครงการ

แต่ละโครงการต่างมีจุดเน้น-จุดเด่นเป็นของตัวเอง ผู้จัดประชุมจึงเปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่เพื่อพัฒนาการศึกษา ตั้งแต่ผู้ก่อการแนวคิด ผู้ปฏิบัติและผู้มีส่วนร่วม มาพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิด ประสบการณ์ ตลอดถึงปัญหาที่ประสบพบเจอระหว่างทาง และทางแก้ที่พวกเขาค้นพบ

เพื่อร่วมกันหาคำตอบว่า แต่ละฝ่ายจะเดินหน้าทำให้สิ่งที่ดำเนินมาเกิดความยั่งยืนต่อไปอย่างไร ไม่หดหายไป หรือฝ่อ ห่อเหี่ยวลงเมื่อครูแกนนำ ผู้บริหารโรงเรียนเกษียณลาออก หรือถูกย้ายไปอยู่โรงเรียนอื่น

และที่สำคัญ จะนำแนวคิด กระบวนการปฏิบัติของแต่ละโครงการซึ่งพบความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน เข้าสู่ระบบโรงเรียนปกติส่วนใหญ่ได้อย่างไร

ก่อนไปถึงจุดนั้น ผมขอฉายหนังม้วนเก่าเท้าความเดิม รื้อฟื้นความเข้าใจถึงหลักการหัวใจ และวิธีการของสองนวัตกรรมการศึกษานี้อีกรอบ เพื่อให้ผู้ติดตามความเป็นไปทั้งแฟนคลับเดิมหรือกลุ่มใหม่ๆ เกาะติดเวทีอย่างมีอรรถรส ได้สาระ สีสัน บรรยากาศเท่าที่จะเล่าสู่กันฟังได้ภายใต้พื้นที่อันจำกัด

โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องเป็นอย่างไร เพาะพันธุ์ปัญญาคืออะไร

โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องก็คือโรงเรียนที่สร้างหรือพัฒนาเครื่องมือเพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องขึ้นในระบบบริหารของโรงเรียน ประกอบด้วย 5 มาตรการ หรือ 5 Q ได้แก่ Q Coach ทีมที่ปรึกษาที่มีคุณภาพ Q Goal เป้าหมายที่มีคุณภาพของโรงเรียน Q PLCs การสร้างชุมชนครูที่มีคุณภาพ Q Info ระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพ และ Q Network เครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

เพาะพันธุ์ปัญญาก็คือกระบวนการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีทักษะความคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และทักษะชีวิต โดยผ่านการทำโครงงานฐานวิจัย (Research Based Learning - RBL)

ครับ สนใจรายละเอียดโรงเรียนใดบ้างที่เข้าร่วมโครงการ ร่วมแล้วครูได้อะไร เด็กได้อะไร เกิดความเปลี่ยนแปลงจนน้ำตาไหลซึมแค่ไหน ติดตามจากเว็บไซต์ของทั้งสองโครงการได้เลยทันที รับรองไม่ผิดหวัง

ส่วนรายการในเวทีที่แม่น้ำสองสายนี้มาพบกัน กำลังจะดำเนินต่อไปอย่างไร ข้อคิดคำคม ข้อฝากถึงนักปฏิรูปการศึกษาไทยทั้งระบบขององค์ปาฐกท่านแรก โดนใจใครบ้าง

โปรดติดตาม ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 31 พฤษภาคม - พฤหัสบดี 6 มิถุนายน 2562
ปีที่: 39 **ฉบับที่:** 2024 **หน้า:** 34(กลาง)
Col.Inch: 79.12 **Ad Value:** 37,977.60 **PRValue (x3):** 113,932.80 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: นวัตกรรมแม่น้ำสองสาย...โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง-เพาะพันธุ์ปัญญา...

สรุปข่าว:

นพ.สุภกร บัวสาย ผจก.กสศ. ร่วมกับ สกว. และ สพฐ. จัดงานประชุมวิชาการ "นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพเพื่อโรงเรียน" ภายใต้โครงการวิจัยปฏิบัติการ 2 โครงการ ได้แก่ โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง และโครงการเพาะพันธุ์ปัญญา เพื่อถอดบทเรียนของโครงการวิจัยดังกล่าว เมื่อวันที่ 29-30 เม.ย. 62 ณ ศูนย์ประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี

รหัสข่าว: C-190531031124

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 19 - พฤหัสบดี 25 กรกฎาคม 2562
ปีที่: 39 **ฉบับที่:** 2031 **หน้า:** 34(บน)
Col.Inch: 81.27 **Ad Value:** 39,009.60 **PRValue (x3):** 117,028.80 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: มุมมองจากครูของครู ร.ร.พัฒนาต่อเนื่องต้องทำอะไร (8)

มุมมองจากครูของครู ร.ร.พัฒนาต่อเนื่องต้องทำอะไร (8)



ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์

ปิดท้ายตอนที่แล้ว ดร.กาญจน์วรินทร์ ผลอนันต์ ผู้อำนวยการนานาชาติ เซนต์แอนดรูว์ส

สะท้อนมุมมองในหัวข้อ "การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่การเรียนรู้ของผู้เรียน" ยังไม่จบ

ผมขอยกมาต่ออาทิตย์นี้

เธอเล่าว่า การบริหารโรงเรียนนานาชาติ ทีมผู้บริหารจะมีการประชุมทุกอาทิตย์ ต้องเป็นผู้นำทางวิชาการโดยเข้าไปสังเกตการเรียนการสอนเพื่อให้คำแนะนำ ประเมินสมรรถนะของครูผู้สอน โดยมีกรอบซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันว่าจะเข้ามาสังเกตอะไร ผู้บริหารจะเน้นเรื่องการเรียนรู้ของนักเรียน โดยดูที่วัตถุประสงค์ที่นักเรียนจะต้องเรียนรู้อะไร บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีการวางแผนการสอนก่อนเข้าสอนหรือไม่ และหากไม่ได้เข้าสังเกตการณ์จะมีการประชุมครูผู้สอน

อีกส่วนที่ให้ความสำคัญคือ นักเรียนที่มีความหลากหลาย ครูจะสอนอย่างไรให้นักเรียนเข้าใจภายใต้ความหลากหลาย เสริมเด็กเก่ง ช่วยเหลือเด็กอ่อน นักเรียนได้ประเมินตนเองและเพื่อน หลังเรียนคุณครูจะสะท้อนผลการเรียนรู้ต่อเด็กในลักษณะกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียน ผลของการประเมินจะมีส่วนช่วยในการออกแบบการสอนของคุณครูครั้งต่อไป

การให้ความสำคัญต่อคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน กระตุ้นให้คิด/ทำ มี connection สามารถทำกิจกรรมต่างๆ นอกห้องเรียนได้ มี Global Mindset มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ

ค่านิยมที่ปลูกฝังคือ นักเรียนต้องรู้จักควบคุมตนเอง มีความมั่นใจ ยืดหยุ่นเมื่อเจอปัญหา ซึ่งจะสอดแทรกตามกิจกรรมเพื่อสร้างการเรียนรู้ มีความรับผิดชอบต่อผู้อื่น

"หัวใจการพัฒนาไปสู่โรงเรียนที่มีคุณภาพ คือ การมีส่วนร่วม คิดสร้างสรรค์ ผู้ปกครองมีส่วนร่วม มีการสื่อสารที่หลากหลาย ประชุมกับผู้บริหารในการวางแผนแก้ไขปัญหา"

"การรับรองคุณภาพของโรงเรียนนานาชาติต้องได้รับการรับรองจากองค์กรต่างประเทศ Education Development Trust ที่รัฐบาลอังกฤษให้ตรวจสอบโรงเรียนนอกราชอาณาจักร โดยใช้ 8 มาตรฐาน คือ พัฒนาการด้านต่างๆ ของนักเรียน ครู หลักสูตร สื่อ การอำนวยความสะดวก การจัดการระบบช่วยเหลือนักเรียน ความร่วมมือกับผู้ปกครอง และการบริหารจัดการ"

ผลการประเมินจากบุคคลภายนอก นักเรียนที่หลากหลายอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความกระตือรือร้นสูง การวางแผนของคุณครูมีการลงรายละเอียด มีความรู้ในสิ่งที่จะสอน ช่วยเหลือนักเรียนในการเรียนรู้ คุณภาพของการเรียนการสอนอยู่ในระดับแถวหน้า คุณครูกับนักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดี ทัศนคติของเด็กเชิงบวก นักเรียนพยายามตอบคำถามตลอดเวลาของการเรียน ทีมเป็นตัวขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เข้มแข็ง

"การเรียนของโรงเรียนนานาชาติที่สร้างสภาพแวดล้อมใหม่เพื่อเตรียมความพร้อมให้เด็ก ซึ่งเป็นหัวใจของโรงเรียน สะท้อนพันธกิจของโรงเรียนคือ เด็กมีความสุข ทำอย่างไรให้เด็กมาโรงเรียน ครูคือส่วนสำคัญต้องทำงานเป็นทีมเพื่อแลกเปลี่ยน วางแผนการสอนเป็นกระบวนการ PLC อย่างชัดเจน"

"หัวใจของ PLC เป็นการตั้งคำถามอย่างมีโครงสร้าง เด็กเรียนรู้อะไร ครูสอนอย่างไร เด็กไม่รู้จะทำอย่างไร เด็กที่เก่งอยู่แล้วจะทำอย่างไร คุณครูจึงต้องพัฒนาตนเอง โรงเรียนมีการพัฒนาครูโดยจะจัด 3 วันและเชิญวิทยากรเข้ามาสอน ฝากให้ผู้บริหารมองแผนเรื่องการพัฒนาครู นำ PLC มาสอดแทรกในการพัฒนาโรงเรียน"

"จิตวิญญาณครู คือบทบาทหน้าที่ ต้องทำให้ครูได้แบ่งปันแลกเปลี่ยน วางแผนร่วมกัน ร่วมแสดงความเห็น ครูจะนั่งเฉยไม่ได้ซึ่งก็คือกระบวนการ PLC ขณะที่ผู้บริหารต้องลดบทบาทสั่งการ"

เธอย้ำทิ้งท้าย

ถึงคิวของวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิท่านต่อไป ศ.นพ.วิจารณ์ พานิช ครูของครู สะท้อนว่า ทั้ง 2 โรงเรียนมีความแตกต่าง แต่ได้รับการประเมินผลอยู่ในระดับดี การตีความเรื่องคุณภาพโรงเรียนคือ นักเรียนดีประสบผลสำเร็จในการเรียน เป็นการปูพื้นฐานในการดำเนินชีวิต

"คุณภาพโรงเรียนจะมุ่งเป้าไปที่นักเรียน แต่ความเป็นจริงต้องทำงานร่วม 3 ส่วน คือ คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน คุณภาพการเรียนรู้ของครู คุณภาพการเรียนรู้ของผู้ปกครองและคณะกรรมการของโรงเรียน กระบวนการที่โรงเรียนจะพัฒนาตนเอง ต้องตระหนักต่อการเรียนรู้ทั้ง 3 ส่วน เพราะมีส่วนเรียนรู้กับสถานการณ์ในโรงเรียน การเรียนของชั้นเรียนควร

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 19 - พฤหัสบดี 25 กรกฎาคม 2562
ปีที่: 39 ฉบับที่: 2031 หน้า: 34(บน)
Col.Inch: 81.27 Ad Value: 39,009.60 PRValue (x3): 117,028.80 คลิป: สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: มุมมองจากครูของครู ร.ร.พัฒนาต่อเนื่องต้องทำอะไร (8)

จะเป็นการเรียนรู้ในชีวิตจริงซึ่งอาจจะต้องเรียนรู้นอกห้องเรียน"

ผู้เรียนเรียนอะไร คือ เรียนรู้ภายใต้ 21 Century Skill / ASK / คิด ผู้เรียนต้องเรียนอย่างไร 1.10% ทฤษฎี 2.70% ปฏิบัติ 3.20% ร่วมกับคนอื่นมีจิตสาธารณะ

โรงเรียนพัฒนาต่อเนื่องต้องทำอะไร อย่างไร 1.70% เรียนจากการทำงาน พัฒนาการเรียนรู้จากการทำงานของผู้บริหารและครู 2.20% ของการเรียนรู้ คือการเรียนรู้ข้ามโรงเรียน 3.10% จากคูปองครู หลักสำคัญของการเรียนรู้ ต้องทำให้โรงเรียนไม่โดดเดี่ยว มีระบบหนุนเสริม เพื่อทดแทนระบบสั่งการ ดังนั้น sQip Model เป็น Model ที่ใช้ได้เป็นอย่างดีรวมถึงเพาะพันธุ์ปัญญาที่เน้นสอนเรื่องวิธีคิด

การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นการพัฒนาคุณภาพพลเมือง ผู้เรียนสมองต้องเปิดเพื่อการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนเข้าถึงนักเรียนที่อาจจะขาดแคลนเพื่อให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษา หนังสือเรื่อง Poor Student Rich Teacher บอกเทคนิคในการลดความบั่นทอนในสมองเด็ก และสนับสนุนการเรียนรู้ของเด็กที่เน้นที่การเรียนรู้ของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

ถ้าโรงเรียนจะพัฒนาคุณภาพตนเอง-อย่างต่อเนื่องต้อง

1. เน้นตั้งเป้าหมายชัดเจน ปฏิบัติ สะท้อนคิด มีการเก็บข้อมูล ทำให้เป็นวงจรการเรียนรู้
2. เรียนรู้ร่วมกันผ่านการปฏิบัติ
3. ครูเปลี่ยนจากการทำงานเดี่ยว สู่การทำงานเป็นทีม
4. โรงเรียนไม่แยกตัวจากชุมชน
5. วิญญาณครู คักดิ์ศรีครู กลับคืนมา
6. เป้าหมายสุดท้ายอยู่ที่นักเรียน ครูทำเพื่อนักเรียนแล้วมีความสุข
7. มีระบบหนุนเสริม

"เป้าหมายเป็นสิ่งสำคัญ คือผลลัพธ์การเรียนโดยกำหนดตามบริบทของโรงเรียน จิตวิญญาณครู เห็นจากการกระทำ ทำเพื่อศิษย์ ทำให้ศักดิ์ศรีครูเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดผลดีต่อลูกศิษย์ ผลก่อสะท้อนมาที่ชีวิตความเป็นครู"

ครูกล่าวจบ

ผู้ฟังตั้งประเด็นถาม "กลยุทธ์ในการสร้างจิตวิญญาณครูให้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วจะทำอย่างไร"

"จิตวิญญาณครูสร้างยากในระยะเวลาสั้น เพราะมีต้นทุนที่หลากหลาย แต่สิ่งสำคัญคือโอกาสในการได้เข้าไปสัมผัสทำให้เกิดจิตวิญญาณ เช่น การเรียนรู้ในฐานจิตปัญญาที่ต้องเปลี่ยนที่หัวใจ ซึ่งครูต้องใจเย็น

"ต้องเชื่อศักยภาพของนักเรียน ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีอารมณ์ ปัญหา ต้นทุน เราต้องมองสิ่งเหล่านี้ และคลี่ปัญหาให้ชัด เพื่อยกระดับจิตใจของครูให้มีความเมตตา สู้ ไม่ท้อแท้ ทำบางเรื่องเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักเรียนเห็น"

ครูให้แง่คิด เวทีเสวนาจบลงด้วยบรรยากาศอบอุ่น เป็นกันเองและมีกำลังใจ ก่อนแยกย้ายกันไปเตรียมตัวสำหรับการประชุมสรุปผลวันรุ่งขึ้น ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 6 - พฤหัสบดี 12 เมษายน 2561
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 1964 **หน้า:** 34(บน)
Col.Inch: 74.20 **Ad Value:** 35,616 **PRValue (x3):** 106,848 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (1)

ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์

เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (1)



Better late than never. มาช้าดีกว่าไม่มา ผมคิดถึงสำนวนฝรั่งนี้ขึ้นมาระหว่างอ่านจดหมายข่าวฉบับปฐมฤกษ์ของโครงการ sQip พาดหัวปกด้วยวลีว่า เรียนสุข สนุกสอน โดนใจเลยคว้าเอามาเป็นชื่อเรื่องการศึกษาชุดใหม่โดยพลการ ให้สมสมัย เชื่อผู้นำไทยนิยมยั่งยืนเสียเลย

ที่คิดถึงสำนวนที่ว่าก็เพราะการดำเนินโครงการ sQip นวัตกรรมการบริหารการศึกษานี้ เริ่มก่อรูปร่างสร้างตัวและลงมือทำกันมาตั้งแต่ต้นปี 2559 ต่อ 2560 มาจนถึงขณะนี้แล้ว

ผมเพิ่งมีจังหวะเก็บเล็กผสมน้อยมาเล่าสู่กันฟังสัปดาห์นี้

อีกเหตุหนึ่งเพราะได้ไปร่วมเวทีสังเกตการณ์กระบวนการดำเนินงานของกลุ่มคนที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับ ดร.อมรวิชช์ นาครทรรพ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีและโฆษกกระทรวงศึกษาธิการ สมัย พล.ร.อ.ณรงค์ พิพัฒนาศัย เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.) ผู้สนับสนุนโครงการจัดกิจกรรม Workshop การใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โครงการขยายผลระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Q-info) เมื่อวันที่ 18-19 ตุลาคม 2560 ที่โรงแรมเซ็นทรา ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ กทม. ได้พบผู้ริเริ่มก่อการ ผู้ร่วมขบวนการ ล้วนเป็นนักการศึกษา นักปฏิบัติการมากประสบการณ์หลายท่าน

น่าจะถ่ายทอดสาระ เรื่องราว บรรยากาศ วิธีคิด กระบวนการทำงาน ให้ผู้สนใจความเป็นไปทางการศึกษาได้รับรู้เห็นภาพชัด และติดตามให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

ที่สำคัญร่วมมีความหวังและกำลังใจไปกับคนร่วมกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษานี้ทุกคน ทุกฝ่าย

เพราะเชื่อว่าภายใต้สภาพการณ์วังวนทางการศึกษาที่เป็นอยู่ แม้จะมีนวัตกรรมการบริหารการศึกษาใหม่ๆ เกิดขึ้นไม่น้อยโดยเฉพาะในระดับพื้นที่ต่างๆ แต่ยังมีครู อาจารย์ นักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชนอีกมากมายไม่ได้รับรู้สิ่งดีๆ เหล่านี้กว้างขวางลึกซึ้งเท่าที่ควร ยังคงโหยหาทางแก้ปัญหาการศึกษากันวันแล้ววันเล่า

อย่างน้อยที่สุด น่าจะรับรู้ sQip คืออะไร มีความเป็นมาอย่างไร มีกระบวนการคิดและวิธีการปฏิบัติในเรื่องอะไร อย่างไร เป็นทางออกหรือตอบโจทย์ปัญหาทั้งโอกาสและคุณภาพการศึกษาได้ตรงจุด ทำให้เกิดการพัฒนา ลดความเครียด วิตกกังวล และมีความสุข จริงหรือไม่ แค่ไหน

จุดเน้นของกระบวนการทำงาน จนถึงเป้าหมาย และตัวละครที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีบทบาท เป็นใคร อยู่ที่ไหน

sQip ความเต็มมาจาก School Quality Improvement Program ภาษาไทยคือ โครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง

พูดแบบเข้าใจง่ายๆ ก็คือ การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนด้วย 5 Q มีอะไรบ้าง ต้องติดตาม

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 6 - พฤหัสบดี 12 เมษายน 2561
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 1964 **หน้า:** 34(บน)
Col.Inch: 74.20 **Ad Value:** 35,616 **PRValue (x3):** 106,848 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (1)

ทุก Q ล้วนเกี่ยวข้อง สัมพันธ์ ส่งผลถึงกันและกัน อย่างที่ชอบพูดกันว่า คุณภาพการศึกษาอยู่ที่คุณภาพครู คุณภาพผู้บริหาร คุณภาพนักเรียน คุณภาพโรงเรียน คุณภาพพ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมโดยรวม คำตอบคือถูกทุกข้อ

ปัญหาช่องว่างทางการศึกษา ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เพราะคุณภาพโรงเรียนของเราไม่ทัดเทียมกัน

โรงเรียนมากมาย เฉพาะระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2559 กว่า 38,000 โรงทั่วประเทศ มีหลายระดับ หลายขนาด เล็ก กลาง ใหญ่ หลายประเภท โรงเรียนแข่งขันสูง โรงเรียนดีใกล้บ้าน โรงเรียนแม่เหล็ก โรงเรียนประชารัฐ โรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนชายขอบ โรงเรียนเครือข่าย โรงเรียนพี่ โรงเรียนน้อง โรงเรียนต้นแบบ จนถึงโรงเรียนนิติบุคคล

ความเป็นจริงที่ยังดำรงอยู่ เป็นไปอย่างที่ธันว์ธิดา วงค์ประสงค์ นักวิชาการต่างประเทศ สสค. กล่าวถึงผลการศึกษาของธนาคารโลก พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนเขตพื้นที่ชนบทมีคะแนนต่ำกว่านักเรียนวัยเดียวกันในโรงเรียนเขตเมืองถึง 3 ปีการศึกษา ช่องว่างความเหลื่อมล้ำนี้มีมากว่า 10 ปีและยังไม่มีแนวโน้มที่จะลดลง

เหตุนี้จึงทำให้เกิดความคิด ความเชื่อว่าถ้าทำให้โรงเรียนส่วนใหญ่ มีคุณภาพทัดเทียมกัน ปัญหาโอกาสและคุณภาพการศึกษาจะดีขึ้นอย่างแน่นอน

อย่างน้อยที่สุด เด็กได้ชีวิตความเป็นเด็กคืนมา พ่อแม่ ผู้ปกครอง โดยเฉพาะคนเมืองหลวงและเมืองใหญ่ไม่ต้องเครียดหนักเหมือนทุกวันนี้ ต้องแหกตาตื่นตั้งแต่ตะวันยังไม่โผล่พ้นขอบฟ้า ฝ่าการจราจรติดขัด แย่งพื้นที่บนถนน ป้อนนม ขนมปัง ป้อนข้าว ลูกกินไป หลับไปไม่ต่างจากนรกทั้งเป็น แย่งกันไปโรงเรียนเด่นดัง ผลสัมฤทธิ์เป็นเลิศ กวดวิชาบ้าระห่ำ เพราะโรงเรียนดีใกล้บ้านยังไม่เป็นจริง มีแต่โรงเรียนกำลังจะดี

คงด้วยแนวคิดพื้นฐานทำนองนี้จึงเป็นต้นธารของการคิดพัฒนาเชิงระบบ เอาโรงเรียนเป็นตัวตั้ง เป็นแกน โดยป้อนปัจจัย 5 ตัวเข้าไปเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพในที่สุด เป็นที่มาของ sQip นั่นเอง

5 ปัจจัย มีอะไรบ้าง ภายใต้กระบวนการอะไรอย่างไร ใครเป็นผู้ก่อการหรือครูใหญ่ ค่อยว่ากันตอนต่อไป ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 13 - พฤหัสบดี 19 เมษายน 2561
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 1965 **หน้า:** 34(บน)
Col.Inch: 76.02 **Ad Value:** 36,489.60 **PRValue (x3):** 109,468.80 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (2)ครูนคร กับการพัฒนาการศึกษาเชิงระบบ

ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์

เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (2)
ครูนคร กับการพัฒนาการศึกษาเชิงระบบ

ปิดฉากเรียนสุข สนุกสอน กับ sQip ตอนแรกสัปดาห์ที่แล้ว ผู้สนใจติดตามความเป็นไปหรือปวดหัวกับการศึกษาไทย คงได้รับรู้แล้ว sQip คืออะไร อาทิตย์นี้มาว่ากันต่อ

นวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพและโอกาสทางการศึกษาของเด็กไทยนี้ มีความเป็นมาเป็นไปอย่างไร

ใครคือตัวละครหลัก ที่เชื่อว่าการยกระดับคุณภาพการศึกษาจะเกิดขึ้นได้ก็ด้วยการพัฒนาโรงเรียน ซึ่งไม่ใช่การพัฒนาแบบเรื่อยๆ มาเรียงๆ เช้าชามเย็นสองชามตามระบบราชการ แต่ต้องเป็นการดำเนินการที่ต่อเนื่อง โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้เสีย มีส่วนรวมอย่างจริงจัง ทำให้ 5 ปัจจัยหรือมาตรการที่ใส่ลงไป หรือพอมีอยู่แล้วในโรงเรียน ให้เกิดขึ้นครบถ้วนและสมบูรณ์

5 ปัจจัยอะไรบ้าง เดี๋ยวค่อยว่ากัน

เช้าวันนั้น กลางเดือนตุลาคมปีที่แล้ว ผมพบกับคุณครูนคร ดังคพิภพ อีกครั้ง หลังจากที่ได้พบกับท่านตามเวทีประชุม สัมมนา ปฏิบัติการเคลื่อนไหวทางการศึกษาบ่อยครั้งในหลายๆ เวทีที่ผ่านมา

คุณครูนคร ผมชอบเรียกท่านติดปากว่าอาจารย์นคร เป็นผู้ทรงคุณวุฒิสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.) และกรรมการปฏิรูปการศึกษาคณะต่างๆ เป็นผู้ก่อการ ผู้ผลักดัน ดำเนินการและรับผิดชอบโครงการที่เรียกชื่อย่อว่า sQip นี่เอง

ไม่ใช่เพียงแต่ดูแลภาพรวมของโครงการเท่านั้น แต่ลงมือปฏิบัติการด้วยตนเองในฐานะหัวหน้า Q-Coach ซึ่งก็คือหัวหน้าโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง ครูนครจึงเปรียบเสมือนครูใหญ่ของขบวนการ หรือโมเดลบริหารการศึกษาด้วย sQip ตัวจริงเสียงจริง

คร่ำหวอดอยู่ในแวดวงการศึกษามาตลอดชีวิต เป็นครูจนมาเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมเทพอุทิศ จ.เพชรบุรี เดินทางไปศึกษาดูงานการศึกษาในต่างประเทศหลายแห่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อประเทศไทยมีการจัดการศึกษาระบบมัธยมแบบประสม หรือ คมส. ครูนครเป็นคนหนึ่งในการเกิดขึ้นของรูปแบบการจัดการศึกษาวิชาสามัญเคียงคู่ไปกับวิชาชีพ

เสียดายนโยบายนี้ถูกล้มเลิกไปด้วยเหตุผลหลายประการ

หลังจากเกษียณราชการแล้ว ในฐานะผู้ปฏิบัติด้วยตัวเอง เห็นปัญหา มองทะลุ ปรุโปร่ง ครูนครไม่เคยหยุดนิ่ง คงใช้ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์จริงมาร่วมเสนอความคิดเห็นและลงมือทำขับเคลื่อนผลักดันการปฏิรูปการศึกษาไทยอย่างต่อเนื่องเรื่อยมา ไฟยังไม่มอดลงง่ายๆ

"โรงเรียนสังกัด สพฐ. มีหลายหมื่นโรง โรงเรียนขนาดเล็กเด็ก 1-120 คน ขนาดกลาง 121-499 คน ขนาดใหญ่ มากกว่า 500 คน ขึ้นไป เรามีโรงเรียนที่มีการแข่งขันสูงจำนวนหนึ่ง เป็นโรงเรียนยอดนิยม ดำเนินงานไปได้อยู่แล้ว โรงเรียนขนาดกลางนักเรียน 200-500 คน มีราว 6,000 โรง โรงเรียนขนาดกลางเหล่านี้ โดยเฉพาะโรงเรียนขยายโอกาสจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาและขยายเป็นมัธยม นี่แหละครับเป็นกลุ่มโรงเรียนที่ควรได้รับการดูแล เพื่อยกระดับพัฒนาคุณภาพการศึกษา" ครูนครเล่าก่อนพิธีเปิดกิจกรรม Workshop การใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศโครงการขยายผลระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Q-info)



การมองไปที่โรงเรียนกลุ่มนี้เป็นเป้าหมายต้นธารความคิดดำเนินต่อเนื่องมาตั้งแต่ต้นปี 2559

2 หน่วยงานสำคัญคือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) โดย รศ.ดร.ปัทมา วดี โพชนุกูล กับสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.) โดย นพ.สุภกร บัวสาย ได้หารือกัน หาแนวทางยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยมองภาพเชิงระบบด้วยการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน

ครูนครในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิร่วมจุดประกายความคิด เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น นำผลงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศมาประกอบ ดึงองค์กรขับเคลื่อนทางการศึกษาหลายแห่ง ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้นำชุมชนใน

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 13 - พฤหัสบดี 19 เมษายน 2561
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 1965 **หน้า:** 34(บน)
Col.Inch: 76.02 **Ad Value:** 36,489.60 **PRValue (x3):** 109,468.80 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (2)ครูนคร กับการพัฒนาการศึกษาเชิงระบบ

จังหวัดปฏิรูปการเรียนรู้ ตามโครงการพื้นที่จังหวัดจัดการศึกษาด้วยตนเอง (Area-based Education) 14 จังหวัด กับ สสค. มาร่วมเสนอแนะ

รวมทั้งรับฟังความเห็นจาก นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รมว.ศธ และอนุกรรมาธิการด้านการศึกษา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ เป็นประธาน จนตกผลึก

การเกิดขึ้นของ sQip จึงไม่ใช่นึกคิดขึ้นมาลอยๆ แต่มีความเป็นมาเป็นไป มีฐานทางวิชาการรองรับ ผ่านการเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการหลายครั้งก่อนลงตัวเป็นโครงการชัดเจน กระทั่งสรุปนำเสนอโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง หรือ sQip ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สสค. และ สกว. เริ่มลงมือปฏิบัติการจริงวันที่ 1 เมษายน 2560

คัดเลือกโรงเรียนขนาดกลาง 200 โรงในพื้นที่ 14 จังหวัดได้แก่ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน น่าน เชียงราย ลำปาง สุโขทัย สุรินทร์ อำนาจเจริญ เพชรบุรี ราชบุรี กาญจนบุรี อยุธยา สุราษฎร์ธานี และภูเก็ต เป็นโรงเรียนปฏิบัติการนำร่อง ภายในกำหนดเวลาเริ่มแรกไม่น้อยกว่า 2 ปี

สร้างและพัฒนาระบบคุณภาพโรงเรียนด้วย 5 ปัจจัย หรือ 5 Q ได้แก่ Q-coach Q-Goal Q-PLCs Q-Info และ Q-network

แต่ละ Q มีนัยความสำคัญอย่างไร ทำหน้าที่อะไร เพื่ออะไร และมีใครเป็นตัวละคร เพื่อไปสู่เป้าหมายอะไร ต้องติดตาม

พร้อมกับคำถามร่วมสมัยเช่นเคย มีของดีแล้ว ทดลองนำร่องแล้ว จะทำให้โรงเรียนส่วนใหญ่พัฒนาไปได้ด้วย ภายใต้ข้อจำกัดมากมายในเชิงโครงสร้างและระบบ จะนำแนวคิด นวัตกรรม โมเดลนี้เข้าสู่ระบบการศึกษา ระบบโรงเรียนให้ยั่งยืนได้อย่างไรและใครควรตอบคำถามนี้ ยิ่งกว่าคณะผู้รังสรรค์สิ่งดีๆ ให้กับการศึกษาไทย กลุ่มแล้วกลุ่มเล่า ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 11 - พฤหัสบดี 17 พฤษภาคม 2561
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 1969 **หน้า:** 34(ขวา)
Col.Inch: 73.13 **Ad Value:** 35,102.40 **PRValue (x3):** 105,307.20 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (6) โจทย์ 5 ข้อ ออกแบบความสุข

ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์

เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (6) โจทย์ 5 ข้อ ออกแบบความสุข

ตอนที่แล้ว ผมเล่าถึงบทบาทของคณะ Q-Coach ในกระบวนการ sQip มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เปิดเวทีแลกเปลี่ยนความคิด ประสบการณ์ระหว่างกันก่อนลงมือทำ สัปดาห์นี้ว่ากันต่อถึงคนอีกกลุ่มหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญยิ่งคือครูและผู้บริหารสถานศึกษา

ก็เช่นเดียวกันครับ เปิดเวทีโดยมีคณะ Q-Coach ร่วมวงด้วย หลอมรวมร่วมกับคณะวิทยากร จนกลายมาเป็นคู่มือ แนวทางการจัดประชุมแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างภาพความสำเร็จโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างมีความสุข

การทำให้เกิดเครื่องมือแต่ละตัว คือ 5 Q ทำให้เกิดวงพูดคุย ปรึกษาหารือ กระทั่งมีผลผลิตที่เป็นรูปธรรม นำไปใช้เกิดความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น เท่านี้ก็นับได้ว่าเป็นความสำเร็จเบื้องแรก

ส่วนผลบั้นปลายจะทำให้โรงเรียนเป็นแหล่งรวมความสุข ครูสุข นักเรียนสุข ผู้อำนวยการสุข สุขทางกายภายนอก หรือสุขภายในทางใจขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของแต่ละคน

สาระที่ปรากฏในคู่มือ คือ กระบวนการออกแบบโรงเรียนแห่งความสุขนั่นเอง

กล่าวถึงตั้งแต่วิธีคิดและวิธีปฏิบัติ กำหนดสถานการณ์การประชุมปฏิบัติการระหว่างผู้อำนวยการโรงเรียน กับคณะครูและบุคลากรในโรงเรียนทั้งหมด ตัวแทนนักเรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ท้องที่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ท้องถิ่น ผู้บริหาร อบต. เทศบาล หรือผู้แทนชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่ มาร่วมกันวาดภาพโรงเรียนแห่งความสุขในความคิดของแต่ละฝ่ายเป็นอย่างไร โดยจัดกิจกรรมให้ทุกคนมีส่วนร่วมแสดงออก

นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข คืออย่างไร จะบอกถึงความสำเร็จจากอะไร โดยให้โจทย์ 5 ข้อ

ข้อ 1 งานส่วนบุคคลให้แต่ละคนวาดภาพความสำเร็จโรงเรียนแห่งความสุขตามจินตนาการของตัว งานคู่ จับคู่อธิบายภาพความสำเร็จของตัวให้คู่เข้าใจ แลกเปลี่ยนความเห็นกัน งานกลุ่ม อภิปรายร่วมกันทั้งหมด เป็นผลผลิตภาพรวมของทั้งกลุ่ม

ข้อ 2 แต่ละกลุ่มนำเสนอภาพความสำเร็จของกลุ่มตนให้ที่ประชุมรับทราบ

ข้อที่ 3 สำหรับคณะทำงานโรงเรียนคุณภาพ 2-3 คน แนวทางการบริหารจัดการสถานศึกษาให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข

ข้อที่ 4 สำหรับครู แนวทางการทำงาน ครูจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข ต้องทำอะไร อย่างไร ทั้งงานเดี่ยว งานกลุ่ม แบ่งนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม ที่มีผลการเรียนค่อนข้างดี ที่มีผลการเรียนระดับปานกลาง ที่มีปัญหาอุปสรรคในการเรียนมาก ครูช่วยกันหาแนวทางแลกเปลี่ยนวิธีการจัดการระหว่างกัน

ข้อที่ 5 สำหรับนักเรียน ทำกิจกรรมโดยคณะของนักเรียนเอง มีครูเป็นที่ปรึกษา ร่วมกันคิดสร้างสรรค์โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความสุข อาจเป็นคณะกรรมการสภานักเรียน หรือคณะตัวแทนแต่ละช่วงชั้น คิดกิจกรรมปฏิบัติตลอดภาคเรียน เช่น กิจกรรมโครงการสุขกาย สุขใจ ปลอดภัยจากยาเสพติด โรงเรียนสะอาด ร่มรื่น ปลอดภัย ไร้ขยะ ตามที่นักเรียนร่วมกันคิดสร้างสรรค์ ฝึกกระบวนการคิดและจิตสาธารณะ ทำงานเป็นทีมก่อให้เกิดความรักผูกพันโรงเรียน

กำหนดให้มีแผนดำเนินงานระยะเวลา 1 ภาคเรียน เพื่อให้นักเรียนทั้งโรงเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข

ผมนึกถึงภาพวง PLC การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อตอบโจทย์โรงเรียนแห่งความสุขที่ว่านี้ กว่าจะสร้างบรรยากาศให้ผู้ร่วมวงเปิดเผยตัวตนที่แท้จริงออกมา วิทยากรคงต้องปลุกเร้ากันพอสมควรทีเดียว ซึ่งก็ปรากฏผลเป็นตัวอย่าง ภาพความสำเร็จที่ได้ออกมาเป็นฝ่ายๆ

นักเรียนได้เรียนในโรงเรียนใกล้บ้าน มีอิสระในการเรียนรู้ ได้เรียนวิชาที่ชอบ เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง มาโรงเรียนตามเวลาทุกวันด้วยความเต็มใจ เป็นผู้มีคุณธรรม มารยาทและวินัยอันดี แต่งกายเรียบร้อย

เป็นคนกล้าแสดงออก ยิ้มแย้มแจ่มใส ทักทายผู้มาเยือน

สามารถสื่อสารกับคนทั่วไปได้

มีความเอื้ออาทรและจิตอาสารู้จักช่วยงานครู

มีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน เรียนจบตามหลักสูตรที่กำหนดและมีผลการเรียนที่ดี มีครูทั้งโรงเรียนเป็นที่พึ่งให้คำปรึกษา ไม่เฉพาะเพียงครูประจำชั้นหรือครูผู้สอน ครูรักเด็ก เด็กรักครู

ครูดูแลเอาใจใส่นักเรียน เปิดโอกาสและส่งเสริมให้นักเรียนแสดงความสามารถได้เต็มที่ มีกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ให้เด็ก เช่น ร้องเพลง วาดภาพ เล่นละครร่วมกับนักเรียน ครูได้สอนนักเรียนตามความถนัดอย่างเต็มศักยภาพ มีการพัฒนาตนเอง มีการศึกษาต่อเนื่อง สามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้และเทคโนโลยีสมัยใหม่ไปปรับใช้กับการเรียนการสอน

ครูจับมือเพื่อนครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิคการเรียนการสอนระหว่างกัน ทุ่มเทให้ความรู้กับนักเรียนไม่ขาดสอน มาโรงเรียนแต่เช้าและกลับเย็น ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รักเมตตายิ้มแย้มแจ่มใส แต่งกายสะอาดเรียบร้อย พูดจาไพเราะ ครูได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารมี Growth Mindset เปิดใจกับครูและนักเรียน มีเวลาให้ครูและนักเรียน เป็นที่พึ่งของครู คอยติดตามผลงานของครูทั้งในและนอกชั้นเรียน มีการทำกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ

สนับสนุนการใช้สารสนเทศแก้ปัญหาของนักเรียนและสนับสนุนให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ หรือ PLC เพื่อพัฒนาครูในโรงเรียน ฯลฯ

ว่าไปแล้ว ตัวอย่างความสำเร็จเหล่านี้ เป็นสิ่งที่รับรู้ โทยหา และพูดกันมานานแล้ว

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 11 - พฤหัสบดี 17 พฤษภาคม 2561
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 1969 **หน้า:** 34(ขวา)
Col.Inch: 73.13 **Ad Value:** 35,102.40 **PRValue (x3):** 105,307.20 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (6) โจทย์ 5 ข้อ ออกแบบความสุข

พูดอีกก็ถูกอีก

ประเด็นอยู่ที่ว่า แล้วทำไมที่ผ่านมาถึงไม่เกิดขึ้นในโรงเรียนและในตัวตนของแต่ละคน เป็นปัญหาระบบ โครงสร้าง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับบิดเบี้ยว หรือพฤติกรรมของคนเบี่ยงเบน

รากเหง้าปัญหาอยู่ตรงไหน คำตอบคงพูดได้ว่าเกิดได้ทั้งสองส่วน ถึงต้องมาร่วมกันทำให้เกิดกระบวนการ 5 Q ในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

พฤติกรรมเบี่ยงเบนของบุคคลนั่นเป็นประเด็นหนึ่งที่ต้องแก้ไข แต่สำหรับระบบโครงสร้าง ผมคิดถึงบทสรุปของ ดร.เลขา ปิยะอัจริยะ หัวหน้าคณะนักวิจัยโครงการเพาะพันธุ์ปัญญา สกว. สะท้อนไว้ในเวทีนำเสนอโครงงานฐานวิจัยระดับประเทศปี 2560

"ปัญหาคือการบริหารจัดการสถานศึกษาที่กำกับแนวดิ่ง สั่งการจากระดับบนเป็นทอดๆ ได้บั่นทอนกำลังความคิดของผู้บริหารสถานศึกษาจนขาดศักยภาพคิดทำสิ่งใหม่ด้วยตนเอง"

ครับ สภาพที่ว่านี้ยังดำรงอยู่ เป็นความจริงมาจนถึงวันนี้ sQip แก้ปัญหาได้แค่ไหน

แก้ข้างบน แก้ที่คนอื่น ฝ่ายอื่น แก้ข้างล่าง แก้ที่ตัวเรา ในพื้นที่ ในโรงเรียน ทำให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความสุข เรียนสุข สนุกสอน ทำได้ระดับนี้ก็นับว่าน่าพอใจแล้ว

ข้องจริงเป็นอย่างที่วาดหวังกันไว้หรือไม่ ต้องไปฟัง ไปดู ไปสังเกตการณ์ ตามหาความสุขของแต่ละคน ว่าตั้งเป้าหมายความสุขไว้ระดับใด สุขที่โรงเรียนหรือสุขทุกแห่งหน

อยู่โรงเรียนมีความสุข กลับไปบ้าน ไปสู่ชุมชน สังคม มีแต่ทุกข์

ครับ ข้อหลังนี้อยู่นอกเหนือการควบคุมของคณะผู้รังสรรค์โครงการ sQip และผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งเป้าหมายหลัก คือทำให้โรงเรียนเป็นแหล่งรวมความสุขให้ได้ก่อน

สำคัญที่ใจ มุมมองของแต่ละคนมองโลกและชีวิตอย่างที่มันเป็น หรือมองอย่างที่เราอยากให้เป็น อยากโน่นอยากนี่ หาความสุขไม่ได้สักที ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 18 - พฤหัสบดี 24 พฤษภาคม 2561
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 1970 **หน้า:** 34(เต็มหน้า)
Col.Inch: 79.87 **Ad Value:** 38,337.60 **PRValue (x3):** 115,012.80 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (7)เรื่องเล่าเร้าพลัง

ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์

เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (7) เรื่องเล่าเร้าพลัง

ครู ปกติทั่วไปได้แค่ บอกเล่า
ครู ที่ดี ทำหน้าที่ อธิบาย
ครู ที่เหนือกว่า ใช้วิธีแสดงให้เห็น
ส่วนครู ที่ยิ่งใหญ่นั้น สร้างแรงบันดาลใจ





ครูอารยา มีทอง หรือครูแหม่ม แห่งโรงเรียนวัดป่าถ้ำภูเตย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 อ.ทองผาภูมิ ยกคำคมของนักคิด วิลเลียม อาร์เธอร์ วอร์ด ก่อนเริ่มเรื่องเล่าของเธอได้อย่างน่าประทับใจ ในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ห้องเรื่องเล่าเร้าพลัง เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม ที่ผ่านมา ที่โรงแรมพิลูส อ.เมือง จ.กาญจนบุรี

เพื่อนครูต่างโรงเรียนจากกาญจนบุรีและพระนครศรีอยุธยา ศึกษานิเทศก์ และ Q-coach โหนด 5 สมหมาย ปราบสุธา อดีต ผอ.โรงเรียนวิสุทธิรังษี กาญจนบุรี ร่วมรับฟังอย่างใจจดใจจ่อกับเรื่องราวของเด็กนักเรียนคนหนึ่งที่ชีวิตพลิกผันกลับคืนมาได้อย่างน่าทึ่ง

นายกฤษฎา สายทอง หรือนายกบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวัดถ้ำภูเตย โรงเรียนขยายโอกาส จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงมัธยมปลาย ครูแหม่มเป็นครูศิลปะเอกทัศนศิลป์

"กิตติศัพท์นายกบเป็นที่ร่ำลือ เป็นเด็กเกเรมาก โดดเรียน ชกต่อย ไม่ส่งงาน ทะเลาะกับเพื่อน กับครู ดิฉันสอนเขาตอนอยู่ ม.3 ถึงเวลาเข้าเรียนไม่เข้า พอเข้ามาก็ไม่สนใจเรียน มีเรื่องทะเลาะวิวาท พฤติกรรมเป็นที่รู้กันในหมู่ครูทุกคน แต่ก็อยู่จนจบ ม.3 มีข่าวว่าจะไม่เรียนต่อแล้วก็ออกจากโรงเรียนหายไป

"เวลาผ่านไปปีกว่าจนเกือบถูกลืมไปแล้ว นายกบกลับมาเรียนใหม่อีกครั้งต่อมัธยมศึกษาปีที่ 4 ดิฉันถามว่า หายไปไหนมาหนึ่งปี เขาเล่าว่า ไปรับจ้างทำไร่ งานหนัก ทำให้รู้สึกเหนื่อยและท้อจนหวนคิดได้ว่า น่าจะกลับมาเรียนต่อให้จบถึง ม.6 เพื่อจะได้เรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น"

"น่าจะเป็นทางที่ทำให้หางานที่ดีกว่ารับจ้างได้"

แต่การกลับมาเรียนใหม่ของนายกบ ต้องเรียนกับรุ่นน้อง แรกๆ เข้ากับน้องไม่ได้ นั่งอยู่หลังห้อง ไม่มีปฏิสัมพันธ์กับใคร เกิดภาวะความเครียด ทำให้มาเรียนบ้าง ไม่มาบ้างอีก ไม่พูดจากับใคร เงียบ ไม่กล้าแสดงออก

ดิฉันมีโอกาสสอนวิชาทัศนศิลป์ชั้น ม.4 อีกได้พบกับเขาอีกครั้ง สังเกตเห็นพฤติกรรมบางอย่างระหว่างเรียน เลือกที่จะวาดรูปเล่น เป็นลายเส้นง่ายๆ อยู่เพียงลำพัง

คิดว่าเด็กคนนี้น่าจะมีอะไรดี เห็นแนวการวาดรูป ลายเส้นมีความโดดเด่น แตกต่างจากคนอื่นๆ

พอดีช่วงนั้นจะมีการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 67 ในระดับเขต สพม.8 คือ กิจกรรมการแข่งขันวาดภาพลายเส้น ระดับชั้น ม.4-6 เลยชวนนายกบไปเข้าแข่งขัน

ทีแรกเขาตกตะลึง ลังเล ไม่มั่นใจ ดิฉันคิดว่าเด็กคนนี้ถ้าเอามาฝึก น่าจะไปได้ดี เลยชักจูงให้กำลังใจเขา และชวนให้เด็กชอบศิลปะมารวมตัวกัน

นายกบพูดว่า ถ้าครูมั่นใจในตัวผม ผมก็จะลองดูครับ ดิฉันตอบเขาไปว่า ครูมั่นใจในตัวเธอ เธอต้องมั่นใจในฝีมือตนเอง ครูจะสอน จะพาเธอไปแข่งเอง จากนั้นนายกบมาโรงเรียนสม่ำเสมอ ผลงานเริ่มดีขึ้น ดิฉันใช้วิธีแอดเฟซบุ๊ก ให้นายกบวาดรูปลายเส้นมาให้ดูช่วงปิดเทอม เขาเริ่มทำ จนเห็นความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น

ถามเขาว่า เทคนิคบางอย่างครูยังไม่ได้สอน กบเอามาจากไหน เขาบอก เปิดยูทูบครับ

พอโรงเรียนเปิด กบเริ่มพูดคุยกับคนอื่นๆ กับน้องๆ ที่มาฝึกซ้อมวาดภาพด้วยกัน เริ่มแลกเปลี่ยนแนวความคิดร่วมกัน มีความสดใสขึ้น มีสังคมที่กว้างขึ้น มีปฏิสัมพันธ์กับคนรอบข้างมากขึ้น

และที่สำคัญ ดิฉันได้เห็นรอยยิ้มของนายกบ เป็นรอยยิ้มที่ไม่เคยได้เห็นมาก่อนเลย จนครูประจำชั้น ครูประจำวิชาออกปากชมพฤติกรรมเปลี่ยนไป การเรียนดีขึ้น ไม่โดดเรียน มาเรียนทุกวัน เวลาว่างจะเข้ามาฝึกซ้อมวาดรูปในห้องศิลปะ มาพูดคุยปรึกษา

"นายกบบอกว่าการวาดรูปทำให้ผมมีสมาธิดีขึ้นมาก ปรับอารมณ์จากคนใจร้อน สามารถควบคุมสติได้ดีขึ้น ทุกครั้งที่เห็นผลงานของตัวเอง รู้สึกภูมิใจมาก ผมไม่คิดว่ามันคือพรสวรรค์ แต่มันเป็นพรแสวงมากกว่าครับ" ครูแหม่มเล่าถึงคำพูดของนายกบ

"ต่อมา ผลงานการเขียนลายเส้นพัฒนาขึ้นมาก พอไปแข่งขันระดับ ม.ปลาย ปรากฏว่าชนะได้รางวัลเหรียญเงิน เขาบอกกับดิฉันว่า นี่เป็นครั้งแรกของกบ ต่อไปกบจะเอาเหรียญทองให้ได้"

จากนั้นมา การเรียนวิชาอื่นๆ ส่งงานตามกำหนด ช่วยเหลืองานในโรงเรียน ล่าสุดผลงานนำมาจัดนิทรรศการร่วมกับนักเรียนคนอื่นๆ ที่มีความสามารถด้านศิลปะ ทำเป็นโปสการ์ดเพื่อจำหน่าย เมื่อมีผู้มาเยี่ยมชมโรงเรียน ภาพวาดของนายกบมักจะได้รับคำชื่นชมอยู่เสมอ จนได้

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 18 - พฤหัสบดี 24 พฤษภาคม 2561
ปีที่: 38 ฉบับที่: 1970 หน้า: 34(เต็มหน้า)
Col.Inch: 79.87 Ad Value: 38,337.60 PRValue (x3): 115,012.80 คลิป: สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (7)เรื่องเล่าเร้าพลัง

รับเลือกให้ได้รับทุนการศึกษา

"นายกบมีความมั่นใจมากขึ้น มีความภูมิใจในตัวเอง จากที่เคยคิดว่าเป็นเด็กเกเรที่ถูกลืม ถูกมองข้าม เป็นเพียงนักเรียนหลังห้อง ตอนนี้ความคิด ความรู้สึกเปลี่ยนไปมาก ภูมิใจ เห็นความสำคัญในตัวเอง ได้เป็นส่วนหนึ่ง ช่วยสร้างชื่อเสียงให้โรงเรียน ชอบถามครูเสมอ ครูครับมีอะไรให้ผมช่วยไหมครับ นี่แหละค่ะ ศิลปะบำบัด"

ครูอารยาปิดท้ายเรื่องเล่าของเธอ พร้อมคำคม ในโรงเรียนไม่มีเด็กโง่ หรือเด็กฉลาด มีแต่เด็กที่ตั้งใจเรียนและไม่ตั้งใจเรียน เพราะไม่มีมีดเล่มไหนที่ลับแล้วไม่คม

ครับ ผมไปนั่งรวมฟังอยู่ด้วย เหลือบไปมอง ผอ.สมหมาย คนชื่อเดียวกัน เงียบนิ่ง เพื่อนครูบางคนน้ำตาไหลซึม สะท้อนใจและประทับใจกับเรื่องจริงทั้งของนายกบและของคุณครู ผู้เสียสละ อดทน มองทั่ว มองลึก พร้อมให้ทั้งโอกาสและชีวิตใหม่กับเด็กนักเรียนของครู

ครูสมหมาย Q-coach ขอสะท้อนคิดเพิ่มเติม การค้นหาความสามารถของเด็กของครู เรามีครูแหม่มอย่างนี้อีกเยอะ เป็นจุดเปลี่ยนสำคัญ ทำให้เด็กเกเรกลับมาโรงเรียนทุกวัน ช่วยเด็กค้นหาตัวเอง เขาไม่กล้าแสดงออกทำให้เด็กเปลี่ยนตัวเอง กลับมาอยู่ในโรงเรียนอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เปิดให้ผู้บริหาร ครูแกนนำในโรงเรียน ครูผู้เปลี่ยนแปลงชีวิตเด็ก ศึกษานิเทศก์ และที่ปรึกษา หรือ Q-coach ทั้ง 200 โรง มาแลกเปลี่ยนความคิด ประสบการณ์ ทบทวน ประเมินผลความก้าวหน้าที่ดำเนินการมา เป็นอีกกิจกรรมหนึ่งของโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip)

ถ้านับเวลาเริ่มต้นลงมือปฏิบัติการ วันแรก 1 เมษายน 2560 ถึงขณะนี้ครบรอบปี สองเทอมการศึกษาพอดี ยังมีเรื่องเล่าที่สะท้อนถึงความเปลี่ยนแปลงของนักเรียน ครู ผู้บริหาร และแนวโน้มที่ดีของโมเดล sQip อีกหลายแง่หลายมุม

ถามว่า ถ้าไม่มีโครงการ sQip ครูเหล่านี้จะทำดีไหม จะมีความสุขไหม ความสุขไม่ต้องไปถามที่ไหน ถามใจตัวเอง ครูทำด้วยใจ รักเด็กเหมือนลูกหลาน รักโรงเรียนเหมือนบ้าน

โครงการ sQip ช่วยผลักดัน กระตุ้น หนุนเสริมให้เกิดครูแหม่มมากขึ้นๆ ทั้งโรงเรียน ทั้งระบบ ตามหมุดหมายที่ตั้งไว้ โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างมีความสุข ปรัชญาของ sQip จึงอยู่ที่วิชาชีวิต เอาชีวิตเป็นตัวตั้ง ความสุขจากการทำดี จากการให้นั่นเอง ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 25 - พฤหัสบดี 31 พฤษภาคม 2561
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 1971 **หน้า:** 34(เต็มหน้า)
Col.Inch: 76.48 **Ad Value:** 36,710.40 **PRValue (x3):** 110,131.20 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (8)ครูอนุบาลผู้นำการเปลี่ยนแปลง

เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (8) ครูอนุบาลผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์

กระบวนการพัฒนาโรงเรียนด้วย 5Q หรือโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) ดำเนินมาตั้งแต่ระยะแรก 2559-2560 จนถึงระยะที่ 2 ช่วงปลายภาคปีการศึกษา 2560 ต้นปี 2561 แต่ละ Q ต่างขับเคลื่อนให้เกิดความความแข็งแกร่งเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

หลังจากร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดประชุมปฏิบัติการ ภายใต้หัวข้อ "มองโลกผ่านเลนส์ความคิดแบบเติบโต สร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ "(Growth Mindset & Professional Learning Community : PLC) ให้กับผู้บริหารและครู 200 โรงเรียน กว่า 3,000 คน เมื่อเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม 2560

ผู้บริหารกับครูทั้งโรงเรียนได้เครื่องมือลงไปติดตั้งระบบที่โรงเรียน พัฒนาการใช้ PLC ให้เข้ารูปเข้ารอย เพื่อนำไปสู่เป้าหมาย (Q-goal) โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างมีความสุขให้ได้

จากนั้นจึงเป็นรายการเวทีระดับโหนด (KM-โหนด) ให้แต่ละกลุ่ม ทั้ง 7 โหนดประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่เริ่มดำเนินงานมากันเอง

เป็นที่มาของเรื่องเล่าเร้าพลัง ที่ผมฉายหนังตัวอย่างเรื่องนายกบของครูอารยา ครูศิลปะแห่งโรงเรียนวัดป่าถ้ำภูเตย กลางป่าเขา อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว

โหนดที่ 7 จ.สุราษฎร์ธานีและภูเก็ต เปิดเป็นเวทีแรกช่วงโรงเรียนปิดเทอมต้น ตุลาคม 2560 พอถึงช่วงปิดเทอมใหญ่ 2561 จึงจัดต่อ โหนด 1 เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน วันที่ 2-3 พฤษภาคม โหนด 3 ลำปาง สุโขทัย วันที่ 7-8 พฤษภาคม โหนด 5 อยุธยา กาญจนบุรี วันที่ 8-9 พฤษภาคม โหนด 6 ชลบุรี เพชรบุรี วันที่ 9-10 พฤษภาคม โหนด 2 น่าน



นารีรัตน์ โชคบำรุงศิลป์ ครูอนุบาลโรงเรียนเขาดินวิทยาคาร จ.กาญจนบุรี ผู้เปลี่ยนแปลงเด็กด้วยการสอนแบบโครงการ Project Approach

เชียงราย วันที่ 10-11 พฤษภาคม โหนด 4 สุรินทร์ อำนาจเจริญ วันที่ 10-11 พฤษภาคม

สาระแบ่งเป็น 2 วัน วันแรก หัวข้อ ห้องเรียนเป็นฐาน กระบวนการเป็นทุน หลักคิดและความสำเร็จในงาน sQip ระยะที่ 2 ดร.อมรวิชช์ นาครทรรพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หัวหน้าทีมงานวิจัยโครงการ sQip และคณะ เป็นวิทยากร

ภาคบ่าย หัวข้อ สังเคราะห์ Q-goal เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามวงจร DALI โดยทีมที่ปรึกษาและคณะ Q-coach นำเสนอเป้าหมายเป็นรายโรงเรียนที่ควรปรับปรุง

วันที่สอง แบ่งเป็น 3 ห้อง

ห้องแรก เวที PLC ผู้บริหารโรงเรียนกับครูแกนนำของแต่ละโรงเรียน 2-3 คน มี รศ.ดร.บังอร เสรีรัตน์ และคณะ รวมกับหัวหน้า Q-coach เป็นวิทยากร

ห้องสอง เวทีครูวิชาการกับทีมบริหารของโรงเรียน ว่าด้วยเรื่อง Q-info มีทีมมหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้ออกแบบระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาและภาคีพี่เลี้ยง เป็นผู้ดำเนินรายการ

ห้องสาม เวทีเรื่องเล่าเร้าพลัง ให้ครูจากโรงเรียนละ 1 คน มาเล่าเรื่องภายใต้หัวข้อ เด็กที่เกือบถูกมองข้าม หรือเกือบลืม โดยครูผู้ค้นพบ มีทีม Q-coach และศึกษานิเทศก์แบ่งกันเป็นผู้นำการปรึกษาหารือให้ครูทุกคนเขียนความคิดลงในกระดาษสามสี ฟ้า ฟังเรื่องเล่าแล้วได้ความรู้อะไร เหลือง มองเห็นกระบวนการอะไรจากเรื่องเล่า และส้ม เกิดทัศนคติอย่างไร

ครับ นี่แหละกระบวนการจัดการความรู้จากเรื่องจริง ของจริง

ก่อนปิดท้ายในช่วงบ่ายวันที่สอง นำผลของแต่ละห้องมาสรุป เปิดเวทีให้อภิปรายทั่วไป เพื่อคิดร่วมกัน จะก้าวเดินต่อไป อย่างไร

ผมไปร่วมสังเกตการณ์โหนด 5 กาญจนบุรี อยุธยา ได้ฟังเรื่องเล่าสะเทือนใจจนน้ำตาซึม เก็บมาเล่ายังไม่จบ มีเรื่องเล่าที่ทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคลแล้ว ยังมีความเปลี่ยนแปลงเชิงระบบในกระบวนการเรียนการสอน โดยครูผู้สอนพยายามพัฒนาขึ้นมา

น่าสนใจไม่แพ้กันทีเดียว

นารีรัตน์ โชคบำรุงศิลป์ ครูโรงเรียนเขาดินวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 สอนชั้นอนุบาล

เธอเล่าว่า เด็กในห้องมีทั้งเด็กปกติ เด็กต่างด้าว และเด็กพิเศษ กว่า 30% เป็นพม่า

เด็กส่วนใหญ่อยู่กับปู่ย่าตายาย ครูใช้กระบวนการพีแอลซีคิดร่วมกัน จะทำอย่างไรกับเด็ก 3 กลุ่มที่ต้องเรียนอยู่ด้วยกัน คุยกับ ผอ. คุยกับผู้ปกครอง จนได้ความคิดว่าน่าจะจัดการเรียนการสอนโดยรูปแบบโครงการ Project Approach ให้เด็กเลือกเรื่องขึ้นมา ตกลงกันว่าเราจะเรียนเรื่องอะไร และแบ่งเด็กเป็น 3 กลุ่ม

"วิธีการเรียกว่า การจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบโครงการ" ครูเล่า โดยแบ่งออกเป็น 4 ระยะ

ระยะที่ 1 เริ่มต้นโครงการ เด็กๆ จะร่วมกันคิดหัวข้อเรื่องที่ตนสนใจ อาจเป็นเรื่องที่เด็กเคยเรียนจากหน่วยการเรียนรู้มาแล้วหรือเป็นเรื่องใหม่ที่เด็กอยากเรียนรู้ก็ได้

ระยะที่ 2 วางแผนโครงการ ครูเป็นผู้กำกับกระตุ้นการเรียนรู้ของเด็กโดยการตั้งคำถาม ระยะนี้เด็กๆ จะเป็นผู้กำหนดจุดประสงค์ว่าต้องการเรียนรู้อะไรบ้างในเรื่องที่สนใจนั้นๆ มีการกำหนดขอบเขตเนื้อหา ระยะเวลาและรูปแบบวิธีการศึกษา ครูพยายามพูดคุย กระตุ้นให้เด็กเกิดคำถามที่อยากรู้ให้ได้มากที่สุด

ระยะที่ 3 เด็กเรียนรู้ด้วยตนเอง ไปสืบค้น ทำให้เด็กกล้าแสดงออก กล้าถาม เป็นระยะที่เด็กๆ จะ

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 25 - พฤหัสบดี 31 พฤษภาคม 2561
ปีที่: 38 ฉบับที่: 1971 หน้า: 34(เต็มหน้า)
Col.Inch: 76.48 Ad Value: 36,710.40 PRValue (x3): 110,131.20 คลิป: สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (8)ครูอนุบาลผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ได้รับข้อมูลใหม่ๆ จากประสบการณ์ตรงหรือแหล่งข้อมูล เพราะเด็กจะได้สนทนาพูดคุยกับบุคคลต่างๆ ได้สืบค้นจากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ได้ลงมือปฏิบัติจริง เช่น งานประดิษฐ์ งานศิลปะ การทดลองกิจกรรม ประกอบอาหาร กิจกรรมทัศนศึกษา ทำให้กระตือรือร้นมากขึ้น

ระยะที่ 4 ระยะสรุป เด็ก ครู เรียนรู้ร่วมกัน วางแผนสรุปโครงการ เป็นขั้นตอนประเมินโครงการ ทบทวนการปฏิบัติและวางแผนโครงการใหม่ วิธีการสรุป เด็กจะได้นำเสนอผลงาน อภิปรายประเด็นปัญหาร่วมกัน รวมทั้งจัดแสดงผลงานเป็นนิทรรศการหรือสาธิตผลงานที่เขาเรียนรู้

"เพียงระยะเวลาแค่ 2 เดือน เด็กที่มีปัญหากล้าแสดงออก กล้าเข้าหาคนอื่น"

การเรียนการสอนแบบโครงการสามารถกระตุ้นเด็กให้ได้เทอมละโปรเจ็กต์ เด็กเสนอไม่เกิน 10 หัวข้อใน 1 กลุ่ม พบว่า เด็กพม่าจากที่ชอบเก็บตัวอยู่ในพวกเดียวกัน ไม่พูดกับเด็กไทย เริ่มพูดกับคนอื่น เด็กออทิสติกเข้าไปอยู่ใต้โต๊ะ เปลี่ยนแปลงไป กล้าออกมา

การจัดการเรียนรู้แบบโครงการในเด็กอนุบาลเป็นรูปแบบของการจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กเกิดความกระตือรือร้นที่จะสืบค้น ค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง ฝึกการทำงานอย่างมีแบบแผน ผ่านกระบวนการแก้ปัญหา กล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าตัดสินใจ เชื่อมั่นและเห็นคุณค่าในตนเองโดยมีครูเป็นผู้สนับสนุนและส่งเสริมให้เด็กได้แสวงหาความรู้และคำตอบในสิ่งที่เขาสนใจ

"การเรียนรู้แบบโครงการอาจใช้ระยะเวลา ดังนั้นครูควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมในทุกระยะโดยประสานความร่วมมือกับผู้บริหารและผู้ปกครอง" ครูนารีรัตน์ย้ำ

ผมฟังเธอเล่าวิธีการของเธอแล้ว คิดถึง รศ. สุธีระ ประเสริฐสรรพ์ ครูใหญ่แห่งกระบวนการเพาะพันธุ์ปัญญา โมเดลพัฒนาการศึกษา พัฒนาครูนักเรียน ด้วยโครงงานฐานวิจัย RBL (Research Based Learning)

จนอดปรารภกับทีมแกนนำ Q-coach แห่งกระบวนการ sQip ไม่ได้ว่า ผมพบเพาะพันธุ์ปัญญาใน sQip อย่างน่าทึ่งทีเดียว กระบวนท่า PBL ของครูนารีรัตน์ ท่วงทำนองละม้ายคล้ายกับ RBL เธอปฏิบัติการกับเด็กระดับอนุบาล ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เห็นชัดเจน

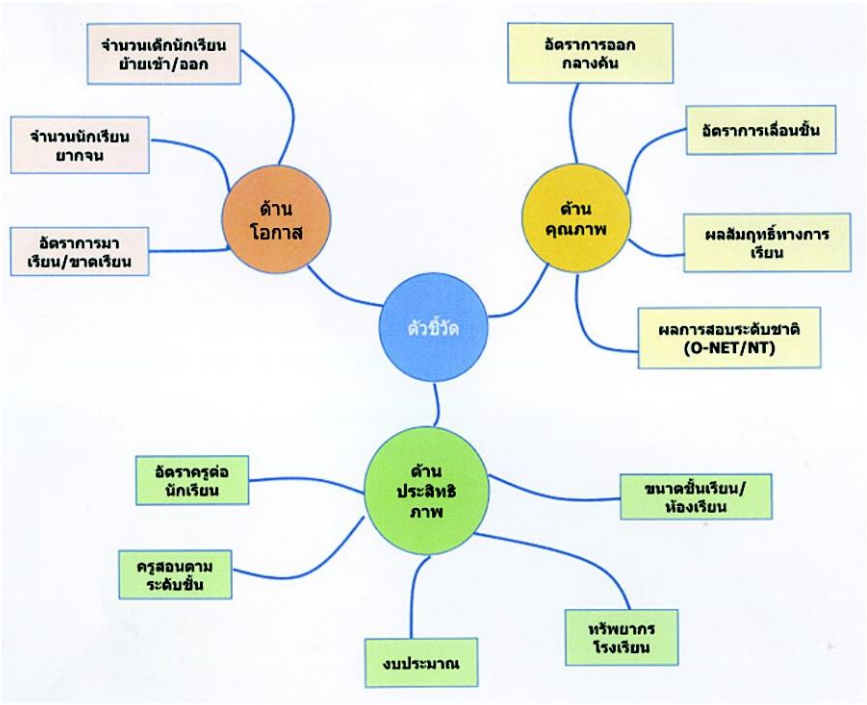
ส่วนผลที่เกิดขึ้นในภาพรวมของกระบวนการ sQip เมื่อเวลาผ่านไปหนึ่งขวบปีเป็นอย่างไร ต้องติดตามเวที Q ที่เหลือ โดยเฉพาะ Q-info และฟังจากทีมวิจัยกันต่อไป ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 1 - พฤหัสบดี 7 มิถุนายน 2561
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 1972 **หน้า:** 34(ขวา)
Col.Inch: 78.71 **Ad Value:** 37,780.80 **PRValue (x3):** 113,342.40 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอน กับ sQio(9) Q info-รอยยิ้มก่อนเริ่มบทเรียน

เรียนสุข สนุกสอน กับ sQio (9) Q info - รอยยิ้มก่อนเริ่มบทเรียน



Q-info ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์

หนึ่งใน 5Q ที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการโรงเรียนพัฒนาต่อเนื่อง (sQip) ก็คือ Q-info ระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสามารถนำระบบที่พัฒนาขึ้นมาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการศึกษา บริหารโรงเรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น เพราะทำให้เกิดความถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว และเชื่อมโยง

บนเส้นทางการพัฒนาจึงมีกิจกรรม Workshop เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเป็นระยะๆ จัดโครงการขยายผลระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขึ้นเมื่อวันที่ 18-19 ตุลาคม 2560 ณ โรงแรมเซ็นทรา ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ

ผมมีโอกาสไปร่วมสังเกตการณ์เป็นครั้งแรก ติดใจการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงระบบโมเดล sQip จนต้องเก็บมาเล่าต่อถึงวันนี้

โครงการขยายผลระบบสารสนเทศ ชวนครู ผู้บริหาร ทีมงานทางเทคนิคผู้รับผิดชอบการจัดการระบบข้อมูลของสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และ Q-coach ทั้ง 7 โหนด ร่วมกันรับทราบผลการพัฒนาระบบสารสนเทศ และจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาประจำปีการศึกษา ให้เครือข่ายจัดทำเป้าหมายร่วมของแต่ละโหนด และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

การออกแบบและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา มีมหาวิทยาลัยนเรศวร โดย ดร.วรลักษณ์ คงเด่นฟ้า อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นผู้ศึกษาวิจัยและพัฒนาแอพพลิเคชั่นขึ้นมาเป็นเครื่องมือให้กับผู้บริหาร ครู ใช้งานได้ทั้งทางโทรศัพท์มือถือและคอมพิวเตอร์ ครูประจำชั้นสามารถเช็กชื่อนักเรียนผ่านแอพพลิเคชั่นบนโทรศัพท์มือถือ ครูผู้สอนรายวิชาต่างๆ สามารถเช็กชื่อนักเรียนที่เข้าเรียนในลักษณะเรียลไทม์ได้

เทศบาลนครภูเก็ตซึ่งดูแลโรงเรียน 8 แห่ง จึงเชิญชวนมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยการประสานงานของ สสค. นำระบบการจัดการสารสนเทศไปใช้ออกแบบพิมพ์เขียวการศึกษานครภูเก็ต ตั้งแต่ปี 2557

จึงเป็นตัวอย่างให้กับโรงเรียน 200 แห่งในโครงการ sQip ได้เรียนรู้ประสบการณ์ บริหารโดยมีข้อมูลสารสนเทศเป็นหลัก ไม่ใช่อารมณ์ความรู้สึก และจินตนาการที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงเป็นฐาน

โปรแกรมดังกล่าวประกอบด้วย ข้อมูลนักเรียน บุคลากร งบประมาณ รวมถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สุขภาพ การเข้าเรียน และอื่นๆ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถติดตามเฝ้าระวังและแก้ปัญหาได้ทันท่วงที นำข้อมูลมาวางแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน ใช้สำหรับการบริหารทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่วไป

ในเวทีประชุมเชิงปฏิบัติการว่าด้วย Q-info จึงกำหนดหัวข้อหลัก คือแนวทาง Blueprint Design Lab 2560 กระบวนการออกแบบพิมพ์เขียวการศึกษาด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม กิจกรรมการตั้งเป้าหมายแต่ละเครือข่ายโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง เพื่อกำหนดเป้าหมายพิมพ์เขียวการศึกษาของแต่ละโหนด กิจกรรมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่แต่ละเครือข่ายตั้งไว้

เมื่อต้นปี 2561 คณะกำกับทิศทางโครงการนำโดยคุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา เป็นหัวหน้ายกทีมไปดูของจริง ความก้าวหน้าของโรงเรียนสังกัดเทศบาลภูเก็ต ได้ฟังครู ผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารเทศบาลเล่าถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการนำระบบสารสนเทศ

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 1 - พฤหัสบดี 7 มิถุนายน 2561
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 1972 **หน้า:** 34(ขวา)
Col.Inch: 78.71 **Ad Value:** 37,780.80 **PRValue (x3):** 113,342.40 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอน กับ sQio(9) Q info-รอยยิ้มก่อนเริ่มบทเรียน

มาใช้ ช่วยพัฒนาคุณภาพและแก้ไขปัญหาการขาดโอกาสทางการศึกษาได้ผลชัดเจน

"ฝ่ายบริหารและฝ่ายวิชาการสามารถประเมินผลการเรียนของเด็กๆ ได้ระหว่างทางตลอดเวลา ข้อมูลนี้ช่วยให้ครูวางแผนการเรียนการสอน ออกแบบการแก้ปัญหา ให้ตอบสนองความต้องการของเด็กได้อย่างแท้จริง" ดิเรก ขามคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสุนทร เทศบาลนครภูเก็ต ถ่ายทอดความเห็นผ่านทีมงานสื่อสารสสค.

"การเรียนเสริม การทำกิจกรรมกลุ่ม ให้เด็กเก่งช่วยเด็กอ่อน เพื่อนช่วยเพื่อน ก็จะสามารถช่วยเหลือเด็กนักเรียนได้ทันท่วงที ครูเป็นเหมือนพ่อแม่ของนักเรียน เราดูแลด้วยความรัก ความเมตตา เมื่อเห็นการเปลี่ยนแปลงทางที่ดีขึ้นย่อมเป็นความภาคภูมิใจของผู้เกี่ยวข้อง ครู ชุมชน มีความสุขไปด้วย" ผอ.ดิเรกย้ำ"

ขณะที่ครูชนิลธร สร้อยอั้ว ครูโรงเรียนเดียวกันสะท้อนว่า ระบบข้อมูลสารสนเทศนอกจากสามารถบันทึกผลการเรียนรายวิชา วิเคราะห์ความถนัด ทักษะ ติดตามพัฒนาการด้านต่างๆ รวมถึงการวัดระดับโภชนาการและการเติบโตของเด็กๆ จากการบันทึกดัชนีมวลกาย น้ำหนักและส่วนสูงได้ด้วย เรียกว่าเป็นการทำงานครั้งเดียวได้ประโยชน์ ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครูประจำชั้น ครูผู้สอนรายวิชา และบุคคลที่เกี่ยวข้อง

"เราเลือกที่จะรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ที่คิดว่าจะดีกับนักเรียน ระบบ Q-info ของโครงการ sQip ถูกนำมาใช้อย่างเต็มรูปแบบ ตั้งแต่ระดับชั้น ป.1-ม.3 แรกเริ่มทดลองใช้ก็สร้างความตื่นเต้นให้กับครูและนักเรียนมาก" เธอเล่า

การใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นตัวช่วยทำให้บรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปอย่างน่าสนใจ จากคำบอกเล่าของ ด.ญ.บุญรัตน์ นาคเพชร์ หรือน้องอิน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

"ชอบเวลาครูนำหน้าจอแอพพลิเคชั่นที่เป็นรูปเด็กยิ้ม เวลามาเรียนไม่ขาดเรียน น้ำหนัก และส่วนสูง มาขึ้นจอมอนิเตอร์ในห้อง ทำให้เพื่อนๆ ทุกคนได้เห็น หากใครอ้วนหรือผอมก็จะทราบได้ทันที เป็นวิธีการเริ่มการเรียนการสอนในทุกเช้าด้วยความสนุกสนานมากกว่าเมื่อก่อน ที่คุณครูเรียกขานชื่อแล้วนักเรียนยกมือขึ้น พูดว่า มาครับ มาค่ะ"

ครับ ผมอ่านความคิดของเธอแล้ว นึกภาพบรรยากาศในห้องเรียนก่อนเข้าสู่เนื้อหา

หน้าตาอมยิ้มของเด็กแต่ละคน คงเรียนสุข สนุกสนาน เป็นไปตามเป้าหมาย ความคาดหวังของผู้ร่วมกระบวนการ sQip จนทำให้ส่วนใหญ่ พากันอมยิ้มร่วมไปกับนักเรียนทุกโรงเรียนมากขึ้นกว่าเดิมทีเดียว ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 8 - พฤหัสบดี 14 มิถุนายน 2561
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 1973 **หน้า:** 34(กลาง)
Col.Inch: 77.84 **Ad Value:** 37,363.20 **PRValue (x3):** 112,089.60 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (จบ)เมื่อเธอคือผู้ให้

ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์

เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (จบ) เมื่อเธอคือผู้ให้

เรื่องราวของกระบวนการพัฒนาโรงเรียนด้วยเครื่องมือคุณภาพ 5 ตัว คือ Q-coach Q-Goal Q-plc Q-info และ Q-network ดำเนินมาถึงตอนสุดท้าย แต่ไม่ใช่ฉากจบของโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (School Quality Improvement Program) หรือชื่อย่อ sQip

เพราะโครงการและตัวละครที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายยังคงต้องเดินหน้าต่อไป อย่างน้อยจนกว่าจะจบโครงการ 2 ปี นับแต่ลงมือปฏิบัติการ 1 เมษายน 2560

เพื่อหาคำตอบร่วมกันถึงผลหรือความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตามหมุดหมายที่ตั้งไว้ โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความสุข ภายใต้บรรยากาศ เรียนสุข สนุกสอน เพียงไร ก่อนที่จะขยายผลให้โรงเรียนอื่นๆ นำเอาระบบหรือโมเดล sQip ไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพ ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำและขาดโอกาสทางการศึกษา

แนวทางการขยายผลให้ต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืนต้องทำอะไร อย่างไร ทั้งโรงเรียนเดิมในโครงการ 200 แห่งและโรงเรียนใหม่ในอนาคต

คำตอบสะท้อนจากเวทีประชุมเชิงปฏิบัติการระดับโหนด หัวข้อ "โรงเรียนเป็นฐาน กระบวนการเป็นทุน หนุนนำต่อเนื่อง" ช่วงสุดท้าย ทรงวิทย์ นิลเทียน หัวหน้า Q-coach โหนด 5 กาญจนบุรี พระนครศรีอยุธยา กล่าวสรุปพร้อมภาพบนจอ เป้าหมายของการก้าวต่อไป สิ่งที่อยากเห็นความเปลี่ยนแปลงที่โรงเรียนก็คือ

1. Q-Goal เป็นเป้าหมายของโรงเรียนที่ชัดเจน-เด็ก

2. Q-Plc ที่พัฒนาจากต้นกล้า---ด้วยแกร่งด้วยเครื่องมือ I S (จะใช้เงินจากที่ สพฐ. อุดหนุนโรงเรียนละ 9,000 บาท)

3. Q-Network ที่เป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันด้วยเรื่อง 4 กระบวนการหลัก

4. Q-Info เป็นฐานข้อมูลในการบริหารและการจัดการเรียนรู้ของครู

5. ครูแกนนำในแต่ละโรงเรียนเพิ่มขึ้นจาก 3-6-12-ฯลฯ

6. เรื่องเล่าเร้าพลังของครูที่ประสบความสำเร็จในการเปลี่ยนแปลงตัวนักเรียนในโรงเรียนเพิ่มขึ้น

ขณะที่วันแรก อมรวิชช์ นาครทรรพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หัวหน้าคณะวิจัยติดตามโครงการเสนอหลักคิดและความรู้สำคัญในงาน sQip ระยะที่ 2 เรื่องใหญ่คือ การช่วยกันพัฒนาระบบ กระบวนการและวิธีการไปสู่เป้าหมาย หรือ Q-goal ตามบริบทโรงเรียนที่มีความชัดเจน รับรองผลได้ในระดับที่น่าพอใจ พัฒนาตนเองต่อไปได้เรื่อยๆ อย่างยั่งยืน

"ระบบ กระบวนการ วิธีการเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล การดูแลผู้เรียน การพัฒนาครู ไปจนถึงการบริหารจัดการโรงเรียน เพียงแต่เราจะทำให้สิ่งเหล่านี้ชัดเจนขึ้น ทำซ้ำได้ ขยายผลได้ และฝังอยู่ในวัฒนธรรมการทำงานที่เข้มแข็งของโรงเรียน"

ครูอมรวิชช์ย้ำ

ในฐานะผู้สังเกตการณ์ ผมมีโอกาสแลกเปลี่ยนทัศนะบ้างเล็กๆ น้อยๆ ถึงประเด็นที่ได้พบในเวที ผมเทียบเคียงระหว่างกระบวนการเพาะพันธุ์ปัญญากับโมเดล sQip ว่า เพาะพันธุ์ปัญญาเน้นโครงงานฐานวิจัย ให้เด็กทำวิจัย เรียนรู้ด้วยตัวเอง สร้างกระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ความเป็นเหตุเป็นผล ครูปรับความคิด พฤติกรรมมารับฟัง กระตุ้น ถามคือสอน บันทึกความคิด มีครูแกนนำ ศูนย์พี่เลี้ยงเป็นที่ปรึกษา



SQip เน้นที่ระบบสร้างกระบวนการพัฒนาโรงเรียนต่อเนื่อง โดยใช้ 5 Q ที่ส่งผลถึงกันและกันเป็นเครื่องมือ มี Q-coach เป็นที่ปรึกษาและพี่เลี้ยง มีครูแกนนำปฏิบัติการช่วยผู้บริหารโรงเรียน ทั้งสองโมเดลล้วนมุ่งเน้นให้วิชาชีวิต ทุกคนกำลังทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมทางการศึกษาและทางสังคมครั้งใหญ่

"วัฒนธรรมอำนาจ วัฒนธรรมสั่งการจากเบื้องบน เปลี่ยนจากแนวดิ่งมาสู่แนวราบ เรียนสุข สนุกสอน ไม่น่ายาก เพียง ผอ. ลดใช้อำนาจกับครู ครูลดใช้อำนาจกับนักเรียน ลดพื้นที่แห่งความกลัว เปลี่ยนเป็นพื้นที่แห่งความรัก ความเมตตา ความอบอุ่น เป็นกันเอง สอนแบบสั่ง มาเป็นแบบ PLC สุมหัวร่วมกัน แลกเปลี่ยน ผิดถูกไม่ว่า ขอเพียงให้คิด ให้ถาม ครูคอยป้อนคำถาม ยั่วยุให้เด็กคิดเองและหาคำตอบแข่งกัน ทำให้กล้าแสดงออก สนุกสนาน แค่นี้ก็สุขแล้ว ห้องเรียนเต็มไปด้วยเสียงหัวเราะ โรงเรียนเป็นพื้นที่ปลอดภัย ที่แห่งความสุข ทุกห้องมีแต่รอยยิ้ม น้ำตาแห่งความปลาบปลื้ม ห่วงหาอาทร กัลยาณมิตร เพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง ประคองกันไป"

"ยิ่งได้ฟังครูท่านหนึ่งเล่าว่า ผู้อำนวยการสอนผม ทำอะไรต้องทำด้วยใจ เป็นครูไม่ใช่แค่ในชั่วโมงสอน แต่เป็นครูตลอด 24 ชั่วโมง ช่วยให้เด็กเรียนรู้ความจริงในสังคมให้ได้"

ผมเก็บคำครูมาย้ำต่อ

ครับ ตลอดห้วงเวลาปีกว่า ย่างเข้าปีที่สองของโครงการ ในการประชุมเชิงปฏิบัติการว่าด้วยระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ปรึกษาโครงการ นักวิชาการ หัวหน้าโค้ช ผู้บริหาร สถานศึกษา ครู และนักเรียนจาก 10 โรงเรียน กว่า 80 คน ได้พูดคุยถึงความเปลี่ยนแปลงรูปธรรม ตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน

ผศ.ดร.ณัฏฐภรณ์ หลาวทอง คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทีมวิจัยติดตามผลบันทึก ว่า พบการเปลี่ยนแปลงสำคัญที่เกิดกับนักเรียน ประกอบด้วย พฤติกรรมด้านการเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน และเจตคติ

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 8 - พฤหัสบดี 14 มิถุนายน 2561
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 1973 **หน้า:** 34(กลาง)
Col.Inch: 77.84 **Ad Value:** 37,363.20 **PRValue (x3):** 112,089.60 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอน กับ sQip (จบ)เมื่อเธอคือผู้ให้

ต่อโรงเรียน

พฤติกรรมด้านการเรียน นักเรียนอยากมาโรงเรียน เข้าเรียน ไม่มาสายหรือขาดเรียน มีความรับผิดชอบในการส่งงานและทำการบ้าน มีส่วนร่วมในการเรียน กล้าแสดงออก กล้าตั้งคำถาม แสดงความคิดเห็น ตอบคำถาม แสวงหาความรู้นอกห้องเรียน ผลการเรียนเพิ่มขึ้น

ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน มีความศรัทธาในตัวครู มีครูในดวงใจ ไว้ใจ กล้าปรึกษาปัญหาอื่นนอกจากการเรียนกับครู อยากทักทายเข้าพบครู รู้สึกได้รับการเอาใจใส่จากครู ช่องว่างระหว่างครูและนักเรียนลดลง

ความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน สนิทสนมระหว่างเพื่อนในห้องเรียนมากขึ้น มีกิจกรรมในชั้นเรียนระหว่างกันมากขึ้น พูดคุยซักถามบทเรียน เพื่อนสอนเพื่อน ช่วยกันเรียนจนเกิดความสามัคคี การทะเลาะวิวาทลดลง เจตคติต่อโรงเรียนเป็นไปในทิศทางบวก รู้สึกผูกพันกับการเรียนและโรงเรียน มีความสุข สนุกกับการเรียนรู้ ไม่เครียดในการมาเรียน

ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นสอดคล้องกับผลการศึกษาของโครงการ Timss และ Pisa 2015 ที่พบว่า บรรยากาศของโรงเรียน ความปลอดภัยในโรงเรียน การจัดการเรียนการสอน ความสัมพันธ์กับครู การใฝ่เรียนรู้ และเจตคติของนักเรียน มีผลทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงของเด็ก

ธอวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงเกิดจากปัจจัย ทั้งผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และตัวนักเรียน

"ผู้บริหารเปิดโอกาสรับฟังและเชื่อมั่นในศักยภาพครู ดึงให้ครูร่วมคิดในการทำงานของโรงเรียน มีอิสระในการทำงาน ลดทอนวัฒนธรรมอำนาจทั้งในระดับโรงเรียนและชั้นเรียน การมีสัมพันธภาพของนักเรียน ครู และผู้บริหารที่ดีขึ้น เรียนรู้ พูดคุย รับฟังและเคารพในความคิดของแต่ละฝ่าย"

ติดตามความมุ่งมั่น เสียสละ ทุ่มเทของพวกเขาทุกคนในกระบวนการ sQip ได้ฟังสุ้มเสียงทั้งของนักเรียน ครู ผู้บริหาร และโค้ชแล้ว ผมมีความหวังว่าโมเดลโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง จะเดินหน้าขยายผลต่อไปอย่างมีทิศทาง

โรงเรียนแหล่งเรียนรู้อย่างมีความสุข เรียนสุข สนุกสอน จะเพิ่มปริมาณและคุณภาพมากขึ้นๆ จาก 200 เป็น 400 เป็น 800 เป็น 1,200 จนถึงหลายพันโรง จะใช้เวลาอีกปีก็ตาม ไม่สำคัญ ขอให้เริ่มตั้งแต่วันนี้ เพราะความสุขเกิดขึ้นทันที เมื่อเราได้ลงมือทำเพื่อผู้อื่น เราเป็นผู้ให้

โดยเฉพาะให้โดยไม่หวังผลตอบแทน ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 20 - พฤหัสบดี 26 เมษายน 2561
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 1966 **หน้า:** 34(เต็มหน้า)
Col.Inch: 79.78 **Ad Value:** 38,294.40 **PRValue (x3):** 114,883.20 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอนกับ sQip (3)กระบวนการ 5 Q

ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์

เรียนสุข สนุกสอนกับ sQip (3) กระบวนการ 5 Q

การแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำเพื่อเพิ่มโอกาสและยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยกระบวนการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (School Quality Improvement Program) หรือ sQip กำลังดำเนินไปเป็นปีที่สองอย่างน่าติดตาม

แนวทางปฏิบัติ 5 Q หรือ 5 มาตรการที่โรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องร่วมด้วยช่วยกันทำให้เกิดขึ้น หรือถ้ามีอยู่แล้วก็ต้องพัฒนาให้ก้าวหน้ามากขึ้น ส่งผลอย่างไร

1. Q-coach ทีมเพื่อนร่วมทางช่วยจุดประกาย เปิดประเด็นริเริ่มการจัดกระบวนการช่วยเหลือ

2. Q-Goal กระตุ้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรและชุมชนตรงตามประเด็นเป้าหมายคุณภาพ แต่ละภาคเรียน

3. Q-PLCs เสริมสร้างชุมชนครูที่เข้มแข็ง นำประเด็นพัฒนาไปสู่การเรียนการสอนนักเรียน

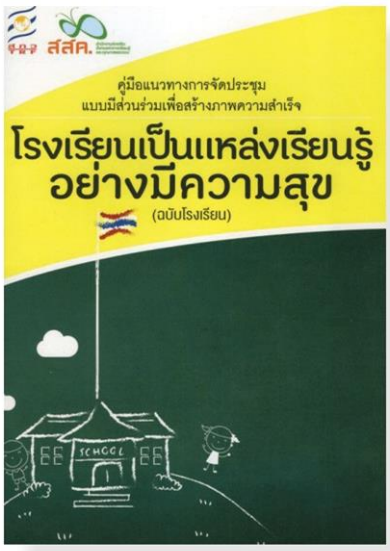
4. Q-Info ป้อนข้อมูลแก่ผู้บริหารทีมทำงานของโรงเรียน สำรวจสถานะนักเรียนและเกิดระบบจัดการข้อมูลสารสนเทศ ลดภาระธุรการ

5. Q-Network เครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามโรงเรียน ร่วมด้วยช่วยกันแก้ไขปัญหา

รับ ถ้ายังไม่กระจ่าง ลองฟังคุณครูผู้มีบทบาทสำคัญอีกท่าน คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา อดีตปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประธานคณะกรรมการกำกับทิศทางโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง

สะท้อนคิดไว้ในจดหมายข่าวฉบับแรก สรุปภาพเชื่อมโยงการทำงานของกลไก 5 Q เริ่มตั้งแต่การมีโค้ชคุณภาพ Q-coach ที่มีประสบการณ์และเข้าใจประเด็นปัญหา เข้ามาช่วยประคับประคองเครือข่ายโรงเรียน Q-network ด้วยการทำงานผ่านเครือข่าย เสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ Q-PLCs ที่มีระบบข้อมูลสารสนเทศ (Q-info) เป็นเข็มทิศในการพัฒนาโรงเรียน โดยมีเป้าหมายร่วมกัน Q-Goal เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ทั้งองค์กร

"ดิฉันไม่ได้พุ่งความคาดหวังไปที่โรงเรียน ผู้อำนวยการ หรือครู แต่ให้ความสำคัญกับเรื่องวิธีคิด วิธีจัดการว่าจะมีทางเลือกใดที่เหมาะสมในการพัฒนาโรงเรียนของตน มิใช่



วิธีเหมาเข่งที่ต้องผลักดันให้ทุกโรงเรียนใช้วิธีเดียวกัน เชื่อว่าโรงเรียนจำนวนไม่น้อยจะต้องมีพัฒนาการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ในการเปลี่ยนวิธีคิดของโรงเรียนโดยตรง และเปลี่ยนวิธีคิดของคนที่ทำงานร่วมกับโรงเรียน"

"ความพอดีระหว่างการทำงานบนข้อจำกัดเรื่องความขัดสน ความไม่พร้อม และการขับเคลื่อนให้เกิดกระบวนการสอนรูปแบบใหม่ว่าเราจะทำอย่างไรให้ไปด้วยกันได้ นับเป็นโจทย์ที่ยากที่สุด"

"โครงการนี้มีเป้าหมายมุ่งให้ครูมีความสุขต่อการทำหน้าที่ครู เด็กก็สนุกกับเรียนรู้ถือว่าเป็นเรื่องดี ครูจะมีความชื่นใจที่สุดเวลาทำงานแล้วมีคนมองเห็นคุณค่าของตัวครู ความลำบากที่ครูแต่ละท่านประสบพบเจอจะเป็นต้นทุนให้ครูท่านนั้นเรียนรู้และต่อสู้กับปัญหาได้ ความสุขของครูลึกๆ แล้วมีคุณค่ามากกว่าการที่ครูมีความสุข แต่ครูจะมีความสุขก็ต่อเมื่อพวกเขาได้เห็นความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับลูกศิษย์ ได้รับการยอมรับจากชุมชน สังคม มิใช่ความสุข ความสบายใจที่เกิดแก่ตัวครู"

ครูกษมาย้ำหนักแน่น

ด้วยแนวคิด มาตรการปฏิบัติที่ชัดเจน ส่งผลถึงกันและกันทั้ง 5 Q ทำให้คณะผู้ผลักดันและขับเคลื่อนโครงการ มั่นใจว่าหากโรงเรียนปฏิบัติอย่างต่อเนื่องตามมาตรการเหล่านี้จะนำมาสู่การเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน 4 ด้าน ภายใน 1-2 ภาคเรียนแรก ได้แก่ นักเรียนไม่ขาดเรียน ไม่หนีเรียน แต่อยากมาโรงเรียน จนถึงเพลิดเพลินกับการเรียนรู้

ครูมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนดีขึ้น มองเห็นศักยภาพของนักเรียนทุกคน ด้วยกระบวนทัศน์พรแสวงหรือ Growth Mindset ผู้บริหารทุ่มเททำหน้าที่ครูใหญ่ให้เวลาสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น ค้นหาจุดพัฒนาชั้นเรียนบนพื้นฐานข้อมูลจริง และชุมชน ร่วมกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนานักเรียน การสนับสนุนทรัพยากร เช่น สถานที่และโอกาสในการร่วมฝึกอาชีพให้กับนักเรียน

กระนั้นก็ตาม คำถามร่วมสมัยที่ผมทิ้งท้ายไว้ในตอนที่สอง มีของ มีกระบวนการที่ดีแล้ว จะนำเข้าสู่ระบบโรงเรียนส่วนใหญ่ ให้เกิดความเปลี่ยนแปลงได้อย่างไร ภายใต้ข้อจำกัดมากมาย ทั้งระบบโครงสร้างและพฤติกรรมของคน

การเคลื่อนไหวของคณะทีมงานที่เกี่ยวข้อง แบบคิดใหญ่ ทำย่อย ค่อยเป็นค่อยไป ทดลองวิจัยก่อน ที่สำคัญเปิดกว้างเพื่อการมีส่วนร่วม น่าจะเป็นคำตอบได้ระดับหนึ่ง

นอกจากเข้าพบขอคำแนะนำ รับฟังความเห็นจากฝ่ายกำหนดนโยบายการศึกษา

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 20 - พฤหัสบดี 26 เมษายน 2561
ปีที่: 38 ฉบับที่: 1966 หน้า: 34(เต็มหน้า)
Col.Inch: 79.78 Ad Value: 38,294.40 PRValue (x3): 114,883.20 คลิป: สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอนกับ sQip (3)กระบวนการ 5 Q

นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแล้ว ได้พบผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขณะนั้นปี 2560 ดร.บุญรักษ์ ยอดเพ็ชร รองเลขาธิการ ต่อมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ

เมื่อวันที่ 2-3 เมษายน 2560 มีพิธีเปิดโครงการ ลงนามคำปณิธานร่วมกันกับผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมด นพ.ธีระเกียรติเป็นประธาน

"เชื่อว่าผู้ปกครองย่อมต้องการโรงเรียนที่ลูกเรียนอย่างมีความสุข อยากไปโรงเรียนและครูสุขที่ได้สอน กำลังใจที่พึงให้มีจาก Coach และผู้เกี่ยวข้องต้องลงไปคลุกต่อเนื่องสม่ำเสมอ ไม่ใช่เพียงป้อนคำหวานนานๆ ครั้ง" นพ.ธีระเกียรติย้ำ

ขณะที่ ดร.บุญรักษ์ยืนยันว่า การสนับสนุนโครงการ sQip จาก สพฐ. จะปรากฏเป็นรูปธรรมต่อไป

"กระบวนการพัฒนาครูแบบ On the Job Training หรือใช้กระบวนการ ชุมชนเรียนรู้เชิงวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) จะช่วยให้คุณภาพผู้เรียนเกิดขึ้นจากทีมของโรงเรียนเอง" เขาเน้น

ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดสรรเงินสนับสนุนไปที่เขตพื้นที่การศึกษา 48 เขต เขตละ10,000 บาท และสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ โรงเรียนละ 30,000 บาท ให้เข้าร่วมประชุมปฏิบัติการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพที่จัดขึ้น 9 จุดประชุม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้บริหารและครูให้เข้มแข็งทางวิชาการ นำความรู้ไปปฏิบัติการจริงเต็มรูปแบบทั้งโรงเรียน ให้เกิด Q-PLC ในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

มีศูนย์จิตวิทยาการศึกษา มูลนิธิยุวสถิรคุณ โดย พญ.ปิยาภัสร์ จิตภิรมย์ ผศ.ดร.นพ.ชัยชนะ นิ่มนวล ทพญ.สุภาพร เจริญเศรษฐศิลป์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดย รศ.บังอร เสรีรัตน์ ร่วมประชุมวางแผน จัดหลักสูตรพัฒนาครูด้วยกระบวนการ PLC และ Growth Mindset จัดทำเครื่องมือที่จะใช้ในการอบรมปฏิบัติการให้กับผู้บริหารและครูของทุกโรงเรียน เพื่อให้กระบวนการโรงเรียนพัฒนาอย่างต่อเนื่องเดินหน้าไปอย่างมีหลักทางวิชาการรองรับ สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมความเป็นจริงของแต่ละโรงเรียน

หลังจากการประชุม ทีม Q-Coach ทั้งหมด 23 คน วันที่ 28-29 เมษายน 2560 ต่างยืนยันหลักการทำงานร่วมกับผู้บริหารและคณะครูของโรงเรียน ให้อิสระทางความคิดและออกแบบการพัฒนาโรงเรียนของตนเอง

ครับ กระบวนการโรงเรียนพัฒนาด้วยมาตรการ 5 Q มุ่งเน้นพัฒนาตนเองเป็นหลักก่อน ส่วนการสนับสนุนจากภายนอกเป็นแรงเสริม เดินหน้าต่อมาอย่างไร ท่านที่อาสาเป็นทีมที่ปรึกษาโรงเรียนและเครือข่าย เป็นใคร มาจากไหน ทำงานกันอย่างไร ค่อยว่ากัน ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

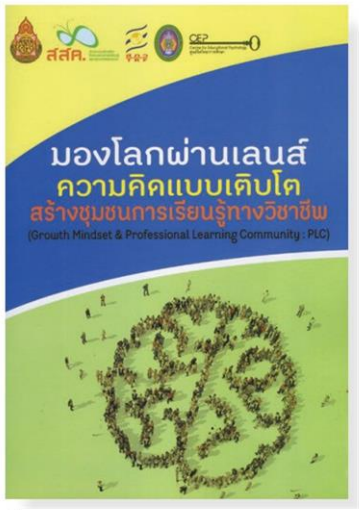
มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 27 เมษายน - พฤหัสบดี 3 พฤษภาคม 2561
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 1967 **หน้า:** 34(เต็มหน้า)
Col.Inch: 77.51 **Ad Value:** 37,204.80 **PRValue (x3):** 111,614.40 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอนกับ sQip (4)ครูของครู...สุขหลังเกษียณ

เรียนสุข สนุกสอนกับ sQip (4) ครูของครู...สุขหลังเกษียณ

ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์



ความเปลี่ยนแปลงใดๆ ก็ตาม เงื่อนไขที่ทำให้เกิดสิ่งใหม่ ไม่ว่าปริมาณหรือคุณภาพ หนีไม่พ้นมาจากเหตุปัจจัยภายในกับภายนอก การศึกษาก็เช่นเดียวกัน

ความเชื่อส่วนใหญ่มักจะเอนเอียงไปทางเหตุปัจจัยภายในเป็นตัวชี้ขาดมากกว่า เพราะเกิดจากความยินยอมพร้อมใจ ไม่ได้เกิดจากการบังคับ เป็นความเปลี่ยนแปลงที่มีใจเป็นตัวตั้ง เป็นประธาน ความเปลี่ยนแปลงจากภายในจึงจะจบลงด้วยความราบรื่นเรียบร้อย

กระบวนการโรงเรียนพัฒนาต่อเนื่อง ตามแนวทาง sQip ประกอบด้วยปัจจัยที่ทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาด้วย 5 มาตรการก็ตาม แต่พิเคราะห์แล้วล้วนเป็นเงื่อนไขปัจจัยจากภายนอกเป็นตัวช่วยเข้าไปสนับสนุน ตัวละครหลัก คือ ครู ผู้บริหาร นักเรียน พ่อแม่ผู้ปกครองและชุมชน

แม้ 5 ตัวช่วย เข้าไปหนุนเสริมอย่างมีประสิทธิภาพแค่ไหน ถ้าเงื่อนไข ปัจจัยภายในไม่อำนวย ไม่ยอมรับ การเปลี่ยนแปลงคงเป็นไปได้ช้าหรือไม่เกิดขึ้น

ตัวช่วยทุกตัวล้วนมีความสำคัญก็ตาม แต่จะพบว่าโมเดล sQip จัดวาง Q-coach ไว้ในลำดับแรก

สะท้อนการให้น้ำหนักกับพี่เลี้ยงหรือโค้ชสูง เพราะเป็นบทบาทระหว่างคนกับคน ขณะที่ 4 Q ที่เหลือ เป็นเรื่องของระบบ ที่ร่วมกันสร้างขึ้นมา

Q-coach ทำหน้าที่สนับสนุนทางวิชาการและมีความสัมพันธ์แนวราบกับโรงเรียนเป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ ทำให้เกิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ให้แต่ละฝ่ายและทุกฝ่ายสุมหัวคุยกัน ว่างั้นเถอะ

พูดภาษาวิชาการให้ขลังก็ประมาณว่า กระตุ้นและเอื้ออำนวยกระบวนการเปลี่ยนแปลง นำเข้ามาตรการอีกสองค์ประกอบไปยังโรงเรียนและเชื่อมโยงเครือข่าย ด้วยกระบวนการทำให้เกิดชุมชนเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning community) : PLC คำฮิตร่วมสมัยสู่ศตวรรษที่ 21

สุมหัวเพื่ออะไร เพื่อให้เกิดอีก 4 Q คือ Q-goal, Q-PLCs, Q-inflo, Q-network หรือถ้ามีอยู่แล้วก็ทำให้เข้มแข็งยิ่งขึ้นกับโรงเรียน 200 โรง ที่เข้าโครงการวิจัยทดลอง แบ่งเป็น 7 กลุ่ม

แต่ละกลุ่มจะมีทีม Q-coach 3-4 คนรับผิดชอบตามรายภาค ทุกคนเป็นนักการศึกษาที่ผ่านประสบการณ์จริงมายาวนานจนเกษียณยังมีไฟอยู่ เต็มใจทำงานพัฒนาการศึกษาต่อไป ได้แก่

ทีมแรก กลุ่มจังหวัดเชียงใหม่-แม่ฮ่องสอน โรงเรียนที่เข้าร่วม เชียงใหม่ (26 แห่ง) แม่ฮ่องสอน (13 แห่ง) 1.นายสินอาจ ลำพูนพงศ์ ตำแหน่งสุดท้ายก่อนเกษียณ ผอ.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 เป็นหัวหน้า ทีมประกอบด้วย 2.นางนิตยา บุญเป็ง อดีต ผอ.โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ เชียงใหม่ 3.นายจำนงค์ อภิญดา อดีต ผอ.โรงเรียนสันป่าตอง (สุวรรณราษฎร์วิทยาคาร) เชียงใหม่ 4.นายเรืองฤทธิ์ อภิวงค์ อดีต ผอ.โรงเรียนแม่อายวิทยาคม เชียงใหม่

ทีมสอง กลุ่มจังหวัดน่าน-เชียงราย โรงเรียนที่เข้าร่วม น่าน (21 แห่ง) เชียงราย (16 แห่ง) 1.นายเสรี พิมพ์มาศ ตำแหน่งสุดท้ายก่อนเกษียณ ผอ.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 (แพร่-น่าน) เป็นหัวหน้า ทีมประกอบด้วย 2.นายประเสริฐ กันธะวัง อดีต ผอ.โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม เชียงราย 3.นายการันต์ จันทรานันต์ อดีต ผอ.โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย เชียงราย 4.นายศักดิ์ดา พูลสุข อดีต ผอ.โรงเรียนบ้านดอน (ศรีเสริมกสิกร) อ.เมืองน่าน

ทีมสาม กลุ่มจังหวัดลำปาง-สุโขทัย โรงเรียนที่เข้าร่วม ลำปาง (12 แห่ง) สุโขทัย (12 แห่ง) 1.นายไพศาล ประทุมชาติ ตำแหน่งสุดท้ายก่อนเกษียณ ผอ.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 (นครสวรรค์-อุทัยธานี) เป็นหัวหน้า ทีมประกอบด้วย 2.นางเบญจวรรณ ไกรวุฒินันท์ อดีต ผอ.โรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย ลำปาง 3.นายรังสิทธิ์ ชัยแก้ว อดีต ผอ.โรงเรียนสามเงาวิทยาคม จ.ตาก

ทีมสี่ กลุ่มจังหวัดสุรินทร์-อำนาจเจริญ โรงเรียนที่เข้าร่วม สุรินทร์ (18 แห่ง) อำนาจเจริญ (6 แห่ง) 1.นายนิพนธ์ เสือก้อน ตำแหน่งสุดท้ายก่อนเกษียณ ผอ.โรงเรียนวัดราชโอรส กรุงเทพฯ เป็นหัวหน้า ทีมประกอบด้วย 2.นายปรีดา ลำมะนา อดีต ผอ.โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย ร้อยเอ็ด 3.นายสมนึก ศูนย์กลาง อดีต ผอ.สำนักงานเขตพื้นที่การ

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 27 เมษายน - พฤหัสบดี 3 พฤษภาคม 2561
ปีที่: 38 ฉบับที่: 1967 หน้า: 34(เต็มหน้า)
Col.Inch: 77.51 Ad Value: 37,204.80 PRValue (x3): 111,614.40 คลิป: สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เรียนสุข สนุกสอนกับ sQip (4)ครูของครู...สุขหลังเกษียณ

ศึกษาสุรินทร์ เขต 3

ทีมห้า กลุ่มจังหวัดอยุธยา-กาญจนบุรี โรงเรียนที่เข้าร่วม อยุธยา (16 แห่ง) กาญจนบุรี (13 แห่ง) 1.นายทรงวิทย์ นิลเทียน ตำแหน่งสุดท้ายก่อนเกษียณ ผอ.โรงเรียนสตรีนนทบุรี เป็นหัวหน้า ทีมประกอบด้วย 2.นายพรชัย ยิ้มพงษ์ อดีต ผอ.โรงเรียนสิงห์บุรี 3.นายสมหมาย ปราบสุธา อดีต ผอ.โรงเรียนวิสุทธรังษี กาญจนบุรี

ทีมหก กลุ่มจังหวัดเพชรบุรี-ชลบุรี โรงเรียนที่เข้าร่วม เพชรบุรี (9 แห่ง) ชลบุรี (13 แห่ง) 1.นายธีระพันธุ์ ธีรานันท์ ตำแหน่งสุดท้ายก่อนเกษียณ ผอ.โรงเรียนพรหมานุสรณ์ จ.เพชรบุรี เป็นหัวหน้า ทีมประกอบด้วย 2.นายอภิสิทธิ์ รื่นจิตร์ อดีต ผอ.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (ชลบุรี-ระยอง) 3.นายอำนาจ เดชสุภา อดีต ผอ.โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์

ทีมเจ็ด กลุ่มจังหวัดสุราษฎร์ธานี-ภูเก็ต โรงเรียนที่เข้าร่วม สุราษฎร์ธานี (17 แห่ง) ภูเก็ต (8 แห่ง) 1.นางประภาศรี อุยยามฐิติ ตำแหน่งสุดท้ายก่อนเกษียณ ผอ.โรงเรียนสุราษฎร์ธานี เป็นหัวหน้า ทีมประกอบด้วย 2.นางสาวสดศรี ตันสุธัญลักษณ์ อดีต ผอ.โรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัย (2553-2555)

3.นายณชัย เขมนิพัทธ์ อดีต ผอ.โรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัย (2555-2557)

บทบาทของท่านเหล่านี้จึงเปรียบเสมือนครูของครู ต้องทำงานหนักยิ่งกว่าครูและผู้บริหาร จึงควรบันทึกไว้เป็นแบบอย่างการดำเนินชีวิตที่มีคุณค่า

ต่างนำประสบการณ์จริง ทั้งที่ดีและขมขื่น คนละหลายสิบปีมาเป็นข้อคิด แบบอย่างให้ครู ผู้บริหาร ปรับเปลี่ยนบทบาท วิธีการจากความเคยชินเดิมๆ ดีแต่สั่ง สอนให้ท่อง สอนให้จำ ทำงานไม่เป็นระบบ มาเป็นสอนให้คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ให้เด็กรู้จักสรุปรวบยอดเป็นความรู้ด้วยตัวเอง

จากสั่งลูกเดียว เป็นเย้ายวน ชวนเชิญ ยั่วยุ กระตุ้น ให้สงสัย กล้าตั้งคำถาม และลงมือทำด้วยตัวเอง ผิดเป็นครู ถูกเป็นครู ไม่ด่าว่ากัน

ภาษาวิชาการก็ว่า เป็นผู้อำนวยการความรู้ ผู้อำนวยความสะดวก Facilitator หรือ Co ordinator ทำนองนั้น เพื่อเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน การเรียน จากที่เน้นตำรา ทฤษฎี ตัวหนังสือ มาเน้นภาคปฏิบัติจริง

โค้ชของครูหรือโค้ชของนักเรียนก็ตาม จึงต้องทำอย่างที่ครูแกนนำเพาะพันธุ์ปัญญาชอบพูดกัน ลดเลิกพื้นที่แห่งความกลัว เปลี่ยนเป็นพื้นที่แห่งความรัก สร้างบรรยากาศความอบอุ่นและแรงบันดาลใจ

ครูก็สนุกสอน เด็กก็สนุกเรียน มีความสุขอยากมาโรงเรียน หมั่นตั้งคำถาม เอ๊ะๆๆๆ ไม่ใช่อ๋อ นั่งอ้าปากหวอตลอดเวลา

การพัฒนาการศึกษาตามโมเดล sQip จะบรรลุเป้าหมายถึงระดับใด ศิลปะ กระบวนท่าของโค้ช มีส่วนสำคัญยิ่ง

แม้ผ่านประสบการณ์กันมาคนละมากมาย การไม่หยุดนิ่ง เรียนรู้ตลอดเวลายังเป็นหลักยึดไม่เปลี่ยนแปลง ก่อนปฏิบัติการจริง ทั้งทีมโค้ช ผู้อำนวยการโรงเรียนทุกคน จึงมีรายการจูนคลื่นความคิด ปรับพฤติกรรมร่วมกันเสียก่อน

ทำที่ไหน ทำเมื่อไหร่ ที่สำคัญ ทำอะไร และทำอย่างไร ไว้ค่อยเล่ากันต่อไป ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 21 - พฤหัสบดี 27 มิถุนายน 2562
ปีที่: 39 **ฉบับที่:** 2027 **หน้า:** 34(กลาง)
Col.Inch: 81.21 **Ad Value:** 38,980.80 **PRValue (x3):** 116,942.40 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เวทีสะท้อนคิด 3 นักทำการศึกษาเพื่อสร้างคน (4)

เวทีสะท้อนคิด 3 นักทำการศึกษาเพื่อสร้างคน (4)



ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์

ข้อคิดฝากถึง รมว.ศึกษาธิการคนใหม่ของ ดร.กฤษฎเพมงค์ กีรติกร อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ องค์ปาฐกจบลงด้วยความสมบูรณ์ ท่ามกลางรอยยิ้มของผู้เข้าร่วมเวทีประชุมวิชาการนวัตกรรมการศึกษา

พิธีกรประกาศรายการต่อไป เสวนาเรื่อง "นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพเพื่อโรงเรียน" เชิญวิทยากร 3 คนก้าวขึ้นเวที นำโดยนายนคร ตังคะพิภพ หัวหน้า Q Coach หัวเรือใหญ่ โครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip)

รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หัวหน้าหน่วยจัดการกลางโครงการเพาะพันธุ์ปัญญา และ รศ.ดร.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ครูนครเล่าความเป็นมาของแนวคิดโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง ต้นทางมาจากแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงพยาบาล ในอดีตสังคมมองโรงพยาบาลเป็นโรงฆ่าสัตว์ ซึ่งต่อมาพัฒนาขึ้นจนเกิดผลสำเร็จ ทางด้านการศึกษามีประเด็นเรื่องการดูแลเด็กด้อยโอกาสเช่นเดียวกัน มีกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาเกิดขึ้น นำเอาแนวคิดต่างๆ มาใช้แก้ปัญหาการศึกษาเพื่อให้โรงเรียนเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นอยู่ที่ว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะรับลูกอย่างไร จากโรงเรียนขนาดกลางที่เข้าร่วมโครงการอยู่ในพื้นที่ยากลำบาก 197 โรง ในพื้นที่ 14 จังหวัด มีคิวโค้ช 28 คน ช่วยกันดูแลเป็นพี่เลี้ยงให้ ใช้ 4 กระบวนการหลักในการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียน ได้แก่ จัดหลักสูตรการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นตอบสนองศักยภาพผู้เรียน การดูแลช่วยเหลือและให้โอกาสนักเรียนอย่างทั่วถึงเท่าเทียม พัฒนาครูให้เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน และบริหารการมีส่วนร่วมเพื่อชุมชน และ 5 มาตรการกระตุ้นการขับเคลื่อน หรือ 5 Q

"หัวใจสำคัญคือการเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน" ครูนครย้ำ คนสามกลุ่ม ครู เด็ก ชุมชนมาวาดภาพร่วมกันว่าโรงเรียนควรเป็นอย่างไร กำหนดเป้าหมายของโรงเรียน นักเรียน ครูทั้งโรงเรียนมีอิสระ คิดอะไรก็ได้ บูรณาการความคิด เงื่อนไขความสำเร็จที่คาดหวัง เราหวังการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารมาก เมื่อเปลี่ยนหัวได้อย่างอื่นก็เปลี่ยน ครูเปลี่ยน นักเรียนเปลี่ยน ชุมชนเปลี่ยน"

"แนวทางของเราโดยเฉพาะโค้ชที่ปรึกษา เดินนุ่มๆ ไม่สั่งการ เข้าไปหนุนเสริมเขา ทำอะไรได้ คิดอะไรได้ เปลี่ยนบรรยากาศการทำงานร่วมกันให้มีความสุข มีชีวิตชีวา สร้างสภาพแวดล้อมของโรงเรียนใหม่"

"เป้าหมาย 4 ภาคเรียน โดยมีข้อมูลในการดำเนินงาน มีระบบการพัฒนาครูด้วยตนเองและได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร เทอม 1 เป็นการจัดการโรงเรียนใหม่ที่ตอบโจทย์ของโรงเรียนใช้ Outcome mapping ให้ครูคิดแผนเพื่อผลักดันสู่การนำไปใช้ เทอม 2 พัฒนาโดยแนวคิด ห้องเรียนเป็นฐาน กระบวนการเป็นทุน เทอม 3 พิจารณาตัวชี้วัด เทอม 4 ก้าวสู่การประกันคุณภาพใน 3 ประเด็น คือ บริหารดี จัดการเรียนดี ปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน ให้ชุมชนศรัทธา"

ครูนครปิดท้ายก่อนส่งไมค์ต่อ

รศ.สุธีระเล่าถึงแนวคิดและการพัฒนาการศึกษาของโครงการเพาะพันธุ์ปัญญา

"กระบวนการทำให้ครูอยู่กับเด็ก การเอาไปใช้งานต้องเข้าใจเรื่องความรู้ก่อน ความรู้แบ่งเป็น 3 ระดับ ขั้นที่ 1 รู้/จำ รู้เพื่อสอบ ขั้นที่ 2 เข้าใจ รู้เพื่อพัฒนาปัญญา ขั้นที่ 3 ประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อทำงาน เพื่ออาชีพ

"ระบบการศึกษาส่วนใหญ่ขณะนี้ยังอยู่ในขั้น 1 ต้องก้าวข้ามขั้น 2 ก่อนเพื่อก้าวไปสู่ขั้นที่สาม นำความรู้ไปใช้ตลอดการมีชีวิตอยู่ ถึง 70 ปี ขณะที่โลกเปลี่ยนแปลงไปรวดเร็วมาก เราไม่สามารถประยุกต์ความรู้ ต้องพึ่งพิงคนอื่น

"วงจรปัญญาจากรู้ท่องจำเพื่อให้เกิดการนำเสนอ ต้องเปลี่ยน โดยนำปัญญาเดิมมาร่วมกับประสบการณ์ใหม่ทำให้เกิดความเข้าใจ ใส่ระบบคิดอย่างมีเหตุและผลให้เกิดความรู้ใหม่ เพาะพันธุ์ปัญญาเชื่อในหลักกาลามสูตร ฝึกการคิดผ่านการทำโครงงานวิจัย เน้นสร้างกระบวนการคิดของคน คิดร่วมกันเป็น Active Learning ด้วยความเชื่อที่ว่า งานวิจัยคือเครื่องมือของการศึกษาต้องให้

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 21 - พฤหัสบดี 27 มิถุนายน 2562
ปีที่: 39 ฉบับที่: 2027 หน้า: 34(กลาง)
Col.Inch: 81.21 Ad Value: 38,980.80 PRValue (x3): 116,942.40 คลิป: สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: เวทีสะท้อนคิด 3 นักทำการศึกษาเพื่อสร้างคน (4)

เด็กเป็นทำ มนุษย์เรียนรู้จากประสบการณ์จึงต้องมีพื้นที่ให้เด็กแสดงออก เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และสะท้อนคิดโดยการสร้าง Growth mindset ให้เด็กเกิดความอยากรู้ และครูทำกระบวนการให้เด็กรู้ ไม่กลัวการไม่รู้"

"หลักการทำงานเริ่มจาก 1.พัฒนาครูที่จิตวิญญาน 2.พัฒนาให้มีทักษะกระบวนการ Coach ด้วย ถาม คือสอน ถามให้เด็กมีความกล้า 3.พัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ทุกสาขาวิชา 4.ใช้ประโยชน์จากวิชา IS กิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนให้นักเรียนเรียนรู้จากการทำโครงงาน 5.พัฒนากระบวนการพี่เลี้ยง มีเจตนาดี ฉลาด และขยัน 6.เปลี่ยนการวัดประเมินผลเป็นเชิงสมรรถนะ"

"ครูต้องมีวิธีการให้เด็กมีสมรรถนะผ่าน 1.เครือข่ายทางการศึกษาต้องทำงานร่วมกัน 2.เตรียมโครงสร้างโรงเรียน 3.พัฒนาครูและครูในระบบให้สอน RBL เป็น 4.พัฒนาระบบ Coaching ให้ทุกสาขามาช่วยในการสอน 5.ชุมชนต้องเข้าใจ 6.ผลิตครูให้พัฒนาเด็กให้มีสมรรถนะด้านต่างๆ"

ก่อนปิดท้าย ครูสุธีระว่า "หลักสูตรพัฒนาครูที่เสนอให้สถาบันครุพัฒนาพิจารณา ตามโครงการคูปองครูหัวละหมื่น แต่ไม่ผ่าน อยากให้กระทรวงปล่อยให้ครูออกแบบการเรียนการสอนอย่างอิสระ"

ถึงคิววิทยากรท่านสุดท้าย รศ.ไมตรีเล่าถึงประสบการณ์การศึกษา 8 ปีในญี่ปุ่นด้วยความท้าทายจากโจทย์ที่ได้รับมาให้คิด "คุณจะไปทำอะไรในโรงเรียนก็ได้ให้ยั่งยืน"

"ครูต้องทำเป็นทีม ปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เน้นให้เขาเรียนรู้ไปตลอดชีวิต ปฏิรูปการศึกษาโดยยกระดับคุณภาพการศึกษา ไม่ใช่เน้นปรับโครงสร้างองค์กร ญี่ปุ่นเน้นยกระดับคุณภาพนักเรียน ไทยมีวิธีคิดแบบ TOP Down ไม่ถึงนักเรียนสักที ขาดการจัดการเชิงระบบ ไม่รู้ว่าการปรับนี้ถึงนักเรียนหรือไม่ จะจัดการเชิงระบบให้ผลถึงนักเรียน ได้ผล หรือไม่ได้ผล อย่างไร เมื่อไหร่"

"ที่ผ่านมาการปฏิรูปการศึกษาทำเป็นขนมชั้น มีเพียงหลักสูตร ที่ขาดหายไปคือการเรียนการสอนล้มเหลว หากจะปิดช่องว่างของการปฏิรูป ต้องคิดเชิงระบบ มีการวิจัยพัฒนา จำแนกระดับหลักสูตรในฐานะองค์ประกอบพื้นฐานเพื่อสร้างระบบ หลักสูตรที่คาดหวัง ระดับที่นำไปใช้สอน ระดับที่นักเรียนได้เรียนรู้จริง ต้องมีหน่วยรับผิดชอบตั้งแต่หลักสูตร ระบบการผลิตครู จนถึงประสิทธิผลของนักเรียน"

"จากประสบการณ์ทำโครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อการปฏิรูปการศึกษา 2000-2030 10 ปีแรกเน้นวิจัยเพื่อพัฒนา 10 ปีที่ 2 สร้างเครือข่ายเข้มแข็ง 10 ปีที่ 3 ขยายเครือข่าย โดยคาดหวังให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในชั้นเรียน เน้นให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหามากกว่าให้ครูนำเนื้อหาไปให้

"สุดท้ายการเรียนรู้คือการให้เด็กได้เรียนรู้เอง ทำให้วิธีคิดของเด็กเป็น How to น่าจะเป็นสิ่งที่เรียนรู้ร่วมกันได้ ซึ่งสัมพันธ์กันทั้งกระบวนการสอน กระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิด นักเรียนคิดด้วยตัวเองโดยมีทักษะการคิด"

แนวคิด กระบวนการของวิทยากรทั้งสามแม้ต่างกันในรายละเอียด แต่หัวใจสอดคล้องต้องกัน การศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเป็นนักคิด วิเคราะห์ ศึกษาหาความรู้และแก้ปัญหาด้วยตัวเอง เป็นคนดีและคนเก่งอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความหมายและมีความสุข ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 2 - พฤหัสบดี 8 สิงหาคม 2562
ปีที่: 39 **ฉบับที่:** 2033 **หน้า:** 34(บน)
Col.Inch: 81.84 **Ad Value:** 39,283.20 **PRValue (x3):** 117,849.60 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: สอนให้เข้าใจว่าดีแล้วสอนให้รู้จักถามสำคัญกว่า (10)

ไทยมองไทย

สมหมาย ปาริจฉัตต์

สอนให้เข้าใจว่าดีแล้ว สอนให้รู้จักถามสำคัญกว่า (10)



รายการสุดท้ายของการประชุมวิชาการ เวทีนวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพเพื่อโรงเรียน เป็นการรับฟังเสียงสะท้อนจากผู้ทรงคุณวุฒิถึงผลการดำเนินงานของสองโครงการคือ โครงการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องกับโครงการเพาะพันธุ์ปัญญา เพื่อร่วมกันหาคำตอบว่าจะเดินหน้า ต่อยอดไปอย่างไร ทั้งทำให้สิ่งที่ทำมามีความยั่งยืนและขยายผลไปยังโรงเรียนอื่นๆ

ตอบโจทก์องค์ปาฐก ที่ฝากแง่คิดไว้เมื่อวันแรก "ทำอย่างไรจะขยายผลโมเดลพัฒนาการศึกษาทั้งสองนี้เข้าสู่ระบบโรงเรียน ภายใต้การดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ให้กว้างขวาง" ซึ่งยังเป็นคำถาม หนามตำใจอยู่ในวันนี้

ผู้ทรงคุณวุฒิท่านแรก ดร.ผ่องศรี พรรณราย ผอ.กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เปิดประเด็นก่อน

"มาสัมผัสโครงการครั้งนี้โชคดี ได้พบบรรยากาศของความสุข ภายใต้แนวทาง 4 กระบวนการ 5 มาตรการที่นำมาใช้ประโยชน์ในการยกระดับพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขึ้น และแก้ไขสิ่งที่บกพร่อง สามารถประสานสิ่งที่ทำกับภารกิจการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างดี"

"แค่ 2 ปี 4 รอบ เห็นความเปลี่ยนแปลง ผู้เรียนทำงานอย่างมีความสุขกับการได้ทำงานร่วมกัน เกิดวัฒนธรรมการทำงานที่เน้นคุณภาพ มีผู้ใหญ่ใจดีคอยช่วยแนะให้เดินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการติดตั้งระบบงานที่สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพที่สถานศึกษาต้องจัดทำตามมาตรฐานที่วางไว้ สอดคล้องตามนโยบายและการจัดงบประมาณของ สพฐ. ข้อ 1 และข้อ 5 จัดการศึกษาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำกับเพิ่มคุณภาพ ประสิทธิภาพการทำงาน"

"ตอนขออนุมัติงบประมาณที่โครงการขอมา 2 ล้าน ให้ผู้บริหารและครูแกนนำมาประชุมร่วมกัน อยากให้ทำต่อ ขอให้เจ้าหน้าที่กลุ่มส่งเสริมประกันคุณภาพส่งงบประมาณปี 2563 มาให้ดู มีงบฯ ประกันคุณภาพถึงระดับห้องเรียน พบว่าทั้งโครงการ SQip และเพาะพันธุ์ปัญญาไปด้วยกันได้"

ที่ประชุมปรบมือรอรับข่าวดีที่จะเกิดขึ้นต่อไป

คุณหญิง ดร.กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา ประธานกรรมการกำกับติดตามโครงการ รับไมค์ต่อ "สุขใจมากที่มาเป็นสักขีพยานในการสู่ขอระหว่างโครงการสควิปกับเพาะพันธุ์ปัญญา เท่าที่ติดตามพบว่าสิ่งที่เราพูดกันในคณะกรรมการกำกับเกิดขึ้นจริง ในเวทีประชุมที่ห้องนี้ก็พบว่า นักเรียนนอกน้อยกว่าคนฟังอยู่ภายใน และคนเข้าประชุมเข้าก่อนวิทยากร"

"Growth Mindset เป็นแนวคิดที่ดีมาก ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้อำนวยการโรงเรียนกับครูแกนนำเปลี่ยนแปลงไป โรงเรียนให้ร้ายต่อ สพฐ.น้อยลงกว่าสมัยดิฉันมาก สมัยโน้นไปเยี่ยมบ้านให้นักเรียน

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน สุดสัปดาห์
Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-
วันที่: ศุกร์ 2 - พฤหัสบดี 8 สิงหาคม 2562
ปีที่: 39 ฉบับที่: 2033 หน้า: 34(บน)
Col.Inch: 81.84 Ad Value: 39,283.20 PRValue (x3): 117,849.60 คลิป: สี่สี
คอลัมน์: ไทยมองไทย: สอนให้เข้าใจว่าดีแล้วสอนให้รู้จักถามสำคัญกว่า (10)

สะท้อน ครูดีเป็นอย่างไร ได้ฟังเด็กพูดประโยคหนึ่ง ครูไม่เคยสิ้นศรัทธาในตัวผม แต่ครูก็ยังให้โอกาสผม"

สิ่งแรก Mindset 2 กระบวนการ 3 ทีมงาน ถ้าเปลี่ยน 3 สิ่งนี้ได้ โดยทำ 5 มาตรการหรือ 5Q ภายใต้ 4 กระบวนการไปพร้อมกันได้ ทั้งๆ ที่เป็นความยาก ขอชื่นชม ท่านจะเป็นโรงเรียนติดตลาด คนจะมาหาท่าน เพราะเป็นพื้นดินดีเพาะปลูกง่าย หลักการของ พ.ร.บ.การศึกษาฉบับใหม่ โครงการอะไรก็แล้วแต่ที่ถูกสั่งลงไปโดยไม่ถูกต้อง โรงเรียนไม่ทำก็ได้

อย่างไรก็ตาม สำคัญว่าเราต้องรู้ โฟกัสของเราคืออะไร ภายใต้โครงการต่างๆ เยอะมาก จุดอ่อน ปัญหาอยู่ไหน จึงต้องจัดลำดับความสำคัญ ไม่ต้องเป็นสาวกของใคร เป็นสาวกของพื้นที่ของตัวเอง

คุณครูคุณหญิงเล่าต่อ "มีอยู่ครั้งหนึ่งไปเยี่ยมโรงเรียน ผอ.โรงเรียนพาไปดูกรงนกใหญ่มาก เลยถามว่าทำไมถึงทำขนาดนี้ ได้รับคำตอบว่า เป็นแหล่งเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนของผมครับ"

"กรงนกนี่นะ" ครูทำเสียงอุทาน ก่อนย้ำ "คิดนอกกรอบได้ แต่ต้องคิดเสมอว่า สุดท้ายแล้ว เด็กได้อะไร"

"โรงเรียนของเราทำได้ไหม ศิษย์เก่าออกไป อะไรที่เราสอนไม่ได้ ไปหาคนอื่นมาสอนได้ไหม ขยายการเรียนรู้ไปสู่ระบบการเรียนรู้นอกโรงเรียน"

"อีกประการ การถอดบทเรียน อยากขอร้องให้บันทึกความรู้สึกดีๆ ที่มีมาจนถึงวันนี้ ด้วยรูปแบบอะไรก็ได้บันทึกไว้ เขตนวัตกรรมการศึกษาเกิดแล้ว กรรมการนโยบายการศึกษาที่จะมีตาม พ.ร.บ.ใหม่ ตามหลังพวกท่าน 2 ปีที่ผ่านมา มีบทเรียนในมือของท่าน ถ้าระบบข้างบนได้รับทราบ แต่หากไม่มีข้อเสนออะไรใหม่ ภายใน 2 เดือนถึง สพฐ.เพื่อนำบทเรียนที่ได้รับเหล่านี้ไปดำเนินการต่อ หากไม่เช่นนั้น สพฐ.อาจไม่ช่วยเราอีก

ครูเน้นก่อนปิดท้าย "ล้นเกล้าฯ รัชกาลที่ 9 ทรงมีรับสั่งถึงเรื่องการเรียนรู้ การสอนให้เด็กเข้าใจเป็นสิ่งดี แต่การสอนให้เด็กรู้จักถาม ทำไม Why How เป็นสิ่งสำคัญ แต่ที่ยิ่งกว่าคือ ถามว่า Why not ตรงนี้แหละ ทำไมเราไม่ทำเพิ่ม ไม่เกิด ครูจะจัดการอย่างไรให้เกิดการเรียนการสอนแบบนี้

ถึงคิวผู้ทรงคุณวุฒิคนสุดท้าย นพ.วิจารณ์ พานิช ครูขอสะท้อนคิดเป็นคำถาม 5 ข้อ

1. ถามว่า อ.ผ่องศรีไม่ค่อยมีสตางค์ รองเลขาฯ ก็ไม่ค่อยมี ถ้าต้องการการสนับสนุนเพียงหนึ่งอย่าง แต่ละโหนดจะเลือกอะไร

2. ถ้ามีโรงเรียนใกล้เคียงมาขอความช่วยเหลือ ขอคำแนะนำ อยากทำบ้าง แต่ไม่มีพื้นฐาน ยังไม่เข้าใจจะแนะนำอย่างไร

3. อยากให้แต่ละโหนดกลับไปทบทวนมาตรการที่ให้เด็กมีงานทำ โรงเรียนขนาดกลางเด็กจบ ม.3 ที่จำเป็นต้องทำงาน โรงเรียนเตรียมไว้อย่างไร

4. ที่ศึกษานิเทศก์พูด ดีทั้งสองโครงการ ควรให้เขตพื้นที่เอาไปจัดการ จะริเริ่ม ชักชวนหลายๆ เขตให้ทำ เสนอต่อ สพฐ.ได้หรือไม่ โดยไม่ต้องมารอกองทุนเพื่อความเสมอภาค เขาทำโครงการนำร่องทั้งหมดนี้ก็เพื่อสร้างพลเมืองเข้มแข็งแก่บ้านเมืองเรา

5. ถ้าอีกสองปีมีเวทีอย่างนี้อีก จะเอาผลงานอะไรมาแลกเปลี่ยน จะให้โรงเรียนอื่นเอาอะไรมาแชร์

ครูของครูจบคำถามข้อที่ 5 การเสวนาจบลง ครูเดินลงจากเวทีมายื่นหนังสือเล่มล่าสุด " วิจัยชั้นเรียนเปลี่ยนครู ฉันจะเป็นครูที่ดีได้อย่างไร" เหมือนเช่นทุกครั้งที่พบกัน ครูมีหนังสือเล่มใหม่มาให้เสมอ ผมยกมือไหว้ด้วยความอิ่มเอมใจ

เสียงพิธีกรย้ำ "พัฒนาตัวเราเองได้โดยไม่ต้องรอคำสั่ง" ก่อนเชิญเจ้าภาพงานคนสำคัญอีกท่านขึ้นบนเวที ●

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน
Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

Section: ประชาชื่น/กระแสทรรศน์
วันที่: พฤหัสบดี 16 พฤศจิกายน 2560
ปีที่: 40 ฉบับที่: 14494 หน้า: 16(บน)
Col.Inch: 59.86 Ad Value: 92,783 PRValue (x3): 278,349 คลิป: สี่สี
คอลัมน์: สมหมาย ปาริจฉัตต์: โรงเรียนนายฝัน

โรงเรียนนายฝัน



สมหมาย ปาริจฉัตต์

การประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนประเทศไปสู่ความเป็นไทยแลนด์ 4.0 ล่าสุด เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน ที่ผ่านมา มีมติหนึ่งเป็นการกำหนดนโยบายสาธารณะทางการศึกษาที่น่าสนใจติดตามมาก

จะผลักดันให้เกิด Public School กับโรงเรียนขนาดกลาง ที่มีปัญหาหรือโรงเรียนด้อยโอกาส ให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในรูปแบบโรงเรียนนิติบุคคล นำร่องจังหวัดละหนึ่งโรง รวม 77 โรง ในปีการศึกษา 2561

เป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพและขยายโอกาสทางการศึกษา แก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ทั้งด้านความมั่นคง ยกระดับความสามารถในการแข่งขัน โดยการเร่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

รูปแบบการจัดการ เป็นไปในลักษณะกิจการเพื่อสาธารณะ Social Enterprise ตามแนวทางประชารัฐ และระดมทุกฝ่ายเข้ามาร่วมกันบริหารจัดการ เป็นการพัฒนากิจกรรมเพื่อสังคม Corporate Social Responsibility ขององค์กรธุรกิจภาคเอกชนให้เข้มข้นขึ้นอีกระดับหนึ่ง

จากการที่ภาครัฐโดยข้าราชการเป็นตัวละครหลักในการจัดการโรงเรียน รูปแบบใหม่จะให้บทบาทกับคณะบุคคลจากภาคเอกชน ภาคประชาชน ภาคชุมชน เป็นหลักในการกำหนดทิศทางและบริหารจัดการ

โรงเรียนจะเป็นนิติบุคคลเต็มรูป มีอิสระคล่องตัว แต่ยังอยู่ในการดูแลกำกับมาตรฐานของรัฐ ทำนองเดียวกับมหาวิทยาลัยนอกระบบซึ่งยังอยู่ภายใต้การกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

การบริหารจัดการโรงเรียนจึงเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นหลัก แทนที่จะเป็นของข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการ ชี้เป็นชี้ตายอย่างที่เป็นอยู่

ที่ผ่านมา มีโรงเรียนที่ภาคเอกชนเข้าไปช่วยเหลือหลายรูปแบบ แต่ส่วนใหญ่อยู่ในฐานะของผู้อุปถัมภ์ สนับสนุน ติดตามดูแล เช่น โครงการหนึ่งบริษัทหนึ่งโรงเรียน ตัวอย่าง กลุ่มมิตรผล ดูแลโรงเรียนกรับใหญ่ว่องกุศลกิจพิทยาคม จ.กาญจนบุรี จนเกิดคำขวัญว่า พ่อแม่ให้ชีวิต ว่องกุศลกิจให้อนาคต โรงเรียนลำปลายมาศพัฒนา จ.บุรีรัมย์ มูลนิธิพัฒนาประชากรโดยคุณมีชัย วีระไวทยะ เป็นผู้สนับสนุนจนเรียกกันอีกชื่อว่า โรงเรียนมีชัยพัฒนา

กับที่ภาคเอกชนก่อตั้งเป็นเจ้าของบริหารจัดการเองโดยตรง เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมไม่แสวงหากำไร เช่น โรงเรียนกำเนิดวิทย์ ของกลุ่ม ปตท. สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ของกลุ่มซีพี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ของมูลนิธิหอการค้าไทยฯ

บางแห่งแรกตั้งขึ้นเอกเทศ เลยถูกเรียกว่าโรงเรียนเถื่อนอยู่นาน กว่าจะพิสูจน์ทราบความสำเร็จจนเกิดการยอมรับและกลายเป็นแหล่งศึกษาดูงานของโรงเรียนในระบบหลายแห่ง ก็คือ โรงเรียนสัตยาไส อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี โดย ดร.อาจอง ชุมสาย ณ อยุธยา เป็นผู้ก่อตั้ง สนับสนุนการดำเนินงาน

แนวคิด Public School จึงเป็นความพยายามก้าวกระโดดไปอีกขั้น ให้ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน เข้ามาบริหารจัดการเต็มตัว

อย่างไรก็ตาม ปฏิเสธไม่ได้ว่าเป็นการคิดผลิตนโยบายทางการศึกษา ทำให้สิ่งที่เรียกร้องกันมานานให้เป็นจริง ซึ่งก็ไม่ผิด น่าสนับสนุนให้เกิดความเป็นไปได้เร็วที่สุดเสียด้วยซ้ำ

ประเด็นอยู่ที่ว่าจะออกแบบการบริหารจัดการโรงเรียนอย่างไรให้เกิดสมดุลระหว่างมาตรฐานกลางของชาติ กับ มาตรฐานท้องถิ่น มาตรฐานชุมชน ตามความเป็นจริงของสภาพภูมิสังคมแต่ละแห่ง

เรื่องนี้ยังกระทบถึงสถานภาพ ความมั่นคงของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาที่เป็นข้าราชการ พนักงานราชการ เคยอยู่ภายใต้กฎระเบียบด้านบริหารงานบุคคล ที่ภาครัฐโดยคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) กำหนดจะยอมปรับตัวมากน้อยเพียงไร

ที่สำคัญต้องไม่ทำให้โครงการพัฒนาโรงเรียนรูปแบบต่างๆ ที่ทำมาก่อนหน้าและยังทำอยู่เกิดปัญหาสะดุดหยุดลงหรือขาดความสนใจ ขาดการทุ่มเทไปจากที่ผ่านมา

เพราะทุกครั้งที่เกิดความเปลี่ยนแปลงทั้งฝ่ายนโยบายและปฏิบัติ จะตามมาด้วยการคิดนวัตกรรมใหม่ นโยบายใหม่ๆ ตลอดมา ขณะที่ของเก่าที่ทำไว้ยังไม่ปรากฏผลเท่าที่ควร ทำให้เกิดปัญหากับฝ่ายประจำต้องสนองตอบ โยกย้ายทรัพยากร คน เงิน งาน ลงไป เพื่อให้ความคิดใหม่ของนายเป็นจริงจนได้

ไม่ว่าจะเป็นนโยบายโรงเรียนประชารัฐกว่า 3,000

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน
Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550
Section: ประชาชื่น/กระแสทรรศน์
วันที่: พฤหัสบดี 16 พฤศจิกายน 2560
ปีที่: 40 ฉบับที่: 14494 หน้า: 16(บน)
Col.Inch: 59.86 Ad Value: 92,783 PRValue (x3): 278,349 คลิป: สี่สี
คอลัมน์: สมหมาย ปาริจฉัตต์: โรงเรียนนายฝัน

แห่งตามนโยบายที่ให้ 12 บริษัทธุรกิจขนาดใหญ่เข้ามาช่วยเหลือ โรงเรียนแม่เหล็ก โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนไอซียู โรงเรียนมาตรฐานคุณภาพ โรงเรียนพี่โรงเรียนน้อง โรงเรียนโครงการ sQip ฯลฯ ยังไม่บรรลุเป้าหมายจนสะท้อนแนวโน้มว่าจะเกิดความเสถียร ของใหม่มาอีกแล้ว

ครับ ทำทีละอย่างให้สำเร็จเป็นเรื่องๆ หรือทำหลายเรื่อง ทำทุกเรื่องในเวลาเดียวกัน น่าคิดทั้งสิ้น

หรือขอเพียงนำร่องไว้ก่อนเพื่อโชว์วิสัยทัศน์การบริหารความต่างให้เห็นเป็นพยาน เพื่อคนอื่นเอาไปสานต่อ ก็แล้วแต่

ขออย่าให้เป็นอย่างอดีตที่ผู้คนในแวดวงการศึกษาพูดกัน จากโรงเรียนในฝันเป็นโรงเรียนนายฝัน ทำนองนั้น

จะบอกว่าไม่มีความฝัน ไม่มีจินตนาการ โลกจะก้าวหน้า โรงเรียนจะพัฒนาหรือ นั่นก็ใช่ไม่มีใครเถียง

แต่ก็อีกนั่นแหละ วิสัยทัศน์หากปราศจากการปฏิบัติลงมือทำก็ไม่ต่างอะไรกับความคิดฝันและความเพ้อฝัน Vision without action is only a dream

เส้นแบ่งระหว่างจินตนาการกับความฝันจึงบอบบางมาก

อย่างไรก็ตาม เพื่อความเป็นไทยแลนด์ 4.0 ต้องช่วยกันเติมความฝันให้เป็นจริงมากที่สุด ถ้ากระบวนการดี ผลน่าจะออกมาดี

บทเรียนจากนโยบายโอนโรงเรียนไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังมีแรงต้านดำรงอยู่อย่างเหนียวแน่นจนถึงขณะนี้ จึงต้องสรุป

ฉะนั้น หลักการมีส่วนร่วม ความยินยอมพร้อมใจจึงเป็นปัจจัยหนึ่งแห่งความสำเร็จหรือล้มเหลวที่ต้องให้ความสำคัญในการกำหนดนโยบายสาธารณะครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

กรุงเทพธุรกิจ
Krungthep Turakij
Circulation: 200,000
Ad Rate: 2,400

Section: จุดประกาย/หน้าแรก
วันที่: อังคาร 23 มกราคม 2561
ปีที่: 31 **ฉบับที่:** 10718 **หน้า:** 1(บน)
Col.Inch: 215.26 **Ad Value:** 516,624 **PRValue (x3):** 1,549,872 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: คืนความสุข สู่ ห้องเรียน



คืนความสุข สู่ห้องเรียน

ถึงเวลาเติมเต็มบางสิ่งที่หายไปจากระบบการศึกษา ...สิ่งเล็กๆ ที่เรียกว่า 'รัก'

● ชุติมา ซุ้นเจริญ
กรุงเทพธุรกิจ



"ตอนนี้มันไม่มีอารมณ์ไม่อยากไปเรียนเลย ไม่ชอบกับการเรียนที่เรียนอยู่ โดยเฉพาะตอนนี้ คือมีวิชานึงที่เรียนอยู่ตอนนี้เวลาเรียนมันรู้สึกแย่ และเครียดมาก คือเป็นวิชาที่เรียนแล้วมันไม่ชอบเลยแล้วเนื้อหาก็เยอะมากๆ สอบบ่อยคะแนนที่ออกมาก็น้อยมาก ที่สำคัญเวลาเรียนมันกดดันสุดๆ คือ อ.จะเรียกให้ตอบคำถามทีละคนซึ่งทั้งห้องตอบได้หมด ยกเว้นเราที่ตอบไม่ได้ตลอด"

.....

"เราสอบได้ที่ 1 โรงเรียนตลอดค่ะ แต่เราติด rov เลยไม่ค่อยได้อ่านหนังสือตอนนี้ได้ที่ 2 เครียดมากเลย ใครมีวิธีแนะนำดีๆ บอกกันหน่อยน้า"

.....

ตัวอย่างเล็กๆ จากกระทู้ของ 2 เว็บดังที่วัยรุ่นนิยมเข้าไปแชร์ความรู้สึกสะท้อนความเครียดในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี และเรื่องนี้ก็ไม่ใช่เรื่องใหม่อะไร

iQNewsClip™ www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

กรุงเทพธุรกิจ
Krungthep Turakij
Circulation: 200,000
Ad Rate: 2,400

Section: จุดประกาย/หน้าแรก
วันที่: อังคาร 23 มกราคม 2561
ปีที่: 31 **ฉบับที่:** 10718 **หน้า:** 1(บน)
Col.Inch: 215.26 **Ad Value:** 516,624 **PRValue (x3):** 1,549,872 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: คืนความสุข สู่ ห้องเรียน

ที่ผ่านมาเคยมีการวิจัย 'การดำเนินชีวิตและทัศนคติของเยาวชน' โดยมูลนิธิเพื่อคนไทย พบว่า กว่า**ร้อยละ 90 ของเยาวชนประสบกับภาวะความเครียด โดยส่วนใหญ่ 78 เปอร์เซ็นต์ เครียดเรื่องการเรียนเป็นหลัก**

เหตุผลก็น่าจะมาจากการที่เยาวชนมากถึง 99 เปอร์เซ็นต์ นิยามความสำเร็จว่า คือการได้ผลการเรียน หน้าที่การงานและเงินเดือนที่ดี ซึ่งสิ่งเหล่านี้ถูกคาดหวังทั้งจากพ่อแม่ผู้ปกครอง ครู สถาบันการศึกษา และสังคม การพาเยาวชนไทยออกจากความตึงเครียดในห้องเรียนจึงไม่ใช่เรื่องง่ายๆ เลย

Gap ในห้องเรียนไทย

ภายใต้บรรยากาศทางการศึกษาที่เต็มไปด้วยการแข่งขัน พ่อแม่ผู้ปกครองที่หวังให้ลูกเป็นที่หนึ่ง คุณครูที่พยายามผลักดันเด็กอย่างสุดกำลังให้ไปถึงเส้นชัย มีใครถามเด็กนักเรียนเหล่านี้บ้างไหมว่าพวกเขาอยากได้อะไรจากชั้นเรียน

เพื่อตรวจทานสถานการณ์ที่เป็นอยู่ สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.) ร่วมกับ สกว. สพฐ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศูนย์จิตวิทยาการศึกษา มูลนิธิยุวสถิรคุณ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการสำรวจ 'Gap ในห้องเรียนไทย' โดยพิจารณาจากความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และตัวแทนชุมชน กลุ่มตัวอย่างประมาณ 24,000 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้น ป.6, ม.3 และ ม.6 จำนวน 10,000 คน กลุ่มครู จำนวน 4,000 คน กลุ่มผู้บริหาร 200 คน จากโรงเรียนขนาดกลางจำนวน 110 แห่ง กลุ่มผู้ปกครองจำนวน 9,000 คน และกลุ่มตัวแทนชุมชนจำนวน 800 คน

"ผลสำรวจพบว่า 4 เรื่องใหญ่ในมุมมองเด็กไทยที่มีผลต่อการเรียนคือ 1.เด็กๆ อยากได้ความใส่ใจเป็นรายบุคคลจากคุณครูอย่างจริงจังมากกว่านี้ อยากมีครูคนโปรดที่สนิทเป็นพิเศษ มีครูที่ให้เวลาเขามาพูดคุยได้เสมอ และอยากได้ความใส่ใจอย่างเท่าเทียมไม่ลำเอียงจากครู 2.นิสัยและพฤติกรรมการเรียนของเด็กยังต้องพัฒนาด้วย ไม่ว่าจะเป็นพฤติกรรม การอ่านการค้นคว้า การทำการบ้าน ไปจนถึงการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน 3.ครอบครัวให้เวลาใส่ใจกับการเรียนของเด็กน้อยไป 4.ความสัมพันธ์กับเพื่อน เช่น ความรู้สึกเป็นที่ยอมรับ การมีเพื่อนพูดคุยปรึกษาปัญหาต่างๆ ไปจนถึงการที่เด็กๆ สามารถช่วยติวกันเองได้" **ดร.อมรวิชช์ นาครทรรพ** หัวหน้าคณะวิจัยโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ข้อมูล

สำหรับเรื่องใหญ่ในมุมมองของครูที่มีผลต่อการสอน ผลการสำรวจครั้งนี้ชี้ว่า ครูไม่มั่นใจในความรู้ความสามารถของตนบางเรื่อง เช่น การสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การวัดผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน การปรับเทคนิคการสอนตามความต้องการผู้เรียน , ปัญหาช่องว่างระหว่างครูกับผู้บริหาร, ปัญหาความสัมพันธ์กับผู้ปกครองที่ครูไม่มั่นใจนักขาดความคุ้นเคยสนิทสนม และความสัมพันธ์ระหว่างครูด้วยกันเอง ส่วนในมุมของพ่อแม่ผู้ปกครอง ปัญหาหลักๆ คือ ไม่มีเวลาใส่ใจการเรียนลูก, รู้สึกห่างเหินจากโรงเรียน ไม่มีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ, ขาดความมั่นใจต่อโรงเรียนในบางเรื่อง รวมถึงความมั่นใจในการสอนของครูลดน้อยลง

ดร.อมรวิชช์ กล่าวเพิ่มเติมว่า การสำรวจยังพบช่องว่างระหว่างครูและนักเรียนที่เป็นปัญหาใหญ่อันดับต้นๆ ได้แก่ 1.ครูปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม 2.การรู้จุดเด่น หรือความสามารถของนักเรียนรายคน 3.การให้เวลาพูดคุยหรือปรึกษาปัญหากับนักเรียน ส่วนช่องว่างระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองที่เป็นปัญหาอันดับต้นๆ ได้แก่ 1.การถูกกลั่นแกล้งรังแกในโรงเรียน 2.การพูดคุยเล่าปัญหาระหว่างผู้ปกครองและบุตร 3.การให้เวลาช่วยบุตรหลานทำการบ้าน ช่องว่างระหว่างครูกับผู้ปกครองที่เป็นปัญหา ได้แก่ 1.การให้เวลาพูดคุยและปรึกษาปัญหา 2.การรู้จุดเด่น และความสามารถของผู้เรียนรายคน สุดท้ายช่องว่างระหว่างครูกับผู้บริหาร ได้แก่ 1.การยอมรับในความสามารถของครู 2.การให้โอกาสครูในการมีส่วนร่วมต่อการบริหาร

"การสำรวจนี้ยังสะท้อนถึงระดับความผูกพันต่อกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งในมุมมองของเด็กนั้น การที่พ่อแม่ผู้ปกครองมีเวลาช่วยทำการบ้านเสมอ เป็นข้อที่เด็กรู้สึกผูกพันน้อยที่สุด ซึ่งตรงอย่างยิ่งกับมุมมองของผู้ปกครองที่มีระดับความผูกพันต่อเรื่องการมีเวลาช่วยลูกทำการบ้านต่ำสุดเช่นกัน ยิ่งชี้ชัดว่าในยุคนี้ เด็กๆ ต่างหวังพึ่งครูค่อนข้างมาก อยากที่จะสนิทสนม มีครูเป็นที่ปรึกษาทั้งเรื่องการเรียนและจิตใจ เพราะครอบครัวไม่มีเวลาให้

จากข้อเท็จจริงเหล่านี้ ไม่อยากให้มองว่าเป็นปัญหา แต่เป็นช่องว่างที่สามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นได้ เป็นโอกาสให้โรงเรียนยกระดับเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความสุข ผ่านการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ทั้งนักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง รวมถึงชุมชนด้วย โดยเฉพาะ**ในยามที่ทุกฝ่ายพยายามส่งเสริมเรื่องการเรียนรู้ให้แก่เด็กมากๆ แต่สิ่งที่พวกเขาต้องการมากที่สุดกลับคือความรัก** ความใส่ใจ มีครูที่รักไว้ใจ เข้าใจ"

ความรักมาก่อนความรู้

ที่ผ่านมาแม้ว่าครูหลายท่านจะยังคงทุ่มเทเพื่อมอบสิ่งที่ดีที่สุดให้กับศิษย์ แต่ด้วยข้อจำกัดต่างๆ ทำให้ความใส่ใจที่เคยมีอาจพร่องลงไป เหลือเพียงความสัมพันธ์ผ่านตำราและการสอบ ซึ่งนั่นอาจเป็นเหตุผลที่ทำให้เด็กๆ เริ่มเบื่อหน่ายชั้นเรียน

"นอกจากเพื่อนที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เราอยากมาโรงเรียนแล้ว ก็เป็นคุณครู หนูรู้สึกว่าความรักต้องมาก่อน **ความใส่ใจที่ครูมีให้นักเรียน เป็นตัวสำคัญที่ทำให้นักเรียนรู้สึกว่าอยากเรียนมากขึ้น**... ถ้าคุณครูเริ่มที่จะมอบความรักให้กับนักเรียน ใส่ใจนักเรียน พูดคุยกับนักเรียนเป็นรายบุคคล มีกิจกรรมให้ทำ มันทำให้เราสัมพันธ์กันมากขึ้น ความใส่ใจนี้ทำให้เรารู้สึกว่าอยากเรียนมากขึ้นเรื่อยๆ ตั้งใจฟังคุณครูมากขึ้นเรื่อยๆ เราจะไม่ไขว้เขวไปอย่างอื่น

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

กรุงเทพธุรกิจ
Krungthep Turakij
Circulation: 200,000
Ad Rate: 2,400

Section: จุดประกาย/หน้าแรก
วันที่: อังคาร 23 มกราคม 2561
ปีที่: 31 **ฉบับที่:** 10718 **หน้า:** 1(บน)
Col.Inch: 215.26 **Ad Value:** 516,624 **PRValue (x3):** 1,549,872 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: คืนความสุข สู่ ห้องเรียน

เลย จะมองมายังครู มองกระดาน มองความรู้ที่ครูมอบให้" **สุนิสา เสรีรัตนพร** นักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนไทรโยคน้อยวิทยา เล่าความรู้สึก

โชคดีที่คำขอเล็กๆ จากเด็กมัธยมแห่งนี้ยังมีผู้ใหญ่รับฟัง และเริ่มทดลองปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนโดยเน้นความสุขของนักเรียนเป็นที่ตั้ง **นครตังคะพิภพ** หัวหน้าโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง หรือ sQip กล่าวว่า

ข้อค้นพบเหล่านี้ไม่ใช่เรื่องใหม่ในวงการศึกษาไทย แต่เป็นประเด็นสำคัญที่สังคมควรแลกเปลี่ยนและหาทางออกที่ยั่งยืนร่วมกัน จากการศึกษาของศาสตราจารย์ John Hattie พบว่า Super Factor หรือปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนมากที่สุดคือ ความร่วมมือร่วมใจของครู ผู้บริหาร บุคลากรในสถานศึกษาทั้งหมดที่จะช่วยกันพัฒนาโรงเรียนโดยมุ่งเป้าไปที่ผลการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นเป้าหมายของโครงการ sQip ที่ดำเนินการมา 1 ปี ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 201 โรงเรียน ใน 14 จังหวัดทั่วประเทศ และในอนาคตจะเป็นพื้นฐานการยกระดับคุณภาพต่อเนื่องให้โรงเรียนเป็น 'แหล่งเรียนรู้ที่มีความสุข' ภายใต้แนวคิดที่ว่า ห้องเรียนเป็นฐานกระบวนการเป็นทุน

"เรื่องนี้เป็นแนวทางสอดคล้องกับ สพฐ.ที่มองว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาครูเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องทำควบคู่กัน ความสำเร็จ 1 ปีที่ผ่านมา ทุกโรงเรียนสามารถนำกระบวนการ PLC (การรวมกลุ่มจัดการความรู้ของครู) และ Growth Mindset (กรอบความคิดแบบเติบโต) ไปใช้อย่างได้ผล เกิดห้องเรียน sQip ซึ่งเป็นห้องเรียนต้นแบบ 'เรียนสุข สนุกสอน' สามารถขยายผลเป็นต้นแบบเรียนรู้ไปทั่วประเทศ" นคร กล่าวถึงผลการดำเนินโครงการ

เรียนสุข สนุกสอน

มีงานวิจัยมากมายที่ยืนยันว่าความเครียดของเด็กส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ "เรียนสุข สนุกสอน" จึงเป็นโมเดลที่ไม่ควรเป็นแค่ทางเลือก แต่เป็นทางหลักของการพานักเรียนไปสู่จุดหมายปลายทาง

แต่ก่อนจะไปถึงจุดนั้น การหารูปแบบที่ถอดรหัสคำว่า 'เรียนสุข สนุกสอน' ให้ได้ผลในทางปฏิบัติ เป็นเรื่องที่ทุกฝ่าย ทั้งครู นักเรียน ผู้บริหาร ผู้ปกครอง ต้องทำความเข้าใจร่วมกัน

ณิชนันทน์ ศรีวลีรัตน์ อาจารย์กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ โรงเรียนไทรโยคน้อยวิทยา 1 ในต้นแบบห้องเรียน sQip แสดงความเห็นว่า ที่ผ่านมาเจอปัญหาในการสอนอยู่ตลอด เพราะนักเรียนแต่ละคนนั้นแตกต่างกัน แต่ด้วยจิตวิญญาณของความเป็นครู เราจะไม่เลือกปฏิบัติ **ครูกับเด็กต้องมีความรักและความอาทร เป้าหมายต้องทำให้เด็กทุกคนได้ความรู้** ถ้าเด็กไม่ได้ก็จะไม่กดดัน ต้องหาแนวทาง เทคนิคการสอนที่ช่วยเปิดโลกทัศน์ เปิดใจให้เด็กเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง

"เครื่องมือสำคัญที่ช่วยได้คือ การมี Growth Mindset และ ชุมชน PLC ระหว่างเพื่อนครูที่เข้มแข็ง เพราะบางครั้งบางปัญหาเรามองไม่เห็นแต่ครูคนอื่นมองเห็น ถ้ามีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ก็เป็นตัวช่วยได้ เอามาปรับเสริมกัน ช่วยกันคิดค้นเทคนิคการสอนใหม่ๆ ทำให้มุมมองการสอนของเราพัฒนาขึ้น ต้องยอมรับว่าผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้กลุ่มครูมีพื้นที่เรียนรู้พัฒนาตัวเอง และเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม มีสิทธิมีเสียงช่วยพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความสุข"

การปรับเปลี่ยนห้องเรียนที่มีครูยืนพูดอยู่หน้าชั้นโดยมีนักเรียนเป็นผู้ฟังที่ไร้ปฏิกิริยา ให้เป็นการสื่อสารสองทางบนพื้นฐานความรู้และความรัก แม้จะไม่ใช่เรื่องง่าย แต่บางโรงเรียนที่ได้ทดลองทำแล้ว ผลตอบรับถือว่าดีเกินคาด

"วิธีการสอนแบบเดิมๆ ทำให้รู้สึกเกร็ง ไม่สนิท แต่เมื่อคุณครูเปลี่ยนวิธีการสอนแบบใหม่ ใช้เกมส์หรือกิจกรรมเข้ามาเสริม ทำให้รู้สึกสนุกกับการเรียน สนิทกับครูมากขึ้น เจอหน้าไม่เครียด ไม่อึดอัด กล้าที่จะพูดคุย ซักถามสิ่งที่ไม่เข้าใจ ตอนนี้ทัศนคติเปลี่ยนแปลงไป วิชาที่เรียนแต่ละวัน คุณครู และกิจกรรมในโรงเรียนทำให้อยากมาโรงเรียนเพราะสนุกและมีความสุขที่ได้เรียน" สุนิสา เล่าประสบการณ์ในห้องเรียนรูปแบบใหม่ ซึ่ง ดร.อมรวิชช์ ย้ำว่านี่คือประเด็นสำคัญของโครงการ

"เราเชื่อว่าโรงเรียนจะพัฒนาไปได้ดี ต้องดูที่เด็ก ถ้าเด็กใจเขาไม่หลุดจากการเรียน ไม่หลุดจากครู การเรียนก็ไม่หลุด สิ่งที่ตามมาย่อมดี เราเชื่ออย่างนั้น"

อย่างไรก็ตาม หลังจากห้องเรียนต้นแบบ "เรียนสุข สนุกสอน" ได้ยืนยันผลลัพธ์ในเบื้องต้นแล้ว นักวิชาการด้านการศึกษาท่านนี้ตั้งคำถามต่อไปว่า "ในเชิงนโยบายเราจะต่อแนวตั้งอย่างไรให้คำตอบที่ได้มาเป็นคำตอบเชิงระบบจริงๆ"

เพราะวันนี้ยังมีเด็กอีกมากที่ต้องเผชิญกับความเครียดในห้องเรียน บางคนได้ความรู้แต่ขาดความรัก บางคนขาดทั้งความรู้และความรัก ที่สำคัญคือบรรยากาศเช่นนี้อาจทำให้พวกเขาขาดเป้าหมายในชีวิต ไร้พลังที่จะเดินตามความฝันของตนเอง

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

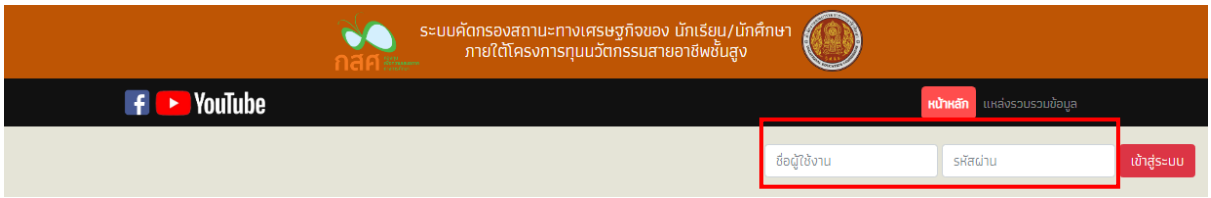
คู่มือระบบคัดกรองสถานะทางเศรษฐกิจของนักเรียน/นักศึกษา

สำหรับเว็บแอปพลิเคชัน

ในการคัดกรองสถานะทางเศรษฐกิจของนักเรียน/นักศึกษาผ่านเว็บแอปพลิเคชัน ผู้ใช้งานสามารถเข้าใช้งานได้ที่ **vec.thaieduforall.org** โดยโปรแกรมใช้งานบนเว็บแอปพลิเคชันจะสามารถแสดงผลได้ดีบน Google Chrome Version 50 ขึ้นไป ขั้นตอนการบันทึกผลการสำรวจผ่านเว็บแอปพลิเคชันมีดังต่อไปนี้

1. การลงชื่อเข้าใช้ระบบ (login)

คุณครู/อาจารย์ผู้ใช้งานแต่ละคนจะมี Username และ Password เป็นของตนเอง โดยให้ทำการกรอก Username และ Password ดังรูปที่ 1 แต่หากคุณครู/อาจารย์ท่านใดไม่มี Username และ Password ให้ทำการแจ้ง Admin สถานศึกษาเพื่อทำการเพิ่มผู้ใช้งาน หรือหากจำ Password ตนเองไม่ได้ให้แจ้ง Admin สถานศึกษาเพื่อทำการ Reset Password ให้ใหม่

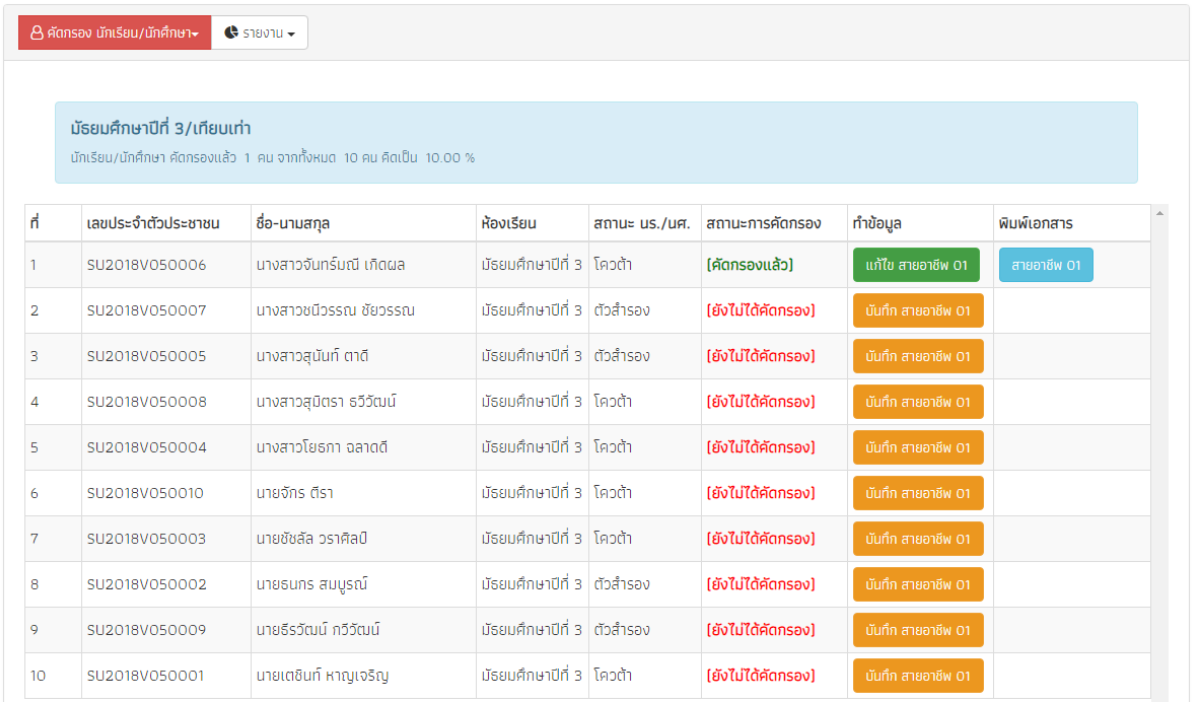


รูปที่ 1 หน้าเข้าสู่ระบบ

2. การบันทึกข้อมูล

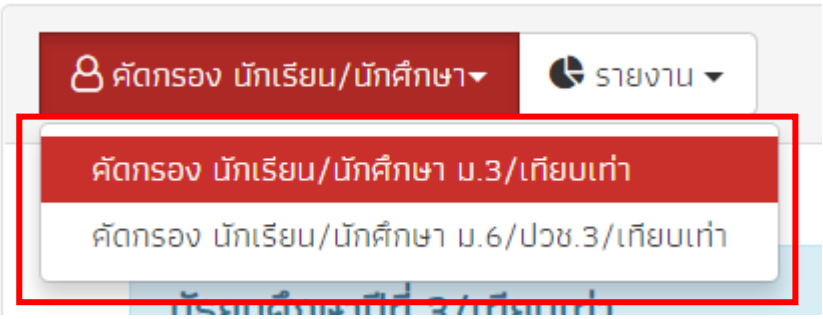
2.1 เมนู คัดกรองนักเรียน/นักศึกษา

หลังจากเข้าสู่ระบบ จะพบหน้าคัดกรองนักเรียน/นักศึกษา เพื่อเลือกนักเรียน/นักศึกษาที่ต้องการทำการคัดกรอง ดังรูปที่ 2

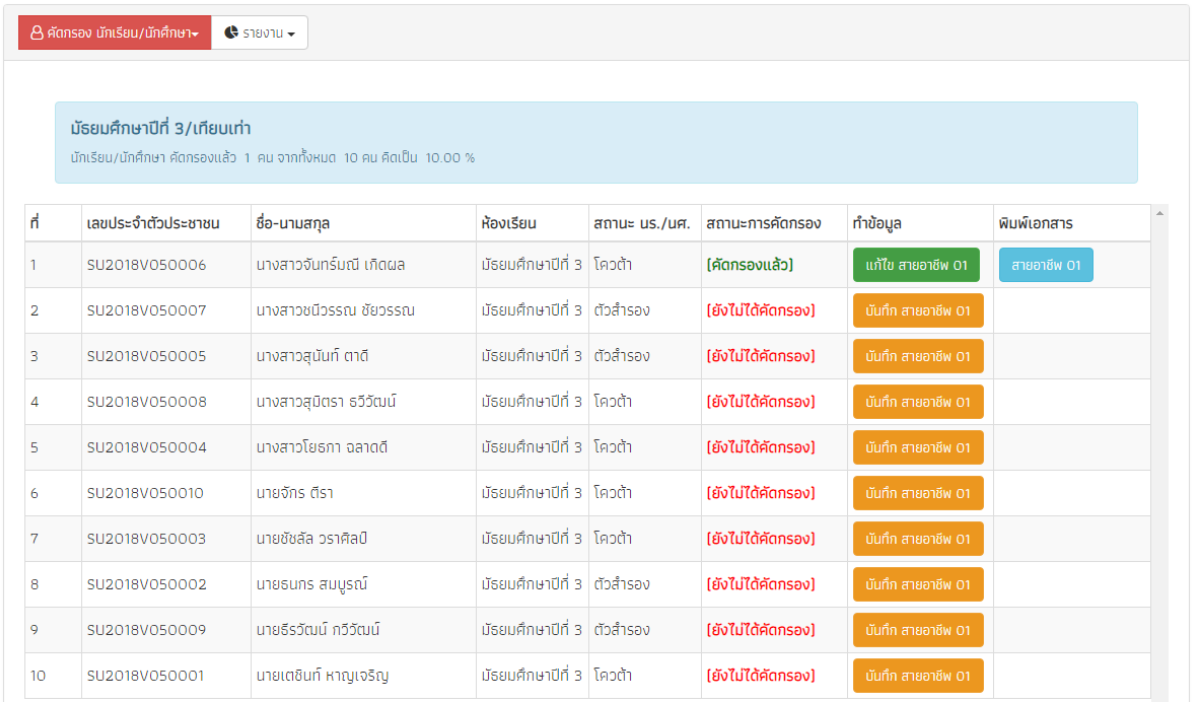


รูปที่ 2 คัดกรองนักเรียน/นักศึกษา

เราสามารถเลือกคัดกรองนักเรียน/นักศึกษาได้โดยกดที่เมนู คัดกรองนักเรียน/นักศึกษา จะพบเมนูย่อยให้เลือกคือคัดกรองนักเรียน/นักศึกษายากจน ม.3/เทียบเท่า และ ม.6/ปวช.3/เทียบเท่า รายชื่อนักเรียน/นักศึกษาที่จะทำการคัดกรองก็จะเปลี่ยนไปตามระดับชั้นที่ได้เลือกไว้ตามเมนู ดังรูปรูปที่ 3 และ รูปที่ 4

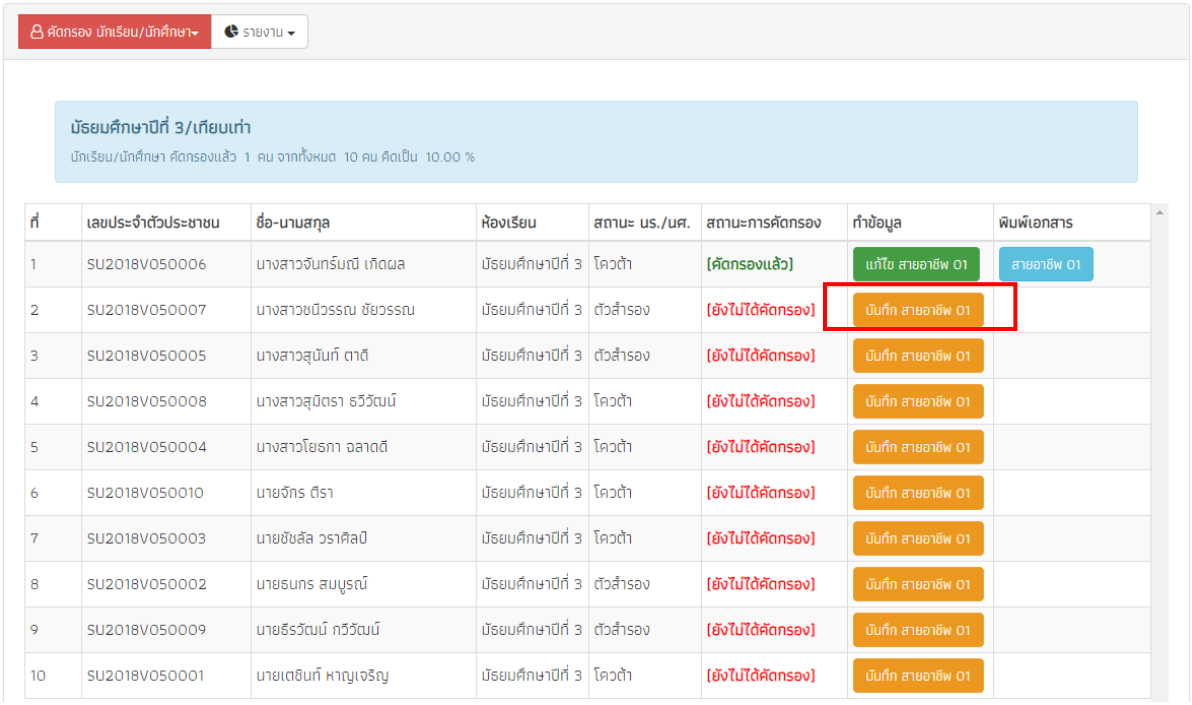


รูปที่ 3 เมนูคัดกรองนักเรียน/นักศึกษา



รูปที่ 4 คัดกรองนักเรียน/นักศึกษา

เมื่อเราเลือกระดับชั้นที่ต้องการจะคัดกรองนักเรียน/นักศึกษาเสร็จแล้ว ต่อมาจะเป็นการบันทึกข้อมูลนักเรียน/นักศึกษาเพื่อคัดกรองให้กดไปที่ปุ่ม บันทึกสายอาชีพ 01 ของนักเรียน/นักศึกษาที่เราต้องการบันทึกข้อมูลดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 ปุ่มบันทึก สายอาชีพ 01

การบันทึกแบบสายอาชีพ 01

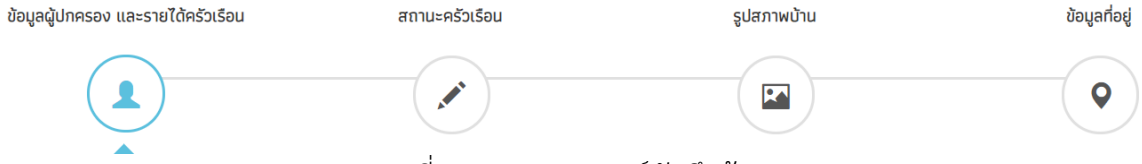
หลังจากกดที่ปุ่ม **“บันทึกสายอาชีพ 01”** ระบบจะแสดงแถบสถานะการบันทึกข้อมูลดังรูปที่ 6 ซึ่งการบันทึกข้อมูล สายอาชีพ 01 แบ่งเป็น 4 ส่วนดังนี้

ข้อมูลผู้ปกครอง และรายได้ครัวเรือน

สถานะครัวเรือน

รูปสภาพบ้าน

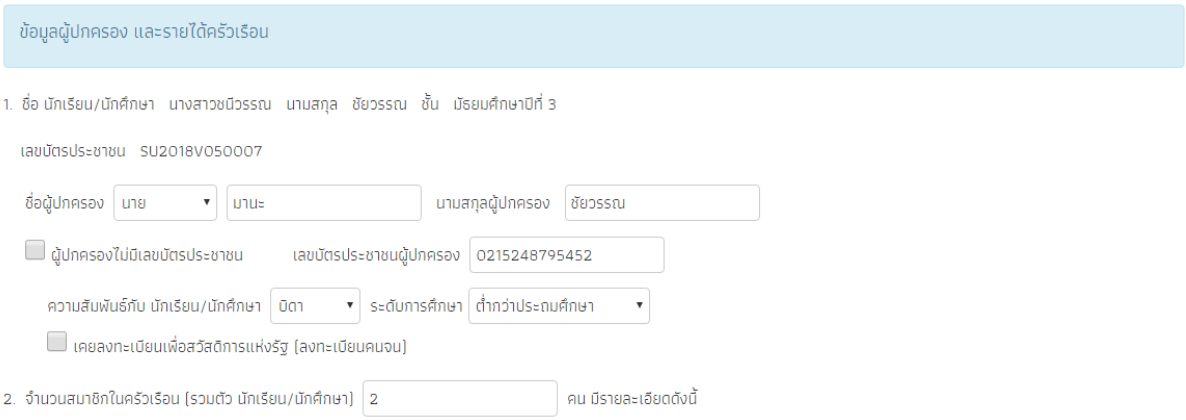
ข้อมูลที่อยู่



รูปที่ 6 แถบสถานการณ์บันทึกข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ปกครอง และรายได้ครัวเรือน

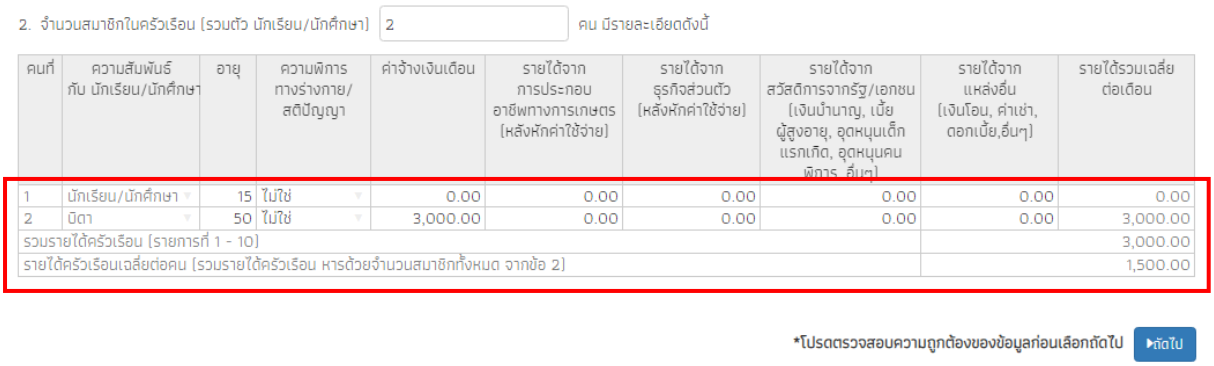
ระบบจะแสดงข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย ชื่อ นามสกุล ชั้นเรียนและเลขที่บัตรประจำตัวประชาชน ของนักเรียน/นักศึกษาขึ้นมาอัตโนมัติ และผู้ใช้สามารถระบุข้อมูลเกี่ยวกับผู้ปกครองได้ ดังรูปที่ 7



รูปที่ 7 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียน/นักศึกษาผู้ขอรับทุนและข้อมูลผู้ปกครอง

ผู้ใช้บันทึกข้อมูลจำนวนสมาชิกในครัวเรือน และข้อมูลรายได้ของสมาชิกในครัวเรือน ซึ่งจะแสดงเป็นตารางดังรูปที่ 8 ซึ่งประกอบด้วยคอลัมน์ดังต่อไปนี้

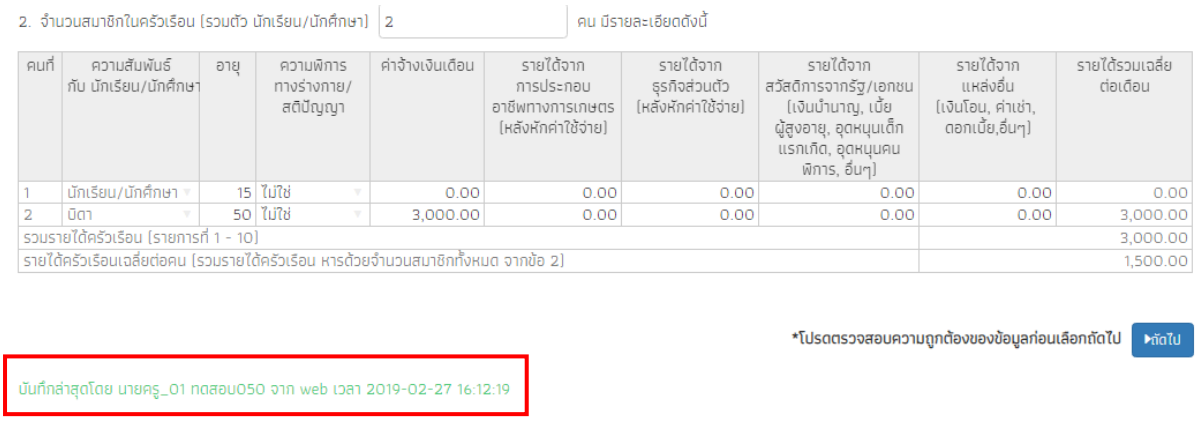
- จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (รวมตัวนักเรียน/นักศึกษา) ให้ผู้ใช้ใส่จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด จากนั้นจะแสดงตารางตามจำนวนสมาชิก
- ความสัมพันธ์กับนักเรียน/นักศึกษา กดเลือกความสัมพันธ์กับนักเรียน/นักศึกษาลงไป อาทิ มารดา บิดา ย่า ยาย เป็นต้น
- อายุ สำหรับกรอกอายุของนักเรียน/นักศึกษาหรือสมาชิกในครัวเรือนที่มีความสัมพันธ์กับนักเรียน/นักศึกษา
- ความพิการทางร่างกายและสติปัญญา ถ้าบุคคลนั้นมีความพิการเลือก **“ใช่”** หรือไม่มีความพิการให้เลือก **“ไม่ใช่”**
- รายได้ต่อเดือนของบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับนักเรียน/นักศึกษา จะประกอบด้วย 5 ประเภท ได้แก่ 1) ค่าจ้างเงินเดือน 2) รายได้จากการประกอบอาชีพทางการเกษตรหลังหักค่าใช้จ่าย 3) รายได้จากธุรกิจส่วนตัวหลังหักค่าใช้จ่าย 4) รายได้จากสวัสดิการจากรัฐ/เอกชน และ 5) รายได้จากแหล่งอื่นๆ ซึ่งจะกรอกในรูปแบบตัวเลข **ถ้าไม่มีรายได้ในส่วนใดให้ใส่ 0** ระบบจะบวกรวมรายได้ให้ผู้ใช้ไว้ในช่อง รายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน หากท่านกรอกไม่ครบถ้วนหรือรูปแบบข้อมูลไม่ถูกต้อง ช่องดังกล่าวจะกลายเป็นสีแดงเพื่อแจ้งเตือน
- รวมรายได้ครัวเรือน / รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน ซึ่งทั้งสองส่วนนี้ระบบสารสนเทศจะทำการคำนวณอัตโนมัติหลังจากลงข้อมูลเรียบร้อยแล้ว สำหรับพิจารณารายได้ครัวเรือนของนักเรียน/นักศึกษาคนนี้ว่ามีความยากจนหรือไม่



รูปที่ 8 การบันทึกข้อมูลรายได้สมาชิกในครัวเรือน

เมื่อผู้ใช้บันทึกข้อมูลในส่วนนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว กดปุ่ม ▶ถัดไป เพื่อไปทำส่วนถัดไป หากกรอกข้อมูลไม่ครบถ้วน ระบบจะแจ้งเตือนและไม่สามารถทำงานในขั้นตอนถัดไปได้

ในการบันทึกข้อมูลทุกครั้งระบบได้มีการแสดงข้อมูลต่าง ๆ อาทิ ชื่อผู้บันทึกล่าสุด บันทึกข้อมูลผ่าน Website หรือ Application วันที่ และเวลาที่บันทึกล่าสุด ดังรูปที่ 9



2. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (รวมตัว นักเรียน/นักศึกษา) 2 คน มีรายละเอียดดังนี้

คนที่	ความสัมพันธ์กับ นักเรียน/นักศึกษา	อายุ	ความพิการทางร่างกาย/สติปัญญา	ค่าจ้างเงินเดือน	รายได้จากการประกอบอาชีพทางการเกษตร (หลังหักค่าใช้จ่าย)	รายได้จากธุรกิจส่วนตัว (หลังหักค่าใช้จ่าย)	รายได้จากสวัสดิการจากรัฐ/เอกชน (เงินบำนาญ, เบี้ยผู้สูงอายุ, อุดหนุนเด็กแรกเกิด, อุดหนุนคนพิการ, อื่นๆ)	รายได้จากแหล่งอื่น (เงินโอน, ค่าเช่า, ดอกเบี้ย,อื่นๆ)	รายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน
1	นักเรียน/นักศึกษา	15	ไม่ใช่	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	บิดา	50	ไม่ใช่	3,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,000.00
รวมรายได้ครัวเรือน (รายการที่ 1 - 10)									3,000.00
รายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อคน (รวมรายได้ครัวเรือน หารด้วยจำนวนสมาชิกทั้งหมด จากข้อ 2)									1,500.00

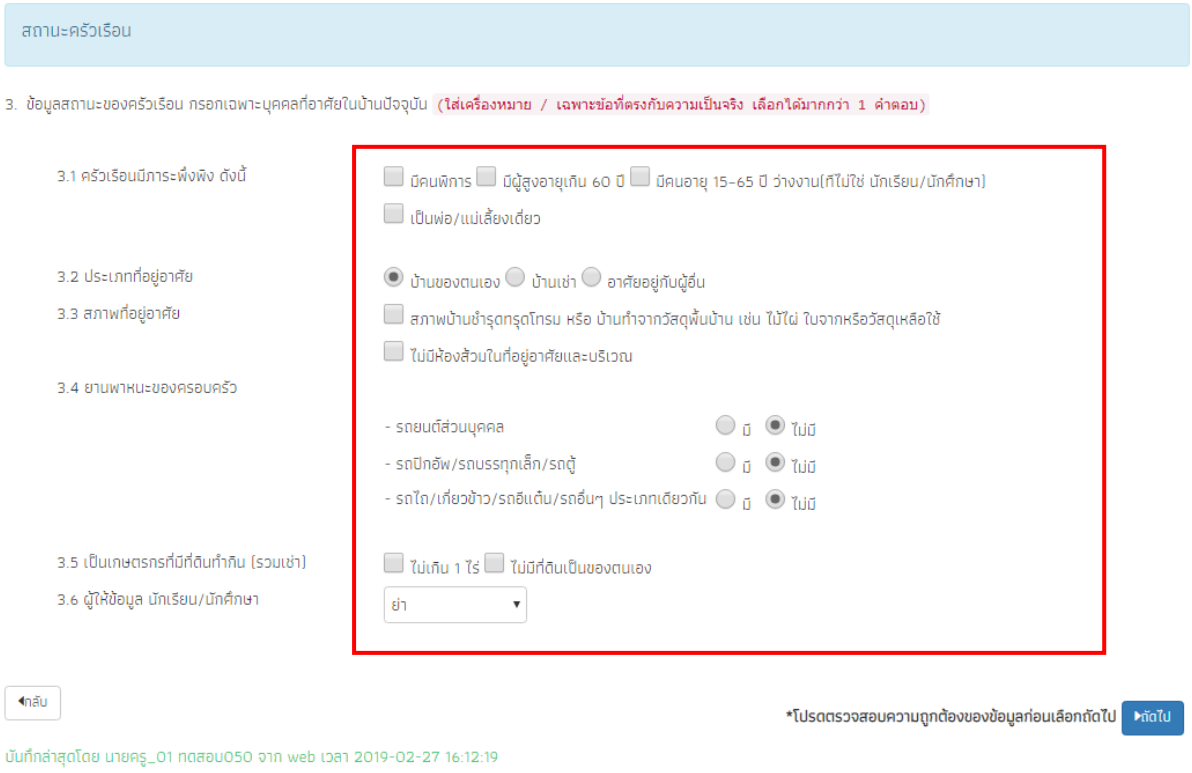
*โปรดตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนเลือกถัดไป ถัดไป

บันทึกล่าสุดโดย นายครู_01 ทดสอบ050 จาก web เวลา 2019-02-27 16:12:19

รูปที่ 9 ข้อมูลผู้บันทึกข้อมูลล่าสุด

ส่วนที่ 2 สถานะครัวเรือน

ผู้ใช้บันทึกข้อมูลสถานะของครัวเรือน (กรอกเฉพาะบุคคลที่อาศัยในบ้านปัจจุบัน) เป็นข้อมูลแสดงสภาพความเป็นอยู่ของนักเรียน/นักศึกษาและครอบครัว ประกอบด้วย 1) ครัวเรือนมีภาวะพึ่งพิง 2) ประเภทที่อยู่อาศัย 3) สภาพที่อยู่อาศัย 4) ยานพาหนะของครอบครัว 5) เป็นเกษตรกรที่มีที่ดินทำกิน(รวมเช่า) และ 6 ผู้ให้ข้อมูล ซึ่งการกรอกข้อมูลจะเป็นตัวเลือกซึ่งผู้ใช้สามารถเลือกข้อมูลตามความเป็นจริงและตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ ดังรูปที่ 10



รูปที่ 10 การบันทึกข้อมูลสถานะครัวเรือน

ผู้ใช้ไม่จำเป็นต้องระบุตัวเลือก (ติ๊กถูกหน้าข้อความ) หากไม่มีข้อมูลสถานะครัวเรือนตรงกับความเป็นจริงเมื่อผู้ใช้บันทึกข้อมูลในส่วนนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว กดปุ่ม ถัดไป เพื่อไปทำส่วนถัดไป

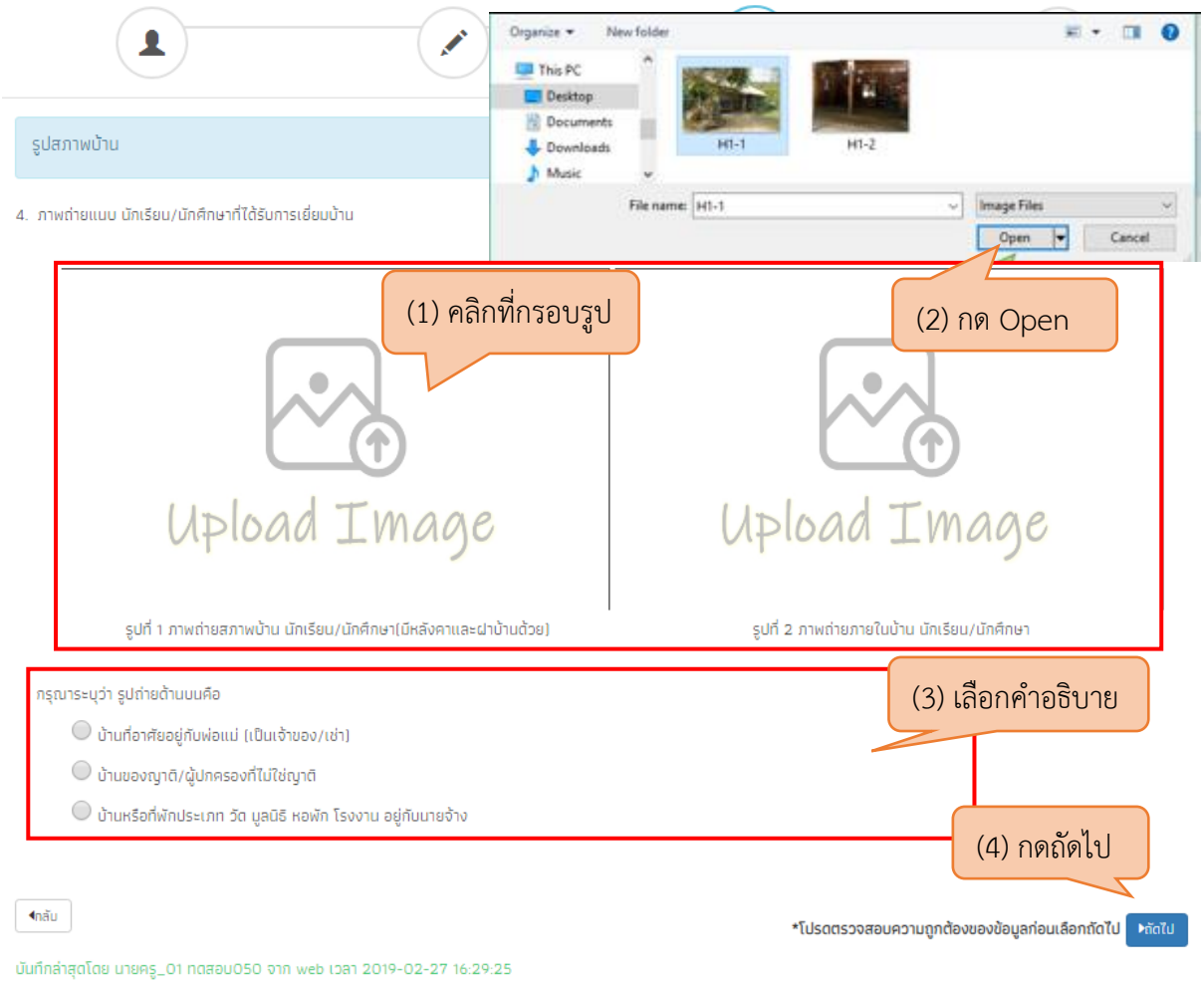
ส่วนที่ 3 รูปสภาพบ้าน

ผู้ใช้แนบรูปถ่ายบ้านนักเรียน/นักศึกษาในแบบขอรับทุน และเลือกประเภทภาพถ่ายที่แนบมา แบ่งเป็น 3 กรณี

- กรณีที่ 1 บ้านที่อาศัยอยู่กับพ่อแม่ (เป็นเจ้าของ/เช่า) โดยรูปประกอบด้วย รูปที่ 1 ภาพถ่ายสภาพบ้านนักเรียน/นักศึกษา(มีหลังคาและฝาบ้านด้วย) รูปที่ 2 ภาพถ่ายภายในบ้านนักเรียน/นักศึกษา
- กรณีที่ 2 บ้านของญาติ/ผู้ปกครองที่ไม่ใช่ญาติ โดยรูปประกอบด้วย รูปที่ 1 ภาพถ่ายภายนอกที่พัก รูปที่ 2 ภาพถ่ายภายใน ที่พัก
- กรณีที่ 3 บ้านหรือที่พักประเภท วัด มูลนิธิ หอพัก โรงงาน อยู่กับนายจ้าง โดยรูปประกอบด้วย รูปที่ 1 ภาพถ่ายภายนอก ที่พัก รูปที่ 2 ภาพถ่ายภายใน ที่พัก

เพื่อช่วยในการพิจารณาสภาพความยากจนของเด็กนักเรียน/นักศึกษา ดังแสดงในรูปที่ 11 โดยขั้นตอนการแบบรูปมีดังนี้

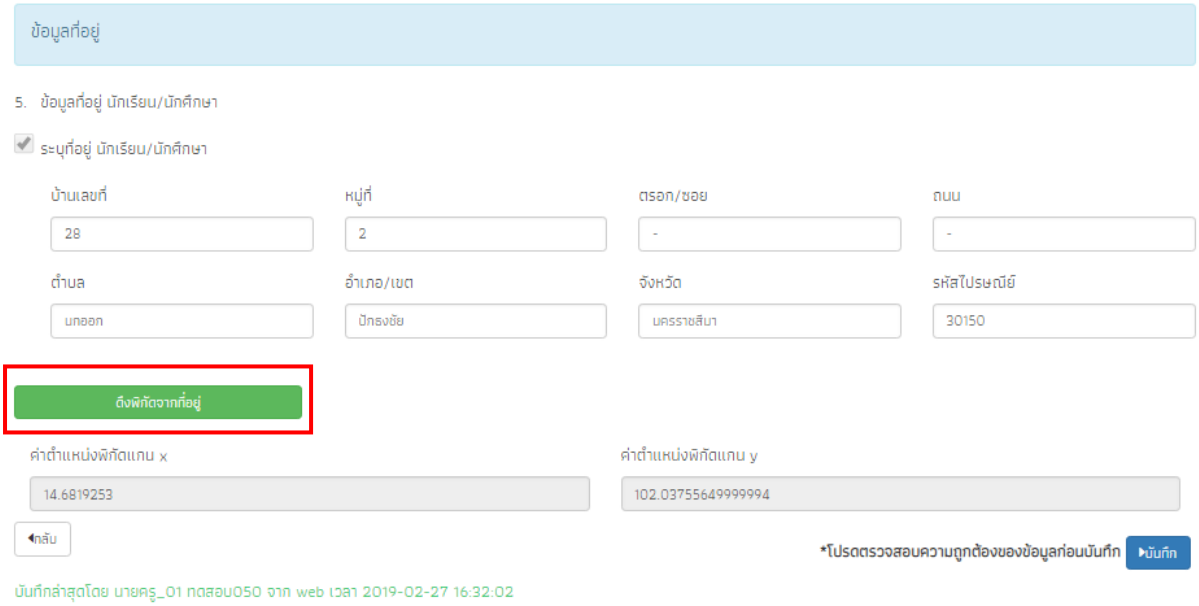
1. คลิกที่กรอบรูปที่ต้องการอัพโหลดรูป ต้องทำการอัพโหลดรูปทั้ง 2 รูปให้ครบถ้วน
2. เลือกไฟล์รูปภาพที่ต้องการอัพโหลด หลังจากนั้นกดที่ปุ่ม “**Open**” ระบบจะแสดงรูปที่เลือก
3. ผู้ใช้จะต้องระบุรายละเอียดของรูปที่อัพโหลดโดยเลือกคำอธิบายถึงรูปภาพดังกล่าว



รูปที่ 11 การบันทึกข้อมูลรูปสภาพบ้าน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลที่อยู่

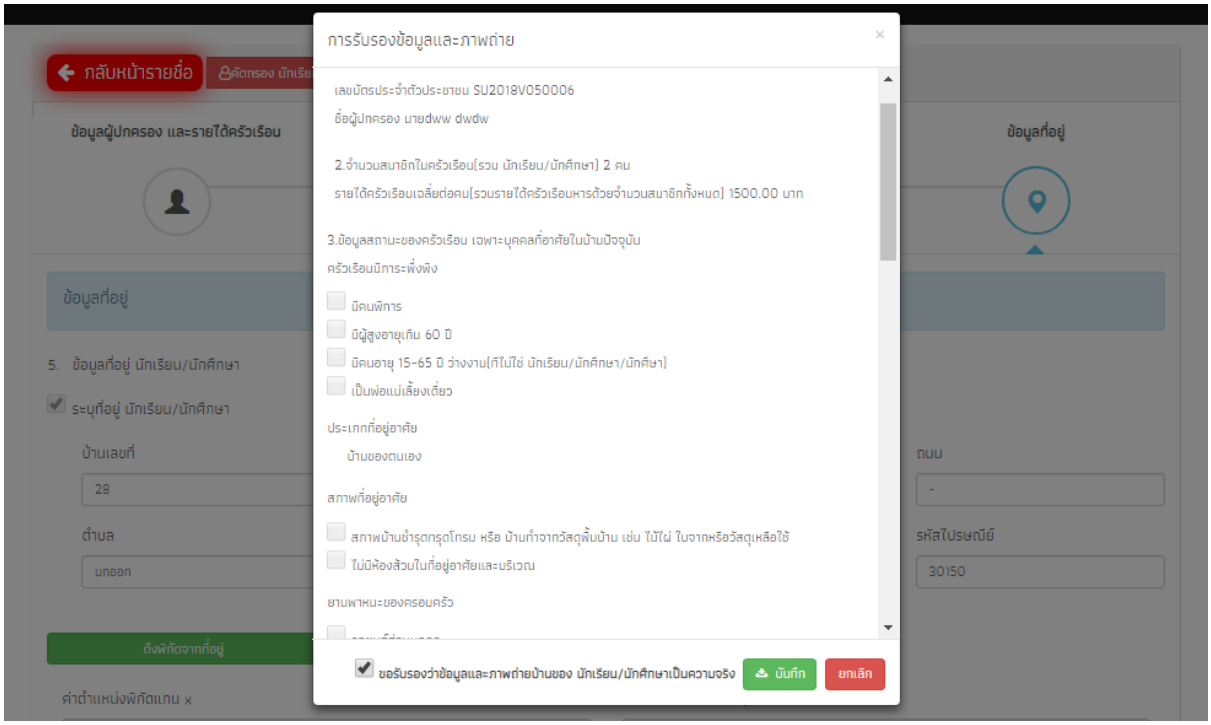
สำหรับการบันทึกข้อมูลที่อยู่บ้านนักเรียน/นักศึกษา จะต้องทำการกรอกข้อมูลต่าง ๆ ตามรูปที่ 12 เมื่อบันทึกข้อมูลที่อยู่แล้วให้กด “ดึงพิกัดจากที่อยู่” ระบบจะดึงพิกัดบ้านนักเรียน/นักศึกษาจากข้อมูลที่อยู่ที่บันทึก จากนั้นเมื่อบันทึกข้อมูลเรียบร้อยแล้วให้กด “**บันทึก**” เพื่อบันทึกข้อมูล



รูปที่ 12 การบันทึกข้อมูลที่ตั้งของบ้าน

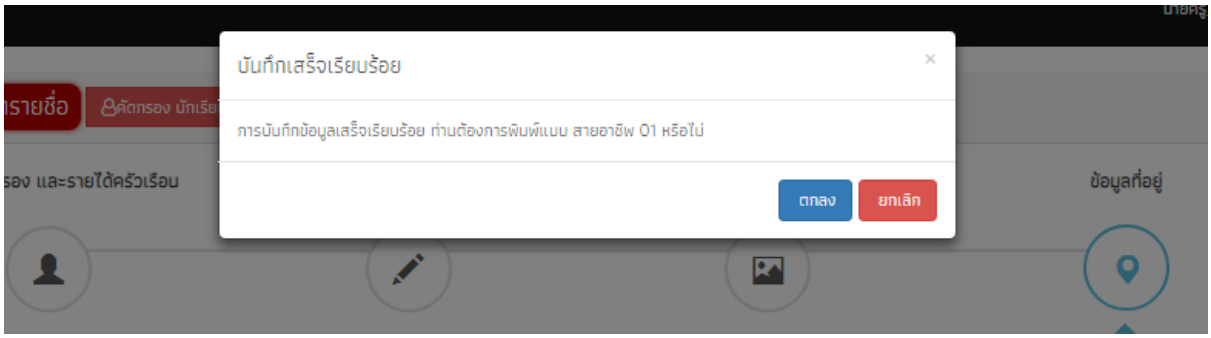
<u>ขั้นตอนสุดท้าย</u> **“<u>บันทึกข้อมูล</u>”**

การทำแบบขอทุนจากนั้นจะมีหน้าสรุปข้อมูลขึ้นมา เพื่อให้ท่านรับรองข้อมูลว่าเป็นความจริงหรือไม่ โดยท่านสามารถเลื่อนขึ้นลงเพื่อดูข้อมูลที่บันทึกไว้แล้ว เพื่อตรวจสอบความถูกต้องจากนั้นติ๊ก (1) **“ขอรับรองว่าข้อมูลและภาพถ่ายบ้านของนักเรียน/นักศึกษาเป็นความจริง”** ทุกครั้งเพื่อยืนยันความถูกต้องว่าข้อมูลเป็นความจริงและถูกต้องครบถ้วน ก่อนกด (2) **“บันทึก”** เพื่อบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ ดังรูปที่ 13



รูปที่ 13 การบันทึกข้อมูลในขั้นตอนสุดท้าย

จากนั้นระบบจะแสดงกล่องข้อความแจ้งเตือนว่าบันทึกข้อมูลเสร็จเรียบร้อย หากผู้ใช้ต้องการพิมพ์แบบ สายอาชีพ 01 ให้กดที่ปุ่ม **“ตกลง”** ไม่ต้องการให้กดปุ่ม **“ยกเลิก”** ดังรูปที่ 14



รูปที่ 14 หน้าแสดงการบันทึกข้อมูลเสร็จสิ้น

เมื่อกด **“ตกลง”** โปรแกรมจะดาวน์โหลดไฟล์ สายอาชีพ 01 (PDF) เข้าสู่เครื่องของผู้ใช้ให้อัตโนมัติ

ตัวอย่างแบบฟอร์ม สายอาชีพ 01



แบบ สายอาชีพ 01 หน้า 1

แบบขอรับทุนการศึกษานักเรียนยากจน

โรงเรียน สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2 ทดสอบ สพป./สพม. สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2 ทดสอบ

ชื่อนักเรียน นายชัชลัล นามสกุล วราศิลป์ ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3

เลขที่บัตรประชาชน S U 2 0 1 8 T 1 0 0 0 3 h [X] ไม่มีผู้ปกครอง

ชื่อผู้ปกครองนักเรียน - นามสกุล -

เลขที่บัตรประชาชน [ ] ไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน

[ ] เคยลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ (ลงทะเบียนคนจน) ความสัมพันธ์กับนักเรียน - การศึกษาสูงสุด -

2. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (รวมตัวนักเรียน) 2 คน มีรายละเอียดดังนี้

คนที่	ความสัมพันธ์กับนักเรียน	อายุ	ความพิการทางร่างกาย/สติปัญญา (ใส่เครื่องหมาย / หรือ -)	รายได้เฉลี่ยต่อเดือนแยกตามประเภท (บาท/เดือน)					รายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน
				ค่าจ้างเงินเดือน	ประกอบอาชีพทางการเกษตร หลังหักค่าใช้จ่าย	ธุรกิจส่วนตัว (หลังหักค่าใช้จ่าย)	สวัสดิการจากรัฐ/เอกชน (เงินบำนาญ)	รายได้จากแหล่งอื่น (เงินโอน,ค่าเช่า,ดอกเบี้ย,อื่นๆ)	
1	นักเรียน	7	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	มารดา	40	-	5,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5,000.00
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
รวมรายได้ครัวเรือน (รายการที่ 1 - 10)									5,000.00
รายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อคน (รวมรายได้ครัวเรือน หารด้วยจำนวนสมาชิกทั้งหมด จากข้อ 2)									2,500.00

3. สถานะของครัวเรือน กรอกเฉพาะบุคคลที่อาศัยในบ้านปัจจุบัน (ใส่เครื่องหมาย X หน้าเฉพาะข้อที่ตรงกับความเป็นจริง เลือกได้มากกว่า 1 คำตอบ)

3.1 ครัวเรือนมีภาระพึ่งพิง ดังนี้ [ ] มีคนพิการ [ ] ผู้สูงอายุเกิน 60 ปี

[ ] เป็นพ่อ/แม่เลี้ยงเดี่ยว [ ] คนอายุ 15–65 ปี ว่างงาน (ที่ไม่ใช่นักเรียน/นักศึกษา)

3.2 ประเภทที่อยู่อาศัย ดังนี้ [X] บ้านของตนเอง [ ] บ้านเช่า [ ] อาศัยอยู่กับผู้อื่น

3.3 สภาพที่อยู่อาศัย ดังนี้ [ ] สภาพบ้านชำรุดทรุดโทรม หรือ บ้านทำจากวัสดุพื้นบ้าน เช่น ไม้ไผ่ ใบจากหรือวัสดุเหลือใช้

[ ] ไม่มีห้องส้วมในที่อยู่อาศัยและบริเวณ

3.4 ยานพาหนะของครอบครัว

- รถยนต์ส่วนบุคคล	[ ] มี	[X] ไม่มี
- รถปิกอัพ/รถบรรทุกเล็ก/รถตู้	[ ] มี	[X] ไม่มี
- รถไถ/เกี่ยวข้าว/รถอีแต๋น/รถอื่นๆ ประเภทเดียวกัน	[ ] มี	[X] ไม่มี

3.5 เป็นเกษตรกรที่มีที่ดินทำกิน (รวมเช่า) [ ] ไม่เกิน 1 ไร่ [ ] ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นจริง

ลงชื่อผู้ให้ข้อมูล.....(นักเรียน)

(.....)

แบบ สายอาชีพ 01 หน้า 2

ภาพถ่ายบ้านนักเรียนที่ได้รับการเยี่ยมบ้าน

ชื่อ-สกุลนักเรียน นายชัชลัล วราศิลป์

กรุณาระบุ ภาพถ่ายที่แนบมาคือ

- [X] บ้านที่อาศัยอยู่กับพ่อแม่ (เป็นเจ้าของ/เช่า)
- [ ] บ้านของญาติ/ผู้ปกครองที่ไม่ใช่ญาติ
- [ ] บ้านหรือที่พักประเภท วัด มูลนิธิ หอพัก โรงงาน อยู่กับนายจ้าง
- [ ] ภาพนักเรียนและป้ายชื่อโรงเรียนเนื่องจากถ่ายภาพบ้านไม่ได้ เพราะบ้านอยู่ต่างอำเภอ/ต่างจังหวัด/ต่างประเทศ หรือไม่ได้รับอนุญาตให้ถ่ายภาพ

รูปที่ 1 ภาพถ่ายสภาพบ้านนักเรียน



รูปที่ 2 ภาพถ่ายภายในบ้านนักเรียน



ขอรับรองว่าข้อมูล และภาพถ่ายบ้านของนักเรียนเป็นความจริง

(ลงชื่อ).....

(.....)

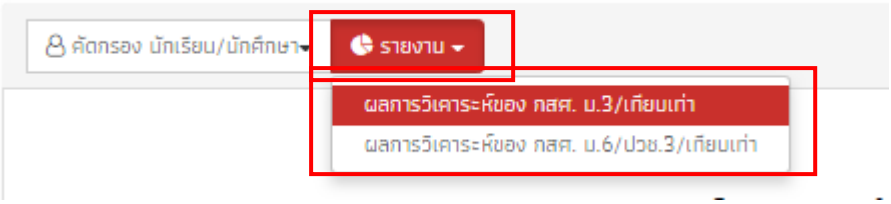
ตำแหน่ง.....(ครูหรือผู้อำนวยการโรงเรียน)

วันที่.....6.....เดือน.....กุมภาพันธ์.....พ.ศ.....2562.....

รูปที่ 15 ตัวอย่างแบบฟอร์ม สายอาชีพ 01

2.2 เมนู รายงาน

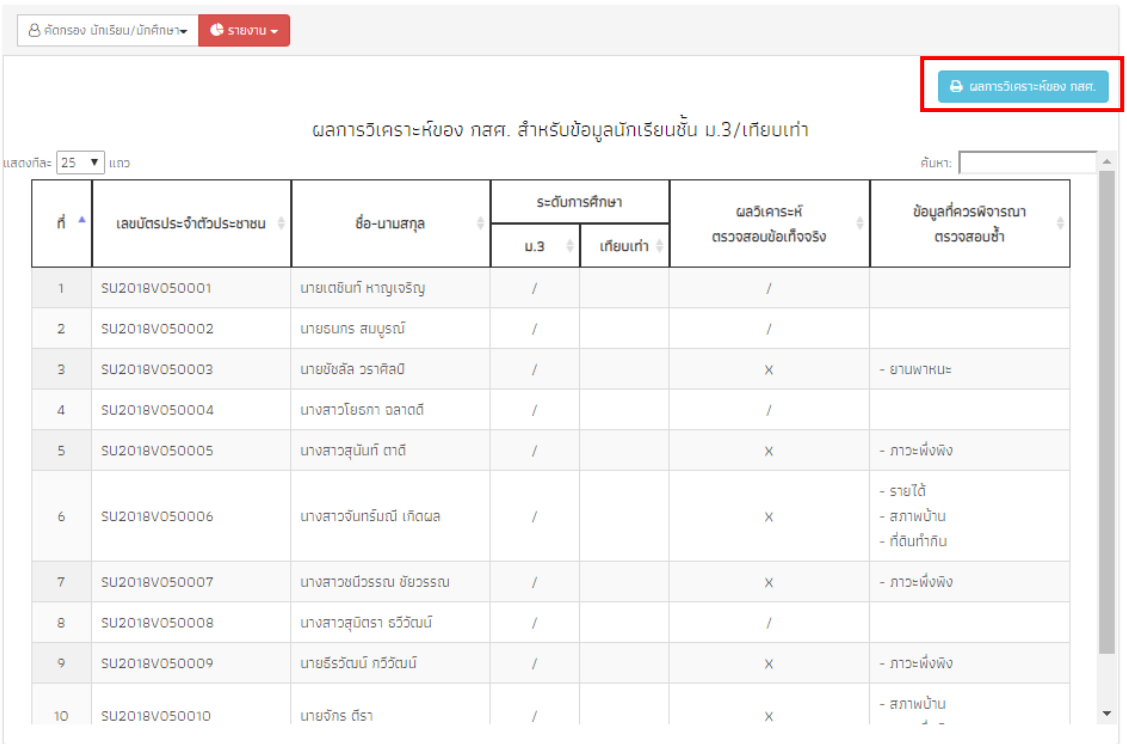
สามารถเลือกรายงานผลการวิเคราะห์นักเรียน/นักศึกษาได้โดยกดที่เมนู รายงาน จะพบเมนูย่อยให้เลือกคือผลการวิเคราะห์ของ กสศ. ม.3/เทียบเท่า และ ผลการวิเคราะห์ของ กสศ. ม.6/ปวช.3/เทียบเท่า ดังรูปที่ 16



รูปที่ 16. เมนูรายงาน

เมื่อเลือกผลการวิเคราะห์จะแสดงผลการวิเคราะห์ของนักเรียน/นักศึกษา ในระดับชั้น ม.3/เทียบเท่า และสามารถพิมพ์ผลการวิเคราะห์ ได้ที่ 

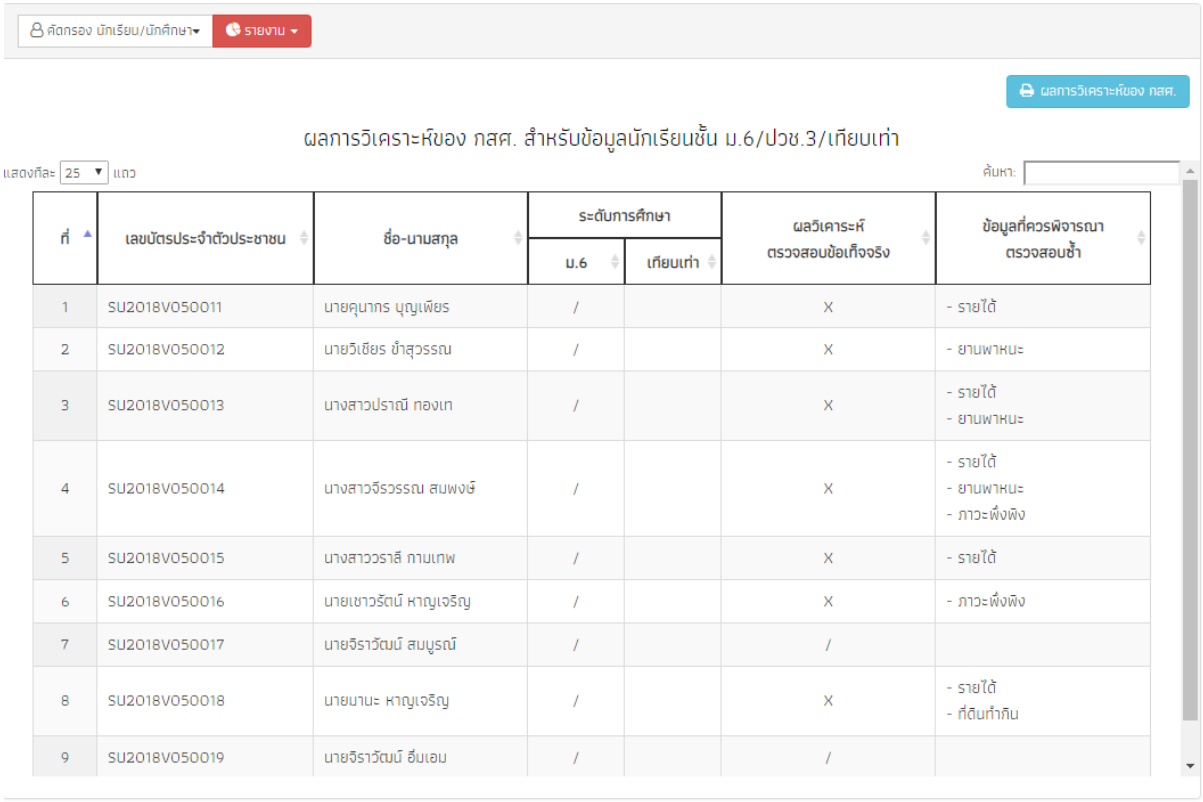
ดังรูปที่ 17



ที่	เลขบัตรประจำตัวประชาชน	ชื่อ-นามสกุล	ระดับการศึกษา		ผลวิเคราะห์ตรวจสอบข้อเท็จจริง	ข้อมูลที่ควรพิจารณาตรวจสอบซ้ำ
			ม.3	เทียบเท่า		
1	SU2018V050001	นายเตชินท์ หาญเจริญ	/		/	
2	SU2018V050002	นายธนกร สมบูรณ์	/		/	
3	SU2018V050003	นายชัชลัล วราศิลป์	/		x	- ยานพาหนะ
4	SU2018V050004	นางสาวโยธกา ฉลาดดี	/		/	
5	SU2018V050005	นางสาวสุมันท์ ตาดี	/		x	- ภาวะพึ่งพิง
6	SU2018V050006	นางสาวจันทร์มณี เกิดผล	/		x	- รายได้ - สภาพบ้าน - ที่ดินทำกิน
7	SU2018V050007	นางสาวชนีวรรณ ชัยวรรณ	/		x	- ภาวะพึ่งพิง
8	SU2018V050008	นางสาวสุมิตรา ธวีวัฒน์	/		/	
9	SU2018V050009	นายธีรวัฒน์ ทวีวัฒน์	/		x	- ภาวะพึ่งพิง
10	SU2018V050010	นายจักร ตีรา	/		x	- สภาพบ้าน

รูปที่ 17 ผลการวิเคราะห์ของ กสศ. ม.3/เทียบเท่า

เมื่อเลือกผลการวิเคราะห์จะแสดงผลการวิเคราะห์ของนักเรียน/นักศึกษา ในระดับชั้น ม.6/ปวช.3/เทียบเท่า และสามารถพิมพ์ผลการวิเคราะห์ ได้ที่  ดังรูปที่ 18



ผลการวิเคราะห์ของ กสศ. สำหรับข้อมูลนักเรียนชั้น ม.6/ปวช.3/เทียบเท่า

ที่	เลขบัตรประจำตัวประชาชน	ชื่อ-นามสกุล	ระดับการศึกษา		ผลวิเคราะห์ตรวจสอบข้อเท็จจริง	ข้อมูลที่ควรพิจารณาตรวจสอบซ้ำ
			ม.6	เทียบเท่า		
1	SU2018V050011	นายคุนากร บุญเพียร	/		X	- รายได้
2	SU2018V050012	นายวิเชียร ขำสุวรรณ	/		X	- ยานพาหนะ
3	SU2018V050013	นางสาวปราณี ทองเท	/		X	- รายได้ - ยานพาหนะ
4	SU2018V050014	นางสาวจีรวรรณ สมพงษ์	/		X	- รายได้ - ยานพาหนะ - ภาวะพึ่งพิง
5	SU2018V050015	นางสาววราลี กามเทพ	/		X	- รายได้
6	SU2018V050016	นายเชาวรัตน์ หาญเจริญ	/		X	- ภาวะพึ่งพิง
7	SU2018V050017	นายจิราวัฒน์ สมบูรณ์	/		/	
8	SU2018V050018	นายมานะ หาญเจริญ	/		X	- รายได้ - ที่ดินทำกิน
9	SU2018V050019	นายจิราวัฒน์ อึ่มเอม	/		/	

รูปที่ 18 ผลการวิเคราะห์ของ กสศ. ม.6/ปวช.3/เทียบเท่า

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์ของ กสศ. สำหรับข้อมูลนักเรียนชั้น ม.6/ปวช.3/เทียบเท่า ที่ทางสถานศึกษาได้จัดทำ
ข้อมูลหลักฐานตามข้อมูลที่สถานศึกษาจัดส่งให้เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562
โครงการทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง ปีการศึกษา 2562
ชื่อสถาบัน อาชีวะ050

ที่	เลขบัตรประจำตัวประชาชน	ชื่อ - นามสกุล	ระดับการศึกษา		ผลวิเคราะห์ตรวจสอบข้อเท็จจริง	ข้อมูลที่ควรพิจารณาตรวจสอบซ้ำ
			ม.6	เทียบเท่า		
1	SU2018V050011	นายคุนากร บุญเพียร	/		X	- รายได้
2	SU2018V050012	นายวิเชียร ขำสุวรรณ	/		X	- ยานพาหนะ
3	SU2018V050013	นางสาวปราณี ทองเท	/		X	- รายได้ - ยานพาหนะ
4	SU2018V050014	นางสาวจีรวรรณ สมพงษ์	/		X	- รายได้ - ยานพาหนะ - ภาวะพึ่งพิง
5	SU2018V050015	นางสาววราลี กามเทพ	/		X	- รายได้
6	SU2018V050016	นายเขาวรัตน์ หาญเจริญ	/		X	- ภาวะพึ่งพิง
7	SU2018V050017	นายจิราวัฒน์ สมบูรณ์	/		/	
8	SU2018V050018	นายมานะ หาญเจริญ	/		X	- รายได้ - ที่ดินทำกิน
9	SU2018V050019	นายจิราวัฒน์ อีมเอม	/		/	

รูปที่ 19 ตัวอย่างผลการวิเคราะห์

คู่มือระบบคัดกรองสถานะทางเศรษฐกิจของนักเรียน/นักศึกษา

สำหรับแอปพลิเคชัน

ในกระบวนการคัดกรองนักเรียน/นักศึกษายากจน คุณครู/อาจารย์ผู้ใช้งานสามารถใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือแท็บเล็ตเป็นเครื่องมือการสำรวจเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการทำงาน แอพพลิเคชันสามารถใช้ได้ทั้งในระบบปฏิบัติการแบบ iOS และ Android โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

โปรแกรมใช้งานบนโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือแท็บเล็ตบนระบบปฏิบัติการ iOS และ Android

ความต้องการขั้นต่ำของระบบ

iOS version 8.2 ขึ้นไป และใช้งานบน iPhone 5 ขึ้นไป

Android KitKat 4.4 ขึ้นไป

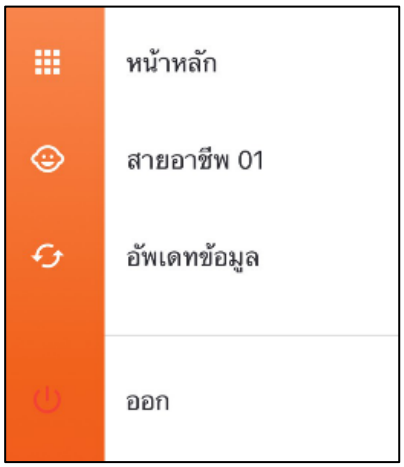
ถ้ามีคุณสมบัติต่ำกว่านี้ให้ทำการอัพเดทเวอร์ชั่นหรือเปลี่ยนไปใช้เครื่องที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมแทน

- ระบบ iOS: ค้นหาแอพฯ “ทุนนวัตกรรมสายอาชีพขั้นสูง” ที่ App Store
- ระบบ Android: ค้นหาแอพฯ “ทุนนวัตกรรมสายอาชีพขั้นสูง” ที่ Play Store

1. การตั้งค่าเริ่มต้นใช้งาน

- ระบบจะแจ้งเตือนให้เปิดการใช้งานการระบุตำแหน่ง (location) ผู้ใช้ควรตรวจสอบการเปิดใช้งานทุกครั้งก่อนเริ่มต้นใช้งานระบบ
- เปิดการเชื่อมต่อสัญญาณ wifi หรือ ข้อมูลมือถือ เมื่อกดบันทึกข้อมูล ระบบจะบันทึกข้อมูลลงเครื่องก่อน ผู้ใช้ต้องกด **“อัพเดทข้อมูล”** เท่านั้น ระบบถึงจะทำการส่งข้อมูลไปสู่ฐานข้อมูล

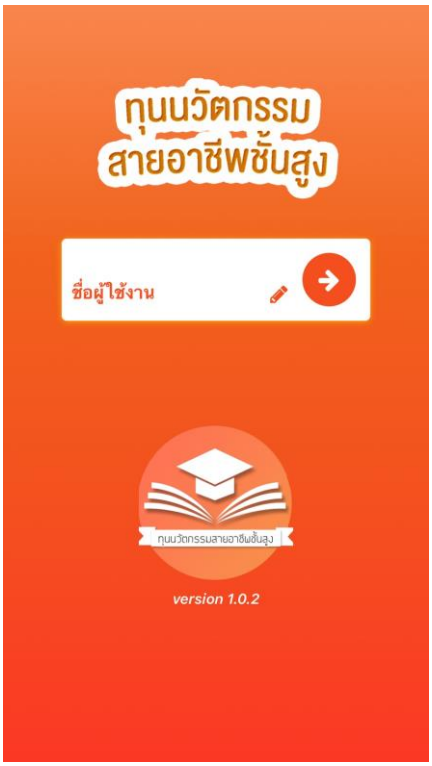
คำอธิบายแถบเมนู



- หน้าหลัก
  แสดงชื่อของผู้ทำการคัดกรองที่เข้าใช้งานระบบ
- สายอาชีพ 01
  สำหรับทำการคัดกรองนักเรียน/นักศึกษายาก
- อัพเดทข้อมูล
  สำหรับส่งและดึงข้อมูลจากฐานข้อมูล
- ออก
  สำหรับออกจากระบบ

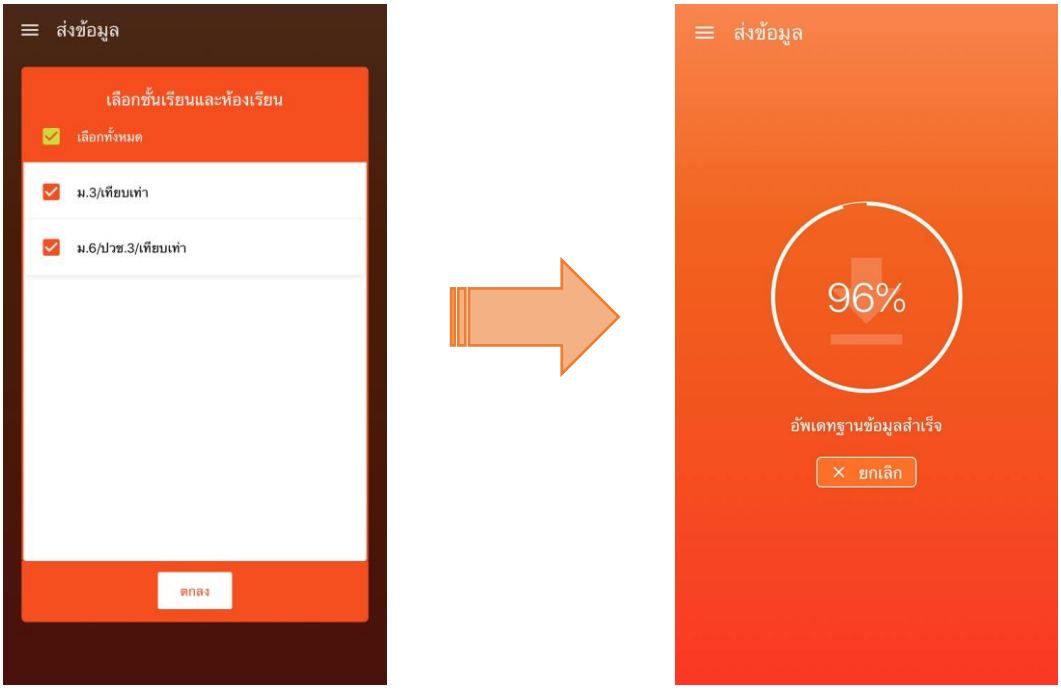
2. การลงชื่อเข้าใช้ระบบ (login)

คุณครู/อาจารย์ผู้ใช้แต่ละคนจะมี Username และ Password เป็นของตนเอง หากคุณครู/อาจารย์ท่านใดไม่มี Username และ Password ให้ทำการแจ้ง Admin สถานศึกษาเพื่อทำการเพิ่มผู้ใช้งานได้ ซึ่งสามารถลงชื่อเข้าใช้ด้วยชื่อผู้ใช้และรหัสผ่านดังกล่าว หน้าจอการทำงานจะแสดงดังรูปที่ 20



รูปที่ 20 การลงชื่อเข้าใช้ระบบ (login)

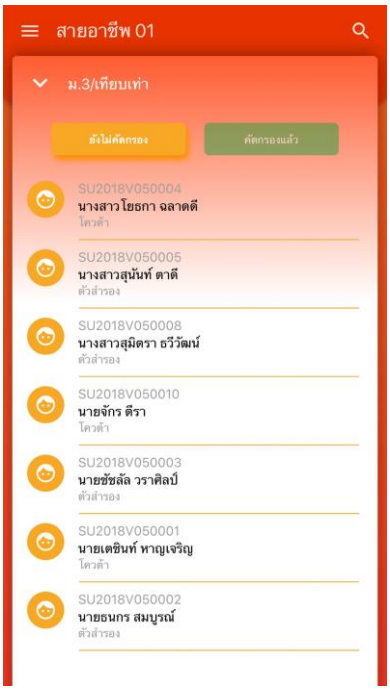
เมื่อเข้าใช้ระบบครั้งแรก ผู้ใช้งานสามารถเลือกดึงข้อมูลเฉพาะห้องเรียนที่ต้องการคัดกรองได้ การดึงข้อมูลครั้งแรกต้องต่อสัญญาณอินเตอร์เน็ตเท่านั้น ดังรูปที่ 21



รูปที่ 21 การดึงข้อมูลรายชื่อนักเรียน/นักศึกษา

3. การบันทึกข้อมูล

เลือกเมนู “สายอาชีพ.01” เพื่อทำแบบคัดกรอง ผ่านแอพพลิเคชันในโทรศัพท์มือถือหรือแท็บเล็ต กดเลือกระดับชั้นและห้อง ระบบจะแสดงรายชื่อนักเรียน/นักศึกษาทั้งหมดในห้องที่เลือกบนหน้าจอการทำงาน โดยรายชื่อจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ รายชื่อนักเรียน/นักศึกษาที่ “ยังไม่ได้ขอทุน” และ “ขอทุนแล้ว” เพื่อให้ผู้ใช้ทำการเลือกนักเรียน/นักศึกษา ดังรูปที่ 22



รูปที่ 22 หน้าเลือกระดับชั้น

เมื่อเลือกรายชื่อนักเรียน/นักศึกษาที่จะทำการคัดกรอง ระบบจะแสดงแถบสถานะการบันทึกข้อมูลดังรูปที่ 9 ซึ่งการบันทึกข้อมูลแบบขอรับทุนการศึกษานักเรียน/นักศึกษายากจน (นร. 01) แบ่งเป็น 4 ส่วนดังนี้ 1) ข้อมูลผู้ปกครอง 2) รายได้ครัวเรือน 3) สถานะครัวเรือน และ 4) ภาพถ่าย/พิกัด ดังรูปที่ 23

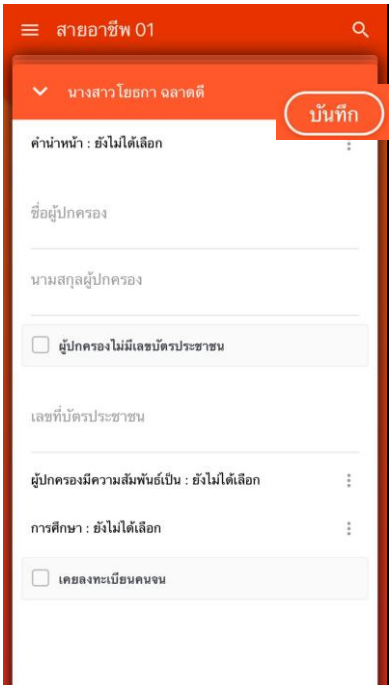


รูปที่ 23 แถบสถานะการบันทึกข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ปกครอง

กดที่  บนแถบสถานะการบันทึกข้อมูล

ระบบจะแสดงข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย ชื่อ, นามสกุล ของนักเรียน/นักศึกษาขึ้นมาอัตโนมัติจาก และผู้ใช้สามารถระบุข้อมูลเกี่ยวกับผู้ปกครองได้ ดังรูปที่ 24



รูปที่ 24 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียน/นักศึกษาผู้ขอรับทุนและข้อมูลผู้ปกครอง

เมื่อผู้ใช้กรอกข้อมูลในส่วนนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว กดปุ่ม บันทึก เพื่อไปทำส่วนถัดไป หากกรอกข้อมูลไม่ครบถ้วน ระบบจะแจ้งเตือนให้กลับไปแก้ไขข้อมูลให้ครบถ้วน

ส่วนที่ 2 รายได้ครัวเรือน

กดที่ $ บนแถบสถานะการบันทึกข้อมูล

ผู้ใช้บันทึกจำนวนสมาชิกในครัวเรือน และข้อมูลรายได้ของสมาชิกในครัวเรือน ซึ่งประกอบด้วย

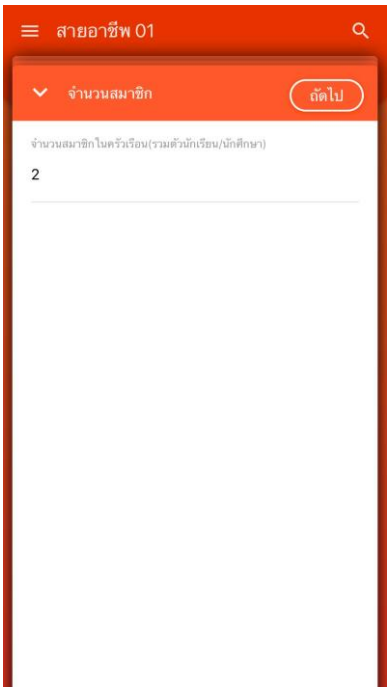
- ความสัมพันธ์กับนักเรียน/นักศึกษา กดเลือกความสัมพันธ์กับนักเรียน/นักศึกษาลงไป อาทิ มารดา บิดา ย่า ยาย เป็นต้น
- ความพิการทางร่างกายหรือสติปัญญา ถ้าบุคคลนั้นมีความพิการเลือก “ใช่” หรือไม่มีความพิการให้เลือก “ไม่ใช่”
- อายุ สำหรับกรอกอายุของนักเรียน/นักศึกษาหรือสมาชิกในครัวเรือนที่มีความสัมพันธ์กับนักเรียน/นักศึกษา
- รายได้ของบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับนักเรียน/นักศึกษา จะประกอบด้วย 4 ประเภท ได้แก่ 1) ค่าจ้างเงินเดือน 2) รายได้จากการประกอบอาชีพทางการเกษตร 3) รายได้จาก

ธุรกิจส่วนตัว 4) สวัสดิการจากรัฐ/เอกชน และ 5) รายได้จากแหล่งอื่นๆ ถ้าไม่มีรายได้ในส่วนใดให้ใส่ 0 ระบบจะบวกรวมรายได้ให้ผู้ใช้ไว้ในช่อง รายได้รวม

- รวมรายได้ครัวเรือน / รายได้เฉลี่ยต่อคน ซึ่งทั้งสองส่วนนี้ระบบสารสนเทศจะทำการคำนวณอัตโนมัติหลังจากลงข้อมูลเสร็จ สำหรับพิจารณารายได้ครัวเรือนของนักเรียน/นักศึกษาคนนี้ว่ามีความยากจนหรือไม่

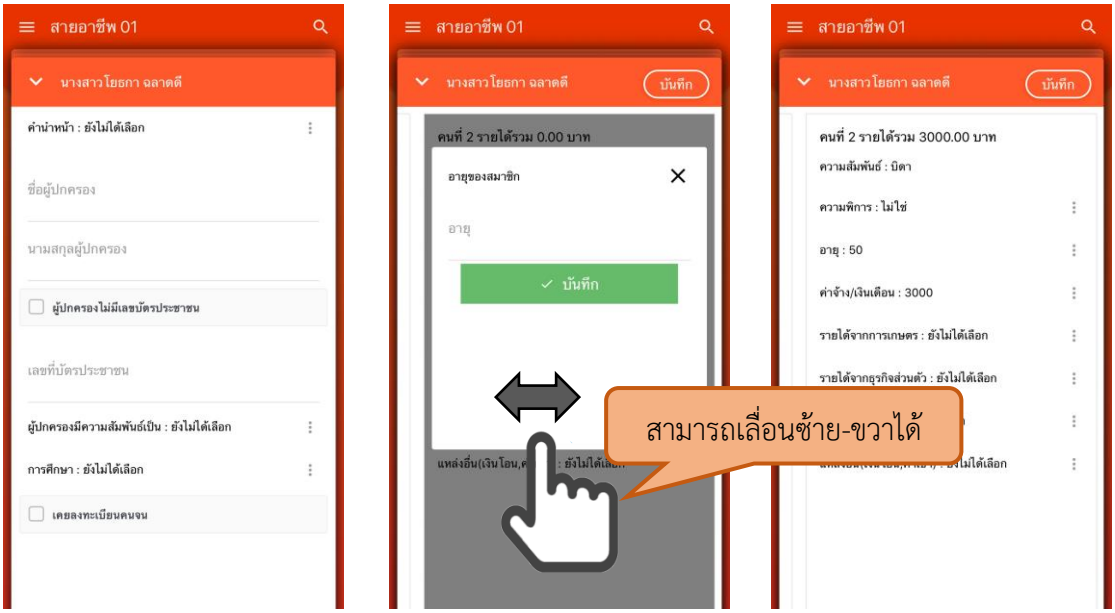
ในหน้านี้เมื่อเข้ามาจะให้เราทำการใส่จำนวนสมาชิกในในครัวเรือน(รวมตัวนักเรียน/นักศึกษา) ดังรูปที่ 25 เมื่อทำการใส่จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเรียบร้อยแล้วให้ กดปุ่ม 

เพื่อไปทำส่วนถัดไป



รูปที่ 25 การบันทึกข้อมูลรายได้สมาชิกในครัวเรือน

เมื่อบันทึกข้อมูลรายได้ของสมาชิกในครัวเรือนคนที่ 1 เสร็จแล้ว สามารถบันทึกข้อมูลของคนถัดไปโดยการสัมผัสจอเลื่อนไปทางด้านขวา และย้อนดูข้อมูลของสมาชิกที่ทำไปแล้วสามารถทำได้เช่นกัน โดยการสัมผัสจอเลื่อนไปทางด้านซ้าย ดังรูปที่ 26



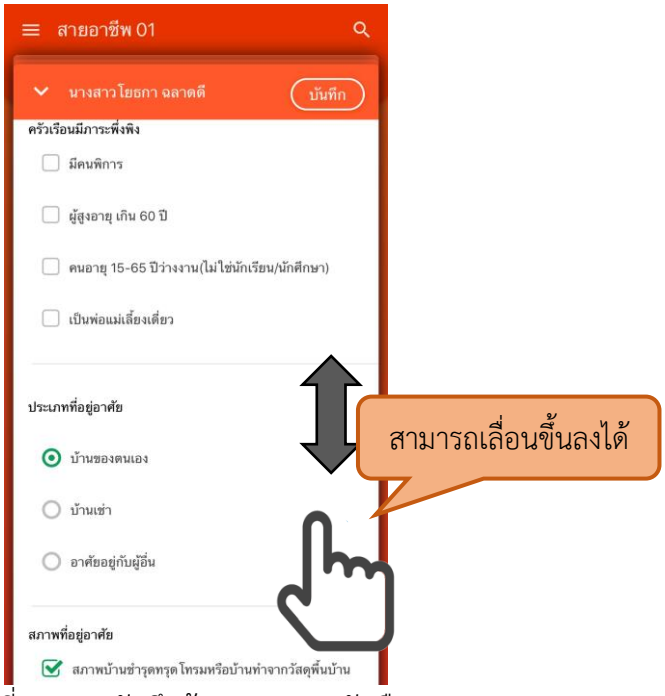
รูปที่ 26 การบันทึกข้อมูลรายได้สมาชิกในครัวเรือน

เมื่อผู้ใช้กรอกข้อมูลในส่วนนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว กดปุ่ม บันทึก เพื่อไปทำส่วนถัดไป หากกรอกข้อมูลไม่ครบถ้วน ระบบจะแจ้งเตือนให้กลับไปแก้ไขข้อมูลให้ครบถ้วน

ส่วนที่ 3 สถานะครัวเรือน

กดที่  บนแถบสถานะการบันทึกข้อมูล

ผู้ใช้บันทึกข้อมูลสถานะของครัวเรือน เป็นข้อมูลแสดงสภาพความเป็นอยู่ของนักเรียน/นักศึกษาและครอบครัว อาทิ การมีภาระพึ่งพิง,ประเภทที่อยู่อาศัย, สภาพที่อยู่อาศัย, ยานพาหนะของครอบครอง การมีที่ดินทำกิน และผู้ให้ข้อมูล ซึ่งการกรอกข้อมูลจะเป็นตัวเลือกซึ่งผู้ใช้สามารถเลือกข้อมูลตามความเป็นจริง ดังรูปที่ 27



รูปที่ 27 การบันทึกข้อมูลสถานะครัวเรือน

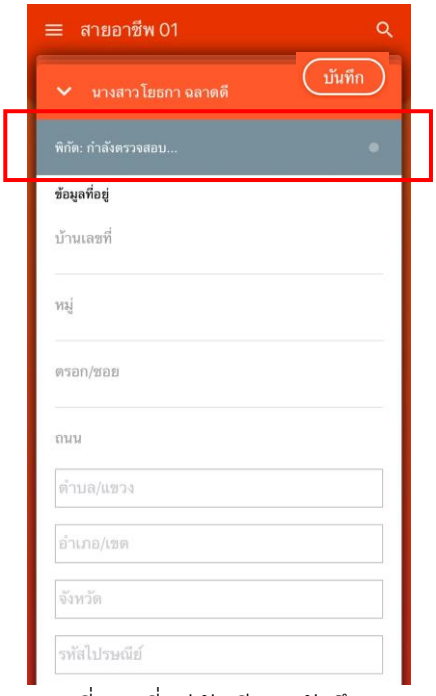
เมื่อผู้ใช้กรอกข้อมูลในส่วนนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว กดปุ่ม 

เพื่อไปทำส่วนถัดไป หากกรอกข้อมูลไม่ครบถ้วน ระบบจะแจ้งเตือนให้กลับไปแก้ไขข้อมูลให้ครบถ้วน

ส่วนที่ 4 ภาพถ่าย/พิกัด

กดที่  บนแถบสถานะการบันทึกข้อมูล

- ระบบจะดึงค่าพิกัดอัตโนมัติจาก GPS ณ ตำแหน่งที่ผู้ใช้อยู่และแสดงค่าละติจูด/ลองติจูด บนหน้าจอ และให้ผู้ใช้งานบันทึกข้อมูลที่อยู่บ้านนักเรียน/นักศึกษาเข้ามาดังรูปที่ 28



รูปที่ 28 ที่อยู่นักเรียน/นักศึกษา

สำหรับข้อมูลพิกัดนั้น กรณีที่โทรศัพท์มือถือหรือแท็บเล็ตไม่พบพิกัดหรือตรวจสอบพิกัดนานเกินไป ผู้ใช้สามารถกดปุ่ม 

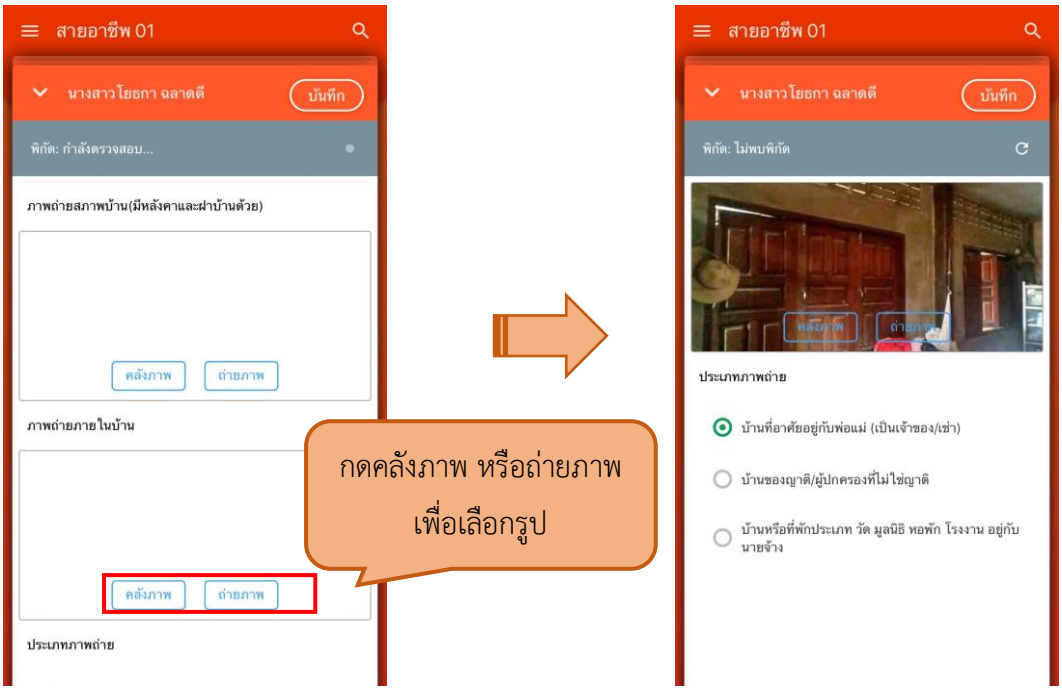
ได้ โดยระบบจะแจ้งเตือนว่า **“ไม่พบพิกัดปัจจุบัน ต้องการบันทึกข้อมูลโดยไม่มีพิกัดหรือไม่”** ให้ผู้ใช้กด ตกลง เพื่อไปทำส่วนถัดไป แต่ควรใส่พิกัดเพื่อเป็นประโยชน์ต่อตัวนักเรียน/นักศึกษาเพื่อการติดตามดูแลนักเรียน/นักศึกษาในอนาคต

- การบันทึกรูปภาพ กดที่ปุ่ม **“คลังภาพ”** แล้วเลือกไฟล์รูปภาพที่ต้องการอัพโหลด หรือ **“ถ่ายภาพ”** เพื่อถ่ายภาพด้วยกล้องโทรศัพท์มือถือหรือแท็บเล็ต ดังแสดงในรูปที่ 29

ผู้ใช้แนบรูปถ่าย และเลือกประเภทภาพถ่ายที่แนบมา แบ่งเป็น 4 กรณี

- กรณีที่ 1 บ้านที่อาศัยอยู่กับพ่อแม่ (เป็นเจ้าของ/เช่า) โดยรูปประกอบด้วย รูปที่ 1 ภาพถ่ายสภาพบ้านนักเรียน/นักศึกษา(มีหลังคาและฝาบ้านด้วย) รูปที่ 2 ภาพถ่ายภายในบ้านนักเรียน/นักศึกษา
- กรณีที่ 2 บ้านของญาติ/ผู้ปกครองที่ไม่ใช่ญาติ โดยรูปประกอบด้วย รูปที่ 1 ภาพถ่ายภายนอกที่พัก รูปที่ 2 ภาพถ่ายภายในที่พัก
- กรณีที่ 3 บ้านหรือที่พักประเภท วัด มูลนิธิ หอพัก โรงงาน อยู่กับนายจ้าง โดยรูปประกอบด้วย รูปที่ 1 ภาพถ่ายภายนอก ที่พัก รูปที่ 2 ภาพถ่ายภายใน ที่พัก
- กรณีที่ 4 ภาพนักเรียน/นักศึกษาและป้ายชื่อสถานศึกษาเนื่องจากถ่ายภาพบ้านไม่ได้ เพราะบ้านอยู่ต่างอำเภอ/ต่างจังหวัด/ต่างประเทศ หรือไม่ได้รับอนุญาตให้ถ่ายภาพ โดยรูป

ประกอบด้วย รูปที่ 1 ภาพถ่ายนักเรียน/นักศึกษายืนอยู่ที่ป้ายสถานศึกษา รูปที่ 2 ภาพถ่ายนักเรียน/นักศึกษาคู่กับคุณครู/อาจารย์ผู้ใช้ โดยต้องเป็นเด็กรหัส G เท่านั้น

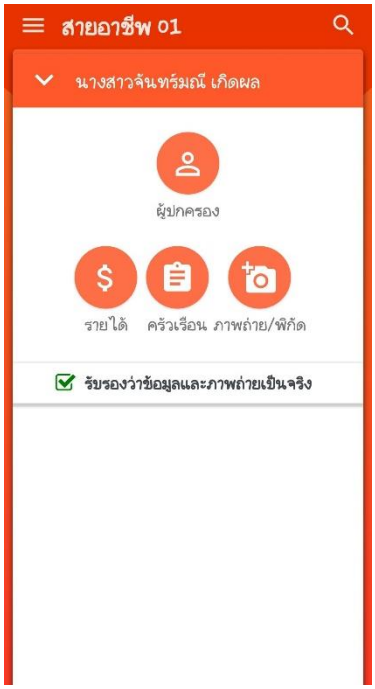


รูปที่ 29 การบันทึกข้อมูลรูปสภาพบ้าน

เมื่อผู้ใช้กรอกข้อมูลในส่วนนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว กดปุ่ม 

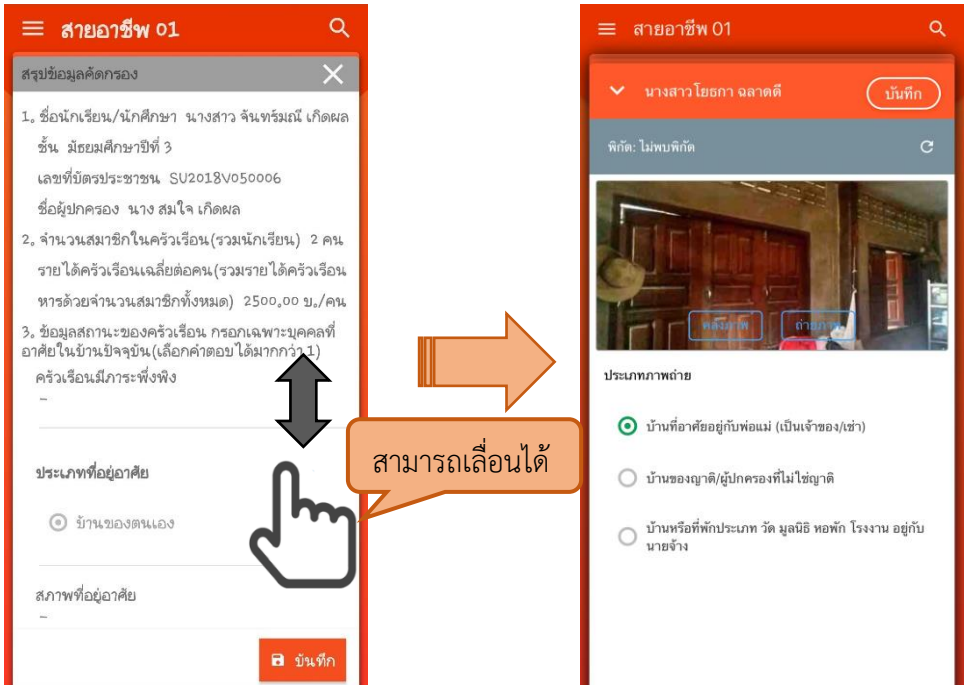
เพื่อไปทำส่วนถัดไป

เมื่อกรอกข้อมูลเสร็จครบทั้ง 4 ส่วน ไอคอนสถานะการบันทึกข้อมูลจะเป็นสีส้มทั้ง 4 ไอคอน จากนั้นผู้ใช้ติ๊ก “**รับรองว่าข้อมูลและภาพถ่ายเป็นจริง**” เพื่อยืนยันข้อมูล ดังรูปที่ 30



รูปที่ 30 การแสดงรับรองข้อมูลและภาพถ่ายเป็นจริง

เมื่อรับรองว่าข้อมูลและภาพถ่ายเป็นจริง ระบบจะแสดงหน้าสรุปผลการกรอกข้อมูลทุกส่วน (แบบขอรับทุนการศึกษานักเรียน/นักศึกษายากจน) ขึ้นมาโดยอัตโนมัติ เพื่อให้ผู้ใช้ตรวจสอบข้อมูล ผู้ใช้สามารถเลื่อนขึ้นลงเพื่อตรวจสอบข้อมูลทั้งหมดได้ จากนั้นผู้ใช้กดที่ “**บันทึก**” เพื่อทำการบันทึกข้อมูลทั้งหมด ดังรูปที่ 31



รูปที่ 31 การบันทึกข้อมูลในขั้นตอนสุดท้าย

* หมายเหตุ ถ้าผู้ใช้ข้ามขั้นตอน “รับรองว่าข้อมูลและภาพถ่ายเป็นจริง” และ “บันทึก” ข้อมูล (เช่นกดปุ่มกลับไปรายชื่อ) รายชื่อเด็กจะไม่ถูกย้ายไปยังฝั่ง “ขอทุนแล้ว”

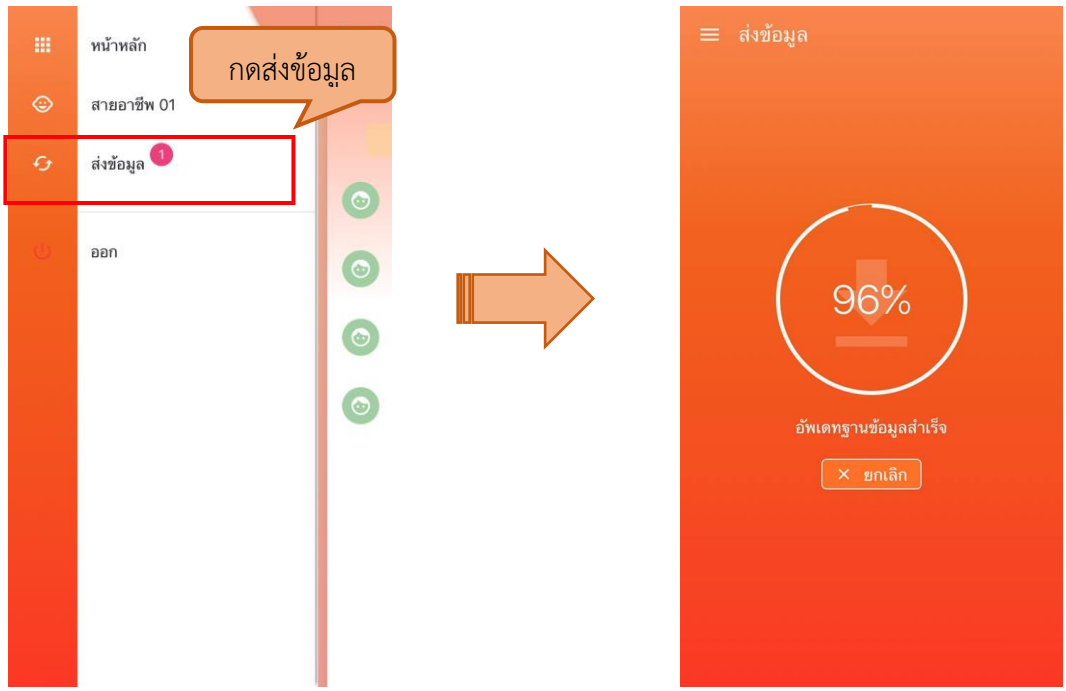
หลังจากกด “บันทึก” ข้อมูลเสร็จสิ้น ระบบจะดำเนิการส่งข้อมูลเข้าสู่ฐานข้อมูลอัตโนมัติ หากมีการเชื่อมต่อสัญญาณอินเตอร์เน็ตอยู่ ดังรูปที่ 32



รูปที่ 32 ส่งข้อมูลสำเร็จ

4. การทำงาน Offline Mode

การบันทึกข้อมูลคัดกรองนักเรียน/นักศึกษายากจนผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือแท็บเล็ต สามารถทำงานในขณะที่ไม่มีสัญญาณอินเตอร์เน็ตได้ (Offline Mode) โดยหลังจากผู้ใช้ทำการเข้าสู่ระบบและดึงข้อมูลรายชื่อนักเรียน/นักศึกษาเรียบร้อยแล้ว ผู้ใช้สามารถใช้งานแบบ Offline Mode โดยทำการบันทึกข้อมูลได้ปกติเมื่อบันทึกข้อมูลเสร็จ ข้อมูลจะถูกเก็บไว้ในอุปกรณ์เคลื่อนที่ก่อน เมื่อต้องการส่งข้อมูลให้ทำการเชื่อมต่อสัญญาณอินเตอร์เน็ตให้เรียบร้อยก่อน แล้วไปที่เมนูหลักในส่วนของการส่งข้อมูล ให้ทำการกด “**ส่งข้อมูล**” หลังจากนั้นระบบจะส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล ให้สังเกตที่สถานะบนหน้าจอแสดงผล ดังรูปที่ 33



รูปที่ 33 การส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบ

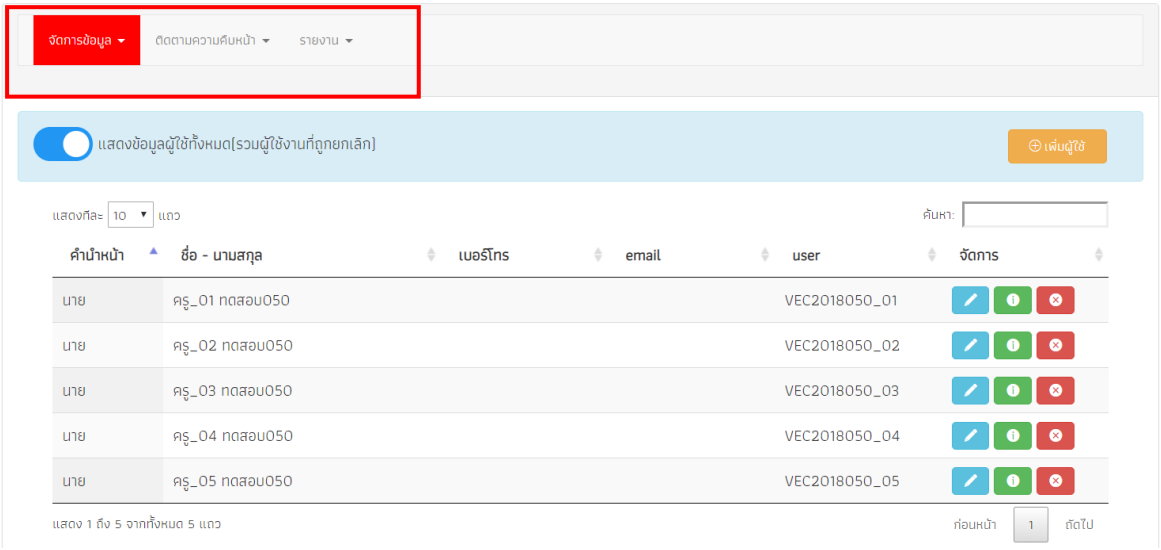
คู่มือระบบคัดกรองสถานะทางเศรษฐกิจของนักเรียน/นักศึกษา

สำหรับ Admin สถานศึกษา

1. เมนูจัดการข้อมูล

สำหรับ User Admin เมื่อทำการเข้าสู่ระบบจะพบหน้าแรกตามรูปที่ 34 มี 3 เมนูดังนี้

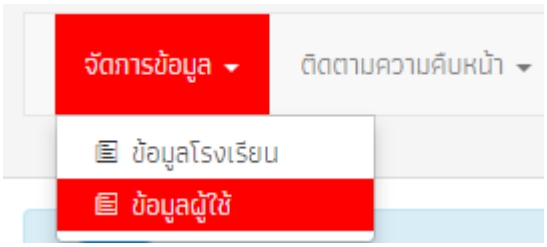
- จัดการข้อมูล
- ติดตามความคืบหน้า
- รายงาน



รูปที่ 34 หน้าหลัก ADMIN

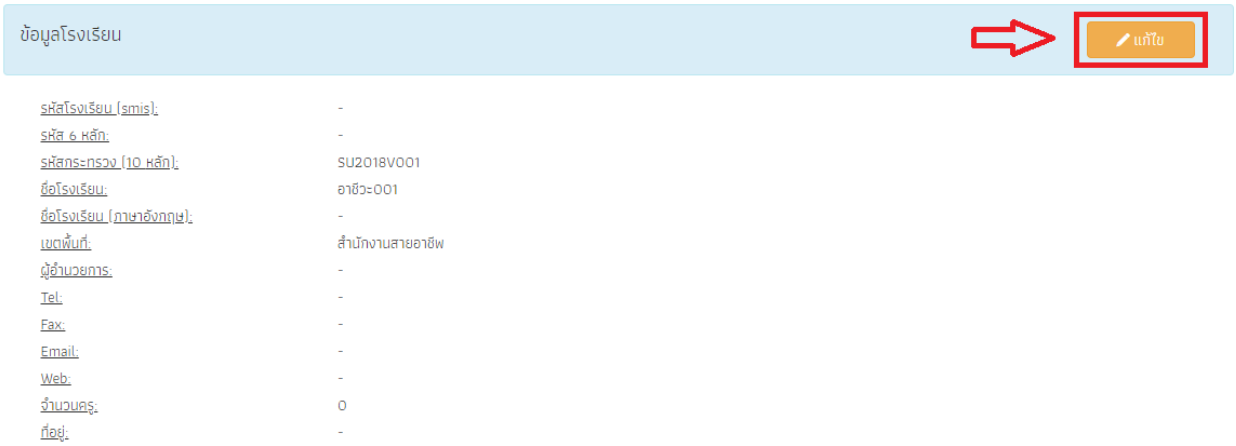
เมื่อกดที่เมนู จัดการข้อมูล จะพบเมนูย่อยขึ้นมา 2 เมนูตามรูปที่ 35 ดังนี้

- ข้อมูลสถานศึกษา
- ข้อมูลผู้ใช้



รูปที่ 35 เมนูย่อยของจัดการข้อมูล

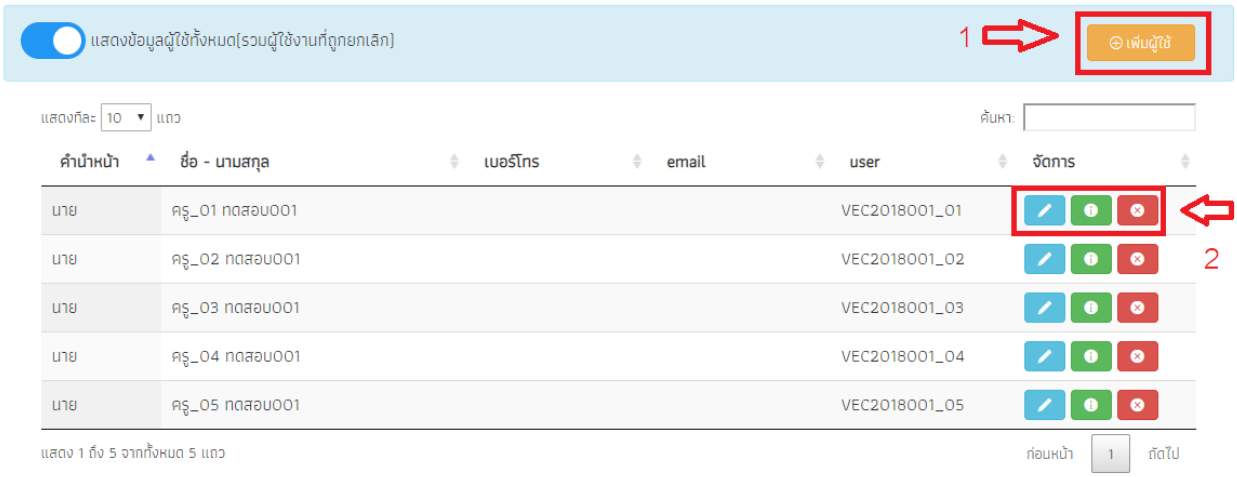
เมื่อกดไปที่เมนู ข้อมูลสถานศึกษา จะพบหน้าข้อมูลของสถานศึกษาและรายละเอียดต่างๆของสถานศึกษาและยังสามารถแก้ไขได้ที่ปุ่มแก้ไข ตามรูปที่ 36



รูปที่ 36 เมนูข้อมูลสถานศึกษา

เมื่อกดไปที่เมนู ข้อมูลผู้ใช้ จะพบหน้าข้อมูลผู้ใช้และรายละเอียดต่างๆของผู้ใช้ และสามารถจัดการข้อมูลผู้ใช้ได้ดังนี้ ตามรูปที่ 37

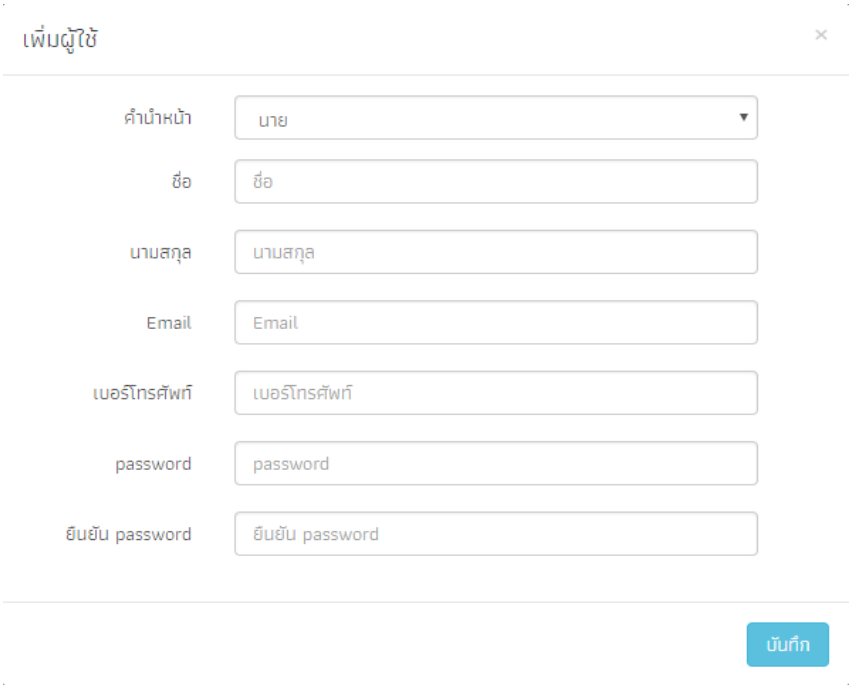
- เพิ่มผู้ใช้
- แก้ไขข้อมูล
- reset password
- ยกเลิกผู้ใช้



รูปที่ 37 เมนูข้อมูลผู้ใช้

และหากต้องการเพิ่มผู้ใช้ให้กดไปที่ปุ่ม เพิ่มผู้ใช้ และกรอกรายละเอียดตามรูปที่ 38 ดังนี้

- คำนำหน้า
- ชื่อ
- นามสกุล
- Email
- เบอร์โทรศัพท์
- password
- ยืนยัน password



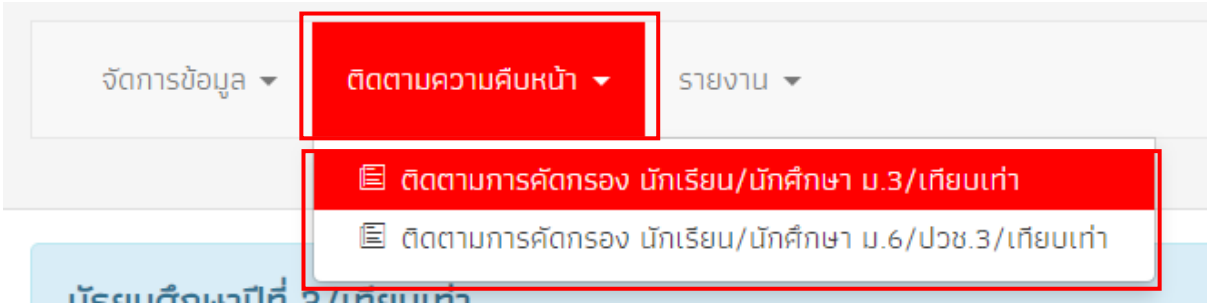
รูปที่ 38 รายละเอียดปุ่มผู้ใช้งาน

เมื่อทำการกรอกข้อมูลเสร็จแล้วให้ทำการกด “บันทึก” เป็นอันเสร็จเรียบร้อยในการเพิ่มผู้ใช้งาน

2. เมนูติดตามความคืบหน้า

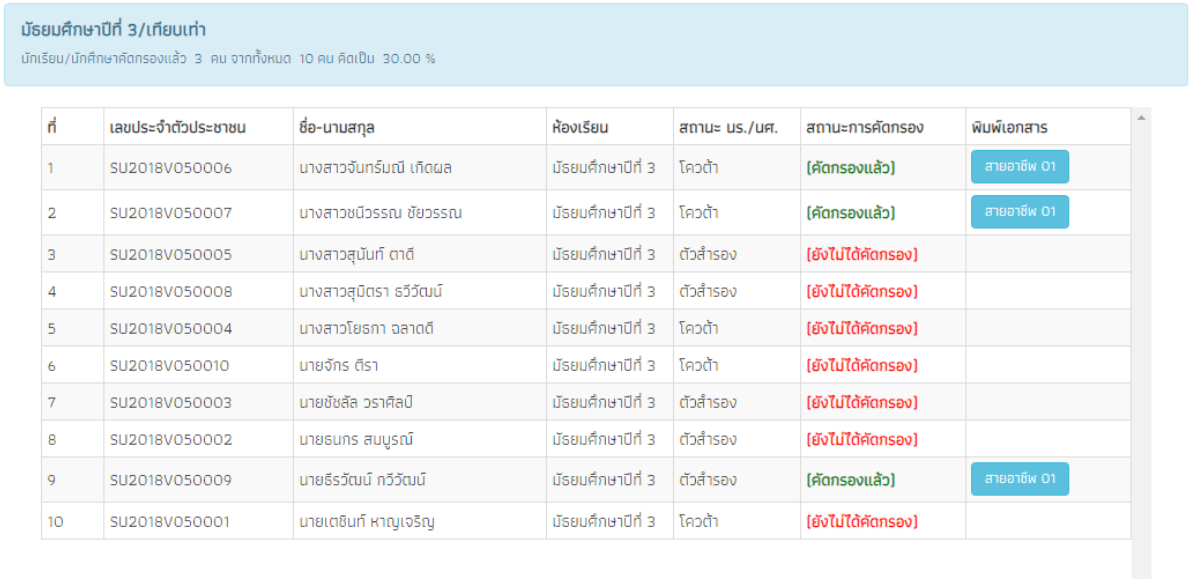
เมื่อกดไปที่เมนู ติดตามความคืบหน้า จะพบเมนูย่อยขึ้นมา 2 เมนู ตามรูปที่ 39 ดังนี้

- ติดตามการคัดกรองนักเรียน/นักศึกษายากจน ม.3/เทียบเท่า
- ติดตามการคัดกรองนักเรียน/นักศึกษายากจน ม.6/ปวช.3/เทียบเท่า



รูปที่ 39 เมนูติดตามความคืบหน้า

จากนั้นเมื่อกดไปที่เมนู ติดตามการคัดกรองนักเรียน/นักศึกษายากจน ม.3/เทียบเท่า หรือ ม.6/ปวช.3/เทียบเท่า ก็จะพบรายละเอียดการคัดกรองของแต่ละระดับชั้นตามรูปที่ 40 และรูปที่ 41

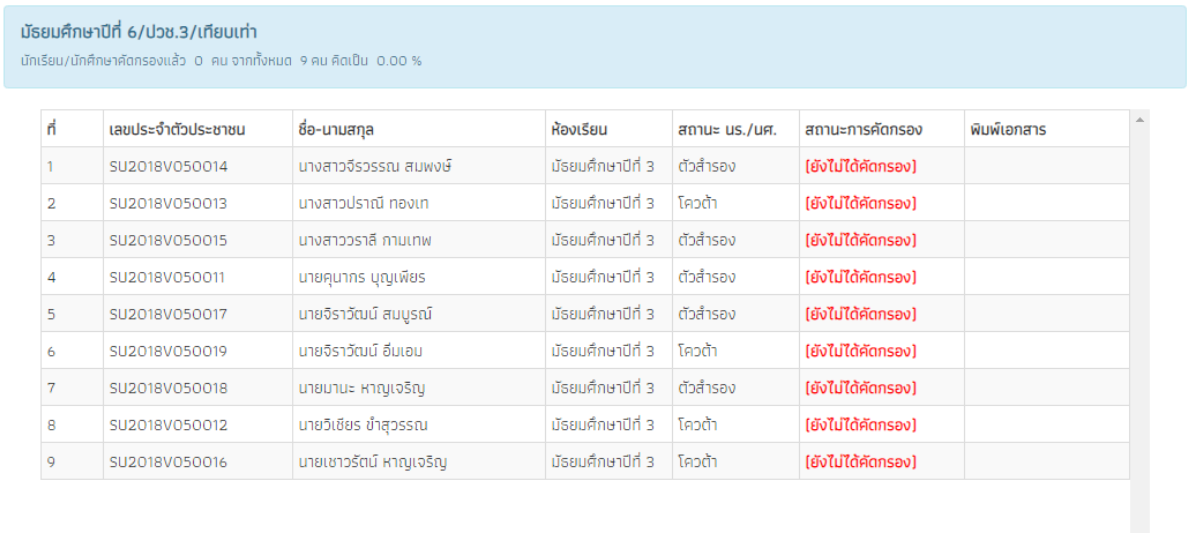


มัธยมศึกษาปีที่ 3/เทียบเท่า

นักเรียน/นักศึกษาคัดกรองแล้ว 3 คน จากทั้งหมด 10 คน คิดเป็น 30.00 %

ที่	เลขประจำตัวประชาชน	ชื่อ-นามสกุล	ห้องเรียน	สถานะ นร./นศ.	สถานะการคัดกรอง	พิมพ์เอกสาร
1	SU2018V050006	นางสาวจันทร์มณี เกิดผล	มัธยมศึกษาปีที่ 3	โควต้า	[คัดกรองแล้ว]	สายอาชีพ 01
2	SU2018V050007	นางสาวชนิวรรณ ชัยวรรณ	มัธยมศึกษาปีที่ 3	โควต้า	[คัดกรองแล้ว]	สายอาชีพ 01
3	SU2018V050005	นางสาวสุนันท์ ตาดี	มัธยมศึกษาปีที่ 3	ตัวสำรอง	[ยังไม่ได้คัดกรอง]	
4	SU2018V050008	นางสาวสุมิตรา ธวีวัฒน์	มัธยมศึกษาปีที่ 3	ตัวสำรอง	[ยังไม่ได้คัดกรอง]	
5	SU2018V050004	นางสาวโยธกา ฉลาดดี	มัธยมศึกษาปีที่ 3	โควต้า	[ยังไม่ได้คัดกรอง]	
6	SU2018V050010	นายจักร ตีรา	มัธยมศึกษาปีที่ 3	โควต้า	[ยังไม่ได้คัดกรอง]	
7	SU2018V050003	นายชัชลัล วราศิลป์	มัธยมศึกษาปีที่ 3	ตัวสำรอง	[ยังไม่ได้คัดกรอง]	
8	SU2018V050002	นายธนกร สมบูรณ์	มัธยมศึกษาปีที่ 3	ตัวสำรอง	[ยังไม่ได้คัดกรอง]	
9	SU2018V050009	นายธีรวัฒน์ กวีวัฒน์	มัธยมศึกษาปีที่ 3	ตัวสำรอง	[คัดกรองแล้ว]	สายอาชีพ 01
10	SU2018V050001	นายเตชินท์ หาญเจริญ	มัธยมศึกษาปีที่ 3	โควต้า	[ยังไม่ได้คัดกรอง]	

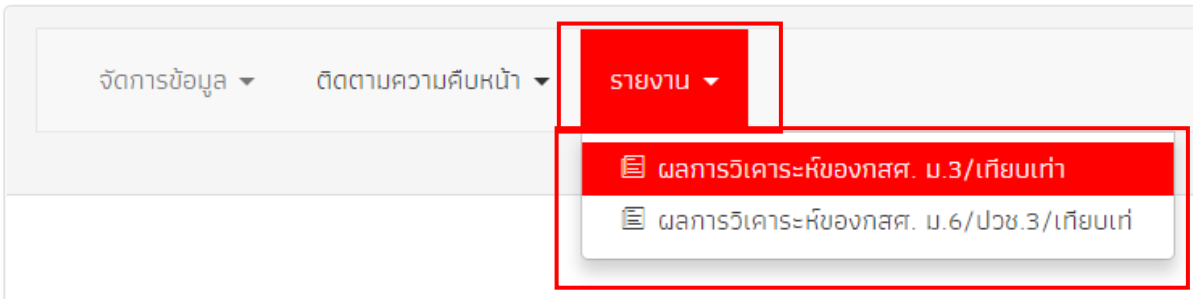
รูปที่ 40 ติดตามการคัดกรองนักเรียน/นักศึกษายากจน ม.3/เทียบเท่า



รูปที่ 41 ติดตามการคัดกรองนักเรียน/นักศึกษายากจน ม.6/ปวช.3/เทียบเท่า

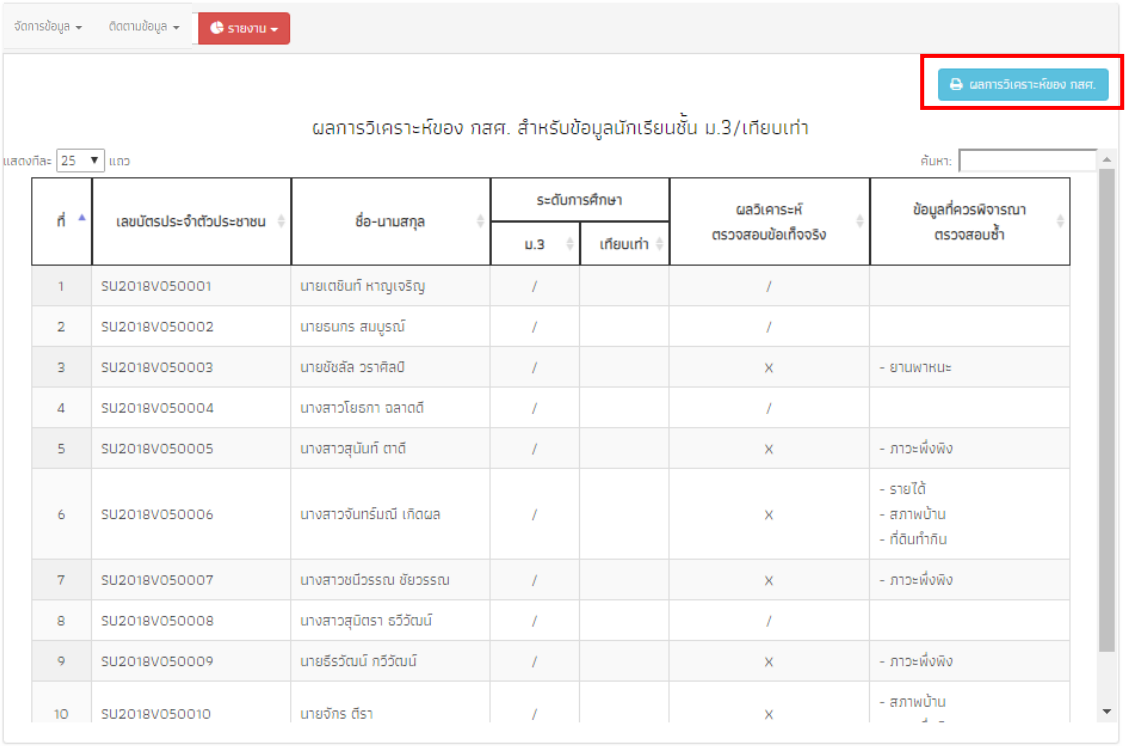
3. เมนู รายงาน

สามารถเลือกรายงานผลการวิเคราะห์นักเรียน/นักศึกษาได้โดยกดที่เมนู รายงาน จะพบเมนูย่อยให้เลือกคือผลการวิเคราะห์ของ กสศ. ม.3/เทียบเท่า และ ผลการวิเคราะห์ของ กสศ. ม.6/ปวช.3/เทียบเท่า ดังรูปที่ 42



รูปที่ 42 เมนูรายงาน

เมื่อเลือกผลการวิเคราะห์จะแสดงผลการวิเคราะห์ของนักเรียน/นักศึกษา ในระดับชั้น ม.3/เทียบเท่า และสามารถพิมพ์ผลการวิเคราะห์ ได้ที่  ดังรูปที่ 43



จัดการข้อมูล ติดตามข้อมูล รายงาน

ผลการวิเคราะห์ของ กสศ.

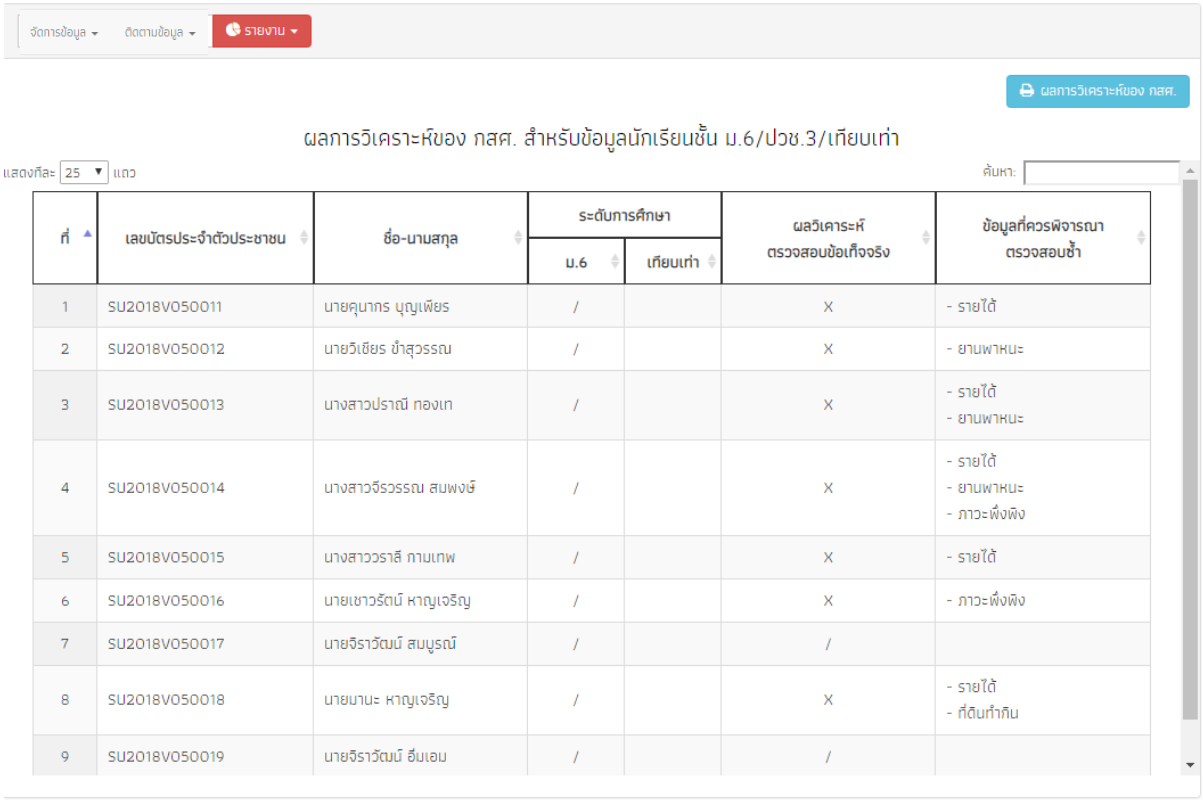
ผลการวิเคราะห์ของ กสศ. สำหรับข้อมูลนักเรียนชั้น ม.3/เทียบเท่า

แสดงทีละ 25 แถว ค้นหา:

ที่	เลขบัตรประจำตัวประชาชน	ชื่อ-นามสกุล	ระดับการศึกษา		ผลวิเคราะห์ตรวจสอบข้อเท็จจริง	ข้อมูลที่ควรพิจารณาตรวจสอบซ้ำ
			ม.3	เทียบเท่า		
1	SU2018V050001	นายเตชินท์ หาญเจริญ	/		/	
2	SU2018V050002	นายธนกร สมบูรณ์	/		/	
3	SU2018V050003	นายชัชลัล วราศิลป์	/		x	- ยานพาหนะ
4	SU2018V050004	นางสาวโยธกา ฉลาดดี	/		/	
5	SU2018V050005	นางสาวสุนันท์ ตาดี	/		x	- ภาวะพึ่งพิง
6	SU2018V050006	นางสาวจันทร์มณี เกิดผล	/		x	- รายได้ - สภาพบ้าน - ที่ดินทำกิน
7	SU2018V050007	นางสาวชนิวรรณ ชัยวรรณ	/		x	- ภาวะพึ่งพิง
8	SU2018V050008	นางสาวสุมิตรา ธวีวัฒน์	/		/	
9	SU2018V050009	นายธีรวัฒน์ กวีวัฒน์	/		x	- ภาวะพึ่งพิง
10	SU2018V050010	นายจักร ตีรา	/		x	- สภาพบ้าน

รูปที่ 43 ผลการวิเคราะห์ของ กสศ. ม.3/เทียบเท่า

เมื่อเลือกผลการวิเคราะห์จะแสดงผลการวิเคราะห์ของนักเรียน/นักศึกษา ในระดับชั้น ม.6/ปวช.3/เทียบเท่า และสามารถพิมพ์ผลการวิเคราะห์ ได้ที่  ดังรูปที่ 44



ที่	เลขบัตรประจำตัวประชาชน	ชื่อ-นามสกุล	ระดับการศึกษา		ผลวิเคราะห์ตรวจสอบข้อเท็จจริง	ข้อมูลที่ควรพิจารณาตรวจสอบซ้ำ
			ม.6	เทียบเท่า		
1	SU2018V050011	นายคุนากร บุญเพียร	/		X	- รายได้
2	SU2018V050012	นายวิเชียร ขำสุวรรณ	/		X	- ยานพาหนะ
3	SU2018V050013	นางสาวปราณี ทองเท	/		X	- รายได้ - ยานพาหนะ
4	SU2018V050014	นางสาวจีรวรรณ สมพงษ์	/		X	- รายได้ - ยานพาหนะ - ภาวะพึ่งพิง
5	SU2018V050015	นางสาววราสี กามเทพ	/		X	- รายได้
6	SU2018V050016	นายเชาวรัตน์ หาญเจริญ	/		X	- ภาวะพึ่งพิง
7	SU2018V050017	นายจิราวัฒน์ สมบูรณ์	/		/	
8	SU2018V050018	นายมานะ หาญเจริญ	/		X	- รายได้ - ที่ดินทำกิน
9	SU2018V050019	นายจิราวัฒน์ อึมเอม	/		/	

รูปที่ 44 ผลการวิเคราะห์ของ กสศ. ม.6/ปวช.3/เทียบเท่า

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์ของ กสศ. สำหรับข้อมูลนักเรียนชั้น ม.6/ปวช.3/เทียบเท่า ที่ทางสถานศึกษาได้จัดทำ
ข้อมูลหลักฐานตามข้อมูลที่สถานศึกษาจัดส่งให้เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562
โครงการทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง ปีการศึกษา 2562
ชื่อสถาบัน อาชีวะ050

ที่	เลขบัตรประจำตัวประชาชน	ชื่อ - นามสกุล	ระดับการศึกษา		ผลวิเคราะห์ตรวจสอบข้อเท็จจริง	ข้อมูลที่ควรพิจารณาตรวจสอบซ้ำ
			ม.6	เทียบเท่า		
1	SU2018V050011	นายคุนากร บุญเพียร	/		X	- รายได้
2	SU2018V050012	นายวิเชียร ขำสุวรรณ	/		X	- ยานพาหนะ
3	SU2018V050013	นางสาวปราณี ทองเท	/		X	- รายได้ - ยานพาหนะ
4	SU2018V050014	นางสาวจีรวรรณ สมพงษ์	/		X	- รายได้ - ยานพาหนะ - ภาวะพึ่งพิง
5	SU2018V050015	นางสาววราลี กามเทพ	/		X	- รายได้
6	SU2018V050016	นายเขาวรัตน์ หาญเจริญ	/		X	- ภาวะพึ่งพิง
7	SU2018V050017	นายจิราวัฒน์ สมบูรณ์	/		/	
8	SU2018V050018	นายมานะ หาญเจริญ	/		X	- รายได้ - ที่ดินทำกิน
9	SU2018V050019	นายจิราวัฒน์ อึมเอม	/		/	

รูปที่ 45 ตัวอย่างผลการวิเคราะห์

มติชน
Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: เสาร์ประชาชื่น/การศึกษา-ศาสนา-วัฒนธรรม
วันที่: เสาร์ 18 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 42 **ฉบับที่:** 15042 **หน้า:** 17(ล่าง)
Col.Inch: 87.15 **Ad Value:** 95,865 **PRValue (x3):** 287,595 **คลิป:** ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: งานวิจัยเพิ่ม'สุข'ในชั้นเรียน ลดช่องว่างโรงเรียน'เมือง-ชนบท'

งานวิจัยเพิ่ม'สุข'ในชั้นเรียน
ลดช่องว่างโรงเรียน'เมือง-ชนบท'



"อีกประมาณ 30 ปี คนวัยทำงานเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องทำให้เก่งขึ้นถึง 3 เท่าเพื่อรักษาคุณภาพชีวิตไว้ ดังนั้น การศึกษาเป็นเรื่อง Product Activity ต้องพูดถึงเรื่องงาน เนื่องจากเป้าหมายของการศึกษาเป็นเรื่องงานในชีวิต เช่น จีน สิงคโปร์ มีเรื่องของคนสูงวัยเช่นกัน แต่มีประสิทธิภาพเรื่องการทำงานอย่างมีนัยสำคัญ ขณะที่คนไทยส่วนใหญ่มีการศึกษาต่ำกว่า 12 ปี แย่กว่าประเทศอินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย เมื่อเทียบกับอาเซียนด้วยกันเราสู้ไม่ได้"

ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประธานกรรมการนโยบาย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) กล่าวระหว่างปาฐกถาพิเศษ ประชุมวิชาการ **"นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพ"** ผลสำเร็จและบทเรียนจากโครงการวิจัยปฏิบัติการ **"โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง" (School Quality Improvement Program : sQip)** ที่ กสศ. และ สกว. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จัดขึ้น

ดร.กฤษณพงศ์ระบุถึงข้อมูลสถิติเฉลี่ยระหว่างกลางทศวรรษ 2540-2550 ประชากรแต่ละรุ่น 9 แสนคน เทียบเป็น 10 คน พบว่า 1 ใน 10 คนไม่จบ ม.3 ออกไปเป็นแรงงานนอกระบบ ส่วนจบการศึกษาภาคบังคับ หรือ ม.3/ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ออกไปเป็นแรงงานนอกระบบ นอกจากนี้ 4 ใน 10 เรียนต่ออุดมศึกษา โดย 1 ใน 4 คนไม่จบอุดมศึกษา ออกไปเป็นแรงงานนอกระบบ ขณะที่ 3 ใน 4 คนจบอุดมศึกษา ทั้งนี้ เด็ก 7 ใน 10 คน ที่ออกไปเป็นแรงงานนอกระบบมีเพียง 1 คนที่จบอุดมศึกษาและได้งานทำภายในปีแรก ทั้งที่เราลงทุนปีละ 5-6 แสนล้านบาทต่อปี สำหรับการศึกษาพื้นฐาน ทำให้คน 1 คนมีงานทำภายใน 1 ปี แล้วเราปล่อยคน 70% อยู่อย่างนั้นตลอดชีวิต

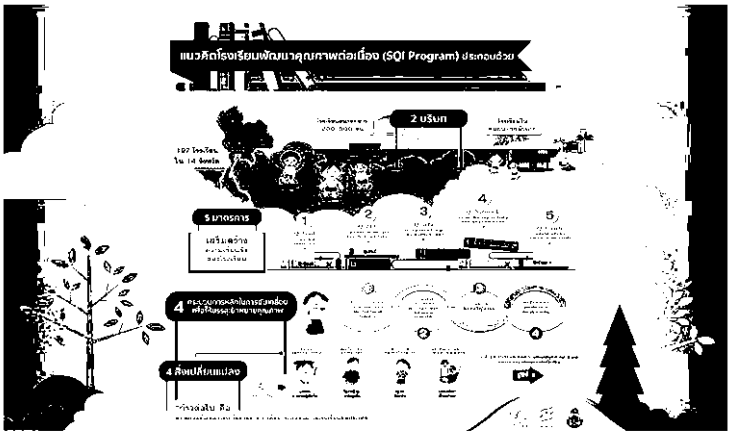
"การศึกษาพื้นฐาน 12 ปี ไม่สร้างมูลค่าเพิ่มในการทำงาน ผู้ที่จบการศึกษา 6,9,12 ปี ก็ยังคงได้ค่าจ้างแรงงานเท่ากัน ทั้งนี้ ใน 10 ปีที่ผ่านมา กว่า 70% ของนักเรียนพื้นฐาน พบนักเรียน 10 ล้านคน ออกมาทำงานได้ค่าแรงขั้นต่ำ สำหรับการเรียนหนังสือ 12 ปี มีวุฒิ ปวช.ได้ค่าแรงสูงกว่าเรียน 12 ปี มีวุฒิการศึกษา ม.6 นอกจากนี้ กว่า 67% ของแรงงานไทยมีวุฒิการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า 10% มีวุฒิการศึกษามัธยมต้น 10% มีวุฒิการศึกษามัธยมปลาย/ปวช. 14% มีวุฒิการศึกษาอุดมศึกษา/ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ดังนั้น คุณภาพการศึกษาของไทยจะพิจารณาเฉพาะวุฒิการศึกษาไม่ได้" ดร.กฤษณพงศ์ระบุ

ขณะที่ **นายนคร ตังคะพิภพ** หัวหน้าโครงการวิจัยและปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง หรือ sQip กล่าวว่า ได้เข้าไปพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (Whole-School Approach) โดยพุ่งเป้าไปที่ความ

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน
Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: เสาร์ประชาชื่น/การศึกษา-ศาสนา-วัฒนธรรม
วันที่: เสาร์ 18 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 42 **ฉบับที่:** 15042 **หน้า:** 17(ล่าง)
Col.Inch: 87.15 **Ad Value:** 95,865 **PRValue (x3):** 287,595 **คลิป:** ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: งานวิจัยเพิ่ม'สุข'ในชั้นเรียน ลดช่องว่างโรงเรียน'เมือง-ชนบท'





ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร



นคร ตังคะพิภพ



นพ.สุภกร บัวสาย

ร่วมมือของทุกฝ่ายในโรงเรียน ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน โดยเริ่มจากการตั้งเป้าหมายในการจัดการโรงเรียนของแต่ละแห่งที่ชัดเจนจากทุกฝ่าย

พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล และสามารถแจ้งเตือนกรณีนักเรียนที่มีความเสี่ยงสูง ช่วยลดภาระของครูในการประมวลข้อมูลและภาระทางธุรการอีกด้วย นอกจากนี้ ยังได้สร้างชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ให้เกิดการมีส่วนร่วมแก้ปัญหาการเรียนการสอน ระบบการช่วยเหลือกันในลักษณะเครือข่ายข้ามโรงเรียน สร้างกลุ่มครูที่พร้อมจะให้ความช่วยเหลือแนะนำครูคนอื่นๆ

ที่ผ่านมาคุณภาพของโรงเรียนในเมืองและชนบทที่มีความเหลื่อมล้ำกันอย่างมาก ส่งผลให้ความรู้ระหว่างนักเรียนในเมืองกับนักเรียนในชนบทของไทยต่างกันเกือบ 2 ปีการศึกษา สกว. กสศ. และ สพฐ. ได้จับมือกันร่วมวิจัยเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว และดำเนินการในโรงเรียนขยายโอกาสพื้นที่ยากลำบาก 197 แห่ง 14 จังหวัด ทั่วประเทศไทย ได้แก่ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน เชียงราย น่าน ลำปาง สุโขทัย สุรินทร์ อำนาจเจริญ กาญจนบุรี พระนครศรีอยุธยา เพชรบุรี ชลบุรี สุราษฎร์ธานี และภูเก็ต

สำหรับโครงการนี้ มีครูร่วมโครงการกว่า 3,500 คน ส่งผลกระทบต่อนักเรียนราว 49,086 คน ทำให้ 197 โรงเรียน เกิดผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงจริงสอดคล้องกับดัชนีชี้วัดสำคัญของระบบรับรองคุณภาพระดับนานาชาติคือ Student engagement หรือนักเรียนเพลิดเพลินกับการเรียนรู้ โดยนักเรียนที่ร่วมโครงการมีความสุขในการมาเรียน มีความสัมพันธ์ที่ดีขึ้นกับครู ขณะที่นักเรียนซึ่งมีปัญหาอัตราการขาดเรียน การมาสาย และหนีเรียน ไม่ใส่ใจในการเรียน ลดลง ขณะเดียวกัน ผู้ปกครองนักเรียน ยังได้ให้ข้อมูลว่า งานวิจัยชิ้นนี้ทำให้นักเรียนมีสัมพันธภาพในครอบครัวดีขึ้น และมีพฤติกรรมสนใจเรียน รับผิดชอบช่วยงานที่บ้านดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

ด้าน **นพ.สุภกร บัวสาย** ผู้จัดการ กสศ. กล่าวว่า ในปีการศึกษา 2562 กสศ. สกว.และ สพฐ. พร้อมเดินหน้าขยายผลโรงเรียนขยายโอกาสจำนวน 280 แห่ง รวม 17 จังหวัดทั่วประเทศ พัฒนาให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในมิติคุณภาพโรงเรียนและครู และนำไปสู่การพัฒนาระบบรับรองคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับบริบทโรงเรียนขนาดกลางที่มีจำนวนนักเรียน 200-500 คน ต่อโรงเรียน ในพื้นที่ยากลำบากของประเทศไทย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านคุณภาพการเรียนการสอน โดยร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 10 แห่งที่อยู่ใกล้เคียง พัฒนากระบวนการเรียนการสอนและหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่นควบคู่ไปด้วย

"กสศ.เตรียมนำเครื่องมือจัดการเรียนการสอนที่สามารถวัดทักษะการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนซึ่งเป็นทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เราได้พัฒนาร่วมกับองค์การความร่วมมือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ หรือ OECD สำเร็จแล้วมาช่วยสนับสนุนการทำงานของครูและสถานศึกษาต้นแบบกลุ่มนี้ด้วย ทั้งหมดนี้ คือรูปธรรมของการปฏิรูปเพื่อแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนในชนบท" ผู้จัดการ กสศ.กล่าว

นับได้ว่าผลงานวิจัย sQip ได้ยกระดับคุณภาพการศึกษา นักเรียนเพลิดเพลินกับการเรียนรู้ มีความสุขในการมาเรียน มีความสัมพันธ์ที่ดีขึ้นกับครู ซึ่ง กสศ. ได้เตรียมขยายผลในสถานศึกษาต้นแบบลดเหลื่อมล้ำ 280 แห่ง

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: เสาร์ประชาชื่น/การศึกษา-ศาสนา-วัฒนธรรม
วันที่: เสาร์ 18 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 42 **ฉบับที่:** 15042 **หน้า:** 17(ล่าง)
Col.Inch: 87.15 **Ad Value:** 95,865 **PRValue (x3):** 287,595 **คลิป:** ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: งานวิจัยเพิ่ม'สุข'ในชั้นเรียน ลดช่องว่างโรงเรียน'เมือง-ชนบท'

สรุปข่าว:

กสศ. สกว. และ สพฐ. จัดงานประชุมวิชาการ "นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพ" ผลสำเร็จและบทเรียนจากโครงการวิจัยปฏิบัติการ "โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง" (sQip) โดย ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร ปธ.กก.ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ สกว. และที่ปรึกษา กก.บริหาร กสศ. เปิดเผยว่า กสศ. สกว. และ สพฐ. ได้ร่วมวิจัยดังกล่าวเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพโรงเรียนในเมืองและชนบทที่มีความเหลื่อมล้ำ ซึ่งเริ่มดำเนินการแล้วในโรงเรียนพื้นที่ยากลำบาก 197 แห่งทั่วประเทศ ด้าน นพ.สุภกร บัวสาย ผจก. กสศ. เปิดเผยว่า ปี 62 เตรียมขยายผลโรงเรียนขยายโอกาส 280 แห่ง สำหรับบริบทโรงเรียนขนาดกลางในพื้นที่ยากลำบาก เพื่อพัฒนาให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบลดความเหลื่อมล้ำในมิติคุณภาพโรงเรียนและครู โดยร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ใกล้เคียง พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น

iQNewsClip
www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

ผู้จัดการรายวัน 360°

Poo Jadkarn Daily 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: Live/-
วันที่: อังคาร 14 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 11 **ฉบับที่:** 2908 **หน้า:** 18(ล่าง)
Col.Inch: 99.13 **Ad Value:** 148,695 **PRValue (x3):** 446,085 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: ถอดบทเรียน'บ้านหุบบอน' ปฏิรูป ร.ร. 2 ปี เด็กเพิ่ม 100% ชุมชนเชื่อมั่นคุณภาพ





ถอดบทเรียน'บ้านหุบบอน'

ปฏิรูป ร.ร. 2 ปี เด็กเพิ่ม 100% ชุมชนเชื่อมั่นคุณภาพ



"ปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางในพื้นที่ห่างไกลอยู่ได้ คือต้องอาศัยชุมชน เข้ามามีส่วนช่วย เพราะฉะนั้น ต้องทำให้คนในชุมชนยอมรับ เชื่อมั่น ผู้บริหารโรงเรียนก็ต้องเข้ากันกับชุมชนได้อย่างดี

แต่ถ้าพื้นที่ไหนขาดชุมชนไม่มีความเชื่อมั่นไม่ให้การสนับสนุน ไม่พาเด็กมาเรียนโรงเรียนก็จะอยู่ไม่ได้ก็ต้องปิดตัวลง ดังนั้น ชุมชนถือเป็นอีกหนึ่งกลไกสำคัญ" **ทวีศักดิ์ เจริญเตีย** ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหุบบอน ต.เขาคันทรง อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี สะท้อนมุมมอง

โรงเรียนบ้านหุบบอนเป็นโรงเรียนขยายโอกาสเปิดสอนตั้งแต่อนุบาล-มัธยมศึกษาปีที่ 3 ในอดีตประสบปัญหาจำนวนนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง จากที่มีเด็ก 300-400 คน ต่อมาราวปี 2559 เหลือเด็กแค่ 168 คน

นอกจากนี้ มีปัญหารอบด้านทั้งกายภาพ อาคารสถานที่ทรุดโทรม ครูไม่เพียงพอ ผลสัมฤทธิ์การศึกษาเด็กตกต่ำ ทำให้ชุมชนไม่เชื่อมั่นที่จะนำลูกหลานมาเข้าเรียน แต่เลือกที่จะพาลูกไปเรียนที่โรงเรียนอื่นๆ ในตำบลใกล้เคียง แม้จะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มก็ตาม

แต่ใครจะคิดว่า 2 ปีถัดมา (2560-2561) โรงเรียนบ้านหุบบอนจะพลิกสถานการณ์สามารถดึงเด็กกลับเข้าสู่โรงเรียนได้มากถึง 300 คน หรือเกือบ 100% "ทวีศักดิ์" เล่าว่า ตนได้เข้ามารับตำแหน่งที่

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

ผู้จัดการรายวัน 360°
Poo Jadkarn Daily 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: Live/-
วันที่: อังคาร 14 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 11 ฉบับที่: 2908 หน้า: 18(ล่าง)
Col.Inch: 99.13 Ad Value: 148,695 PRValue (x3): 446,085 คลิป: สี่สี
หัวข้อข่าว: ถอดบทเรียน'บ้านหุบบอน' ปฏิรูป ร.ร. 2 ปี เด็กเพิ่ม 100% ชุมชนเชื่อมั่นคุณภาพ

โรงเรียนแห่งนี้ปลายปี 2559 ได้ศึกษาข้อมูลย้อนหลังพบปัญหารอบด้าน

ในหลายอย่างอยู่ในสภาพย่ำแย่ ที่สำคัญ คือ เด็กเรียนไม่จบ แต่ไม่มีการติดตาม คล้ายปล่อยปละละเลย จนทำให้ชุมชนไม่เชื่อมั่นที่จะส่งลูกหลานมาเรียน กระทั่งปี 2560 ตัดสินใจเข้าร่วมในโครงการวิจัยปฏิบัติการ "โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง" (School Quality Improvement Program : sQip)

ภายใต้ความร่วมมือของ 3 หน่วยงาน ประกอบด้วย กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ).สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

ซึ่งมุ่งพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดกลางที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลผลสัมฤทธิ์ต่ำ ขาดการยอมรับจากชุมชน มีปัญหาระบบบริหารงานมาวางระบบการพัฒนาใหม่ โดยโรงเรียนบ้านหุบบอน เป็น 1 ใน 197 โรงเรียนที่ได้รับคัดเลือกร่วมโครงการ

"ผมมองว่าชุมชนเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาโรงเรียน ดังนั้น ต้องเริ่มจากการสร้างความเชื่อมั่นให้กับชุมชน ผมลงพื้นที่เยี่ยมบ้านนักเรียน ไปพบผู้ปกครอง ดูความเป็นอยู่จะได้รู้ว่าทำไมเด็กถึงไม่มาเรียน ติดขัดอะไรจะได้เป็นข้อมูลในการไปวางแผนช่วยเหลือ มีการจัดประชุมเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนมาทำความเข้าใจในเรื่องที่เราจะทำ

ทั้งยังเชิญชวนให้ช่วยกันวางแผนว่าจะพัฒนาโรงเรียนอย่างไรได้ ต้องเริ่มจากจุดไหน เช่น ปัญหาขาดครู ชุมชนก็มีการขอความร่วมมือจากโรงงานอุตสาหกรรม สถานประกอบการช่วยสนับสนุนงบประมาณจ้างครู จ้างนักการภารโรง มาช่วย ซึ่งในการทำงานจะมีโค้ชของโครงการมาให้คำแนะนำทำให้การทำงานพัฒนาในหลายๆด้านเป็นไปอย่างก้าวกระโดด" ทวีศักดิ์ ระบุ

ทวีศักดิ์บอกด้วยว่า นอกจากนี้ ยังได้นำระบบ v Q info ที่ทางโครงการได้พัฒนาขึ้นมาใช้ประโยชน์ ระบบนี้ช่วยตนและครูผู้สอนได้มาก เพราะจะเป็นการรายงานข้อมูลนักเรียนแบบเรียลไทม์ สามารถตรวจสอบเวลาเรียนของเด็ก คะแนนการสอบกลางภาค-ปลายภาค ที่ครูจะต้องมากรอกข้อมูลไว้ ตรงนี้ครูก็สามารถนำข้อมูลไปวางแผนการสอน ดูแลเด็กรายบุคคลได้ สามารถแก้ไขปัญหาช่วยเหลือเด็กได้ทันที ท่วงที ครูใกล้ชิดเด็กมากขึ้นตรงนี้ส่งผลให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของพฤติกรรม มีคุณธรรมจริยธรรมมากยิ่งขึ้น และ 2 ปีมานี้ต้องบอกว่านักเรียนของโรงเรียนจบหลักสูตรครบ 100% ไม่มีหลุดออกนอกระบบ และในปีการศึกษา 2562 มีนักเรียนเข้าเรียนต่อที่โรงเรียนตามเป้าเกือบ 100%

เพราะชุมชนเชื่อมั่นในโรงเรียน เปลี่ยนใจพาลูกหลานกลับมาเรียนที่โรงเรียน ที่สำคัญโครงการนี้ช่วยผลักดันให้โรงเรียนได้รับรางวัล OBEC AWARD สาขานวัตกรรมในการบริหารงาน และล่าสุดได้รับเลือกจาก สพฐ.ให้เป็นโรงเรียนดีประจำตำบลด้วย

ด้าน **นายนคร ตังคะภิภพ** หัวหน้าโครงการวิจัยและปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง หรือ sQip อธิบายว่า โครงการนี้เป็นนวัตกรรมการจัดการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นการใช้โรงเรียน ห้องเรียนเป็นฐานการเพิ่มความสุขในการเรียนรู้ให้แก่นักเรียน

ซึ่งรูปแบบการทำงานทางโครงการจะเข้าไปช่วยพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ เน้นความร่วมมือของทุกฝ่ายในโรงเรียนและชุมชน ให้ร่วมกันตั้งเป้าหมายในการจัดการโรงเรียนให้ชัดเจน ยังมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล และสามารถแจ้งเตือนกรณีนักเรียนที่มีความเสี่ยงสูง ช่วยลดภาระของครูในการประมวลข้อมูลและภาระทางธุรการ

อย่างไรก็ตาม เกือบ 2 ปีที่ สกว. กสศ. และ สพฐ. ได้ร่วมกันยกระดับคุณภาพของโรงเรียนขนาดกลางในพื้นที่ยากลำบาก 197 แห่งครอบคลุม 14 จังหวัด คือ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน เชียงราย น่าน ลำปาง สุโขทัย สุรินทร์ อำนาจเจริญ กาญจนบุรี พระนครศรีอยุธยา เพชรบุรี ชลบุรี สุราษฎร์ธานี และภูเก็ต มีครูร่วมโครงการมากกว่า 3,500 คน ส่งผลกระทบต่อนักเรียนราว 49,086 คน

ผลปรากฏว่า 197 โรงเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงจริงสอดคล้องกับดัชนีชี้วัดสำคัญของระบบรับรองคุณภาพระดับนานาชาติ คือ Student engagement หรือ นักเรียนเพลิดเพลินกับการเรียนรู้ โดยนักเรียนที่ร่วมโครงการมีความสุขในการมาเรียน มีความสัมพันธ์ที่ดีขึ้นกับครูมากขึ้น

ขณะที่นักเรียนซึ่งมีปัญหาได้รับการเอาใจใส่ดูแล ทำให้ปัญหาการเรียนและปัญหาต่างๆ เช่น อัตราการขาดเรียน การมาสาย และหนีเรียน ไม่ใส่ใจในการเรียนลดลง ขณะเดียวกัน ผู้ปกครองนักเรียน ยังได้ให้ข้อมูลว่า งานวิจัยชิ้นนี้ ทำให้นักเรียนมีสัมพันธภาพในครอบครัวดีขึ้น และมีพฤติกรรมในการสนใจการเรียน การรับผิดชอบช่วยงานที่บ้านดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

ขณะที่ **นพ.สุภกร บัวสาย** ผู้จัดการ กสศ. กล่าวว่า จากผลความสำเร็จในการทำงานที่ผ่านมาเห็นร่วมกันว่าปีการศึกษา 2562 จะขยายผลโครงการไปสู่โรงเรียนขยายโอกาส 280 แห่งใน 17 จังหวัด พัฒนาให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในมิติคุณภาพโรงเรียนและครู

ทั้งนี้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบรับรองคุณภาพสำหรับโรงเรียนขนาดกลางที่มีนักเรียน 200-500

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

ผู้จัดการรายวัน 360°

Poo Jadkarn Daily 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: Live/-
วันที่: อังคาร 14 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 11 **ฉบับที่:** 2908 **หน้า:** 18(ล่าง)
Col.Inch: 99.13 **Ad Value:** 148,695 **PRValue (x3):** 446,085 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: ถอดบทเรียน'บ้านหุบบอน' ปฏิรูป ร.ร. 2 ปี เด็กเพิ่ม 100% ชุมชนเชื่อมั่นคุณภาพ

คน โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล เพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านคุณภาพการเรียนการสอน นอกจากนี้ จะร่วมสถาบันอุดมศึกษา 10 แห่งในพื้นที่พัฒนากระบวนการเรียนการสอนและหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่นควบคู่ไปด้วย

"ในเรื่องการวัดทักษะการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน กสศ.จะนำเครื่องมือที่ได้พัฒนาร่วมกับองค์การความร่วมมือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ หรือ OECD มาใช้สนับสนุนการทำงานของครูและสถานศึกษาต้นแบบ อย่างไรก็ตาม ทั้งหมดนี้คือแนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ และยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนในชนบท" นพ.สุภกร กล่าวในที่สุด.

iQNewsClip™ www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

ผู้จัดการรายวัน 360°
Poo Jadkarn Daily 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: Live/-
วันที่: อังคาร 14 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 11 **ฉบับที่:** 2908 **หน้า:** 18(ล่าง)
Col.Inch: 99.13 **Ad Value:** 148,695 **PRValue (x3):** 446,085 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: ถอดบทเรียน'บ้านหุบบอน' ปฏิรูป ร.ร. 2 ปี เด็กเพิ่ม 100% ชุมชนเชื่อมั่นคุณภาพ

สรุปข่าว:
คุณทวีศักดิ์ เจริญเตีย ผอ.โรงเรียนบ้านหุบบอน จ.ชลบุรี เปิดเผยว่า โรงเรียนบ้านหุบบอน เป็นโรงเรียนขยายโอกาส ซึ่งในอดีตประสบปัญหาจำนวนนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่องจากปัญหาอาคารสถานที่ทรุดโทรม ครูไม่เพียงพอ ผลสัมฤทธิ์การศึกษาเด็กต่ำ ทำให้ชุมชนไม่เชื่อมั่นที่จะนำลูกหลานเข้าเรียน จึงทำให้ในปี 60 โรงเรียนตัดสินใจเข้าร่วมโครงการวิจัยปฏิบัติการ "โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง" ภายใต้ความร่วมมือของ กสศ. สกว. และ สพฐ. ซึ่งในปี 60-61 นักเรียนของโรงเรียนจบหลักสูตรครบ 100% และในปี 62 มีนักเรียนเข้าเรียนต่อที่โรงเรียนตามเป้าเกือบ 100% เพราะชุมชนเชื่อมั่นในโรงเรียน ด้าน นพ.สุภกร บัวสาย ผจก. กสศ. เปิดเผยว่า ในปีการศึกษา 62 เตรียมขยายผลโครงการไปสู่โรงเรียนขยายโอกาส 280 แห่งใน 17 จังหวัด โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล เพื่อพัฒนาให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในมิติคุณภาพโรงเรียนและครู

iQNewsClip™ www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

กสศ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

แบบขอรับทุนการศึกษานักเรียนยากจน

โรงเรียน.....สพป./สพม.....

1. ชื่อนักเรียน.....นามสกุล.....ชั้น.....

เลขที่บัตรประชาชน ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

ชื่อผู้ปกครองนักเรียน.....นามสกุล.....ความสัมพันธ์กับนักเรียน.....การศึกษาสูงสุด.....

เลขที่บัตรประชาชน ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐ ◯ ไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน

◯ เคยลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ (ลงทะเบียนคนจน)

2. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (รวมตัวนักเรียน) .....คน มีรายละเอียดดังนี้

คนที่	ความสัมพันธ์กับนักเรียน	อายุ	ความพิการทางร่างกาย/สติปัญญา (ใส่เครื่องหมาย ✓หรือ –)	รายได้เฉลี่ยต่อเดือนแยกตามประเภท (บาท/เดือน)					รายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน
				ค่าจ้างเงินเดือน	ประกอบอาชีพทางการเกษตร (หลังหักค่าใช้จ่าย)	ธุรกิจส่วนตัว (หลังหักค่าใช้จ่าย)	สวัสดิการจากรัฐ/เอกชน (เงินบำนาญ, เบี้ยผู้สูงอายุ, อุดหนุนเด็กแรกเกิด, อุดหนุนคนพิการ, อื่นๆ	รายได้จากแหล่งอื่น (เงินโอน, ค่าเช่า, ดอกเบี้ย, อื่นๆ)	
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
รวมรายได้ครัวเรือน (รายการที่ 1 - 10)									
รายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อคน (รวมรายได้ครัวเรือน หารด้วยจำนวนสมาชิกทั้งหมด จากข้อ 2)									

3. สถานะของครัวเรือน กรอกเฉพาะบุคคลที่อาศัยในบ้านปัจจุบัน (ใส่เครื่องหมาย X **เฉพาะ**ข้อที่ตรงกับความเป็นจริง เลือกได้มากกว่า 1 คำตอบ)

3.1 ครัวเรือนมีภาระพึ่งพิง ดังนี้ ☐ มีคนพิการ ☐ มีผู้สูงอายุเกิน 60 ปี

☐ เป็นพ่อ/แม่เลี้ยงเดี่ยว ☐ มีคนอายุ 15–65 ปี ว่างงาน (ที่ไม่ใช่นักเรียน/นักศึกษา)

3.2 ประเภทที่อยู่อาศัย ดังนี้ ☐ บ้านของตนเอง ☐ บ้านเช่า ☐ อาศัยอยู่กับผู้อื่น

3.3 สภาพที่อยู่อาศัย ดังนี้ ☐ สภาพบ้านชำรุดทรุดโทรม หรือบ้านทำจากวัสดุพื้นบ้าน เช่น ไม้ไผ่ ใบจากหรือวัสดุเหลือใช้

☐ ไม่มีห้องส้วมในที่อยู่อาศัยและบริเวณ

3.4 ยานพาหนะของครอบครัว

- รถยนต์ส่วนบุคคล ☐ มี ☐ ไม่มี
- รถปิกอัพ/รถบรรทุกเล็ก/รถตู้ ☐ มี ☐ ไม่มี
- รถไถ/เกี่ยวข้าว/รถอีแต๋น/รถอื่นๆ ประเภทเดียวกัน ☐ มี ☐ ไม่มี

3.5 เป็นเกษตรกร มีที่ดินทำกิน (รวมเช่า) ☐ ไม่เกิน 1 ไร่ ☐ ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นจริง

ลงชื่อผู้ปกครอง/ผู้แทน.....

(.....)

ภาพถ่ายบ้านนักเรียนที่ได้รับการเยี่ยมบ้าน

ชื่อ - นามสกุลนักเรียน.....

กรุณาระบุ ภาพถ่ายที่แนบมาคือ

- ☐ บ้านที่อาศัยอยู่กับพ่อแม่ (เป็นเจ้าของ/เช่า)
- ☐ บ้านของญาติ/ผู้ปกครองที่ไม่ใช่ญาติ
- ☐ บ้านหรือที่พักประเภท วัด มูลนิธิ หอพัก โรงงาน อยู่กับนายจ้าง
- ☐ ภาพนักเรียนและป้ายชื่อโรงเรียนเนื่องจากถ่ายภาพบ้านไม่ได้ เพราะบ้านอยู่ต่างอำเภอ/ต่างจังหวัด/ต่างประเทศ หรือไม่ได้รับอนุญาตให้ถ่ายภาพ

รูปที่ 1 ภาพถ่ายสภาพบ้านนักเรียน

มีหลังคาและฝาบ้านด้วย

รูปที่ 2 ภาพถ่ายภายในบ้านนักเรียน

ขอรับรองว่าข้อมูล และภาพถ่ายบ้านของนักเรียนเป็นความจริง

(ลงชื่อ).....

(.....)

ตำแหน่ง.....(ครูหรือผู้อำนวยการสถานศึกษา)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

กรุงเทพธุรกิจ
Krungthep Turakij
Circulation: 200,000
Ad Rate: 2,400

Section: First Section/โฟกัส
วันที่: พฤหัสบดี 2 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 32 **ฉบับที่:** 11179 **หน้า:** 16(บนขวา), 15
Col.Inch: 91.52 **Ad Value:** 219,648 **PRValue (x3):** 658,944 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: ปฏิรูป 197 โรงเรียนเพิ่มความสุข-สนุกสอน

ปฏิรูป197 โรงเรียน
เพิ่มความสุข-สนุกสอน
> 15

ชุลีพร อร่ามเนตร
qualitylife4444@gmail.com

ปฏิรูป 197 โรงเรียน เพิ่มความสุข-สนุกสอน

โครงการวิจัยและปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องหรือ sQip นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องมุ่งเน้นใช้โรงเรียนห้องเรียนเป็นฐานเพิ่มความสุขในการเรียนรู้ให้แก่นักเรียน ซึ่งสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ร่วมกับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(สพฐ.) ได้ทำการทดลองจริงมาตลอดกว่า 2 ปี



กรุงเทพธุรกิจ ● "197 โรงเรียนขยายโอกาสในพื้นที่ยากลำบาก จาก 14 จังหวัดทั่วประเทศ" ได้เป็นแหล่งห้องเรียนเป็นฐานกระบวนการเป็นทุน พัฒนาจากแนวคิดงานวิจัยสู่การปฏิบัติที่มีชีวิต สร้างการเปลี่ยนแปลงได้จริง ด้วยพลังความร่วมมือของทุกภาคส่วนโดยเฉพาะสถานศึกษา ชุมชน สู่ปลายทาง **"ห้องเรียนเรียนสุข สนุกสอน"**

ในงานประชุมวิชาการ "นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพ" ผลสำเร็จและบทเรียนจากโครงการวิจัยปฏิบัติการ "โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง" (School Quality Improvement Program : sQip) ที่ทั้ง 3 หน่วยงาน สกว. กสศ.และสพฐ. จัดขึ้น มี**กฤษณพงศ์ กีรติกร ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประธานกรรมการนโยบายสกว.** กล่าวว่าระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ ต้องให้มากกว่าความรู้ และไม่ใช่ผู้เรียนเข้าถึงโอกาสการศึกษาเพียงอย่างเดียว แต่ต้องทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ พัฒนาตลอดชีวิต และเป็นไปตามบริบทแต่ละพื้นที่ด้วย ซึ่งตอนนี้ระบบการสอนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม อนาคตมีคนวัยทำงาน คนสูงวัยมากขึ้น ขณะที่คนวัยเรียนลดลง ซึ่งถ้าจัดการศึกษาเพื่อคนวัยเรียน อนาคตจะไม่มีใครมาเรียนหนังสือ

ทั้งนี้ เมื่อเทียบการศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียน พบว่า คนไทยส่วนใหญ่มีการศึกษาต่ำกว่า 12 ปี แย่กว่าอินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย และไม่สามารถอัพให้ดีขึ้นหรือแย่ลงได้ เพราะคนการศึกษาสูงมีน้อย แรงงานค่าแรงสูง ซึ่งโจทย์การศึกษาไม่ใช่มุ่งเน้นวิชาการอย่างเดียว แต่ต้องให้การศึกษา 12 ปี บวกกับการเรียนสายอาชีพ และได้ค่าตอบแทนที่สูง รวมถึงการศึกษาต้องทำให้คนมีความเอื้อเฟื้อ คิดถึงซึ่งกันและกัน อย่าไปเน้นเรื่องเศรษฐกิจเท่านั้น ต้องเน้นเรื่องสังคมด้วย

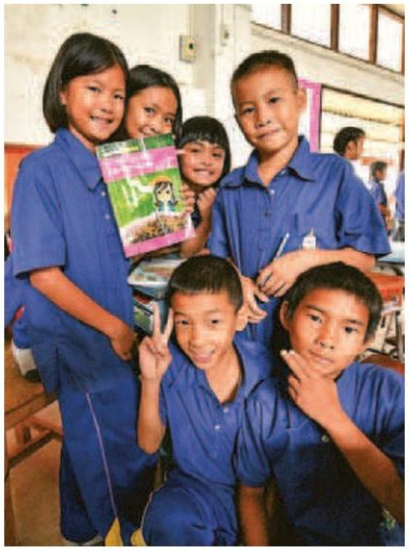
"ขณะนี้ปัญหาความท้าทายของการศึกษา คือ จะทำการศึกษาอย่างไรให้คนไทยมีความสามารถในการทำงานมากขึ้น และคนสูงวัยอายุยืน มีสุขภาพที่ดี นอกจากนั้นการศึกษาไม่เคยสอนเด็กที่มีเนื้อหาเพื่อใช้แต่เป็นการสอนเผื่อใช้ ส่วนครูสอนทุกคนด้วยวิธีเดียวกัน ซึ่งตอนนี้สอนแบบนั้นไม่ได้ เพราะคนเรียนต้องการเรียนรู้ต่างกัน ดังนั้น ต้องมีระบบการศึกษาให้คนได้เรียนตอบสนองความต้องการของแต่ละคน และการศึกษาที่มีความหมายต่อชีวิตการทำงานจะกำหนดด้วยผู้เรียนและตลาด ไม่ใช่ถูกกำหนดจากรัฐอีกแล้ว"**นายกฤษณพงศ์** กล่าว

ด้าน**นคร ตังคะภิภพ หัวหน้าโครงการวิจัยและปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องหรือ sQip** กล่าวว่าโครงการดังกล่าวพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล และสามารถแจ้งเตือนกรณีนักเรียนที่มีความเสี่ยงสูง ช่วยลดภาระของครู รวมถึงสร้างชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

กรุงเทพธุรกิจ
Krungthep Turakij
Circulation: 200,000
Ad Rate: 2,400

Section: First Section/โฟกัส
วันที่: พฤหัสบดี 2 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 32 **ฉบับที่:** 11179 **หน้า:** 16(บนขวา), 15
Col.Inch: 91.52 **Ad Value:** 219,648 **PRValue (x3):** 658,944 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: ปฏิรูป 197 โรงเรียนเพิ่มความสุข-สนุกสอน





แก้ปัญหาการเรียนการสอน

"คุณภาพโรงเรียนในเมืองและชนบทที่มีความเหลื่อมล้ำกันมาก ส่งผลให้ความรู้ระหว่างนักเรียนในเมืองกับนักเรียนในชนบทต่างกัน เกือบ 2 ปี ที่ได้ดำเนินการในโรงเรียนขยายโอกาสพื้นที่ยากลำบาก 197 แห่ง 14 จังหวัด ทั่วประเทศไทย มีครูร่วมโครงการมากกว่า 3,500 คน ส่งผลกระทบต่อนักเรียนราว 49,086 คน ทำให้ 197 โรงเรียน เกิดผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงจริง สอดคล้องกับดัชนีชี้วัดสำคัญของระบบรับรองคุณภาพระดับนานาชาติ คือ Student engagement หรือ นักเรียนเพลิดเพลินกับการเรียนรู้ โดยนักเรียนมีความสุขในการมาเรียน มีความสัมพันธ์ที่ดีขึ้นกับครูมากขึ้น ทำให้ปัญหาการเรียนและปัญหาต่างๆ เช่น อัตราการขาดเรียน การมาสาย และหนีเรียนไม่ใส่ใจในการเรียนลดลง รวมถึงทำให้นักเรียนมีสัมพันธภาพในครอบครัวดีขึ้น รับผิดชอบช่วยงานที่บ้านดีขึ้น"**นายนคร** กล่าว

นพ.สุภกร บัวสาย ผู้จัดการกสศ. กล่าวว่า ปีการศึกษา 2562 กสศ. สกว. และสพฐ. พร้อมเดินหน้าขยายผลโรงเรียนขยายโอกาสจำนวน 280 แห่ง รวม 17 จังหวัด ทั่วประเทศ พัฒนาให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในมิติคุณภาพโรงเรียนและครู และนำไปสู่การพัฒนาระบบรับรองคุณภาพที่เหมาะสมบริบทโรงเรียนขนาดกลางที่มีนักเรียน 200-500คนต่อโรงเรียนพื้นที่ยากลำบาก โดยร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 10 แห่งที่อยู่ใกล้เคียง ร่วมกับองค์การความร่วมมือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ หรือ OECD นำเครื่องมือวัดทักษะการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนสนับสนุนการทำงานของครูและสถานศึกษา

ทวีศักดิ์ เจริญเตีย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหุบบอน จ.ชลบุรี กล่าวว่า โครงการนี้ทำให้โรงเรียนมีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด มีระบบ Q info ช่วยรายงานข้อมูลนักเรียนแบบเรียลไทม์ ผู้บริหารและคุณครูนำข้อมูลตรงนี้มาใช้ในการแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนในเครือข่าย ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เกิดความไว้วางใจในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมากยิ่งขึ้น ขณะที่คุณครูพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของพฤติกรรม มีคุณธรรม จริยธรรม มากยิ่งขึ้น นักเรียนของโรงเรียนจบหลักสูตรครบ100% ไม่มีหลุดออกนอกระบบ

ด้าน **กนกทิพย์ นาคประสบสุข ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยทรายประชาสรรค์ จ.เพชรบุรี** กล่าวว่า โครงการ sQip ช่วยให้การบริหารจัดการภายในโรงเรียนมีกระบวนการที่ชัดเจนและเห็นผลการดำเนินงาน เป็นรูปธรรม ช่วงเวลาที่ร่วมโครงการถือเป็น 2 ปีทองของโรงเรียนเพราะโรงเรียนมีผลงานที่ดีมากโดยเฉพาะการพัฒนานักเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

กรุงเทพธุรกิจ
Krungthep Turakij
Circulation: 200,000
Ad Rate: 2,400

Section: First Section/โฟกัส
วันที่: พฤหัสบดี 2 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 32 **ฉบับที่:** 11179 **หน้า:** 16(บนขวา), 15
Col.Inch: 91.52 **Ad Value:** 219,648 **PRValue (x3):** 658,944 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: ปฏิรูป 197 โรงเรียนเพิ่มความสุข-สนุกสอน

สรุปข่าว:

นพ.สุภกร บัวสาย ผจก.กสศ. พร้อมด้วย ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร ปธ.คณะกก.ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และคุณนคร ตังคะภิภพ หัวหน้าโครงการวิจัยและปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง ร่วมกับ สพฐ. จัดประชุมวิชาการ "นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพ" ผลสำเร็จและบทเรียนจากโครงการวิจัยปฏิบัติการ "โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง" ณ ห้องแกรนด์ไดมอนด์ บอลรูม อิมแพ็ค เมืองทองธานี ด้าน นพ.สุภกร บัวสาย ผู้จัดการ กสศ. เปิดเผยว่า ปีการศึกษา 2562 กสศ. สกว. และสพฐ. พร้อมเดินหน้าขยายผลโรงเรียนขยายโอกาส 280 แห่ง รวม 17 จังหวัดทั่วประเทศ พัฒนาให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในมิติคุณภาพโรงเรียนและครู และนำไปสู่การพัฒนาระบบรับรองคุณภาพที่เหมาะสม

รหัสข่าว: C-190502011115

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

ผู้จัดการรายวัน 360°

Poo Jadkarn Daily 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: Live/Super บันเทิง
วันที่: พฤหัสบดี 2 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 11 **ฉบับที่:** 2899 **หน้า:** 19(บนขวา)
Col.Inch: 29.84 **Ad Value:** 44,760 **PRValue (x3):** 134,280 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: ปฏิทินกิจกรรม

ปฏิทินกิจกรรม



สุวรรณชัย โลหะวัฒนกุล ผอ.สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นประธานเปิด **งานสัมมนา SME หัวข้อ "พลิกความคิด...วัสดุเหลือใช้ สู่กำไรที่มองไม่เห็น ภายใต้งานพัฒนาองค์ความรู้สำหรับ SME (Knowledge Center)"** โดยมี เฉลิมพล ตู้จินดา ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ร่วมงานพร้อมชี้แจงความเป็นมาของโครงการ ที่ห้องศาลาไทย โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ เมื่อเช้าวันนี้

...



นายอนันต์ สุวรรณรัตน์ (ที่เจ็ดจากซ้าย) ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ ประธานกรรมการบริหาร สวก. เป็นประธานเปิด **การประชุมชี้แจงกรอบการวิจัย สวก. ประจำปีงบประมาณ 2563** โดยมี ดร.สุวิทย์ ชัยเกียรติยศ (ที่เจ็ดจากขวา) ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร ให้การต้อนรับ พร้อมด้วยภาคเอกชนแสดงเจตจำนงร่วมกันในการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย พร้อมชู 7 คลัสเตอร์การเกษตรไฮไลท์ ณ โรงแรมรามาการ์เด้นส์ กรุงเทพมหานคร เมื่อเร็วๆ นี้

...



ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประธานกรรมการนโยบาย สกว. นายนครตังคะภิรมย์ หัวหน้าโครงการวิจัยและปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องหรือ sQip นพ.สุภกร บัวสาย ผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จัด **ประชุมวิชาการ "นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพ" ผลสำเร็จและบทเรียนจากโครงการวิจัยปฏิบัติการ "โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง" (School Quality Improvement Program : sQip)** ที่ ห้องแกรนด์ไดมอนด์ บอลรูม อิมแพ็ค ฟอรัม 4 เมืองทองธานี .

iQNewsClip™ www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

ผู้จัดการรายวัน 360°

Poo Jadkarn Daily 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: Live/Super บันเทิง
วันที่: พฤหัสบดี 2 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 11 **ฉบับที่:** 2899 **หน้า:** 19(บนขวา)
Col.Inch: 29.84 **Ad Value:** 44,760 **PRValue (x3):** 134,280 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: ปฏิทินกิจกรรม

สรุปข่าว:

นพ.สุภกร บัวสาย ผจก.กสศ. พร้อมด้วย ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร ปธ.คณะ กก.ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และคุณนคร ตังคะภิภพ หัวหน้าโครงการวิจัยและปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง ร่วมกับ สพฐ. จัดประชุมวิชาการ "นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพ" ผลสำเร็จและบทเรียนจากโครงการวิจัยปฏิบัติการ "โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง" ณ ห้องแกรนด์ไดมอนด์ บอลรูม อิมแพ็ค เมืองทองธานี ด้าน นพ.สุภกร บัวสาย ผู้จัดการ กสศ. เปิดเผยว่า ปีการศึกษา 2562 กสศ. สกว. และสพฐ. พร้อมเดินหน้าขยายผลโรงเรียนขยายโอกาส 280 แห่ง รวม 17 จังหวัดทั่วประเทศ พัฒนาให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในมิติคุณภาพโรงเรียนและครู และนำไปสู่การพัฒนาระบบรับรองคุณภาพที่เหมาะสม

iQNewsClip™ www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

พิมพ์ไทย

Pimthai
Circulation: 20,000
Ad Rate: 800

Section: First Section/-
วันที่: อังคาร 16 - จันทร์ 22 มกราคม 2561
ปีที่: 23 **ฉบับที่:** 5536 **หน้า:** 3(บน)
Col.Inch: 92.59 **Ad Value:** 74,072 **PRValue (x3):** 222,216 **คลิป:** ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: เผยเด็กไทยต้องการความรักมากกว่าความรู้คาดหวังให้ครูเป็นที่พึ่งเหตุพ่อแม่ไม่มี...

เผยเด็กไทยต้องการความรักมากกว่าความรู้ คาดหวังให้ครูเป็นที่พึ่งเหตุพ่อแม่ไม่มีเวลาให้

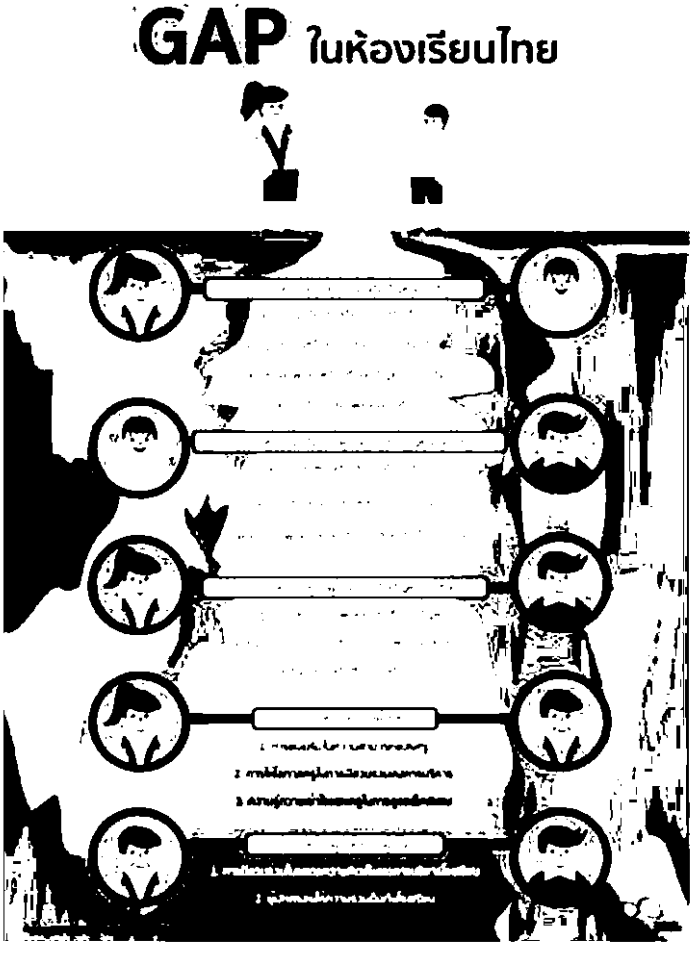
ต้อนรับวันครู ผลสำรวจชี้ "เด็กไทยต้องการความรักก่อนความรู้" คาดหวังให้ครูเป็นที่พึ่ง เหตุพ่อแม่ไม่มีเวลาให้ สสค.-สกว.-สพฐ. หนุนเปลี่ยน 201 โรงเรียน ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความสุข ด้วยโมเดล เรียนสุข สนุกสอน พร้อมขยายผลห้องเรียน sQip เป็นต้นแบบเรียนรู้ ทั่วประเทศ

สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน(สสค.) ร่วมกับ สกว. สพฐ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศูนย์จิตวิทยาการศึกษา มูลนิธิยุวสถิรคุณ มหาวิทยาลัยนเรศวร แถลงข่าวผลสำรวจ Gap ในห้องเรียนไทย พร้อมเปิดความสำเร็จโครงการ sQip เปลี่ยนห้องเรียนไทยให้ เรียนสุข สนุกสอน

ดร.อมรวิชช์ นาครทรรพ หัวหน้าคณะวิจัยโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า จากผลสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และตัวแทนชุมชน กลุ่มตัวอย่างประมาณ 24,000 คน โดยแบ่งเป็น นักเรียนชั้น ป.6 ม.3 และม.6 จำนวน 10,000 คน กลุ่มครูจำนวน 4,000 คน กลุ่มผู้บริหาร 200 คน ผู้ปกครองจำนวน 9,000 คน จากโรงเรียนขนาดกลางจำนวน 110 แห่ง พบว่า 4 เรื่องใหญ่ในมุมมองเด็กไทยที่มีผลต่อการเรียนคือ 1.เด็กๆ อยากได้ความใส่ใจเป็นรายบุคคลจากคุณครูอย่างจริงจังมากกว่านี้ อยากมีครูคนโปรดที่สนิทเป็นพิเศษ มีครูที่ให้เวลาเขามาพูดคุยได้เสมอ และอยากได้ความใส่ใจอย่างเท่าเทียมไม่ลำเอียงจากครู 2.นิสัยและพฤติกรรมการเรียนของเด็กยังต้องพัฒนาด้วย ไม่ว่าจะเป็นพฤติกรรม การอ่าน การค้นคว้า การทำการบ้าน ไปจนถึงการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน 3.ครอบครัวให้เวลาใส่ใจกับการเรียนของเด็กน้อยไป 4.ความสัมพันธ์กับเพื่อน เช่น ความรู้สึกเป็นที่ยอมรับ การมีเพื่อนพูดคุยปรึกษาปัญหาต่างๆ ไปจนถึงการที่เด็กๆสามารถช่วยติวกันเองได้ ส่วน 4 เรื่องใหญ่ในมุมมองของครูที่มีผลต่อการสอน 1.ครูไม่มั่นใจในความรู้ความสามารถของตนบางเรื่อง เช่น การสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การวัดผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน การปรับเทคนิคการสอนตามความต้องการผู้เรียน 2.ปัญหาช่องว่างระหว่างผู้บริหารที่ยังมีอยู่บ้าง เช่น การยอมรับในความสามารถ การเข้าถึง การรับฟัง การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น 3.ปัญหาความสัมพันธ์กับผู้ปกครองที่ครูไม่มั่นใจนัก ขาดความคุ้นเคย สนิทสนม 4.ความสัมพันธ์ระหว่างครูด้วยกันก็ยังมีเรื่องให้เติมเต็ม เช่น การช่วยเหลือระหว่างเพื่อนครูในแง่แลกเปลี่ยนวิธีการสอน การพูดคุยปัญหาในห้องเรียน เพื่อพัฒนาร่วมกัน ส่วน 4 เรื่องใหญ่ในมุมของพ่อแม่ คือ 1.ไม่มีเวลาใส่ใจการเรียนลูก 2.รู้สึกห่างเหินจากโรงเรียน ไม่มีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ 3.ความมั่นใจต่อโรงเรียนในบางเรื่องก็ได้รับผลกระทบ 4.ความมั่นใจในการสอนของครูลดน้อยลง

ดร.อมรวิชช์ กล่าวว่า การสำรวจยังพบช่องว่างระหว่างครูและนักเรียนที่เป็นปัญหาใหญ่อันดับต้นๆ ได้แก่ 1.ครูปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม 2.การรู้จุดเด่นหรือความสามารถของนักเรียนรายคน 3.การให้เวลาพูดคุยหรือปรึกษาปัญหากับนักเรียน ส่วนช่องว่างระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองที่เป็นปัญหาอันดับต้นๆ ได้แก่ 1.การถูกกลั่นแกล้งรังแกในโรงเรียน 2.การพูดคุยเล่าปัญหาระหว่างผู้ปกครองและบุตร 3.การให้เวลาช่วยบุตรหลานทำการบ้าน ช่องว่างระหว่างครูกับผู้ปกครองที่เป็นปัญหา ได้แก่ 1.การให้เวลาพูดคุยและปรึกษาปัญหา 2.การรู้จุดเด่นและความสามารถของผู้เรียนรายคน สุดท้ายช่องว่างระหว่างครูกับผู้บริหาร ได้แก่ 1.การยอมรับในความสามารถของครู 2.การให้โอกาสครูในการมีส่วนร่วมต่อการบริหาร

การสำรวจยังสะท้อนถึงระดับความผูกพันต่อกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งในมุมมองของเด็กนั้น การที่พ่อแม่/ผู้ปกครองมีเวลาช่วยทำการบ้านเสมอเป็นข้อที่เด็กรู้สึกผูกพันน้อยที่สุด ซึ่งตรงอย่างยิ่งกับมุมมองของผู้ปกครองที่มีระดับความผูกพันต่อเรื่องการมีเวลาช่วยลูกทำการบ้านต่ำสุดเช่นกัน ยิ่งชี้ชัดว่าในยุคนี้ เด็กๆ ต่างหวังเพิ่งครูค่อนข้างมาก อยากที่จะสนิทสนม มีครูเป็นที่ปรึกษา ทั้งเรื่องการเรียนและจิตใจ เพราะครอบครัวไม่มีเวลาให้ จากข้อเท็จจริงเหล่านี้ ไม่อยากให้มองว่าเป็นปัญหา แต่เป็นช่องว่างที่สามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นได้ เป็นโอกาสให้โรงเรียนยกระดับเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความสุข ผ่านการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายทั้ง นักเรียน ครู ผู้บริหาร พ่อแม่ผู้ปกครองรวมถึงชุมชนด้วย โดยเฉพาะ ในยามที่ทุกฝ่ายพยายามส่งเสริมเรื่องการเรียนรู้ให้แก่เด็กมากๆ แต่สิ่งที่พวกเขาต้องการมากที่สุดกลับคือความรัก ความใส่ใจ มีครู



iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

พิมพ์ไทย
Pimthai
Circulation: 20,000
Ad Rate: 800
Section: First Section/-
วันที่: อังคาร 16 - จันทร์ 22 มกราคม 2561
ปีที่: 23 ฉบับที่: 5536 หน้า: 3(บน)
Col.Inch: 92.59 Ad Value: 74,072 PRValue (x3): 222,216 คลิป: ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: เผยเด็กไทยต้องการความรักมากกว่าความรู้คาดหวังให้ครูเป็นที่พึ่งเหตุพ่อแม่ไม่มี...

ที่รักไว้ใจ เข้าใจ

นายนคร ตังคะพิภพ หัวหน้าโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง หรือ sQip กล่าวว่า ข้อค้นพบเหล่านี้ไม่ใช่เรื่องใหม่ในวงการศึกษาไทย แต่เป็นประเด็นสำคัญที่สังคมควรแลกเปลี่ยนและหาทางออกที่ยั่งยืนร่วมกัน จากการศึกษาของศาสตราจารย์ John Hattie พบว่า Super Factor หรือ ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนมากที่สุดคือ ความร่วมมือร่วมใจของครู ผู้บริหาร บุคลากรในสถานศึกษาทั้งหมดที่จะช่วยกันพัฒนาโรงเรียนโดยมุ่งเป้าไปที่ผลการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นเป้าหมายของโครงการ sQip ที่ดำเนินการมา 1 ปี ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 201 โรงใน 14 จังหวัดทั่วประเทศในอนาคตจะเป็นพื้นฐานการยกระดับคุณภาพต่อเนื่องให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความสุข ด้วยแนวคิดห้องเรียนเป็นฐาน กระบวนการเป็นทุน มีปัจจัยหนุน 4 ด้าน พ่อแม่ ครู นักเรียน โรงเรียน โดยโครงการเข้าไปสนับสนุนให้เกิดกระบวนการพัฒนา 2 ด้าน คือ สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือ PLC ของโรงเรียน และสร้าง Growth Mindset หรือกรอบคิดแบบเติบโต ให้กับบุคลากรในโรงเรียน

"เรื่องนี้เป็นแนวทางสอดคล้องกับ สพฐ.ที่มองว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาครูเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องทำควบคู่กัน ความสำเร็จ 1 ปีที่ผ่านมา ทุกโรงเรียนสามารถนำกระบวนการ PLC และ Growth Mindset ไปใช้อย่างได้ผล โดยโครงการหนุนการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนและครูจำนวน 2,990 คน ผลการประเมินมีศักยภาพทั้งสองด้านสูงขึ้นร้อยละ 96.7 มีการรวมกลุ่มครู PLC หลายรูปแบบเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทั้ง 201 โรงเรียน เกิดห้องเรียน sQip ซึ่งเป็นห้องเรียนต้นแบบ "เรียนสุข สนุกสอน" สามารถขยายผลเป็นต้นแบบเรียนรู้ไปทั่วประเทศ ด้วยโมเดล เรียนสุข สนุกสอน ปลายทางของทั้ง 201 โรงเรียนจะเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความสุข ที่มีการเปลี่ยนแปลงสำคัญคือ เพิ่มผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน เพิ่มโอกาสชีวิตและอาชีพ ครูมีขีดความสามารถสูงขึ้นต่อเนื่อง ชุมชนก็จะศรัทธาในโรงเรียน" นายนครกล่าว

นางณิชนันทน์ ศรีวลีรัตน์ อาจารย์กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ โรงเรียนไทรโยคน้อยวิทยาคม 1 ในต้นแบบห้องเรียน sQip "เรียนสุข สนุกสอน" กล่าวว่า ยอมรับว่าเจอปัญหาในการสอนอยู่ตลอดเพราะนักเรียนแต่ละคนนั้นแตกต่างกัน แต่เราจะไม่เลือกปฏิบัติ ด้วยจิตวิญญาณของความเป็นครู ครูกับเด็กต้องมีความรักและความอาทร เป้าหมายต้องทำให้เด็กทุกคนได้ความรู้ถ้าเด็กไม่ได้ก็จะไม่กดดัน ต้องหาแนวทาง เทคนิคการสอนที่ช่วยเปิดโลกทัศน์ เปิดใจให้เด็กเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง เครื่องมือสำคัญที่ช่วยได้คือ การมี Growth Mindset และ ชุมชน PLC ระหว่างเพื่อนครูที่เข้มแข็ง เพราะบางครั้งบางปัญหาเรามองไม่เห็นแต่ครูคนอื่นมองเห็น ถ้ามีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ก็เป็นตัวช่วยได้เอามาปรับเสริมกัน ช่วยกันคิดค้นเทคนิคการสอนใหม่ๆ ทำให้มุมมองการสอนของเราพัฒนาขึ้น ต้องยอมรับว่าผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้กลุ่มครูมีพื้นที่เรียนรู้พัฒนาตัวเอง และเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมมีสิทธิมีเสียงช่วยพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความสุข

นางสาวสุนิสา เสรีรัตน์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนไทรโยคน้อยวิทยาคม กล่าวว่า ยอมรับว่า ช่องว่างระหว่างครู นักเรียนยังมีอยู่มาก วิธีการสอนแบบเดิมๆ ไม่ได้ทำให้ใกล้ชิดขนาดนี้ รู้สึกเกร็ง ไม่สนิท เมื่อคุณครูเปลี่ยนวิธีการสอนแบบใหม่ใช้เกมส์หรือกิจกรรมเข้ามาเสริมทำให้รู้สึกสนุกกับการเรียน สนิทกับครูมากขึ้น เจอหน้าไม่เครียด ไม่อึดอัด กล้าที่จะพูดคุย ซักถามสิ่งที่ไม่เข้าใจ จากเดิมที่เพื่อนคือสิ่งที่ทำให้อยากมาโรงเรียน แต่ตอนนี้ทัศนคติเปลี่ยนแปลงไป วิชาที่เรียนแต่ละวัน คุณครู และกิจกรรมในโรงเรียนทำให้อยากมาโรงเรียนเพราะสนุกและมีความสุขที่ได้เรียน

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

ไทยโพสต์
Thai Post
Circulation: 950,000
Ad Rate: 850

Section: X-CITE/-
วันที่: พุธ 8 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 23 ฉบับที่: 8214 หน้า: 22(ล่างซ้าย)
Col.Inch: 15.46 Ad Value: 13,141 PRValue (x3): 39,423 คลิป: ขาว-ดำ
ภาพข่าว: เพิ่มความสุขในห้องเรียน



เพิ่มความสุขในห้องเรียน ● ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประธานกรรมการนโยบาย สกว. นคร ตังคะภิภาพ หัวหน้าโครงการวิจัยและปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องหรือ sQip นพ.สุภกร บัวสาย ผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จัดประชุมวิชาการ "นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพ" ผลสำเร็จและบทเรียนจากโครงการวิจัยปฏิบัติการ "โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง" (School Quality Improvement Program : sQip) ที่ ห้องแกรนด์ไดมอนด์ บอลรูม อิมแพ็ค ฟอรัม 4 เมืองทองธานี

iQNewsClip
www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

ไทยโพสต์
Thai Post
Circulation: 950,000
Ad Rate: 850

Section: X-CITE/-
วันที่: พุธ 8 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 23 **ฉบับที่:** 8214 **หน้า:** 22(ล่างซ้าย)
Col.Inch: 15.46 **Ad Value:** 13,141 **PRValue (x3):** 39,423 **คลิป:** ขาว-ดำ
ภาพข่าว: เพิ่มความสุขในห้องเรียน

สรุปข่าว:

นพ.สุภกร บัวสาย ผจก.กสศ. พร้อมด้วย ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร ปธ.คณะ กก.ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษ ปธ.กก.นโยบาย สกว. และคุณนคร ตังคะภิภพ หัวหน้าโครงการวิจัยและปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง ร่วมกับ สพฐ. จัดประชุมวิชาการ "นวัตกรรมการจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพ" ผลสำเร็จและบทเรียนจากโครงการวิจัยปฏิบัติการ "โรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง" ณ ห้องแกรนด์ไดมอนด์ บอลรูม อิมแพ็คฟอรัม 4 เมืองทองธานี

iQNewsClip
www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

สยามรัฐ
Siam Rath
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,050

Section: First Section/บทนำ - สกู๊ป - การเมือง
วันที่: ศุกร์ 3 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 69 **ฉบับที่:** 24018 **หน้า:** 1(กลาง), 2
Col.Inch: 147.92 **Ad Value:** 155,316 **PRValue (x3):** 465,948 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: สกู๊ปพิเศษ: 3 หน่วยงาน ผนึกกำลังยกระดับคุณภาพโรงเรียนในชนบท 197 แห่ง

สกู๊ปพิเศษ



3 หน่วยงาน ผนึกกำลัง ยกระดับ คุณภาพโรงเรียน ในชนบท 197 แห่ง ►2

3 หน่วยงาน ผนึกกำลังยกระดับ คุณภาพโรงเรียน ในชนบท 197 แห่ง

สกู๊ปพิเศษ

"ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา" ไม่ใช่เพียงความแตกต่างของโอกาสทางการศึกษาภายหลังช่วงการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่านั้น แต่ความแตกต่างในคุณภาพการศึกษาที่ได้รับในช่วงพื้นฐานของชีวิต ยังส่งผลต่อความเหลื่อมล้ำของผู้เรียนทั้งด้านองค์ความรู้ เศรษฐกิจ และสังคม

จากกรณีดังกล่าว สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จึงจับมือร่วมกันทำ "โครง การวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (School Quality Improvement Program :sQip) เพื่อยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดกลางในพื้นที่ยากลำบาก" จำนวน 197 แห่งใน14 จังหวัด

ในการติดตามผลอย่างใกล้ชิด พบความสำเร็จเกิดขึ้นจริง เห็นผล ทั้ง 3 หน่วยงานจึงจัด ประชุมวิชาการ "นวัตกรรมสู่โรงเรียนคุณภาพ : ห้องเรียนเป็นฐาน

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

สยามรัฐ
Siam Rath
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,050

Section: First Section/บทนำ - สกู๊ป - การเมือง
วันที่: ศุกร์ 3 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 69 **ฉบับที่:** 24018 **หน้า:** 1(กลาง), 2
Col.Inch: 147.92 **Ad Value:** 155,316 **PRValue (x3):** 465,948 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: สกู๊ปพิเศษ: 3 หน่วยงาน ผนึกกำลังยกระดับคุณภาพโรงเรียนในชนบท 197 แห่ง



นคร ตังคะพิภพ



ดร.ทวีศักดิ์ เจริญเตีย



นพ.สุภกร บัวสาย



ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร

กระบวนการเป็นทุน" วันที่ 29-30 เมษายน 2562 ที่อิมแพ็ค ฟอรั่ม เมืองทองธานี เพื่อโรงเรียนกว่า 200 แห่งที่เข้าร่วม มองเห็นศักยภาพ ได้รับแรงบันดาลใจ เป็นเครือข่ายร่วมกันพัฒนาคุณภาพโรงเรียนในแนวทางใหม่ หลากหลายตามบริบทที่แตกต่าง

"นายนคร ตังคะพิภพ" หัวหน้าโครงการวิจัยและปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง หรือ sQip กล่าวว่า ความเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนที่เข้าร่วมใน4 ภาคการศึกษา พบว่า เกิดการเปลี่ยนแปลงจริงที่ให้ผลลัพธ์สอดคล้องกับดัชนีชี้วัดสำคัญของระบบรับรองคุณภาพระดับชาติคือ Student engagement นักเรียนเพลิดเพลินกับการเรียนรู้ มีสัมพันธภาพกับครู และครอบครัวดีขึ้น ปัญหาการมาสาย ขาดเรียน ไม่ใส่ใจการเรียนลดลง

เป้าหมายของโครงการไม่ได้มุ่งที่ความดีเลิศ แต่เน้นที่การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (Whole - School Approach) ผู้บริหาร ครู รับนโยบายและทำแผนบริหารได้ด้วยความคิดอย่างอิสระ ยืนได้ด้วยตนเอง ด้วยกระบวนการสำคัญ คือ ความร่วมมือและการสร้างการมีส่วนร่วมซึ่งโครงการฯมุ่งให้เกิดขึ้นด้วย 4 กระบวนการคือ การจัดการหลักสูตรที่ยืดหยุ่นตอบสนองศักยภาพของผู้เรียน การดูแลช่วยเหลือและให้โอกาสนักเรียนอย่างทั่วถึง เท่าเทียม พัฒนาครูให้เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน และการบริหารโรงเรียนอย่างมีส่วนร่วมของชุมชนผู้ปกครอง โดยกระตุ้นให้เกิดขึ้นด้วยเครื่องมือ 5 Q คือ Q-Goal โรงเรียนตั้งเป้าหมายของการพัฒนาเองอย่างมีส่วนร่วม เห็นผลลัพธ์เกิดขึ้นจริงกับนักเรียน Q-Info ระบบสารสนเทศที่ช่วยกำหนดทิศทางการพัฒนา ติดตามการเปลี่ยนของเด็กและสามารถเข้าช่วยเหลือได้อย่างใกล้ชิด Q-PLC ครูสร้างพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อช่วยกันและกันพัฒนาการสอนในห้องเรียน Q-Network มีเครือข่ายและเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในและข้ามโรงเรียน Q-Coach เกิดเพื่อนร่วมทาง พี่เลี้ยง และครูแกนนำคนสำคัญที่พร้อมช่วยเหลือ จุดประเด็นเพื่อการพัฒนาต่อไป

"ดร.ทวีศักดิ์ เจริญเตีย" ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหุบบอน จังหวัดชลบุรี กล่าวว่า โรงเรียนบ้านหุบบอนเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก นักเรียนย้ายออกอย่างต่อเนื่องจนมีเพียง168 คน เมื่อเข้าร่วมโครงการฯ ไม่ได้รับงบประมาณ บุคลากรมาเพิ่มเติม ไม่มีเครื่องมือสำเร็จรูป แต่เป็นกระบวนการและวิธีการคิดที่ทำให้โรงเรียนได้เห็นศักยภาพของตัวเองและขยายผลไปถึงทุนในด้านต่างๆ

"การทำโครงการฯ มีลำดับขั้นตอนที่ทำให้เรา คณะครู ผู้เรียนได้ค่อยๆ ปรับตัว ภาคการเรียนแรก เรากำหนดกลุ่มเป้าหมายร่วมกัน ครูเริ่มปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน ภาคเรียนที่สอง ด้วยกระบวนการ PLC ครูรวมกลุ่มกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ว่าวิชานี้สอนไม่ถนัด วิชานี้จะออกแบบกิจกรรมอย่างไร ในภาคที่สาม และสี่ต่อมา เราก็เริ่มขยายเครือข่าย เปิดห้องเรียน ให้โรงเรียนอื่นเข้ามาเรียนรู้แล้วเราก็ออกไปเรียนรู้ที่อื่นๆ มีเครือข่าย"

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

สยามรัฐ
Siam Rath
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,050

Section: First Section/บทนำ - สกู๊ป - การเมือง
วันที่: ศุกร์ 3 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 69 **ฉบับที่:** 24018 **หน้า:** 1(กลาง), 2
Col.Inch: 147.92 **Ad Value:** 155,316 **PRValue (x3):** 465,948 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: สกู๊ปพิเศษ: 3 หน่วยงาน ผนึกกำลังยกระดับคุณภาพโรงเรียนในชนบท 197 แห่ง

ดร.ทวีศักดิ์ กล่าวต่อว่า การทำโครงการอื่นๆ ที่ผ่าน มาประเมินที่เอกสาร ครูจึงต้องเตรียมเอกสาร เพิ่มงานให้นักเรียน แต่ในครั้งนี้ ประเมินจาก สอบถาม พูดคุยทั้งจากนักเรียน และครู ทั้งกระบวนการ จึงไม่เป็นการเพิ่มภาระของครู ส่วนกระบวนการ PLC ที่ครูได้มาแลกเปลี่ยน ช่วยเหลือกัน เหมาะสมกับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมาก เพราะเดิมครูคน เดียวอาจต้องสอนหลายชั้น หลายวิชา ซึ่งอาจมีบางวิชาที่ครูไม่ถนัด

"สมัยก่อนเราตั้งเป้าหมายของโรงเรียนโดยผู้อำนวยการคนเดียว ไม่มีใครรู้ หรือนำของปีเก่า มาเปลี่ยน พ.ศ. แต่เมื่อเข้าร่วมโครงการฯ เราทำแบบเก่าไม่ได้แล้ว เราเชิญผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมสถานศึกษามาประชุม ช่วยกันกำหนดเป้าหมาย ทิศทางว่าในภาคเรียนนี้ ปีนี้เราจะทำอะไรกันบ้าง ลำดับความสำคัญมีเรื่องอะไร พอเขาเข้ามามีส่วนร่วม แล้วเราก็ทำได้ เขาก็ศรัทธา แต่ก่อนครูจัดการเรียน การสอนไปวันๆ ตอนนี้ดูแลเด็กนักเรียนมากขึ้น ชุมชน เริ่มเห็นว่าเราต้องการเปลี่ยนแปลงจริงๆ และย้ายนักเรียนกลับมาเรียน ตอนนี้เรามี 300 กว่าคนภายในระยะเวลา 2 ปี

ปัจจัยความสำเร็จลำดับแรกคือชุมชนโรงเรียนประถมศึกษาห่างกับชุมชนไม่ได้ เมื่อชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม เห็นความสำคัญ ผู้เรียนก็มากขึ้น ชุมชนยังจัดหาแหล่งทุนมาพัฒนาโรงเรียน พาเราไปเข้าพบ นำโครงการไปเสนอ บริษัทต่างๆ เพราะมีโรงงานอยู่โดยรอบ อีกปัจจัยคือตัวครู ครูเห็นความจำเป็นที่ต้องเปลี่ยนแปลงจริงๆ ว่ากระบวนการสำคัญ ต้องมีเทคนิค วิธีการในการเรียนการสอนที่มากกว่าเดิม"

"นพ.สุภกร บัวสาย" ผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา กล่าวว่า โครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (School Quality Improvement Program :sQip) ตั้งอยู่บนหลักการที่ต้องการให้โรงเรียนเป็นตัวของตัวเอง ไม่ใช่เพียงรับและทำตามคำสั่ง เพราะโรงเรียนแต่ละพื้นที่มีบริบท ผู้เรียน กำลังความสามารถที่แตกต่างกัน

"2 ปีที่ผ่านมา เราร่วมกันสร้างวัฒนธรรมใหม่ โรงเรียน 197 แห่งเป็นโรงเรียนขนาดกลาง มีนักเรียน 200-500 คน





ส่วนใหญ่อยู่ในชนบทเมื่อประเมินผลเหมือนโรงเรียนขนาดใหญ่ ย่อมเสียเปรียบ แต่ตรงนี้ทำให้เขามั่นใจ ในบริบทที่เป็นจริง เขาตั้งเป้าหมายเอง" นอกจากนี้ยังกล่าวว่า เห็นความมั่นใจของโรงเรียนมากขึ้น ว่ามองการเรียนรู้เป็นโอกาส ไม่ใช่ปัญหา มองโลกในลักษณะที่ร่วมกันแก้ปัญหาได้ ด้วยกระบวนการเรียนรู้ข้ามโรงเรียนและสร้างเครือข่าย"

"ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร" ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประธานกรรมการนโยบาย สกว. และที่ปรึกษาคณะกรรมการบริการ กสศ. กล่าวปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ "คุณภาพโรงเรียนกับการสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา" ว่า การจัดกระบวนการเรียนการสอนของประเทศไทยไม่อาจหลีกเลี่ยงความเปลี่ยนแปลงได้ด้วยด้วยกลุ่มจำนวนผู้เรียนจะลดลง ขณะที่วัยทำงานและผู้สูงอายุมีมากขึ้น การเรียน การสอนจึงไม่ควรคำนึงถึงแต่ช่วงอายุ 6-22 ปี เพราะจะเหลือไม่ถึง 10 ล้านคน และอาจสูญเปล่า ไม่คุ้มค่า ขณะที่มีวัยทำงานมีถึง 40 ล้านคนและกลุ่มผู้สูงวัยที่มีจำนวนเกิน 10 ล้านคนที่ยังต้องการศึกษาเรียนรู้ โดยที่ประเทศอเมริกาผู้คนมีแนวโน้มไม่เรียนสูง แต่สนใจเรียนระยะสั้นเพื่อนำไปประกอบอาชีพ สร้างมูลค่าได้จริง

"การศึกษาต้องให้มากกว่าความรู้ไม่ใช่ให้ผู้เรียนเข้าถึงอย่างเดียว ต้องสำเร็จด้วย ประเทศไทยประสบความสำเร็จในการให้คนเข้าถึง แต่ทุกคนไม่ประสบความสำเร็จที่เท่ากัน ระบบที่มีคุณภาพต้องปรับตัวทัน

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

สยามรัฐ
Siam Rath
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,050
Section: First Section/บทนำ - สกู๊ป - การเมือง
วันที่: ศุกร์ 3 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 69 ฉบับที่: 24018 หน้า: 1(กลาง), 2
Col.Inch: 147.92 Ad Value: 155,316 PRValue (x3): 465,948 คลิป: สี่สี
หัวข้อข่าว: สกู๊ปพิเศษ: 3 หน่วยงาน ผนึกกำลังยกระดับคุณภาพโรงเรียนในชนบท 197 แห่ง

การเปลี่ยนแปลง พัฒนาผู้เรียนได้ตลอดชีวิต ระบบที่ดีต้องรู้ว่า บริบทเปลี่ยนไปอย่างไร"

ดร.กฤษณพงศ์ ยังกล่าวว่าปัจจุบันประเทศไทยเป็นสังคมสูงวัย มีประชาชนอายุเกิน 60 ปี ถึง 16 เปอร์เซ็นต์ ประชาชนอายุยืนแต่สุขภาพสั้น (long life short health) โดยจะใช้จ่ายเพื่อสุขภาพในช่วง 10 ปีสุดท้ายสูงจนทั้งผู้คนและรัฐจะล้มละลาย ขณะที่ภายใน 30 ปี ต่อจากนี้ คนทำงานต้องเลี้ยงดูคนที่ไม่ได้ทำงานมากขึ้น ทักษะการทำงานจึงต้องได้เก่งกว่าเดิมถึง 3 เท่าจึงสามารถรักษา มาตรฐานชีวิตไว้ได้

"ปัญหาของเรา ไม่สามารถแก้ไขด้วยเงินเท่านั้น ต้องใช้ความเอื้ออาทรของสังคม ญาติ พี่น้อง ชุมชนเข้าช่วย นี่คือโจทย์ของการศึกษาที่ทำให้คนเอื้อเฟื้อและคิดถึงกันและกัน การศึกษาของเราจึงต้องไม่เน้นเรื่องเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ต้องเน้นมิติทางสังคม"

ส่วนก้าวต่อไปของการพัฒนาต่อยอดโครงการวิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (sQip) นพ.สุภกร บัวสาย ผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา กล่าวทิ้งท้ายว่า ประเทศไทยได้เข้าร่วม เป็น 1 ใน 11 ประเทศที่ศึกษาวิจัยร่วมกับ องค์การความร่วมมือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจหรือ OECD ซึ่งผลการศึกษาวิจัยได้สำเร็จลุล่วงจึงจะนำเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนที่สามารถสร้างทักษะคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์เข้าไปพัฒนาต่อยอดกับผู้เรียน ทั้งจะดำเนินการขยายผลโรงเรียนจาก 197 แห่ง เป็น 280 เพื่อยกระดับคุณภาพของโรงเรียนในชนบทให้เกิดขึ้นต่อไป

iQNewsClip www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

สยามรัฐ
Siam Rath
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,050

Section: First Section/บทนำ - สกู๊ป - การเมือง
วันที่: ศุกร์ 3 พฤษภาคม 2562
ปีที่: 69 **ฉบับที่:** 24018 **หน้า:** 1(กลาง), 2
Col.Inch: 147.92 **Ad Value:** 155,316 **PRValue (x3):** 465,948 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: สกู๊ปพิเศษ: 3 หน่วยงาน ผนึกกำลังยกระดับคุณภาพโรงเรียนในชนบท 197 แห่ง

สรุปข่าว:

กสศ. ร่วมกับ สกว. และ สพฐ. จัดทำโครงการ "วิจัยปฏิบัติการโรงเรียนพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง"
เพื่อยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดกลางในพื้นที่ชนบท จำนวน 197 แห่ง ใน 14 จังหวัด และจากการติดตามผลพบว่า
โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง พร้อมจัดประชุมวิชาการ "นวัตกรรมสู่โรงเรียนคุณภาพ :
ห้องเรียนเป็นฐานกระบวนการเป็นทุน" เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนกว่า 200
แห่งที่เข้าร่วมประชุม เมื่อวันที่ 29-30 เม.ย. 62 ณ อิมแพ็ค ฟอรั่ม เมืองทองธานี ด้าน นพ.สุภกร บัวสาย ผู้จัดการ กสศ.
เปิดเผยว่า ปีการศึกษา 2562 เตรียมเดินหน้าขยายผลโรงเรียนจาก 197 แห่ง เป็น 280 แห่ง
เพื่อยกระดับคุณภาพโรงเรียนในชนบทให้เกิดขึ้นต่อไป

รหัสข่าว: C-190503021007

iQNewsClip
www.iqnewsclip.com
บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาทุนพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com